



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวด วิชาพลานามัย ตามการรับรู้ของตนเองและครูพลศึกษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และครูพลศึกษา ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 1 - 12 จำนวน 329 โรงเรียน เป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย จำนวน 329 คน ครูพลศึกษา จำนวน 329 คน รวมแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 658 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จากหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย 295 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.66 และจากครูพลศึกษา 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.15 รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน 585 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.91 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา วิชาเอก วิชาโท ที่จบการศึกษา สูงสุด ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ หน้าที่หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และ ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	261	88.47	178	61.38
หญิง	34	11.53	112	38.62
2. อายุ				
21 - 25 ปี	4	1.35	17	5.86
26 - 30 ปี	39	13.22	78	26.89
31 - 35 ปี	183	62.03	119	41.03
36 - 40 ปี	63	21.35	52	17.93
มากกว่า 40 ปี	6	2.03	24	8.27
3. วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	9.15	14	4.82
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าปริญญาตรี	259	87.79	273	94.13
สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.05	3	1.03
4. วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา				
วิชาเอกพลศึกษา	264	89.49	270	93.10
วิชาเอกสุขศึกษา	22	7.45	12	4.13
วิชาเอกอื่น ๆ	9	3.05	13	4.48

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิชานโยบายสำเร็จการศึกษา				
วิชาโทพลศึกษา	24	8.13	20	6.89
วิชาโทสุขศึกษา	152	51.52	149	51.37
วิชาโทอื่น ๆ	18	6.10	32	11.03
ไม่มีวิชาโท	99	33.55	89	30.68
6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่				
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย				
1 - 5 ปี	126	42.71	-	-
6 - 10 ปี	93	31.52	-	-
11 - 15 ปี	52	17.62	-	-
16 - 20 ปี	14	4.74	-	-
มากกว่า 20 ปี	10	3.38	-	-
7. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา				
1 - 5 ปี	23	7.79	21	7.24
6 - 10 ปี	22	7.45	54	18.62
11 - 15 ปี	207	70.16	136	46.89
16 - 20 ปี	30	10.16	61	21.03
มากกว่า 20 ปี	8	2.71	18	6.20

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเป็นชาย ร้อยละ 88.47 รองลงมาเป็นหญิง ร้อยละ 11.53 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 62.03 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ร้อยละ 21.35 จบการศึกษาสูงสุดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าปริญญาตรี ร้อยละ 87.79 รองลงมาจบการศึกษาสูงสุดวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.15 จบการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 89.49 รองลงมาจบการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชาเอกสุขศึกษา ร้อยละ 7.45 ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชาโทสุขศึกษา ร้อยละ 51.52 รองลงมาจบ การศึกษาสูงสุดโดยไม่มีวิชาโท ร้อยละ 33.55 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าหมวดวิชา พลานามัยระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 42.71 รองลงมา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้า หมวดวิชาพลานามัยระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 31.52 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 70.16 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 10.16

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 61.38 รองลงมาเป็นหญิง ร้อยละ 38.62 ส่วน ใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี ร้อยละ 41.03 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ร้อยละ 26.84 จบการศึกษาสูงสุดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 94.13 รองลงมาจบการศึกษาสูง สุดต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.82 จบการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 93.10 สาขาวิชาโทสุขศึกษา ร้อยละ 51.37 รองลงมาจบการศึกษาสูงสุดโดยไม่มีวิชาโท ร้อยละ 30.68 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 46.89 รองลงมา มี ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 21.03

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา จำแนกตามวิชาที่สอนในปัจจุบัน จำนวนคาบที่สอนวิชาพลศึกษา งานพิเศษนอกจากการสอน ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และความรู้เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา

รายการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิชาที่สอนในปัจจุบัน				
สอนวิชาพลศึกษาวิชาเดียว	62	21.02	72	24.82
สอนวิชาสุขศึกษาวิชาเดียว	42	14.23	-	-
สอนวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษา	177	60.00	211	72.75
สอนวิชาพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ	8	2.71	7	2.41
สอนวิชาสุขศึกษาและวิชาอื่น ๆ	6	2.03	-	-
2. จำนวนคาบที่สอนวิชาพลศึกษา				
1 - 5 คาบ	39	13.22	38	13.10
6 - 10 คาบ	109	36.94	114	39.31
11 - 15 คาบ	87	29.49	106	36.55
16 - 20 คาบ	51	17.28	18	6.20
มากกว่า 20 คาบ	9	3.05	14	4.82
3. งานพิเศษนอกจากการสอน				
อาจารย์ที่ปรึกษา	137	46.44	227	78.27
งานฝ่ายปกครอง	111	37.62	126	43.44
กรรมการบริหารโรงเรียน	32	10.84	4	1.37
งานอนามัยโรงเรียน	68	23.05	43	14.82
งานทะเบียนและวัดผล	17	5.76	7	2.41
งานอาคารสถานที่	37	12.54	38	13.10
ผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชาฯ	-	-	52	17.93
อื่น ๆ	86	29.15	71	24.48

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา				
- เคยเรียนเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	73	12.54	102	35.17
- เคยประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศภายใน	128	43.38	161	55.51
- เคยศึกษาค้นคว้าเอกสารหรือการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	179	60.67	202	69.65
- ไม่เคยเรียนหรือประชุมหรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	23	7.79	53	18.27
5. ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา				
- เคยเรียนเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา	62	21.01	132	45.51
- เคยประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา	154	52.20	194	66.89
- เคยศึกษา ค้นคว้าเอกสารหรือการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา	176	59.66	98	33.79
- ไม่เคยเรียนหรือประชุม หรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา	8	2.71	27	9.31

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามีสอนวิชาพลศึกษา และสุขศึกษา ร้อยละ 60.00 รองลงมาสอนวิชาพลศึกษาวิชาเดียว ร้อยละ 21.01 ส่วนใหญ่สอน วิชาวิชาพลศึกษาระหว่าง 6 - 10 คาบ ร้อยละ 36.94 รองลงมาสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 11 - 15 คาบ ร้อยละ 29.49 ส่วนใหญ่มีงานพิเศษนอกเหนือจากการสอนคือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 46.44 รองลงมาทำงานฝ่ายปกครอง ร้อยละ 37.62 และทำงานอื่น ๆ ร้อยละ 29.15 ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาจากศึกษาค้นคว้าเอกสารหรือการวิจัยเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษา ร้อยละ 60.67 รองลงมาเคยประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับนิเทศการศึกษาและ การนิเทศภายในร้อยละ 43.38 เคยเรียนเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา 12.54 และมีผู้ที่ไม่เคย เรียนหรือประชุมหรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 7.79 และมีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศวิชาพลศึกษาจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารหรือการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 59.66 จากการประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 52.20 จากการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 21.01 และไม่เคยเรียนหรือประชุม หรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 2.71

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 72.75 รองลงมาสอนวิชา พลศึกษาวิชาเดียว ร้อยละ 27.40 ส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 6 - 10 คาบ ร้อยละ 39.31 รองลงมาสอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 11 - 15 คาบ ร้อยละ 36.55 ส่วนใหญ่มีงานพิเศษ นอกเหนือจากการสอนคือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 78.27 รองลงมาทำงานฝ่ายปกครอง ร้อยละ 43.44 ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารหรือ การวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 69.65 จากการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษาและการนิเทศภายใน ร้อยละ 55.51 จากการเรียนเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 35.17 และมีครูพลศึกษาที่ไม่เคยเรียนหรือประชุมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 18.27 และมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษาจากการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับ การนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 66.89 รองลงมา เคยเรียนเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 45.51 เคยศึกษาเอกสาร หรือการวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 33.79 และมีผู้ที่ไม่เคยเรียน หรือประชุม หรือศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศวิชาพลศึกษา ร้อยละ 9.31



ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัยตามการรับรู้ของตนเอง และครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอ ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t-test) ของการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัยกับครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย เป็นรายชื่อและรวมในแต่ละด้านในรูปแบบตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาในด้าน การวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดหาเอกสาร หลักสูตร คู่มือครูให้ครูพลศึกษา ได้ศึกษาหาความรู้ต่างๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้ถูกต้อง	2.84	0.71	2.76	0.76	1.31
2. ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักการ ปรัชญา และรูปแบบการนิเทศการศึกษาและวิชาพลศึกษา	2.55	0.70	2.42	0.69	2.26*
3. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการ เช่น ทำสถิติผลการเรียนของนักเรียนที่เรียนวิชาพลศึกษา เพื่อนำมาใช้วางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษาในโรงเรียน	2.58	2.43	2.40	0.82	1.20



ตารางที่ 3 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาในด้าน การวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. ประสานงานกับฝ่ายวิชาการและหัวหน้า หมวดวิชาอื่น ๆ ในการวางแผนการนิเทศ วิชาพลศึกษา	2.50	0.81	2.60	0.77	-1.53
5. กำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศวิชาพลศึกษา ร่วมกับครูพลศึกษาและฝ่ายวิชาการ	2.61	0.97	2.60	0.77	0.13
6. กำหนดบุคคลและหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนิเทศ วิชาพลศึกษา	2.49	0.75	2.51	0.79	-0.31
7. จัดประชุมสัมมนา เรื่องการจัดการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา ในภาคเรียนหรือปี การศึกษาที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางใน การวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา	2.54	0.82	2.43	0.80	1.64
8. รวบรวมข้อมูลจากชุมชนและนักเรียน เพื่อใช้วางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา	2.16	0.76	2.25	1.42	0.95
รวม	2.53	0.99	2.50	0.85	0.50

\*  $P < .05$  (.05  $t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศ  
ในด้านการวางแผนนิเทศวิชาพลศึกษาข้อที่ 1, 2, 3, 5 และ 7 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นงานข้อที่  
4, 6 และ 8 อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษารับรู้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศใน  
ด้านวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษาข้อที่ 1, 4, 5 และ 6 อยู่ในระดับมาก และงานข้อ 2, 3, 7  
และ 8 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า  
โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัตินิเทศในด้านการวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละงาน  
ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การ ปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงานข้อที่ 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน  
การปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้หลักสูตร	2.31	0.73	2.33	0.73	-0.31
2. ประชุมหาแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดจากการใช้หลักสูตร	2.41	0.77	2.44	0.78	-0.48
3. รวบรวมข้อมูลจากท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายวิชาพลศึกษาในหลักสูตรของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.19	0.75	2.25	0.79	-0.91
4. ชี้แจงครูพลศึกษา เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักการ และวิธีการสอน การวัดและประเมินผลต่าง ๆ ของวิชาพลศึกษา	2.84	0.77	2.78	0.79	0.84
5. แนะนำการสร้างจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมวิชาพลศึกษา แต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน	2.94	1.97	2.73	0.80	1.67
6. แนะนำเนื้อหาวิชาพลศึกษาที่ถูกต้อง และทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	2.79	0.76	2.68	0.82	1.62
7. แนะนำครูพลศึกษาในการจัดทำแผนการสอนวิชาพลศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2.87	0.74	2.81	0.79	1.05

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตร วิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำกิจกรรม เสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิชาพลศึกษา ที่เปิดสอนในโรงเรียน	2.80	0.76	2.70	0.78	1.51
รวม	2.64	0.91	2.59	0.79	0.75

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{583} = 1.96)$$

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษารับรู้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ข้อที่ 4,5,6,7 และ 8 อยู่ในระดับมาก และงานข้อที่ 1,2 และ 3 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละงาน ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกงานเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดประชุมชี้แจงกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.00	0.72	2.86	0.79	2.19*
2. แนะนำการใช้คู่มือครู สื่อการสอน วิธีการสอน หนังสือประกอบการสอน การวิจัยใหม่ ๆ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่ครูพลศึกษา	2.75	0.76	2.64	0.81	1.69
3. มอบหมายและแบ่งงานสอนให้ครูพลศึกษาตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล	3.56	0.67	3.32	0.75	4.08*
4. จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับสถานที่ความสนใจของนักเรียนและความต้องการของท้องถิ่น	3.00	0.79	2.94	0.78	0.79
5. แนะนำและสาธิตการสอนวิชาพลศึกษาแบบใหม่ ๆ ที่ใช้ได้ผลดีในระดับโรงเรียนแก่ครูพลศึกษา	2.57	0.75	2.47	0.81	1.60
6. แนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่มระดับชั้นเรียน	2.72	0.79	2.70	0.80	0.37

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. แนะนำการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่สอบ ไม่ผ่านในแต่ละจุดประสงค์การเรียนรู้เชิง พฤติกรรมวิชาพลศึกษา	2.76	0.78	2.63	0.78	2.03*
8. จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อช่วยกันแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ตามความเหมาะสม	2.70	0.76	2.56	0.83	2.15*
9. จัดครูเข้าสอนแทนในกรณีที่ครูพลศึกษา ขาดสอน	3.30	0.80	3.18	0.88	1.65
10. ชี้แจงให้ครูพลศึกษาเข้าสอนตรงเวลาและ ครบจำนวนคาบที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชา พลศึกษา	3.26	0.78	3.13	0.84	1.88
11. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนใน การส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.50	0.81	2.62	0.84	1.66
12. ติดตามผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ ทันตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอนหรือ โครงการสอนในแต่ละรายวิชา	2.04	0.71	2.89	0.78	-13.64*
13. เป็นผู้แนะนำการใช้เทคนิคใหม่ ๆ ทางการ ศึกษาและการสอนแก่ครูพลศึกษา	2.66	0.75	2.52	0.77	2.33*
14. จัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียนหรือสังเกตการณ์ การสอนระหว่างครูพลศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและเทคนิคการสอน วิชาพลศึกษา	2.23	0.72	2.22	0.81	0.15

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา					
15. แนะนำเนื้อหา ความรู้วิชาการที่ถูกต้อง และทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	2.72	0.78	2.63	0.83	1.44
รวม	2.78	0.76	2.75	0.81	0.49

\*  $P < .05$  ( $.05 t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด งานข้อที่ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13 และ 15 อยู่ในระดับมาก งานข้อที่ 11, 12 และ 14 อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษารับรู้หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 และ 15 อยู่ในระดับมาก และงานข้อที่ 5 และ 14 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษากับครูพลศึกษา ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีเกี่ยวกับงานข้อที่ 1, 3, 7, 8, 12 และ 13 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

	การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. สำรวจความต้องการในการใช้สื่อและ อุปกรณ์การสอนของครูพลศึกษา	3.22	0.76	3.03	0.79	2.89*		
2. จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาให้มีจำนวนที่เพียงพอและ เหมาะสม	3.28	0.74	3.15	0.76	2.13*		
3. แนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ สื่อการสอนวิชาพลศึกษาแก่ครูพลศึกษา	2.94	0.76	2.74	0.81	3.13*		
4. กระตุ้นให้ครูพลศึกษาใช้สื่อการสอนวิชา พลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.93	0.76	2.80	0.77	1.98*		
5. ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสื่อการสอนใหม่ ๆ ในตลาดเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสอน วิชาพลศึกษา	2.78	0.75	2.65	0.77	2.08*		
6. จัดให้มีศูนย์รวมสื่อและอุปกรณ์การเรียน การสอนวิชาพลศึกษาโดยมีการสำรวจ ซ่อมบำรุง และบันทึกให้เรียบร้อยพร้อมที่ จะใช้งานได้ตลอดเวลา	2.88	0.78	2.73	0.84	2.23*		
7. จัดหาซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและ ประหยัด รวมทั้งถูกต้องตามระเบียบ ของโรงเรียน	3.33	0.73	3.19	0.83	3.17*		

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. จัดประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในการผลิต สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาชั้นใช้เอง	2.51	0.75	2.42	0.79	1.42
9. จัดบริการในการใช้หรือยืมสื่อและอุปกรณ์ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้กับครู พลศึกษาและนักเรียน	2.97	0.77	2.85	0.80	1.84
10. ประสานงานกับฝ่ายโสตทัศนศึกษาของ โรงเรียนในการใช้เครื่องมือ โสตทัศนศึกษา และห้องโสตทัศนศึกษา	2.87	1.87	2.66	0.86	1.74
รวม	2.97	0.87	2.82	0.80	2.13*

\*  $P < .05$  (.05  $t_{883} = 1.96$ )

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศ  
ในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนครูพลศึกษารับรู้  
ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามีปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษา ในด้านสื่อและอุปกรณ์  
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 และ 10 อยู่ในระดับมาก  
 ยกเว้นงานข้อที่ 8 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมและแต่ละด้านมากกว่าครูพลศึกษารับรู้และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงานข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดประชุมครูพลศึกษา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.91	0.72	2.73	0.80	2.82*
2. จัดให้มีการศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นรายปี	2.63	0.73	2.55	0.78	1.26
3. จัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.78	1.38	2.61	0.80	6.66*
4. แนะนำให้ครูพลศึกษาได้มีการวัดและประเมินผลทั้งทางด้านความรู้ ทักษะคติและการปฏิบัติ	2.91	0.72	2.91	2.48	-3.95*
5. แนะนำการกำหนดในการให้คะแนนวิชาพลศึกษาแก่ครูพลศึกษา	3.00	0.71	3.05	2.63	-0.32
6. จัดวิเคราะห์ข้อสอบหรือแบบทดสอบวิชาพลศึกษา เพื่อหาความเที่ยงความตรงและความเชื่อถือได้	2.32	0.79	2.25	0.81	1.11

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. แนะนำและควบคุมการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้เป็นประจำทุกเดือน	2.57	0.80	2.51	0.80	0.93
8. ควบคุมการรายงานผลการเรียนวิชาพลศึกษา ให้เรียบร้อยและทันตามกำหนดทุกภาคเรียน	3.09	0.75	3.04	0.81	0.71
9. แนะนำให้ครูพลศึกษาใช้แบบทดสอบที่สามารถยกระดับความสามารถของนักเรียนได้อย่างแท้จริง และทำให้เกิดการเรียนรู้ควบคู่กันไปทุกภาคเรียน	2.60	0.72	2.66	1.95	-0.508
10. แนะนำครูพลศึกษาเลือกวิธีการวัดผลที่ประหยัดค่าใช้จ่ายเวลาและบุคลากรทุกเดือน	2.60	0.76	2.53	0.82	1.04
11. แนะนำวิธีนำผลจากการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกเดือน	2.44	0.77	2.36	0.80	1.25
รวม	2.71	0.80	2.65	1.22	0.68

\*  $P < .05$  (.05  $t_{538} = 1.96$ )

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา ระบุว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 และ 10 อยู่ในระดับมาก และงานข้อที่ 6 และ 11 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงานข้อที่ 1, 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการใช้อาคาร สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการใช้อาคาร สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดประเมินผลเกี่ยวกับการใช้อาคาร สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา รวมทั้งสำรวจ ความปลอดภัย ความสะอาด บรรยากาศ และความเหมาะสมที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา	2.86	0.76	2.73	0.79	1.96
2. แนะนำการจัดเตรียมอาคาร สถานที่ใช้ เรียนวิชาพลศึกษาให้เหมาะสมกับการจัด กิจกรรมทางพลศึกษา	3.07	2.43	2.76	0.80	2.02*
3. แนะนำการปรับปรุง บำรุงรักษาอาคาร สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา	2.95	0.68	2.82	0.81	2.22*
4. แนะนำวิธีป้องกันอุบัติเหตุ อันจะเกิดจาก การใช้อาคารสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา	2.99	0.74	2.87	0.83	1.89
รวม	2.97	1.15	2.79	0.81	2.09*

\*  $P < .05$  (.05  $t_{583} = 1.96$ )



จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษารับรู้่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการใช้อาคารสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกงาน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการใช้อาคารสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศในด้านการใช้อาคารสถานที่เรียนวิชาพลศึกษามากกว่าครูพลศึกษารับรู้ และเมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการใช้อาคาร สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงานข้อที่ 2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษาลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านพัฒนาบุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษาลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดปฐมนิเทศครูพลศึกษาที่บรรจุหรือย้ายมาใหม่ทุกครั้ง	2.75	1.04	2.57	0.92	2.25*
2. จัดหาคู่มือการปฏิบัติงาน สำหรับครูพลศึกษาที่บรรจุหรือย้ายมาใหม่ทุกครั้ง	2.88	0.86	2.78	0.87	1.32
3. รวบรวมเอกสาร หนังสือประกอบการสอนคู่มือครูหลักสูตรพลศึกษา การวิจัยทางการศึกษาหรือทางพลศึกษา สำหรับให้ครูพลศึกษาค้นคว้า	2.96	0.76	2.82	0.84	2.12*
4. แนะนำแหล่งวิทยาการใหม่ๆ และความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย แก่ครูพลศึกษา	2.76	0.77	2.63	0.75	2.02*
5. สนับสนุนให้ครูพลศึกษามีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.11	0.77	2.81	0.84	4.54*
6. สนับสนุนให้ครูพลศึกษาเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถทางพลศึกษา	3.29	0.80	3.02	0.89	3.79*
7. แนะนำให้ครูพลศึกษาเป็นสมาชิกในสมาคมวิชาชีพ เช่น สมาคมสุขศึกษาพลศึกษา และสันตนาการ เป็นต้น	2.48	0.88	2.41	0.89	0.96

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. จัดทัศนศึกษา เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ดูวิถี การดำเนินงานของหมวดวิชาพลานามัย โรงเรียนอื่น ๆ	2.25	0.82	2.20	0.91	0.70
9. จัดเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ ทางการพลศึกษา เพื่อแนะนำและให้คำ ปรึกษาแก่ครูพลศึกษา	2.13	0.73	2.08	0.80	0.72
10. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานระหว่างครูพลศึกษาในหมวดวิชา พลานามัย	2.90	0.78	2.79	0.83	1.62
11. แนะนำให้ครูพลศึกษา ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของตนเอง	2.82	1.86	2.71	0.76	0.93
12. สนับสนุนให้ครูพลศึกษาทำการศึกษา วิจัย เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	2.54	1.90	2.49	0.81	0.40
13. จัดให้มีการหมุนเวียนหน้าที่การปฏิบัติงาน ของครูพลศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความ สามารถหลายด้าน	2.69	0.78	2.65	0.87	0.62
14. สนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความก้าวหน้าใน วิชาชีพครู	3.13	0.74	2.92	0.79	3.32*
15. สนับสนุนและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานที่ เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของครู พลศึกษา	3.22	0.75	2.94	0.78	4.28*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
16. ให้ความยุติธรรมแก่ครูพลศึกษาทุกคนใน หมวดวิชาพลานามัย	3.43	0.75	3.13	0.80	4.64*
17. จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ทางวิชาการ และข่าวสารแก่ครูพลศึกษา	2.78	0.83	2.59	0.87	2.77*
รวม	2.83	0.93	2.68	0.84	2.07*

\*  $P < .05$  ( $.05 t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 และ 17 อยู่ในระดับมาก และงานข้อที่ 7, 8 และ 9 อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษารับรู้หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 16 และ 17 อยู่ในระดับมาก และงานข้อที่ 7, 8, 9 และ 12 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่าโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเอง

ปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากรมากกว่าครูพลศึกษาวิจัย และเมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านพัฒนาบุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงานข้อที่ 1, 3, 4, 5, 6, 14, 15 และ 17 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน ของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ชี้แจงให้ครูผู้ควบคุมนักกีฬาเข้าใจถึง ปัญหา จุดมุ่งหมาย และขอบข่ายของ การแข่งขันกีฬา	3.13	0.75	2.95	0.81	2.81*
2. ให้คำแนะนำแก่ครูผู้ฝึกกีฬาอย่างใกล้ชิด โดยถือว่าการฝึกซ้อมกีฬาคือการเรียนการ สอนอย่างหนึ่ง	3.17	0.77	2.90	0.84	4.04*
3. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ให้เป็นไปตามหลักการและปรัชญาการ พลศึกษา	3.53	0.71	3.35	0.76	2.96*
4. จัดประชุม เพื่อเตรียมการและวางแผน การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร่วมกับครูทุกคนในโรงเรียน	3.41	0.74	3.15	0.84	3.91*
5. ชี้แจงและขออนุญาตผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการ แข่งขันกีฬา	3.27	0.77	3.10	0.84	2.49*
6. ร่วมกับฝ่ายวิชาการ จัดสอนเสริมให้กับ นักกีฬาของโรงเรียนในกรณีที่จำเป็นต้อง ขาดเรียน เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาให้ กับโรงเรียน	2.77	0.89	2.71	0.90	0.83

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. จัดการแข่งขันกีฬา โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬามากที่สุด	3.42	0.69	3.26	0.76	2.61*
8. จัดส่งนักกีฬาของโรงเรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนด้วยความซื่อสัตย์ และถูกต้องตามระเบียบ การจัดการแข่งขัน	3.50	0.79	3.60	2.98	-0.54
รวม	3.27	0.76	3.13	1.09	1.89

\*  $P < .05$  (.05  $t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษารับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน งานข้อที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนงานข้ออื่น ๆ รับรู้ว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนครูพลศึกษารับรู้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานิเทศในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่ 8 อยู่ในระดับมากที่สุด และงานข้ออื่น ๆ รับรู้ว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก



เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและกีฬาระหว่างโรงเรียนของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและกีฬาระหว่างโรงเรียนของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงาน ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 7 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้น ทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ ในด้านการจัดการโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ส่งเสริมให้ครูพลศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการในโรงเรียน	2.84	0.76	2.72	0.81	1.89
2. ให้คำปรึกษา แนะนำในการจัดตั้งชุมชนที่เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาของชุมชนนั้น	2.88	0.80	2.70	0.85	2.59*
3. เชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่น่าสนใจแก่ครูและผู้สนใจทั่วไปในโรงเรียน	2.35	1.85	2.13	0.80	1.90
4. จัดฉายภาพยนตร์ แถบบันทึกภาพ (วิดีโอ) หรืออื่น ๆ เกี่ยวกับการพลศึกษาและนันทนาการในโอกาสอันควรแก่ครูพลศึกษานักเรียนหรือผู้สนใจทั่วไป	2.66	0.84	2.51	0.91	2.06*
5. จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันเด็ก วันครู หรือจัดกลุ่มสัมพันธ์ในโรงเรียน เป็นต้น	2.72	0.86	2.66	0.86	0.91
6. จัดการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างครู อาจารย์กับสถาบันการศึกษาอื่นในชุมชนและอื่น ๆ	2.80	0.87	2.71	0.92	1.20

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การปฏิบัติงานในด้านการจัดโครงการ การพลศึกษาพิเศษและนันทนาการ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ขอความร่วมมือกับครูทุกคนจัดทำ โครงการพลศึกษาพิเศษ อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยเน้นคนที่มี สมรรถภาพทางกายต่ำหรือผิดปกติ	2.33	0.83	2.40	0.82	0.90
8. จัดสำรวจจำนวนนักเรียนที่มีความผิดปกติทางร่างกาย หรือมีโรคประจำตัว หรือพักฟื้นจากการเจ็บป่วย	2.47	0.82	2.41	0.788	0.87
9. ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาส แสดงออกซึ่งความสามารถในด้านกีฬา	3.34	0.72	3.21	0.76	2.13*
10. ชี้แจงให้นักเรียนให้เข้าใจถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล และไม่ทำให้เกิด ปมด้อยต่อนักเรียนที่มีความผิดปกติ	3.05	0.75	2.96	1.94	0.75
11. แนะนำการจัดกิจกรรมการพลศึกษาพิเศษที่ สามารถบำบัดหรือฟื้นฟูสมรรถภาพทางกาย และทางจิตแก่ครูพลศึกษา เพื่อนำไปใช้กับ นักเรียนที่มีความผิดปกติได้	2.62	0.85	2.46	0.83	2.36*
รวม	2.73	0.90	2.62	0.94	1.45

\*  $P < .05$  (.05  $t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยรับรู้ว่าตนเองปฏิบัติงานนิเทศ  
 ในด้านการจัดการโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการ ข้อที่ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10 และ 11 อยู่  
 ในระดับมาก ส่วนงานข้ออื่น ๆ รับรู้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษารับรู้หัวหน้าหมวด  
 วิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการ ข้อที่ 1, 2,  
 4, 5, 6, 9 และ 10 อยู่ในระดับมาก ส่วนงานข้ออื่น ๆ รับรู้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า  
 โดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการโครงการพลศึกษาพิเศษและ  
 นันทนาการของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ  
 เมื่อพิจารณาแต่ละงานปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานในด้านการจัดการโครงการพลศึกษา  
 พิเศษและนันทนาการของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับงาน ข้อที่ 2, 4, 9 และข้อ 11 แตกต่าง  
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติงานข้ออื่น ๆ นั้นทั้งสองกลุ่มรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาแต่ละด้านของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยการรับรู้ของครูพลศึกษา

การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของ หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในด้านต่างๆ	หัวหน้าหมวดฯ		ครูพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา	2.53	0.99	2.50	0.85	0.50
2. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.64	0.91	2.59	0.79	0.75
3. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.78	0.76	2.75	0.81	0.49
4. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.97	0.87	2.82	0.80	2.13*
5. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.71	0.80	2.65	1.22	0.68
6. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการใช้อาคารสถานที่เรียนวิชาพลศึกษา	2.97	1.15	2.79	0.81	2.09*
7. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร	2.83	0.93	2.68	0.84	2.07*
8. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.27	0.76	3.13	1.09	1.89
9. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษและนันทนาการ	2.73	0.90	2.62	0.94	1.45
รวม	2.81	0.79	2.72	0.81	1.51

\*  $P < .05$  ( $.05 t_{583} = 1.96$ )

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและครูพลศึกษา ระบุว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการปฏิบัติงานนิเทศในด้านการวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษา ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการรับรู้แต่ละด้าน พบว่า ทั้งสองกลุ่มระบุว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานนิเทศในด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในและกีฬาระหว่างโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากกว่างานในด้านอื่น และระบุว่าหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยปฏิบัติงานในด้านการวางแผนการนิเทศวิชาพลศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยกับครูพลศึกษา ปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย โดยส่วนรวมทั้ง 9 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มรับรู้การปฏิบัติงานนิเทศวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านการใช้อาคาร สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา
3. การปฏิบัติงานนิเทศในด้านพัฒนาบุคลากร