

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์

ผลการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ ชั้นงานคิบุคที่ทำการวิจัยทั้งหมด 3 ชุด โดยชั้นงานในแต่ละชุดจะได้รับความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าในการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ดังนี้

ตารางที่ 4.1.1 สรุปผลการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ ของชั้นงานชุดที่ 1 , ชุดที่ 2 , ชุดที่ 3

ชั้นงานที่ทำการทดสอบ			ทำการตั้งค่าที่เครื่องแปลง	ค่าความหนาแน่นของกระแส
ชุดที่1	ชุดที่2	ชุดที่3	ไฟฟ้ากระแสตรง (volts)	ไฟฟ้าที่ให้กับชั้นงาน (mA/cm ²)
1A0	7AC0	14AC0	0	0
2A1	8AC1	15AC1	2	1.4
3A2	9AC2	16AC2	3.5	10
4A3	10AC3	17AC3	5.5	25
5A4	11A4	18AC4	7.5	40
6A5	12AC5	19AC5	10	67

เมื่อทำการตั้งค่าโวลต์ที่เครื่องแปลงไฟฟ้ากระแสตรงในการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ จากค่า 0-10 โวลต์จะทำให้เกิดความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้า ในการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์มีค่าจาก 0-67 mA/cm² โดย

ชั้นงานชุดที่ 1 เมื่อผ่านการทำแอนโอดิกแล้วก็ไปทำการวิเคราะห์พื้นผิวของชั้นพาสซีเวชัน

ชั้นงานชุดที่ 2 เมื่อผ่านการทำแอนโอดิกแล้วก็จะไปทำแคโทดิกทรีตเมนต์ จากนั้นจึงไปวิเคราะห์ผิวของชั้นพาสซีเวชัน

ชั้นงานชุดที่ 3 เมื่อผ่านการทำแอนโอดิกแล้วก็จะไปทำแคโทดิกทรีตเมนต์ รวมทั้งชั้นงานคิบุคที่ไม่ได้ผ่านการทรีตเมนต์ ชั้นงาน13A0 โดยจะทำการทดสอบความสามารถในการต้านทาน

การคัดกรองพิจารณาหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในการทรีตเมนต์ แล้วทำให้ค่าความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนมีค่าเพิ่มขึ้นสูงสุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาผลที่มีต่อชั้นพาสซีวชั้น ของชิ้นงานที่ทำการวิจัย โดย จะเลือกพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างชิ้นงานดิบที่ไม่ได้ผ่านการทรีตเมนต์ ชิ้นงาน 1A0 และชิ้นงานดิบที่ผ่านการ ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว ชิ้นงาน 7AC0 รวมทั้งชิ้นงานดิบที่ผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์แล้วจึงทำแคโทดิกทรีตเมนต์ โดยมีค่าความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนสูงสุด

4.2 ผลวิเคราะห์ชั้นพาสซีวชั้น ชิ้นงานชุดที่ 1

ผลวิเคราะห์ชั้นพาสซีวชั้นชิ้นงานชุดที่ 1 ที่ผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ ด้วย ESCA ร่วมกับเทคนิคการปลดชั้นอะตอมออกโดยการกระแทกด้วยไอออนของธาตุอาร์กอน ได้ผลดังแสดงตาม ตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 ผลการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ ที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าต่างๆ

(A) ของชิ้นงานชุดที่ 1 โดยพิจารณา ออกไซด์ของดิบที่ตรวจพบลึกลงจากผิวของชิ้นงาน (SnO_x) , ออกซิเจนอะตอมที่ตรวจพบลึกลงจากผิวของชิ้นงาน (O) , ชนิดของออกไซด์ของดิบ (D)

ชิ้นงาน	A (mA/cm^2)	SnO_x (A°)	O (A°)	D
1A0	0	16	29	SnO_2
3A2	10	16	60	SnO_2
4A3	25	136	150	SnO
5A4	40	60	180	SnO
6A5	67	22	48	SnO

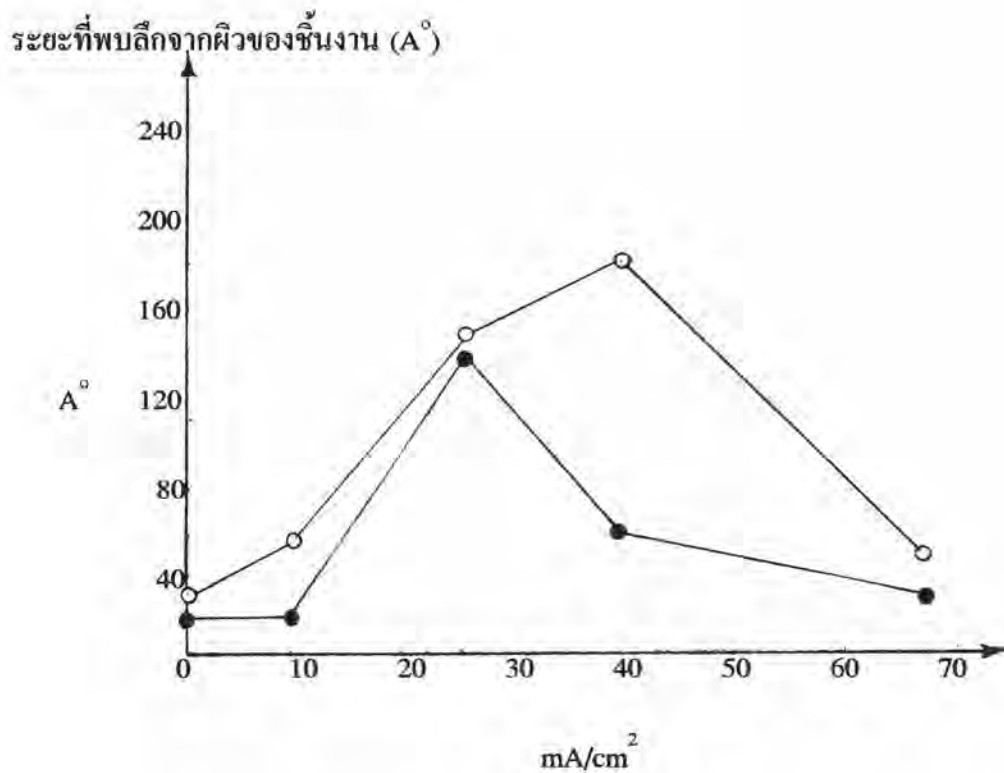
หมายเหตุ

A = ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าในการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ (mA/cm^2)

SnO_x = ออกไซด์ของดิบที่ตรวจพบลึกลงจากผิวของชิ้นงาน (A°)

O = ออกซิเจนอะตอมที่ตรวจพบลึกจากผิวของชิ้นงาน (A°)

D = ชนิดของออกไซด์ของดีบุก



ภาพที่ 4.2.1 แสดงผลของการทำแอนโนดิกทรีตเมนต์ด้วยค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าต่างๆ ต่อออกไซด์ของดีบุกและ อะตอมของออกซิเจนที่ตรวจพบที่ความลึกจากผิวของชิ้นงานดีบุก (A°)

● Sn = ความลึกของออกไซด์ของดีบุกที่ตรวจพบจากผิวของชิ้นงาน (A°)

○ at.O = ความลึกของอะตอมออกซิเจนที่ตรวจพบจากผิวของชิ้นงาน (A°)

ผลการทำแอนโนดิกทรีตเมนต์ (ภาพที่ 4.2.1) พบว่าการทำแอนโนดิกทรีตเมนต์ในช่วงความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้า 0-40 mA/cm² จะพบอะตอมออกซิเจนลึกจากผิวของชิ้นงานดีบุกเพิ่มขึ้น และจะมีค่าสูงสุดเมื่อให้ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้ามีค่า 40 mA/cm²

โดยจะพบออกซิเจนอะตอมลี้กจากผิวของชิ้นงาน 180A° เมื่อเพิ่มความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าเป็น 67 mA/cm^2 พบว่าอะตอมออกซิเจนที่ระดับความลี้กจากผิว 48 A° มีค่าลดลง โดยจะพบอะตอมออกซิเจนที่ระดับลี้กจากผิวมากที่สุดในช่วงความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในการทำแอโนดิกทรีตเมนต์มีค่า $25\text{-}40\text{ mA/cm}^2$ ส่วนออกไซด์ของดีบุก จะพบที่ระดับความลี้กจากผิวเพิ่มขึ้นเมื่อให้ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าในช่วง $10\text{-}25\text{ mA/cm}^2$ โดยจะพบออกไซด์ของดีบุกอยู่ลี้กจากผิวมากที่สุดที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้า 25 mA/cm^2 โดยออกไซด์ของดีบุกอยู่ลี้กจากผิว 136 A° เมื่อเพิ่มความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้ามากกว่า 25 mA/cm^2 พบว่าออกไซด์ของดีบุกอยู่ลี้กจากผิวลดลง

ในการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ จะทำให้ค่าพลังงานยึดเหนี่ยวของชั้นพาสซีเวชันมีค่าเพิ่มขึ้น และเมื่อค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าที่ใช้มีค่ามากกว่า 10 mA/cm^2 จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของออกไซด์ของดีบุกจาก SnO_2 (B.E.=486.6 eV) เป็น SnO (B.E.= 486.8 eV) และเกิดการเปลี่ยนแปลงของ Sn (B.E.=484.9 eV) เป็น SnO (B.E.= 486.8 eV)

4.3 ผลวิเคราะห์ชั้นพาสซีเวชัน ชิ้นงานชุดที่ 2

ผลการวิเคราะห์ชั้นพาสซีเวชัน ชิ้นงานชุดที่ 2 ซึ่งเป็น ชิ้นงานที่ผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ที่ ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าต่างๆ ในช่วง $0\text{-}67\text{ mA/cm}^2$ จากนั้นก็จะผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์ โดยจะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบของโครเมียม และองค์ประกอบของดีบุก ผลที่ได้ตาม ตาราง 4.3.1

ตารางที่ 4.3.1 แสดงผลวิเคราะห์ชิ้นงานชุดที่ 2 ชิ้นงานผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ที่ ค่าความหนาแน่นกระแสไฟฟ้าต่างๆก่อนการทำแคโทดิกทรีตเมนต์

ชิ้นงานชุดที่ 2	A/C (mA/cm^2)	Cr (A°)	Sn(A°)	at .O (A°)
7AC0	0	29	22	57
9AC2	10	29	22	79
10AC3	25	98	29	148
11AC4	40	180	70	205
12AC5	67	150	98	295

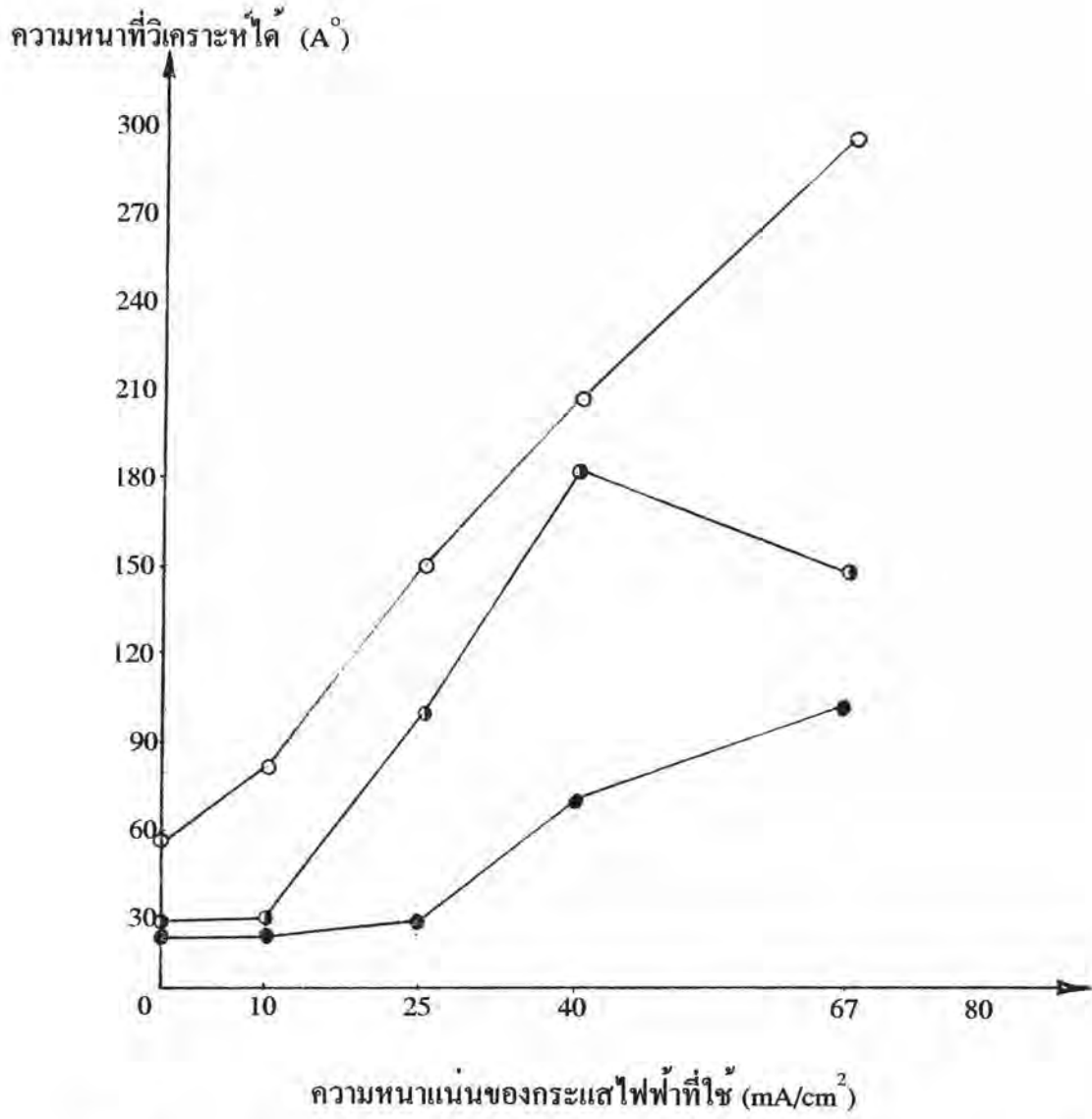
หมายเหตุ

A/C = ชี้นงานผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ด้วยค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าที่แสดงในตาราง (mA/cm^2) ก่อนที่จะไปทำแคโทดิกทรีตเมนต์

Cr = ความลึกของออกไซด์โครเมียม จากผิวของชิ้นงาน (A°)

Sn = ความลึกของออกไซด์ของดีบุกจากผิวของชิ้นงาน (A°)

at.O = ความลึกของอะตอมออกซิเจนจากผิวของชิ้นงาน (A°)



ภาพที่ 4.3.1 แสดงผลของการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ที่ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้า

ต่างๆแล้วจึงไปทำแคโทดิกทรีตเมนต์

- = ความลึกของออกไซด์โครเมียม จากผิวของชิ้นงาน (A°)
- = ความลึกของออกไซด์ของดีบุกจากผิวของชิ้นงาน (A°)
- = ความลึกของอะตอมของออกซิเจนจากผิวของชิ้นงาน (A°)

จากภาพที่ 4.3.1 พบว่า ออกไซด์ของโครเมียมจะอยู่ลึกจากผิวมากขึ้น เมื่อทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ก่อน การทำแคโทดิกทรีตเมนต์ ที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 25 mA/cm^2 สำหรับชิ้นงานที่ไม่ได้ผ่านการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ ก่อนการทำแคโทดิกทรีตเมนต์ จะพบออกไซด์ของโครเมียมอยู่ลึกจากผิว 29 \AA เมื่อผ่านการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ที่ 25 และ 40 mA/cm^2 จะพบว่าโครเมียมออกไซด์จะอยู่ลึกจากผิวเป็น 3 และ 6 เท่า ตามลำดับแต่เมื่อเพิ่ม ความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าในการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์เป็น 67 mA/cm^2 ออกไซด์ของโครเมียมจะอยู่ลึกจากผิวไม่เพิ่มขึ้นอีกแต่จะลดลงจากเดิม โดยมีค่าเป็น 5 เท่าของชิ้นงานที่ผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว

ผลวิเคราะห์องค์ประกอบของชั้นพาสซีวชั้นพบว่าออกไซด์ของโครเมียมที่เกิดขึ้นนั้นประกอบด้วย Cr_2O_3 , CrOOH , $\text{Cr}(\text{OH})_3$ และ CrO_2^+ แม้ว่าจะผ่านการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ก่อนการทำแคโทดิกทรีตเมนต์หรือไม่ผ่านการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์แต่ผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียวก็ตาม และมีผลต่อลึกลับของชั้นพาสซีว โดยทำให้มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น $1.3-4.5$ เท่า ของชิ้นงานที่ผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว ส่วนออกซิเจนอะตอมจะพบที่ระดับลึกจากผิวของชิ้นงานเพิ่มขึ้น มีค่าเป็น $1.4 - 5$ เท่าของชิ้นงานที่ผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว

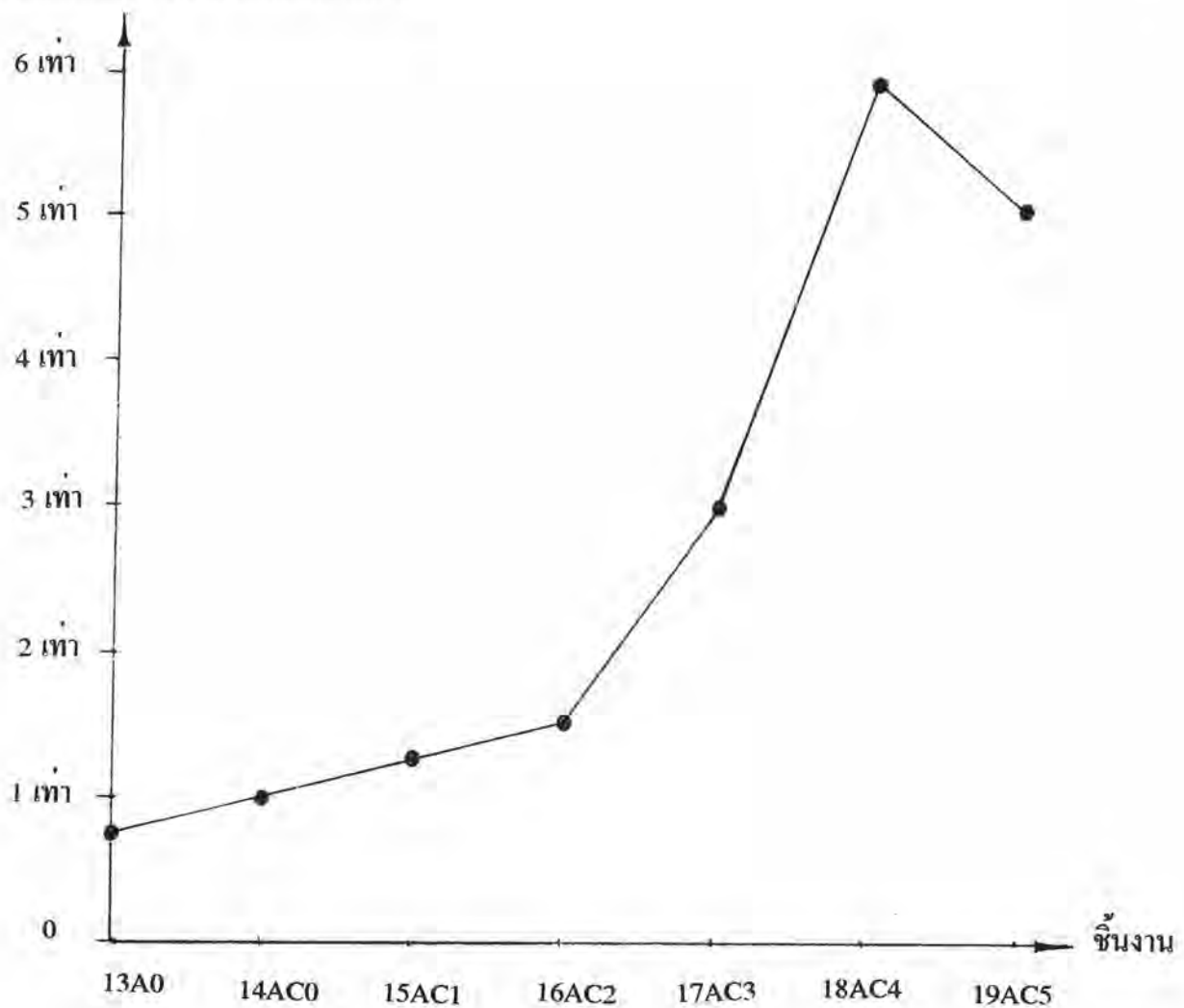
4.4 ผลการทดสอบความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนของชิ้นงานชุดที่3 โดยผ่านการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ก่อนแล้วจึงผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์ รวมทั้งชิ้นงานดีบุกที่ไม่ผ่านการ ทรีตเมนต์ชิ้นงาน13A0 จากนั้นก็มาทดสอบความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อน

ตารางที่ 4.4.1 ผลการทดสอบความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนที่ได้

ชิ้นงานชุดที่3	ปริมาณดีบุกที่ละลายออกมาในสารละลาย	กำหนดให้ความสามารถในการต้าน
และชิ้นงาน13A0	มีค่าเป็น ส่วนในล้านส่วน (PPM)	ทานการกัดกร่อนชิ้นงาน14AC0 =1
13A0	4	.75 เท่า
14AC0	3	1 เท่า
15AC1	2.5	1.2 เท่า
16AC2	2	1.5 เท่า
17AC3	1	3 เท่า
18AC4	0.5	6 เท่า
19AC5	0.6	5 เท่า

นำค่าที่ได้จาก ตาราง 4.4.1 มาเขียนกราฟจะได้ดัง ภาพที่ 4.4.1

ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อน



ภาพที่ 4.4.1 แสดงความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนของชิ้นงานต่างๆ

จากผลการทดสอบความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนของชิ้นงานชุดที่ 3 รวมทั้งชิ้นงาน 13A0 ซึ่งเป็นชิ้นงานดิบๆที่ไม่ได้ผ่านการทรีตเมนต์ พบว่าชิ้นงานดิบๆที่ไม่ได้ผ่านการทรีตเมนต์จะมีความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนต่ำที่สุด ส่วนชิ้นงานที่ผ่านการทำแคโทดิกทรีตเมนต์ เพียงอย่างเดียว จะทำให้ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนเพิ่มขึ้น .25 เท่า และการทำแอนโอดิกทรีตเมนต์ก่อนการทำแคโทดิกทรีตเมนต์ที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าในช่วง $1-67 \text{ mA/cm}^2$ ทำให้ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนมีค่าเพิ่มขึ้น โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.2 - 6 เท่า ของชิ้นงานที่ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว(ชิ้นงาน 14AC0) การทำ

แคโทดิกทรีตเมนต์ที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากค่า 0- 40 mA/cm² จะทำให้ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนมีค่าเพิ่มขึ้น โดยมีค่าเป็น 1.2 , 1.5 , 3 และ 6 เท่า ของชิ้นงานที่ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว แต่เมื่อเพิ่มค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้ามากกว่านี้คือที่ 67mA/cm² ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนจะมีค่าไม่เพิ่มขึ้นอีก แต่จะมีค่าเพียง 5 เท่าของชิ้นงานที่ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียวเท่านั้น เมื่อพิจารณาหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ แล้วทำให้ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนมีค่าเพิ่มขึ้นสูงสุด โดยมีค่าเป็น 6 เท่าของชิ้นงานที่ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว พบว่าการทำแอโนดิกทรีตเมนต์ที่ค่าความหนาแน่นของกระแสไฟฟ้าที่ 40 mA/cm² เป็นค่าที่เหมาะสมที่สุด เพราะทำให้ความสามารถในการต้านทานการกัดกร่อนมีค่าสูงสุดเป็น 6 เท่าของชิ้นงานที่ทำแคโทดิกทรีตเมนต์เพียงอย่างเดียว