



### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาในประเทศไทย เป็นระดับการศึกษาที่สำคัญที่สุดที่มุ่งเน้นในการวางรากฐานของการเป็นพลเมืองดี ผู้ที่ของอารยะศึกษาคือความรู้ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งความรู้ที่ศึกษานี้ประกอบเป็นรากฐาน อารากฐานที่ประกอบสำเร็จอันทำให้ชีวิตประสบความสำเร็จความดีความงามทุกด้านทุกทาง ทั้ง *Moehlman* ได้เน้นถึงโรงเรียนประถมศึกษาว่า "โรงเรียนประถมศึกษาควรให้ นักเรียนได้อบรมองความแตกต่างระหว่างตนเองบุคคลและผู้อื่น ความรอบรู้ทางสังคมของเด็กให้มากที่สุด โดยพยายามเสริมสร้างให้เด็กแต่ละคนได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และศีลธรรม" โดยวางโครงการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เพื่อให้การศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ทางเทศบาลนครกรุงเทพฯ ได้มีเจ้าหน้าที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตเทศบาลให้มีความก้าวหน้าได้ระดับมาตรฐาน ประกอบด้วยคณะกรรมการ ๒ ฝ่าย คือ :-

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาของเทศบาล และศึกษาธิการแขวงต่าง ๆ
๒. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย ครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลต่าง ๆ เพื่อดำเนินการพัฒนา ๔ อย่าง คือ :-
  - ก. ศึกษาก้าวบุคคล
  - ข. พัฒนาทางวิชาการ
  - ค. พัฒนาทางธุรการ
  - ง. พัฒนารูมรณ

ดังนั้น ครูใหญ่ของโรงเรียนเทศบาล ต้องเป็นผู้ทำงานพัฒนาตามโครงการที่นอกเหนือไปจากเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญ เพราะกิจการทุกอย่างที่ดำเนินไปอย่างมี

\*Arthur B. Moehlman : School Administration, Houghton Mifflin Co., Boston, The River Side Press, Cambridge Mass, Copy right 1951  
p.p. 273.

ระเบียบเรียบร้อย ย่อมต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และมีหัวหน้ารับผิดชอบในการประสานงาน และความถูกต้องงานให้ดำเนินไปตามนโยบายและความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในโรงเรียนก็เช่นเดียวกัน ผู้รับผิดชอบในฐานะเป็นหัวหน้างาน คือ ครูใหญ่ ชวณครูอื่น ๆ และเจ้าหน้าที่คอยดูงานที่รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายไปอีกทอดหนึ่ง การที่ครูใหญ่เป็นหัวหน้างานของโรงเรียน แสดงว่าครูใหญ่เป็นตัวจักรที่สำคัญในการสร้างความสำเร็จหรือความล้มเหลวให้แก่โรงเรียน เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในงานที่ครูน้อย และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เป็นผู้กระทำ

ครูใหญ่เปรียบเสมือนหัวใจของโรงเรียนส่งเสริมความก้าวหน้าการเรียนการสอน เพื่อให้โรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ต้องรับผิดชอบงานของโรงเรียนตั้งแต่งานสูงสุดจนถึงต่ำสุด เป็นผู้ที่คอยให้กำลังใจและส่งเสริมผู้ที่ทำดีงาม และเป็นผู้ห้ามปรามตักเตือนผู้ที่ทำผิดมี ขอบ จากของครูใหญ่มีมากมาย นอกจากจะเป็นผู้นำในชั้นทาง ๆ ของโรงเรียนแล้ว ยัง ต้องเป็นผู้คอยประสานงานของโรงเรียนกับชุมชนอันกว้าง ความรับผิดชอบของครูใหญ่ที่สำคัญ มี ๕ ประการ คือ :-

- ๑. รับผิดชอบในการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้
- ๒. รับผิดชอบในความปลอดภัย สุขศึกษา และพัฒนาการของเด็กทุกคนในโรงเรียน
- ๓. รับผิดชอบในสวัสดิภาพและความก้าวหน้าของครูในตำแหน่งวิชาการและอาชีพ
- ๔. รับผิดชอบในการจัดบริการที่จำเป็นแก่เด็กและครู เช่น บริการในด้านอาหารและ แนวสำหรับเด็กและบริการในด้านที่อยู่อาศัยแก่ครู เป็นต้น
- ๕. ความรับผิดชอบในการลาทางใต้โรงเรียนมีชื่อเสียงและมีความเจริญก้าวหน้า

ความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ เมื่อวิเคราะห์ดูอย่างละเอียดก็จะเห็นว่า ครูใหญ่จำเป็นต้อง รับผิดชอบในงานทุกด้านของโรงเรียน ครูใหญ่จะรับผิดชอบและควบคุมดูแลให้เป็นไปตามจุด ประสงค์ที่ตนนั้นจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องการบริหารโรงเรียนอย่างถูกต้องด้วย เพราะครูใหญ่ เปรียบเสมือนหนึ่งหัวหน้าครอบครัวที่คอยดูแลกิจการบ้านของให้ดำเนินไปด้วยดี

Hagman ได้กล่าวถึงครูใหญ่ว่า

“ครูใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับเด็ก เป็นผู้ที่จะหาประสบการณ์ และความเจริญเติบโตให้กับเด็ก ครูใหญ่จึงเป็นผู้ที่รู้ความต้องการ ความเจริญเติบโต ความสามารถของเด็กและจะได้ออกประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการเหล่านั้นในมากที่สุด ครูใหญ่จึงเป็นผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับเด็ก กับครู กับผู้ปกครอง ครูใหญ่เป็นครูคนหนึ่งเหมือนกัน แต่เป็นครูที่ต้องรับผิดชอบในชุด ๆ งานของเด็กทั้งโรงเรียน อาจกล่าวได้ว่า ไม่มีบุคคลใดในชุมชนจะให้บริการแก่บุคคลในชุมชนได้มากกว่าครูใหญ่”

เหตุที่เลือกศึกษาเฉพาะโรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพฯที่รับโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการ ๒ รุ่นก่อน รวม ๑๖ โรงเรียน ก็เพราะเห็นว่าโรงเรียนที่รับโอนมารุ่นหลังอีก ๕๐ โรงเรียน เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๐๔ นั้น ยังไม่อยู่ในสภาพเรียบร้อย ทั้งด้านบุคคลากร และสถานที่ โดยเฉพาะในเรื่องบุคคลากร มีหลายโรงเรียนที่ไม่มีครูใหญ่ การบริหารโรงเรียนเท่าที่ดำเนินการไม่ได้ในขณะนี้ ครูใหญ่เกิดจากแผนกนิเทศการศึกษา กองการศึกษา เทศบาลนครกรุงเทพฯ ได้รักษาการแทนในตำแหน่งครูใหญ่ชั่วคราว จนกว่าจะได้คัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเข้าดำรงตำแหน่งที่ใด และจะเป็นการคงอรรถประโยชน์ และละเอียดถี่ถ้วน

### หมายเหตุ

๑. ผู้วิจัยได้มีโอกาสไปฝึกงานทางด้านการบริหาร และการนิเทศการศึกษาที่กองการศึกษา เทศบาลนครกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๐๔ รวมเวลา ๖ สัปดาห์ ทำให้ได้มีโอกาสศึกษางานและการบริหารงานทางด้านการศึกษา ทั้งในระดับกอง และระดับโรงเรียน ทางกองการศึกษาได้เคยจัดประชุมอบรมครูใหญ่ ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓ - ๓ สิงหาคม ๒๕๐๔ ตามหัวข้อต่าง ๆ เช่น

---

<sup>๑</sup> Hagman : Administration of Elementary Schools, New York, Mc. Graw-Hill, 1956.

<sup>๒</sup> โครงการประชุม - อบรมครูใหญ่ กองการศึกษาเทศบาลนครกรุงเทพฯ ๒๕๐๓

- มนุษยชาติของครูใหญ่
- ความสำคัญของครูต่อชุมชนนักเรียน
- ทัศนคติของครูเกี่ยวกับงานนอกเวลา
- การวัดผลกาวิเทศ
- การแนะนำ

ภายในขณะนี้ ทางกองการศึกษาเทศบาลได้พยายามให้มีโรงเรียนองเสริมการศึกษาศึกษา  
ใหม่คุณภาพดียิ่งขึ้น และเห็นว่าวิธีที่จะปรับปรุงส่งเสริมวิธีที่หนักต่อการจัดให้มีการประชุม  
ชมรมครูใหญ่ขึ้น เพราะความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียนขึ้นอยู่กับความดีความชอบของครูใหญ่ซึ่ง  
เป็นผู้นำอันดีเยี่ยมแรกของโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการประชุมชมรมครูใหญ่ในครั้งต่อไป  
ไป ทางกองการศึกษาควรจะได้ทราบว่า ครูใหญ่มีความเข้าใจในเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบ  
ของตนเอง คือ ในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนถูกต้องของเมืองใด ในหัวข้อย่อยข้าง ๕ เรื่องของ  
การศึกษาจะได้นำข้อบกพร่องเหล่านั้นมาพิจารณาเป็นหัวข้อในการจัดประชุมชมรม เพื่อขอการ  
ศึกษาจะได้อำนาจการศึกษาของเทศบาล โดยดำเนินการไปอย่างมีความเจริญก้าวหน้า อดทนอดความ  
คงการและความมุ่งหมายยิ่งขึ้น

๒. ผู้วิจัยเคยเรียนวิชาการบริหารโรงเรียนมาแล้ว จึงใคร่ที่จะเปรียบเทียบและสำรวจ  
ว่าครูใหญ่ในโรงเรียนเทศบาลจะมีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างไร

๓. ผู้วิจัยเคยได้รับมอบหมายให้ทำรายงานเรื่อง "การอบรมผู้ที่จะเป็นนักบริหาร และ  
ผู้บริหาร การศึกษาปี ๒๕๐๘" จากเจ้าโลมโสภาศึกษาคนความและรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับ  
การอบรมครั้งนี้อย่างละเอียดจากกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ และในหัวข้อย่อยการจัดการ  
ประชุมชมรมครูใหญ่นั้น บรรดาครูใหญ่ที่เข้ารับการอบรมใหม่ได้ฟังเรื่องงานการ เป็นครูใหญ่ไม่เหมือน  
กันเลย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสำรวจว่าครูใหญ่มีความเข้าใจในเรื่อง การบริหารโรงเรียน  
อย่างไรบ้าง นอกจากจะฟังประโยชน์แก่ตัวเอง แลครูใหญ่โรงเรียนเทศบาล และโรงเรียน  
ต่าง ๆ แล้ว อาจจะเป็นประโยชน์แก่กองการศึกษาเทศบาลนครกรุงเทพฯ และแก่กระทรวงศึกษา  
ธิการเอง เพื่อเป็นมาตรฐานและวิธีดำเนินการอบรมขึ้นแก่ครูใหญ่ในการประชุมชมรมครั้งต่อไป  
ไปควบ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ :-

- ๑. เพื่อสำรวจความเข้าใจของครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพฯ ในเรื่องการบริหารโรงเรียน
- ๒. เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอข้อปรับปรุง เสนอแนะ และการแต่งตั้งครูใหญ่ที่ดีจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดประชุมของกรมของกองการศึกษาเทศบาลที่จะจัดให้มีขึ้นในครั้งต่อไป
- ๓. เพื่อเป็นสถิติ และความรู้เกี่ยวกับชีวิตสายการบริหารการศึกษาที่จะเป็นแก่นบริหารการศึกษาหรือครูใหญ่ในอนาคตต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้วางขอบเขตของการวิจัยดังนี้ :-

- ๑. สำรวจความเข้าใจเฉพาะครูใหญ่
- ๒. สำรวจความเข้าใจของครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพฯ
- ๓. สำรวจความเข้าใจของครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพฯ เฉพาะที่มีใบอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ๒ รุ่นแรก รวม ๓๑ โรงเรียน

ความจำกัดของวิทยานิพนธ์

- ๑. ครูใหญ่ตอบแบบสอบถามไม่หมดทุกคน
- ๒. แบบสอบถามบางข้ออาจสื่อความหมายได้ไม่เหมือนกับหมดทุกคน
- ๓. คำอธิบายแบบสอบถาม ไม่ครอบคลุมหมดทุกงาน เช่น ชาติในเรื่องการเงิน เพราะผู้วิจัยสันนิษฐานว่า โดยปกติครูใหญ่ย่อมปฏิบัติงานด้านการเงิน ตามระเบียบที่ทางกองการศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณค่าของวิธีดำเนินการวิจัยจากคำร่ำการวิจัย วิทยานิพนธ์ และข้อคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์คนอื่น ๆ เห็นว่า วิธีการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (questionnaire) เป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด โดยวิธีการสร้างแบบสอบถามดังนี้ :-

๑. ทั้งสมมติฐานของคำถามว่า ท้องการจะสำรวจความเข้าใจในเรื่องอะไรข้าง เกี่ยว  
ใช้คำถามที่แจ่มแจ้ง และใช้คำที่คลุมเครือของการทราชมจริง ๆ
๒. ศึกษาบทเรียนจากหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การศึกษา จากวิจัยและจากวิทยานิพนธ์  
เพื่อเห็นแนวทางในการสร้างคำถาม จากนั้นได้ศึกษาถึงลักษณะ การบริหารของแผนก  
โรงเรียน กองการศึกษาเทศบาลนครกรุงเทพฯ ในเรื่องการควบคุมโรงเรียน  
เพื่อใช้คำถามสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียนเทศบาลจริง ๆ
๓. Pre-test คือ นำปัญหาที่รวบรวมสร้างเป็นคำถามขึ้นนั้นไปทดลองใช้ครูใหญ่โรงเรียน  
เทศบาลนครกรุงเทพฯ ที่เลือกกลุ่มตัวอย่างไว้เป็นจำนวน ๒ โรงเรียน เป็นครูใหญ่  
ชาย ๑ คน และครูใหญ่หญิง ๑ คน และนำคำถามที่ได้มาพิจารณาแก้ไข จัดสรร  
คำถามที่ไม่จำเป็น เพิ่มเติมคำถามที่จะใช้ได้จริงเห็นจริงยิ่งขึ้น โดยความช่วยเหลื่อ  
และแนะนำจากอาจารย์ที่ ปรึกษา
๔. Test คือ นำคำถามที่แก้ไขแล้วพิมพ์เป็นแบบสอบถามส่งไปยังครูใหญ่จำนวน ๓๐ โรงเรียน  
เรียน ๑๖ โรงเรียนเทศบาล คือ แบบที่จะนำมาวิจัยอย่างแท้จริง

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ครอบคลุมเรื่องการบริหาร  
โรงเรียนโดยทั่ว ๆ ไป (ยกเว้นเรื่องการเงิน) ซึ่งเน้นเรื่องของการศึกษา ผู้วิจัยได้พยายาม  
สร้างคำถามที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และมีความสำคัญที่จะก่อให้เกิดข้อเท็จจริงแท้จริง โดยใช้คำถาม  
แบบ check-list ว่าเต็มหรือไม่หรือไม่ ในขณะที่ผู้วิจัยได้สอบถามสร้างคำถาม เพื่อเป็น  
การตรวจสอบคำตอบของผู้ตอบอีกด้วย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เที่ยงตรงที่สุด

- แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคำถามที่เกี่ยวกับ
- ก. ความเข้าใจในเรื่องสถานะการของเด็ก
  - ข. ความเข้าใจในเรื่องการจัดและดำเนินงานโรงเรียน
  - ค. ความเข้าใจในเรื่องมนุษยสัมพันธ์

- ๖. ความเข้าใจในเรื่องการเขียน - การอ่านและการวัดผล
- ๗. ความเข้าใจในเรื่องความรู้ทั่วไปทางการศึกษา

เมื่อได้รวบรวมข้อมูลแล้ว นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ว่า ปัญหาที่ของคร  
 ุหรายนั้นแต่ละข้อมีผู้ตอบอย่างไร และนำมาหาผลทางสถิติ

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะบางคำ

- ๑. ครูใหญ่ ในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึงครูใหญ่โรงเรียนเทศบาลนครกรุงเทพฯ ที่มีใบ  
 มาจากกระทรวงศึกษาธิการ ๒ รุ่นแรก รวม ๓๖ โรงเรียน
- ๒. บริหาร ในที่นี้หมายถึง การดำเนินงาน การปกครอง-ดูแล ตลอดจนการควบคุม  
 โรงเรียน ครู และนักเรียนของครูใหญ่ในสถานการศึกษา
- ๓. ข้อมูล คือข้อเท็จจริงทั้งหลายที่เป็นประโยชน์ในการวางโครงการและการตัดสินใจ  
 ในเรื่องต่าง ๆ โดยไม่มีทิศทาง
- ๔. สถิติ (Statistic) หมายถึงระเบียบวิธีการเก็บรวบรวมจัดกระทำและนำเสนอของข้อมูล  
 ที่เป็นตัวเลข วิเคราะห์ และตีความข้อมูลตัวเลขเหล่านี้ถกเป็นภาษาสามัญ เพื่อ  
 ใ้คนทั่วไปเข้าใจได้
- ๕. Check-list คือการวัดผลแบบใช้เลือกตอบคำถามที่ผู้ถามจะนำคำถามแต่ละข้อ  
 ไปดูข้อใดข้อใดที่ตรงกับข้อใดข้อหนึ่ง เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
- ๖. ประสบการณ์ (experience) หมายถึงระยะเวลาของการทำงานการเป็นครู ทั้ง  
 แลเริ่มจนจนถึงปัจจุบัน นับเป็นจำนวนปี

คุณค่าของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้บริหารการศึกษาที่สูงกว่าระดับโรงเรียน  
 ขึ้นไป ดังต่อไปนี้ :-

- ๑. เป็นข้อเท็จจริงที่ชี้ให้เห็นถึงความไม่แน่นอนของความเข้าใจของครูใหญ่ในเรื่อง  
 การบริหารโรงเรียนในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร

๖. เป็นข้อเท็จจริงที่บ่งถึงคุณลักษณะของครูใหญ่ยุคใหม่เหมาะสมที่สุด และมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งในเรื่องการบริหารโรงเรียน เป็นเป็นแนวทางในการพิจารณา คัดเลือกตัวบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งนี้
๗. เป็นข้อเสนอแนะขององค์การศึกษาเขตกลางนคร กรุงเทพฯ ในอันที่จะปรับปรุงวิธีการประชุมกรรมครูใหญ่ ปรับปรุงคุณภาพของครูใหญ่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
๘. เป็นแนวทางการแต่งตั้ง และคัดเลือกตัวบุคคลเข้ารับตำแหน่งครูใหญ่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
๙. เป็นข้อคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับระเบียบบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษา

สรุปประจักษ์

ในบรรดาบุคคลากรในโรงเรียนทั้งหมด ครูใหญ่ เป็นผู้ที่สำคัญที่สุด เปรียบเสมือนหัวใจที่จะทำให้โรงเรียนดำเนินไปโดยปกติได้ ทั้งนี้เนื่องด้วยว่า ครูใหญ่แต่ละบุคคล จะมีความคิดเห็นและทำความเข้าใจในเรื่องการบริหารโรงเรียนอย่างไร ครูใหญ่ที่มีความเข้าใจแตกต่างกันอาจมีสาเหตุอื่น ๆ ประกอบกันหลายอย่าง เช่น เศรษฐฐานะ ประสบการณ์ และภูมิ ภาว ซึ่งสิ่งเหล่านี้ คือที่มาของปัญหาในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมุ่งที่จะสำรวจว่า ครูใหญ่เฉพาะโรงเรียนในสังกัดเขตกลางนคร กรุงเทพฯ ในขณะนี้มี ความเข้าใจในเรื่องการบริหารโรงเรียนอย่างไร เพื่อจะให้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและเป็นข้อคิดในการจัดประชุม-อบรมครูใหญ่ในคราวต่อไป ดังนั้นในการสำรวจครั้งนี้จะไล่ประชากรเฉพาะครูใหญ่ในโรงเรียนเขตกลางนคร กรุงเทพฯ เท่านั้น

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปี ๑๙๔๔ Joseph Helton ได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อรับปริญญาเอกทางวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัย Michigan โดยได้ชื่อเรื่องว่า Perception of The Ideal and

---

Joseph Helton "Perception of The Ideal and Actual Role of The Elementary School Principals" Dissertation Abstracts Vol. XII No. 11  
 University Microfilms, Inc., Ann Arbor Michigan : 1959 p.p. 2832



Actual Role of The Elementary School Principalship" ความมุ่งหมายโดยทั่วไป  
 ของการวิจัยนี้เพื่อสำรวจความเข้าใจของครูใหญ่ เกี่ยวกับบทบาทของการเป็นครูใหญ่ใน Wayne  
 County, Michigan คำถามที่ได้อ่านที่จำกัด มีอยู่ ๕ หัวข้อด้วยกัน คือ :-

๑. อะไรที่ครูใหญ่ระดับประถมศึกษาใน Wayne County หารับ (perceive)  
 ว่าเป็นบทบาทในอุดมคติของครูใหญ่ (ideal role)
๒. อะไรที่ครูใหญ่ระดับประถมศึกษาใน Wayne County หารับ (perceive)  
 ว่าเป็นบทบาทที่ครูใหญ่สามารถปฏิบัติได้ (actual role)
๓. อะไรที่เป็นสิ่งที่แตกต่างกัน และเหมือนกันระหว่างบทบาทในอุดมคติของครูใหญ่  
 (ideal role) ระดับประถมศึกษา และบทบาทครูใหญ่ใน Wayne County  
 สามารถปฏิบัติได้
๔. เพื่ห้ จำนวนปีของการเป็นครูและฐานะทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อความเข้าใจของ  
 ครูใหญ่ในเรื่องบทบาทที่เป็นอุดมคติ (ideal role) บทบาทที่ปฏิบัติได้ (ac-  
 tual role)
๕. ครูใหญ่ระดับประถมศึกษาใน Wayne County มีความรู้สึกอย่างไรในเรื่องการยอมรับ  
 ของเขาหรือเธอเกี่ยวกับครูใหญ่ ในเรื่องความยุติธรรมของการเป็นผู้นำทางด้านการวิชา  
 การอันเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ในเรื่องการศึกษาเลือกคณาธิการและช่วยศึกษ  
 ธิการ ในเรื่องการศึกษาเลือกคณะกรรมการการศึกษา ในเรื่องครูใหญ่ในประเภท  
 นี้มีที่รบกวนของครูใหญ่ใน Michigan และในเรื่องการมีงานเป็นครูใหญ่

รายละเอียดกลาง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของครูใหญ่ ได้จากการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากการ  
 และความเข้าใจในงานการเป็นครูใหญ่ จากประวัติเรื่องงานครูใหญ่ทั้งหมดมีข้อค้น ๆ ดังต่อไปนี้  
 มีว่ามีอะไรบ้าง และจากแหล่งอื่น ๆ โยแยกออกเป็น ๖ หัวข้อด้วยกันคือ

๑. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องการศึกษาระดับประถมศึกษาและการสอน
๒. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องการแนะแนวบุคคล
๓. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
๔. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องความสัมพันธ์ของทางด้านการบริหาร
๕. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องการบริหารงานทั่วไปของงาน
๖. บทบาทของครูใหญ่ในเรื่องความสัมพันธ์ของทางด้านการประเมินผล

จาก ๒ ตัวนั้น ให้เข้าไปใต้ตะขุที่เขมวลา ทางการศึกษาทำการตรวจสอบความเที่ยง  
 ทร (validity) และแตกและออกเป็น ๒ อย่างคือ ๑๐ ข้อด้วยกัน อันเป็นของความหมาย  
 ถึงงานของครูใหญ่ดังนี้ คือ ๑. ขอบเขตหน้าที่ครูใหญ่ที่โรงเรียนที่เลือกมาเป็นตัวอย่างแบบ  
 stratified-proportionate-random จำนวน ๓๐ คน เป็นจำนวน ๒ ชุดด้วยกัน ชุดแรก  
 เป็นความนึกเห็น ครูใหญ่ ขอบรับ (perceive) ว่าเป็นบทบาทในอุดมคติ (ideal role)  
 ส่วนชุดที่สองเป็นความนึกเห็นครูใหญ่ ขอบรับ (perceive) ว่าเป็นบทบาทที่ไปปฏิบัติ (actual  
 role) เมื่อได้ทราบแบบสอบถามกันแล้วจึงทำการสัมภาษณ์ครั้งหนึ่ง

และสอบถามในลักษณะดังต่อไปนี้ว่ามีอะไรบ้าง ขอบรับนั้นยังแยกออกเป็น ๔ กลุ่ม คือ -

- ก. บทบาทในอุดมคติ ๕ ข้อ ที่มีความสำคัญ มาก
- ข. บทบาทในอุดมคติ ๕ ข้อ ที่มีความสำคัญ น้อย
- ค. บทบาทที่ไปปฏิบัติ ๕ ข้อ ที่มีความสำคัญ มาก
- ง. บทบาทที่ไปปฏิบัติ ๕ ข้อ ที่มีความสำคัญ น้อย

โดยวิธีทางสถิติ ใช้ทดสอบแบบ chi - square เมื่อเปรียบเทียบเห็นของครู  
 ใหญ่ที่มีขอบเขตหน้าที่ในอุดมคติที่มีความสำคัญ มากกับ บทบาทที่ไปปฏิบัติที่มีความสำคัญ น้อย ว่า มีปรากฏ  
 ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้ง ๑๐ ข้อ ผลความแตกต่างนี้ระหว่างความนึกเห็นของครู  
 ใหญ่ที่มีขอบเขตหน้าที่ในอุดมคติที่มีความสำคัญ น้อย กับบทบาทที่ไปปฏิบัติที่มีความสำคัญ น้อย เมื่อทำการ  
 ทดสอบแบบ chi - square แล้ว จึงปรากฏผลไม่พบผลแตกต่างจากชุดทดสอบ  
 ซึ่งปรากฏว่า เทพ จำนวนปีของการเป็นครูและฐานะทางเศรษฐกิจเมื่อได้ทำให้ครูมีความเข้าใจใน  
 บทบาทที่ในอุดมคติกับ บทบาทที่ไปปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างใด

สิ่งที่น่าสนใจการวิจัยครั้งนี้ คือ

ความนึกเห็นของครูใหญ่ในเรื่องบทบาทที่เป็นอุดมคติและที่ปฏิบัติที่มีความสำคัญ ความนึก  
 เห็นของครูใหญ่ในเรื่องหลักคุณธรรมและการสอน และนสครูใหญ่เห็นความเข้าใจในบทบาท  
 กันในเรื่องความเป็นผู้นำทางการสอน และความสัมพันธ์กับชุมชนในโรงเรียนของการให้เอาอย่าง  
 ไร นอกจากนั้น ครูใหญ่ถึงแม้จะสนใจในการวางโครงการบางอย่างก็ในเรื่องการฝึกและการอบรมผู้  
 จะเป็นครูใหญ่ การปรับปรุงงานฝ่ายธุรการและการเป็นบุคลากร ทั้งนี้เป็นของครูใหญ่ที่ ประสบ  
 ผลสำเร็จของงานโรงเรียนการสหกรณ์ ครูใหญ่ยังเห็นและให้กับการวิจารณ์โรงเรียนและงานอื่นใน  
 เรื่องการศึกษานอกคณะกรมการศึกษาศึกษาธิการ และผู้ช่วยศึกษาศึกษาธิการอีกด้วย

ตั้งที่รจะทำการวิจัยในครั้งต่อไป คือ การจะวิจัยในเรื่องการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะนำ  
 เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง มิใช่เป็นแค่เพียงเขียนไว้ในงานอภิปรัชญา หรือพูดกันทวนว่า  
 จาเท่านั้น