

บทที่ ๔.

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมาย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายจะศึกษา ความแตกต่างระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของนิสิต ที่เป็นผู้นำและนินิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ โดยพิจารณาลักษณะการเป็นผู้นำในลักษณะ คือ ลักษณะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย (Laissez - Faire) ลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตย และคำนึงถึงความร่วมมือของทุกฝ่ายในการบริหารงาน (Democratic-Cooperative) ลักษณะผู้นำแบบอภินิรมและผู้นำที่ลุดคิกรรรมที่แสดงออกในทางก้าวร้าว (Autocratic-Aggressive) และลักษณะผู้นำแบบอภินิรมและผู้นำที่ขอขมกตามผู้อื่น (Autocratic-Submissive)

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างประชากรคือ นิสิตที่กำลังศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำ ประกอบด้วยนิสิตที่เป็นกรรมการนิสิต ผู้นำนิสิต หัวหน้าชั้น และหัวหน้ากลุ่มกิจกรรมต่างๆ อีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ซึ่งไม่ได้มีคุณสมบัติดัง เช่นกลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำ ในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนิสิตประเภทละ ๕๐ คน เป็นชาย ๒๕ คน และหญิง ๒๕ คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากนิสิตที่กำลังศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับกลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มจากนิสิตที่เป็นกรรมการนิสิต ผู้นำนิสิต หัวหน้าชั้น หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมต่างๆ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ คน ส่วนกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำนั้น ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มจากนิสิตที่กำลังศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่มีคุณสมบัติดัง เช่นนิสิตที่เป็นผู้นำ โดยสุ่มตัวอย่างจากนิสิตคณะต่างๆ เพื่อการศึกษาในครั้งนี้เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิจัยได้ใจแนบสน The Leadership Ability Evaluation ทั่วไทย

Russell N. Cappel และ Edward J. Stanick ในปี ค.ศ. ๑๙๖๑ ขึ้นเป็น  
แนบสนงานที่ใช้วัดระดับของการตัดสินใจ หรือสภาพซึ่งคนที่บุคคลสร้างขึ้นมาในที่  
ของกลุ่ม

แนบสนงานนี้ประกอบด้วยปัญหา ๔๔ ข้อ ซึ่งแต่ละปัญหามีคำตอบที่เลือกได้ ๔ คำตอบ  
แต่ละปัญหาจะเกี่ยวกับลักษณะการเป็นผู้นำ โดยจะบรรยายถึงสถานการณ์ซึ่งบุคคลในฐานที่เป็น  
ผู้นำปรารถนาที่จะกระทำ เมื่อเจอมืออาชีพบุคคลอื่นหรือกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อเลือกรูปแบบ  
ที่บุคคลในฐานะที่เป็นผู้นำต้อง ซึ่งมีในการศึกษานี้ จึงให้ชื่อเลือกตามเพียง ๑ คำตอบ โดย  
คำตอบนั้นจะตรงกับคำตอบที่เลือกเห็นว่า จะทำให้ผู้ที่เป็นผู้นำบรรลุวัตถุประสงค์ได้ การเลือก  
คำตอบนั้น ไม่ใช่เลือกว่า วิธีจะทำอย่างไร แต่ของเลือกคำตอบซึ่งมีลักษณะว่า ถ้า  
วิธีผู้เป็นผู้นำ

ลักษณะการเป็นผู้นำของแนบสนงานนี้มี ๔ ประเภทคือ ลักษณะผู้นำแบบปล่อยวางหมาย

(Laissez - Faire) ลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตยและคำนึงถึงความร่วมมือของ  
ทุก ๆ ฝ่ายในการบริหารงาน (Democratic - Cooperative) ลักษณะผู้นำแบบยึดมั่นและ  
ผู้นำที่กตกรวมที่เผด็จการในทางก้าวร้าว (Autocratic-Aggressive) และลักษณะผู้นำ  
แบบยึดมั่นและผู้นำที่อ่อนน้อม (Autocratic - Submissive)

### วิธีการทางสถิติ

#### การวิเคราะห์

แนบสนงาน LAE มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๔ ข้อ ข้อหนึ่ง ๆ จะมีคำตอบ ๔ คำตอบ ให้  
เลือก ๑ คำตอบ และคำตอบแต่ละข้อจะได้ ๑ คะแนน

#### การแปลผลของผลสอบ

วิจัยไทยแปลแนบสนงาน LAE เป็นภาษาไทย โดยคงรูปแบบไว้เท่าที่  
จะทำได้ หลังจากนั้นก็ไปทดสอบ (Pre - test) เพื่อที่จะหาแนบสนว่า วิธีนี้จะเข้าใจ

ภาษาที่ไร้อำนาจ และในสถานการณ์ที่มีผู้กล่าวโทษ นอกจากนั้น การของสองครั้ง  
 นี้จะมุ่งหมายที่จะหาความเชื่อใจได้ ของแบบสอบถาม ตอบปรากฏว่า การของสองครั้ง  
 (Test - retest) โดยเว้นระยะ ๑ ปีภาย ใต้อาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการ เป็น  
 ผู้นำของโครงการ ระหว่าง ๒๐ ถึง ๔๕

**การรวบรวมผลวิเคราะห์ข้อมูล**

ผลของที่ได้จากแบบสอบถามที่ลักษณะตามที่ได้กล่าวถึงมานี้ว่า เป็นแบบเห็นข้อ  
 คติโดยเฉลี่ยของแต่ละด้านของลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่ เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ  
 โดยเปรียบเทียบลักษณะเฉลี่ยทั้งการระหว่างกลุ่ม ระหว่างเพศ และในการ เป็นแบบเห็นคะแนน  
 เฉลี่ยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบแบบ เพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไปนี้

- ๑. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่เป็นผู้นำ  
 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ
- ๒. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่มีความ  
 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- ๓. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่  
 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- ๔. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่  
 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
- ๕. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่  
 มีความแตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญ
- ๖. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่มีความ  
 แตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญ
- ๗. ลักษณะการ เป็นผู้นำของบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ไม่มีความ  
 แตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ จะพิจารณาเปรียบเทียบเฉพาะลักษณะการ เป็นผู้นำของนิสิตที่เป็นผู้นำ และนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจะพิจารณาถึงลักษณะการ เป็นผู้นำใน ๔ ลักษณะคือ

- ๑. ลักษณะผู้นำแบบปลอบความสบาย
- ๒. ลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตยและคำนึงถึงความร่วมมือของลูก ๆ ฝ่ายในการบริหารงาน
- ๓. ลักษณะผู้นำแบบอัทธินิยมและผู้นำอิทธิพลรวมทั้งแหล่งออกในทางก้าวร้าว
- และ ๔. ลักษณะผู้นำแบบอัทธินิยมและผู้นำขอบเขตทางสุถุณ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏดังต่อไปนี้คือ

- ๑. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ในลักษณะการ เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย และคำนึงถึงความร่วมมือของลูก ๆ ฝ่ายในการบริหารงาน ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบปลอบความสบาย และลักษณะผู้นำแบบอัทธินิยมและผู้นำอิทธิพลรวมทั้งแหล่งออกในทางก้าวร้าว แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ในลักษณะการ เป็นผู้นำแบบอัทธินิยมและผู้นำขอบเขตทางสุถุณ
- ๒. ลักษณะการ เป็นผู้นำในลูก ๆ ลักษณะความชอบชอบตาม นั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในแง่ของประเทศ ระหว่างกลุ่มนิสิตชายที่ไม่ได้เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตหญิงที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ
- ๓. ลักษณะการ เป็นผู้นำประเทศต่าง ๆ ซึ่งกล่าวมานั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในแง่ของประเทศ ระหว่างกลุ่มนิสิตชายที่ไม่ได้เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตหญิงที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ

- ๔. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของนิติกรวิชาชีพ  
ผู้นำและนิติกรวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ยกเว้นลักษณะการ เป็นผู้นำประเภททัศนนิยมและผู้นำ  
ของชนบทชนชั้น
- ๕. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของนิติกรวิชาชีพ  
เป็นผู้นำ และนิติกรวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ยกเว้นลักษณะการ เป็นผู้นำประเภททัศนนิยมและ  
ชนบทชนชั้น
- ๖. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของนิติกรวิชาชีพ  
ผู้นำและนิติกรวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นผู้นำ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ถ้า  
เห็นลักษณะการ เป็นผู้นำประเภททัศนนิยมและชนบทชนชั้น
- ๗. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ระหว่างลักษณะการ เป็นผู้นำของนิติกรวิชาชีพ  
เป็นผู้นำ และนิติกรวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ยกเว้นลักษณะการ เป็นผู้นำประเภททัศนนิยมและ  
ชนบทชนชั้น

สรุปผลการวิจัย

สำหรับการวิจัยนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะการ เป็นผู้นำ ๔ ลักษณะ คือ  
ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบปล้นตามสบาย ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยและคำนึงถึง  
ความรู้สึกของลูก ๆ ป่วยในทางบริหารงาน ผู้นำแบบทัศนนิยมและนักจิตกรรมที่แสดงออกใน  
ทางก้าวร้าว และผู้นำแบบทัศนนิยมและชนบทชนชั้น เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบลักษณะการ เป็น  
ผู้นำและนิติกรวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นผู้นำ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในลักษณะ  
การ เป็นผู้นำแบบปล้นตามสบาย ผู้นำแบบประชาธิปไตยและคำนึงถึงความรู้สึกของลูก ๆ  
ป่วยในทางบริหารงาน และผู้นำแบบทัศนนิยมและนักจิตกรรมที่แสดงออกในทางก้าวร้าว ส่วน  
ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบทัศนนิยมและชนบทชนชั้นนั้น พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญในทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มนิติกรที่เป็นผู้นำเห็นความสำคัญในลักษณะการ เป็นผู้นำแบบ  
ประชาธิปไตยและผู้นำคำนึงถึงความรู้สึกของลูก ๆ ป่วยในกลุ่ม โลกจิตกรรมส่วนใหญ่มุ่งกลุ่ม

นิสิตที่เป็นผู้นำบ้างถึงนั้น เป็นไปในรูปของความไม่ประมาทไทย เห็นความสำคัญของการ  
ปฏิบัติงานในแบบที่สมาชิกพูด ๆ คนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทั้งภาคและรับผิดชอบร่วมกัน อีก  
ทั้งผู้กล่าว คำแห่งผู้นำ จึงเป็นผลของความมีเหตุผล ทั้งนี้ก็ความก้าวหน้าของกลุ่ม ซึ่ง  
พฤติกรรมในทางนี้ กลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำเห็นความสำคัญมากกว่ากลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ส่วนกลุ่ม  
นิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำนั้นเห็นความสำคัญของการทำงานแบบที่ไม่มีการผูกมัดกว่ากลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำ  
และสำหรับการทำงานแบบไม่มีการผูกมัด สมาชิกในกลุ่มทางนี้ต้องการพอใจในการจะกระทำสิ่งหนึ่ง  
สิ่งใดความพอใจของคนเป็นเกณฑ์ ผู้นำไม่มีสิทธิ์ของสมาชิกในกลุ่มอีกทั้งผู้นำไม่มีความกระ  
ตือรือร้น หรือสนใจในกิจการงานใด ๆ หรือสภาพการใด ๆ ของกลุ่ม นอกจากที่กลุ่มนิสิต  
ที่ไม่ได้เป็นผู้นำยังเห็นความสำคัญของการ เป็นผู้นำแบบที่คนและผู้นำมีกิจกรรมที่แสดงออกใน  
ทางกว้าง โดยกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ อาจเห็นความสำคัญของคน ๆ หนึ่งในการบริหาร  
งานของกลุ่ม ไม่ว่าในสถานการณ์วางจิตอุปสรรค การวางแผนงาน หรือการที่สนใจใน  
เรื่องใด ๆ ของกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มไม่มีส่วน ไม่สิทธิ ไม่มีโอกาสในการแสดงความคิด  
เห็นใด ๆ ทั้งสิ้น ส่วนลักษณะการ เป็นผู้นำแบบอีกแบบและผู้นำของแบบที่หนึ่ง ทั้งกลุ่มนิสิต  
ที่เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ต่างมีความเห็นว่า ผู้นำที่เป็นผู้นำจะมีอำนาจสั่ง  
การใด ๆ แต่เพียงคนเดียว แต่กำลังชีวิตที่ห่างในการปฏิบัติงานนั้น ควรจะได้รับคำแนะนำ  
จากผู้นำมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับงานนั้น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการเป็นผู้นำทั้ง ๔ ลักษณะตามแบบของ LAE ซึ่งกล่าว  
แล้ว ในระหว่างกลุ่มนิสิตชายที่เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตหญิงที่เป็นผู้นำ ประชากร ไม่มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ และบทสัมภาษณ์ที่ตรงกับของของการเปรียบเทียบลักษณะการ  
เป็นผู้นำระหว่างนิสิตชายที่ไม่ได้เป็นผู้นำ และนิสิตหญิงที่ไม่ได้เป็นผู้นำ นั้นคือ ที่ว่าไม่ทาง  
แต่ ไม่ได้ทำให้ลักษณะการเป็นผู้นำต่างกันไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง ทั้งนี้เพราะว่า  
ผลการวิจัยปรากฏว่า ทั้งนิสิตชายที่เป็นผู้นำและนิสิตหญิงที่เป็นผู้นำ มีความเห็นต่อลักษณะการ  
เป็นผู้นำทั้ง ๔ ลักษณะ คล้าย ๆ กันและลักษณะการเป็นผู้นำทั้ง ๔ ลักษณะนี้คือ ลักษณะการ  
เป็นผู้นำแบบปล่อยตามสบาย ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยและผู้นำที่คำนึงถึงความรวม  
มือของสมาชิกในกลุ่ม ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบอีกแบบและผู้นำมีกิจกรรมที่แสดงออกในทาง

การวิจารณ์และศึกษาการ เป็นผู้นำแบบนักนิยมและระดมของผู้อื่น

เมื่อแยกแยะแบบเห็นแก่กลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำและกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำระหว่างเขตแดน  
ก็ยิ่งเห็นว่า การเห็นความสำคัญของผู้จัดการ เป็นผู้นำของนิสิตที่เป็นผู้นำคณะนิสิตที่ไม่ได้เป็น  
ผู้นำ มีความแตกต่างกันโดยสำคัญในทางสถิติในลักษณะการ เป็นผู้นำแบบระดมของสมาชิก  
ลักษณะการ เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยและคำนึงถึงความพร้อมของสมาชิกในกลุ่มและลักษณะการ เป็น  
ผู้นำแบบนักนิยมและผู้นำนิสิตที่กระทำในทางตรงกันข้าม โดยกลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำเห็นความ  
สำคัญของการ เป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ เช่น คำนึงถึงสิทธิ  
เสรีภาพ ความเสมอภาค และความรับผิดชอบในกิจกรรม ตลอดจนการปฏิบัติงานร่วมกัน  
ของสมาชิกที่ไม่ได้เป็นผู้นำ คำนึงถึงการทำงานที่ไม่ดีรวม ผู้นำไม่ยึดติดของกลุ่ม สมาชิก  
ในกลุ่มทำงานไม่สนใจในกิจกรรมอื่นนอกเหนือจากงานใด ๆ ที่สัมพันธ์กับกลุ่ม สำหรับลักษณะการ เป็น  
ผู้นำแบบนักนิยมและผู้นำนิสิตที่กระทำในทางตรงกันข้าม กลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำเห็น  
ความสำคัญในการดำเนินงานของกลุ่มมากกว่ากลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำ โดยเห็นความสำคัญของการ  
การกระทำ การรับผิดชอบ ความรับผิดชอบของสมาชิกที่เป็นผู้นำ เห็นคุณค่าของสมาชิกในกลุ่มเป็น  
เพียงผู้ปฏิบัติคำสั่งของผู้นำเท่านั้น ส่วนการ เห็นความสำคัญของผู้จัดการ เป็นผู้นำแบบ  
นักนิยมและผู้นำระดมของสมาชิกนั้น ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันโดยสำคัญในทางสถิติ  
นั่นคือ แนวความคิดของนิสิตที่เป็นผู้นำและนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำที่มีต่อลักษณะการ เป็นผู้นำแบบ  
มีส่วนร่วมคล้ายคลึงกัน โดยมีความเห็นว่า ผู้ที่จะเป็นผู้นำนั้น ถึงแม้จะมีอำนาจ อิทธิพลในการ  
บริหารงานของกลุ่มแต่เพียงคนเดียว แต่ก็ยึดการในการบริหารนั้น ควรจะนำมาจากข้อคิดเห็น  
หรือคำแนะนำที่ปรึกษาจากบุคคลที่ผู้ที่เป็นผู้นำเห็นว่า มีความรู้ ความสามารถที่จะไปดำเนินการ  
ปรึกษาได้.

## ข้อเสนอแนะ

๑. การวิจัยต่อไป ขอเสนอแนะว่า ในการเลือก กลุ่มตัวอย่าง สำหรับกลุ่มนิสิตที่เป็นผู้นำนั้น อาจจะได้เลือกจากคณะกรรมการนิสิต ส่วนกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้เป็นผู้นำ อาจจะได้เลือกจากนิสิตปี ๑ ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์ในกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย แล้วดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบ อภิขะการเป็นผู้นำ ระหว่างนิสิตทั้งกล่าวในคณะต่างๆ และระหว่างมหาวิทยาลัย

๒. การจำแนกกลุ่มตัวอย่าง ควรพิจารณา สภาพทางสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา ประกอบด้วย

๓. การวิจัยต่อไป อาจพิจารณาเปรียบเทียบ นักเรียนที่เป็นกรรมการของสภานักเรียน หัวหน้าชั้น ผู้นำนักเรียน กับ นักเรียนที่ไม่ได้มีคุณสมบัติดังกล่าวนี้ แล้วนำข้อที่ได้มาพิจารณาเปรียบเทียบกับผลของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางที่จะช่วยให้ทราบถึงลักษณะการเป็นผู้นำของ นักเรียน นิสิต นักศึกษา ว่ามีลักษณะที่แตกต่างหรือคล้ายกันอย่างไร

๔. การวิจัยต่อไป ผู้ดำเนินการวิจัย ควรสร้างเครื่องมือในการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่ว่าจะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างระดับใดก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ครอบคลุมลักษณะนิสัย ทัศนคติ และวัฒนธรรม ตลอดจนสภาพต่างๆของคนไทย