

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ธีระพร อูวรรณโณ. 2535. เจตคติ : การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระพร อูวรรณโณ. 2535. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประคอง กรรณสูต. 2538. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2536. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: พีวเอร์ปรีน แอนด์ มีเดีย.
- พิทยา มุสิก. 2523. พฤติกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภากรณ์ วนะภูติ. 2534. ผลของกลุ่มจิตสัมพันธ์ต่อการเพิ่มขึ้นของค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในแบบวัดไฟโรบี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ. 2526. การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ศูนย์การศึกษาคอมพิวเตอร์.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. 2539. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. 5000 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิทธิโชค วรานุสันติกุล. 2533. การพัฒนาทีมงาน. กรุงเทพมหานคร: อักษรพิพัฒน์ จำกัด.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2538. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท.
- อุทุมพร จามรมาน. 2537. ทฤษฎีการวัดทางจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: พันนี้พับบลิชชิง.

ภาษาอังกฤษ

- Anderson, N.H. 1968. Likableness ratings of personality trait words. Journal of Personality and Social Psychology 9: 272-279.
- Backman, C.W., and Secord, P.F. 1959. The effect of perceive liking on interpersonal attraction. Human Relations 12: 379-384.
- Bercheid, E. 1985. Interpersonal attraction. In G. Lindzey and E. Aronson (eds.), The handbook of social psychology (3rd ed., Vol. 2, pp. 413-484). New York: Newbery Award Records.
- and Walster, E.H. 1978. Interpersonal attraction. Massachusetts: Addison-Wesley publishing company.
- Chapdelaine, A., Kenny, D. A., and Lafontana, K.M. 1994. Matchmaker, matchmaker can you make me a match ? predicting liking between two unacquainted persons. Journal of Personality and Social Psychology 67: 83-91.
- Deutsch, M., and Solomon, L. 1959. Reactions to evaluations by others as influenced by self evaluations. Sociometry 22: 93-112.
- Dutton, D.G. 1972. Effect of feedback parameters on company versus positivity effect in reactions to personal evaluations. Journal of Personality and Social Psychology 24: 366-371.
- Hendrick, S.S., and Hendrick, C. 1992. Liking Loving & relating. 2nd ed. Pacific Grove, California: Brookes/ cole Publishing company.
- Huston, T.L. 1974. A perspective on interpersonal attraction. In T. L. Huston (ed.) Foundations of interpersonal attraction, pp. 3-25. New York: Academic Press.
- Huston, T.L., and G. Levinger. 1978. Interpersonal attraction and relationships. Annual Review of Psychology 29: 115-156.

- Kenny, D.A., and La Voie, L. 1984. The social relation model. In L. Berkowitz (ed.) Advances in experimental social psychology (Vol. 18, pp. 141-142). New York: Academic Press.
- and Nasby, W. 1980. Splitting the reciprocity correlation. Journal of Personality and Social Psychology 38: 249-256.
- Landy, D., and Aronson, E. 1965. Liking for an evaluator as a function of his discernment. Journal of Personality and Social Psychology 9: 131-141.
- Linda, B., and Charles, R. 1992. Interpersonal needs in middle adolescents: Companionship, leadership and intimacy. Journal of Adolescence 15(3): 301-316.
- Lott, A.J., and Lott, B.E. 1974. The role of reward in the formation of positive interpersonal attitudes. In T. L. Huston (ed.) Foundations of interpersonal attraction, pp. 171-189. New York: Academic Press.
- ., Lott, B.E., Reed, T., and Crow, T. 1970. Personality-trait descriptions of differentially liked person. Journal of Personality and Social Psychology 16: 284-290.
- Malloy, T. E., and Kenny, D. A. 1990. Interpersonal perception in a social context. Journal of Personality and Social Psychology 58: 419-428.
- Mettee, D.R., and Aronson, E. 1974. Affective reactions to appraisal from others. In T. L. Huston (ed.) Foundations of interpersonal attraction, pp. 235-283. New York: Academic Press.
- Newcomb, T.M. 1961. The acquaintance process. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Park, B., and Flink, C. 1989. A social relations analysis of agreement in liking judgment Journal of Personality and Social Psychology 56: 506-518.
- Schutz, W. 1958. FIRO: a three - dimensional theory of interpersonal behavior New York: Rinehart

- Schutz, W. 1983. Theory of small groups. In H. H. Blumberg (ed.), Small groups and Social interaction pp. 479-486. New York: John Wiley & Sons Ltd.
- . 1984. The truth option. Berkeley, California: Ten speed Press.
- . 1987. Guide to Element B. Mill Valley, California: WSA.
- . 1992. Beyond FIRO-three new theory-derived measures-Element B: behavior, Element F:feeling, Element S:self. Psychological Report 70: 915-937.
- Secord, P.F., and Backman, C.W. 1964. Social psychology. New York: McGraw-Hill.
- Sellick, K. J. 1991. Nurses' interpersonal behavior and the development of helping skill. International Journal of Nursing Studies 28(1): 3-11.
- Seyfried, B.A. 1977. Complementarity in interpersonal attraction. In S. Duck (ed.) Theory and practice in interpersonal attraction, pp.165-184. London: Academic Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามฉบับใช้จริง

การศึกษาวิจัย

เรื่อง

การรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

เนื่องจาก ผู้วิจัยเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาสังคม ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง การรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของพยาบาลในหน่วยงานต่างๆ ของโรงพยาบาล วชิรพยาบาล

ผู้วิจัย ได้จัดแบบสอบถามนี้ขึ้น เพื่อศึกษา การรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของพยาบาลในหน่วยงานต่างๆ ในโรงพยาบาล วชิรพยาบาล จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามนี้ ให้ตรงกับความรู้สึกนึกคิดของท่านให้มากที่สุด และโปรดตอบทุกข้อ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และไม่มีการตัดสินว่า ถูก หรือ ผิด ดี หรือ ไม่ดี คำตอบที่ดีที่สุด คือ คำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด

ขอได้รับความขอบคุณล่วงหน้าไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาว สำราญ สุขรุ่งเรืองสันติ

**** คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับสูงสุด ไม่มีการนำมาเปิดเผยโดยเด็ดขาด****

แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในหน่วยงาน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมและความรู้สึกที่มีต่อผู้ร่วมงาน
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้ความชอบพอระหว่างบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

(ไม่ต้องเขียนชื่อผู้ตอบ แต่ขอความกรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบดังนี้)

1. อายุ ปี
2. ชื่อหน่วยงาน
3. ทำงานอยู่ในหน่วยงานนี้เป็นเวลา ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมและความรู้สึกระหว่างผู้ร่วมงาน

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ส่วนที่วัดพฤติกรรมระหว่างบุคคล
- ตอนที่ 2 ส่วนที่วัดความรู้สึกระหว่างบุคคล

แบบสอบถามส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจพฤติกรรม และความรู้สึกของท่านที่มีต่อผู้ร่วมงาน ก่อนตอบขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อ และพิจารณาดูว่า ข้อความแต่ละข้อ เป็นจริงสำหรับท่าน มากน้อยเพียงไร และให้คะแนนตั้งแต่ 0 ซึ่งหมายถึง ไม่เป็นจริงเลย จนถึง 10 หมายถึง เป็นจริงมากที่สุด และค่าที่อยู่ตรงกลางคือ 5 หมายถึง ตัดสินใจไม่ได้ และก่อนขีดเครื่องหมาย \surd ลงในช่องคำตอบ ขอให้ท่านวางปลายดินสอ หรือปากกา ไปที่ช่องคำตอบหมายเลข 5 และพิจารณาดูว่า ท่านมีความรู้สึก ว่า ข้อความแต่ละข้อเป็นจริง (ตอบทางด้านขวา) หรือไม่เป็นจริง (ตอบทางด้านซ้าย) ในระดับใด แล้วจึงเลื่อนปลายดินสอ หรือปากกา ไปด้านนั้น และไปในช่องคำตอบที่ต้องการ และขอให้ท่านตอบคำถามเหล่านี้ ตามพฤติกรรม และความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน โดยขีดเครื่องหมาย \surd ลงในช่องคำตอบที่ต้องการ เพียงช่องเดียว

ตัวอย่าง

ข้อคำถาม	ไม่เห็นด้วยเลย		ตัดสินใจไม่ได้						เห็นด้วยมากที่สุด		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0. ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน											

ถ้าท่านเห็นว่าข้อความที่ว่า “ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน” เป็นจริงมากที่สุด ให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 10 ดังนี้

ข้อคำถาม	ไม่เห็นด้วยเลย		ตัดสินใจไม่ได้						เห็นด้วยมากที่สุด		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0. ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน											✓

แต่ถ้าท่านเห็นว่าข้อความที่ว่า “ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน” ไม่เป็นจริงเลย ให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 0 ดังนี้

ข้อคำถาม	ไม่เห็นด้วยเลย		ตัดสินใจไม่ได้						เห็นด้วยมากที่สุด		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0. ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน	✓										

ถ้าท่านตัดสินใจไม่ได้ว่าข้อความที่ว่า “ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน” เป็นจริงหรือไม่เป็นจริงมากกว่ากัน ให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 ดังนี้

ข้อคำถาม	ไม่เห็นด้วยเลย		ตัดสินใจไม่ได้						เห็นด้วยมากที่สุด		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0. ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานขยัน						✓					

ตอนที่ 1 แบบสอบถามพฤติกรรมที่มีต่อผู้ร่วมงานในหน่วยงานของท่าน

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความเห็นด้วย												
		ไม่เห็นด้วย เลย	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	เห็นด้วย มากที่สุด
1.	ฉันชอบชักชวนผู้ร่วมงาน เข้าร่วมกลุ่มกับฉัน													
2.	ฉันอยากจะชักชวนผู้ร่วมงาน เข้าร่วมกลุ่มกับฉัน													
3.	ผู้ร่วมงานชอบชักชวนฉัน เข้าร่วมกลุ่มกับเขา													
4.	ฉันอยากจะให้ผู้ร่วมงานชักชวน ฉันเข้าร่วมกลุ่มกับเขา													
5.	ฉันชอบชักจูงให้ผู้ร่วมงาน ทำในสิ่งที่ฉันต้องการ													
6.	ฉันอยากจะชักจูงให้ผู้ร่วมงาน ทำในสิ่งที่ฉันต้องการ													
7.	ผู้ร่วมงานชอบชักจูงฉัน ให้ทำในสิ่งที่เขาต้องการ													
8.	ฉันอยากจะให้ผู้ร่วมงานชักจูงฉัน ให้ทำในสิ่งที่เขาต้องการ													
9.	ฉันชอบเปิดเผยกับผู้ร่วมงาน													
10.	ฉันอยากจะเปิดเผยกับผู้ร่วมงาน													
11.	ผู้ร่วมงานชอบเปิดเผยกับฉัน													
12.	ฉันอยากจะให้ผู้ร่วมงาน เปิดเผยกับฉัน													

△

วางดินสอลงในช่องนี้ก่อนตอบแต่ละข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้สึกที่มีต่อผู้ร่วมงานในหน่วยงานของท่าน

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับความเห็นด้วย										
		ไม่เห็นด้วย เลย					ตัดสิน ใจ ไม่ได้				เห็นด้วย มาก ที่สุด	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานมีความสำคัญต่อฉัน											
2.	ฉันอยากมีความรู้สึกว่าคุณร่วมงานมีความสำคัญต่อฉัน											
3.	ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อเขา											
4.	ฉันอยากให้ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อเขา											
5.	ฉันรู้สึกว่าคุณร่วมงานของฉันมีความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นอย่างดี											
6.	ฉันอยากมีความรู้สึกว่าคุณร่วมงานของฉันมีความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นอย่างดี											
7.	ผู้ร่วมงานของฉันรู้สึกว่าคุณมีความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นอย่างดี											
8.	ฉันอยากให้ผู้ร่วมงานของฉันรู้สึกว่าคุณมีความรู้ความสามารถในการทำงานเป็นอย่างดี											
9.	ฉันชอบผู้ร่วมงาน											
10.	ฉันอยากมีความรู้สึกชอบผู้ร่วมงาน											
11.	ผู้ร่วมงานชอบฉัน											
12.	ฉันอยากให้ผู้ร่วมงานชอบฉัน											



วางปลายดินสอลงในช่องนี้ก่อนตอบแต่ละข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้ความชอบระหว่างบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาการรับรู้ของท่านเกี่ยวกับ ความชอบระหว่างท่านกับผู้ร่วมงาน และระหว่างผู้ร่วมงานด้วยกัน ขอให้ท่านพิจารณา ในแต่ละข้อว่า ตัวเลขใดตรงกับความรู้สึกนึกคิดของท่านมากที่สุด ก็ให้ วงกลม ล้อมรอบ ตัวเลขนั้น เพียงตัวเลขเดียว และโปรดตอบทุกข้อ โดยมีข้อกำหนดดังนี้

0	หมายถึง	ไม่ชอบเลย
1	หมายถึง	ชอบน้อย
2	หมายถึง	ชอบค่อนข้างน้อย
3	หมายถึง	เฉยๆ
4	หมายถึง	ชอบค่อนข้างมาก
5	หมายถึง	ชอบมาก
6	หมายถึง	ชอบมากที่สุด
?	หมายถึง	ไม่ทราบ

ตัวอย่างข้อคำถาม

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
0	ดาวเรือง \longrightarrow ทองกวาว	0	1	2	3	4	5	6	?

ถ้าท่านคิดว่า ดาวเรืองชอบทองกวาวค่อนข้างน้อย ให้ ช่องหมายเลข 2 ดังนี้

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
0	ดาวเรือง \longrightarrow ทองกวาว	0	1	②	3	4	5	6	?

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตามการรับรู้ของท่าน

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
1	ชอบ พริ้มพราย → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
2	ชอบ พริ้มพราย → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
3	ชอบ พริ้มพราย → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
4	ชอบ พริ้มพราย → ศิริวรรณ	0	1	2	3	4	5	6	?
5	ชอบ พริ้มพราย → วาสนา	0	1	2	3	4	5	6	?
6	ชอบ พริ้มพราย → สุนันทา	0	1	2	3	4	5	6	?
7	ชอบ พริ้มพราย → อัจฉรา	0	1	2	3	4	5	6	?
8	ชอบ พริ้มพราย → ปันดดา	0	1	2	3	4	5	6	?

จบแบบสอบถาม

ขอได้รับความขอบคุณ จาก ผู้วิจัยไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาว สำราญ สุขรุ่งเรืองสันติ
 นิสิตปริญญาโทสาขาจิตวิทยาสังคม
 ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

1. คะแนนเฉลี่ย หรือ มัชฌิมเลขคณิต (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad X = \frac{\Sigma X}{N}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad X &= \text{คะแนนเฉลี่ย หรือ มัชฌิมเลขคณิต} \\ \Sigma X &= \text{ผลรวมของคะแนนของทุกคน} \\ N &= \text{จำนวนคนทั้งหมด} \end{aligned}$$

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \text{S.D.} = \sqrt{\frac{\Sigma X^2 - NX^2}{N - 1}}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad \text{S.D.} &= \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน} \\ X &= \text{คะแนนเฉลี่ย หรือ มัชฌิมเลขคณิต} \\ \Sigma X^2 &= \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละคน} \\ N &= \text{จำนวนคนทั้งหมด} \end{aligned}$$

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson ' s Product Moment Correlation Coefficient)

3.1 สูตรที่ใช้

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	$\sum X$	=	ผลรวมของคะแนน X
	$\sum Y$	=	ผลรวมของคะแนน Y
	$\sum XY$	=	ผลรวมของผลคูณคะแนน X กับคะแนน Y
	$\sum X^2$	=	ผลรวมกำลังสองของคะแนน X
	$\sum Y^2$	=	ผลรวมกำลังสองของคะแนน Y
	N	=	จำนวนคนทั้งหมด

3.2 การทดสอบความมีนัยสำคัญของ r_{xy}

สูตรที่ใช้

$$t = \frac{r_{xy} \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r_{xy}^2}} \quad df = n - 2$$

เมื่อ	t	=	ค่าทดสอบคงที่
	r_{xy}	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ทดสอบ
	N	=	จำนวนคนทั้งหมด

4. การทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สองค่าที่เป็นอิสระต่อกัน

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad Z_{(r_1-r_2)} = \frac{Z_{r_1} - Z_{r_2}}{S(Z_{r_1} - Z_{r_2})}$$

$$\text{เมื่อ} \quad S(Z_{r_1} - Z_{r_2}) = \frac{1}{N_1 - 3} + \frac{1}{N_2 - 3}$$

โดย $Z_{(r_1-r_2)}$ = ค่าความแตกต่างระหว่างค่าสหสัมพันธ์ r_1 และ r_2
 Z_r = ค่า Z ที่ได้จากค่า r โดยการเปิดตาราง
 (โปรดดูในภาคผนวก ง.)
 N = จำนวนคนในแต่ละกลุ่ม

5. สูตรการหาสัมประสิทธิ์การเกิดซ้ำ (Coefficient Reproducibility)

$$CR = 1 - \frac{\sum_{i=1}^N E_i}{Nk}$$

โดย N คือ จำนวนผู้ให้ข้อมูล
 k คือ จำนวนข้อ
 E คือ จำนวนความคลาดเคลื่อน

ภาคผนวก ค.

วิธีการคิดคะแนนความชอบระหว่างบุคคล ที่ได้จากแบบวัดความชอบระหว่างบุคคล

สมมติในหน่วยงานหนึ่ง มีพยาบาลวิชาชีพในหน่วยงานนั้น จำนวน 4 คน คือ
พริ้มพราย กาญจนา สุภาศรี กชกร ดังนั้น แบบวัดความชอบระหว่างบุคคลที่จะให้
พยาบาลวิชาชีพในหน่วยงานนี้ตอบ จะมีลักษณะเหมือนกันแต่จะมีทั้งหมด 4 ชุด คือ

ชุดที่ 1 พริ้มพราย เป็นผู้ตอบ สมมติว่าได้คำตอบดังนี้

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
1	พริ้มพราย → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
2	พริ้มพราย → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
3	พริ้มพราย → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
4	สุภาศรี → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
5	สุภาศรี → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
6	สุภาศรี → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
7	กาญจนา → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?

ชุดที่ 1 (ต่อ)

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
8	ชอบ กาญจนา → สุภาศรี	0	①	2	3	4	5	6	?
9	ชอบ กาญจนา → กชกร	0	1	2	③	4	5	6	?
10	ชอบ กชกร → ปริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	⑦
11	ชอบ กชกร → สุภาศรี	0	①	2	3	4	5	6	?
12	ชอบ กชกร → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	⑥	?

ชุดที่ 2 สุภาศรี เป็นผู้ตอบ สมมติว่าได้คำตอบดังนี้

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
1	ชอบ พริ้มพราย → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
2	ชอบ พริ้มพราย → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
3	ชอบ พริ้มพราย → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
4	ชอบ สุภาศรี → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
5	ชอบ สุภาศรี → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
6	ชอบ สุภาศรี → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
7	ชอบ กาญจนา → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
8	ชอบ กาญจนา → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
9	ชอบ กาญจนา → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
10	ชอบ กชกร → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
11	ชอบ กชกร → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
12	ชอบ กชกร → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?

ชุดที่ 3 กาญจนา เป็นผู้ตอบ สมมติว่าได้คำตอบดังนี้

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
1	ชอบ พริ้มพราย → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
2	ชอบ พริ้มพราย → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
3	ชอบ พริ้มพราย → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
4	ชอบ สุภาศรี → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
5	ชอบ สุภาศรี → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
6	ชอบ สุภาศรี → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
7	ชอบ กาญจนา → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
8	ชอบ กาญจนา → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
9	ชอบ กาญจนา → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
10	ชอบ กชกร → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
11	ชอบ กชกร → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
12	ชอบ กชกร → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?

ชุดที่ 4 กชกร เป็นผู้ตอบ สมมติว่าได้คำตอบดังนี้

ข้อ ที่	คู่ของบุคคล	ไม่ ชอบ เลย	ชอบ น้อย	ชอบ ค่อนข้าง น้อย	เฉยๆ	ชอบ ค่อนข้าง มาก	ชอบ มาก	ชอบ มากที่สุด	ไม่ ทราบ
1	ชอบ พริ้มพราย → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
2	ชอบ พริ้มพราย → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
3	ชอบ พริ้มพราย → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
4	ชอบ สุภาศรี → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
5	ชอบ สุภาศรี → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?
6	ชอบ สุภาศรี → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
7	ชอบ กาญจนา → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
8	ชอบ กาญจนา → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
9	ชอบ กาญจนา → กชกร	0	1	2	3	4	5	6	?
10	ชอบ กชกร → พริ้มพราย	0	1	2	3	4	5	6	?
11	ชอบ กชกร → สุภาศรี	0	1	2	3	4	5	6	?
12	ชอบ กชกร → กาญจนา	0	1	2	3	4	5	6	?

ตัวอย่าง การคำนวณ คะแนนความชอบระหว่างบุคคล ของพยาบาลที่ชื่อ **พริ้มพราย**

1. **ฉันชอบเขา** เป็นความชอบที่พริ้มพรายมีต่อผู้ร่วมงานทั้ง 3 คนคือ กาญจนา สุภาศรี กชกร ได้จากการนำคะแนนในชุดที่ 1 (ชุดที่พริ้มพรายเป็นผู้ตอบ) ข้อ 1 + ข้อ 2 + ข้อ 3 และหารด้วย 3 จากตัวอย่างข้างต้น จะได้เท่ากับ $3+4+2 / 3 = 3$

2. **ฉันคิดว่าเขาชอบฉัน** เป็นความชอบที่พริ้มพรายคิดว่าจะได้รับจากผู้ร่วมงานทั้ง 3 คน ได้จากการนำคะแนนในชุดที่ 1 ข้อ 4 + ข้อ 7 + ข้อ 10 และหารด้วย 3 จากตัวอย่างข้างต้น จะได้เท่ากับ $3+6+? / 3 = 6+3+0 / 2 = 4.5$ (ถ้ามีผู้ตอบ ? ผู้วิจัยจะกำหนดค่าให้เท่ากับ 0 และไม่นำมาเป็นตัวหาร)

3. **เขาชอบฉัน** เป็นความชอบที่ผู้ร่วมงานทั้ง 3 คนมีต่อพริ้มพราย ได้จาก การนำคะแนนในชุดที่ 2 ข้อ 4 + คะแนนในชุดที่ 3 ข้อ 7 + คะแนนในชุดที่ 4 ข้อ 10 และหารด้วย 3 จากตัวอย่างข้างต้นจะได้เท่ากับ $2+1+6 / 3 = 3$

4. **เขาคิดว่าฉันชอบเขา** เป็นความชอบที่ผู้ร่วมงานทั้ง 3 คน คิดว่าจะได้รับจากพริ้มพราย ได้จากการนำคะแนนในชุดที่ 2 ข้อ 1 + คะแนนในชุดที่ 3 ข้อ 2 + คะแนนในชุดที่ 4 ข้อ 3 แล้วหารด้วย 3 จากตัวอย่างข้างต้นจะได้เท่ากับ $3+4+4 / 3 = 3.67$

5. **คนอื่นคิดว่าฉันชอบเขา** เป็นความชอบที่พยาบาลผู้ร่วมงานของพริ้มพรายคิดว่า พริ้มพรายชอบผู้ร่วมงานแต่ละคนเท่าไร เช่น ความชอบที่พริ้มพรายมีต่อสุภาศรี คนอื่นคือ กาญจนา คิดว่าพริ้มพรายชอบสุภาศรี (ข้อ 1 ชุดที่ 3) + กชกร คิดว่าพริ้มพรายชอบสุภาศรี (ข้อ 1 ชุดที่ 4) จากตัวอย่างข้างต้นจะได้เท่ากับ $5+3$ แล้วนำมาหารด้วย 2 จะได้เท่ากับ 4 ดังนั้น ในการคิดคะแนนตัวแปรข้อนี้ให้นำคะแนนข้อเดียวกัน ทุกชุดมารวมกัน ยกเว้นชุดของบุคคลที่เป็นผู้ชอบ และผู้ถูกชอบ (ชื่อหัว และท้ายลูกศร) แล้วหารด้วยจำนวนชุด

ภาคผนวก ง.

Transformation of r to z_r									
r	z_r	r	z_r	r	z_r	r	z_r	r	z_r
.000	.000	.200	.203	.400	.424	.600	.693	.800	1.099
.005	.005	.205	.208	.405	.430	.605	.701	.805	1.113
.010	.010	.210	.213	.410	.436	.610	.709	.810	1.127
.015	.015	.215	.218	.415	.442	.615	.717	.815	1.142
.020	.020	.220	.224	.420	.448	.620	.725	.820	1.157
.025	.025	.225	.229	.425	.454	.625	.733	.825	1.172
.030	.030	.230	.234	.430	.460	.630	.741	.830	1.188
.035	.035	.235	.239	.435	.466	.635	.750	.835	1.204
.040	.040	.240	.245	.440	.472	.640	.758	.840	1.221
.045	.045	.245	.250	.445	.478	.645	.767	.845	1.238
.050	.050	.250	.255	.450	.485	.650	.775	.850	1.256
.055	.055	.255	.261	.455	.491	.655	.784	.855	1.274
.060	.060	.260	.266	.460	.497	.660	.793	.860	1.293
.065	.065	.265	.271	.465	.504	.665	.802	.865	1.313
.070	.070	.270	.277	.470	.510	.670	.811	.870	1.333
.075	.075	.275	.282	.475	.517	.675	.820	.875	1.354
.080	.080	.280	.288	.480	.523	.680	.829	.880	1.376
.085	.085	.285	.293	.485	.530	.685	.838	.885	1.398
.090	.090	.290	.299	.490	.536	.690	.848	.890	1.422
.095	.095	.295	.304	.495	.543	.695	.858	.895	1.447
.100	.100	.300	.310	.500	.549	.700	.867	.900	1.472
.105	.105	.305	.315	.505	.556	.705	.877	.905	1.499
.110	.110	.310	.321	.510	.563	.710	.887	.910	1.528
.115	.116	.315	.326	.515	.570	.715	.897	.915	1.557
.120	.121	.320	.332	.520	.576	.720	.908	.920	1.589
.125	.126	.325	.337	.525	.583	.725	.918	.925	1.623
.130	.131	.330	.343	.530	.590	.730	.929	.930	1.658
.135	.136	.335	.348	.535	.597	.735	.940	.935	1.697
.140	.141	.340	.354	.540	.604	.740	.950	.940	1.738
.145	.146	.345	.360	.545	.611	.745	.962	.945	1.783
.150	.151	.350	.365	.550	.618	.750	.973	.950	1.832
.155	.156	.355	.371	.555	.626	.755	.984	.955	1.886
.160	.161	.360	.377	.560	.633	.760	.996	.960	1.946
.165	.167	.365	.383	.565	.640	.765	1.008	.965	2.014
.170	.172	.370	.388	.570	.648	.770	1.020	.970	2.092
.175	.177	.375	.394	.575	.655	.775	1.033	.975	2.185
.180	.182	.380	.400	.580	.662	.780	1.045	.980	2.298
.185	.187	.385	.406	.585	.670	.785	1.058	.985	2.443
.190	.192	.390	.412	.590	.678	.790	1.071	.990	2.647
.195	.198	.395	.418	.595	.685	.795	1.085	.995	2.994

FROM: Allen L. Edwards, *Statistical methods*, 2d ed., Holt, Rinehart, and Winston, Inc., New York, 1967.

ประวัติผู้เขียน

นางสาว สำราญ สุขรุ่งเรืองสันติ เกิดเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2513 สำเร็จการศึกษา
ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิตจาก วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ในปีการศึกษา 2534
และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม ภาควิชา
จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2537

