

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยอาจจะแบ่งได้เป็น 2 ตอนใหญ่ๆ ตามประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

ตอนที่ 1 เป็นผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากทะเบียนนักเรียน

ตอนที่ 2 เป็นผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

โดยเสนอผลการวิจัยทั้ง 2 ตอน ออกในรูปตาราง ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 1

อัตราเพิ่มของนักเรียนชั้น ม.ศ.4 ทั้ง 36 โรงเรียน ตั้งแต่ พ.ศ.2508-2513

พ.ศ.	จำนวนนักเรียน	จำนวนที่เพิ่ม	อัตราเพิ่มเป็น%	%ของอัตราเพิ่มสูงขึ้น
2508	4798			
2509	4938	140	2.92	
2510	5243	305	6.18	3.26
2511	5751	508	9.70	3.52
2512	6401	650	11.30	1.60
2513	7537	1136	17.75	6.45

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า อัตราเพิ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนในส่วนกลางเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปีพ.ศ. 2509 อัตราเพิ่มเป็น 2.92% ในปีพ.ศ.2510อัตราเพิ่มเป็น 6.18% สูงกว่าปีพ.ศ.2509 อยู่ 3.26% ในปีพ.ศ.2511อัตราเพิ่มเป็น 9.70% สูงกว่าปีพ.ศ. 2510 อยู่ 3.52% ในปีพ.ศ.2512 อัตราเพิ่มเป็น 11.30%

สูงกว่าปีพ.ศ. 2511 อยู่ 1.60% และในปีพ.ศ. 2513 อัตราเพิ่มเป็น 17.75% สูงกว่าปี  
พ.ศ. 2512 อยู่ 6.45%

ตารางที่ 2

อัตราเพิ่มของนักเรียนต่างจังหวัด ตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2513

พ.ศ.	จำนวนนักเรียน	จำนวนที่เพิ่ม	อัตราเพิ่มเป็น%	%ของอัตราเพิ่มสูงขึ้น
2508	938			
2509	1014	76	8.10	
2510	1072	58	5.72	- 2.38
2511	1117	45	4.20	- 1.52
2512	1254	137	12.26	8.06
2513	1502	248	19.70	7.44

จากตารางที่ 2 แสดงว่าจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนคหในสวนกลาง  
ในโรงเรียนรัฐบาลสายสามัญ อัตราเพิ่มไม่ได้สูงขึ้นทุกปี โดยในปีพ.ศ. 2509 อัตราเพิ่ม  
เป็น 8.10% ในปีพ.ศ. 2510 อัตราเพิ่มเป็น 5.72% ต่ำกว่าปีพ.ศ. 2509 อยู่ 2.38% ใน  
ปีพ.ศ. 2511 อัตราเพิ่มเป็น 4.20% ต่ำกว่าปีพ.ศ. 2510 1.52% ในปีพ.ศ. 2512 อัตรา  
เพิ่มเป็น 12.26% สูงกว่าปีพ.ศ. 2511 ถึง 8.06% และในปีพ.ศ. 2513 อัตราเพิ่มเป็น  
19.70% สูงกว่าปีพ.ศ. 2512 อยู่ 7.44%

ตารางที่ 3

จำนวนนักเรียนต่างจังหวัด คือ เป็นเปอร์เซ็นต์ของนักเรียน ม.ศ. 4 ทั้งหมด

พ.ศ.	จำนวนนักเรียน ม.ศ. 4 ทั้งหมด	จำนวนนักเรียนต่างจังหวัด	%
2508	4790	938	19.58
2509	4838	1014	20.53
2510	5242	1072	20.44
2511	5751	1117	19.42
2512	6401	1254	19.60
2513	7537	1502	19.93

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2508-2513 ในจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้งหมดในโรงเรียนรัฐบาลสาขาสามัญ จะมีนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มาจากต่างจังหวัดประมาณร้อยละ 20% คือ ในจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในส่วนกลาง 100 คน จะเป็นนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากต่างจังหวัดเฉลี่ย 20 คน

ตารางที่ 4

จำนวนนักเรียนต่างจังหวัด แยกตาม ภูมิภาค ภูมิภาคสำคัญเป็นรายจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508-2513 เรียงจากจำนวนมากไปหาน้อย

จังหวัด	จำนวนนักเรียนตั้งแต่พ.ศ. 2508-2513	จำนวนเฉลี่ยต่อปี	%
1 นครศรีธรรมราช	417	69.50	6.04
2 สงขลา	388	64.67	5.62
3 สุราษฎร์ธานี	384	64.00	5.56

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวนนักเรียนตั้งแต่ ค.ศ. 2508-2513	จำนวนเฉลี่ยต่อปี	%
4 นครสวรรค์	273	45.50	3.96
5 ชลบุรี	262	43.66	3.79
6 ฉะเชิงเทรา	248	41.33	3.59
7 ราชบุรี	241	40.16	3.49
8 พระนครศรีอยุธยา	241	40.16	3.49
9 นครปฐม	206	34.33	2.68
10 นครราชสีมา	180	30.00	2.61
11 สุพรรณบุรี	157	26.16	2.27
12 ทรัง	155	25.67	2.24
13 ชุมพร	152	25.33	2.20
14 พิจิตร	152	25.33	2.20
15 สมุทรสาคร	150	25.00	2.17
16 สมุทรปราการ	144	24.00	2.09
17 ลำปาง	110	18.33	1.59
18 เพชรบุรี	108	18.00	1.56
19 ยะลา	107	17.80	1.55
20 จันทบุรี	105	17.50	1.52
21 อุบลราชธานี	93	15.50	1.35
22 กาญจนบุรี	93	15.50	1.35
23 เชียงราย	93	15.50	1.35
24 เชียงใหม่	90	15.00	1.30

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวนนักเรียนตั้งแต่ท.ท. 2508-2513	จำนวนเฉลี่ยต่อปี	%
25 อ่างทอง	88	14.66	1.27
26 พัทลุง	86	14.33	1.24
27 ระยอง	85	14.17	1.23
28 ประจวบคีรีขันธ์	85	14.17	1.23
29 สิงห์บุรี	84	14.00	1.22
30 สุโขทัย	84	14.00	1.22
31 รอบเอ็ด	81	13.50	1.17
32 สระบุรี	80	13.33	1.16
33 อุดรธานี	79	13.16	1.14
34 ปราจีนบุรี	79	13.16	1.14
35 สมุทรสงคราม	77	12.83	1.11
36 สกลบุรี	71	11.83	1.03
37 ปักคานี	71	11.83	1.03
38 นราธิวาส	71	11.83	1.03
39 นนทบุรี	70	11.66	1.01
40 ชอนแก่น	68	11.33	0.98
41 บุรีรัมย์	66	11.00	0.95
42 เพชร	62	10.33	0.89
43 ชัยนาท	57	9.50	0.82
44 ฉัยภูมิ	57	9.50	0.82
45 เพชรบูรณ์	57	9.50	0.82

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวนนักเรียนตั้งแต่พ.ศ. 2508-2513	จำนวนเฉลี่ยต่อปี	%
46 พิษณุโลก	56	9.33	0.81
47 พังงา	55	9.17	0.79
48 นครนายก	54	9.00	0.78
49 จุฬารีกัด	51	8.50	0.74
50 ภูเก็ต	47	7.83	0.68
51 สุรินทร์	47	7.83	0.68
52 ปทุมธานี	43	7.17	0.62
53 สกลนคร	41	6.81	0.59
54 อุทัยธานี	40	6.66	0.58
55 กระบี่	35	5.67	0.50
56 ตราด	33	5.50	0.47
57 พนงกาย	33	5.50	0.47
58 มหาสารคาม	32	5.33	0.46
59 นครพนม	30	5.00	0.43
60 กาฬสินธุ์	20	4.66	0.40
61 ศรีสะเกษ	26	4.66	0.40
62 ตาก	26	4.33	0.37
63 ระนอง	24	4.00	0.34
64 สตูล	20	3.33	0.29
65 ลำพูน	20	3.33	0.29
66 กำแพงเพชร	18	3.00	0.26

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวนนักเรียนตั้งแศพ.ศ. 2508-2513	จำนวนเฉลี่ยต่อปี	%
67 เลย	13	2.17	0.19
68 นาน	12	2.00	0.17
69 แม่ฮ่องสอน	4	0.67	0.05
รวม	6897	1149.50	100.00

จากตารางที่ 4 นี้ ถ้าคิดเฉลี่ยในรอบ 6 ปีที่ผ่านมา ในแต่ละปีจะมีนักเรียนต่างจังหวัดเข้ามาเรียนต่อในโรงเรียนรัฐบาลสามัญ ประมาณจังหวัดละ 17 คน ดังนั้นจะมีจำนวน 20 จังหวัด (เลขที่ 1-20) ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยนี้ และอีก 49 จังหวัด (เลขที่ 21-69) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า นักเรียนต่างจังหวัดที่มาจาก 3 จังหวัดนรก คือ จังหวัดนครราชสีมา สงขลา และสุราษฎร์ธานี มากกว่าจังหวัดอื่นๆเห็นได้ชัด โดยในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในค่อนกลาง 100คน จะมาจาก 3 จังหวัดนี้ ประมาณจังหวัดละ 6 คน จังหวัดที่มีนักเรียนมาน้อยที่สุด คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งแทบจะไม่มีมาเลย

ตารางที่ 5

จำนวนนักเรียนต่างจังหวัด แยกตามภูมิลำเนาเดิมเป็นรายภาค

ตารางที่ 5  
ภูมิสำเนาเดิม เป็นรายภาค

35

ภาค	จำนวนนักเรียนตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2513	%
กลาง	2875	41.69
ใต้	2030	29.43
เหนือ	1111	16.11
ตะวันออกเฉียงเหนือ	881	12.77
รวม	6897	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ในรอบ 6 ปีที่แล้วมา มีนักเรียนต่างจังหวัดมาจากภาคกลางมากที่สุด (41.69%) รองลงไปมาจากภาคใต้ (29.43%) ภาคเหนือ (16.11%) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (12.77%) ตามลำดับ

ตารางที่ 6

จำนวนนักเรียนต่างจังหวัด แยกภูมิสำเนาเดิมเป็นอำเภอเมือง และต่างอำเภอ

ภูมิสำเนา	จำนวนนักเรียนตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2513	%
อำเภอเมือง	3041	44.09
ต่างอำเภอ	3856	55.91
รวม	6897	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่านักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางมีภูมิสำเนาเดิมอยู่ในเขตอำเภอเมือง (44.09%) น้อยกว่าอยู่ในเขตต่างอำเภอ (55.91%) คิดเป็นอัตราส่วนประมาณ 4: 5



ตารางที่ 7  
ภูมิหลังทางการศึกษา ของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2508

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียน	%
50-59	35	3.73
60-69	181	19.30
70-79	248	26.44
80-89	106	11.30
90-100	1	0.11
ไม่ทราบ	367*	39.12
รวม	938	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่ได้มาเรียนในส่วกลาง ในปีพ.ศ. 2508 938 คนนั้น 3.73% เป็นผู้ที่ได้คะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 50-59% 19.30% เป็นผู้ที่ได้คะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 60-69% 26.44% เป็นผู้ที่ได้คะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 70-79% 11.30% เป็นผู้ที่ได้คะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 80-89% 0.11% เป็นผู้ที่ได้คะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 90-100% และ 39.12% ไม่ทราบคะแนนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพราะไม่มีรายงานไว้ในทะเบียนนักเรียน

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 348 คน

ตารางที่ 8

สถานภาพทางการศึกษา ของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียนปี พ.ศ. 2508  
( เฉพาะภายในกลุ่มคะแนน ตามภูมิหลังทางการศึกษา )

กลุ่มคะแนน ม.ศ. 3 เป็ย %	จำนวนนักเรียน																	
	2 ปี จบ ม.ศ. 5	%	3 ปี จบ ม.ศ. 5	%	4 ปี จบ ม.ศ. 5	%	1 ปี ตก ม.ศ. 4แล้ว ย้าย	%	2 ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	2 ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	3 ปี ตก ม.ศ. 5 แล้ว ย้าย	%	4 ปี ตก ม.ศ. 5 แล้ว ย้าย	%	รวม	%
50-59	-	-	-	-	1	4.35	11	47.82	-	-	7	30.43	4	17.40	-	-	23	100
60-69	86	18.98	16	11.68	3	2.19	61	44.53	5	3.65	14	10.20	8	5.84	4	2.92	137	100
70-79	127	65.13	24	12.31	4	2.05	22	11.28	8	4.10	5	2.56	4	2.05	1	0.50	195	100
80-89	75	88.44	4	4.44	1	1.11	4	4.44	1	1.11	1	1.11	2	2.22	1	1.11	90	100
90-100	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100
ไม่ทราบ	354*	98.06	3	0.83	-	-	4	1.11	-	-	-	-	-	-	-	-	361	100
รวม	584	72.37	47	5.82	9	1.16	102	12.64	14	1.73	27	3.35	18	2.23	6	0.70	807	100

หมายเหตุ อีก 131 คน ไม่ทราบ สถานภาพทางการศึกษา

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 348 คน

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นถึงสถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางในพ.ศ. 2508 ตามภูมิหลังของการศึกษา ปรากฏว่า

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้นม.ศ. 3 50-59% ทั้งหมด 23 คน ไม่มีใครเรียนจบม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปีเลย 4.35% ใช้เวลาเรียน 4 ปีจึงจบม.ศ. 5 47.82% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบม.ศ. 4 ตก แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 30.43% สอบม.ศ. 4 ตก 2 ปีต้องย้ายไปเรียนที่อื่น และ 17.40% สอบม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้นม.ศ. 3 60-69% ทั้งหมด 137 คนนั้น 18.98% เรียนจบม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี หรือมีประสิทธิผลทางการศึกษาเทียบ 18.98% นั้นเอง 11.68% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบม.ศ. 5 2.19% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี จึงจบม.ศ. 5 44.53% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 3.65% สอบม.ศ. 4 ได้ในปีที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 10.20% สอบม.ศ. 4 ตก 2 ปี ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 5.84% สอบม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 2.92% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีก็ยังไม่สอบ ม.ศ. 5 ตก ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% ทั้งหมด 195 คนนั้น 65.13% เรียนจบม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 12.31% ใช้เวลาเรียน 3 ปี จึงจบม.ศ. 5 2.05% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีจึงจบม.ศ. 5 11.28% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 4.10% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปีจึงสอบ ม.ศ. 4 ได้แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 2.56% สอบม.ศ. 4 ตก 2 ปีต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 2.05% สอบม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 0.50% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีก็ยังไม่สอบ ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนม.ศ. 3 80-89% ทั้งหมด 90 คนนั้น ปรากฏว่า 88.44% ใช้เวลาเรียนเพียง 2 ปีก็จบม.ศ. 5 4.44% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบม.ศ. 5 1.11% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีจึงจบม.ศ. 5 4.44% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบม.ศ. 4 ตก แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.11% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปีจึงสอบม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.11% สอบม.ศ. 4 ตก 2 ปีต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 2.22% สอบม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 1.11% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีก็ยังไม่สอบม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ผู้ที่ได้คะแนน.ศ. 3 90-100% มีเพียง 1 คน เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 100% เต็ม

สรุปแล้ว ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัด ที่เข้ามาเรียนในปี .ศ. 2508 และทราบสถานภาพทางการศึกษา ทั้งหมด 807 คนนั้น ปรากฏว่า 72.37% เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี หรือมีประสิทธิผลทางการศึกษา 72.37% นั้นเอง 5.82% ใช้เวลา 3 ปี จึงเรียนจบหลักสูตร 1.16% เท่านั้นที่ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี จึงจบหลักสูตร 12.64% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.73% เข้าเรียนได้ 2 ปี จึงสอบม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 3.35% สอบม.ศ. 4 ตก 2 ปี ชวนต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 2.23% สอบม.ศ. 5 ตก ในปี 53 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 0.70% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี ก็ยังสอบม.ศ. 5 ตก ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ตารางที่ 9

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2508

( เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มคะแนน ตามคู่มือหลังทางการศึกษา )

สถานภาพ ทางการศึกษา	จำนวนนักเรียนตามคะแนนชั้น ม.ศ. 3													
	50- 59%	%	60- 69%	%	70- 79%	%	80- 89%	%	90- 100%	%	ไม่ ทราบ	%	รวม	%
2ปี จบม.ศ. 5	-	-	26	4.45	127	21.75	76	13.01	1	0.17	354*	60.62	584	100
3ปี จบม.ศ. 5	-	-	16	34.04	24	51.06	4	8.51	-	-	3	6.38	47	100
4ปี จบม.ศ. 5	1	11.11	3	33.33	4	44.44	1	11.11	-	-	-	-	5	100
1ปี คกม.ศ. 4 แล้วย้าย	11	10.78	61	59.80	22	21.56	4	3.92	-	-	4	3.92	102	100
2ปี โคม.ศ. 4 แล้วย้าย	-	-	5	35.71	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	14	100
2ปี คกม.ศ. 4 แล้วย้าย	7	25.93	14	51.85	5	18.52	1	3.70	-	-	-	-	27	100
3ปี คกม.ศ. 5 แล้วย้าย	4	22.22	8	44.44	4	22.22	2	11.11	-	-	-	-	18	100
4ปี คกม.ศ. 5 แล้วย้าย	-	-	4	66.66	1	16.67	1	16.67	-	-	-	-	6	100
รวม	23	2.85	137	16.98	195	24.16	90	11.15	1	0.12	361	44.73	807	100

หมายเหตุ อีก 131 คน ไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

\*เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 348 คน

จากตารางที่ 9 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลาง ในปี พ.ศ. 2508 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษา 807 คนนั้น 2.85% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 50-59% 16.98% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 24.16% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% 11.15% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89% 0.12% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 90-100% และ 44.73% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ที่เรียนจบหลักสูตรหรือ ม.ศ.5 ภายใน 2 ปี 584 คนนั้น ไม่มีผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 50-59% เลย 4.45% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 21.75% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% 13.01% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89% 0.71% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 90-100% และ 60.62% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ใช้เวลาเรียน 3 ปี จึงจบ ม.ศ.5 47 คนนั้น ไม่มีผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 50-59% เลย เช่นเดียวกัน 34.04% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 51.06% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% 8.51% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89% และ 6.38% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี จึงจบ ม.ศ.5 9 คนนั้น 11.11% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 50-59% 33.33% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 44.44% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% และ 11.11% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89% ไม่มีผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 90-100% และผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3 เลย

ในจำนวนผู้ที่เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ.4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 102 คนนั้น 10.78% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 50-59% 59.80% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 21.56% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% 3.92% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89% และอีก 3.92% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปี จึงสอบ ม.ศ.4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 14 คนนั้น 35.71% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 60-69% 57.14% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 70-79% และ 7.14% เป็นผู้ที่ไคคะแนนม.ศ.3 80-89%

ในจำนวนผู้ที่สอบ ม.ศ.4 ตก 2 ปี ขอน แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 27 คนนั้น

25.93% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 51.85% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69%  
18.52% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% และ 3.70% เป็นผู้ที่ได้คะแนน 80-89%

ในจำนวนผู้ที่สอบ ม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 18 คนนั้น 22.22%  
เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 44.44% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 22.22%  
เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% และ 11.11% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89%

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี ก็ยังสอบ ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 6  
คนนั้น 66.66% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-69% 16.67% เป็นผู้ที่ได้คะแนน  
ม.ศ. 3 70-79% และอีก 16.67% เป็นผู้ที่ได้คะแนน 80-89%

### ตารางที่ 10

ภูมิหลังทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2509

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น%	จำนวนนักเรียน	%
50-59	37	3.65
60-69	213	21.00
70-79	274	27.00
80-89	101	10.00
90-100	1	0.10
ไม่ทราบ	388 *	38.25
รวม	1014	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดทั้งหมด 1014 คนนั้น  
เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 มากที่สุด (38.25%) รองลงไปเป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3  
70-79% (27%) และรองลงไปอีก ก็เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69%, 80-89%,  
50-59%, และ 90-100% ตามลำดับ

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 366 คน

ตารางที่ 11

สถานภาพทางการศึกษา ของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียนปีพ.ศ. 2509  
( เฉพาะภายในกลุ่มคะแนน ตามภูมิภาคทางการศึกษา )

ระดับ จบ ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียน																	
	2 ปี จบ ม.ศ. 5	%	3 ปี จบ ม.ศ. 5	%	4 ปี จบ ม.ศ. 5	%	1 ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	2 ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	3 ปี ตก ม.ศ. 5 แล้ว ย้าย	%	4 ปี ตก ม.ศ. 5 แล้ว ย้าย	%	รวม	%		
50-59	4	14.29	3	10.71	-	-	16	57.14	1	3.57	4	14.29	-	-	-	-	28	100
60-69	37	25.52	22	15.17	1	0.69	64	44.14	5	3.45	14	9.66	1	0.69	1	0.69	145	100
70-79	155	71.10	27	12.39	1	0.46	24	11.01	5	2.29	2	0.92	2	0.92	2	0.92	218	100
80-89	85	95.40	2	2.30	-	-	2	2.30	-	-	-	-	-	-	-	-	87	100
90-100	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100
ไม่ทราบ	373*	98.15	3	0.80	-	-	4	1.05	-	-	-	-	-	-	-	-	380	100
รวม	653	76.02	57	6.63	2	0.23	110	12.80	11	1.28	20	2.33	3	0.35	3	0.35	859	100

หมายเหตุ อีก 155 คน ไม่ทราบ สถานภาพทางการศึกษา

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 366 คน



จากตารางที่ ๕.๑ แสดงถึงสภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัดที่  
เข้ามาเรียนในส่วนกลาง ใน พ.ศ. 2509 ตามกลุ่มคะแนนของภูมิลำเนาทางการศึกษา 859  
คนนั้น ปรากฏว่า

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 50-59% ทั้งหมด 28 คนนั้น 14.29% เรียน  
จบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 10.71% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 57.14% เข้า  
เรียนได้ 1 ปีสอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 3.57% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปีจึง  
สอบ ม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่นและ 14.29% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปีต้องย้ายไปเรียน  
ที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 60-69% 145 คนนั้น 25.52% เรียนจบ ม.  
ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 15.17% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 0.69% ใช้เวลา  
เรียนถึง 4 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 44.14% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่  
อื่น 3.45% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปีจึงสอบ ม.ศ. 4 ได้แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 9.66%  
สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 3.59% สอบ ม.ศ. 5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้าย  
ไปเรียนที่อื่น และอีก 0.69% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีก็ยัง สอบ ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียน  
ที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 70-79% ทั้งหมด 218 คนนั้น 71.10% ใช้  
เวลาเรียน 2 ปีก็จบ ม.ศ. 5 12.39% ใช้เวลาเรียน 4 ปีก็จบ ม.ศ. 5 0.46%  
ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 11.01% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้าย  
ไปเรียนที่อื่น 2.29% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปีจึงสอบ ม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น  
0.92% สอบ ม.ศ. 4 ตกสองปีต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 0.92% ใช้เวลาเรียน 3 ปีก็ยัง  
สอบ ม.ศ. 5 ตก แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และอีก 0.92% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีก็ยังสอบ  
ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 80-89% 87 คนนั้น 95.40% เรียน  
จบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 2.30% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 และอีก  
2.30% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 90-100% มีเพียง 1 คน ก็เรียนจบหลักสูตร ภายใน 2 ปี มีประสิทธิภาพทางการศึกษา 100%เต็ม

ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบคะแนนชั้น ม.ศ. 3 ทั้งหมด 300 คนนั้น 98.15% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 0.80% ใช้เวลาเรียนถึง 3 ปีจึงจบ ม.ศ. 5 และอีก 1.05% เข้าเรียนได้ 1 ปีแล้วสอบ ม.ศ. 4 ตกก็ย้ายไปเรียนที่อื่น

สรุปแล้ว ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาศึกษาต่อในส่วนกลางใน พ.ศ. 2509 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 959 คนนั้น 76.02% เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี หรือมีประสิทธิภาพทางการศึกษา 76.02% นั้นเอง 6.63% ใช้เวลาเรียน 3 ปีจึงจบหลักสูตร 0.23% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปีจึงจบหลักสูตร 12.80% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกก็ย้ายไปเรียนที่อื่น 1.28% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปี จึงสอบ ม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 2.33% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปีจะต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 0.35% ใช้เวลาเรียน 3 ปี สอบ ม.ศ. 5 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และอีก 0.35% ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี ก็ยังสอบ ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ตารางที่ 12

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2509

( เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มคะแนน ตามภูมิหลังทางการศึกษา )

สถานภาพ ทางการศึกษา	จำนวนนักเรียนตามคะแนนชั้น ม.ศ. 3													รวม	%
	50- 59%	%	60- 69%	%	70- 79%	%	80- 89%	%	90- 100%	%	ไม่ ทราบ	%			
2ปี จบม.ศ. 5	4	0.61	37	5.67	155	23.74	83	12.71	1	100	378*	57.12	653	100	
3ปี จบม.ศ. 5	3	5.26	22	38.60	27	47.37	2	3.51	-	-	3	5.26	57	100	
4ปี จบม.ศ. 5	-	-	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	-	-	2	100	
1ปี ตกม.ศ. 4 แล้วย้าย	16	15.55	61	58.18	24	21.82	2	1.82	-	-	4	3.63	110	100	
2ปี ไคม.ศ. 4 แล้วย้าย	1	9.10	5	45.45	5	45.45	-	-	-	-	-	-	11	100	
2ปี ตกม.ศ. 4 แล้วย้าย	4	20.00	14	70.00	2	10.00	-	-	-	-	-	-	20	100	
3ปี ตกม.ศ. 5 แล้วย้าย	-	-	1	33.33	2	66.67	-	-	-	-	-	-	3	100	
4 ปี ตกม.ศ. 5 แล้วย้าย	-	-	1	33.33	2	66.67	-	-	-	-	-	-	3	100	
รวม	28	3.26	145	16.88	218	25.38	87	10.13	1	1.01	380	44.24	859	100	

หมายเหตุ อีก 155 คน ไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

\*เรียนจบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 366 คน

จากตารางที่ 12 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลาง ปี พ.ศ. 2509 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษา ทั้ง 859 คนนั้น 3.26% เป็นผู้ที่ไ้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 50-59% 16.88% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 25.38% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 10.13% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 0.11% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% และ 44.24% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนนชั้น ม.ศ. 3

ในจำนวนผู้ที่เรียนจบหลักสูตรหรือ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี ทั้งหมด 653 คนนั้น 0.61% เป็นผู้ที่ไ้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 50-59% 5.67% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 23.74% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 12.71% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 0.15% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% และ 57.12% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียน 3 ปี จึงจบ ม.ศ. 5 57 คนนั้น 5.26% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 38.60% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 47.37% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 3.51% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% และ 5.26% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี จึงจบ ม.ศ. 5 2 คนนั้น 50% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และอีก 50% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79%

ในจำนวนผู้ที่เขาเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 110 คนนั้น 15.55% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-69% 58.18% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 21.82% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 1.82% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% และ 3.63% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

ในจำนวนนักเรียนที่ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปี จึงสอบ ม.ศ. 4 ได้ แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 11 คนนั้น 9.10% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 45.45% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และอีก 45.45% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79%

ในจำนวนนักเรียนที่สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปีซ้อนต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 20 คนนั้น 20% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 70% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และ

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียน 3 ปีก็ยังคงมี ม.ศ. 5 ตก แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 3 คนนั้น 33.33% เป็นผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และ 66.67% เป็นผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 70-79%

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียนถึง 4 ปี ก็ยังคงมี ม.ศ. 5 ตกต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 3 คนนั้น 33.33% เป็นผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และ 66.67% เป็นผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 70-79%

### ตารางที่ 13

ภูมิหลังทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2510

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น	จำนวนนักเรียน	%
50-59	51	4.76
60-69	257	23.97
70-79	313	29.19
80-89	101	9.42
90-100	1	0.10
ไม่ทราบ	349*	32.56
รวม	1072	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดรุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2510 ทั้งหมด 1072 คนนั้น เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 มากที่สุด (32.56%) รองลงไป เป็นผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 70-79%, 60-69%, 50-59% และผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 90-100% น้อยที่สุด (0.10%) ตามลำดับ

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 322 คน

ตารางที่ 14

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2510

( เฉพาะภายในกลุ่มคะแนน ตามภูมิหลังทางการศึกษา )

คะแนนชั้น	จำนวนนักเรียน													
	ปี จบ ม.ศ. 5	%	ปี จบ ม.ศ. 5	%	ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	ปี ไค ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	ปี ตก ม.ศ. 4 แล้ว ย้าย	%	ปี ตก ม.ศ. 5 แล้ว ย้าย	%	รวม	%
50-59	2	5.55	-	-	22	61.11	-	-	10	27.78	2	5.55	36	100
60-69	49	31.14	24	15.38	67	42.95	1	0.64	11	7.05	4	2.56	156	100
70-79	161	79.85	22	9.95	28	12.67	3	1.36	4	1.81	3	1.36	221	100
80-89	80	95.24	4	4.76	-	-	-	-	-	-	-	-	84	100
90-100	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100
ไม่ทราบ	341*	99.71	-	-	1	0.29	-	-	-	-	-	-	342	100
รวม	634	75.47	50	5.95	118	14.04	4	0.47	25	2.97	9	1.07	840	100

หมายเหตุ อีก 239 คนไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาสืบ 341 คน

จากตารางที่ 14 แสดงสถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด ที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางใน พ.ศ. 2510 ตามกลุ่มคะแนนของภูมิหลังทางการศึกษา ทั้งหมด 840 คนนั้น ปรากฏว่า

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนนชั้น ม.ศ. 3 50-59% 36 คน มีเพียง 5.55% เท่านั้นที่เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 61.11% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 27.78% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ขออนุญาตย้ายไปเรียนที่อื่น และ 5.55% สอบตก ม.ศ. 5 ในปี ที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% ทั้งหมด 156 คนนั้น 31.14% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 15.38% ใช้เวลาเรียนถึง 3 ปี จึงจบ ม.ศ. 5 42.95% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 0.64% ใช้เวลาเรียนถึง 2 ปี จึงสอบ ม.ศ. 4 ได้แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 7.05% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ขออนุญาตย้ายไปเรียนที่อื่น 2.56% สอบ ม.ศ. 5 ตกในปี ที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 221 คนนั้น 72.85% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 9.95% จบ ม.ศ. 5 ในปี ที่ 3 12.67% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.36% สอบ ม.ศ. 4 ได้ในปี ที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.81% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ขออนุญาตย้ายไปเรียนที่อื่น และ 1.36% สอบ ม.ศ. 5 ตกในปี ที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 84 คนนั้น 95.24% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี และ 4.46% ใช้เวลาเรียน 3 ปี จึงจบ ม.ศ. 5

ผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% มีเพียง 1 คน เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายในปี 100%

ในจำนวนผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 ทั้ง 342 คนนั้น 99.71% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี และอีก 0.29% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

สรุปรวมทั้งหมด 840 คนในปี พ.ศ. 2510 นี้ ปรากฏว่า 75.47% เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี 5.59% จบหลักสูตรในปี ที่ 3 14.04% เข้าเรียนได้ 1 ปี แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 0.47% สอบได้ ม.ศ. 4 ในปี ที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 2.97% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ขออนุญาตย้ายไปเรียนที่อื่น และ 1.07% สอบ ม.ศ. 5 ตกในปี ที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ตารางที่ 15

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2510  
( เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มคะแนน ตามภูมิหลังทางการศึกษา )

สถานภาพทางการศึกษา	จำนวนนักเรียนตามคะแนนชั้น ม.ศ. 3													
	50-59%	%	60-69%	%	70-79%	%	80-89%	%	90-100%	%	ไม่ทราบ	%	รวม	%
2ปี จบม.ศ. 5	2	0.31	49	7.73	161	25.39	80	12.62	1	0.16	344*	53.78	634	100
3ปี จบม.ศ. 5	-	-	24	48.00	22	44.00	4	8.00	-	-	-	-	50	100
4ปี ตกม.ศ. 4 แล้วย้าย	22	18.64	67	56.78	28	23.73	-	-	-	-	1	0.85	118	100
2ปี โคนม.ศ. 4 แล้วย้าย	-	-	1	25.00	3	75.00	-	-	-	-	-	-	4	100
2ปี ตกม.ศ. 4 แล้วย้าย	10	40.00	11	44.00	4	16.00	-	-	-	-	-	-	25	100
3ปี ตก ม.ศ. 5 แล้วย้าย	2	22.22	4	44.44	3	33.33	-	-	-	-	-	-	9	100
รวม	36	4.28	156	18.57	221	26.31	84	10.00	1	0.12	342	40.71	840	100

หมายเหตุ อีก 232 คน ไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

\*เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 341 คน



จากตารางที่ 15 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนต่อในชั้น  
กลางในปี พ.ศ. 2510 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 640 คนนั้น 4.28% เป็น  
ผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 50-59% 16.57% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 60-69% 26.31%  
เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79% 10.00% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 80-89%  
0.12% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 90-100% และ 40.71% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ที่เรียนจบหลักสูตรหรือม.ศ.5 ภายใน 2 ปี ทั้งหมด 634 คนนั้น ปรากฏว่า  
0.31% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 50-59% 7.73% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3  
60-69% 25.39% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79% 12.62% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.  
3 80-89% 0.16% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 90-100% และ 53.78% เป็นผู้ที่ไม่ทราบ  
คะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ที่เรียนจบ ม.ศ.5 ในปีที่ 3 50 คนนั้น 48% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.  
3 60-69% 44% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79% และอีก 8% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3  
80-89%

ในจำนวนผู้ที่เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบม.ศ.4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 118 คนนั้น  
10.64% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 50-59% 56.78% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 60-69%  
23.73% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79% และ 0.85% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ.3

ในจำนวนผู้ที่สอบ ม.ศ.4 ได้ในปีที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 4 คนนั้น 25%  
เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 60-69% และอีก 75% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79%

ในจำนวนผู้ที่สอบ ม.ศ.4 ตก 2 ปีซ้อน ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น 25 คนนั้น 40%  
เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 50-59% 44% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 60-69% และอีก  
16% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79%

ในจำนวนผู้ที่สอบ ม.ศ.5 ตกในปีที่ 3 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 9 คนนั้น  
22.22% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 50-59% 44.44% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 60-69%  
และอีก 33.33% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ.3 70-79%

## ตารางที่ 16

ภูมิหลังทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด เข้าเรียนรุ่น พ.ศ. 2511

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น%	จำนวนนักเรียน	%
50-59	36	3.23
60-69	261	23.37
70-79	351	31.42
80-89	140	12.53
90-100	1	0.09
ไม่ทราบ	328*	29.36
รวม	1117	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในสัปดาห์  
กลางในปี พ.ศ. 2511 ทั้งหมด 1117 คนนั้น เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% มาก  
ที่สุด (31.42%) รองลงไป 29.36% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 23.37%  
เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 12.53% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89%  
3.23% เป็นผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% และน้อยที่สุด (0.09%) เป็นผู้ที่ไ้คะแนน  
ม.ศ. 3 90-100%

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 322 คน

## ตารางที่ 17

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2511

( เฉพาะภายในกลุ่มคะแนน ตามภูมิหลังทางการศึกษา )

คะแนน ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียน									
	2 ปี จบ ม.ศ. 5	%	1 ปี ตก ม.ศ. 4แล้ว ย้าย	%	2 ปี ได้ ม.ศ. 4แล้ว ย้าย	%	2 ปี ตก ม.ศ. 4แล้ว ย้าย	%	รวม	%
50-59	3	13.04	17	73.92	-	-	3	13.04	23	100
60-69	31	24.41	79	62.20	2	1.57	15	11.81	127	100
70-79	142	75.53	38	20.21	4	2.13	4	2.13	188	100
80-89	81	96.81	3	3.19	-	-	-	-	94	100
90-100	1	100	-	-	-	-	-	-	1	100
ไม่ทราบ	349*	100	-	-	-	-	-	-	349	100
รวม	617	78.96	137	17.50	6	0.77	22	2.81	782	100

หมายเหตุ อีก 355 คน ไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นถึงสถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด ที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางใน พ.ศ. 2511 ภายในกลุ่มคะแนนที่ได้ ตามภูมิหลังทางการศึกษา ปรากฏว่า

ในจำนวนผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 23 คนนั้น 13.04% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 73.92% เข้าเรียนได้ 1 ปีสอบม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 322 คน

13.04% เป็นผู้ที่ไม่จบ ม.ศ. 3. ตก 2 ปี ซอน ต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 127 คนนั้น 24.41% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 62.20% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 1.57% สอบ ม.ศ. 4 ได้ในปีที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 11.81% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ซอนต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 183 คนนั้น 75.53% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี 20.21% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 2.13% สอบ ม.ศ. 4 ได้ในปีที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และอีก 2.13% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ซอนต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ในจำนวนผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 94 คนนั้น 96.81% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายในเวลา 2 ปี และ 3.19% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น

ผู้ที่ไล่คะแนน ม.ศ. 3 90-100% มีเพียงคนเดียว เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 100% เต็ม

ผู้ที่ไม่ทราบ คะแนน ม.ศ. 3 349 คนนั้น เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี 100% เต็ม

สรุป รวบรวมเด็กเรียนที่ทราบสถานภาพทางการศึกษา รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2511 นี้ ทั้งหมด 782 คนนั้น ปรากฏว่า 78.90% เรียนจบ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปีหรือมีประสิทธิภาพทางการศึกษา 78.90% นั้นเอง 17.52% เข้าเรียนได้ 1 ปี สอบ ม.ศ. 4 ตกแล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 0.77% สอบ ม.ศ. 4 ได้ในปีที่ 2 แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น และ 2.81% สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี ซอนต้องย้ายไปเรียนที่อื่น

ตารางที่ 18

สถานภาพทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2511

( เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มคะแนน ตามคู่มือสั่งทางการศึกษา )

สถานภาพ ทางการศึกษา	จำนวนนักเรียนตามคะแนนชั้น ม.ศ. 3												รวม	%
	50- 59%	%	60- 69%	%	70- 79%	%	80- 89%	%	90- 100%	%	ไม่ ทราบ	%		
ชั้น จบม.ศ. 5	3	0.48	31	5.02	142	23.01	91	14.75	1	0.16	349*	56.56	617	100
ชั้น ป.ศ. 4 แล้วย้าย	17	12.40	79	57.66	38	27.74	3	2.10	-	-	-	-	137	100
ชั้น ป.ศ. 4 แล้วย้าย	-	-	2	33.33	4	66.67	-	-	-	-	-	-	6	100
ชั้น ป.ศ. 4 แล้วย้าย	3	13.63	15	60.18	4	18.18	-	-	-	-	-	-	22	100
รวม	23	2.91	127	16.07	188	24.55	94	12.15	1	0.13	349	44.13	782	100

หมายเหตุ อีก 355 คน ไม่ทราบสถานภาพทางการศึกษา

จากตารางที่ 18 นี้ แสดงว่า ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัด ที่เข้ามาศึกษาอยู่ในส่วนกลาง ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษา ทั้งหมด 782 คนนั้น 2.91% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 16.07% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 24.55% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 12.15% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 0.13% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% และ 44.10%

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพิเศษ 322 คน

ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

ในจำนวนผู้ที่เรียนจบหลักสูตรหรือ ม.ศ. 5 ภายใน 2 ปี ทั้งหมด 617 คนนั้น  
 0.48% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 5.02% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 60-69%  
 23.01% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 70-79% 14.75% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 80-89%  
 0.16% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 90-100% และ 56.56% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

ในจำนวนผู้ที่เข้าเรียนได้ 1 ปีแล้วสอบ ม.ศ. 4 ตกและย้ายไปเรียนที่อื่น 137  
 คนนั้น 12.40% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 50-59% 57.66% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3  
 60-69% 27.74% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 70-79% และ 2.18% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.  
 ศ. 3 80-89%

ในจำนวนผู้ที่ใช้เวลาเรียน 2 ปีจึงสอบ ม.ศ. 4 ได้แล้วย้ายไปเรียนที่อื่น 6 คน  
 นั้น 33.33% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และอีก 66.67% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.  
 ศ. 3 70-79%

ในจำนวนผู้สอบ ม.ศ. 4 ตก 2 ปี 3 ครั้ง 22 คนนั้น 13.63% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน  
 ม.ศ. 3 50-59% 68.18% เป็นผู้ที่ไต่คะแนน ม.ศ. 3 60-69% และ 18.18% เป็นผู้ที่ไต่  
 คะแนน ม.ศ. 3 70-79%

### ตารางที่ 19

ภูมิหลังทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียนตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2511

คะแนนรับ ม.ศ. 3 เป็น%	จำนวนนักเรียน	%
50-59	159	3.66
60-69	922	22.02
70-79	1186	28.60
80-89	448	10.82
90-100	4	0.10
ไม่ทราบ	1432	34.58
รวม	4141	100.00

จากตารางที่ 19 ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลาง ใน  
รวม 4 ปี (พ.ศ. 2500-2511) ทั้งหมด 4141 คนนั้น ปรากฏว่า เป็นผู้ที่ ไม่ทราบกะ  
แผน ม.ศ. 3 มากที่สุด (34.58%) รองลงไป 28.62% เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 70-79%  
22.02% เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 60-69% 10.82% เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 80-89%  
3.86% เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 50-59% และน้อยที่สุด (0.10%) เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ.  
3 90-100%

ในจำนวนนักเรียนที่ไม่ทราบกะแผน ม.ศ. 3 ทั้งหมด 1432 คนนั้น เป็นของโรง  
เรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 1337 คน (96.12%) ดังนั้นพอจะคาดคะเนบุพนิหลังของนัก  
เรียนต่างจังหวัดได้ว่า ประมาณ 26% เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 มากกว่า 70% และ 74%  
เป็นผู้ที่ ไคคะแนม ม.ศ. 3 ตั้งแต่ 70% ขึ้นไป

#### ตารางที่ 20

ประสิทธิผลทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2500-2511

กะแผนชั้น ม.ศ. 3 เป็น%	จำนวนนักเรียนที่ทราบ สถานภาพทางการศึกษา	เรียนจบหลักสูตร ภายในเวลา 2 ปี	%
50-59	110	9	8.18
60-69	565	143	25.31
70-79	822	505	71.17
80-89	355	330	92.56
90-100	4	4	100.00
ไม่ทราบ	1432 *	1417	98.95
รวม	3208	2408	75.67

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 1377 คน

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลทางการศึกษาของนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลาง ในรอบ 4 ปี คือจาก พ.ศ. 2508-2510 นั้น ว่าผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 สูงจะมีประสิทธิผลทางการศึกษาสูงกว่า ผู้ที่ไ้คะแนน ม.ศ. ต่ำก็จะมีประสิทธิผลต่ำ จึงเห็นได้ชัดเจนดังต่อไปนี้

ในจำนวนนักเรียนที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 110 คนนั้น มีเพียง 9 คน(8.18%) เท่านั้นที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี หรือมีประสิทธิผลทางการศึกษาเพียง 8.18% เท่านั้นเอง

ในจำนวนนักเรียนที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 565 คนนั้น ก็มีเพียง 25.31% เท่านั้นที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี ก็มีประสิทธิผลทางการศึกษา 25.31% นั้นเอง

ในจำนวนนักเรียนที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 822 คนนั้น มีประสิทธิผลทางการศึกษา 71.17%

ในจำนวนนักเรียนที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 355 คนนั้น มีประสิทธิผลทางการศึกษาถึง 92.96%

ในจำนวนนักเรียนที่ไ้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้ง 4 คน มีประสิทธิผลทางการศึกษา 100% เต็ม

ส่วนผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษาทั้งหมด 1432 คนนั้น มีประสิทธิผลทางการศึกษา ถึง 98.95%

สรุป โดยส่วนรวม ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัด รุ่นเข้าเรียน พ.ศ. 2508-2511 ที่ทราบสถานภาพทางการศึกษา ทั้งหมด 3288 คนนั้น เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี 2488 คน(75.67%) หรือมีประสิทธิผลทางการศึกษา 75.67% นั้นเอง ส่วนอีก 24.33% นั้น อาจจะจบหลักสูตร ภายใน 3ปี หรือ 4ปี หรืออาจจะไม่จบหลักสูตร เลยก็ได้



ตารางที่ 21

จำนวนนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2511

คะแนน ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบ หลักสูตรภายใน 2 ปี	%
50-59	9	0.36
60-69	143	5.75
70-79	505	23.51
80-89	530	13.26
90-100	4	0.16
ไม่ทราบ	1417 *	56.95
รวม	2488	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในรอบ 4 ปีตั้งแต่ปีพ.ศ. 2508-2511  
 ในจำนวนผู้ที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี ทั้งหมด 2488 คนนี้ 0.36% เป็นผู้ที่ได้อะแนน  
 ม.ศ. 3 50-59% 5.75% เป็นผู้ที่ได้อะแนน ม.ศ. 3 60-69% 23.51% เป็นผู้ที่ได้อะแนน  
 ม.ศ. 3 70-79% 13.26% เป็นผู้ที่ได้อะแนน ม.ศ. 3 80-89% 0.16% เป็นผู้ที่ได้อะ  
 แนน ม.ศ. 3 90-100% และ 56.95% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 1377 คน

ตารางที่ 22  
เปรียบเทียบ ภูมิหลังทางการศึกษา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2508-2511

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียน เป็น %				ค่าเฉลี่ย
	พ.ศ. 2508	พ.ศ. 2509	พ.ศ. 2510	พ.ศ. 2511	
50-59	3.73	3.65	4.76	3.23	3.86
60-69	19.30	21.00	23.97	25.37	22.02
70-79	26.44	27.00	29.15	31.42	28.62
80-89	11.30	10.00	9.42	12.52	10.82
90-100	0.11	0.10	0.10	0.09	0.10
ไม่ทราบ	39.12	36.25	32.56	29.37	34.58
รวม	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในสวนกลาง ตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2511 ทั้งหมดนั้น ในทุกๆปีมีนักเรียนที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 มากที่สุด เฉลี่ยแล้วมีจำนวน 34.58% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% มีจำนวนมากเป็นอันดับ 2 เฉลี่ยแล้วมีจำนวน 28.62% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% มีจำนวนมากเป็นอันดับ 3 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 22.02% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% มีจำนวนมากเป็นอันดับ 4 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 10.82% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% มีจำนวนมากเป็นอันดับ 5 โดยเฉลี่ยแล้วมี

3.86% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

และผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ.3 90-100% มีจำนวนน้อยที่สุด เพียง 0.10% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2511

คะแนน ม.ศ. 3 เป็น %	ประสิทธิภาพทางการศึกษา เป็น %				ค่าเฉลี่ย
	พ.ศ. 2508	พ.ศ. 2509	พ.ศ. 2510	พ.ศ. 2511	
50-59	—	14.29	5.55	13.04	8.10
60-69	18.98	25.52	31.14	24.41	25.51
70-79	65.13	71.10	72.85	75.53	71.17
80-89	88.44	95.40	95.21	96.81	92.96
90-100	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ไม่ทราบ	90.06	90.15	99.71	100.00	96.95
รวม	72.37	76.02	75.47	78.90	75.67

จากตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการศึกษา ของนักเรียน  
ต่างจังหวัด ตามกลุ่มคะแนนของภูมิหลังทางการศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2508-2511 ปรากฏว่า  
นักเรียนที่ได้ คะแนน ม.ศ. 3 90-100% มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงสุด  
100% เสมอ ซึ่งถือว่า มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสมบูรณ์

นักเรียนที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมจุ  
ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงเป็นอันดับ 2 ในทุกๆปี เฉลี่ยแล้วมีประสิทธิภาพทาง  
การศึกษาดัง 96.95%

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% มีประสิทธิภาพทางการศึกษาสูงเป็นอันดับ 3

ของทุกๆปี เฉลี่ยแล้วมีประสิทธิภาพทางการศึกษา ถึง 92.96%

นักเรียนที่ไคคะแนม ม.ศ. 3 70-79% มีประสิทธิผลทางการศึกษาดูงเป็นอันดับ 4 ของทุกๆปี โดยเฉลี่ยแล้วมีประสิทธิภาพทางการศึกษา 71.17%

นักเรียนที่ไคคะแนม ม.ศ. 3 60-69% มีประสิทธิผลทางการศึกษาเป็นอันดับที่ 5 โดยเฉลี่ยแล้วมีประสิทธิผลทางการศึกษาเพียง 25.31%

นักเรียนที่ไคคะแนม ม.ศ. 3 50-59% มีประสิทธิภาพทางการศึกษาต่ำที่สุดทุกๆปี โดยเฉลี่ยแล้วมีประสิทธิผลทางการศึกษาเพียง 0.18% เท่านั้น

สรุปแล้ว นักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในสวนหลวง ตั้งแต่ พ.ศ. 2500-2511 ทั้งหมด มีประสิทธิผลทางการศึกษา ระหว่าง 72.37-78.90% โดยเฉลี่ยแล้วมีประสิทธิผลทางการศึกษา 75.67% ทั้งนี้ว่าอยู่ในเกณฑ์

#### ตารางที่ 24

เปรียบเทียบ จำนวนนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2500-2511

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตรภายใน 2 ปี เป็น %				
	พ.ศ. 2508	พ.ศ. 2509	พ.ศ. 2510	พ.ศ. 2511	ค่าเฉลี่ย
50-59	-	0.61	0.31	0.40	0.36
60-69	4.45	5.67	7.73	5.02	5.75
70-79	21.75	23.74	25.39	23.01	23.51
80-89	13.01	12.71	12.62	14.75	13.26
90-100	0.17	0.15	0.16	0.16	0.16
ไม่ทราบ	60.62	57.12	53.70	56.56	56.95
รวม	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบ เมื่อรู้เกณฑ์จำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี ตามกลุ่มคะแนนภูมิหลังทางการศึกษา ของทุกๆปี ตั้งแต่ปี..พ.ศ. 2506 -2511 ปรากฏว่า

ในทุกๆปี นักเรียนที่ไม่ทราบคะแนน ม.ก. 3 ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด เฉลี่ยแล้วมีจำนวน 56.95% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ในทุกๆปี นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ก. 3 70-79% มีจำนวนมากเป็นอันดับ 2 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 23.51% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี

ในทุกๆปี นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ก. 3 80-89% เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับ 3 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 13.26% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ก. 3 60-69% เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับ 4 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 5.75% ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

นักเรียนที่ได้คะแนน ม.ก. 3 50-59% เกือบทุกปี มีจำนวนที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี มากเป็นอันดับ 5 โดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวน 0.35% ของจำนวนนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตร 2 ปีทั้งหมด

และนักเรียนที่ได้คะแนน ม.ก. 3 90-100% เกือบทุกปี มีจำนวนที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปี น้อยที่สุด โดยเฉลี่ยแล้วมีเพียง 0.16% ของจำนวนนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรภายใน 2 ปีทั้งหมด

## ตารางที่ 25

ภูมิหลังทางการศึกษา ของนักเรียนต่างจังหวัด เข้าเรียนรุ่น พ.ศ. 2512

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น %	จำนวนนักเรียน	%
50-59	60	4.78
60-69	266	21.37
70-79	420	33.50
80-89	174	13.86
90-100	3	0.24
ไม่ทราบ	329 *	26.23
รวม	1254	100

จากตารางที่ 25 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางใน พ.ศ. 2512 ทั้งหมด 1254 คนนั้น เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% มากที่สุด (33.50%) รองลงไป 26.32% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน ม.ศ. 3 ซึ่งเป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาทั้งหมด 21.37% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 13.86% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 4.78% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% และ 0.24% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 90-100% ซึ่งนับว่าน้อยที่สุด

\* เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาทั้ง 329 คน

## ตารางที่ 26

ภูมิลำเนาทางการศึกษาของนักเรียนค่างจังหวัด ภู่นเข้าเรียน พ.ศ. 2513

คะแนนชั้น ม.ศ. 3 เป็น%	จำนวนนักเรียน	%
50-59	32	2.13
60-69	293	19.47
70-79	550	36.67
80-89	270	18.00
90-100	8	0.53
ไม่ทราบ	319*	23.20
รวม	1502	100

จากตารางที่ 26 แสดงว่าในจำนวนนักเรียนค่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในส่วนกลางในพ.ศ. 2513 ทั้งหมด 1502 คนนั้น เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 70-79% มากที่สุด (36.67%) รองลงไป 23.20% เป็นผู้ที่ไม่ทราบคะแนน 19.47% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 60-69% 18.00% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 80-89% 2.13% เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 50-59% และน้อยที่สุด (0.53%) เป็นผู้ที่ได้คะแนน ม.ศ. 3 90-100%

\*เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาทั้ง 319 คน

ตารางที่ 27  
อาชีพบิดามารดา ของนักเรียนต่างจังหวัด

อาชีพบิดามารดา	จำนวนนักเรียนตั้งแต่ศ.ศ. 2500-2513	%
ค้าขาย	2493	52.13
รับราชการ	1393	29.13
กสิกรรม	576	12.04
รับจ้าง	149	3.12
ทนายความ	47	0.98
รัฐวิสาหกิจ	37	0.77
ธุรกิจ	34	0.71
คหบดีและสหกรณ์	29	0.61
ประมง	24	0.51
รวม	4782	100.00

หมายเหตุ อีก 2115 คนไม่ได้ระบุอาชีพบิดามารดาไว้ในทะเบียนนักเรียน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเสีย 2055 คน

จากตารางที่ 27 นี้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนต่างจังหวัดที่เข้าเรียนในส่วนกลางนี้ บิดามารดามีอาชีพค้าขายมากที่สุด (52.13%) รองลงไปเป็นอาชีพรับราชการ (29.13%) รับจ้าง (3.12%) รวม 3 อาชีพนี้เป็นจำนวนถึง 93.30% แล้ว ส่วนอาชีพอื่น ๆ มีเพียงเล็กน้อย อาชีพประมงมีน้อยที่สุด 0.51% เท่านั้น



## ตอนที่ 2

แสดงผลการวิจัย จากแบบสอบถาม 201 ฉบับ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง นักเรียน  
ต่างจังหวัดที่กำลังเรียนอยู่ในส่วนกลางในปีการศึกษา 2513 นี้ จำนวน 1502 คน

## ตารางที่ 28

ภูมิลำเนาเดิม แยกเป็นรายภาค

ภูมิลำเนา	จำนวนนักเรียน	%
ภาคกลาง	70	34.82
ภาคเหนือ	57	20.36
ภาคใต้	49	24.36
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	25	12.44
รวม	201	100

จากตารางที่ 28 จากการสุ่มตัวอย่างของนักเรียนต่างจังหวัด เข้าเรียนรุ่น  
พ.ศ. 2513 มา 201 คนนั้น ปรากฏว่า นักเรียนมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลางมากที่สุด  
(34.82%) รองลงไปเป็นภาคเหนือ(20.36%) ภาคใต้ (24.36%) และภาคตะวันออกเฉียง  
เหนือน้อยที่สุด (12.44%)

และจากที่สุ่มตัวอย่างมา 201 คนนั้น ปรากฏว่ามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตอำเภอ  
เมือง 81 คน (41.30%) และ 120 คน (59.70%) มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในต่างอำเภอ

## ตารางที่ 29

## ผู้อุปการะในด้านการเงิน ของนักเรียนต่างจังหวัด

ผู้อุปการะ	จำนวน	%
บิดามารดา	175	86.07
ญาติ	18	8.95
ที่	10	4.98
รวม	201	100

จากตารางที่ 29 แสดงว่านักเรียนต่างจังหวัด มีบิดามารดาเป็นผู้อุปการะในด้านการเงินมากที่สุด (86.07%) รองลงไป 8.95% เป็นญาติ และมีที่ เป็นผู้อุปการะในด้านการเงินเพียง 4.98% เท่านั้น

## ตารางที่ 30

## รายได้ของผู้อุปการะในด้านการเงิน

รายได้ คอเดือน	จำนวน	%
ต่ำกว่า 1001 บาท	46	22.88
1001-2000 บาท	76	37.81
2001-3000 บาท	38	18.91
3001- บาทขึ้นไป	41	20.40
รวม	201	100

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้ประกอบการในด้านการเงินของนักเรียนต่างจังหวัด มีรายได้ 1001-2000 บาทต่อเดือน มากที่สุด (37.81%) รองลงไป 22.85% มีรายได้ต่ำกว่า 1001 บาทต่อเดือน 20.40% มีรายได้สูงกว่า 3000 บาท และ 18.91% มีรายได้ตั้งแต่ 2001-3000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ 31  
จำนวนพี่น้องรวมบิดามารดา

จำนวนพี่น้องรวมบิดามารดา	จำนวนนักเรียน	%
ไม่มี	6	2.98
1	3	1.50
2	13	6.46
3	18	8.95
4	19	9.45
5	40	19.90
6	34	16.91
7	20	13.93
8	16	7.96
9	12	5.97
10	5	2.48
11	3	1.50
12	3	1.50
13	1	0.50
รวม	201	100

จากตารางที่ 3.1 แสดงว่านักเรียนต่างจังหวัดจำนวนมากที่สุด (19.90%) มีพี่น้องรวมมีคามารดา 5 คน รองลงเป็น 16.91% มีพี่น้องรวมมีคามารดา 6 คน 13.93% มีพี่น้องรวมมีคามารดา 7 คน หรือนักเรียนต่างจังหวัดมีพี่น้องรวมมีคามารดา 5-7คนมากที่สุด (50.74%) นอกนั้น 29.34% มีพี่น้องรวมมีคามารดา 0-4 คน และ 19.91% มีพี่น้องรวมมีคามารดาคั้งแต่ 8-13คน

ตารางที่ 3.2  
ที่อยู่อาศัยของนักเรียนต่างจังหวัด

ที่อยู่อาศัย	จำนวนนักเรียน	%
บ้านของตนเอง	33	16.41
บ้านของญาติ	93	46.27
หอพัก	31	15.43
บ้านเช่าเอง	20	9.95
วัด	21	10.44
อื่นๆ	3	1.50
รวม	201	100

จากตารางที่ 3.2 แสดงว่านักเรียนต่างจังหวัดที่มีที่อยู่อาศัยเป็นบ้านของญาติมากที่สุดมีถึง 46.27% 16.41% มีที่อยู่อาศัยเป็นบ้านของตนเอง 15.43% พักอยู่ที่หอพัก 10.44% อยู่อาศัยที่วัด 9.95% อยู่อาศัยที่บ้านเช่าเอง และอีก 1.50% นั้นอยู่อาศัยที่บ้านพักข้าราชการ บ้านของเพื่อน และบ้านญาติของเพื่อน

## ตารางที่ 3.3

มูลเหตุที่ทำให้นักเรียนต่างจังหวัดชดัดใจเข้ามาเรียนในส่วนกลาง

มูลเหตุ	เรียงตามลำดับความสำคัญ	(1) <sup>1</sup>	(2) <sup>1</sup>	(3) <sup>1</sup>	คะแนน <sup>2</sup>	%
1.	ส่วนกลางมีโรงเรียนดีและมีชื่อเสียงหลายโรงเรียนให้เลือกเรียน	61	26	7	242	24.97
2.	เพื่อเป็นการหาประสบการณ์ใหม่ๆและเป็นคนทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	18	33	25	145	14.96
3.	เป็นความประสงค์ของบิดามารดา	28	20	14	138	14.24
4.	ต้องการความรู้ความก้าวหน้าในชีวิต	27	8	10	107	11.04
5.	เป็นการเตรียมตัวเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย	24	11	9	103	10.63
6.	ต่างจังหวัดมีที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เพียงพอ และแผนกศิลป์ไม่คอบมี	20	11	7	89	9.18
7.	มีญาติและเพื่อนอยู่ในส่วนกลางก่อนแล้ว	9	12	9	60	6.91
8.	การคมนาคมในต่างจังหวัดไม่สะดวกและไม่มีที่พักในตัวจังหวัด	9	8	3	46	4.76
9.	เพื่อที่จะได้แข่งขันการเรียนกับนักเรียนที่เรียนเก่งๆ	4	5	2	21	2.47
10.	ค่าใช้จ่ายเท่ากันกับที่เรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด	-	2	3	7	0.72
11.	ญาติใกล้ส่วนกลาง	1	1	-	5	0.51
12.	เพื่อนชักชวนมา	-	1	1	3	0.31
	รวม	201	138	90	969	100

หมายเหตุ

<sup>1</sup> คือผู้ที่ให้เหตุผล เป็นอันดับ (1), (2), และ (3)

<sup>2</sup> คือ คะแนนให้อันดับ (1) = 3 , (2) = 2, และ (3) = 1

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าในจำนวนนักเรียนต่างจังหวัด 201 คนที่ตอบคำถามในแบบสอบถามที่ว่า "มูลเหตุที่ทำให้ท่านตัดสินใจเข้ามาเรียนในสวนกลาง เพราะ....." โดยแต่ละคนตอบให้เหตุผลเรียงความสำคัญ ได้ไม่เกินคนละ 3 ประการ จากการรวบรวมคำตอบที่ได้เหตุผลต่างๆกันแล้ว สรุปรวมได้ 12 ประการ ดังนี้

ประการแรก เพราะว่า สวนกลางมีโรงเรียนดีและมีชื่อเสียงหลายโรงเรียน ให้เลือกเรียน โดยมีผู้ตอบให้เหตุผลเป็นอันดับ(1)ถึง 67 คน อันดับ(2) 26 คนและอันดับ(3) 7 คน คิดเป็นคะแนนได้ 242 คะแนน (24.97%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับแรก

ประการที่ 2 เพื่อมาประสบการณ์ใหม่ๆและเป็นคนทันสมัยเหตุการณ์ปัจจุบัน มีผู้ตอบให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 10 คน อันดับ (2) 26 คน และอันดับ(3) 25 คน คิดเป็นคะแนนได้ 145 คะแนน(14.96%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 2

ประการที่ 3 เป็นความประสงค์ของบิดามารดา มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1) 28 คน อันดับ(2) 20 คน และอันดับ(3) 14 คน คิดเป็นคะแนนได้ 138 คะแนน (14.24%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 3

ประการที่ 4 ต้องการความก้าวหน้าในชีวิต มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1) 27 คน อันดับ(2) 8 คน และอันดับ (3) 10 คน คิดเป็นคะแนน 107 คะแนน(11.04%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 4

ประการที่ 5 เป็นการเตรียมตัวเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1) 27 คน อันดับ(2) 11 คน และอันดับ(3) 9 คน คิดเป็นคะแนนได้ 103 คะแนน (10.63%) ของคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 5

ประการที่ 6 ต่างจังหวัดมีที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เพียงพอและแผนกศิลปะไม่ค่อยมี มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 20 คน อันดับ(2) 11 คน และอันดับ(3) 7 คน คิดเป็นคะแนนได้ 89 คะแนน (9.18%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็น

มูลเหตุสำคัญลำดับที่ 6

ประการที่ 7 มีผู้ฉ้อโกงที่อาศัยในต่างประเทศก่อนแล้ว มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 9 คน อันดับ (2) 12 คนและอันดับ(3) 9 คน คิดเป็นคะแนนได้ 60 คะแนน (6.91%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 7

ประการที่ 8 การคมนาคมในต่างจังหวัดไม่สะดวกและไม่มีการในต่างจังหวัด มีผู้ให้เหตุผลสำคัญเป็นอันดับ(1) 9 คน อันดับ(2) 8 คน และอันดับ(3) 3 คน คิดเป็นคะแนนได้ 46 คะแนน(4.74%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 8

ประการที่ 9 เพื่อที่จะได้แข่งขันการเวียนกับนักเรียนที่เรียนเก่งๆ มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 4 คน อันดับ (2) 5คน และอันดับ(3) 2 คน คิดเป็นคะแนนได้ 24 คะแนน (2.47%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 9

ประการที่ 10 ค่าใช้จ่ายเท่ากันกับที่จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด ไม่มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 1 คน มีแต่ให้เหตุผลเป็นอันดับ(2) 2 คนและอันดับ(3) 3 คน คิดเป็นคะแนนได้ 7 คะแนน(0.72%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 10

ประการที่ 11 อยู่ไกลส่วนกลาง มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 1คน และอันดับ (2) 1 5คน คิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน (0.51%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน นับเป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 11

ประการที่ 12 เพื่อนชักชวนมา ไม่มีผู้ใดให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) มีแต่ให้เหตุผลเป็นอันดับ(2) 1 คนและอันดับ (3) 1 คน คิดเป็นคะแนนได้ 3 คะแนน(0.31%) จากคะแนนทั้งหมด 969 คะแนน เป็นมูลเหตุสำคัญลำดับที่ 12 จึงเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 34  
เหตุผลที่นักเรียนต่างจังหวัด จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด

เหตุผล เรียงตามลำดับความสำคัญ จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด ภา.....	(1) <sup>1</sup>	(2) <sup>1</sup>	(3) <sup>1</sup>	คะแนน <sup>2</sup>	%
1. โรงเรียนในต่างจังหวัดมีคุณภาพดีเท่าส่วนกลาง	92	19	4	318	44.98
2. ในต่างจังหวัดมีที่เรียนมากพอและมีแผนกวิชาที่ ต้องการจะเรียน	21	12	—	87	12.30
3. การคมนาคมในต่างจังหวัดสะดวกและมีที่พักใน ตัวจังหวัด	17	5	4	85	12.02
4. เป็นความประสงค์ของบิดามารดา	14	12	4	70	9.90
5. มีมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยในจังหวัดนั้น	11	4	3	44	6.22
6. สอบเข้าเรียนต่อในส่วนกลางไม่ได้	10	2	3	37	5.23
7. ไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะเรียนในส่วนกลาง	8	4	—	32	4.52
8. ไม่อยากตามผู้ปกครองบ่อยๆ	4	—	—	12	1.69
9. ไม่มีญาติในส่วนกลาง	4	4	—	11	1.55
10. สุขภาพไม่ค่อยดี	1	2	—	7	0.99
11. มีการเงินดีกว่านี้	—	2	—	4	0.56
รวม	178	76	18	707	100

1 จำนวนผู้ที่ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1), (2), และ (3).

2 คะแนน ในอันดับ (1) = 3, (2) = 2, และ (3) = 1



จากตารางที่ 34 จากคำถามในแบบสอบถามที่ว่า "ท่านคิดว่าท่านจะเรียน  
อยู่ที่ต่างจังหวัด ถ้า....." แสดงว่ามีนักเรียนตอบคำถามนี้ 179 คน จากแบบสอบถาม  
201 ฉบับ ในจำนวนผู้ตอบทั้ง 179 คนนี้ แต่ละคนก็ยอมให้เหตุผลเรียงตามลำดับความ  
สำคัญ ได้ไม่เกินคนละ 3 ประการ จากการรวบรวมคำตอบที่ให้เหตุผลต่างๆกันแล้ว สรุป  
รวมได้ 11 ประการดังนี้คือ

ประการแรก จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัดถ้า โรงเรียนในต่างจังหวัดมีคุณภาพดี  
เท่าส่วนกลาง โดยมีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 92 คน อันดับ(2) 19 คน และอันดับ  
(3) 4 คน คิดเป็นคะแนนได้ 318 คะแนน (44.98%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน  
นับเป็นเหตุผลสำคัญที่สุดเป็นลำดับแรก

ประการที่ 2 ในต่างจังหวัดมีที่เรียนมากพอและมีแผนกวิชาที่ต้องการจะเรียน  
มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1) 21 คน อันดับ(2) 12 คน อันดับ(3)ไม่มี คิดเป็นคะแนน  
ได้ 87 คะแนน (12.30%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับ  
ที่ 2

ประการที่ 3 การคมนาคมในต่างจังหวัดสะดวกและมีที่พักอยู่ในตัวจังหวัด มีผู้  
ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 17 คน อันดับ(2) 5 คนและอันดับ(3) 4 คน คิดเป็นคะแนน 85  
คะแนน (12.02%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 3

ประการที่ 4 เป็นความประสงค์ของบิดามารดา มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1)  
14 คน อันดับ(2) 12 คนและอันดับ (3) 4 คน คิดเป็นคะแนน 70 คะแนน(9.90%)  
จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 4

ประการที่ 5 มีมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยในจังหวัดนั้น มีผู้ให้เหตุผลเป็นอัน  
ดับ(1) 11 คน อันดับ(2) 4 คน และอันดับ(3) 3 คน คิดเป็นคะแนนได้ 44 คะแนน  
(6.22%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 5

ประการที่ 6 สวมเข้าเรียนต่อในส่วนกลางไม่ได้ มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1)  
10 คน อันดับ(2) 2 คน และอันดับ(3) 3 คน คิดเป็นคะแนนได้ 37 คะแนน(5.23%)  
จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน เป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 6

ประการที่ 7 ไม่มีทุนทรัพย์ที่จะเรียนในสวนกลาง มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 8 คน อันดับ(2) 4 คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 32 คะแนน (4.52%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 7

ประการที่ 8 ไม่ย้ายตามผู้ปกครองบ่อยๆ มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 4 คน เท่านั้น ไม่มีอันดับ(2)และ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 12 คะแนน (1.69%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 8

ประการที่ 9 ไม่มีญาติในสวนกลาง มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1) 1 คน อันดับ(2) 4 คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 11 คะแนน (1.55%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลสำคัญลำดับที่ 9

ประการที่ 10 สุขภาพไม่ค่อยดี มีผู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1) 1คน อันดับ (2) 2คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 7 คะแนน (0.99%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน นับเป็นเหตุผลลำดับที่ 10

ประการที่ 11 มีการเงินดีกว่านี้ ใจสู้ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1)และ(3) มีแค่อันดับ (2) 2 คน คิดเป็นคะแนนได้ 4 คะแนน (0.56%) จากคะแนนทั้งหมด 707 คะแนน เป็นเหตุผลลำดับสุดท้าย คือลำดับที่ 11

### ตารางที่ 3.5

เปรียบเทียบเหตุผล ที่เข้ามาเรียนในสวนกลางและที่จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด

รายการ	คะแนนที่ได้	%
เหตุผลที่เข้ามาเรียนในสวนกลาง	969	57.82%
เหตุผลที่จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด	707	42.10%
รวม	1676	100

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนต่างจังหวัดได้เหตุผลที่เข้ามาเรียนในสวนกลาง มากกว่าที่จะเรียนอยู่ที่ต่างจังหวัด และจากเหตุผลทั้ง 2 เรื่องนี้ มีความสอดคล้องกันมาก ดังที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 31 และ 32 แลวนั้น ทำให้พอจะทราบว่า แม่สภาพของโรงเรียนในต่างจังหวัดก็จะเข้าโรงเรียนในสวนกลาง ก็ยังมีผู้ต้องการจะมาเรียนในสวนกลางอยู่บ้าง

ตารางที่ 36  
ปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัยของนักเรียนต่างจังหวัด

ปัญหา ที่นักเรียนประสบ	(1) <sup>1</sup>	(2) <sup>1</sup>	(3) <sup>1</sup>	คะแนน <sup>2</sup>	%
1. ที่พักอยู่ไกล เป็นอุปสรรคในการเดินทาง ไปโรงเรียน	47	12	3	168	35.59
2. ที่พักคับแคบและอยู่กันแออัด	24	7	2	88	18.64
3. ที่พักไม่สะอาดและน้ำ ไฟ ไม่สะดวก	23	7	1	64	17.79
4. มีเสียงรบกวนจากบริเวณข้างเคียง	12	14	4	68	14.40
5. ปรับตัวให้เข้ากับผู้ที่อยู่ด้วยกันไม่ค่อยได้	5	2	4	23	4.87
6. ไม่ปลอดภัย เพราะอยู่ในซอยลึก	3	5	—	19	4.02
7. ค่าที่พักค่อนข้างแพง	2	4	3	17	3.60
8. ต้องย้ายที่พักบ่อยๆและหาที่พักยาก	1	1	—	5	1.06
รวม	117	52	17	472	100

<sup>1</sup>จำนวนผู้ที่ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1), (2), และ (3)

<sup>2</sup>คะแนน ให้อันดับ (1) = 3, (2) = 2, และ (3) = 1

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นถึงปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัยมีถึงนักเรียนต่างจังหวัดกำลังประสบอยู่ โภภีให้นักเรียนต่างจังหวัดตอบคำถาม ใบแบบสอบถามที่ว่า "ท่านประสบปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัยอย่างไรบ้าง" จากแบบสอบถามที่ได้รับในกรณีวิจัย 201ฉบับปรากฏว่า มีผู้ตอบคำถามนี้จำนวน 194 คน และในจำนวน 194 คนนี้ เป็นผู้ที่ไม่ประสบปัญหานี้ 77คน (36.69%) และที่ประสบปัญหา 117 คน (63.31%)

สำหรับผู้ที่ประสบปัญหาในเรื่องนี้ ได้ให้เหตุผลต่างๆกัน สรุปรวมได้ 6 ประการดังต่อไปนี้

ประการแรก ที่พักอยู่ไกล เป็นอุปสรรคในการเดินทางไปโรงเรียน มีประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 47คน อันดับ (2) 12 คน และอันดับ (3) 3 คน คิดเป็นคะแนน 168 คะแนน (35.59%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก

ประการที่ 2 ที่สกปรกแฉะ และอยู่กันอัดแอ มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 24 คน อันดับ (2) 7 คน และอันดับ (3) 2 คน คิดเป็นคะแนน ได้ 80 คะแนน (18.64%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 2

ประการที่ 3 ที่ตึกไม่สะอาดและน้ำ ไฟ ไม่สะดวก มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 23 คน อันดับ (2) 7 คน และอันดับ (3) 1 คน คิดเป็นคะแนนได้ 84 คะแนน (17.79%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 3

ประการที่ 4 มีเสียงรบกวนจากบริเวณข้างเคียง มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 12 คน อันดับ (2) 14 คน และอันดับ (3) 4 คน คิดเป็นคะแนนได้ 60 คะแนน (14.40%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 4

ประการที่ 5 ปรับตัวให้เข้ากับผู้ที่อยู่ด้วยกันไม่ค่อยได้ มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 5 คน อันดับ (2) 2 คน และอันดับ (3) 4 คน คิดเป็นคะแนนได้ 23 คะแนน (4.87%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 5

ประการที่ 6 ไม่ปลอดภัยเพราะอยู่ในซอยลึก มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 3 คน อันดับ (2) 5 คน ไม่มีอันดับ (3) คิดเป็นคะแนนได้ 19 คะแนน (14.02%) จาก 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 6

ประการที่ 7 คำศัพท์ก่อนข้างแหวง มีผู้ประสบ ปัญหานี้เป็นอันดับ(1) 2 คน อันดับ(2) 4 คน และอันดับ(3) 3 คน คิดเป็นคะแนนได้ 17 คะแนน(3.60%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 7

ประการที่ 8 ถ้อยคำที่พิศมย่อยๆ และหาที่พิศยาก มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับหนึ่ง 1 คน อันดับ(2) - คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน (1.06%) จากคะแนนทั้งหมด 472 คะแนน เป็นปัญหาสำคัญลำดับสุดท้าย คือลำดับที่ 0

ตารางที่ 3.7

ท้องที่ ที่นักเรียนพักอาศัยอยู่

( เฉพาะนักเรียนต่างจังหวัดที่เรียนอยู่ในจังหวัดพระนคร พ.ศ. 2513)

ท้องที่	จำนวนนักเรียน	%
อยู่ในท้องที่อำเภอเดียวกับโรงเรียนที่เรียนอยู่	230	17.72
อยู่ในท้องที่ต่างอำเภอกับโรงเรียน	678	52.23
อยู่ในจังหวัดชลบุรี	268	20.65
อยู่ในจังหวัดใกล้เคียง	122	9.40
รวม	1298	100

จากตารางที่ 3.7 แสดงให้เห็นว่า ในจำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในจังหวัดพระนครในปี พ.ศ. 1513 ทั้งหมด 1298 คนนั้น มีเพียง 17.72% เท่านั้นที่พัก อยู่ในท้องที่อำเภอเดียวกับโรงเรียนที่เรียนอยู่ 52.23% อยู่ในต่างอำเภอ 20.65% อยู่ในจังหวัดชลบุรี และ 9.40% อยู่ในจังหวัดใกล้เคียง อันได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ นนทบุรี ชลบุรี ปทุมธานี และ ฉะเชิงเทรา

## ตารางที่ 38

## ปัญหาในเรื่องการเรียน ของนักเรียนต่างจังหวัด

ปัญหา ที่นักเรียนประสบ	(1) <sup>1</sup>	(2) <sup>1</sup>	(3) <sup>1</sup>	คะแนน <sup>2</sup>	%
1. ความรู้พื้นฐานโดยเฉพาะภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี จึงไม่ค่อยเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษและฝรั่งเศส	83	8	2	267	60.67
2. ทำการบ้านไม่ค่อยทัน เนื่องจากมีเวลาน้อย	18	10	1	75	17.04
3. รู้สึกท้อใจ ที่เรียนไม่ได้ดีเท่าเพื่อนร่วมห้อง	6	5	—	28	6.36
4. ครูให้ความสนใจน้อย คงช่วยเหลือตัวเองมาก	8	—	3	27	6.14
5. บริเวณโรงเรียนไม่ค่อยสะอาด กลิ่นไม่หอมดี และมีเสียงรบกวน	5	1	—	17	3.87
6. อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม	5	—	—	15	3.42
7. สุขภาพไม่ค่อยดี	3	1	—	11	2.50
รวม	128	25	6	140	100

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นถึงปัญหาในเรื่องการเรียนของนักเรียนต่างจังหวัดที่กำลังประสบอยู่ โดยให้นักเรียนตอบคำถามในแบบสอบถามที่ว่า "ท่านประสบปัญหา

<sup>1</sup>จำนวนผู้ที่ให้เหตุผลเป็นอันดับ(1), (2), และ (3)

<sup>2</sup>คะแนน ให้อันดับ(1)= 3, อันดับ(2)= 2, และอันดับ(3)= 1

หาในเรื่องการเรียนอย่างไรบ้าง จากแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย 201 ฉบับ มีผู้ตอบ  
คำถามนี้ 176 คน ในจำนวน 176 คนนี้ เป็นผู้ที่ไม่ประสบปัญหาเลย 48 คน (27.27%)  
และเป็นผู้ที่ประสบปัญหา 128 คน (72.73%)

สำหรับผู้ประสบปัญหาเรื่องนี้ ได้ให้เหตุผลต่าง ๆ กัน สรุปรวมได้ 7 ประการ  
ดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 ความรู้พื้นฐานไวยากรณ์ภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี จึงไม่ค่อยเข้าใจ  
วิชาภาษาอังกฤษและฝรั่งเศส มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 83 คน อันดับ (2) 8  
คน และอันดับ (3) 2 คน คิดเป็นคะแนนได้ 267 คะแนน (60.67%) จากคะแนนทั้งหมด  
440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก

ประการที่ 2 ทำการบ้านไม่ค่อยทันเนื่องจากมีเวลาน้อย มีผู้ประสบปัญหานี้  
เป็นอันดับ (1) 18 คน อันดับ (2) 10 คน และอันดับ (3) 1 คน คิดเป็นคะแนนได้ 75  
คะแนน (17.04%) จากคะแนนทั้งหมด 440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 2

ประการที่ 3 รู้สึกท้อใจ ที่เรียนไม่ไถ่ก็เท่าเพื่อนร่วมห้อง มีผู้ประสบปัญหา  
นี้เป็นอันดับ (1) 6 คน อันดับ (2) 5 คน และอันดับ (3) ไม่มีเลย คิดเป็นคะแนนได้  
28 คะแนน (6.36%) จากคะแนนทั้งหมด 440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 3

ประการที่ 4 ครูให้ความสนใจน้อย ต้องช่วยตัวเองมาก มีผู้ประสบปัญหา  
นี้เป็นอันดับ (1) 8 คน และอันดับ (3) 3 คน ไม่มีอันดับ (2) คิดเป็นคะแนนได้ 27 คะแนน  
(6.14%) จากคะแนนทั้งหมด 440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 4

ประการที่ 5 บริเวณไม่สะอาด กลิ่นไม่ค่อยดีและมีเสียงรบกวน มีผู้ประ  
สบปัญหานี้ เป็นอันดับ (1) 5 คน และอันดับ (2) 1 คน ไม่มีอันดับ (3) คิดเป็นคะแนน  
ได้ 17 คะแนน (3.78%) จากคะแนนทั้งหมด 440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับ  
ที่ 5

ประการที่ 6 อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 5  
คน ไม่มีอันดับ (2) และ (3) คิดเป็นคะแนนได้ 15 คะแนน (3.42%) จากคะแนนทั้ง  
หมด 440 คะแนน เป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 6

ประการที่ 7 สภาวะไม่พอใจ มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ(1) 3คน อันดับ  
(2) 1 คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 11 คะแนน (2.50%) จากคะแนนทั้งหมด  
440 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับสุดท้าย คือลำดับที่ 7

ตารางที่ 39

ปัญหาในเรื่องการเงิน ของนักเรียนต่างจังหวัด

ปัญหาที่นักเรียนประสบ	(1) <sup>1</sup>	(2) <sup>1</sup>	(3) <sup>1</sup>	คะแนน <sup>2</sup>	%
1. ไม่พอใจ เป็นบางเดือน	41	1	1	126	49.60
2. ไม่พอใจ เกือบทุกเดือน	24	—	—	72	20.46
3. ทางบ้านส่งเงินมาถึงช้า	8	8	—	40	15.81
4. ต้องลาโรงเรียนไปรับเงิน	1	2	2	9	3.56
5. เพื่อนชอบขโมย	2	—	—	6	2.37
รวม	76	11	3	253	100

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นถึงเรื่องปัญหาในด้านการเงินของนักเรียนต่างจังหวัดที่กำลังประสบอยู่ โดยให้นักเรียนตอบคำถามในแบบสอบถามที่ว่า "ท่านประสบปัญหาในเรื่องการเงินอย่างไรบ้าง" จากแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย 201 ฉบับ มีตอบคำถามข้อนี้ 172 คน ในจำนวน 172 คนนี้ เป็นผู้ที่ไม่ประสบปัญหาเสีย 96 คน(55.81%) และเป็นผู้ที่ประสบปัญหาเสีย 76 คน(44.19%) เท่านั้น

<sup>1</sup>จำนวนผู้ที่ให้เหตุผลเป็นอันดับ (1), (2), และ (3)

<sup>2</sup>คะแนนให้ อันดับ(1)= 3 อันดับ(2)= 2 และอันดับ(3)= 1



สำหรับผู้ที่มีปัญหาในเรื่องนี้ ได้ได้เหตุผลต่างๆกัน สรุปแล้วได้ 5 ประการดังนี้

ประการแรก มีเงินไม่พอใช้เป็นยางเคื่อน มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 41 คน อันดับ (2) 1 คนและอันดับ(3) 1 คน คิดเป็นคะแนนได้ 126 คะแนน (49.80%) จากคะแนนทั้งหมด 253 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับแรก

ประการที่ 2 ไม่พอใช้เกือบทุกเคื่อน มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ(1) 24 คนเท่านั้น ไม่มีอันดับ(2) และ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 72 คะแนน(24.86%) จากคะแนนทั้งหมด 253 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 2

ประการที่ 3 ทางบ้านส่งเงินมาถึงช้า มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ(1) 8 คนและอันดับ(2) 8 คน ไม่มีอันดับ(3) คิดเป็นคะแนนได้ 40 คะแนน(15.81%) จากคะแนนทั้งหมด 253 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 3

ประการที่ 4 ต้องลาโรงเรียนไปรับเงิน มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) 1 คน อันดับ(2) 2 คน และอันดับ(3) 2 คน คิดเป็นคะแนนได้ 9 คะแนน (3.56%) จากคะแนนทั้งหมด 253 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับที่ 4

ประการที่ 5 เพื่อนชอบขโมย มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอันดับ (1) เพียง 2 คนเท่านั้น ไม่มีอันดับ (2) และ (3) คิดเป็นคะแนนได้ 6 คะแนน(2.37%) จากคะแนนทั้งหมด 253 คะแนน นับเป็นปัญหาสำคัญลำดับสุดท้ายคือลำดับที่ 5

ตารางที่ ๑๐  
เปรียบเทียบปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัย การเรียน และการเงิน

ปัญหา เรื่อง.....	คะแนนที่ได้	%
ที่อยู่อาศัย	472	40.51
การเรียน	440	37.78
การเงิน	253	21.71
รวม	1165	100

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่า จากจำนวนนักเรียนที่ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัย การเรียนและการเงิน นั้น มีผู้ประสบปัญหาในเรื่องเหล่านี้ต่าง ๆ กัน หลายประการ ครุปรวมแล้ว มีผู้ประสบปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัยคิดเป็นคะแนนทั้งหมดได้ 472 คะแนน (จากตารางที่ 34) มีผู้ประสบปัญหาในเรื่องการเรียน คิดเป็นคะแนนทั้งหมดได้ 440 คะแนน (จากตารางที่ 36) และผู้ประสบปัญหาในเรื่องการเงินคิดเป็นคะแนนได้ 253 คะแนน (จากตารางที่ 37)

ดังนั้น จึงเห็นได้ชัดแจ่มว่า จากคะแนนรวมของ คะแนนที่ได้ของปัญหาทั้ง 3 เรื่องนี้แล้ว คะแนนที่ได้ของปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยมากที่สุดมีถึง 40.51% ของคะแนนรวมทั้งหมด และรองลงไป 37.78% เป็นคะแนนที่ได้ของปัญหาในเรื่องการเรียน และ 27.78% เป็นคะแนนที่ได้ของปัญหาเรื่อง การเงิน

จึงสรุปได้ว่า นักเรียนต่างจังหวัดที่เข้ามาเรียนในสวนกลาง ประสบปัญหาในเรื่องที่อยู่อาศัย มากกว่า เรื่องการเรียน และการเงิน