

ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา
: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ

นางสาวจันทน์ วีระชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**FACTORS AFFECTING THE CHARACTERISTICS AND UTILIZATION LEVEL OF EXTERNAL
EVALUATION RESULTS FOR DEVELOPING EDUCATIONAL INSTITUTIONS
: A MULTIPLE DISCRIMINANT ANALYSIS**

Miss Jantanee Werachai

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research**

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

491818

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพ
ภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ

โดย

นางสาว จันทน์ วีระชัย


สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ

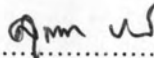
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....  คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ สิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

.....  อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์)

จันทน์ วีระชัย : ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ. (FACTORS AFFECTING THE CHARACTERISTICS AND UTILIZATION LEVEL OF EXTERNAL EVALUATION RESULTS FOR DEVELOPING EDUCATIONAL INSTITUTIONS: A MULTIPLE DISCRIMINANT ANALYSIS) อ. ที่ปรึกษา: ผศ. ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ, 241 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงความคิดในระดับที่ต่างกัน 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงปฏิบัติการในระดับที่ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาความสอดคล้องของตัวแปรจำแนกกลุ่มระหว่างระดับการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงความคิดกับเชิงปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบแรก จำนวน 478 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาสำหรับผู้บริหารและสำหรับสถานศึกษา ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ค่าความสัมพันธ์ และการจำแนกกลุ่มพหุด้วยโปรแกรม SPSS for Windows และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยโปรแกรมลิสรล

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงความคิดในระดับที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการบริหารงานของสถานศึกษา และด้านกระบวนการประเมิน ตามลำดับ โดยสามารถจำแนกกลุ่มของสถานศึกษาที่นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เชิงความคิดในระดับที่ต่างกันได้ถูกต้อง ร้อยละ 52

2) ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงปฏิบัติการในระดับที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกระบวนการประเมิน ด้านบุคลากร และ ด้านการบริหารงานของสถานศึกษา ตามลำดับ โดยสามารถจำแนกกลุ่มของสถานศึกษาที่นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เชิงปฏิบัติการในระดับที่ต่างกันได้ถูกต้อง ร้อยละ 48.7

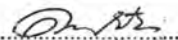
3) ตัวแปรจำแนกกลุ่มที่มีความสอดคล้องระหว่างระดับการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิงแนวคิดกับเชิงปฏิบัติการซึ่งมีลำดับที่เหมือนกัน คือ ด้านสภาพแวดล้อม โดยเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและมีความสามารถในการทำนายการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีน้ำหนักเด่นมากที่สุด

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....

สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....

ปีการศึกษา2549.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

4783664127 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: EVALUATION UTILIZATION/ THE UTILIZATION OF EXTERNAL EVALUATION RESULTS/
MULTIPLE DISCRIMINANT ANALYSIS

JANTANEE WERACHAI : FACTORS AFFECTING THE CHARACTERISTICS AND UTILIZATION
LEVEL OF EXTERNAL EVALUATION RESULTS FOR DEVELOPING EDUCATIONAL
INSTITUTIONS: A MULTIPLE DISCRIMINANT ANALYSIS. THESIS ADVISOR: ASST. PROF.
DUANGKAMOL TRAIWICHITKHUN, Ph.D., 241 pp.

The purposes of this research are 1) to study the discriminating conceptually utilized external evaluation results factors of difference levels 2) to study the discriminating instrumentally utilized external evaluation results factors of difference levels and 3) to study relation of discriminating factors between level of the utilization of external evaluation results in conceptual use and instrumental use. Further more, the research samples were consisted of 478 schools which collected the reports of the first external quality evaluation from the Office for National Education standards and Quality Assessment. Moreover, the research instruments which operated in this research were questionnaires. The research data had been analyzed by SPSS for Windows for descriptive statistics, correlation and Multiple Discriminant Analysis (MDA) and LISREL for Confirmatory Factor Analysis (CFA).

The results of research are detailed as follows:

- 1) The factors of discriminating conceptually utilized external evaluation results of difference levels were environment, administration in school and process of external evaluation. Further more, the multiple discriminate functions were 52 percentages of original grouped cases correctly classified.
- 2) The factors of discriminating instrumentally utilized external evaluation results of difference levels were environment, process of external evaluation, personnel and administration in school. The multiple discriminate functions were 48.7 percentages of original grouped cases correctly classified.
- 3) Factors' discriminating which consistence between levels of the utilization of external evaluation results in conceptual and instrumental use and the best predictor of dominant and important of utilized external evaluation results was the environment.

Department.....Educational Research and Psychology... Student's signature.....*Jantane W.*
 Field of study....Educational Research..... Advisor's signature.....*Duangkamol T.*
 Academic year ...2006.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูง รวมทั้งกำลังใจที่มีให้เสมอมา จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ความรู้และข้อคิดต่างๆ คอยตรวจทานแก้ไขข้อผิดพลาดอย่างใกล้ชิด ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ที่สุด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณท่านด้วยความเคารพอย่างยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ บวรกิตติวงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง และให้ข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์แก่การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล และคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน ที่ถ่ายทอดประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และแนวคิดอันทรงคุณค่า สำหรับการทำวิทยานิพนธ์และการดำเนินชีวิตในอนาคตต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาเสียสละเวลา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลสำหรับการทำวิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้ง ขอกราบขอบพระคุณ นายสถาพร กลางประพันธ์ นายเพิ่มพูน ร่มศรี นางกาญจนา รามะโห นางพวงเพชร ผิวขาว นางสาวศิริลักษณ์ วุฒิสรรพ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนมอบทุนอุดหนุนการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยสอน และทุนอุดหนุนในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ นางสาว อารีย์ อัมสมบัติ ภัลยาณมิตรที่ดี ที่คอยให้กำลังใจ ความรัก ความจริงใจ และคำปรึกษาอันมีค่าตั้งแต่สมัยที่ผู้วิจัยเรียนในระดับปริญญาบัณฑิตจนถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทั้งปริญญาโทและปริญญาเอกที่รัก สาขาวิจัย วัฒน และสถิตี ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือมาตลอดระยะเวลา 3 ปี ที่สำคัญ ขอขอบคุณ นางสาว อัญชลี เชิงตระกูล ที่คอยให้คำปรึกษาจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อศีกน้อย วีระชัย และคุณแม่แม่เสงี่ยม วีระชัย ผู้ให้กำเนิดและให้ความรู้อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ผู้ให้ความรัก ความอบอุ่น และเป็นร่มโพธิ์ร่มไทรทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตมาโดยตลอด นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ นายสืบกุล กาญจนสุกร ผู้ที่คอยให้ความรัก ความปรารถนาดี ดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และเป็นกำลังใจที่ดีมาโดยตลอด ขอขอบคุณจากใจ มา ณ โอกาสนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ.....	11
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก.....	18
ตอนที่ 3 การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....	29
- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....	29
- ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา.....	32
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา.....	36
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	48
ตอนที่ 5 เทคนิควิธีที่ใช้ในงานวิจัย.....	51
- โมเดลลิสรเรลและการวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	51
- การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ.....	57
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	63
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	74
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง.....	88
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	119
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในรอบที่สอง.....	150
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	154
สรุปผลการวิจัย.....	155
อภิปรายผลการวิจัย.....	167
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	174
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	175
รายการอ้างอิง.....	177
ภาคผนวก.....	182
ก ราชนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	183
ข หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย.....	185
ค สรุปการปรับปรุงแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ.....	188
ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	206
จ ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ.....	230
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	241

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้จากงานวิจัยและแนวคิดของนักประเมิน..... 47
2.2	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน..... 57
3.1	จำนวนโรงเรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกในแต่ละภาค..... 64
3.2	จำนวนโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างในทุกเขตพื้นที่ของจังหวัดในแต่ละภาค..... 64
3.3	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละภาค โดยแยกเป็นกลุ่มตัวแทน โรงเรียนและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน..... 66
3.4	โครงสร้างของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น..... 70
3.5	ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัย..... 73
3.6	จำนวน ร้อยละของกลุ่มสถานศึกษาโดยจำแนกตามระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอก 76
3.7	ช่วงชั้นคะแนนของการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เชิงความคิดและเชิง ปฏิบัติการจำแนกตามระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้..... 77
3.8	ตัวแปรคัมมีคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา..... 78
4.1	จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างและอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในแต่ละภาค..... 89
4.2	จำนวน ร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา..... 90
4.3	จำนวน ร้อยละของการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสองของสถานศึกษาจำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา..... 92
4.4	จำนวน ร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา..... 92
4.5	จำนวน ร้อยละของตัวแปรคัมมีคุณลักษณะจำแนกตามแบบสอบถาม..... 94
4.6	ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าความเบ้ ความโด่ง และค่า สัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรต่อเนื่องที่ใช้ในงานวิจัย..... 98
4.7	จำนวน ร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายนอก..... 100
4.8	จำนวน ร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพของ สถานศึกษา..... 100
4.9	จำนวน ร้อยละของการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา..... 101

ตารางที่	หน้า
4.10	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรต่อเนื่อง..... 104
4.11	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะ..... 104
4.12	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงความคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรต่อเนื่อง..... 108
4.13	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงความคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะ..... 109
4.14	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรต่อเนื่อง..... 112
4.15	สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะ..... 113
4.16	จำนวน ร้อยละของการจัดทำโครงการ/การอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านผู้เรียน..... 115
4.17	จำนวน ร้อยละของการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านผู้เรียน.... 116
4.18	จำนวน ร้อยละของการจัดทำโครงการ/การอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านครู..... 116
4.19	จำนวน ร้อยละของการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านครู..... 117
4.20	จำนวน ร้อยละของการจัดทำโครงการ/การอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านผู้บริหาร..... 118
4.21	จำนวน ร้อยละของการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในด้านผู้บริหาร. 118
4.22	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้..... 123
4.23	ค่าสถิติ Barlett's Test of Sphericity และค่าสถิติไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลกิน (KMO) ของการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ใน โมเดลการวัดปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาในแต่ละด้าน..... 124
4.24	ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านกระบวนการประเมิน..... 125

ตารางที่	หน้า
4.25	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านผลการประเมิน.....126
4.26	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านผู้ประเมิน.....127
4.27	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านสภาพแวดล้อม.....128
4.28	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านบุคลากร.....129
4.29	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านการบริหารงานของสถานศึกษา..130
4.30	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลด้านผู้บริหาร.....131
4.31	สเกลคะแนนองค์ประกอบของปัจจัยชุดใหม่.....132
4.32	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ของสเกลคะแนนองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา.....133
4.33	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุ135
4.34	ค่าสถิติที่ใช้ในการตัดสินใจชั้นจำแนกกลุ่มพหุ.....136
4.35	ตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกเชิงความคิดของสถานศึกษาในระดับที่ต่างกัน.....138
4.36	ผลการจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเชิง ความคิดในระดับที่ต่างกัน.....142
4.37	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุ143
4.38	ค่าสถิติที่ใช้ในการตัดสินใจชั้นจำแนกกลุ่มพหุ.....144
4.39	ตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกเชิงปฏิบัติการของสถานศึกษาในระดับที่ต่างกัน.....145
4.40	ผลการจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเชิง ปฏิบัติการในระดับที่ต่างกัน.....149
4.41	ความสอดคล้องของตัวแปรจำแนกกลุ่มระหว่างระดับการใช้ผลการประเมินภายนอกเชิง ความคิดกับเชิงปฏิบัติการ.....150
4.42	จำนวน ร้อยละของการเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สอง ทางด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านผู้บริหาร และระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา.....151

สารบัญญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1 ระบบการบริหารคุณภาพโดยรวม หรือ TQM (Total Quality Management).....	15
2.2 กระบวนการตรวจสอบระบบ The Malcom Baldrige National Quality Award.....	15
2.3 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	27
2.4 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	28
2.5 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	29
2.6 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงความคิด.....	49
2.7 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงปฏิบัติการ.....	50
2.8 โมเดลการวัด (measurement model) และ โมเดลสมการ โครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM).....	53
4.1 โมเดลด้านกระบวนการประเมิน.....	125
4.2 โมเดลด้านผลการประเมิน.....	126
4.3 โมเดลด้านผู้ประเมิน.....	127
4.4 โมเดลด้านสภาพแวดล้อม.....	128
4.5 โมเดลด้านบุคลากร.....	129
4.6 โมเดลด้านการบริหารงานของสถานศึกษา.....	130
4.7 โมเดลด้านผู้บริหาร.....	132
4.8 ฟังก์ชันการจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงความคิด.....	138
4.9 ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงความคิดในระดับน้อย.....	139
4.10 ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงความคิดในระดับปานกลาง.....	139
4.11 ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงความคิดในระดับมาก.....	140
4.12 แผนที่อาณาเขตการจำแนกกลุ่มพหุ (Territorial Map).....	141
4.13 ฟังก์ชันการจำแนกกลุ่มพหุของการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงปฏิบัติการ... ..	146
4.14 ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงปฏิบัติการในระดับน้อย.....	146
4.15 ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงปฏิบัติการในระดับปานกลาง.....	147

แผนภาพที่	หน้า
4.16	ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid) และการกระจายของสถานศึกษาที่ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงปฏิบัติการในระดับมา..... 147
4.17	แผนที่อาณาเขตการจำแนกกลุ่มพหุ (Territorial Map)..... 148