

การบริหารทรัพยากรกายภาพของศาลยุติธรรม: กรณีศึกษา  
10 อาคารศาลยุติธรรมในเขตกรุงเทพมหานคร

นางสาวกรรณา ประสาร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2551  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACILITY MANAGEMENT OF THE COURT OF JUSTICE: CASE STUDIES OF 10 THE COURT OF  
JUSTICE BUILDINGS IN BANGKOK METROPOLITANT AREA.

Miss Karuna Prasam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Architecture Program in Architecture

Department of Architecture

Faculty of [Architecture]

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

511841

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การบริหารทรัพยากรกายภาพของศาลยุติธรรม: กรณีศึกษา  
10 อาคารศาลยุติธรรมในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาวกฤณา ประसार


สาขาวิชา

สถาปัตยกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสริชย์ โชติพานิช

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

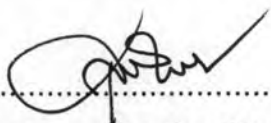
  
..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต จุลาสัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ไตรวัฒน์ วิริยะศิริ )

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสริชย์ โชติพานิช)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เท็ดศักดิ์ เตชะกิจจวร)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สุปรียา หิรัญไธ)

  
..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(ดร. พีรธร แก้วลาย)

กรุณา ประสาร :การบริหารทรัพยากรกายภาพของศาลยุติธรรม:กรณีศึกษา 10 อาคารศาลยุติธรรมในเขตกรุงเทพมหานคร. (FACILITY MANAGEMENT OF THE COURT OF JUSTICE: CASE STUDIES OF 10 THE COURT OF JUSTICE BUILDINGS IN BANGKOK METROPOLITANT AREA ) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ.ดร. เสริชย์ โชติพานิช, 180หน้า.

ศาลยุติธรรมเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีอาคารศาลอยู่ทั่วประเทศเป็นจำนวนมาก ทั้งยังมีการก่อสร้างปรับปรุงต่อเติมและซ่อมแซมอาคารอย่างต่อเนื่อง ศาลยุติธรรมจึงต้องมีความพร้อมในการจัดการด้านอาคารสถานที่ การศึกษาจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการจัดการด้านอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม โดยวิเคราะห์หาความต้องการในการจัดการอาคารสถานที่กับการจัดการอาคารสถานที่ในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางการบริหารทรัพยากรกายภาพสำหรับศาลยุติธรรมต่อไป

การศึกษานี้ใช้วิธีการสำรวจและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการด้านอาคารสถานที่ทั้งผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการและผู้ดูแลหรือรับผิดชอบงานอาคารสถานที่ รวมทั้งการศึกษาจากเอกสารข้อมูล แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดขอบเขตของการศึกษาคอบคลุมอาคารศาลเฉพาะที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครที่เป็นอาคารขนาดใหญ่มีพื้นที่มากกว่า 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป จำนวน 10 อาคาร

จากการศึกษาพบว่าอาคารศาลกรณีศึกษาจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาคารแนวราบจำนวน 3 อาคาร มีความสูง4-6ชั้น ทั้งหมดมีอายุอาคารเกินกว่า 20 ปี และอาคารสูงจำนวน 7 อาคาร มีความสูง7-13ชั้นมีระบบประกอบอาคารที่ซับซ้อน ทั้งหมดมีอายุอาคารไม่เกิน 16 ปี พบว่าการใช้อาคารมี 2 ลักษณะคือ 1.หน่วยงานเดียวใช้อาคาร 2.หลายหน่วยงานใช้อาคารร่วมกัน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ และวิธีการปฏิบัติงานต้องมีความแตกต่างกันไป ปัจจุบันพบว่าศาลยุติธรรมยังขาดการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบหรือมีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดการ ระบบงานในการจัดการใช้พื้นที่และการประสานงานยุ่งยาก ไม่มีการวางแผน การกำกับควบคุมดูแลอาคารสถานที่และการตรวจสอบการใช้อาคาร มีหน่วยงานส่วนกลางคือกองบริหารทรัพย์สิน กองออกแบบและก่อสร้างเป็นหน่วยงานสนับสนุนหลักและร่วมกับสำนักการคลัง สำนักแผนงานและงบประมาณและผู้บริหารของศาลยุติธรรมเป็นคณะทำงานดูแลพิจารณาและวางแผนงบประมาณในการก่อสร้าง ปรับปรุงต่อเติมและซ่อมแซมรวมถึงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งยังขาดการบริหารจัดการใช้อาคารและการบำรุงรักษาโดยรวม และมีหน่วยงานศาลมุ่งเน้นการปฏิบัติงานเชิงรับภายใต้การกำกับของส่วนคลังหรืองานการเงินเป็นหลักและกำกับควบคุมการจ้างบริษัทเอกชนในงานบริการ ทั้งโครงสร้างการดำเนินงานของศาลปัจจุบันเป็นไปตามความเข้าใจของผู้ปฏิบัติ มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับบุคลากรที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ยังพบว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้ง 10 อาคาร เป็นช่างผู้มีความรู้หรือทักษะเฉพาะจำนวน 7 คนจากบุคลากรทั้งหมด 79 คน มีภาระงานที่มีปริมาณมากและไม่เหมาะสม

การศึกษานี้ไม่มีข้อเสนอแนะให้ศาลยุติธรรม จัดให้มีหน่วยงานส่วนกลางรับผิดชอบงานบริหารจัดการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานและวางแผนในภาพรวมขององค์กร กำหนดนโยบายและมาตรฐานการดำเนินงาน จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนระยะยาว มีหน่วยงานดูแลรักษาและซ่อมแซม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศาลทั่วประเทศโดยเฉพาะให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านอาคารสถานที่รับผิดชอบงานจัดการดูแลรักษาและบริการให้เหมาะสมกับการใช้สอยที่หลากหลายในแต่ละอาคาร สอดคล้องกับปริมาณงาน

ภาควิชา.....สถาปัตยกรรมศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต.....  
สาขาวิชา.....สถาปัตยกรรม.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....  
ปีการศึกษา.....2551.....

##5074268525 : MAJOR ARCHITECTURE

KEYWORDS : COURTS OF JUSTICE



KARUNA PRASARN: FACILITY MANAGEMENT OF THE COURT OF JUSTICE: CASE STUDIES OF 10 THE COURT OF JUSTICE BUILDINGS IN BANGKOK METROPOLITANT AREA. ADVISOR: ASST. PROF. SARICH CHOTIPANICH, Ph.D., 180 pp.

The Court of Justice is a large organization with a great number of court buildings all over the country. In addition, such structures undergo continuous construction, renovation, extension and constant repair. It is necessary, therefore, for the Court of Justice to be knowledgeable and up-to-date in building management. The purpose of this study is to research into the present situation and the problems of building management encountered by the Court of Justice as a guideline for the physical management by the Court of Justice in the future.

This study surveys and interviews those in charge of building management including administrators, practitioners and the workers responsible for the relevant building work. Moreover, a study is made from the data collected, and relevant concepts and theories are used. The scope of the study covers only ten big court buildings in Bangkok, with an area over 10,000 square meters.

The findings are as follows: court buildings in the study are divided into two groups, three horizontal buildings with a height of 4-6 storeys with preferably more than 20 years of use, and 7 high rise buildings with a height of 7-13 storeys with preferably not over 16 years of use. It is found that their use can be categorized into two kinds: 1. The building is used by one work unit. 2. The building is shared by many work units. This affects various different means of operation and practice. The unit in charge of the building consists of the central units, namely the Division of Property Management, the Division of Design and Construction, both working with the Office of Finance, the Office of Budget and Planning with the head or representative of each work unit joining hands as the working committee together with the administrators of the Court of Justice. The task is to look at the work and budget plan in the construction, renovation, extension and repair, including the exploitation of land use which still lacks management and maintenance for the building as a whole. In addition, there is a work unit taking care of the building focusing mainly on the defensive performance under the supervision of the finance division or the finance unit and monitoring and controlling the hiring of the private sector in the service unit. At present, it is found that the Court of Justice still lacks the scope of requirement for responsibility or clear policy in management. The work system in spatial management work and coordination is complicated. There are no planning, supervising, monitoring for the building and investigating of the building use. Also, the structure of the operation of the present court is subject to the practitioner's understanding and varies depending on the limited existing personnel. Besides, it is found that the number of working people, with specific knowledge and skills, in the ten buildings is only seven, out of the total seventy-nine. Thus, there is much workload and the work is also unsuitable for many of the staff.

The study recommends that, as a whole, the Court of Justice should have a central unit to be responsible for the management, functioning as a center for coordination and planning, issuing policy and standard of the operation, and creating a database for long-term use. A special unit on maintenance and repair should be created in order to support the court work for the whole country. There should be personnel with knowledge in the area of buildings accountable for the maintenance and service management suitable for the various uses in each building in line with the amount of work.

Department : ..... Architecture..... Student's Signature :   
Field of Study : .....Architecture..... Advisor's Signature :   
Academic Year : .....2008.....

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ. ดร. เสริชย์ โชติพานิช และอาจารย์ วีรสันต์ เลิศอรียานันท์ เป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความรู้ ความช่วยเหลือ สนับสนุนและคำแนะนำต่างๆ รวมทั้งคณาจารย์ที่ช่วยประสิทธิประสาทวิชาความรู้และให้คำปรึกษาต่างๆ เป็นอย่างดียิ่ง จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ในระหว่างการศึกษาและความช่วยเหลือตลอดมา

ขอบพระคุณประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ไตรวัฒน์ วิริยะศิริ และกรรมการ รองศาสตราจารย์ สุปรีชา หิรัญโร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจรและ ดร.พีรธร แก้วลาย ที่กรุณาสละเวลาในการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำต่างๆ

ขอบพระคุณท่านสราวุธ เบญจกุล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ท่าน สิทธิโชติ อินทวิเศษ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกาและท่านนรนาถ เผื่อนโกคา ผู้ตรวจราชการศาลยุติธรรม ให้การอนุเคราะห์ข้อมูลสัมภาษณ์

ขอบพระคุณผู้อำนวยการกองออกแบบและก่อสร้างและหัวหน้ากลุ่มงานทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา สนับสนุนและอนุเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งน้องๆกองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานศาลยุติธรรม

ขอบพระคุณผู้อำนวยการประจำศาล บุคลากร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานศาลทุก ท่านที่ให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์นี้

ขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่น ที่ให้คำแนะนำและคอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจเสมอมา และขอบคุณบุคคลรอบข้างที่มีได้เอยถึงในที่นี้ ที่คอยให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดาและครอบครัวที่ให้ความ สนับสนุน คอยเป็นกำลังใจสำคัญ เป็นแรงบันดาลใจ จนสำเร็จการศึกษา

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
สารบัญแผนผัง.....	ฐ
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	2
1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา .....	3
1.5 ข้อจำกัดในการศึกษา .....	5
<b>บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>6</b>
2.1 การบริหารทรัพยากรกายภาพ.....	6
2.2 ระบบบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ .....	11
2.3 ความต้องการใช้ทรัพยากรกายภาพ.....	13
2.4 การจัดองค์การ .....	15
2.5 การจัดโครงสร้างองค์การ .....	15
2.6 รูปแบบขององค์กรสำหรับพิจารณาในการจัดการบริหารทรัพยากรกายภาพ.....	20
2.7 รูปแบบทางเลือก.....	21
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
<b>บทที่ 3 สภาพในปัจจุบัน .....</b>	<b>25</b>
3.1 ศาสนา.....	25
3.2 อาคารศาลกรณีศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร .....	30
3.3 สรุปรูปอาคารศาลกรณีศึกษาศาลในเขตกรุงเทพมหานคร .....	71

<b>บทที่ 4 การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม.....</b>	<b>74</b>
4.1 นโยบายด้านอาคารสถานที่.....	74
4.2 โครงสร้างการดำเนินงานของศาลยุติธรรม.....	77
4.3 หน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง.....	79
4.4 การดำเนินงานด้านอาคารสถานที่.....	101
4.5 การปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่.....	107
4.6 สภาพปัญหาที่พบ.....	136
<b>บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการศึกษา.....</b>	<b>138</b>
5.1 ลักษณะทางกายภาพของอาคารศาลยุติธรรม.....	138
5.2 แนวทางการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ในปัจจุบัน.....	140
5.3 ผู้รับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่.....	141
5.4 นโยบายด้านอาคารสถานที่.....	142
5.5 การปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่.....	143
5.6 ลักษณะโครงสร้างการดำเนินงานของหน่วยงานศาล.....	149
5.7 บุคลากร.....	152
<b>บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>155</b>
6.1 สรุปผลการศึกษา.....	155
6.2 ข้อสังเกตจากการศึกษา.....	158
6.3 ข้อเสนอแนะ.....	160
6.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาในครั้งนี้.....	163
6.5 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	163
<b>รายการอ้างอิง.....</b>	<b>164</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>165</b>
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์.....	166
ภาคผนวก ข ศาลยุติธรรม.....	172
<b>ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....</b>	<b>180</b>



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 อาคารศาลในเขตกรุงเทพมหานครทั้ง 17 อาคาร.....	2
ตารางที่ 3.1 ข้อมูลกายภาพของอาคารศาลกรณีศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.....	30
ตารางที่ 3.2 ลักษณะการใช้อาคาร.....	72
ตารางที่ 3.3 ปัญหาที่พบในอาคารศาลกรณีศึกษา.....	73
ตารางที่ 4.1 กลุ่มงานภายใน จำนวนบุคลากรและหน้าที่ความรับผิดชอบของ กองบริหารทรัพย์สิน.....	80
ตารางที่ 4.2 กลุ่มงานภายใน จำนวนบุคลากรและหน้าที่ความรับผิดชอบของ กองออกแบบและก่อสร้าง.....	81
ตารางที่ 4.3 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลฎีกา.....	85
ตารางที่ 4.4 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลแพ่งธนบุรี.....	87
ตารางที่ 4.5 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลอาญาธนบุรี.....	88
ตารางที่ 4.6 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลแขวง พระนครเหนือ.....	89
ตารางที่ 4.7 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลแพ่ง.....	91
ตารางที่ 4.8 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลอาญา.....	92
ตารางที่ 4.9 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลอุทธรณ์.....	94
ตารางที่ 4.10 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้.....	95
ตารางที่ 4.11 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาล อาญากรุงเทพใต้.....	97
ตารางที่ 4.12 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลจังหวัดมีนบุรี.....	98
ตารางที่ 4.13 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาล จังหวัดพระโขนง.....	99
ตารางที่ 4.14 จำนวนบุคลากรและความรับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ของศาลจังหวัดคลังชั้น.....	101
ตารางที่ 5.1 ลักษณะอาคาร.....	138
ตารางที่ 5.2 รูประบบประกอบอาคาร.....	139
ตารางที่ 5.3 จำนวนอาคารจำแนกตามหน่วยงานจัดการ.....	140
ตารางที่ 5.4 อาคารและหน่วยงานจัดการ.....	141

ตารางที่ 5.5	ผู้รับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่.....	141
ตารางที่ 5.6	แนวคิดในงานด้านอาคารสถานที่.....	142
ตารางที่ 5.7	ขอบเขตงานด้านการดูแลอาคารสถานที่.....	144
ตารางที่ 5.8	การปฏิบัติงานด้านการดูแลบำรุงรักษาของระบบประกอบอาคาร.....	144
ตารางที่ 5.9	ขอบเขตงานด้านอาคารสถานที่.....	145
ตารางที่ 5.10	ลักษณะโครงสร้างการดำเนินงานของหน่วยงานศาล.....	150
ตารางที่ 5.11	จำนวนบุคลากรและตำแหน่งงานของบุคลากรของหน่วยงานด้านอาคารสถานที่.....	153
ตารางที่ 5.12	ภาระงานพื้นที่อาคารต่อจำนวนบุคลากร.....	154

## สารบัญภาพ

หน้า

รูปที่ 3.1	ผังอาคารศาลฎีกา.....	32
รูปที่ 3.2	สภาพภายนอกของอาคารศาลฎีกา.....	32
รูปที่ 3.3	สภาพภายในของอาคารศาลฎีกา.....	33
รูปที่ 3.4	สภาพทั่วไปของอาคารศาลฎีกา.....	35
รูปที่ 3.5	ผังอาคารศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี.....	36
รูปที่ 3.6	อาคารศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี.....	37
รูปที่ 3.7	สภาพทั่วไปของอาคารศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี.....	39
รูปที่ 3.8	สภาพภายในอาคารศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี.....	40
รูปที่ 3.9	ผังอาคารศาลแขวงพระนครเหนือ.....	41
รูปที่ 3.10	อาคารศาลแขวงพระนครเหนือ.....	41
รูปที่ 3.11	สภาพทั่วไปอาคารศาลแขวงพระนครเหนือ.....	44
รูปที่ 3.12	ผังอาคารศาลแพ่ง.....	45
รูปที่ 3.13	อาคารศาลแพ่ง.....	45
รูปที่ 3.14	สภาพภายนอกของอาคารศาลแพ่ง.....	46
รูปที่ 3.15	สภาพทั่วไปของอาคารศาลแพ่ง.....	48
รูปที่ 3.16	ผังอาคารศาลอาญา.....	49
รูปที่ 3.17	อาคารศาลอาญา.....	49
รูปที่ 3.18	สภาพทั่วไปของอาคารศาลอาญา.....	51
รูปที่ 3.19	สภาพทั่วไปของอาคารศาลอาญา.....	52
รูปที่ 3.20	ผังอาคารศาลอุทธรณ์.....	52
รูปที่ 3.21	อาคารศาลอุทธรณ์.....	53
รูปที่ 3.22	สภาพทั่วไปของอาคารศาลอุทธรณ์.....	55
รูปที่ 3.23	ผังอาคารศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้.....	56
รูปที่ 3.24	อาคารศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้.....	56
รูปที่ 3.25	สภาพภายในของอาคารศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้.....	57
รูปที่ 3.26	สภาพทั่วไปของอาคารศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้.....	59

รูปที่ 3.27	ผังอาคารศาลจังหวัดมีนบุรี.....	60
รูปที่ 3.28	สภาพอาคารศาลจังหวัดมีนบุรี.....	60
รูปที่ 3.29	สภาพอาคารศาลจังหวัดมีนบุรี.....	61
รูปที่ 3.30	สภาพทั่วไปของอาคารศาลจังหวัดมีนบุรี.....	63
รูปที่ 3.31	ผังอาคารศาลจังหวัดพระโขนง.....	64
รูปที่ 3.32	สภาพอาคารศาลจังหวัดพระโขนง.....	64
รูปที่ 3.33	สภาพอาคารศาลจังหวัดพระโขนง.....	65
รูปที่ 3.34	สภาพทั่วไปของอาคารศาลจังหวัดพระโขนง.....	67
รูปที่ 3.35	ผังอาคารศาลจังหวัดตลิ่งชัน.....	68
รูปที่ 3.36	สภาพอาคารศาลจังหวัดตลิ่งชัน.....	66
รูปที่ 3.37	สภาพทั่วไปของอาคารศาลจังหวัดตลิ่งชัน.....	70
รูปที่ 3.38	สภาพทั่วไปของอาคารศาลจังหวัดตลิ่งชัน.....	71

## สารบัญแผนผัง

	หน้า
แผนผังที่ 2.1	โครงสร้างการทำงานของระบบบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ 12
แผนผังที่ 2.2	FM Re-arrangement Framework..... 14
แผนผังที่ 2.3	การจัดโครงสร้างองค์กรตามแนวตั้ง (Vertical Organization)..... 19
แผนผังที่ 2.4	การจัดโครงสร้างองค์กรตามแนวนอน (Horizontal Organizational)..... 20
แผนผังที่ 3.1	ระบบศาลยุติธรรม..... 26
แผนผังที่ 3.2	โครงสร้างการบริหารงานของศาลยุติธรรม..... 29
แผนผังที่ 3.3	อาคารศาลจำแนกตามลักษณะทางกายภาพ..... 30
แผนผังที่ 4.1	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลยุติธรรม..... 77
แผนผังที่ 4.2	โครงสร้างการดำเนินงานของหน่วยงานศาลยุติธรรมจากหน่วยงานศาลทั้งใน สังกัดภาคและไม่สังกัดภาคไปยังหน่วยงานส่วนภูมิภาคและหน่วยงานส่วนกลาง..... 78
แผนผังที่ 4.3	โครงสร้างหน่วยงานกองบริหารทรัพย์สิน..... 79
แผนผังที่ 4.4	โครงสร้างหน่วยงานกองออกแบบและก่อสร้าง..... 81
แผนผังที่ 4.5	โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานส่วนภูมิภาค..... 82
แผนผังที่ 4.6	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา..... 84
แผนผังที่ 4.7	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่งธนบุรี..... 86
แผนผังที่ 4.8	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลอาญาธนบุรี..... 87
แผนผังที่ 4.9	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลแขวงพระนครเหนือ..... 89
แผนผังที่ 4.10	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง..... 90
แผนผังที่ 4.11	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลอาญา..... 92
แผนผังที่ 4.12	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์..... 93
แผนผังที่ 4.13	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่งกรุงเทพใต้..... 95
แผนผังที่ 4.14	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลอาญากรุงเทพใต้..... 96
แผนผังที่ 4.15	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดมีนบุรี..... 97
แผนผังที่ 4.16	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพระโขนง..... 99
แผนผังที่ 4.17	โครงสร้างของสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดตลิ่งชัน..... 100
แผนผังที่ 4.18	คณะทำงานเร่งรัดการดำเนินการโครงการก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารศาล และบ้านพักข้าราชการศาล โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง..... 102

แผนผังที่ 4.19	โครงสร้างการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ระหว่างหน่วยงานศาลในสังกัดภาคเสนอไปยังหน่วยงานส่วนภูมิภาค.....	104
แผนผังที่ 4.20	ขั้นตอนการดำเนินงานปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ของศาลในสังกัดภาค.....	108
แผนผังที่ 4.21	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลแขวงพระนครเหนือ.....	109
แผนผังที่ 4.22	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลจังหวัดมีนบุรี.....	110
แผนผังที่ 4.23	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลจังหวัดพระโขนง.....	112
แผนผังที่ 4.24	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลจังหวัดดลิ่งชัน.....	113
แผนผังที่ 4.25	ขั้นตอนการดำเนินงานปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ของศาลไม่สังกัดภาค.....	115
แผนผังที่ 4.26	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลฎีกา.....	116
แผนผังที่ 4.27	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลแพ่งธนบุรี.....	117
แผนผังที่ 4.28	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลอาญาธนบุรี.....	119
แผนผังที่ 4.29	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลแพ่ง.....	120
แผนผังที่ 4.30	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลอาญา.....	122
แผนผังที่ 4.31	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลอุทธรณ์.....	123
แผนผังที่ 4.32	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลแพ่งกรุงเทพใต้.....	125
แผนผังที่ 4.33	โครงสร้างการดำเนินงานของศาลอาญากรุงเทพใต้.....	127