



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ และระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มุ่งศึกษาการบริหาร การศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้บริหารที่บริหารงานด้านกีฬา ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การศึกษา ผู้บริหารของศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ ผู้บริหารของสำนักงานนิสิตสัมพันธ์ และผู้บริหารของสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์
2. ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา ได้แก่ บุคลากรด้านกีฬาที่มีหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้รับบริการด้านกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลากร จำนวน 7,851 คน และนิสิต จำนวน 32,511 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร ที่บริหารงานด้านกีฬา โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนผู้บริหารของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์กีฬาแห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ และผู้อำนวยการสำนักงาน นิสิตสัมพันธ์ รวมทั้งสิ้น 5 คน

และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่รับผิดชอบงานด้านกีฬาโดยตรง ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬา ประธานกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาของกีฬามุขลภาภายใน เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬามุขลภาสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา หัวหน้างานฝ่ายปฏิบัติการของศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการศึกษา รวมทั้งสิ้น 39 คน

2. กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มประชากรเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างผู้รับบริการด้านกีฬา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างประชากรดังนี้

กำหนดขนาดตัวอย่างประชากร โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1970 อ้างถึงใน ประคอง กระณสูตร, 2538) โดยใช้สูตรหาขนาดตัวอย่างประชากรในการวิจัยดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อกำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของประชากรที่ยอมรับได้ที่ระดับ .05

ประชากรในการวิจัย คือบุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 7,851 คน และนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 32,511 คนรวมทั้งสิ้น 40,362 คน ดังนั้นจากการคำนวณขนาดตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ 396 คน

โดยจะแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างนิสิต และบุคลากร ตามสัดส่วนของจำนวนทั้งหมด จำนวนบุคลากร : จำนวนนิสิต คือ 7,851 : 32,511 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่าง 396 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากร 77 คน และนิสิต 319 คน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้เพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น บุคลากร 80 คน และนิสิต 320 คน ทั้งนี้เพื่อให้สะดวกในการจัดการกับจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือในการวิจัย 4 ชุด โดยผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ 1 ชุด แบบสอบถาม 2 ชุด และแบบสำรวจ 1 ชุด เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารต่างๆ ศึกษาจากเครื่องมือในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาโครงสร้างการบริหารงานด้านกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนำมาประมวลเข้ากับทฤษฎีการบริหาร

หลังจากสร้างเครื่องมือแล้ว ได้นำเครื่องมือทั้ง 4 ชุด ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ รศ.วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง ผศ.ดร.วันชัย บุญรอด ผศ.ดร.พรามอินพรม และอ.ดร.จุฑา ดิงศภัทย์ ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือจนสามารถครอบคลุมงานวิจัยที่ศึกษา

จากนั้นนำแบบสอบถาม 2 ชุด ไปทดลองใช้ (Try Out) โดย

แบบสอบถามชุดที่ 1 ทดลองใช้กับ ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา ของมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 10 คน เพื่อวัดความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่า $\alpha = 0.96$

แบบสอบถามชุดที่ 2 ทดลองใช้กับ ผู้รับบริการด้านกีฬา ของมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 30 คน เพื่อวัดความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่า $\alpha = 0.84$

เครื่องมือในการวิจัยมี 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาการบริหารการกีฬาใน 2 ส่วน คือ ทรัพยากรในการบริหาร และกระบวนการบริหาร ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ กลุ่มผู้บริหารที่บริหารงานด้านกีฬา แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ตอน

- | | |
|----------|--|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เวลา สถานที่ และรายละเอียดต่างๆ ในการสัมภาษณ์ |
| ตอนที่ 2 | เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารการกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านการเงิน และงบประมาณ 3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านการจัดการ |
| ตอนที่ 3 | เกี่ยวกับกระบวนการบริหารการกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการวางแผน 2. ด้านการจัดองค์กร 3. ด้านการบริหารงานบุคคล 4. ด้านการอำนวยความสะดวก 5. ด้านการประสานงาน 6. ด้านการรายงานผล 7. ด้านการจัดการงบประมาณ |

ชุดที่ 2 แบบสอบถาม (ชุดที่ 1) เพื่อศึกษาการบริหารการกีฬาใน 2 ส่วน คือ ทรัพยากรในการบริหาร และกระบวนการบริหาร ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารการกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ |

1. ด้านบุคลากร
 2. ด้านการเงิน และงบประมาณ
 3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 4. ด้านการจัดการ
- ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการบริหารการกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ
1. ด้านการวางแผน
 2. ด้านการจัดองค์กร
 3. ด้านการบริหารงานบุคคล
 4. ด้านการอำนวยความสะดวก
 5. ด้านการประสานงาน
 6. ด้านการรายงานผล
 7. ด้านการจัดการงบประมาณ

ชุดที่ 3 แบบสำรวจเชิงประจักษ์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานด้านกีฬา โดยผู้วิจัยทำการค้นคว้าข้อมูล สำรวจ และสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ซึ่งลักษณะของแบบสำรวจเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ชุดที่ 4 แบบสอบถาม (ชุดที่ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้รับบริการด้านกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้บริการด้านกีฬา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการกีฬา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. ศึกษาทฤษฎี และกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทางการบริหารการกีฬา
3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
4. นำแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา และแบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้รับบริการด้านกีฬา ทดลองใช้ (Try Out) และหาค่าความเที่ยง

(Reliability) ของแบบสอบถาม โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา (Alpha Coefficient) โดยทดลองใช้กับผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา และผู้รับบริการด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยมหิดล

5. นำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ทำการรวบรวมข้อมูล โดย
 - แบบสัมภาษณ์ สำหรับกลุ่มผู้บริหารที่บริหารงานด้านกีฬา
 - แบบสอบถาม (ชุดที่ 1) สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา
 - แบบสำรวจ สำหรับ รวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเอง
 - แบบสอบถาม (ชุดที่ 2) สำหรับผู้รับบริการด้านกีฬา
6. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

โดยการสัมภาษณ์ ทั้งหมด 5 คน ให้การสัมภาษณ์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนแบบสอบถาม (ชุดที่ 1) ทั้งหมดจำนวน 39 ฉบับ ได้รับคืน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.05 และแบบสอบถาม (ชุดที่ 2) จำนวนทั้งหมด 400 ฉบับ ได้รับคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกรายละเอียดครั้งที่แสดงใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง และประเภทของแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างและประเภทของแบบสอบถาม	จำนวนแบบสอบถาม / สัมภาษณ์ ที่ส่งให้ผู้ตอบ	จำนวนแบบสอบถาม / สัมภาษณ์ ที่ได้รับคืนจากผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้บริหารที่บริหารงานด้านกีฬา (แบบสัมภาษณ์)	5 คน	5 คน	100.00
2. ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา (แบบสอบถาม ชุดที่ 1)	39 ฉบับ	32 ฉบับ	82.05
3. ผู้รับบริการด้านกีฬา (แบบสอบถามชุดที่ 2)	400 ฉบับ	400 ฉบับ	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าจำนวนการสัมภาษณ์ จำนวนทั้งหมด 5 คน ให้การสัมภาษณ์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จำนวนแบบสอบถาม (ชุดที่ 1) ทั้งหมดจำนวน 39 ฉบับ ได้รับคืน 32

ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.05 และแบบสอบถาม (ชุดที่ 2) จำนวนทั้งหมด 400 ฉบับ ได้รับคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ซึ่งในการเก็บข้อมูลนั้น มีรายละเอียดดังนี้

1 ธ.ค. 51 – 30 ม.ค. 52

เก็บข้อมูลผู้รับบริการด้านกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการสำรวจนิสิตจำนวน 320 คน และบุคลากร 80 คน โดยสำรวจทุกวันจันทร์ – ศุกร์ แบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 08.00 – 10.00 , 13.00 – 15.00 และ 16.00 – 20.00 น. โดยแบ่งสัดส่วนตามข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการ ดังนี้ สนามกีฬาในร่ม 140 คน สนามกีฬาจู่ฬาฯ 100 คน สนามเทนนิส 60 คน สระว่ายน้ำ 25 เมตร จำนวน 24 คน สระว่ายน้ำ 50 เมตร จำนวน 20 คน ฟิตเนส เซ็นเตอร์ จำนวน 40 คน และสนามกีฬาในร่ม 2 จำนวน 16 คน

2 ม.ค. 52 – 30 ม.ค. 52

ผู้วิจัยดำเนินการสำรวจ และศึกษาข้อมูล ตามแบบสำรวจผลการดำเนินงานด้านกีฬา

2 ม.ค. 52 – 16 มี.ค. 52

เก็บข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา

12 ม.ค. 52

สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์

20 ม.ค. 52

สัมภาษณ์กรรมการผู้อำนวยการศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ

12 ก.พ. 52

สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักงานนิสิตสัมพันธ์

25 ก.พ. 52

สัมภาษณ์รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนิสิต

18 มี.ค. 52

สัมภาษณ์คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูล โดยการเรียบเรียงประเด็นตามกรอบแนวคิดการวิจัยและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วสรุปผล และนำเสนอในรูปแบบความเรียง
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้อำริยละเอียด และอธิบายเป็นความเรียง

3. ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (ชุดที่ 1) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

ดีมาก	ให้คะแนนเป็น 4
ดี	ให้คะแนนเป็น 3
พอใช้	ให้คะแนนเป็น 2
ควรปรับปรุง	ให้คะแนนเป็น 1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการบริหารองค์การศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

คะแนน 3.50–4.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์การศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับ “ดีมาก”

คะแนน 2.50–3.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์การศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับ “ดี”

คะแนน 1.50–2.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์การศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับ “พอใช้”

คะแนน 1.00–1.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์การศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับ “ควรปรับปรุง”

4. ในส่วนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (ชุดที่ 2) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS 15.0 for Windows) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้บริการด้านกีฬา

ตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1963) ดังนี้

ดีมาก	ให้คะแนนเป็น 4
ดี	ให้คะแนนเป็น 3
พอใช้	ให้คะแนนเป็น 2
ควรปรับปรุง	ให้คะแนนเป็น 1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการบริหารองค์รกีฬามหาวิทยาลัย ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1963) ดังนี้

คะแนน 3.50–4.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์รกีฬามหาวิทยาลัย ระดับ “ดีมาก”

คะแนน 2.50–3.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์รกีฬามหาวิทยาลัย ระดับ “ดี”

คะแนน 1.50–2.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์รกีฬามหาวิทยาลัย ระดับ “พอใช้”

คะแนน 1.00–1.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์รกีฬามหาวิทยาลัย ระดับ “ควรปรับปรุง”