

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลักการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล ดังนั้น การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจึงนำเสนอตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังกล่าว โดยนำเสนอแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้น เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และเพื่อศึกษาลักษณะการกระจาย การแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เพื่อพิจารณาดูตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ที่จะนำไปใช้ในกระบวนการวิเคราะห์เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงในโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จของการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่างๆ ในการนำเสนอ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	หมายถึง	มัชฌิมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (mean)
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
CV	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)
MAX	หมายถึง	คะแนนสูงสุด (maximum)
MIN	หมายถึง	คะแนนต่ำสุด (minimum)

SE	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error)
SK	หมายถึง	ค่าความเบ้ (skewness)
KU	หมายถึง	ค่าความโด่ง (kurtosis)
	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
df	หมายถึง	องศาอิสระ (degree of freedom)
TE	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลรวม (total effect)
ID	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลทางอ้อม (indirect effect)
DE	หมายถึง	ขนาดอิทธิพลทางตรง (direct effect)
Λ_x	หมายถึง	เมทริกซ์พารามิเตอร์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรสังเกตได้บนตัวแปรภายนอกแฝง
Λ_y	หมายถึง	เมทริกซ์พารามิเตอร์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรสังเกตได้บนตัวแปรภายในแฝง
Θ_δ	หมายถึง	เมทริกซ์พารามิเตอร์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน ในการวัดของตัวแปรภายนอกสังเกตได้
Θ_ϵ	หมายถึง	เมทริกซ์พารามิเตอร์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน ในการวัดของตัวแปรภายในสังเกตได้
β	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง
Γ	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกแฝงไปยังตัวแปรภายในแฝง
ϕ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรภายนอกแฝง
Ψ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรภายในแฝง
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย (coefficient of determination)
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (goodness of fit index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)
NFI	หมายถึง	ดัชนีวัดความเป็นปกติ (normed fit index)

RFI หมายถึง ดัชนีวัดระดับความสัมพันธ์ (relative fit index)

RMR หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

SUCCESS	หมายถึง	ตัวแปรแฝงความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
THINK	หมายถึง	ความพอเพียงในการคิดและปฏิบัติ
REASON	หมายถึง	การใช้เหตุผลในการตัดสินใจ
IMMUNITY	หมายถึง	การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี
KNOW	หมายถึง	ความรู้รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง และการต่อยอดองค์ความรู้
MORAL	หมายถึง	ความมีคุณธรรม จริยธรรม
APPLY	หมายถึง	ความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
SELF	หมายถึง	การพึ่งตนเอง
MA_POL	หมายถึง	ตัวแปรแฝงนโยบายการบริหาร
POLICY	หมายถึง	ความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
POL_PAR	หมายถึง	การมีส่วนร่วมของบุคลากร
CHARACT	หมายถึง	ตัวแปรแฝงลักษณะของผู้บริหาร
CHA_AC	หมายถึง	การยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร
CHA_LEA	หมายถึง	ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
CHA_REL	หมายถึง	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร
SCL_SUP	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน
SC_SU_U	หมายถึง	การจัดสรรและการใช้งบประมาณ
SC_SU_E	หมายถึง	ความเพียงพอของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน
SC_SU_V	หมายถึง	ความหลากหลายและเพียงพอของแหล่งเรียนรู้
EXTSUP	หมายถึง	การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

MANAGE	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
MA_ASS	หมายถึง	การมอบหมายงาน
MA_DEV	หมายถึง	การพัฒนาครู
MA_PAR	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหาร
FOLLOW	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง
FOL_USE	หมายถึง	การกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง
FOL_MEA	หมายถึง	การประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง
NETWORK	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง
NET_CO	หมายถึง	การประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย
NET_REL	หมายถึง	ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย
NET_EXC	หมายถึง	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย
MA_KNOW	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร
MOTIVATE	หมายถึง	ตัวแปรแฝงแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน
MO_CAP	หมายถึง	การปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู
MO_RES	หมายถึง	การตอบสนองต่อผลงานของครู
MO_INT	หมายถึง	ความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู
PROCESS	หมายถึง	ตัวแปรแฝงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู
TEA_PLA	หมายถึง	การจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง
TEA_PRO	หมายถึง	กระบวนการจัดการเรียนรู้
TEA_MED	หมายถึง	การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง
TEA_MEA	หมายถึง	การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง
TEA_KNOW	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้นำประกอบด้วย ส่วนแรก ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลโรงเรียน โดยนำเสนอค่าสถิติการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และส่วนที่สอง ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าคะแนนสูงสุด (MAX) ค่าคะแนนต่ำสุด (MIN) ค่าความเบ้ (SK) และค่าความโด่ง (KU) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะการกระจายและการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวแปร

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดำเนินงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
1 ปี	51	94.44
2-3 ปี	3	5.56
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่ดำเนินงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาแล้ว 1 ปี มีจำนวน 51 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ส่วนโรงเรียนที่ดำเนินงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประมาณ 2-3 ปี มีจำนวน 3 โรงเรียนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 5.56

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลนักเรียน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นที่เปิดสอนของโรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่		
อนุบาล - ประถมศึกษาปีที่ 6	8	2.00
อนุบาล - มัธยมศึกษาปีที่ 3	122	31.00
มัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3	37	9.40
มัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6	149	37.90
ประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6	77	19.60
รวม	393	100.00
ขนาดของโรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่		
เล็ก (นักเรียนไม่เกิน 300 คน)	45	11.50
กลาง (นักเรียน 301 - 1,000 คน)	149	37.90
ใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 คนขึ้นไป)	162	41.20
ไม่ตอบ	37	9.40
รวม	393	100.00
ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่		
เหนือ	151	38.40
ใต้	30	7.60
ตะวันออก	62	15.80
ตะวันตก	7	1.80
ตะวันออกเฉียงเหนือ	100	25.40
กลางและปริมณฑล	30	7.60
ไม่ตอบ	13	3.30
รวม	393	100.00
ชาย	114	29.01
หญิง	274	69.72
ไม่ตอบ	5	1.27
รวม	393	100.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (ต่อ)

ข้อมูลนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนพี่น้อง		
ไม่มีพี่น้อง	50	12.72
1 - 3 คน	270	68.70
มากกว่า 3 คน	66	16.79
ไม่ตอบ	7	1.78
รวม	393	100.00
บุคคลที่นักเรียนอาศัยด้วย		
พ่อและแม่	266	67.68
พ่อหรือแม่	41	10.43
ญาติ	55	13.98
โรงเรียน	24	6.11
ไม่ตอบ	7	1.78
รวม	393	100.00
เขตที่ตั้งของที่อยู่อาศัย		
ในเขตชุมชน	78	19.85
นอกเขตชุมชน	301	76.59
ไม่ตอบ	14	3.56
รวม	393	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเป็นนักเรียนในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาอีกสองอันดับ คือ นักเรียนชั้นอนุบาล ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ 19.60 ตามลำดับ เมื่อจำแนกนักเรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเป็นนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,001 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.20 และรองลงมา คือ นักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียน 301 - 1,000 คน และอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน คิดเป็นร้อยละ

37.90 และ 11.50 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามสูงที่สุดเป็นนักเรียนในเขตภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 38.40 และรองลงมาก็คือนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 25.40 และ 15.80 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนในเขตภาคใต้และภาคกลางรวมถึงเขตปริมณฑล มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.60 และอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนในเขตภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 1.80 เมื่อจำแนกนักเรียนตามเพศ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.72 เมื่อจำแนกนักเรียนตามจำนวนพี่น้อง พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ มีจำนวนพี่น้อง 1 - 3 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 รองลงมา มีพี่น้องมากกว่า 3 คน และเป็นลูกคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 16.79 และ 12.72 ตามลำดับ เมื่อจำแนกนักเรียนตามบุคคลที่อาศัยด้วย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 67.68 รองลงมาคือ ญาติ และพ่อหรือแม่ คิดเป็นร้อยละ 13.98 และ 10.43 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกนักเรียนตามเขตที่ตั้งของที่อยู่อาศัย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่นอกเขตชุมชน คิดเป็นร้อยละ 76.59

1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลผู้บริหาร มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
เพศของผู้บริหาร		
ชาย	37	68.52
หญิง	17	31.48
รวม	54	100.00
อายุของผู้บริหาร		
20 - 30 ปี	0	0.00
31 - 40 ปี	5	9.26
41 - 50 ปี	14	25.93
มากกว่า 50 ปี	33	61.11
ไม่ตอบ	2	3.70
รวม	54	100.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (ต่อ)

ข้อมูลของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	9	16.67
ปริญญาโท	42	77.78
ปริญญาเอก	3	5.56
รวม	54	100.00
ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน		
1 – 10 ปี	19	35.19
11 – 20 ปี	19	35.19
21 – 30 ปี	10	18.52
มากกว่า 30 ปี	2	3.70
ไม่ตอบ	4	7.40
รวม	54	100.00
ประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงาน		
1 – 3 ปี	35	64.82
4 – 6 ปี	6	11.11
7 – 10 ปี	4	7.40
มากกว่า 10 ปี	3	5.56
ไม่ตอบ	6	11.11
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68.52 เมื่อจำแนกผู้บริหารตามอายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ อายุ 41 – 50 ปี และ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.93 และ 9.26 ตามลำดับ เมื่อจำแนกผู้บริหารตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 5.56 ตามลำดับ เมื่อจำแนกผู้บริหารตามประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นผู้บริหารที่มี

ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน 1 – 10 ปี และ 11 – 20 ปี จำนวนเท่ากัน คือ คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน 21 – 30 ปี และมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.52 และ 3.70 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกผู้บริหารตามประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงาน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงาน 1 – 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.82 รองลงมา คือ ประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงาน 4 – 6 ปี และ 7 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.11 และ 7.4 ตามลำดับ และ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.56

1.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลครู

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของข้อมูลครู มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลครู	จำนวน	ร้อยละ
เพศของครู		
	25	28.09
ชาย	60	67.42
หญิง	4	4.49
ไม่ตอบ		
รวม	89	100.00
อายุของครู		
	16	17.98
20 – 30 ปี	22	24.72
31 – 40 ปี	29	32.58
41 – 50 ปี	18	20.22
มากกว่า 50 ปี	4	4.49
ไม่ตอบ		
รวม	89	100.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (ต่อ)

ข้อมูลครู	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
	1	1.12
ต่ำกว่าปริญญาตรี	67	75.28
ปริญญาตรี	17	19.10
ปริญญาโท	1	1.12
ปริญญาเอก	3	3.37
ไม่ตอบ		
รวม	89	100.00
วิชาที่สอน		
	22	24.72
ภาษาไทย	6	6.74
ภาษาต่างประเทศ	13	14.61
คณิตศาสตร์	12	13.48
สังคมศึกษา	19	21.35
วิทยาศาสตร์	8	8.99
การงานพื้นฐานอาชีพ		
สุขศึกษาและพลศึกษา	3	3.37
ศิลปศึกษา	3	3.37
ไม่ตอบ	3	3.37
รวม	89	100.00
จำนวนวิชาที่สอน		
	70	78.66
1 วิชา	6	6.74
2 วิชา	1	1.12
3 วิชา	9	10.11
มากกว่า 3 วิชา	3	3.37
ไม่ตอบ		
รวม	89	100.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (ต่อ)

ข้อมูลครู	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอน		
1 – 10 ปี	26	29.21
11 – 20 ปี	31	34.83
21 – 30 ปี	24	26.96
มากกว่า 30 ปี	4	4.50
ไม่ตอบ	4	4.50
รวม	89	100.00
ประสบการณ์ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการสอน		
ไม่มีประสบการณ์	8	8.99
1 – 3 ปี	66	74.16
4 – 6 ปี	5	5.62
7 – 10 ปี	1	1.12
มากกว่า 10 ปี	2	2.25
ไม่ตอบ	7	7.86
รวม	89	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.42 เมื่อจำแนกครูตามอายุ พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีอายุอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมา คือ อายุ 31 – 40 ปี และมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.72 และ 20.22 เมื่อจำแนกครูตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ครูส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.28 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และมีครูจำนวน เท่ากันที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.12 เมื่อจำแนกครูตามวิชาที่สอน พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามสอนวิชาภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.72 รองลงมา คือ วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.35 และ 14.61 ตามลำดับ และ วิชาที่มีครูสอนน้อยที่สุดจำนวน 2 วิชา คือ สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.37 เมื่อจำแนกครูตามจำนวนวิชาที่สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนเพียงวิชาเดียว คิดเป็นร้อยละ 78.66 รองลงมา คือ สอนมากกว่า 3 วิชา และสอนจำนวน 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 10.11 และ 6.74

ตามลำดับ เมื่อจำแนกครูตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ครูมีประสบการณ์ในการสอน 11 – 20 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.83 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 10 ปี และ 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.21 และ 26.96 ตามลำดับ และมีครูจำนวนน้อยที่สุดที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.50 และเมื่อจำแนกครูตามประสบการณ์ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการสอน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการสอนจำนวน 1 – 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.16 รองลงมา คือ ครูไม่มีประสบการณ์ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการสอน และครูที่มีประสบการณ์จำนวน 4 – 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.99 และ 5.62 ตามลำดับ และมีครูจำนวนน้อยที่สุดที่มีประสบการณ์ในการนำเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการสอนจำนวน 7 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.12

1.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ 33 ตัวแปร ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นตัวแปรภายนอกสังเกตได้ 9 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู (TEA_KNOW) 2) ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (MA_KNOW) 3) การยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) 4) ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) 5) ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร (CHA_REL) 6) การจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) 7) ความเพียงพอของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) 8) ความหลากหลายและเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) และ 9) การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) และตัวแปรภายในสังเกตได้ 24 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความพอเพียงในการคิดและปฏิบัติ (THINK) 2) การใช้เหตุผลในการตัดสินใจ (REASON) 3) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (IMMUNITY) 4) ความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง และการต่อยอดองค์ความรู้ (KNOW) 5) ความมีคุณธรรม จริยธรรม (MORAL) 6) ความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (APPLY) 7) การพึ่งตนเอง (SELF) 8) ความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) 9) การมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) 10) การมอบหมายงาน (MA_ASS) 11) การพัฒนาครู (MA_DEV) 12) การมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) 13) การกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_USE) 14) การประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) 15) การ

ประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) 16) ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) 17) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) 18) การปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) 19) การตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) 20) ความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) 21) การจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLAN) 22) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) 23) การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) และ 24) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA)

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีการแจกแจงของข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้เป็นลบ) ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวจึงค่อนข้างสูง ยกเว้น ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) การประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) และการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) ที่มีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวา นั่นคือ ในตัวแปรนี้โรงเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนค่อนข้างต่ำ ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.647 ถึง 4.595 นอกจากนี้ ตัวแปรความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ย 7.423 และ 7.318 ตามลำดับ ปัจจัยหลักทั้ง 11 ด้านวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ ดังนี้ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหาร ซึ่งศึกษาจากตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) การมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) การยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ปัจจัยด้านลักษณะของผู้บริหาร ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร (CHA_REL) ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) ความเพียงพอของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) ความหลากหลายและเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) การพัฒนาครู (MA_DEV) การมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) ปัจจัยด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_USE) การประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) ปัจจัยด้าน

การสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ซึ่งศึกษาจากตัวแปรความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (MA_KNOW) ปัจจัยด้านแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) การตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) ความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) ปัจจัยด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู ซึ่งศึกษาจากตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLA) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) และปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู ซึ่งศึกษาจากตัวแปรความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู (TEA_KNOW)

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ (n = 393)

ตัวแปร สังเกตได้	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n = 393)						
	\bar{X}	S.D.	คะแนน เต็ม	MIN	ค่าต่ำสุด	SK	KU
THINK	3.868	0.549	5	1.636	5	-0.606	0.715
REASON	3.790	0.643	5	1.600	5	-0.491	-0.118
IMMUNITY	3.830	0.656	5	1.167	5	-0.974	1.556
KNOWLED	3.582	0.642	5	1.500	5	-0.396	0.216
MORAL	4.056	0.658	5	1.200	5	-1.347	2.757
APPLY	3.861	0.740	5	1.200	5	-0.814	1.098
SELF	3.932	0.663	5	1.667	5	-0.423	-0.326
POLICY	4.595	0.389	5	3.429	5	-0.913	0.194
POL_PAR	4.123	0.497	5	2.800	5	-0.286	0.127

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ (n = 393) (ต่อ)

ตัวแปร สังเกตได้	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n = 393)						
	\bar{X}	S.D.	คะแนน เต็ม	MIN	ค่าต่ำสุด	SK	KU
CHA_AC	4.577	0.399	5	3.250	5	-0.987	0.830
CHA_LEA	4.250	0.413	5	3.250	5	-0.120	-0.060
CHA_REL	4.528	0.408	5	3.600	5	-0.613	-0.746
SC_SU_U	4.332	0.458	5	3.200	5	-0.420	-0.189
SC_SU_E	4.301	0.435	5	3.000	5	-0.155	0.005
SC_SU_V	4.503	0.487	5	3.000	5	-1.054	0.617
EXTSUP	3.880	0.535	5	2.556	5	0.032	-0.009
MA_ASS	4.480	0.499	5	3.000	5	-0.889	0.288
MA_DEV	4.263	0.552	5	2.429	5	-0.973	1.457
MA_PAR	4.298	0.500	5	2.800	5	-0.672	0.746
FOL_USE	4.202	0.556	5	2.333	5	-0.901	1.633
FOL_MEA	4.397	0.437	5	3.667	5	0.045	-1.142
NET_CO	4.014	0.548	5	2.000	5	-0.718	2.202
NET_REL	4.068	0.62	5	2.000	5	-0.709	1.109
NET_EXC	3.942	0.734	5	2.000	5	-0.830	0.887
MA_KNOW	7.423	1.56	10	3.000	10	-0.380	1.167
MO_CAP	3.995	0.449	5	3.167	5	0.273	-0.210
MO_RES	3.824	0.570	5	2.500	5	-0.285	0.133
MO_INT	4.076	0.493	5	2.786	5	-0.069	-0.495
TEA_PLAN	3.703	0.711	5	2.125	5	-0.050	-0.569
TEA_PRO	4.057	0.572	5	2.625	5	-0.561	0.217
TEA_MED	3.647	0.667	5	1.714	5	-0.493	0.710
TEA_MEA	3.788	0.594	5	2.083	5	-0.634	1.248
TEA_KNOW	7.318	1.328	10	3.500	10	-1.000	0.476

จากตารางที่ 4.5 ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ ผู้วิจัยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับการปฏิบัติ 5 ระดับ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติต่ำ ($1.0 < \bar{x} < 2.0$) ระดับการปฏิบัติค่อนข้างต่ำ ($2.0 < \bar{x} < 3.0$) ระดับการปฏิบัติปานกลาง ($\bar{x} = 3.0$) ระดับการปฏิบัติค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) และระดับการปฏิบัติสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 33 ตัวแปร ตามระดับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน พบว่า โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครูและผู้บริหารที่วัดด้วยแบบทดสอบมีค่าเท่ากับ 7.318 และ 7.423 ตามลำดับ และระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรอื่นที่วัดด้วยแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 3.582 – 4.595 แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) ถึงระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยองค์ประกอบด้านความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ที่วัดจากคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน พบว่า ตัวแปรความมีคุณธรรม จริยธรรม (MORAL) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.056 รองลงมาคือ ตัวแปรการพึ่งตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.932 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรความรู้รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง และการต่อยอดองค์ความรู้ (KNOWLED) มีค่าเฉลี่ย 3.582 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า ตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.133 – 1.560 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรบางตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย ตัวแปรความมีคุณธรรม จริยธรรม (MORAL) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -1.347) และตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = 0.273) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรทุกตัวมีความโด่งเตี้ยแบนกว่าโค้งปกติ (ค่าความโด่งมีค่าน้อยกว่า 3)

องค์ประกอบด้านนโยบายการบริหาร พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านนโยบาย ระหว่าง 4.123 – 4.595 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจได้อย่างเหมาะสม และมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.595 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.123 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.389 – 0.497 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติ

มากกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -0.913) และตัวแปรการมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = -0.286) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ (KU = 0.127 - 0.194)

องค์ประกอบด้านลักษณะของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านลักษณะของผู้บริหาร ระหว่าง 4.250 - 4.577 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ และมีมนุษยสัมพันธ์ในระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.577 ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร (CHA_REL) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.528 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.250 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.399 - 0.413 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -0.987) และตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = -0.120) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ (KU = 0.830) ส่วนตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) และตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร (CHA_REL) มีค่าความโด่งเป็นลบแสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ (KU = -0.060 และ -0.746 ตามลำดับ)

องค์ประกอบด้านการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน ระหว่าง 4.301 - 4.503 แสดงว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และมีการจัดสรรการใช้อยู่ในระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรความหลากหลายและความพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.503 รองลงมาคือ ตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.332 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ตัวแปรความพอเพียงของ

ทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.301 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า ตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.435 – 0.487 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรความหลากหลายและความพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -1.054) และตัวแปรความพอเพียงของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = -0.155) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ (KU = -0.189) ส่วนตัวแปรความพอเพียงของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) และตัวแปรความหลากหลายและความพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าความโด่งเป็นบวกแสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ (KU = 0.005 และ 0.617 ตามลำดับ)

องค์ประกอบด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.880 แสดงว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในระดับค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า ตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.535 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรมีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ขวา แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติต่ำกว่าค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรมีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ (KU = -0.009)

องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่าง 4.263 - 4.480 แสดงว่า โรงเรียนมีการมอบหมายงานพัฒนาครู และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารอยู่ในระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.480 รองลงมาคือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.263 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.499 – 0.552 เมื่อพิจารณาค่าความ

เบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -0.973) และตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = -0.672) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ (KU = 0.288 - 1.457) โดยตัวแปรที่มีค่าความโด่งสูงที่สุด คือ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) และตัวแปรที่มีค่าความโด่งต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS)

องค์ประกอบด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจ ระหว่าง 4.202 - 4.397 แสดงว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้ และการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.397 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร (FOL_USE) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.202 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.437 - 0.556 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร (FOL_USE) มีค่าความเบ้เป็นลบ (SK = -0.901) แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) มีค่าความเบ้เป็นบวก (SK = 0.045) แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ขวา แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติต่ำกว่าค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร (FOL_USE) มีค่าความโด่งเป็นบวก (KU = 1.633) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ ส่วนตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) มีค่าความโด่งเป็นลบ (KU = -1.142) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ

องค์ประกอบด้านการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่าง 3.942 - 4.068 แสดงว่า สมาชิกเครือข่ายมีการประสานงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) ถึงระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่าง

สมาชิกเครือข่าย (NET_REL) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.068 รองลงมาคือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.014 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.942 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.548 – 0.734 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย โดย ตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด (SK = -0.830) และตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) มีค่าความเบ้สูงที่สุด (SK = -0.709) เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ (KU = 0.887 – 2.202) โดยตัวแปรที่มีค่าความโด่งสูงที่สุด คือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) และตัวแปรที่มีค่าความโด่งต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC)

องค์ประกอบด้านแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 3.824 - 4.076 แสดงว่า ครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน ได้รับงานที่ตรงกับความสามารถ และมีการตอบสนองต่อผลงานครูในระดับค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) ถึงระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.076 รองลงมาคือ ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.995 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานครู (MO_RES) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.824 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.449 – 0.570 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) มีค่าความเบ้เป็นบวก (SK = 0.273) แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ขวา แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานครู (MO_RES) และตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าความเบ้เป็นลบ (SK = -0.069 และ -0.285 ตามลำดับ) แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานครู (MO_RES) มีค่าความโด่งเป็นบวก (KU = 0.133) แสดงว่าการ

แจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโค้งสูงกว่าโค้งปกติ ส่วนตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) และตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าความโค้งเป็นลบ ($KU = -0.210$ และ -0.495 ตามลำดับ) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโค้งต่ำกว่าโค้งปกติ

องค์ประกอบด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู พบว่า โรงเรียนมีระดับค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่าง 3.647 - 4.057 แสดงว่า ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ ใช้สื่อประกอบการสอน รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($3.0 < \bar{x} < 4.0$) ถึงระดับสูง ($4.0 < \bar{x} < 5.0$) โดยตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.057 รองลงมาคือ ตัวแปรการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.788 และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.647 เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.572 - 0.711 โดยตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLAN) มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงที่สุด ส่วนตัวแปรที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) เป็นตัวแปรที่มีค่าความเบ้ต่ำที่สุด ($SK = -0.634$) และตัวแปรที่มีค่าความเบ้สูงที่สุด คือ ตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLAN) เมื่อพิจารณาค่าความโค้งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLAN) มีค่าความโค้งเป็นลบ ($KU = -0.569$) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโค้งต่ำกว่าโค้งปกติ ส่วนตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) ตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) และตัวแปรการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) มีค่าความโค้งเป็นบวก ($KU = 0.217, 0.710$ และ 1.248 ตามลำดับ) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโค้งสูงกว่าโค้งปกติ

ส่วนองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครูและผู้บริหาร (TEA_KNOW, MA_KNOW) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.318 และ 7.423 ตามลำดับ แสดงว่า ครูและผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($6.0 < \text{mean} < 8.0$) เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า ตัวแปรความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครูและผู้บริหารมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.328 และ 1.560 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (SK) พบว่า ตัวแปรความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครูและผู้บริหาร มีค่าความเบ้เป็นลบ ($SK = -1.000$ และ -0.380 ตามลำดับ) แสดงว่าลักษณะการแจกแจงของตัวแปรเป็นแบบเบ้ซ้าย แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากกว่าค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาค่าความโด่งของตัวแปร (KU) พบว่า ตัวแปรความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครูและผู้บริหาร มีค่าความโด่งเป็นบวก ($KU = 0.476$ และ 1.167 ตามลำดับ) แสดงว่าการแจกแจงของตัวแปรเหล่านี้มีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ นำเสนอไว้ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) หรือไม่ มีค่าสถิติเท่ากับ 12320.569 ($p < .01$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin) มีค่าเท่ากับ .783 ซึ่งเป็นค่าที่เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ของข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์ภายในต่อกัน เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบในโมเดลลิสเรลต่อไป

เมื่อพิจารณาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 33 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 มีจำนวน 238 คู่ และ 37 คู่ ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จำนวน 252 คู่ จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรวม 527 คู่ โดยเป็นความสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 418 คู่ และมีความสัมพันธ์ทางลบจำนวน 109 คู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ -.217 ถึง .882

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกทั้งหมด แสดงว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยหากตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งมีขนาดเพิ่มมากขึ้น ตัวแปรอื่นก็จะมีความสัมพันธ์เพิ่มขึ้นด้วย กลุ่มตัวแปรตัวแปรสังเกตได้ด้านความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) ถึง ระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) คือ มีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .447 ถึง .737 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรความมีคุณธรรมจริยธรรม (MORAL) กับตัวแปรความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (APPLY) โดยมีขนาดความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากับ .737 และรองลงมา คือ ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรความมีคุณธรรมจริยธรรม (MORAL) กับตัวแปรความพอประมาณในการคิดและการปฏิบัติ (THINK) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .702 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรความรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง และการต่อยอดองค์ความรู้ (KNOWLED) กับการพึ่งตนเอง (SELF) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .447

ตารางที่ 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n = 393)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33			
1) MO_CAP	1																																			
2) MO_RES	0.446**	1																																		
3) MO_INT	0.524**	0.542**	1																																	
4) MA_ASS	-0.118*	-0.091	0.112*	1																																
5) MA_DEV	-0.104*	-0.086	0.060	0.565**	1																															
6) MA_PAR	-0.001	-0.147**	0.086	0.747**	0.693**	1																														
7) POLICY	-0.088	-0.070	0.060	0.585**	0.377**	0.567**	1																													
8) POL_PAR	0.071	-0.060	0.186**	0.674**	0.672**	0.644**	0.562**	1																												
9) TEA_PLAN	0.483**	0.348**	0.540**	0.017	-0.041	0.025	-0.018	0.164**	1																											
10) TEA_PRO	0.445**	0.459**	0.666**	0.072	-0.069	0.007	0.072	0.080	0.726**	1																										
11) TEA_MED	0.494**	0.543**	0.627**	-0.070	-0.150**	-0.104*	-0.072	0.012	0.631**	0.869**	1																									
12) TEA_MEA	0.525**	0.515**	0.625**	-0.033	-0.127*	-0.052	-0.035	0.021	0.640**	0.882**	0.842**	1																								
13) FOL_USE	-0.065	0.025	0.158**	0.737**	0.738**	0.841**	0.623**	0.629**	0.054	0.047	-0.044	-0.041	1																							
14) FOL_MEA	0.092	0.108*	0.174**	0.495**	0.612**	0.761**	0.444**	0.457**	0.026	-0.066	-0.077	-0.066	0.718**	1																						
15) NET_CO	0.145**	0.037	0.107*	0.539**	0.685**	0.704**	0.435**	0.679**	0.020	-0.010	-0.050	-0.105*	0.705**	0.666**	1																					
16) NET_REL	0.057	-0.131**	0.022	0.410**	0.719**	0.687**	0.446**	0.614**	0.032	-0.091	-0.182**	-0.107*	0.669**	0.614**	0.761**	1																				
17) NET_EXC	0.169**	-0.078	-0.001	0.259**	0.544**	0.497**	0.251**	0.462**	0.047	-0.132**	-0.160**	-0.130**	0.460**	0.518**	0.738**	0.837**	1																			
18) THINK	0.173**	0.019	0.070	0.047	0.093	0.158**	0.087	0.109*	0.073	0.014	0.029	0.012	0.112*	0.108*	0.176**	0.168**	0.093	1																		
19) REASON	0.087	0.035	0.007	-0.012	0.067	0.092	0.072	0.035	0.002	-0.019	-0.026	-0.011	0.065	0.095	0.064	0.119*	0.052	0.608**	1																	
20) IMMUNITY	0.093	0.051	0.058	0.011	0.088	0.113*	0.069	0.060	0.104*	0.063	0.032	0.027	0.073	0.065	0.097	0.137**	0.063	0.681**	0.628**	1																
21) KNOWLED	0.086	0.008	0.050	-0.006	0.041	0.103*	0.034	0.041	0.078	0.038	0.025	0.020	0.043	0.045	0.085	0.098	0.039	0.643**	0.513**	0.689**	1															
22) MORAL	0.157**	0.011	0.065	-0.014	0.070	0.123*	0.082	0.056	0.061	-0.026	-0.020	-0.033	0.072	0.136**	0.144**	0.164**	0.128*	0.702**	0.633**	0.682**	0.619**	1														
23) APPLY	0.187**	0.030	0.084	0.003	0.028	0.147**	0.092	0.063	0.094	0.032	0.048	0.050	0.072	0.108*	0.144**	0.134**	0.095	0.666**	0.528**	0.631**	0.618**	0.737**	1													
24) SELF	0.031	0.044	0.052	-0.027	0.074	0.065	0.044	-0.001	-0.042	-0.053	-0.046	-0.051	0.062	0.085	0.088	0.078	0.028	0.534**	0.477**	0.537**	0.447**	0.649**	0.504**	1												
25) TEA_KNOW	0.251**	-0.054	-0.048	-0.001	0.218**	0.038	-0.124*	0.085	0.036	-0.078	-0.042	-0.086	0.126*	0.040	0.204**	0.054	0.125*	0.097	0.086	0.114*	0.082	0.101*	0.068	0.109*	1											
26) CHA_AC	0.004	0.109*	0.174**	0.529**	0.353**	0.425**	0.517**	0.442**	0.150**	0.050	0.040	-0.039	0.496**	0.513**	0.438**	0.252**	0.131**	0.099*	0.002	0.042	0.023	0.051	0.041	-0.011	0.037	1										
27) CHA_LEA	0.009	-0.009	0.097	0.661**	0.568**	0.585**	0.611**	0.700**	-0.076	0.021	-0.101*	-0.042	0.574**	0.470**	0.611**	0.596**	0.389**	0.161**	0.186**	0.136**	0.121*	0.143**	0.131**	0.095	-0.061	0.403**	1									
28) CHA_REL	-0.056	-0.014	0.157**	0.686**	0.433**	0.556**	0.617**	0.575**	0.021	0.022	-0.076	-0.021	0.626**	0.517**	0.526**	0.503**	0.285**	0.129*	0.057	0.023	0.055	0.084	0.084	0.044	-0.154**	0.495**	0.740**	1								
29) MA_KNOW	-0.120*	-0.111*	0.006	0.160**	0.082	0.240**	0.046	0.103*	-0.087	-0.079	-0.054	-0.091	0.098	0.197**	-0.131**	-0.034	-0.142**	-0.029	-0.008	-0.078	-0.042	-0.049	-0.061	0.003	-0.085	0.065	0.051	-0.002	1							
30) SC_SU_U	-0.048	0.017	0.048	0.702**	0.459**	0.709**	0.607**	0.546**	-0.055	-0.070	-0.197**	-0.081	0.683**	0.592**	0.456**	0.384**	0.173**	0.126*	0.068	0.062	0.025	0.109*	0.090	0.084	0.028	0.493**	0.486**	0.587**	0.287**	1						
31) SC_SU_E	0.075	0.143**	0.103*	0.478**	0.495**	0.692**	0.479**	0.470**	0.058	0.005	-0.038	-0.030	0.674**	0.719**	0.645**	0.597**	0.434**	0.140**	0.048	0.078	0.037	0.149**	0.124*	0.086	0.034	0.388**	0.408**	0.426**	0.241**	0.656**	1					
32) SC_SU_V	-0.085	0.001	0.077	0.632**	0.517**	0.689**	0.451**	0.502**	-0.040	-0.154**	-0.197**	-0.171**	0.697**	0.702**	0.653**	0.545**	0.526**	0.080	-0.008	-0.001	0.001	0.078	0.063	0.030	0.138**	0.445**	0.434**	0.476**	0.201**	0.660**	0.763**	1				
33) EXTSUP	0.028	-0.142**	-0.192**	0.484**	0.626**	0.662**	0.499**	0.632**	-0.086	-0.147**	-0.217**	-0.151**	0.564**	0.489**	0.701**	0.729**	0.603**	0.137**	0.062	0.060	0.018	0.069	0.061	0.014	0.103*	0.228**	0.542**	0.430**	0.070	0.522**	0.565**	0.528**	1			
Mean	3.995	3.824	4.076	4.480	4.263	4.298	4.595	4.123	3.703	4.057	3.647	3.788	4.202	4.397	4.014	4.068	3.942	3.868	3.790	3.830	3.582	4.056	3.893	3.932	7.318	4.577	4.250	4.528	7.423	4.332	4.301	4.503	3.880			
SD	0.449	0.570	0.493	0.499	0.552	0.500	0.389	0.497	0.711	0.572	0.667	0.594	0.556	0.437	0.548	0.620	0.734	0.549	0.643	0.656	0.642	0.658	0.762	0.663	1.328	0.399	0.413	0.408	1.560	0.458	0.435	0.487	0.535			

Bartlett's Test of Sphericity = 12320.5689 df = 393 p = .000 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.783

**p<.01, *p<.05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวแปรในปัจจุบันด้านนโยบายการบริหาร พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) กับตัวแปรการมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) เป็นความสัมพันธ์ทางบวกและสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) คือ มีความสัมพันธ์เท่ากับ .562

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวแปรในปัจจุบันด้านลักษณะของผู้บริหาร พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันและสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) ถึงระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) คือ ตัวแปรมีความสัมพันธ์ระหว่าง .403 ถึง .740 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) กับตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ดีของผู้บริหาร (CHA_REL) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .740 และรองลงมา คือ ตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) กับตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ดีของผู้บริหาร (CHA_REL) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .495 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) กับตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .403

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวแปรในปัจจุบันด้านการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) คือ มีความสัมพันธ์ระหว่าง .656 ถึง .763 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรความเพียงพอของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) กับตัวแปรความหลากหลายและเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .763 รองลงมา คือ ตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) กับตัวแปรความหลากหลายและเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .660 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) กับตัวแปรความเพียงพอของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .656

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวแปรในปัจจุบันด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทาง

เดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) ถึงระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) คือ มีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .565 ถึง .747 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) กับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .747 รองลงมาคือ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) กับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีความสัมพันธ์เท่ากับ .693 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) กับ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .565

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวแปรในปัจจุบันด้านการนิเทศ ติดตาม ผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรการกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_USE) กับตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) มีทิศทางบวก และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .718

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในปัจจุบันด้านการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) ถึงระดับสูงมาก ($r > .8$) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .738 ถึง .837 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) กับตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .837 รองลงมาคือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) กับตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .761 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) กับตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .738

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในปัจจุบันด้านแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .446 ถึง .542 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) กับตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .542 รองลงมาคือ ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) กับตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการ

ปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .524 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปร การปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) กับตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .446

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในปัจจุบันด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$) ถึงระดับสูงมาก ($r > .8$) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .631 ถึง .882 โดย ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) กับตัวแปรการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .882 รองลงมาคือ ตัวแปร กระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) กับ ตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตร เศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .869 และคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLA) กับตัวแปรการใช้สื่อ ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .631

กล่าวโดยสรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 33 ตัวแปร ที่อยู่ในกลุ่มปัจจัยเดียวกัน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกคู่ โดยทุกคู่มีความสัมพันธ์แบบมีทิศทางเดียวกัน (ค่า ความสัมพันธ์เป็นบวก) แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันนั้น หากมีตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาด เพิ่มมากขึ้น ตัวแปรอีกตัวหนึ่งในกลุ่มก็จะมีขนาดเพิ่มมากขึ้นด้วย หรือหากมีตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดลด ต่ำลง ตัวแปรอีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดต่ำลงด้วย ในส่วนของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่ พบว่า แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้วิเคราะห์ โมเดลลิสเรลที่มีโมเดลการวัด (measurement model) ซึ่งอาศัยหลักการวิเคราะห์องค์ประกอบที่ ตัวแปรควรมีความสัมพันธ์ภายในต่อกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลลิสเรลเต็มรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงในโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) ดำเนินการโดยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์แตกต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าสัมประสิทธิ์ในเมทริกซ์สหสัมพันธ์ใด ไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือมีความสัมพันธ์กันน้อย แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นไม่มีองค์ประกอบร่วมกัน และไม่มีประโยชน์ที่จะนำเมทริกซ์สหสัมพันธ์ไปวิเคราะห์องค์ประกอบ สำหรับค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = KMO) ค่า KMO ควรมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง ถ้ามีค่าน้อย แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบมีน้อย และไม่เหมาะที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เมื่อได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL version 8.72)

3.1 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบนโยบายการบริหาร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบนโยบายการบริหาร (MA_POL) พบว่าตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) และตัวแปรการมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.562 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดค่อนข้างสูง ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 148.226, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.500 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.7

จากตารางที่ 4.8 และแผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบนโยบายการบริหาร พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี

มาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .103$, $df = 1$, $p = .753$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า 1.000 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .000 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .446 ถึง 1.000 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมของบุคลากร (POL_PAR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000 รองลงมาคือ ตัวแปรความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ (POLICY) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .446 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมนโยบายการบริหาร ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบนโยบายการบริหารเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$MA_POL = 0.395(POLICY) + 0.501(POL_PAR)$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.7 ตารางที่ 4.8 และภาพที่ 4.1

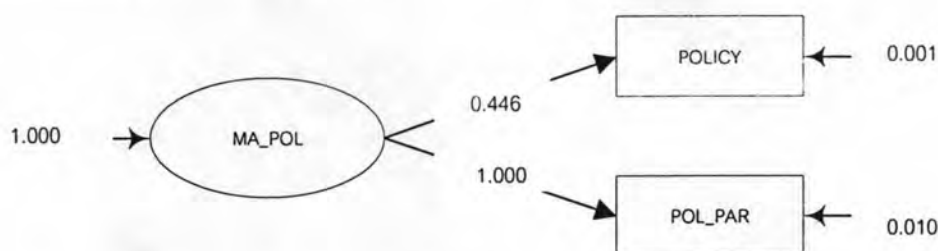
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบนโยบายการบริหาร

ตัวแปร	POLICY	POL_PAR
POLICY	1	
POL_PAR	0.562**	1
Mean	4.595	4.123
S.D.	0.389	0.497
Bartlett's Test of Sphericity = 148.226, $p = .000$		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.500		
** $p < .01$		

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของนโยบายการบริหาร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	t		
POLICY	0.446**	0.014	16.071	0.173	0.395
POL_PAR	1.000			0.218	0.501

$\chi^2 = .013, df = 1, p = .873, GFI = 1.000, AGFI = 1.000, RMR = 0.000$



แผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของนโยบายการบริหาร

3.2 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบลักษณะของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.403 ถึง 0.740 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลางและค่อนข้างสูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) และตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ดีของผู้บริหาร (CHA_REL) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.740 รองลงมาคือ ตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) และตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ดีของผู้บริหาร (CHA_REL) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.495 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) และตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.403 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 420.497, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.627 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์

สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.9

จากตารางที่ 4.10 และแผนภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบของลักษณะผู้บริหาร พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .103$, $df = 1$, $p = .753$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า .993 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .899 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .001 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .207 ถึง .389 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร (CHA_REL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .389 รองลงมาคือ ตัวแปรความเป็นผู้นำของผู้บริหาร (CHA_LEA) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .321 และตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (CHA_AC) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .207 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมของลักษณะผู้บริหาร ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบลักษณะของผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{CHARACT} = 0.138(\text{CHA_AC}) + 0.367(\text{CHA_LEA}) + 1.994(\text{CHA_REL})$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.9 ตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบลักษณะของผู้บริหาร

ตัวแปร	CHA_AC	CHA_LEA	CHA_REL
CHA_AC	1		
CHA_LEA	0.403**	1	
CHA_REL	0.495**	0.740**	1
Mean	4.577	4.250	4.528
S.D.	0.399	0.413	0.408

Bartlett's Test of Sphericity = 420.497, p = .000

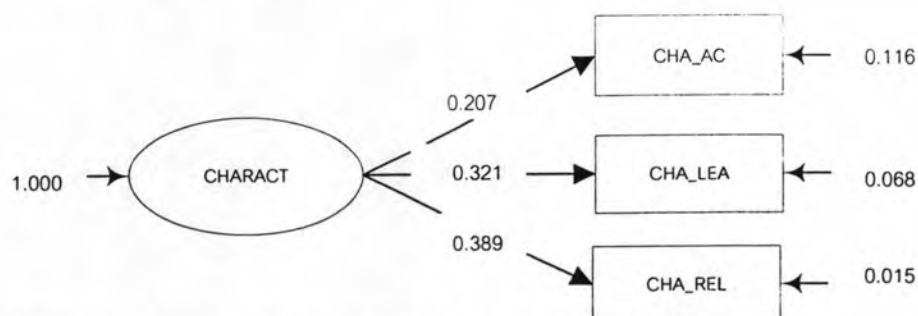
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.627

**p < .01

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของลักษณะของผู้บริหาร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	b	SE	t		
CHA_AC	0.207**	-0.020	10.237	0.270	0.138
CHA_LEA	0.321**	-0.021	15.225	0.602	0.367
CHA_REL	0.389**	-0.021	18.612	0.909	1.994

$\chi^2 = .103$, df = 1, p = .753, GFI = .993, AGFI = .899, RMR = .001



แผนภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของลักษณะของผู้บริหาร

3.3 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.446 ถึง 0.542 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลาง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) และตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.542 รองลงมาคือ ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) และตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.524 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู (MO_CAP) และตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.446 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 281.727, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.683 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.11

จากตารางที่ 4.12 และแผนภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .178$, $df = 1$, $p = .672$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า 1.000 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .998 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .007 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .295 ถึง .393 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานของครู (MO_INT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .393 รองลงมาคือ ตัวแปรการตอบสนองต่อผลงานของครู (MO_RES) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .387 และตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของครู

(MO_CAP) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .295 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบแรงจูงใจครูในการปฏิบัติงานเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{MOTIVATE} = 0.589(\text{MO_CAP}) + 0.336(\text{MO_RES}) + 1.020(\text{MO_INT})$$

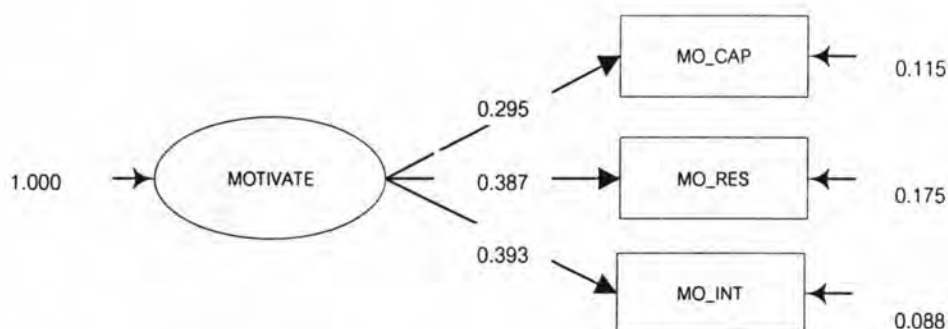
ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.11 ตารางที่ 4.12 และภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	MO_CAP	MO_RES	MO_INT
MO_CAP	1		
MO_RES	0.446**	1	
MO_INT	0.524**	0.542**	1
Mean	3.995	3.824	4.076
S.D.	0.449	0.570	0.493
Bartlett's Test of Sphericity = 281.727, p = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.683			
**p < .01			

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงานของครู

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
	b	SE	t		
MO_CAP	0.295**	-0.024	12.377	0.431	0.589
MO_RES	0.387**	-0.030	12.761	0.461	0.336
MO_INT	0.393**	-0.027	14.716	0.637	1.020
$\chi^2 = .178, df = 1, p = .672, GFI = 1.000, AGFI = .998, RMR = .007$					



แผนภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน

3.4 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน (SCL_SUP) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.656 ถึง 0.763 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลางและขนาดสูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรความพอเพียงของทรัพยากร และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) และความหลากหลายและพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.763 รองลงมาคือ ตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) และความหลากหลายและพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.660 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) และตัวแปรความพอเพียงของทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.656 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 603.921, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.767 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.13

จากตารางที่ 4.14 และแผนภาพที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล

เชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .916$, $df = 1$, $p = .338$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์ อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า .999 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .988 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .002 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .365 ถึง .407 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความหลากหลายและพอเพียงของแหล่งเรียนรู้ (SC_SU_V) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .407 รองลงมาคือ ตัวแปรความพอเพียงของทรัพยากร และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (SC_SU_E) และตัวแปรการจัดสรรและการใช้งบประมาณ (SC_SU_U) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .395 และ .365 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบรวมการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$SCL_SUP = 0.592(SC_SU_U) + 0.192(SC_SU_E) + 0.446(SC_SU_V)$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.13 ตารางที่ 4.14 และภาพที่ 4.4

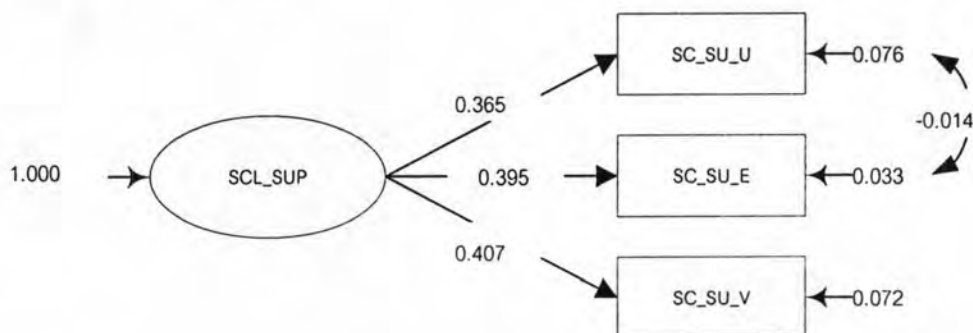
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน

ตัวแปร	SC_SU_U	SC_SU_E	SC_SU_V
SC_SU_U	1		
SC_SU_E	0.656**	1	
SC_SU_V	0.660**	0.763**	1
Mean	4.332	4.301	4.503
S.D.	0.458	0.435	0.487
Bartlett's Test of Sphericity = 603.921, $p = .000$			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.727			
** $p < .01$			

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	T		
SC_SU_U	0.365**	-0.022	16.490	0.637	0.592
SC_SU_E	0.395**	-0.020	20.199	0.826	0.192
SC_SU_V	0.407**	-0.022	18.462	0.698	0.446

$\chi^2 = .916$, $df = 1$, $p = .338$, $GFI = .999$, $AGFI = .988$, $RMR = .002$



แผนภาพที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน

3.5 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.631 ถึง 0.882 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลางและขนาดสูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) และตัวแปรการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.882 รองลงมาคือ ตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) และตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.869 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรการจัดทำแผนการเรียนรู้ บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_PLAN) และตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนตาม หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.631 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1469.215, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.829 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่าง ตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

จากตารางที่ 4.16 และแผนภาพที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการ วัดองค์ประกอบความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .010$, $df = 1$, $p = .982$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความ กลมกลืน (GFI) มีค่า .992 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .984 และค่า ดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .001 แสดงว่า โมเดลการวิจัย สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .492 ถึง .608 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MED) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .608 รองลงมาคือ ตัวแปรการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (TEA_MEA) และ ตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .549 และ .546 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมความสามารถในการจัดการ เรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมา สร้างสมการองค์ประกอบความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของครูเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{PROCESS} = 0.261(\text{TEA_PLAN}) + 0.849(\text{TEA_PRO}) + 0.366(\text{TEA_MED}) + 0.489(\text{TEA_MEA})$$

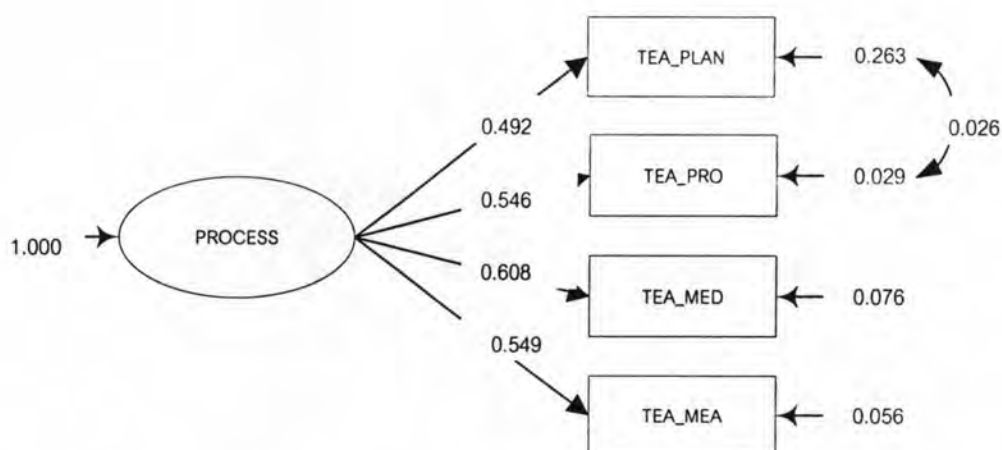
ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของ โมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.15 ตารางที่ 4.16 และภาพที่ 4.5

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรใน องค์ประกอบความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของครู

ตัวแปร	TEA_PLAN	TEA_PRO	TEA_MED	TEA_MEA
TEA_PLAN	1			
TEA_PRO	0.726**	1		
TEA_MED	0.631**	0.869**	1	
TEA_MEA	0.640**	0.882**	0.842**	1
Mean	3.703	4.057	3.647	3.788
S.D.	0.711	0.572	0.667	0.594
Bartlett's Test of Sphericity = 1469.215, p = .000				
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.829				
**p < .01				

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามรถในการจัดการเรียนการสอน ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	t		
TEA_PLAN	0.492**	-0.032	15.208	0.480	0.261
TEA_PRO	0.546**	-0.022	25.215	0.910	0.849
TEA_MED	0.608**	-0.026	23.278	0.830	0.366
TEA_MEA	0.549**	-0.023	23.867	0.855	0.489
$\chi^2 = 0.010, df = 1, p = .982, GFI = .992, AGFI = .984, RMR = .001$					



แผนภาพที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารภในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู

3.6 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.565 ถึง 0.747 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลาง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) และตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.747 รองลงมาคือ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) และตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.693 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) และตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.565 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 578.227, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.689 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

จากตารางที่ 4.18 และแผนภาพที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .008$, $df = 1$, $p = .872$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า 1.000 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .000 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .389 ถึง .479 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .479 รองลงมาคือ ตัวแปรการพัฒนาครู (MA_DEV) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .400 และตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการมอบหมายงาน (MA_ASS) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .389 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{MANAGE} = 0.780(\text{MA_ASS}) + 0.724(\text{MA_DEV}) + 0.957(\text{MA_PAR})$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.17 ตารางที่ 4.18 และภาพที่ 4.6

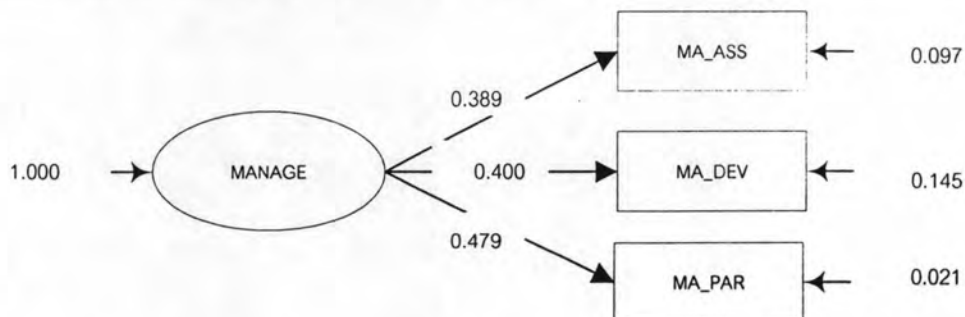
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	MA_ASS	MA_DEV	MA_PAR
MA_ASS	1		
MA_DEV	0.565**	1	
MA_PAR	0.747**	0.693**	1
Mean	4.480	4.263	4.298
S.D.	0.499	0.552	0.500
Bartlett's Test of Sphericity = 578.227, p = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.689			
**p < .01			

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปล.คะแนนองค์ประกอบ
	b	SE	t		
MA_ASS	0.389**	-0.023	17.213	0.609	0.780
MA_DEV	0.400**	-0.025	15.707	0.524	0.724
MA_PAR	0.479**	-0.021	22.526	0.916	0.957

$\chi^2 = .008$, df = 1, p = .872, GFI = 1.000, AGFI = 1.000, RMR = .000



แผนภาพที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.7 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบการนิเทศ ติดตามผลการ ใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) พบว่าตัวแปรการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_USE) และตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.718 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดค่อนข้างสูง ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 282.678, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.500 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.19

จากตารางที่ 4.20 และแผนภาพที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .005$, $df = 1$, $p = .926$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า 1.000 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .002 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .760 ถึง .912 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_USE) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .912 รองลงมาคือ ตัวแปรการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOL_MEA) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .760 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{FOLLOW} = 0.481(\text{FOL_USE}) + 0.323(\text{FOL_MEA})$$

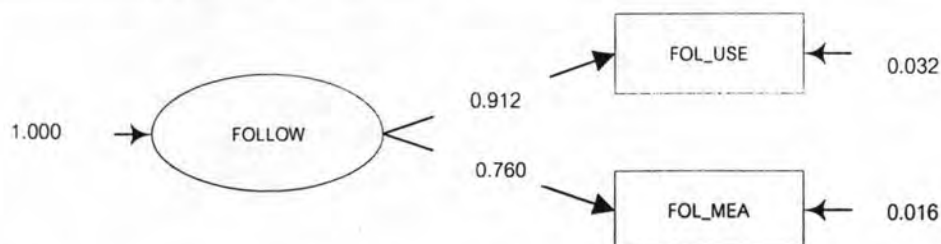
ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของ โมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.19 ตารางที่ 4.20 และภาพที่ 4.7

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรใน องค์ประกอบการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	FOL_USE	FOL_MEA
FOL_USE	1	
FOL_MEA	0.718**	1
Mean	4.202	4.397
S.D.	0.556	0.437
Bartlett's Test of Sphericity = 282.678, p = .000		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.500		
**p < .01		

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร เศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	T		
FOL_USE	0.912**	0.050	17.671	0.820	0.481
FOL_MEA	0.760			0.582	0.323
$\chi^2 = .005, df = 1, p = .926, GFI = 1.000, AGFI = 1.000, RMR = 0.002$					



แผนภาพที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตร เศรษฐกิจพอเพียง

3.8 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.738 ถึง 0.837 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดค่อนข้างสูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) และตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.837 รองลงมาคือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) และตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.761 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) และตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.738 ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 841.650, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.744 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.21

จากตารางที่ 4.22 และแผนภาพที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = .026$, $df = 1$, $p = .873$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า .991 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .897 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .003 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .449 ถึง .661 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่าย (NET_EXC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .661 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_REL) ค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบ .576 และตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญต่ำที่สุด คือ ตัวแปรการประสานงานระหว่างสมาชิกเครือข่าย (NET_CO) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .449 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\text{NETWORK} = 0.333(\text{NET_CO}) + 0.802(\text{NET_REL}) + 0.477(\text{NET_EXC})$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.21 ตารางที่ 4.22 และภาพที่ 4.8

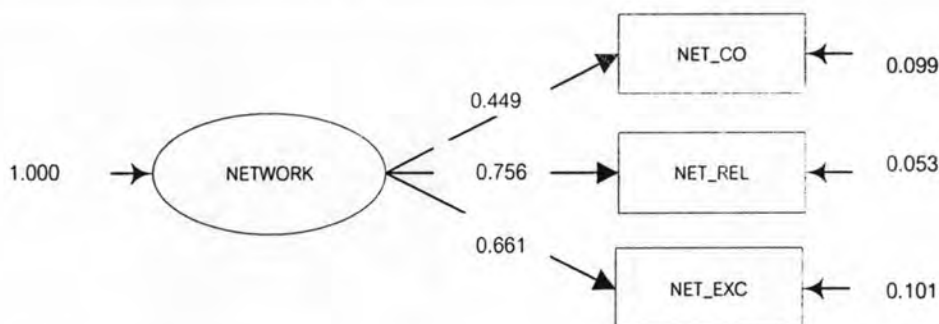
ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในองค์ประกอบการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	NET_CO	NET_REL	NET_EXC
NET_CO	1		
NET_REL	0.761**	1	
NET_EXC	0.738**	0.837**	1
Mean	4.014	4.068	3.942
S.D.	0.548	0.620	0.734
Bartlett's Test of Sphericity = 841.650, p = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.744			
**p < .01			

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	t		
NET_CO	0.449**	-0.023	19.346	0.671	0.333
NET_REL	0.576**	-0.025	23.403	0.863	0.802
NET_EXC	0.661**	-0.030	22.289	0.812	0.477

$\chi^2 = .026$, $df = 1$, $p = .873$, $GFI = .991$, $AGFI = .897$, $RMR = .003$



แผนภาพที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง

3.9 ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดองค์ประกอบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (SUCCESS) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.447 ถึง 0.737 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวกขนาดปานกลางและขนาดสูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรความมีคุณธรรม จริยธรรม (MORAL) และตัวแปรความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (APPLY) หมายถึง ถ้านักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมสูง นักเรียนก็จะมีความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันสูงด้วย ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดเท่ากับ 2 คู่ คือ ตัวแปรการใช้เหตุผลในการตัดสินใจ (REASON) กับตัวแปรการพึ่งตนเอง (SELF) และตัวแปรความรอบรู้ รอบคอบ

ระมัดระวัง กับตัวแปรการต่อยอดองค์ความรู้ (KNOWLED) ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1731.443, $p = .000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีรวม KMO เท่ากับ 0.915 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.23

จากตารางที่ 4.24 และแผนภาพที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 19.293$, $df = 11$, $p = .056$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า .986 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .965 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .016 แสดงว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .423 ถึง .594 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรความสามารถในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (APPLY) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .594 รองลงมาคือ ตัวแปรความมีคุณธรรม จริยธรรม (MORAL) และตัวแปรการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (IMMUNITY) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .552 และ .539 ตามลำดับ และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ ตัวแปรการพึ่งตนเอง (SELF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .423 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบร่วมความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้นำมาสร้างสมการองค์ประกอบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ส่วนต่อไปเป็นดังสมการ

$$\begin{aligned} \text{SUCCESS} = & 0.482(\text{THINK}) + 0.224(\text{REASON}) + 0.313(\text{IMMUNITY}) + \\ & 0.192(\text{KNOWED}) + 0.304(\text{MORAL}) + 0.187(\text{APPLY}) + \\ & 0.095(\text{SELF}) \end{aligned}$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร โมเดลการวัด และการตรวจสอบความตรงของ โมเดลการวัด แสดงดังตารางที่ 4.23 ตารางที่ 4.24 และภาพที่ 4.9

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรใน องค์ประกอบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	THINK	REASON	IMMUNITY	KNOWLED	MORAL	APPLY	SELF
THINK	1						
REASON	0.608**	1					
IMMUNITY	0.681**	0.628**	1				
KNOWLED	0.643**	0.513**	0.689**	1			
MORAL	0.702**	0.633**	0.682**	0.619**	1		
APPLY	0.666**	0.528**	0.631**	0.618**	0.737**	1	
SELF	0.534**	0.477**	0.537**	0.447**	0.649**	0.504**	1
Mean	3.868**	3.790**	3.830**	3.582**	4.056**	3.893**	3.932**
S.D.	0.549**	0.643**	0.656**	0.642**	0.658**	0.762**	0.663**

Bartlett's Test of Sphericity = 1731.443, p = .000

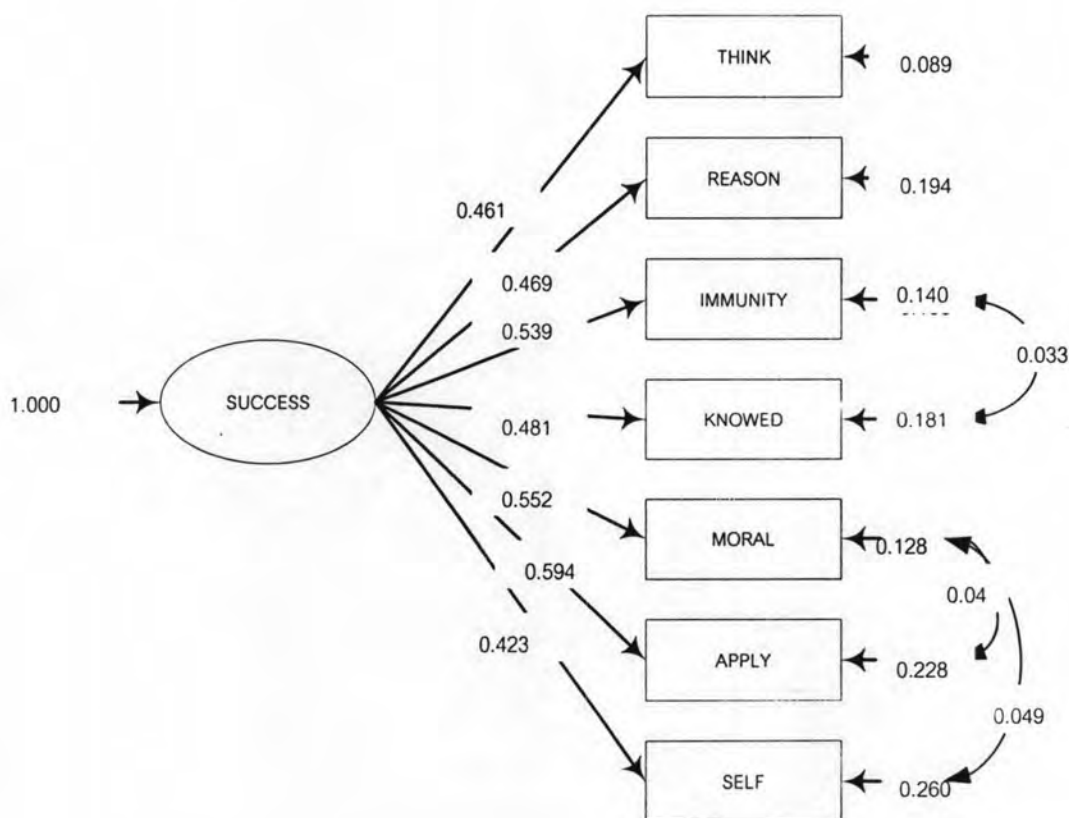
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = 0.915

**p < .01

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความสำเร็จในการใช้หลักสูตร เศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			R-Square	สปล.คะแนน องค์ประกอบ
	b	SE	T		
THINK	0.461**	0.023	19.925	0.706	0.482
REASON	0.469**	0.029	16.202	0.531	0.224
IMMUNITY	0.539**	0.028	19.147	0.674	0.313
KNOWLED	0.481**	0.029	16.658	0.561	0.192
MORAL	0.552**	0.028	19.803	0.704	0.304
APPLY	0.594**	0.034	17.692	0.608	0.187
SELF	0.423**	0.031	13.544	0.409	0.095

$\chi^2 = 19.293$, df = 11, p = .056, GFI = .986, AGFI = .965, RMR = .016



แผนภาพที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลความสำเร็จในการใช้หลักสูตร
เศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงในโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า เมื่อพิจารณาทุกโมเดลการวัดจากค่าไค-สแควร์ สถิติ Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนีไกเซอร์ เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = KMO) ค่า KMO ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง รวมทั้งพิจารณาค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลการวัดตัวแปรแฝงทุกโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อไป

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้ หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยภาพรวมกับข้อมูลเชิง ประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยภาพรวมตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยกำหนดสมมติฐานในการทดสอบ คือ เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมตามโมเดลสมมติฐานเท่ากับเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ($H_0 : \Sigma = S$) การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรแฝง 12 ตัวแปร คือ ความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปัจจัยด้านนโยบายการบริหาร ปัจจัยด้านลักษณะของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ปัจจัยด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยด้านการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ปัจจัยด้านแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู และปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู โดยตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มีจำนวน 33 ตัวแปร

การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์โดยกำหนดให้ความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่มีความสัมพันธ์กัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า โมเดลตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 3389.14 ที่องศาอิสระเท่ากับ 471 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .656 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .590 ค่าดัชนีกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ .029 และค่าเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานระหว่างตัวแปรสูงสุด (largest standardized residuals) เท่ากับ 14.036

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้ทำการปรับโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยยอมให้ความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้ ซึ่งการปรับโมเดลในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยพิจารณาจากดัชนีดัดแปรโมเดล (Modification Indices) และ

ผลจากการปรับโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังในตารางที่

4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์แยกค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง และการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้

หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปรผล ตัวแปร สาเหตุ	SUCCESS			NETWORK			FOLLOW			PROCESS			MA_POL			MANAGE			MOTIVATE			
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	
TEA_KNO	-.022 (.030)	-.022 (.030)	-							-.583 (.840)	-	-.580 (.840)										
CHARACT	.158** (.035)	.158** (.035)	-	.830** (.043)	.830** (.043)	-	.520 (1.100)	.520 (1.100)	-	.319 (.242)	.319 (.242)	-	.969** (.061)	-	.969** (.061)	.522 (1.108)	-	.241 (1.055)	.138 (.082)	-	.125 (.134)	
MA_KNO	-.001 (.025)	-.001 (.025)	-				-.081 (1.543)	-.081 (1.543)	-	-.033 (.683)	-.033 (.683)	-				-.082 (1.552)	-	-.082 (1.552)	-.002 (.043)	-.002 (.043)	-	
SCL_SUP	.007 (.037)	.007 (.037)	-				.454 (1.769)	.454 (1.769)	-	.183 (1.064)	.183 (1.064)	-				.457 (1.793)	-	.457 (1.793)	.012 (.081)	.012 (.081)	-	
EX_SUPP	.001 (.001)	.001 (.001)	-				.018 (.059)	.018 (.059)	-	.007 (.032)	.007 (.032)	-				.018 (.060)	-	.018 (.060)	.001 (.003)	.001 (.003)	-	
MOTIVATE	.033 (.039)	.033 (.039)	-							.878** (.065)	-	.878** (.065)										
MANAGE	.015 (.027)	.015 (.027)	-				.995** (.325)	-	.995** (.325)	.402 (.848)		.401 (1.979)							.026 (.135)	-	.026 (.135)	
MA_POL	.155** (.036)	.155** (.036)	-	.857** (.060)	-	.857** (.060)	.289 (.335)	.289 (.335)	-	.117 (.276)	.117 (.276)	-				.291 (.349)	-	.291 (.349)	.008 (.040)	.008 (.040)	-	
PROCESS	.038 (.045)	-	.038 (.045)																			
FOLLOW	.001 (.075)	.001 (.075)	-							.018 (1.978)	-	.018 (1.978)										
NETWORK	.175** (.039)	-	.175* (.039)																			

**p<.01

ตารางที่ 4.26 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์แยกค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง และการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการ
ใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

โค-สแควร์ = 207.432, df = 175, p = .047, GFI = .971, AGFI = .906, RMR = .020												
ตัวแปรสังเกตได้	MO_CAP	MO_RES	MO_INT	MA_ASS	MA_DEV	MA_PAR	POLICY	POL_PAR	TEA_PLAN			
ความเที่ยง	.488	.394	.684	.292	.496	.939	.550	.560	.488			
ตัวแปรสังเกตได้	TEA_PRO	TEA_MED	TEA_MEA	FOL_USE	FOL_MEA	NET_CO	NET_REL	NET_EXC	THINK			
ความเที่ยง	.923	.826	.858	.836	.641	.917	.899	.482	.724			
ตัวแปรสังเกตได้	REASON	IMMUNITY	KNOWED	MORAL	APPLY	SELF	TEA_KNOW	CHA_AC	CHA_LEA			
ความเที่ยง	.512	.688	.504	.672	.581	.417	.002	.407	.466			
ตัวแปรสังเกตได้	CHA_REL	MA_KNOW	SC_SU_U	SC_SU_E	SC_SU_V	EXTSUP						
ความเที่ยง	.596	.757	.797	.730	.795	1.000						
โมเดลสมการโครงสร้าง	MOTIVATE	MANAGE	MA_POL	PROCESS	FOLLOW	NETWORK	SUCCESS					
R SQUARE	.022	.846	.938	.832	.990	.735	.032					
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง												
ตัวแปรแฝง	MOTIVATE	MANAGE	MA_POL	PROCESS	FOLLOW	NETWORK	SUCCESS	TEA_KNO	CHARACT	MA_KNO	SCL_SUP	EX_SUPP
MOTIVATE	1											
MANAGE	-.049	1										
MA_POL	.026	.761**	1									
PROCESS	.700**	-.058	.042	1								
FOLLOW	.103*	.862**	.669**	-.020	1							
NETWORK	.035	.678**	.590**	-.086	.694**	1						
SUCCESS	.095	.083	.081	.026	.106*	.135**	1					
TEA_KNO	.047	.102*	-.008	-.043	.095	.135**	.115*	1				
CHARACT	.077	.721**	.780**	-.006	.692**	.522**	.118*	-.072	1			
MA_KNO	-.092	.179**	.088	-.086	.153**	-.112*	-.051	-.085	.045	1		
SCL_SUP	.051	.756**	.644**	-.102*	.820**	.583**	.094	.077	.618**	.272**	1	
EX_SUPP	-.131**	.671**	.648**	-.165**	.573**	.727**	.076	.103*	.481**	.070	.603**	1

จากรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในตาราง 4.25 เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่า 207.432 องศาอิสระเท่ากับ 175 ที่ระดับความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .047 ซึ่งแสดงว่าผลการทดสอบค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ยอมรับสมมติฐานว่าโมเดลการวิจัยที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .971 ดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .906 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ดัชนีกำลังสองส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ .020 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) ของตัวแปรแฝง พบว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์สูงสุด เท่ากับ .938 แสดงว่าตัวแปรในโมเดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยการบริหาร ได้ร้อยละ 93.8 รองลงมา คือ ปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) และปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) มีค่าเท่ากับ .990 และ .846 ตามลำดับ แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ได้ร้อยละ 99.0 และ 84.6 ตามลำดับ สำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีค่าเท่ากับ .032 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 3.2

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์มีค่าระหว่าง .002 – 1.000 โดยตัวแปรการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) สูงสุด เท่ากับ 1.000 รองลงมา คือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการบริหาร (MA_PAR) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .939 และตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) มากเป็นอันดับสาม คือ ตัวแปรกระบวนการจัดการเรียนรู้ (TEA_PRO) มีค่าเท่ากับ .923 และตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) ต่ำที่สุด คือ ตัวแปรความรู้ความ

เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู (TEA_KNOW) ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .002

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) ตามตารางที่ 4.25 พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .175 แสดงว่าปัจจัยการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประสบความสำเร็จ กล่าวคือ หากสถานศึกษาจัดให้มีการประสานงานกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง สมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันของสมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง ก็จะส่งผลให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสูงขึ้น ทั้งนี้ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .038

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) พบว่า ปัจจัยความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู (TEA_KNO) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) โดยส่งผ่านปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -.022 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ยังพบว่าปัจจัยความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของครู (TEA_KNO) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -.583

เมื่อพิจารณาปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยส่งผ่านปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) และปัจจัยการสร้าง

เครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) และยังส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ .158 แสดงว่า ถ้าผู้บริหารมีการตระหนักและยอมรับในการนำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้สูงขึ้น รวมทั้งมีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น และมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น ก็จะส่งผลให้การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความเหมาะสมมากขึ้น และทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายมากขึ้น เป็นผลให้สมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงมีการประสานงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น และจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .969 แสดงว่า ถ้าผู้บริหารมีการตระหนักและยอมรับในการนำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้สูงขึ้น รวมทั้งมีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น และมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น จะส่งผลให้การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความเหมาะสมมากขึ้น และทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายมากขึ้น ปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) และปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .125 และ .241 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .830 แสดงว่า ถ้าผู้บริหารมีการตระหนักและยอมรับในการนำหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้สูงขึ้น รวมทั้งมีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น และมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น ก็จะส่งผลให้สมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงมีการประสานงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น และปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร (CHARACT) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) และปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู

(PROCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ .520 และ .319 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัจจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (MA_KNO) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -.001 นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (MA_KNO) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ -.082 และปัจจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร (MA_KNO) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ -.081, -.033 และ -.002 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัจจัยการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน (SCL_SUP) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .007 นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน (SCL_SUP) มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .457 และยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตาม

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และโดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .454, .183 และ .012

เมื่อพิจารณาปัจจัยการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .001 นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (EXTSUP) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .018 และยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และโดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .018, .007 และ .001 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .033 แต่พบว่าปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .878 แสดงว่าถ้าครูมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นการที่ครูได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถของตน ได้รับการตอบสนองต่อผลงานอย่างรวดเร็ว และเป็นไปในทางบวก คือ การชมเชย การให้กำลังใจ หรือตัวครูเองมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงาน จะส่งผลให้ความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มสูงขึ้นด้วย

เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .015 นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .995 แสดงว่า ถ้ามีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของครู และไม่มาก ไม่น้อยจนเกินไป มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร จะเป็นผลให้การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงประสบความสำเร็จมากขึ้นด้วย และปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ยังมีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) และปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .026 และ .401

เมื่อพิจารณาปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) พบว่า มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) โดยส่งผ่านปัจจัยการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) ปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ .155 แต่ปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง (NETWORK) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .857 แสดงว่า ถ้ามีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างเหมาะสมมากขึ้น และให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายมากขึ้น จะส่งผลให้สมาชิกเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงมีการ

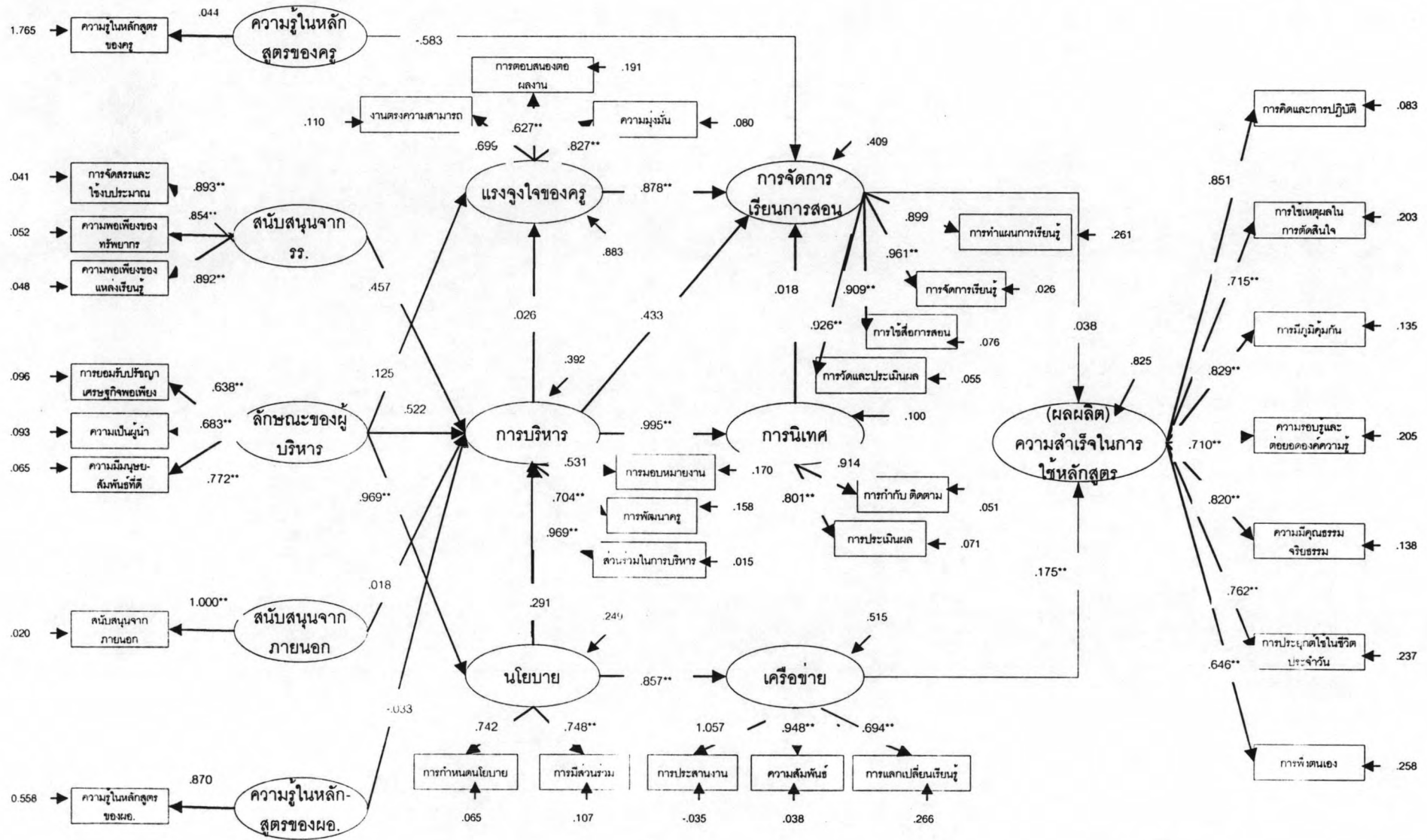
ประสานงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สมาชิกเครือข่ายมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้นด้วย แต่ปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .291 นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยนโยบายการบริหาร (MA_POL) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) ปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) และโดยส่งผ่านปัจจัยแรงจูงใจของครูในการปฏิบัติงาน (MOTIVATE) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .289, .117 และ .008 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) พบว่ามีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (SUCCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยส่งผ่านปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) ด้วยขนาดอิทธิพล เท่ากับ .001 นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) มีอิทธิพลทางตรงต่อปัจจัยความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู (PROCESS) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .018

เมื่อพิจารณาเมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง -.165 ถึง .862 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 16 คู่ ที่มีค่าเป็นลบ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่ามากกว่า .80 จำนวน 2 คู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .50 ถึง .79 จำนวน 19 คู่ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .00 ถึง .49 จำนวน 29 คู่ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คู่ที่มีค่าสูงสุด คือ ปัจจัยด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง (FOLLOW) กับปัจจัยด้านการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (MANAGE) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .862 แสดงว่า การนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงที่ดี ไม่ว่าจะเป็นการกำกับ ติดตามผลการใช้หลักสูตร หรือการประเมินผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง ก็จะส่งผลให้การบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งการมอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของครู การพัฒนาครู และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ดีขึ้นไปด้วย รองลงมา ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน (SCL_SUP) ปัจจัยด้านการนิเทศ ติดตามผลการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

(FOLLOW) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .820 กล่าวคือ ถ้าผู้บริหารยอมรับในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความเป็นผู้นำ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี จะทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้วยความเต็มใจ และเต็มกำลังความสามารถ อันจะส่งผลให้นโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษามีความสอดคล้องและเหมาะสมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมากยิ่งขึ้น

จากผลการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงให้ประสบผลสำเร็จ กล่าวคือ การที่สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงให้มีการประสานงานกันระหว่างสมาชิกเครือข่าย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และสมาชิกเครือข่ายมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน นอกจากนี้การยอมรับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร รวมทั้งความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดนโยบาย ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ง่ายขึ้น



แผนภาพที่ 4.10 ผลการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในการใช้หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน