

การบำบัดเชิงชีวภาพของบีโตรเลียมไไฮಡร์คาร์บอนที่ป่นเปี้ยนในน้ำทะเลขายผ่านโดย
แบบที่เรียกว่าบันโนฟองพอลิเมอร์เคน

นางสาวจิราภัทร จันทมาลี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาจุลชีววิทยา ภาควิชาจุลชีววิทยา¹
คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



BIOREMEDIATION OF PETROLEUM HYDROCARBONS CONTAMINATED IN COASTAL
SEAWATER BY POLYURETHANE FOAM-IMMOBILIZED BACTERIA

Miss Jirapat Chanthamalee

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Microbiology

Department of Microbiology

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การนำบัดเชิงชีวภาพของปิโตรเลียมไอกิจกรรมบนที่ปันเปื้อน
ในน้ำทะเลชายฝั่งโดยแบคทีเรียตึ้งบนโพมโพลิย์รีเคน

โดย

นางสาวจิราวดี จันทร์มาลี

สาขาวิชา

จุลชีววิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกวัล ลือพร้อมชัย

คณบดีคณวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีคณวิทยาศาสตร์

(ศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ หวานทองบัว)

คณครุกรรมการสอบบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุเทพ ภนิยวน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกวัล ลือพร้อมชัย)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กอบชัย ภัทรกุลวนิชย์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณทัย ภิญญาวงศ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ตะวัน ลิมปียะกร)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(อาจารย์ ดร. ชุติวรรณา เดชสกุลวัฒนา)

**จิรภัทร จันทมาลี : การบำบัดเชิงชีวภาพของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล
ชายฝั่งโดยแบคทีเรียตึงบันโพเมพอลิยูรีเคน. (BIOREMEDIATION OF PETROLEUM
HYDROCARBONS CONTAMINATED IN COASTAL SEAWATER BY POLYURETHANE
FOAM-IMMOBILIZED BACTERIA) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ. ดร. เอกวัล ลือพร้อมชัย
, 189 หน้า.**

ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนเป็นสารก่อมลพิษที่สำคัญในเขตชายฝั่งทะเล ซึ่งเกิดจากกาขาวร่าไว้ให้ของน้ำมันชนิดต่างๆ เช่น น้ำมันดิบ และน้ำมันเตา หรือจากการปล่อยน้ำซึ่งได้ท้องเรือที่ปนเปื้อนน้ำมันหล่อลื่นลงสู่ทะเล จึงจำเป็นต้องมีผลิตภัณฑ์ชัดทราบบ้านทางชีวภาพสำหรับใช้ควบคุมมลพิษในพื้นที่ งานวิจัยนี้วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิถีทางชีวภาพสำหรับบำบัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล โดยได้ผลิตหัวเชือกแบคทีเรียพรมให้จากการตึงบันจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมัน โดยเฉพาะน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง ในขั้นแรกได้คัดแยกแบคทีเรียและยีสต์จำนวน 10 ໂໂโซเลท จากเขตชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยใช้เทคนิคการเพิ่มจำนวนเชื้อในอาหารที่เติมน้ำมันดิบ และศึกษาประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นชนิดต่างๆ เม็ดวัตุลินทรีย์ทุกสายพันธุ์เจริญโดยใช้น้ำมันดิบได้ แต่มีเพียงบางเชื้อที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นได้ดี ซึ่ง *Gordonia sp. JC11* มีประสิทธิภาพสูงสุดในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นทั้งชนิดที่ใช้งานแล้ว และชนิดที่ยังไม่ได้ใช้งาน นอกจากนี้เชื้อ *JC11* สามารถเพิ่มจำนวนได้ดีเมื่อใช้เทղะเดกเคนและฟีแมนเป็นแหล่งคาร์บอน มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์สูง (~80%) และทำให้น้ำมันแตกตัวเป็นอิมลัชันได้ดี (ส่วนตะกอนเซลล์มีค่า $E_{24} \sim 32\%$) ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันและการเกาะติดของเซลล์บนวัสดุตึง การทำผลิตหัวเชือกพรมให้ทำโดยตึงเซลล์ของเชื้อ *JC11* บนโพเมพอลิยูรีเคน (PUF) แล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพการย่อยคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำซึ่งได้ท้องเรือทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง การทดสอบในระบบจำลองที่ไม่เติมสารอาหารพบว่าเซลล์ตึงมีประสิทธิภาพดีกว่าเชื้อปะจາถินในน้ำซึ่งได้ท้องเรือ โดยประมาณ 48 และ 12% ของน้ำมันหล่อลื่นได้แล้วจากเครื่องยนต์เรือประมงที่เข้มข้นเริ่มต้น 1,000 มก./ล. ถูกย่อยสลายโดย *JC11* และเชื้อปะจาถิน ตามลำดับ ต่อมานำหัวเชือกแบคทีเรียพรมให้ใช้พรมบนโพเมพอลิยูรีเคนน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บน PUF ที่ไม่ตึงเซลล์ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 25,967 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 24 ในขณะเดียวกันปริมาณน้ำมันบนชั้นโพเมของเซลล์ตึง (10^8 MPN/กรัม PUF) มีค่าเพียง 15,127 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ปริมาณน้ำมันที่มีค่าต่ำกว่านี้แสดงถึงการย่อยสลายน้ำมันโดยเชื้อ *JC11* อย่างไรก็ตามภายหลัง 96 ชั่วโมง ปริมาณน้ำมันบนชั้นโพเมของเซลล์ตึงมีค่าไม่แตกต่างจากชุดควบคุม PUF ซึ่งเกิดจากการลดจำนวนของ *Gordonia sp. JC11* บนโพเม ลดลงคล่องกับผลการวิเคราะห์ด้วย SEM และ PCR-DGGE ที่พบว่า *JC11* เป็นประชากรเด่นบน PUF เฉพาะในช่วงเวลา 96 ชั่วโมงแรก ดังนั้นสามารถนำ *Gordonia sp. JC11* ที่ตึงบันโพเมพอลิยูรีเคนไปย่อยคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลได้ แต่ควรเปลี่ยนหัวเชือกแบคทีเรียพรมให้ดังกล่าวทุกๆ 96 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถบำบัดคราบน้ำมันได้อย่างต่อเนื่อง

ภาควิชา....จุลชีววิทยา.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา....จุลชีววิทยา.....

ลายมือชื่อ อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

ปีการศึกษา....2553.....

4973870623 : MAJOR MICROBIOLOGY

KEYWORDS : PETROLEUM HYDROCARBONS / BILGE SEAWATER / GORDONIA /
IMMOBILIZATION / BIOAUGMENTATION

JIRAPAT CHANTHAMALEE : BIOREMEDIALION OF PETROLEUM
HYDROCARBONS CONTAMINATED IN COASTAL SEAWATER BY
POLYURETHANE FOAM-IMMOBILIZED BACTERIA. ADVISOR : ASST. PROF.
EKAWAN LUEPROMCHAI, Ph.D., 189 pp.

Petroleum hydrocarbon is a major pollutant of coastal regions that caused by spills of various oils such as crude and fuel oils or by discharges of bilge seawater containing lubricants into the sea. Therefore, effective bioremediation agents are required for oil removal *in situ*. This study aimed to develop a bioremediation technique for remediate petroleum hydrocarbons contaminated in seawater. A ready-to-use inoculum was made by immobilizing microorganisms that effectively degrade oil, especially fishing boat engine lubricants. At first, several marine bacteria and yeasts were isolated from the Eastern Thai coastal samples by crude oil enrichment culture techniques and characterized based on lubricating oils-degrading activity. Although all of the tested microorganisms were able to grow on crude oil, few strains demonstrated high ability to degrade lubricants. *Gordonia* sp. JC11, the most effective bacterium, was able to degrade various types of fresh and waste lubricants. In addition, the bacterium grew well on tetradecane and phenanthrene and possessed high cellular hydrophobicity (~80% MATH assay) and emulsifying activity (32% E₂₄ of cell residues). These cellular properties are important for the stable attachment of cells onto immobilizing material and increasing oil degradation activity. To produce a ready-to-use inoculum, the bacterium was immobilized on polyurethane foam (PUF) and was tested as bioremediation agents for bilge seawater treatment both in laboratory and *in situ*. The microcosm test without additional nutrients showed that the immobilized cells had higher efficiency than indigenous bacteria, of which around 48% and 12% of the total hydrocarbons in 1,000 mg/L boat engine lubricant were removed by the immobilized bacteria and the indigenous microorganisms, respectively. The ready-to use inoculum was later applied inside an engine room of a small fishing boat at Singamnuay fishing pier, Chanthaburi for 168 h. During the test, more diesel oil and lubricant were applied to the case studied boat almost every day. The amount of oil in the uninoculated-PUF was highest at 25,967 mg oil/g PUF after 24 h, while PUF-immobilized cells (10⁸ MPN/g PUF) contained 15,127 mg oil/g PUF. The lower amount of absorbed oil in the immobilized-PUF indicated that it was degraded by the immobilized bacteria. However, the oil content on the immobilized-PUF was not different from the uninoculated-PUF after 96 hr. This could be due to the decreasing number of *Gordonia* sp. JC11, which corresponded to SEM and PCR-DGGE analysis that showed JC11 as a dominant population on PUF only before 96 hr. In conclusion, JC11 immobilized-PUF could be used to degrade lubricants in bilge seawater, however the immobilized-PUF should be replaced every 96 hr to maintain the oil removal efficiency.

Department : Microbiology Student's Signature

Field of Study : Microbiology Advisor's Signature

Academic Year : 2010

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกวัล ลือพร้อมชัย อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ผู้ให้ความรู้ โอกาส คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ จนทำให้งานวิจัยนี้
สำเร็จได้ด้วยดี นอกจ้านี้ยังให้คำสอนและทัศนคติที่มีคุณค่า ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ได้ในการ
ประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิต

ขอขอบพระคุณแหล่งเงินทุนสนับสนุนสำหรับดำเนินงานวิจัยนี้ ได้แก่ “ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาชารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” รุ่นปี 2549 (CHE-PhD-THA-INV) ดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ “ทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” จากกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นที่ 10 ปีงบประมาณ 2552

ขอขอบคุณน้องๆ ทุกคนในห้องปฏิบัติการ 462 406 และ 448 โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณนันท์ธารา ภารวาช คุณปิยะมาศ คงแเขม คุณณิชากร ค่อนดี และคุณชนกวรรณ เมืองจินดา ที่ช่วยสอนเทคนิค PCR-DGGE ขอขอบคุณ คุณจวน พานหนองลิง เจ้าของเรือประมงโซคเพิมทรัพย์ ที่อนุญาตให้ข้าพเจ้าใช้พื้นที่ทำการวิจัย อีกทั้งอำนวยความสะดวกต่างๆ ขอขอบคุณ คุณชื่นสุมน บุญเจริญ ที่มีส่วนช่วยงานวิจัยของข้าพเจ้าเป็นอย่างมาก

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณบิความารดา และสมาชิกในครอบครัว ที่ให้กำลังใจ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๔
สารบัญภาพ.....	๑๖
สารบัญคำย่อ.....	๑๘
 บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัจจุหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	4
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	4
 บทที่ 2 วารสารพิธรศน์	
2.1 การปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในทะเลไทย	
2.1.1 คุณภาพน้ำทะเลเดช้ายฝั่ง.....	7
2.1.2 ชนิดและองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล.....	9
2.1.3 ปัจจัยการทิ้งน้ำขังใต้ห้องเรือที่ปนเปื้อนน้ำมัน (bilge oil).....	11
2.1.4 สถานภาพของประเทศไทยต่อการแก้ปัจจัยพิษของเสียจากเรือ.....	13
2.2 การบำบัดน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลด้วยวิธีชีวภาพ	
2.2.1 ความหมาย.....	15
2.2.2 ตัวอย่างรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดน้ำมันด้วยวิธีชีวภาพ.....	16
2.2.3 จุลินทรีย์ที่ยอมสายปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล.....	17
2.2.4 วิถีการป่ายอยสายอัลเคนสายยาวและอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน.....	21
2.2.5 การบำบัดเชิงชีวภาพของน้ำท้องเรือที่ปนเปื้อนน้ำมัน.....	24
2.2.6 ผลิตภัณฑ์จัดการบน้ำมัน (Oil spill cleanup products).....	25

2.3 การใช้เซลล์ติริงเพื่อบำบัดปีටอราเลี่ยมไอกิตรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล	
2.3.1 ข้อดีของการใช้เซลล์ติริงและตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้เซลล์ติริงอย่างสลาย น้ำมันในน้ำทะเล.....	27
2.3.2 ลักษณะของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันที่เหมาะสมสำหรับการติริงบนวัสดุ.....	29
2.3.3 ลักษณะของวัสดุติริงที่เหมาะสมสำหรับใช้ในน้ำทะเล.....	32
 บทที่ 3 การคัดแยกและศึกษาจุลินทรีย์จากระบบในเวชทะเลที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่น เครื่องยนต์เรือประมง	
3.1 บทนำ.....	34
3.2 ขั้นตอนงานวิจัย.....	36
3.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย.....	37
3.4 ผลการทดลอง.....	44
3.5 อภิปรายผลการทดลอง.....	57
 บทที่ 4 การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อเบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์ เรือประมง	
4.1 บทนำ.....	61
4.2 ขั้นตอนงานวิจัย.....	63
4.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย.....	64
4.4 ผลการทดลอง.....	70
4.5 อภิปรายผลการทดลอง.....	83
 บทที่ 5 การย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนในน้ำแข็งให้ห้องเรือโดย <i>Gordonia</i> sp.	
JC11 ที่ติริงบนโพมพอดิยูรีเคน: การศึกษาระดับห้องปฏิการและในพื้นที่จริง	
5.1 บทนำ.....	90
5.2 ขั้นตอนงานวิจัย.....	92
5.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย.....	93
5.4 ผลการทดลอง.....	101
5.5 อภิปรายผลการทดลอง.....	129

บทที่ ๖ ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ	
6.1 ข้อสรุป.....	136
6.2 ข้อเสนอแนะ.....	139
รายงานอ้างอิง.....	141
 ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	161
ภาคผนวก ข.....	164
ภาคผนวก ค.....	169
ภาคผนวก ง.....	175
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	189

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 เหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเลไทยระหว่างปีพ.ศ. 2550-2554.....	7
2.2 ชนิดของแบคทีเรียทะเลที่ย่อยสลายคราบน้ำมัน.....	19
2.3 รายชื่อผลิตภัณฑ์ขัดคราบน้ำมันตามประกาศของ USEPA (2011).....	26
3.1 ส่วนประกอบของน้ำมันแต่ละชนิดที่ใช้ในงานวิจัยนี้.....	38
3.2 การจัดจำแนกชนิดของจุลินทรีย์ย่อยสลายน้ำมันที่คัดแยกจากชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย.....	45
3.3 ประสิทธิภาพของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว และการเจริญในอาหาร NSW ที่เติม เททระเดกเคน 0.1% หรือฟีเวนท์ริน 100 มก./ล.....	47
3.4 สมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ และการสร้าง EPS ของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์.....	48
3.5 ความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมัลชันของส่วนตะกอนเซลล์ และส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อ ของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์.....	49
3.6 ประสิทธิภาพของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ใน การย่อยสลายน้ำมันชนิดต่างๆ.....	54
4.1 สมบัติทางกายภาพของวัสดุตัวริงเซลล์ชนิดต่างๆ.....	70
4.2 การกำจัดไฮโดรคาร์บอนอินตัวและอะโนมาติกที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของเซลล์ตัวริงเบรียบเทียบกับเซลล์อิสระ.....	74
4.3 การย่อยปฏิโตรดีเยียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ที่ตัวริงบนโพมพอลิยูรีเคน ซึ่งเก็บที่ 4°ซ. เป็นเวลา 0-8 สัปดาห์.....	77
4.4 การย่อยปฏิโตรดีเยียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ที่ความเข้มข้นต่างๆ ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ที่ตัวริงบนโพมพอลิยูรีเคน.....	79
4.5 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำทะเลที่ผิวน้ำน้ำทะเลที่มีระดับความลึกประมาณ 60 ซม. ณ ท่าเรือประมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี ระหว่าง 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 21 มกราคม 2553.....	80

ตารางที่		หน้า
4.6	ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำอะเหลที่เก็บจากผิวน้ำ บริเวณท่าเรือประมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี.....	81
4.7	ความสามารถในการย่อยไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 เปรียบเทียบกับแบคทีเรียทะเลงส้ายพันธุ์.....	89
5.1	ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ที่ตรวจวิเคราะห์ในน้ำขังได้ท้องเรือ ณ ท่าเรือประมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี ระหว่าง 24 ตุลาคม 2552 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553.....	102
5.2	ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดที่ตรวจวัดในน้ำขังได้ท้องเรือ ท่าเรือ ประมงสิงห์จำนวน จ.จันทบุรี ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 8 พฤษจิกายน 2553.....	103
5.3	ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของตัวอย่างน้ำขังได้ท้องเรือ ที่เก็บจากท่าเรือประมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553.....	104
5.4	ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังได้ท้องเรือ ที่เก็บจากจุดปล่อยน้ำออกน้ำตัวเรือ ของเรือประมงโซคเพิ่มทรัพย์ ก่อนและหลังเติม PUF-immobilized cells.....	113
5.5	ปริมาณน้ำมันที่เติมลงในเครื่องยนต์เรือ ของเรือประมงโซคเพิ่มทรัพย์ และ สภาพอากาศในระหว่างที่ออกเรือเพื่อทำประมง.....	116
5.6	ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังได้ท้องเรือ ที่เก็บจากจุดปล่อยน้ำออกน้ำตัวเรือ ของเรือประมงโซคเพิ่มทรัพย์ ก่อนและหลังเติม PUF-immobilized cells.....	128
5.7	ประสิทธิภาพของแบคทีเรียตึง <i>Gordonia</i> sp. JC11 ในการลดปริมาณ ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดเทียบกับการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติ ในระดับท้องปฐบติกา.....	130

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 บริเวณท่าเรือประมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี (ก) ซึ่งมีการทิ้งน้ำเสียจากกิจกรรมต่างๆ ลงทะเลทำให้มีคราบไขมัน (ขาว) และคราบน้ำมันโดยบนผิวน้ำทะเล (ค).....	8
2.2 สภาพห้องเครื่องยนต์ใต้ท้องเรือประมงขนาดเล็กจำนวนหนึ่งในอ.แหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี (ก) และลักษณะของน้ำขังใต้ท้องเรือป่นเปื้อนคราบน้ำมัน (ขาว).....	13
2.3 วิถีการอยู่อย่างลักษณะเด่นสายยาวโดยแบบที่เรียกว่าที่มีออกซิเจน และไม่มีออกซิเจน.....	23
2.4 วิธีการตั้งเซลล์.....	28
3.1 ลักษณะความชุ่นและการเปลี่ยนสีของอาหารเลี้ยงเชื้อ ที่เพาะเลี้ยงจุลินทรีย์อย่างน้ำมันในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันดิบความเข้มข้น 5,000 มก./ล. บ่มเชื้อที่ 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง 7 วัน เทียบกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ.....	44
3.2 ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 (ก) และจำนวนเซลล์ (ขาว) ของ <i>Candida</i> sp. JC 4 (♦), <i>Microbacterium</i> sp. JC9 (■) และ <i>Gordonia</i> sp. JC11 (▲) ที่เลี้ยงในอาหาร NSW เทียบกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ (□) โดยมีปริมาณน้ำมันเริ่มต้น 200 มก./ล. และมีปริมาณเชื้อเริ่มต้นเท่ากับ 0.1 OD ₆₀₀	51
3.3 ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เบอร์ 2 (ก) และจำนวนเซลล์ (ขาว) ของ <i>Candida</i> sp. JC 4 (♦), <i>Microbacterium</i> sp. JC9 (■) และ <i>Gordonia</i> sp. JC11 (▲) ที่เลี้ยงในอาหาร NSW ต่อเวลา เทียบกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ (●) โดยมีปริมาณน้ำมันเริ่มต้นคือ 200 มก./ล. และปริมาณเชื้อเริ่มต้นเท่ากับ 0.1 OD ₆₀₀ ข้อมูลที่แสดงเป็นแบบ mean ± SD.....	52
3.4 จีโนไทพ์แกรมของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 (ก) และเบอร์ 4 (ขาว) ในวันที่ 5 ของการทดลอง เติม <i>Gordonia</i> sp. JC11 (1.0 OD ₆₀₀) ในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) และบ่มเชื้อเป็นเวลา 5 วัน ชุดควบคุม สำหรับการทดลองนี้ได้แก่ชุดที่ไม่เติมเชื้อ (uninoculated)	56
4.1 การเตรียมเซลล์ตั้งโดยเติมหัวเชื้อ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ลงในฟลาสก์บรรจุอาหาร NSW ที่มีรัศดุริจ PUF ปลดล็อก (ก) และเซลล์ตั้งพร้อมใช้ที่ได้จากการตั้งเซลล์ 3 วัน (ขาว).....	67

ภาพที่	หน้า
4.2 การเกาะติดของแบคทีเรียทั้งหมดบนพื้นผิว PUF ของ (■) <i>Gordonia</i> sp. JC11 (▲) <i>Microbacterium</i> sp. JC9 (○) <i>Bruceella</i> sp. JC12 และ (x) เชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12 แสดงผลในรูป mean ± SD.....	71
4.3 รูปจากกล้อง SEM ($\times 5000$) แสดงกลุ่มเซลล์ของแบคทีเรียอยู่บนเครื่องเขย่า (130 รอบ/นาที) อุณหภูมิห้อง 5 วัน (ก) <i>Gordonia</i> sp. JC11 (ข) <i>Microbacterium</i> sp. JC9 (ค) <i>Bruceella</i> sp. JC12 และ (ง) เชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12.....	72
4.4 ผลการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของแบคทีเรียแต่ละชนิด เมื่อเทียบในรูป PUF-immobilized cells และเซลล์อิสระ บ่งที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง 5 วัน แสดงผลในรูป mean ± SD.....	73
4.5 การทดสอบประสิทธิภาพของหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้ ซึ่งผลิตโดยการตีงเซลล์ที่ ระยะเวลาต่างๆ กัน มาวิเคราะห์ 1) จำนวนเซลล์ที่มีชีวิตของ JC11 บน PUF 2) วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันคงเหลือบน PUF 3) ประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมัน ของเซลล์ตีง แสดงผลในรูป mean ± SD.....	75
4.6 การย่อยองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วความเข้มข้น 100 มก./ล. เป็นเวลา 24 ชม.ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ที่ตีงบนไฟฟ้าโลจิสติก เน้น บริมาณเซลล์มี ชีวิตที่อยู่บนเซลล์ตีง หลังจากเก็บเซลล์ตีงที่ 4°ฯ เป็นเวลา 0-8 สัปดาห์ แสดงผลในรูป mean ± SD.....	77
4.7 โครงสร้างของ PUF ที่มีรูปrun ปริมาณมาก (SEM, $\times 50$) (ก) และเซลล์ตีงที่ฝ่า การเก็บที่ 4°ฯ นาน 8 สัปดาห์ จะเห็นกลุ่มเซลล์ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 จำนวนมาก มาก หรือฝังตัวอยู่ในรูปrun ของ PUF (SEM, $\times 10000$) (ข).....	78
4.8 การเก็บตัวอย่างน้ำทะเลขบิเวณท่าเรือประมงสิงห์combe จ. จันทบุรี.....	80
4.9 ผลการย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่ความเข้มข้น 100 มก./ล. ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 ที่ตีงบน PUF (bioaugmentation) และเชื้อประจักษ์ในน้ำทะเลข (natural attenuation) ในการบ่มเชื้อที่ความเร็ว 130 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 60 ชม. แสดงค่าในรูป mean ± SD.....	82
4.10 การเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน ในน้ำทะเลขที่ไม่เติม สารอาหาร ที่เติมน้ำมัน (100 มก./ล.) (natural attenuation) และในระบบจำลอง น้ำทะเลขที่เติมน้ำมัน และเซลล์ตีง (bioaugmentation).....	83

ภาคที่	หน้า
5.1 ลักษณะภายในห้องเครื่องยนต์เรือ ของเรือประมงใช้เพิ่มทรัพย์ ตำแหน่งที่ตั้งของเครื่องยนต์ดีเซลอยู่ตรงกลางของห้องเครื่องยนต์เรือ (ก) และเติมตัวอย่าง PUF-packages ลงบนผิวน้ำข้างใต้ห้องเรือ บริเวณใต้ฐานเครื่องยนต์ (ข)	95
5.2 Uninoculated PUF packages ที่มีพื้นที่ผิวน้ำด 40 ซม. ² /ชิ้น ที่เดิมลงไปบนผิวน้ำข้างใต้ห้องเรือของเรือประมงใช้เพิ่มทรัพย์.....	96
5.3 PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 packages ที่มีพื้นที่ผิวน้ำด 40 ซม. ² /ชิ้น (ก) และที่เติมลงไปในห้องเครื่องยนต์เรือ (ข).....	97
5.4 ตัวอย่าง PUF- packages พื้นที่ผิว 40 ซม. ² ชิ้น ที่ประกอบด้วย PUF-immobilized JC11 packages และ Uninoculated PUF packages ที่เติมลงในพื้นที่ทดสอบ โดยมีทุนโดยติดไว้ตรงกลาง เพื่อให้ตัวอย่างโดยอยู่บนผิวน้ำทะเล (ก) และตัวอย่าง PUF-packages ที่ติดแห่งฟอม เพื่อให้ต่างจาก PUF-packages แบบแรก และใช้สำหรับเติมลงในพื้นที่ทดสอบในภายหลัง (ข).....	98
5.5 จุดเก็บตัวอย่างน้ำข้างใต้ห้องเรือที่ปล่อยออกจากการเรือประมง ก่อนและหลังเติม PUF-packages ในห้องเครื่องยนต์เรือ.....	99
5.6 การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) ในน้ำเสียจากห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 ในระดับปฏิบัติการ เมื่อเติมแบคทีเรียตัวจริงของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 (bioaugmentation) เทียบกับเชื้อประจำถิ่น (natural attenuation) แสดงค่าในรูป mean ± SD.....	105
5.7 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในระบบที่เติมแบคทีเรียตัวจริงเทียบกับจำนวนจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำเสียจากห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 แสดงค่าในรูป mean ± SD.....	106
5.8 การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) ที่ปนเปื้อนในน้ำข้างใต้ห้องเรือ ที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 มีอัตราเติมแบคทีเรียตัวจริงของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 (bioaugmentation) เทียบกับการย่อยสลายน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) แสดงค่าในรูป mean ± SD.....	107

ภาพที่	หน้า
5.9 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในระบบ bioaugmentation (ก) และ natural attenuation (ข) เมื่อเติมน้ำเสียจากท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 แสดงค่าในรูป $mean \pm SD$	108
5.10 รูปจากการกล้อง SEM [$\times 5,000$ (ก, ค, จ); $\times 10,000$ (ข, ง, ฉ); $\times 20,000$ (ช, ช)] แสดงกลุ่มเซลล์ของ <i>Gordonia</i> sp. JC11ที่ติดบน PUF ก่อนใช้งาน (ก, ข) และภายหลังทดสอบการย่อยน้ำมันนาน 4 วัน (ค, ง) และ 10 วัน (จ, ฉ) ซึ่งพบการสร้างสีน้ำเงินจากกลุ่มเซลล์ในวันที่ 4 (ช) และการฝังตัว (encapsulation) ของเซลล์อยู่ภายในไบโอดิฟิล์ม ในวันที่ 10 (ช).....	110
5.11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณปิโตรเลียมไฮdrocarbonทั้งหมดเนื่องจากการดูดซับของ Uninoculated PUF packages ที่มีพื้นที่ผิว $40 \text{ ซม.}^2/\text{ชิ้น}$ ซึ่งเติมบนผิวน้ำแข็งใต้ท้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 23-28 กันยายน พ.ศ. 2553 โดยมีจำนวนเริ่มต้น 33 ชิ้น และเก็บตัวอย่าง 3 ชิ้นทุกๆ 12 ชม. แสดงค่าในรูป $mean \pm SEM$	111
5.12 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณ TPH ในน้ำแข็งใต้ท้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับและการย่อยสลายของ PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 packages ซึ่งเติมบนผิวน้ำแข็งใต้ท้องเรือ ระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ลูกศรชี้ในช่วงเวลาที่ 12, 36, 60, 84 และ 108 แสดงถึงการเติมน้ำมันในเครื่องยนต์เรือก่อนออกทำการประมง แสดงค่าในรูป $mean \pm SEM$	113
5.13 จีวicroมาโตแกรมของน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำแข็งใต้ท้องเรือในพื้นที่จริงที่ถูกดูดซับโดยไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เก็บตัวอย่าง 48 ชั่วโมง (ก) 96 ชั่วโมง (ข) และ 108 ชั่วโมง (ค).....	114
5.14 ลักษณะของ PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 packages ที่ผูกติดกับ Uninoculated PUF package ที่มีพื้นที่ผิวขนาด $40 \text{ ซม.}^2/\text{ชิ้น}$ ณ ช่วงเวลาที่ 0 (ก) และภายหลังการเติมลงไปในน้ำแข็งใต้ท้องเรือในพื้นที่จริงนาน 24 ชม. (ข) และ 168 ชม. (ค).....	115
5.15 การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำแข็งใต้ท้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับและการย่อยของ PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 packages ที่ผูกติดกับ Uninoculated PUF packages ลูกศรชี้ในช่วงเวลาที่ 12, 36, 60, 84, 108 และ 132 แสดงถึงการเติมน้ำมันในเครื่องยนต์เรือก่อนออกทำการประมง.....	117

ชุดที่	หน้า
5.16 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่เกาะอยู่บน PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 เทียบกับ Uninoculated PUF packages ที่มีปริมาณ 125 mg./ซูกัดลอง ซึ่งใช้เติมบนพิวน้ำหน้าขังให้ห้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ. 2553 แสดงค่าในรูป mean \pm SD.....	118
5.17 จีโนโটyper แกรมของน้ำมันที่ป่นเป็นอนุภาคในน้ำขังให้ห้องเรือในพื้นที่จริงที่ถูกดูดซับ โดย PUF ภายหลังเติม PUF-packages เป็นเวลา 24 ชั่วโมง (ก) 60 ชั่วโมง (ข) และ 156 ชั่วโมง (ค).....	119
5.18 การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำขังให้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ลูกศรชี้ในชั่วโมงที่ 12, 36, 60, 84, 108 และ 132 แสดงถึงการเติมน้ำมัน ในเครื่องยนต์เรือ แสดงค่าในรูป mean \pm SEM.....	121
5.19 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน ในน้ำขังให้ห้องเรือซึ่งทดลองใน พื้นที่จริง ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม 2553 แสดงค่าในรูป mean \pm SD.....	121
5.20 รูปจากกล้อง SEM (x50) แสดงโครงสร้างของ Uninoculated PUF pacakges ก่อนนำไปใช้บำบัดคราบน้ำมัน (ก) และภายหลังนำไปใช้ในพื้นที่จริงนาน 168 ชั่วโมง (ข) และ SEM (x5,000) แสดงลักษณะการเกาะติดของจุลินทรีย์ บน Uninoculated PUF pacakges ที่เวลา 0 ชั่วโมง (ค) และภายหลังการนำไปเติม ในน้ำเสียท้องเรือในพื้นที่จริงเป็นเวลา 96 ชั่วโมง (ง,จ) และ 168 ชั่วโมง (ฉ).....	123
5.21 กล้องจุลทรรศน์ SEM (x10,000) แสดงลักษณะการเกาะติดของ <i>Gordonia</i> sp. JC11 บน PUF ที่เวลา 0 ชั่วโมง (ก) และภายหลังการนำไปใช้บำบัดคราบน้ำมัน ในน้ำเสียท้องเรือในพื้นที่จริงเป็นเวลา 96 ชั่วโมง (ข,ค) และ 168 ช.ม. (ง).....	124
5.22 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากมแบคทีเรียบริเวณ V-3 region ของ 16S rDNA โดยวิธี DGGE ของผลิตภัณฑ์ PCR ขนาด 179 bp ในพอลิอะคริลามีด เจลที่มี 30-70% denaturant ของ (1) <i>Gordonia</i> sp. JC11 (2) PUF-immobilized <i>Gordonia</i> sp. JC11 ที่เติมลงไปในพื้นที่จริงนาน 30 นาที (3) แบคทีเรียตึงของเชื้อ JC11 ที่เติมลงไปในพื้นที่จริง 96 ชั่วโมง และ (4) 168 ชั่วโมง (5) Uninoculated PUF packages ที่เติมในพื้นที่จริงนาน 30 นาที (6) 96 ชั่วโมง และ (7) 168 ชั่วโมง.....	127

សារបញ្ជីចាយៈខ្លួន

CMC	=	Critical Micelle Concentration
EPS	=	Exopolysaccharide
log CFU/g	=	log Colony Forming Unit/gram
NSW	=	Nutrient Seawater Medium
PAHs	=	Polycyclic Aromatic Hydrocarbons
PUF	=	Polyurethane foam
SEM	=	Scanning Electron Microscopy
TPH	=	Total Petroleum Hydrocarbon
ម្ន.	=	ម៉ែនតិមេត្រ
ម្ន.	=	ម៉ាក់ម៉ោង
មក.	=	មិលតិករំនៅ
មគ.	=	មិលតិកិត្រ
ត.	=	តិមោទ
ម៉ែល់/ម្ន. ³	=	ម៉ែល់/តុកបាតក់ម៉ែនតិមេត្រ
កក./ម ³	=	កិត្តិករំនៅ/តុកបាតក់ម៉ោទ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยประสบปัญหาการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลอย่างต่อเนื่อง กัญชา วัฒนาการ และสมภพ รุ่งสุภา (2552) ศึกษาการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำทะเล บริเวณเกาะสีชัง-ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในช่วงเดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552 พบว่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลชายฝั่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.05 - 12.55 ไมโครกรัม/ลิตร และศศิริวัฒน์ ชัยมงคล (2551) รายงานถึงปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี ในช่วงพ.ศ.2549-2550 มีค่า 0 - 87.95 ไมโครกรัม/ลิตร นอกจากนี้ Wattayakorn และคณะ (1998) ตรวจวัดปริมาณน้ำมันในน้ำทะเลที่บรรจุของน้ำมันที่กระจายตัวและที่ละลายอยู่ในน้ำทะเล ช่วงปี 2537-2538 พบว่าน้ำทะเลชายฝั่งในบริเวณอ่าวไทยมีปริมาณน้ำมันปนเปื้อนตลอดช่วงการศึกษาประมาณ 4 ไมโครกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วงเดียวกับรายงานในปี 2551-2552 จะเห็นได้ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลเมื่อมีความเข้มข้นสูงกว่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ตามประกาศของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 (พ.ศ. 2549) ซึ่งกำหนดค่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลเมื่อค่าสูงสุด ≤ 5 ไมโครกรัมต่อลิตร (กรมควบคุมมลพิษ, สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2553) การกำจัดปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนออกจากน้ำทะเลที่ปนเปื้อนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากองค์ประกอบบางชนิดของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนจัดอยู่ในกลุ่มสารเคมีอันตรายที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์ และระบบนิเวศ

การปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลเมื่อที่มาจากการขยายตัวที่รวดเร็วของกระบวนการส่ง อุตสาหกรรม และชุมชน โดยปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนมีหลายชนิด เช่น น้ำมันดิบ ที่มักมีการขนส่งทางทะเล และเป็นน้ำมันพื้นฐานที่ใช้ผลิตน้ำมันอื่นๆ และน้ำมันแทก ซึ่งมักใช้เป็นเชื้อเพลิงของเรือเดินทางนานาด้านญี่ปุ่น รวมถึงคราบน้ำมันจากกิจกรรมต่างๆ บริเวณเขตชายฝั่งที่ริมแม่น้ำและแม่น้ำที่สำคัญ ที่มาจากการรั่วไหล ได้แก่ น้ำมันเชื้อเพลิง กาแกน้ำมัน ขยายน้ำมัน ผลิตภัณฑ์จากการกลั่น ของเหลวที่เป็นพิษ นับเป็นแหล่งสำคัญที่ทำให้เกิดการปนเปื้อนของน้ำมันในน้ำทะเลอย่างต่อเนื่อง มีรายงานว่าบริเวณชายฝั่งทะเลของอ่าวไทยฝั่งตะวันออกมักมีการลักลอบถ่ายน้ำทึ่งปนเปื้อนน้ำมันลงทะเล ทำให้เกิดคราบน้ำมันขึ้นบนชายหาดโดยเฉพาะจังหวัดระยอง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมมลพิษ, 2554) และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 มีรายงานว่าบริษัทเดินเรือเฟอร์รี่แห่งหนึ่ง ซึ่ง

ให้บริการเรือข้ามฟากบริเวณเกาะสมุยมีการลักลอบปล่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วลงสู่ทะเล (สำนักข่าวไทย, 2551) สอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานว่าประเทศไทยมีเรือเดินสมุทรเที่ยบห้าปีละ 7,000 เที่ยวต่อปี และในเรือแต่ละลำจะมีการของเสียและน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วประมาณ 5 ตัน รวมแล้ว มีการของเสียที่ต้องกำจัดประมาณ 35,000 ตันต่อปี (กองบก.ฐานเศรษฐกิจ, 2553) อย่างไรก็ตามประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐานปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทึบที่ปล่อยจากเรือโดยตรง จึงคาดว่าจะมีมาตรการในการตรวจสอบปัญหามลพิษต่างๆ ที่มาจากการเรือที่เข้มงวดมากขึ้นในอนาคต ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงสนใจพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อบำบัดคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเล โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำมันหล่อลื่น ซึ่งในปัจจุบันยังมีการศึกษาวิจัยน้อย

การร่อนถ่ายทางชีวภาพของน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนอยู่ในน้ำทะเลเกิดขึ้นได้ยากเนื่องจากมีองค์ประกอบเป็นไฮโดรคาร์บอนสายยาว และยังมีสารเติมแต่งอีกหลายชนิดที่เป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต เช่น โลหะหนักชนิดต่างๆ หรือ สารเพิ่มคุณภาพน้ำมัน เป็นต้น (Aluyor และ Ori-jesu, 2009) ด้วยเหตุดังกล่าวน้ำมันชนิดนี้จึงตกค้างอยู่นานในน้ำทะเล และอาจเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิตหรือสั่งผลกระทบต่อแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ซึ่งวิธีลดการปนเปื้อนของคราบน้ำมันในน้ำทะเล ประกอบด้วยวิธีทางกายภาพและชีวภาพ แต่การกำจัดน้ำมันออกไปจากระบบนิเวศได้อย่างสมบูรณ์จะต้องใช้วิธีร่อนถ่ายโดยจุลินทรีย์ เนื่องจากไม่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันแบคทีเรียกำจัดน้ำมันที่ใช้อยู่ในประเทศไทยเป็นสายพันธุ์ที่นำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งคัดแยกจากแหล่งที่มีภูมิอากาศและสภาพแวดล้อม แตกต่างไปจากประเทศไทยที่อยู่ในเขต้อนชื้น เมื่อนำมาใช้งานจึงเกิดปัญหาประสิทธิภาพในการร่อนถ่ายคราบน้ำมันลดลง (นิทัศน์ เพราแก้ว, 2541) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงสนใจคัดแยกและศึกษาประสิทธิภาพการร่อนถ่ายน้ำมันหล่อลื่นของจุลินทรีย์สายพันธุ์ที่คัดแยกจากเขตชายฝั่งทะเลในภาคตะวันออกของประเทศไทย โดยแหล่งคัดแยกเป็นเขตท่าเรือที่มีปัญหามลพิษน้ำมันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสของการได้สายพันธุ์จุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการร่อนถ่ายน้ำมัน เนื่องจากจุลินทรีย์มีการปรับตัวเพื่อให้ใช้แหล่งอาหารบนจากน้ำมัน นอกจากนี้การใช้เชื้อย่อยน้ำมันสายพันธุ์ท้องถิ่นจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเล เนื่องจากแบคทีเรียจะคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมที่ใช้งาน สามารถปรับตัวและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ดี (Hosokawa และคณะ, 2009)

อย่างไรก็ได้การเติมจุลินทรีย์อิสระลงไปเพื่อบำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเลโดยตรง อาจมีปัญหานеื่องจากการตายของจุลินทรีย์ (Wilson และ Bradley, 1997) จากปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเจริญของเชื้อ และยังมีความไม่สอดคล้องในการเตรียมและนำหัวเชื้อไปยังพื้นที่ปนเปื้อน (Monohar และคณะ, 2001) จากปัญหาดังกล่าวทำให้งานวิจัยนี้มุ่งพัฒนาวิธีที่มีประสิทธิภาพในการเตรียมและนำหัวเชื้อไปใช้บำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเล โดยต้องใช้หลักจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบนสุดที่ดอยน้ำได้ จากการทบทวนวรรณกรรม (บทที่ 2) พบร่วมกันดัง

จุลินทรีย์ที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการตรึงเซลล์ คือ (1) มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของพิวเซลล์ (2) มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์พอลิแซ็คคาไรด์ (exopolysaccharide: EPS) (3) มีความสามารถในการสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ และ (4) มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันชนิดที่ต้องการบำบัด งานวิจัยนี้จึงมีแนวคิดที่จะเลือกชนิดแบคทีเรียสำหรับการตรึงบนวัสดุดูดซับจากสมบัติที่เหมาะสมทั้งหมดที่กล่าวข้างต้น และเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวัสดุตรึงเซลล์ชนิดที่เป็นพลาสติกชีวภาพ (bioplastic) กับโฟมพอลิยูรีเอน (polyurethane foam; PUF) เพื่อหาวัสดุตรึงที่เหมาะสมต่อการนำมายield ให้ผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์สำหรับการบำบัดน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเล นอกจากประยุณ์ด้านสิ่งแวดล้อมแล้ว ยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาเป็นหัวเชื้อพร้อมใช้ (ready-to-use inoculum) เพื่อประยุณ์ทางการค้าต่อไป

ในการประเมินประสิทธิภาพของเซลล์ตรึงที่ผลิตขึ้น งานวิจัยนี้ได้ทำการทดลองทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง โดยการศึกษาระดับห้องปฏิบัติการได้ใช้น้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงเติมลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ หรือในน้ำทะเลที่เก็บจากพื้นที่จริงที่ไม่เติมสารอาหารเพิ่ม สำหรับการศึกษาในพื้นที่จริงได้นำเซลล์ตรึงไปทดลองบำบัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำขังใต้ห้องเรือของเรือประมงขนาดเล็ก บริเวณท่าเรือประมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี โดยนำน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำขังใต้ห้องเรือ (bilge oil) เป็นส่วนผสมของน้ำมันหล่อลื่น น้ำมันเชื้อเพลิง กากน้ำมัน (oily sludge) น้ำมันไฮดรอลิก น้ำมันเกียร์ น้ำที่รั่วซึมจากท่อ (internal pipes) และน้ำทะเลที่รั่วซึมเข้ามาในห้องอับเฉพาะเรือ รวมถึงสารเคมีหลายชนิดจากส่วนเครื่องยนต์เรือ เช่น ตัวทำละลาย สารชะล้าง เกลือของโลหะหนัก เป็นต้น (Nievats และคณะ, 2006) ตั้งน้ำขังใต้ห้องเรือนปนเปื้อนน้ำมันเจือแมลงแหล่งกำเนิดสำคัญของมลพิษน้ำมัน การบำบัดน้ำเสียเหล่านี้มักจะใช้เครื่องแยกน้ำมัน (oily water separator) ที่ติดตั้งไว้บนเรือ อย่างไรก็ได Lin และคณะ (2007) รายงานว่าเรือประมงขนาดเล็กมักไม่ได้ติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว จึงปล่อยน้ำเสียท้องเรือปนเปื้อนน้ำมันหล่อลื่นทั้งชนิดที่ยังไม่ได้ใช้งานและชนิดที่ใช้งานแล้วออกสู่ภายนอก ซึ่งเจ้าของเรือประมงขนาดเล็กในบริเวณท่าเรือประมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี ได้ให้ข้อมูลว่ามีการสูบน้ำขังใต้ห้องเรือนสู่ทะเลด้วยระบบปั๊มน้ำอัตโนมัติระหว่างการเดินเรือ (จวน พาหองคงลิง, สัมภาษณ์, 12 สิงหาคม 2553) จึงนับได้ว่าน้ำเสียจากห้องเรือในพื้นที่นี้ เป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของปั๊มน้ำอัตโนมัติ ให้ความต้องการของจุลินทรีย์อย่างน้ำมันเพื่อบำบัดคราบน้ำมัน โดยงานวิจัยนี้เน้นการบำบัดที่แหล่งกำเนิดสำคัญของคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเล ได้แก่ น้ำขังใต้ห้องเรือของเรือประมงขนาดเล็กซึ่งจอดเทียบท่าบริเวณท่าเรือนี้ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้รวมถึงแบคทีเรียสายพันธุ์ท้องถิ่นที่คัดแยกได้ และหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ที่ได้พัฒนาขึ้น ไปปรับใช้บำบัดคราบน้ำมันในเขตพื้นที่นี้ที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกันได้

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

วัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยนี้ คือการพัฒนาวิธีทางชีวภาพสำหรับบำบัดครบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล โดยใช้เซลล์ตัวอ่อนของจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมัน ปิโตรเลียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง วัตถุประสงค์ย่อยของงานวิจัยนี้ ได้แก่

1.2.1 คัดแยกจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการย่อยสลายครบน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล และคัดเลือกชนิดของจุลินทรีย์ที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการผลิตเซลล์ตัวอ่อน

1.2.2 พัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

1.2.3 ทดสอบการนำหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ไปบำบัดครบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ท้องเรือ ทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

1.3.1 การคัดแยกและศึกษาจุลินทรีย์จากระบบนิเวศทะเลที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

การคัดแยกจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมัน ใช้เทคนิคการเพิ่มจำนวน เชื้อแบบ Enrichment โดยใช้ตัวอย่างทรายทะเล และน้ำทะเล จากพื้นที่เก็บตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนน้ำมัน ได้แก่ ชายหาดแหลมสิงห์ ท่าเทียบเรือประมงสิงห์อำนวย จังหวัดจันทบุรี อ่าวอุดม ท่าเทียบเรือแหลมฉบัง และเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และใช้อาหารเดี่ยว เชื้อที่มีน้ำมันดิบเป็นแหล่งคาร์บอน งานวิจัยขั้นต่ำมาเป็นการเลือกชนิดของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่มีสมบัติเหมาะสมต่อการนำมาตรวจด้วยวัสดุตัวเองเพื่อใช้บำบัดน้ำทะเลที่ปนเปื้อนครบน้ำมัน โดยทดสอบประสิทธิภาพในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมง ทั้งชนิดที่ใช้งานแล้ว และยังไม่ได้ใช้งาน ทดสอบสมบัติของเซลล์ที่จำเป็นต่อการตรึงอยู่บนวัสดุดูดซับ ได้แก่ ความไม่ชอบน้ำ การสร้างสารประกอบพอกลีเซอิกคายาเวย์ การทำให้น้ำมันเกิดอิมลชัน และจัดจำแนกชนิดของจุลินทรีย์

1.3.2 การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

งานวิจัยในขั้นตอนนี้ได้ทดสอบสมบัติทางกายภาพของวัสดุตรึงสังเคราะห์ชนิด PUF และพลาสติกชีวภาพ เช่น KU-GREEN และ BIO และนำวัสดุตรึงซึ่งมีสมบัติทางกายภาพที่เหมาะสมมาใช้ในการตราช์เซลล์ที่คัดเลือกจากข้อ 1.3.1 โดยศึกษาการเกาะติดของจุลินทรีย์แต่ละชนิดบนวัสดุตรึง และทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงของเซลล์ตรึงเทียบกับเซลล์อิสระ คัดเลือกชนิดของเซลล์ตรึงที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการย่อยน้ำมัน และเกาะติดได้ดีบนวัสดุตรึง มาใช้ในการพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง ซึ่งประกอบด้วยการทดลองตราช์เซลล์ในสภาพที่คล้ายกับการนำไปใช้งานในพื้นที่จริง และการทดสอบอย่างการเก็บเซลล์ตรึงที่ 4 °C หลังจากนั้นเป็นการทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ โดยศึกษาประสิทธิภาพของเซลล์ตรึงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้น 200-1,000 mg./l. และศึกษาความสามารถในการเจริญและย่อยน้ำมันหล่อลื่นของเซลล์ตรึงในน้ำทะเลที่ไม่เติมสารอาหาร ในระดับห้องปฏิบัติการ

1.3.3 การย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนในน้ำแข็งใต้ท้องเรือโดย *Gordonia* sp. JC11 ที่ตรึงบนโพลิเมอร์เรน: การศึกษาระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง

การทดลองในขั้นสุดท้ายเป็นการนำเซลล์แบคทีเรียย่อยน้ำมันที่ตรึงบนวัสดุตรึงจากผลการทดลองในข้อ 1.3.2 ไปใช้บำบัดคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งใต้ท้องเรือในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง สำหรับการทดลองในห้องปฏิบัติการได้เบรี่ยบเทียบประสิทธิภาพการย่อยคราบน้ำมันของหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ (bioaugmentation) กับการสลายตัวของน้ำมันโดยธรรมชาติ (natural attenuation) โดยใช้น้ำตัวอย่างที่เก็บจากพื้นที่จริง 2 ครั้ง ระยะเวลาการเก็บห่างกันประมาณ 6 เดือน เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของกระบวนการเจริญ และการอณูรอดของเซลล์ตรึง รวมถึงการคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเซลล์ตรึงในน้ำทะเลที่มีคุณภาพแตกต่างกัน หลังจากนั้นนำหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ทดสอบบนประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งใต้ท้องเรือในพื้นที่จริง โดยใช้ห้องเครื่องยนต์เรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ท่าเรือประมงสิงห์อำนวย จังหวัดจันทบุรี เป็นกรณีศึกษา และวิเคราะห์การลดลงของน้ำมัน ปริมาณจุลินทรีย์ และการเปลี่ยนแปลงของสัมบูรณ์ในระบบทดสอบ

บทที่ 2

สารสารปริทรรศน์

2.1 การปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในทะเลไทย

ประเทศไทยมีพื้นที่ประมาณ 350,000 ตารางกิโลเมตร มีชายฝั่งทะเลยาว 2,631 กิโลเมตร นับเป็นแหล่งทวพยากรธรรมชาติที่มีความหลากหลายและมีคุณค่ามาก อย่างไรก็ดีประเทศไทย ประสบปัญหาการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลอย่างต่อเนื่อง โดยรวม ควบคุมมลพิษ สำนักจัดการคุณภาพน้ำ รายงานในพ.ศ. 2553 ถึงสถิติการเกิดน้ำมันรั่วไหลในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2516-2553 จำนวนทั้งสิ้น 123 เหตุการณ์ ซึ่งเกิดบริเวณชายฝั่งทะเลด้านตะวันออก และปากแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นส่วนใหญ่ และข้อมูลในตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่ามีน้ำมันหล่ายชนิด เช่น น้ำมันดิบ น้ำมันเตา น้ำมันดีเซล น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว และน้ำมันอากาศยาน ที่รั่วไหลลงสู่ทะเลไทยในช่วงปี พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งมีปริมาณการปนเปื้อนในช่วง 10 ลิตร ถึง 100,000 ลิตร พื้นที่ที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น ได้แก่ ชลบุรี ระยอง สมุทรปราการ นครศรีธรรมราช ภูเก็ต และสงขลา โดยมีสาเหตุหลักเกิดจากอุบัติเหตุทางเรือ เช่น เรือชนกัน การอับปางของเรือ การรั่วไหลขณะถ่ายน้ำมัน นอกจากนี้บริเวณอ่าวไทยตอนในยังมีปัญหาน้ำมันปนเปื้อนมากกว่าพื้นที่ส่วนอื่น เนื่องจาก เป็นที่ตั้งของเขตอุตสาหกรรมชายฝั่ง และบริเวณท่าเรือ พร้อมกันนี้การเคลื่อนตัวของน้ำทะเลในอ่าวไทยเกิดได้ช้า โดย กัลยา วัฒนากร และสมgap รุ่งสุภา (2552) ได้ศึกษาการปนเปื้อนของปิโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำทะเล บริเวณเกาะสีชัง-ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในช่วงเดือนตุลาคม 2551- พฤษภาคม 2552 พบว่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลชายฝั่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.05 - 12.55 ไมโครกรัม/ลิตร และศศิวิมล ชัยณรงค์ (2551) รายงานถึงปริมาณสารปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมดในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี ในช่วงพ.ศ. 2549-2550 มีค่า 0-87.95 ไมโครกรัมต่อลิตร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการปนเปื้อนน้ำมันในทะเลไทยเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญซึ่งเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นหากไม่ได้รับการแก้ไข

ตารางที่ 2.1 เหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเลไทยระหว่างปีพ.ศ. 2550-2554

เวลา	ชนิดน้ำมัน/ปริมาณ	สถานที่	สาเหตุ	อ้างอิง
2 ก.พ. 2554	น้ำมันอากาศยาน 10 ลิตร	อ.มาบตาพุด จ.ระยอง	การรั่วไหลโดยอุบัติเหตุ	(1)
5 ก.ย. 2553	น้ำมันเชื้อเพลิง 45,000 ลิตร	ทะเลียนดามมัน จ.ภูเก็ต	เรือโซคิดาวร เนื่องจากมรสุม	(2)
3 ม.ค. 2552	ไม่ทราบชนิด (≈ 1 พันลิตร)	เกาะสมุย จ.นครศรีธรรมราช	เรือบรรทุกน้ำมันสำหรับ เติมเรือประมง อับปาง	(3)
15 มิ.ย. 2551	น้ำมันเตา (≥ 40 ตัน)	จ.สมุทรปราการ จ.สังขละ	รั่วไหลจากเรือสินค้าของ เกาหลีเหนือ	(4)
9 ธ.ค. 2550	น้ำมันดีเซล และ น้ำมันเตา ประมาณ 20,000 ลิตร	จ.สังขละ	เรือบรรทุกแก๊สของบริษัท เวิร์ลไวร์ด หวานสปอร์ต จำกัด อับปาง	(5)
20 พ.ย. 2550	น้ำมันดิบ ≈100,000 ลิตร	อ่าวศรีราชา จ.ชลบุรี	น้ำมันรั่วขณะถ่ายจาก เรือ ส่งไปตามท่อใต้ทะเล	(3)

แหล่งที่มา:(1) กรมควบคุมมลพิช, 2554 (2) หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ, 2553

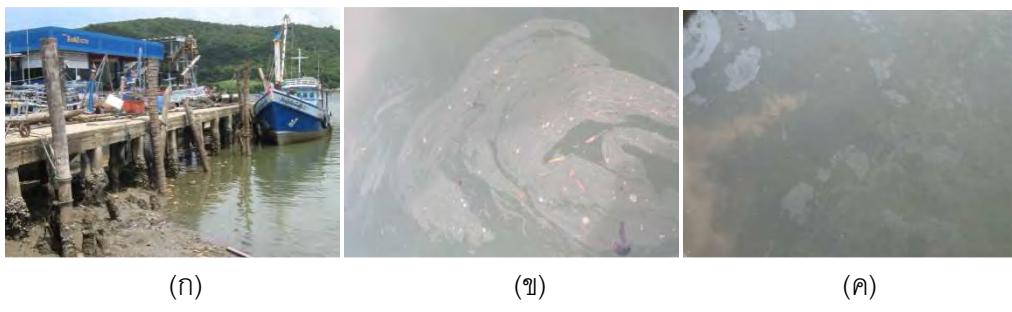
(3) กรมควบคุมมลพิช, ศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตรายและเคมีภัณฑ์, 2553

(4) กรมควบคุมมลพิช, ฝ่ายมลพิชทางทะเล, 2552 (5) กรมเจ้าท่า, 2551

2.1.1 คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

จากรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ ในปี พ.ศ.2552 จำนวน 240 จุดเก็บตัวอย่าง ในช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม-เมษายน) และฤดูฝน (มิถุนายน) โดยประเมินจากดัชนีคุณภาพน้ำทะเล และรายงานคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ดี พอกใช้ได้ สำหรับโถอม และสำหรับชาวประมงมาก ร้อยละ 5, 51, 34, 5 และ 5 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบกับคุณภาพน้ำ 2 ปีก่อนหลัง พบว่า คุณภาพน้ำโดยรวมเสื่อมโถอมลง (กรมควบคุมมลพิช, สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2552) โดยส่วนหนึ่ง เป็นผลมาจากการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล โดยกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์ เช่น การเกิดน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลชายฝั่ง บริเวณท่าเรือส่วนใหญ่มีการรั่วไหลของน้ำมันจากการซ่อมเครื่องยนต์ การถ่ายน้ำมันเครื่อง นำทิ้งจากท้องเรือ และการทำความสะอาดด้วย น้ำมันยังเป็นสิ่งค้า

หลักที่ขอนส่งในประเทศไทย ทั้งโดยเรือค้าต่างประเทศและเรือค้าชายฝั่ง ในช่วงปี พ.ศ.2540-2546 มีการขอนส่งน้ำมันโดยเรือค้าต่างประเทศร้อยละ 45 และโดยเรือค้าชายฝั่งร้อยละ 88 (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ, 2546) ดังนั้นจึงมีโอกาสสูงที่จะเกิดการรั่วไหลของน้ำมันได้ นอกจากนี้บริเวณท่าเทียบเรือปะรุงและสะพานปลาท่าประเทศที่มีอยู่ 735 แห่ง (กรมควบคุมมลพิษ, ส่วนแหล่งน้ำทะเล, 2551) ยังปล่อยน้ำทึ้งจากการล้างทำความสะอาดสัตว์น้ำแบรูปสัตว์น้ำและการล้างทำความสะอาดท่าและเรือปะรุง ลงสู่แหล่งน้ำโดยตรง ทำให้น้ำทะเลบริเวณท่าเทียบเรือปะรุงมักมีคราบไขมัน คราบน้ำมัน เศษซากสัตว์น้ำ และเศษขยะมูลฝอยลอยอยู่บนผิวน้ำ เช่น บริเวณท่าเรือปะรุงสิงห์อำนวย อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี (รูปที่ 2.1)



รูปที่ 2.1 บริเวณท่าเรือปะรุงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี (ก) ซึ่งมีการทิ้งน้ำเสียจากกิจกรรมต่างๆ ลงทะเลทำให้มีคราบไขมัน (ข) และคราบน้ำมันลอยบนผิวน้ำทะเล (ค)

ทั้งนี้ศรีรัตน์ เพ็ชรพิรุณ (2531) ได้ศึกษาปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลตั้งแต่พัทยาถึงตราด จำนวน 40 สถานี ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2530 และเดือนเมษายน พ.ศ. 2531 และพบว่าในน้ำทะเลบริเวณท่าเทียบเรือปะรุงจะมีการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมากกว่าบริเวณหาดท่องเที่ยว และแหล่งเพาะเลี้ยง โดยมีค่าความเข้มข้นสูงสุดบริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง รองลงมาได้แก่ บริเวณชายฝั่งทะเล จ.ชลบุรี (พัทยา) ตราด และจันทบุรี ตามลำดับ และจากรายงานผลการสำรวจคุณภาพน้ำที่จัดทำท่าเทียบเรือปะรุง ท่าวะประเทศไทยในปีพ.ศ. 2543 พบว่าในน้ำเสียมีค่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนอยู่ในช่วง 46-12,780 มก./ล. ค่าสารแขวนลอยทั้งหมดอยู่ในช่วง 60-5,878 มก./ล. ในต่อเจนในรูปที่เคอ็น (TKN) อยู่ในช่วง 0-1,059 มก./ล. รวมทั้งน้ำมันและไขมันอยู่ในช่วง 3-1,779 มก./ล. (กรมควบคุมมลพิษ, ส่วนแหล่งน้ำทะเล, 2551) พารามิเตอร์เหล่านี้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ตารางที่ 4.6) ดังนั้นการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งเสื่อมคุณภาพจึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างรีบด่วน

2.1.2 ชนิดและองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันที่ป่นเปื้อนในน้ำทะเล

น้ำมันที่มักพบบ่นเปื้อนในน้ำทะเลมีหลายชนิด เช่น น้ำมันดิบ น้ำมันเตา (fuel oil) น้ำมันดีเซลชนิดหนัก และน้ำมันหล่อลื่น เป็นต้น ซึ่งเกิดจากอุบัติเหตุน้ำมันรั่วไหล หรือการลักลอบทิ้งน้ำมันอย่างผิดกฎหมาย ถึงแม้จะมีการกำจัดน้ำมันที่ป่นเปื้อนในทะเลไปแล้วโดยวิธีทางกายภาพ แต่อย่างไรก็ดีน้ำมันที่ตกด้านบางส่วนจะเคลื่อนตัวเข้าหาฝั่งเนื่องจากกระแสคลื่นและลม จึงมักพบน้ำมันบริเวณชายฝั่งในลักษณะคราบน้ำมันซึ่งสลายตัวตามธรรมชาติ การสลายตัวของน้ำมันขึ้นกับปัจจัยทางกายภาพและปริมาณที่ป่นเปื้อน ซึ่งโครงสร้างบางส่วนของน้ำมันจะสลายไปตามธรรมชาติเนื่องจากการระเหยโดยแสง (photolysis) และการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ แนวทางการเคลื่อนตัวของน้ำมันในทะเลได้รับอิทธิพลจากทิศทางลม กระแสน้ำ และคลื่น (Lee และ Merlin, 1999; Hayayama และคณะ, 2004)

องค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันที่พบบ่นเปื้อนบริเวณชายฝั่งทะเล คือ สารเคมี 4 กลุ่ม ได้แก่ ไฮdrocarbonชนิดอิมตัว (saturate hydrocarbon) อะโรมาติกไฮdrocarbon (aromatic hydrocarbon) เกรชิน (resin) ที่ประกอบด้วยไพริดีน (pyridines) ควินoline (quinolines) คาร์บازอล (carbazoles) และเอไมด์ (amides) องค์ประกอบทางเคมีชนิดที่ 4 ของน้ำมัน คือ ออสฟัลทีน (asphaltene) ที่ประกอบด้วยพีโนอล กรดไขมัน คีโตน (ketones) เอสเตอร์ (esters) และพอไพริน (porphyrines) (Das และ Chandran, 2011) นอกจากนี้จะพบตะกอนของ ชัลเฟอร์ ออกซิเจน และไนโตรเจนอยู่ในโครงสร้างของน้ำมันดิบตามธรรมชาติในสัดส่วนที่ไม่เกินร้อยละ 3 รวมถึงมีฟอฟอรัส และโลหะหนักจำพวก วนานเดียม และนิกเกิล ประมาณร้อยละ 1 (Head และคณะ, 2006; Okoh, 2006) โดยอะโรมาติกเป็นองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมที่ก่อให้เกิดพิษแบบเฉียบพลันต่อสิ่งมีชีวิตได้มากที่สุด และยังทำให้เกิดพิษในระยะยาวต่อสิ่งมีชีวิต ซึ่ง Das และ Chandran (2011) รายงานว่า จุลินทรีย์สามารถย่อยองค์ประกอบแต่ละชนิดของปิโตรเลียมไฮdrocarbonได้ตามลำดับดังนี้ อัลเคนสายตรง (linear alkanes) > อัลเคนที่มีโครงสร้างเป็นสาขา (branched alkanes) > อะโรมาติกที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ (small aromatics) > อัลเคนที่มีโครงสร้างเป็นวง (cyclic alkanes)

น้ำมันดิบได้จากการสำรวจขุดคันแล้วสูบขึ้นมาจากการติดิน ทั้งบ่นบกและใต้ทะเล มีลักษณะเป็นของเหลวสีดำ องค์ประกอบหลักเป็นสารไฮdrocarbonและมีสารเจือปนอื่นๆ เช่น กำมะถันน้ำมันดิบมีหล่ายชนิด มีเชื้อเรียกตามสถานที่ผลิตและปริมาณองค์ประกอบไฮdrocarbon เช่น น้ำมันดิบ เมอร์บาน ไลท์ (Murban light crude oil) หมายถึง น้ำมันดิบจากแหล่งผลิตอาบูดาบี ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ มีองค์ประกอบเป็นไฮdrocarbonชนิดเบา โดยทั่วไปน้ำมันดิบจะถูกกลั่นไปเป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมชนิดต่างๆ เช่น ก๊าซหุงต้ม น้ำมันเบนซินราโนร์ น้ำมันดีเซล น้ำมัน

เครื่องบิน น้ำมันก้าด น้ำมันเตา น้ำมันหล่อลื่นฯลฯ กระบวนการกลั่นน้ำมันของแต่ละโรงกลั่นอาจแตกต่างกันบ้างขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น คุณสมบัติของน้ำมันดิบที่นำมากลั่น ชนิดและคุณภาพของผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่ต้องการ เทคโนโลยีของกระบวนการที่ใช้ (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, ฝ่ายจัดการเชื้อเพลิง, 2554)

น้ำมันหล่อลื่น (lubricating oils) ถูกสังเคราะห์ขึ้นหลายสูตร ทั้งนี้ขึ้นกับวัตถุประสงค์การใช้งาน ประกอบด้วย น้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน (base fluid) และน้ำมันหล่อลื่นสังเคราะห์ องค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน ได้แก่ สารประกอบไฮโดรคาร์บอน พาราfinชนิดที่มีโครงสร้างเป็นเส้นตรงและวง (linear and cyclic paraffins) อัลเคนชนิดที่มีโครงสร้างเป็นวง และอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Jirasripongpun, 2002) น้ำมันหล่อลื่นสังเคราะห์มีการเติมสารเพิ่มคุณภาพ (chemical additives) เช่น เอสเทอร์ อัลฟ่า-โอลิฟิน (α -olefin) อัลกิลเดทแอนฟราลีน (alkylated naphthalenes) ได-ฟีนิลามีน (di-phenylamines) ซึ่งทำหน้าที่ในการชะล้างและกระจายลิ่งสกปรก ป้องกันสนิมและการกัดกร่อน ด้านทานการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ป้องกันการสึกหรอเพิ่มค่าดัชนีความชุ่นใส และลดๆดไอลเกต การผลิตน้ำมันหล่อลื่นสังเคราะห์สามารถลดปริมาณพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons; PAHs) ที่เป็นสารอันตรายลงได้ และอาจเพิ่มสมบัติการถูกย่อยลายได้่ายในธรรมชาติ แต่การใช้งานน้ำมันหล่อลื่นสังเคราะห์ยังคงมีปัจจัยเชิงตัวอย่างมากเมื่อเทียบกับน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน

Irwin และคณะ (1997) รายงานว่า น้ำมันหล่อลื่นชนิดใช้แล้วมี PAHs ชนิด ไดเบนซ์ [a, c] แอนทรัซีน (dibenz [a, c] anthracene) 4-เมทธิลไพรีน (4-methylpyrene) ฟลูออแรนธีน (fluoranthene) เบนซ์ [a] แอนทรัซีน (benz [a] anthracene) เบนโซ [e] ไพรีน (benzo [e] pyrene) เบนโซ [g, h, i] เพอริลีน (benzo [g, h, i] perylene) และ เบนโซ [e] ไพรีน ในปริมาณความเข้มข้นที่สูงกว่าน้ำมันหล่อลื่นชนิดที่ยังไม่ใช้งานถึง 36, 49, 253, 720, 1, 112, 4,770 และ 7,226 เท่า ตามลำดับ นอกจากนี้ Baker และคณะ (2002) พบการปนเปื้อนของสาร MTBE (Methyl Tert-Butyl Ether) และ BTEX (Benzene Toluene Ethylbenzene Xylene) ในน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้ว แต่ไม่พบสารทั้งสองกลุ่มนี้ในน้ำมันหล่อลื่นบริสุทธิ์ที่ยังไม่ผ่านการใช้งาน ทำให้น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้วส่งผลเสียต่อระบบนิเวศที่ปนเปื้อนในระยะยาว นอกจากนี้ Mandri และ Lin (2007) รายงานว่า การสัมผัสน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่ความเข้มข้นสูงๆ เป็นระยะเวลานานอาจจะทำให้เป็นโรคไต โรคตับ หรือทำให้เกิดอันตรายต่อไขกระดูกได้

น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเป็นแหล่งกำเนิดใหญ่ที่สุดของมลพิษน้ำมันในน้ำทะเล (Kawakami และ Nishimura, 1981) GESAMP (1993) รายงานว่า ทั่วโลกมีปริมาณน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่เข้าสู่ระบบ

นิเวศทะเลประมาณ 4.4% ต่อปี ซึ่งการปนเปื้อนของน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้ว จะทำให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพน้ำทะเลได้มากกว่าผลกระทบเนื่องจากน้ำมันร่วนไหล เนื่องจากน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วบริมาณเพียง 1 ลิตร จะทำให้เกิดการปนเปื้อนของน้ำทะเลในบริมาณสูงถึง 1 ล้านลิตร (Adelowo และคณะ, 2006) นอกจากนี้น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้วจะมีสารพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนและโลหะหนักในบริมาณสูงกว่าน้ำมันหล่อลื่นบริสุทธิ์ ดังนั้นจึงมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิตสูงกว่า สำหรับในประเทศไทยมีการใช้น้ำมันหล่อลื่นทั้งในyan พาหนะ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม การประมง สถานีบริการเชื้อเพลิง และกิจกรรมอื่นๆ โดยกลุ่มประเมินมีการใช้น้ำมันหล่อลื่น 16.9 ล้านลิตร/ปี (สิริพร แก่นสียา, 2546) การใช้งานน้ำมันหล่อลื่นในกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวทำให้เกิดน้ำมันเหลือทิ้งเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 212.5 ล้านลิตรในปี พ.ศ. 2536 เป็น 220, 243 และ 252 ล้านลิตร/ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2537-2539 (จันทร์เพ็ญ ข้าแก้ว, 2540) และมีบริมาณกว่า 230 ล้านลิตร/ปี ใน พ.ศ. 2546 (สิริพร แก่นสียา, 2546)

น้ำมันบริมาณเพียงเล็กน้อยที่ร่วงหลงสู่ทะเล จะทำให้มีสารไฮโดรคาร์บอนละลายในน้ำทะเลในระดับความเข้มข้นที่สูงเกินมาตรฐาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศโดยรวมทั้งส่วนประกอบที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต ยิ่งไปกว่านั้นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนบางชนิดที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันถูกจัดอยู่ในกลุ่มสารก่อมะเร็ง และสารที่มีผลต่อระบบประสาท (Spence และคณะ, 2005) ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการนำบัดน้ำมันที่ปนเปื้อนในระบบนิเวศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในน้ำทะเลชายฝั่งที่มีความสำคัญในแง่เป็นเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เขตเศรษฐกิจ แหล่งนันทนาการ การเกิดน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลชายฝั่งเกิดผลเสียต่อชุมชน ทั้งในรูปของผลกระทบโดยตรงต่อสุขภาพของมนุษย์เนื่องจากการสัมผัส การรับประทานสัตว์ทะเลที่มีสารไฮโดรคาร์บอนปนเปื้อน หรือผลกระทบทางอ้อมจากผลเสียที่เกิดกับระบบนิเวศชายฝั่ง ซึ่งในที่สุดก็จะเกิดผลเสียต่อเศรษฐกิจโดยรวม

2.1.3 ปัญหาการทิ้งน้ำขังใต้ห้องเรือที่ปนเปื้อนน้ำมัน (bilge oil)

น้ำเสียจากห้องเรือที่ถูกปล่อยลงสู่ทะเลมักปนเปื้อนด้วยของเสียน้ำมัน (bilge oily waste) ซึ่งประกอบด้วยน้ำมันหล่อลื่น น้ำมันดีเซลที่มากใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องยนต์เรือ น้ำมันไฮดรอลิก รวมถึงสารเคมีหลายชนิดจากส่วนเครื่องกลเรือ เช่น ตัวทำละลาย สารชะล้าง รวมถึงโลหะหนัก เช่น สารหนู ทองแดง แคดเมียม โคโรเมียม ตะกั่ว มิกไกล protox ชีลีเนียม และสังกะสี (Ghidossi และคณะ, 2009; Sun และคณะ, 2009) บริมาณการปล่อยน้ำเสียจากห้องเรือในเขตต่างๆ ทั่วโลก มีค่าเป็น 188,000 ตัน/ปี ในปี ก.ศ. 2007 (GESAMP) กิจกรรมต่างๆ ของเรือ และท่าเทียบเรือ ทำให้การ

ปล่อยน้ำเสียจากท้องเรือเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีรายงานต่างๆ ที่พบว่าการปล่อยน้ำมันจากน้ำขัง ให้ท้องเรือลงสู่ทะเล เป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของมลพิษน้ำมันในหลายภูมิภาคทั่วโลก เช่น Chandru และคณะ (2008) พบว่าการปล่อยน้ำเสียเปื้อนน้ำมันจากเรือที่จอดบริเวณท่าเรือทั้งหมด 6 แห่ง ในเขตชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของคาบสมุทรมาเลเซีย เป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดน้ำมันปนเปื้อนในเขตชายฝั่งทะเลดังกล่าว Ferraro และคณะ (2007) รายงานเกี่ยวกับมลพิษน้ำมันในเขตทะเลเมดิเตอร์เรเนียนซึ่งมีแหล่งกำเนิดสำคัญมาจากกิจกรรมของเรือ Al-Thukair และคณะ (2007) พบว่าระบบนิเวศทางเดชของจังหวัดชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของประเทศไทยมีปัญหามลพิษน้ำมัน มีสาเหตุหนึ่งจากการทิ้งน้ำเสียจากเรือต่างๆ นอกจากนี้ Cram และคณะ (2006) รายงานว่า�้ำขังใต้ท้องเรือเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลของอ่าวเม็กซิโก สำหรับในประเทศไทย กรมควบคุมมลพิษ ฝ่ายมลพิษทางทะเล (2552) รายงานว่าโอกาสเกิดคราบน้ำมันในทะเลจากการลักลอบปล่อยน้ำถังถังน้ำมัน และการสูบถ่ายน้ำเสียจากท้องเรือ มีถึงร้อยละ 22 จากรายงานต่างๆ จะเห็นได้ว่าน้ำทะเลปนเปื้อนน้ำมันที่ถูกปล่อยจากท้องเรือเป็นแหล่งกำเนิดสำคัญของมลพิษน้ำมันในทะเล

ประเทศไทยพบการปล่อยน้ำเสียจากท้องเรือลงสู่ทะเลเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรือประมงขนาดเล็กจะปล่อยน้ำเสียจากท้องเรือลงสู่ทะเลโดยตรง เนื่องจากไม่ได้ติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว้ทำให้เกิดปัญหามลพิษน้ำมันแบบเรื้อรัง น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วจากเครื่องยนต์เรือประมงมักมีลักษณะหนืด สีดำ ซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ ได้แก่ เครื่องห้อง ทำให้เขม่าลงไปปนกับน้ำมันเครื่อง นอกจากนี้อาจเกิดจากชิ้นส่วนเครื่องยนต์ภายในที่สกปรกมาก เพราะเป็นเครื่องเก่า หรือน้ำมันเก่าที่ถูกทิ้งไว้นานจนแตกหักในห้องเครื่อง และไม่ได้ทำความสะอาดด้วยน้ำยาล้างเครื่องยนต์ ดังนั้นมือเติมน้ำมันใหม่เข้าไปจึงไปชำระล้างตะกอนออกมาก เป็นจำนวนมาก นอกจานนี้สีดำของน้ำมันเครื่องใช้แล้วอาจเกิดจากเครื่องยนต์ทำงานควบสูงหนัก ๆ และเกิดการฟื้กหrovมาก จนน้ำมันไปล้างสิ่งสกปรกออกมาก ซึ่งปริมาณการปนเปื้อนและองค์ประกอบของ bilge oil จากเรือแต่ละลำมีค่าแตกต่างกัน ขึ้นกับสภาพเครื่องยนต์ และกิจกรรมของเจ้าของเรือเป็นสำคัญ กล่าวคือถ้าเครื่องยนต์มีสภาพแย่ ถูกใช้งานหนัก ก็จะทำให้มีปริมาณการรั่วไหลของน้ำมันมากขึ้นตามไปด้วย และทำให้มีคราบน้ำมันปริมาณมากปนเปื้อนในน้ำท้องเรือ (รูปที่ 2.2)



ก

ข

รูปที่ 2.2 สภาพห้องเครื่องยนต์ใต้ท้องเรือปะรังขนาดเล็กลำหนึ่งในอ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี (ก) และลักษณะของน้ำขังใต้ท้องเรือป่นเปื้อนคราบน้ำมัน (ข)

น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานสำหรับเครื่องยนต์เรือปะรังขนาดเล็กมีหลายชนิด เช่น ในท่าเรือ ปะรังห้องที่อยู่ในจังหวัดจันทบุรี และท่าเรือปะรังแหลมของในจ.ตราด นิยมใช้น้ำมันหล่อลื่นยี่ห้อ เทวน ซุปเปอร์ เอชดี (Trane Super HD), สเตทส์ ซุปเปอร์ เอชดี (States Super HD), ดีเซล ดี-3 พลัส (Diesel D-3 Plus), ซุปเปอร์เดลักซ์ เอชดี 40 (Super Deluxe HD 40), ลอง เดรน (Long Drain) และไดนามิกส์ (Dynamic) (งาน พาหน่องลิง, สัมภាមณ์, 12 สิงหาคม 2553) โดยปกติน้ำเสียจะถูกสูบถ่ายออกจากห้องเรือเมื่อบริมาณน้ำสูงถึงระดับที่ตั้งไว้ โดยที่อัตราการปล่อยน้ำเสียขึ้นกับขนาดและอายุการใช้งานของเรือ จากข้อมูลข้างต้นจะพบว่า น้ำมันที่ป่นเปื้อนในน้ำขังใต้ท้องเรือเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของมลพิษในทะเล ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบำบัดน้ำท้องเรือก่อนที่จะปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม

2.1.4 สถานภาพของประเทศไทยต่อการแก้ปัญหามลพิษของเสียจากเรือ

ในปัจจุบันทั่วโลกต่างตระหนักถึงความสำคัญของปัญหามลพิษของเสียจากเรือ จึงได้จัดทำอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันมลพิษจากเรือ (MARPOL) เพื่อดูแลป้องกันสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยกำหนดให้เรือที่มีน้ำหนักเกิน 400 ตันกรอส จะต้องติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว้ในเรือ เพื่อใช้แยกน้ำมันที่ป่นเปื้อนอยู่กับน้ำใต้ท้องเรือก่อนสูบถ่ายออกสู่ภายนอก โดยเรือจะต้องปล่อยน้ำเสียที่มีปริมาณน้ำมันป่นเปื้อนไม่เกิน 15 มก./ล. ในระยะเวลาอย่างน้อย 12 ไมล์ทะเลจากฝั่ง (Sun และคณะ, 2009; Korbahti และ Artut, 2010) ประเทศไทยให้สัตยาบันในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา MARPOL ต่อองค์กรการทางทะเลระหว่างประเทศและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2551 (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2554) ข้อบังคับของอนุสัญญา MARPOL จะครอบคลุมถึงการ

ควบคุมมลพิษทุกอย่างที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานตามปกติของเรือ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญา MARPOL 73/78 รัฐบาลไทยจึงกำหนดนโยบายด้านการลดปัญหามลพิษทางทะเล โดยดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการจัดตั้งอุปกรณ์รองรับการของเสียบนน้ำมันจากเรือ ณ ท่าเรือแหลมฉบัง ดำเนินงานโดยบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อกារอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) (เจนโก้) และการท่าเรือแห่งประเทศไทย เพื่อจัดการกับมลพิษต่างๆ ที่มาจากเรือ นอกจากนี้ยังได้เริ่มโครงการนำร่องการรวบรวมของเสียจากเรือโดยเฉพาะน้ำมันเสีย ดำเนินโครงการโดยบริษัทโกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส (GUSCO) ซึ่งของเสียจากเรือทุกลำที่ใช้บริการของท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จะถูกสูบถ่ายและขนส่งไปยังโรงงานปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเสีย โดยการนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนในเตาเผาอุตสาหกรรม ของกลุ่มโรงปูนซีเมนต์ และกลุ่ม Oil Blender (บริษัทโกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส, 2554)

นอกจากนี้รัฐบาลได้เห็นชอบให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจ สำหรับการเเพนปฎิบัติการในรายละเอียดเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วไหล เช่น กำหนดมาตรฐานการสูบถ่ายน้ำมันกลางทะเล รวมถึงออกประกาศกรมเจ้าท่า ที่ 498/2541 เรื่อง การป้องกันน้ำมัน หรือเคมีภัณฑ์ หรือสิ่งเป็นพิษอันตรายขณะถ่ายเท่าน้ำ (กรมควบคุมมลพิษ, ส่วนแหล่งน้ำทะเล, 2554) ออกประกาศกรมเจ้าท่าที่ 329/2545 และประกาศกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีที่ 143/2546 ให้เขตท่าเรือต่างๆ เป็นเขตที่ต้องจัดการบริการรองรับของเสียจากเรือ โดยในปัจจุบันมีผู้ให้บริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือที่ได้รับอนุญาตจากการของงานอุตสาหกรรม ทั้งสิ้น 20 บริษัท (กรมเจ้าท่า, 2554) เช่น บริษัทพูลตานหลวง จำกัด ที่ให้บริการรับจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือเดินทะเล (บริษัทพูลตานหลวงรีไซเคิล จำกัด, 2554) ในส่วนของกรมควบคุมมลพิษได้พัฒนาเทคโนโลยีในการลดมลพิษทางทะเล โดยพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ที่ใช้คาดการณ์แนวทางการเคลื่อนตัวของคราบน้ำมันในทะเล พัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดคราบน้ำมันและระบบประเมินความเสี่ยงการเกิดคราบน้ำมันในทะเล เพื่อใช้เป็นแนวในการเลือกเทคนิคจัดคราบน้ำมันที่มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงสุดระหว่างที่เกิดน้ำมันรั่วไหลในทะเล (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมมลพิษ, 2554) นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งคณะกรรมการอาชีญด้านสิ่งแวดล้อมทางทะเล กำหนดกรอบการดำเนินงานด้านการวางแผนปฏิบัติการระดับชาติ เพื่อป้องกันความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมทางทะเลจากการทิ้งของเสีย และน้ำเสียที่มีน้ำมันปนเปื้อนจากเรือ (กรมควบคุมมลพิษ, ส่วนแหล่งน้ำทะเล, 2547) จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันประเทศไทยมีมาตรการด้านการเเพนปฎิบัติการที่เข้มงวดและมีประสิทธิภาพในการลดมลพิษทางทะเล

ดังนั้นประเทศไทยจำเป็นจะต้องพัฒนาเทคโนโลยีการบำบัดน้ำมันเสียที่ปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ท่องเรือ ก่อนปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม

2.2 การบำบัดน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลด้วยวิธีชีวภาพ

2.2.1 ความหมาย

การลดปริมาณน้ำมันที่ปนเปื้อนโดยวิธีชีวภาพ (bioremediation) หมายถึง การใช้สิ่งมีชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุลินทรีย์ในการย่อยสลายปฏอโรเลียมไฮโดรคาร์บอน (biodegradation) เพื่อฟื้นฟู สภาพสิ่งแวดล้อม จุลินทรีย์เหล่านี้มักเป็นเชื้อประจักษ์ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในพื้นที่ ปนเปื้อน การใช้เทคนิคชีวภาพเพื่อลดมลพิษน้ำมันในสิ่งแวดล้อมที่ได้ผลสมบูรณ์ คือการที่จุลินทรีย์ ย่อยน้ำมันสามารถเปลี่ยนโครงสร้างของปฏอโรเลียมไฮโดรคาร์บอนจนได้เป็นน้ำ คาร์บอนไดออกไซด์ สารอนินทรีย์ชนิดต่างๆ และโปรตีนที่เป็นองค์ประกอบของเซลล์ นอกจากนี้ bioremediation ยังมี ความหมายรวมไปถึงการเปลี่ยนโครงสร้างที่ซับซ้อนของน้ำมันไปเป็นสารมลชนิดที่ไม่โครงสร้างไม่ ซับซ้อนชนิดต่างๆ โดยจุลินทรีย์ การบำบัดเชิงชีวภาพของคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในทะเลมีข้อดี เนื่องจากเสียค่าใช้จ่ายต่ำ เนื่องเป็นที่ยอมรับมากขึ้นในปัจจุบัน และเป็นเทคโนโลยีที่ปลอดภัยต่อ สิ่งแวดล้อม เพราะอาจกำจัดคราบน้ำมันได้อย่างสมบูรณ์ สองคลังกับรายงานของ Das และ Chandran (2011) ที่พบรากурсใช้เทคนิคทางกายภาพเพื่อลดการปนเปื้อนของน้ำมันในสิ่งแวดล้อมมี ข้อเสีย เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง และมีประสิทธิภาพต่ำในการกำจัดน้ำมัน อีกทั้งในปัจจุบันมีข้อห้าม การเผาหรือฝังกลบกาน้ำมันที่มีปริมาณมากๆ อย่างไรก็ตามการใช้วิธีทางชีวภาพในการบำบัด น้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลมีข้อจำกัดบางประการ เช่น ใช้เวลานาน มีความยุ่งยากในการเตรียม หัวเชื้อ จึงไม่สะดวกในการนำไปใช้งาน หรือต้องใช้ผู้ช่วยในการเตรียมด้านนอกจากนี้ผลิตภัณฑ์ ขัดคราบน้ำมันที่นำเข้าจากต่างประเทศมักมีราคาแพง และอาจไม่มีประสิทธิภาพในการกำจัดน้ำมัน เท่าที่ควร เนื่องจากประกอบด้วยสายพันธุ์จุลินทรีย์จากต่างถิ่นซึ่งมักไม่สามารถเพิ่มจำนวนใน สิ่งแวดล้อมที่ใช้งานได้

จากรายงานของ Tyagi และคณะ (2010) แบ่งวิธีชีวภาพที่ใช้บำบัดคราบน้ำมันในทะเล ออกเป็น 2 วิธี ได้แก่ วิธีกระตุ้นการเจริญของจุลินทรีย์ (biostimulation) โดยเติมสารอาหารหรือสาร ตั้งต้นลงไปในน้ำทะเล เพื่อส่งเสริมการเจริญของจุลินทรีย์ประจำถิ่นให้สามารถนำน้ำมันไปใช้เป็น แหล่งคาร์บอนเพื่อการเจริญ อีกวิธีหนึ่งคือการเติมจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลาย น้ำมันลงไปในน้ำทะเล (bioaugmentation) ในกรณีใช้จุลินทรีย์ชนิดที่ได้คัดเลือกและศึกษา กิจกรรมการย่อยสลายน้ำมันในห้องปฏิบัติการแล้ว โดยเชือกที่ใช้อาจมีสมบัติอื่นเพิ่มเติม เช่น ทน

ความเข้มข้นสูงของน้ำมันได้ดี สามารถเจริญได้ในน้ำทะเลที่มีปริมาณเกลือสูง หรือทำให้เกิดการเปลี่ยนรูป (transformation) ของโลหะหนักที่ปนเปื้อนอยู่ในน้ำมันหล่อลื่นได้ โดยทั่วไปน้ำทะเลชายฝั่งมักมีปริมาณแบคทีเรียอยู่ส่วนใหญ่น้ำมันมากกว่าในทะเลเปิด (Radwan และคณะ, 1999) เนื่องจากเป็นแหล่งรองรับน้ำเสียที่ปนเปื้อนคราบน้ำมันจากท่าเรือ ท่าเรือประมง และกิจกรรมต่างๆ บริเวณชายฝั่ง และยังสามารถนำวิธีชีวภาพมาใช้บำบัดคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลชายฝั่งที่เป็นเขตน้ำตื้น พื้นที่เคยและมีคลื่นลมไม่แรงมาก เช่น บริเวณท่าเรือประมง ในขณะที่บริเวณไม่สามารถใช้ได้ผลในการขัดคราบน้ำมันในทะเลเปิด เพราะเชื้อหรือสารอาหารที่เติมลงไปจะมีปริมาณลดลงอย่างรวดเร็วเนื่องจากถูกชะล้างออกไป หรือถูกทำให้เจือจาง (Lee และ Merlin, 1999; Radwan และคณะ, 2002)

2.2.2 ตัวอย่างรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดน้ำมันด้วยวิธีชีวภาพ

ตัวอย่างรายงานวิจัยด้านการใช้วิธีชีวภาพในการกำจัดมลพิษน้ำมันในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ยกตัวอย่างเช่น อภิรดี สุวรรณวงศ์ (2547) พัฒนาการเหนี่ยวนำให้เกิดมิกเพชันในแบคทีเรีย *Pseudomonas aeruginosa* MU 01 โดยใช้แสงอัลตราไวโอลेट (UV) และสามารถคัดเลือกเชื้อสายพันธุ์ PMU 01 ที่มีประสิทธิภาพย่อยน้ำมันดิบมากขึ้นกว่าเดิม และนิอร ภูรัตน์ (2545) ได้ศึกษาผลของอุณหภูมิต่อการย่อยสลายน้ำมันดิบและการพัฒนาของไบโอดิฟิล์มโดยแบคทีเรีย *Acinetobacter calcoaceticus* ในระบบ batch reactor ผลการทดลองพบว่าเชื้อนี้สามารถย่อยสลายน้ำมันดิบได้ที่สุดที่อุณหภูมิ 30 °C โดยย่อยสารไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้ 80.39% และย่อยสารประกอบไฮโดรคาร์บอนสายตรงในน้ำมันดิบ (C_9-C_{30}) ได้ 77.39% และพบว่าเชื้อสร้างไบโอดิฟิล์มโดยมีค่าความหนา 113.32 ไมครอน นอกจากนี้นิรันดร์ วิชัยสกุล (2544) รายงานการใช้ปั๊ยที่สามารถละลายในน้ำมันในการกำจัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลด้วยกระบวนการทางชีวภาพ ผลการทดลองพบว่าจุลินทรีย์ RBC 109 สามารถเจริญเติบโตได้ในสภาพที่มีน้ำมันดิบปนเปื้อนอยู่ไม่เกินร้อยละ 1 (v/v) ในน้ำที่มีระดับความเค็มตั้งแต่ 0 ถึง 30 ส่วนในพันส่วน และพบว่าการใช้ปั๊ยที่สามารถละลายในน้ำมันสูตร 2 ที่มีความเข้มข้นของไฮโดรเจน 32.5 กรัมต่อลิตร และฟอสฟอรัส 3.25 กรัมต่อลิตร ทำให้อัตราการลดลงของไฮโดรคาร์บอนมีค่าร้อยละ 29.1 ที่เวลา 120 ชั่วโมงของการทดลองและกุลวดี ทองภูเบศร์ (2541) ได้แยกเชื้ออยู่น้ำมันดิบจำนวน 127 ชนิด โดยเชื้ออาหาร Bushnell Haas (BH) ที่มีน้ำมันดิบ Tapis 1% พบร่วงลุ่มเชื้อ M14 มีประสิทธิภาพสูงในการลดปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด และอัลเคนในช่วง C_9-C_{33} ได้ 69% และ 86% ภายในเวลา 1 วัน ส่วนนิทัศน์ เพราแก้ว (2541) รายงานการคัดแยกจุลินทรีย์ประจำถิ่น *Pseudomonas* sp. JM-5 ที่สามารถเจริญ

และกำจัดคราบน้ำมันดิบได้ดีในภูมิอากาศพื้นเมือง (25-37 องศาเซลเซียส) ในสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทั้งในน้ำจืดและในน้ำเค็ม ในช่วง pH 6 - 8 ขณะที่เชื้อกำจัดคราบน้ำมันจากต่างประเทศไม่สามารถเจริญได้ในอุณหภูมิต่ำกว่า 20°C นอกจานี้ยังได้ทดสอบการใช้เซลล์ในระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง และพบว่าสามารถกำจัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนอยู่ในน้ำเสียจากสถานีบริการน้ำมัน Esso PTT และในอาหารที่เตรียมขึ้นได้ในอัตราร้อยละ 100, 99.7 และ 99.4 ตามลำดับ

Quek และคณะ (2006) รายงานว่าการเติมกลุ่มจุลินทรีย์เพื่อบำบัดคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลชายฝั่ง จะให้ผลดีกว่าการเติมสารอาหารลงไประดับต้นการเจริญของเชื้อประจำถิ่น ในกรณีที่มีสารที่ย่อยสลายได้ยากอยู่ในองค์ประกอบของน้ำมัน มีการลดปริมาณของสารอาหาร มีการสะสมสารมัลยันต์ที่เป็นพิษซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนรูปของน้ำมัน การที่เชื้อเปลี่ยนไปใช้แหล่งคาร์บอนอื่นหรือมีจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันอยู่ปริมาณน้อยในน้ำทะเล นอกจากนี้ Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) ยังพบว่าแบคทีเรียแต่ละสายพันธุ์ไม่มีระบบเอนไซม์ที่สามารถย่อยสลายองค์ประกอบที่มีอยู่ในน้ำมันได้ทุกชนิด ซึ่ง NMRL (Naval Materials Research Laboratory, Ambernath) ได้เสนอวิธีบำบัดคราบน้ำมันปนเปื้อนบริเวณท่าเรือ โดยเติมกลุ่มแบคทีเรียทะเล 5 ชนิด ที่สามารถย่อยสลายน้ำมันและสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพได้ ลงไปในระบบทดสอบที่จำลองการเคลื่อนตัวของคลื่นในทะเล พร้อมทั้งเติมสารอาหารลงไปในระบบทดสอบด้วย ผลการทดลองพบว่าคราบน้ำมันเกิดการกระจายตัวเป็นอิมัลชัน เนื่องจากผลของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ ทำให้แบคทีเรียนำน้ำมันเข้าสู่เซลล์ได้ง่ายขึ้น และการเติมสารอาหาร เช่น ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส ทำให้แบคทีเรียย่อยน้ำมันมีอัตราการอยู่รอดสูง เกิดผลดีต่อการย่อยสลายทางชีวภาพของคราบน้ำมันที่เกิดได้อย่างต่อเนื่อง (Pavitran และคณะ, 2006)

2.2.3 จุลินทรีย์ที่ย่อยสลายปฏอโรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล

มีจุลินทรีย์กลุ่ม แบคทีเรีย และรา หลายชนิด ที่สามารถย่อยสลายน้ำมันที่ปนเปื้อนในทะเลโดยแบคทีเรียประจำถิ่นในน้ำทะเลที่มีบทบาทเด่นในการย่อยน้ำมัน แสดงข้อมูลในตารางที่ 2.2 ซึ่งประกอบด้วย *Pseudomonas Thalassolituus Alcanivorx Pseudoalteromonas Oleibacter Corynebacterium Cycloclasticus Oleispira Oleiphilus Planococcus Vibrio Marinomonas Alteromonas Nocardia Rhodococcus Gordonia Neptunomonas Marinobacter Planomicrobacterium Caulobacter Halomonas* พบรากุ่มแบคทีเรียทะเลเหล่านี้สามารถย่อยน้ำมันดิบ น้ำมันเตา และองค์ประกอบของน้ำมัน ได้แก่ อัลเคน พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน เรซิน และแอสฟัลติน

สำหรับราและยีสต์ มีบทบาทเด่นในการย่อยสลายคราบน้ำมันที่สะสมอยู่ในดินตะกอนกันทะเล หรือที่บริเวณผิวน้ำ ได้แก่ ราในสกุล *Aspergillus* *Penicillium* *Fusarium* *Amorphoteca* *Neosartorya* *Paecilomyces* *Talaromyces* *Graphium* ยีสต์ในสกุล *Candida* *Yarrowia* และ *Pichia* (Chaillana และคณะ, 2004; Kaczorek และคณะ, 2008) ส่วนราที่สามารถย่อยน้ำมันได้ คือ *Dendryphiella* *Corollospora* *Varicosporina* *Lulworthia* ซึ่งเป็นราที่อาศัยอยู่กับหญ้าทะเล เคนไซมที่สำคัญจากการและยีสต์ที่เกี่ยวข้องกับการย่อยน้ำมัน คือ ไซโตโครม พี450 ในโนออกซิเจนส (cytochrome P450 monooxygenases) ซึ่งจะออกซิไดร์ PAHs ไปเป็นไดอิโซಡร่าโดยผล ฟีนอล และสารมัธยันตร์ชนิดอื่นๆ และมีราบางชนิด เช่น *Phanerochaete chrysosporium* ที่สามารถ ย่อยสลายน้ำมันอย่างสมบูรณ์จนได้ผลิตภัณฑ์สุดท้ายเป็นคาร์บอนไดออกไซด์ (Kirk และ Gordon, 1988; Kirk และคณะ, 1991; van Beilen และคณะ, 2003)

ตารางที่ 2.2 ชนิดของแบคทีเรียที่ริบอยส์ลาร์คราบน้ำมัน

ชนิดแบคทีเรีย	องค์ประกอบบนน้ำมัน/ชนิดน้ำมัน	อ้างอิง
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	อัลเคนสายยาว น้ำมันเตา	Chaerun และคณะ, 2004
<i>Thalassolituus oleivorans</i>	อะลิฟาติกไฮโดรคาร์บอน	Yakimov และคณะ, 2004
<i>Alcanivorax borkumensis</i>	อัลเคน	de Lorenzo, 2006
<i>Pseudoalteromonas</i>	อัลเคนสายสั้น	Lin และคณะ, 2009
<i>Oleibacter marinus</i>	อะลิฟาติกไฮโดรคาร์บอน	Teramoto และคณะ, 2011
<i>Corynebacterium</i>	น้ำมันดิบ	Mazzella และคณะ, 2005
<i>Cycloclasticus pugetii</i>	อะโรมาติก	Head และคณะ, 2006
<i>Oleispira antarctica</i>	อัลเคน	Head และคณะ, 2006
<i>Oleiphilus messinensis</i>	อัลเคน	Head และคณะ, 2006
<i>Thallassolituus oleivorans</i>	อัลเคน	Head และคณะ, 2006
<i>Planococcus</i>	ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน	Harayama และคณะ, 2004
<i>Vibrio</i>	ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน	Harayama และคณะ, 2004
<i>Marinomonas</i>	ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน	Harayama และคณะ, 2004
<i>Alteromonas</i>	ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน	Harayama และคณะ, 2004
<i>Nocardia</i>	อัลเคนสายยาว	Quatrini และคณะ, 2008
<i>Rhodococcus</i>	อัลเคนสายยาว	Quatrini และคณะ, 2008
<i>Gordonia</i>	อัลเคนสายยาว	Quatrini และคณะ, 2008
<i>Neptunomonas</i>	อะโรมาติก	Head และคณะ, 2006
<i>naphthovorans</i>		
<i>Marinobacter</i>	อัลเคน	Head และคณะ, 2006
<i>hydrocarbonoclasticus</i>		
<i>Planomicrobacterium</i>	อัลเคน	Head และคณะ, 2006
<i>alkanoclasticum</i>		
<i>Caulobacter</i>	อัลเคน อะโรมาติก เรซิน แอสฟัลทีน	Nakaumra และคณะ. 2007
<i>Halomonas</i>	อัลเคน อะโรมาติก เรซิน แอสฟัลทีน	Nakaumra และคณะ. 2007

อย่างไรก็ดีพบว่าแบคทีเรียเมบิกบาทในการย่อยสลายคราบน้ำมันในน้ำทะเลมากกว่าจุลทรรศ์กลุ่มอื่น และจะทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยอยู่ในระบบวนเวียนทางทะเลที่ปั่นเปื้อนน้ำมัน (Das และ Chandran, 2011) นอกจากนี้พบว่ามีจำนวนชนิดของแบคทีเรียย่อยน้ำมันมากที่สุดเมื่อเทียบกับจุลทรรศ์ชนิดอื่น เช่น Head และคณะ (2006) พบว่าแบคทีเรียย่อยน้ำมันมีจำนวนใกล้เคียง 200 สายพันธุ์ ในขณะที่มีจำนวนไชยาโนแบคทีเรีย รา และสาหร่ายที่ย่อยสลายน้ำมันได้ รวมกันเท่ากับ 500 สายพันธุ์ เนื่องจากแบคทีเรียมีวิถีการย่อยน้ำมันหลายชนิดที่ไม่พบในรา ทำให้สามารถใช้แหล่งคาร์บอนจากปฏิโตรเลียมไฮdrocarbon ที่มีโครงสร้างซับซ้อนได้ มีรายงานการคัดแยกและศึกษากลุ่มแบคทีเรียต่างๆ จากพื้นที่ปั่นเปื้อนน้ำมันหลายแห่งในหลายภูมิภาคและในระยะเวลาที่ต่างกันโดยใช้ culture-independent technique และเทคนิคการคัดแยก ซึ่งได้ผลการศึกษาในลักษณะเดียวกันว่า แบคทีเรียแกรมลบกลุ่มโปรติโอบาคทีเรีย (proteobacteria) เช่น *Pseudomonas Alcanivorax* และแบคทีเรียกลุ่ม CFB (*Cytophaga Flavobacterium Bacteroides*) มักเป็นแบคทีเรียชนิดเด่นที่เพิ่มจำนวนขึ้นภายหลังการเติมน้ำมันในระบบจำลอง (oil spill simulation) (MacNughton และคณะ, 1999; Quatrini และคณะ, 2008) และในพื้นที่บำบัดภายในแหล่งการเติมสารอาหาร (Roling และคณะ, 2004) อย่างไรก็ตามพบว่ามีแบคทีเรียแกรมบวกหลายชนิดที่มีปริมาณจี-ซี (G-C) ในองค์ประกอบของ DNA ในปริมาณสูง ซึ่งสามารถย่อยสลายไฮdrocarbonชนิดสายยาง ($C_{10}-C_{18}$) ได้อย่างรวดเร็ว แต่มีแบคทีเรียจำนวนน้อยชนิดที่สามารถย่อยสลายอัลเคนสายสั้น (C_2-C_8) ได้ เพราะโครงสร้างดังกล่าวมีลักษณะที่ยากต่อการย่อยสลายอัลเคนสายสั้น ได้แก่ เช่น Quatrini และคณะ (2008) รายงานว่าแบคทีเรียแกรมบวกสามารถย่อยสลายสารพิษได้มากชนิดหนึ่ง เช่น สารพิษที่มีจำนวนมากในการย่อยสลายสารเคมีในสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลายได้สูง สามารถอยู่รอดได้นาน และสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ช่วยเพิ่มอัตราการย่อยสลายน้ำมันได้ดี

เมื่อไม่นานมานี้ มีรายงานการค้นพบแบคทีเรียทะเลกลุ่มใหม่ที่เจริญโดยใช้น้ำมันเป็นแหล่งคาร์บอนเท่านั้น (Obligate oil-degrading marine bacteria; OCHB) และแบคทีเรียกลุ่มนี้มีบทบาทอย่างมากในการกำจัดปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล โดยมีชนิดของแบคทีเรียไม่มากที่จัดอยู่ในกลุ่ม OCHB ได้แก่ *Alcanivorax* *Marinobacter* *Thalassolituus* *Cycloclasticus* *Oleispira* *Planomicrobium* *Oleiphilus* ซึ่งในภาวะปกติจะมีจำนวนน้อยหรือไม่สามารถตรวจพบได้แต่เชื้อกลุ่มนี้จะเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วภายหลังมีน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเล จากจำนวนสายพันธุ์ของแบคทีเรียกลุ่ม OCHB ที่รายงานโดย Yakimov และคณะ (2007) พบว่าเป็นสายพันธุ์ของ *Alcanivorax* ถึง 56% เช่น *A. borkumensis* SK2 เป็นต้น ที่มีการศึกษาแผนที่พันธุกรรม (genome

sequence) ของเชื้อ SK2 อย่างสมบูรณ์แล้ว (de Loren, 2006) และพบว่าปัจจัยทางสภาพแวดล้อมได้แก่ ละตitud อุณหภูมิ ความเค็ม รีดออกซ์ และปัจจัยทางพิสิกส์-เคมีอื่นๆ มีผลโดยตรงต่อการเจริญเพิ่มจำนวนของแบคทีเรียกลุ่ม OCHB ในน้ำทะเลเป็นน้ำมัน (Yakimov และคณะ, 2007) ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวกับการย่อยสลายน้ำมันโดยแบคทีเรียกลุ่ม OCHB เช่น Cui และคณะ (2010) รายงานการนำเชื้อผสาน PY97S ที่ย่อย PAHs กับ *Alcanivorax* sp. 22-CO-6 และ *Alcanivorax* sp. JZ9B มาทดสอบการย่อยน้ำมันพบว่า PY97S+22-CO-6 มีประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันเป็น 64.03 % ในขณะที่กลุ่มเชื้อ PY97S+ JZ9B สามารถย่อยสลายน้ำมันได้ 86.89% โดยกลุ่มเชื้อดังกล่าวสามารถย่อยองค์ประกอบของน้ำมันที่เป็นอัลเคนและอะโรมาติกได้ในเวลาเดียวกัน รวมถึงสามารถย่อย PAHs ที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงเช่น ไครเซน (chrysene) ได้

2.2.4 วิถีการย่อยสลายอัลเคนสายยาว (long chain n-alkanes) และอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน

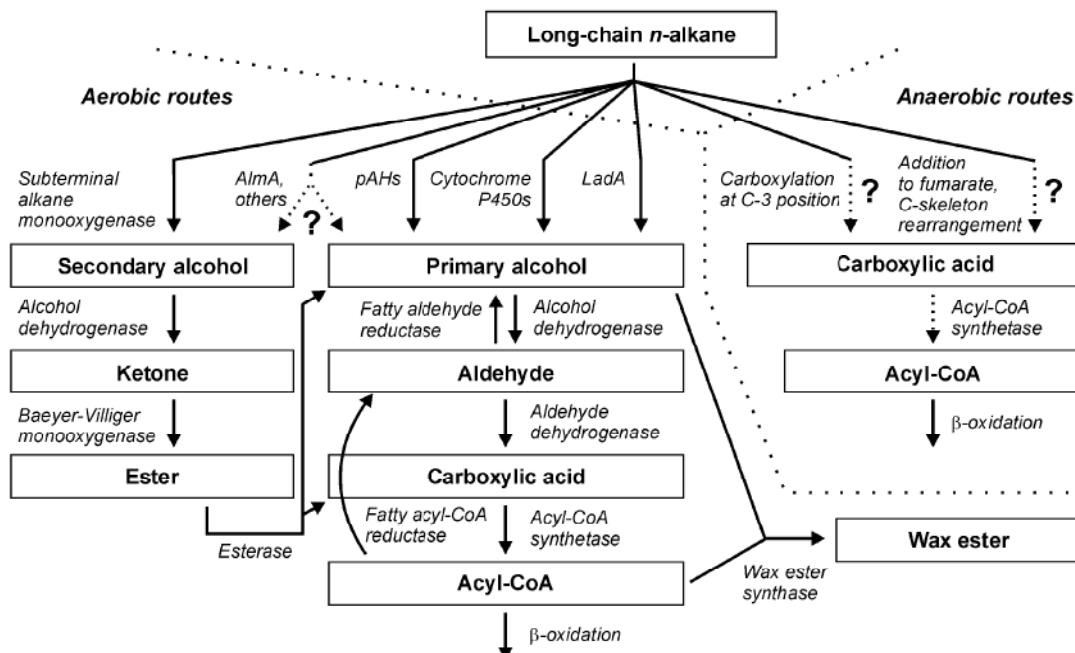
เนื่องจากองค์ประกอบหลักของน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้วที่พบบันเป็นในน้ำแข็งได้ท้องเรือได้แก่ อัลเคนที่มีจำนวนอะตอมคาร์บอนมาก และพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนที่มีจำนวนวงเป็นซีนหลายวง รวมทั้งมีโลหะ เช่น ตะกั่ว รวมทั้ง สังกะสี แแคดเมียม โคโรเมียม อาชีนิก และแบเรียม ในบริมาณเล็กน้อย ดังนั้นน้ำมันชนิดนี้จึงตกค้างได้นานในสิ่งแวดล้อม (Tong และคณะ, 1999) อัลเคนเป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนอิมต้า ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของน้ำมันพื้นฐาน (mineral oils) หลายชนิด มีโครงสร้างเป็นสายตรง (*n*-alkanes) เป็นวง (cycloalkanes) และเป็นกึ่งก้านสาขา (*iso*-alkanes) มีสมบัติไม่ละลายน้ำ และไม่ว่องไวต่อการเกิดปฏิกิริยา ดังนั้นจึงตกค้างอยู่ได้นานในสิ่งแวดล้อมที่ปนเปื้อน อย่างไรก็ตามมีจุลินทรีย์หลายชนิดที่มีระบบ.eno ไซม์และวิถีการย่อยสลายแบบจำเพาะ เช่น แบคทีเรีย ยีสต์ และรา ทำให้สามารถใช้ *n*-alkanes เป็นแหล่งคาร์บอนและพลังงานเพื่อการเจริญได้ ดังนั้นจึงทำให้เกิดการเปลี่ยนโครงสร้างของอัลเคนไปเป็นสารตัวกลางที่ย่อยสลายได้ง่าย แบคทีเรียหลายชนิดยังสามารถย่อยสลายอัลเคนสายยาว (มีจำนวนอะตอมคาร์บอน ≥ 10) ได้แก่ *Acinetobacter* *Alcaligenes* *Alcanivorax* *Arthrobacter* *Bacillus* *Brachybacterium* *Burkholderia* *Desulfatibacillum* *Dietzia* *Geobacillus* *Gordonia* *Marinobacter* *Mycobacterium* *Paracoccus* *Planococcus* *Pseudomonas* *Rhodococcus* *Thalassolitus* *Thermooleophilum* *Thermus* *Weeksella* และ *Xylella* (Wentzel และคณะ, 2007) และมีแบคทีเรียบางสายพันธุ์ที่มีบทบาทสำคัญในการย่อยสลายอัลเคนสายยาวที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล เช่น *Alcanivorax borkumensis* ซึ่งสามารถย่อยสลายอัลเคนที่มีจำนวนอะตอมคาร์บอนสูงถึง C_{32} (Kasai

แลและคนะ, 2002) และ *Thalassolituus oleivorans* ที่สามารถย่อยอัลเคนที่มี C_{20} (Yakimov และ คนะ, 2004)

การย่อยสลายน้ำมันในสภาพที่มีออกซิเจน (aerobic conditions) เกิดขึ้นได้รวดเร็วและอาจนำไปสู่การย่อยสลายที่สมบูรณ์ของน้ำมัน เอนไซม์ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ออกซิเจนase (oxygenase) (Das และ Chandran, 2011) แบคทีเรียที่ย่อยสลายอัลเคนสายยาวจะอาศัยกลไก หรือการสัมผัสโดยตรงระหว่างเซลล์ที่มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์สูงและอัลเคน หรือการสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพทำให้อัลเคนอยู่ในรูป emulsified hydrocarbons ที่สามารถนำเข้าเซลล์ได้ง่าย (Bouchez-Naitali และคนะ, 1999) วิถีการย่อยสลาย *n*-alkanes ทั้งในภาวะที่มีออกซิเจน หรือในภาวะที่ไม่มีออกซิเจน ดังแสดงในรูปที่ 2.3

สำหรับการย่อยอัลเคนในภาวะที่มีออกซิเจน เกิดโดยเอนไซม์ชนิดต่างๆ ได้ผลิตภัณฑ์ร่วมตัน 2 ชนิด คือ แอลกอฮอล์ปฐมภูมิ (primary alcohol) และแอลกอฮอล์ทุดภูมิ (secondary alcohol) ซึ่งแอลกอฮอล์ปฐมภูมิถูกย่อยได้ผลิตภัณฑ์เป็น อัลเดไฮด์ (aldehyde) กรดคาร์บอคิลิก (carboxylic acid) และ เอซิล-โคเอ (Acyl-CoA) ตามลำดับ ซึ่งเอซิล-โคเอจะถูกย่อยต่อโดยวิถีเบต้า-ออกซิเดชัน (*beta*-oxidation) หรือถูกเปลี่ยนโดย wax ester synthase ได้เป็นเอสเทอร์ของไข (wax ester) ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จุลทรรศน์อยู่น้ำมันใช้เปลี่ยนไปตราดีเยี่ยม ไฮโดรคาร์บอนที่มากเกินพอไปเป็นสารสะสม พลังงานของเซลล์ โดย Manilla-Perez และคนะ (2010) รายงานว่าในภาวะไม่สมดุลของสารอาหาร (C:N:P) เนื่องจากมีน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลปริมาณสูง แบคทีเรียย่อยไขไฮโดรคาร์บอนบางสายพันธุ์ จะเปลี่ยนคาร์บอนที่มากเกินพอสะสมไว้ในเซลล์ในรูปสารประกอบไขมัน (storage lipid compounds) เช่น polyhydroxyalkanoates (PHAs) triacylglycerols (TAGs) หรือ wax esters (WEs) โดยในวิถีการย่อยอัลเคนในรูปที่ 2.3 แสดงว่าอาจมีการสะสมเอสเทอร์ของไขได้โดยตรงจากการเปลี่ยนโครงสร้างของแอลกอฮอล์ปฐมภูมิ สำหรับแบคทีเรียบางชนิดที่มีเอนไซม์ alkane monooxygenase จะย่อยอัลเคนที่คาร์บอนก่อนตำแหน่งสุดท้าย (sub-terminal) ได้ผลิตภัณฑ์เป็นแอลกอฮอล์ทุดภูมิ ซึ่งจะถูกย่อยต่อไปเป็น คีโตน และเอสเทอร์ ตามลำดับ และเอนไซม์เอสเทอเรส (esterase) จะเปลี่ยนเอสเทอร์เป็นแอลกอฮอล์ปฐมภูมิ หรือ กรดคาร์บอคิลิก

สำหรับการย่อยสลายอัลเคนในภาวะที่ไม่มีออกซิเจน จะเกิดการเปลี่ยนโครงสร้างไปเป็นกรดคาร์บอคิลิก ซึ่งจะถูกย่อยสลายต่อโดยเอนไซม์เอซิล-โคเอ ชนิดที่ทีเซล (Acyl-CoA synthetase) ได้เป็น เอซิล-โคเอ (Acyl-CoA) ที่จะถูกย่อยต่อโดยวิถีเบต้า-ออกซิเดชัน



รูปที่ 2.3 วิถีการย่อยสลายอัลเคนสายยาวโดยแบคทีเรียในภาวะที่มีออกซิเจน และไม่มีออกซิเจน (Wentzel และคณะ, 2007)

การย่อยสลายอะโรมาติกไอกetoคาร์บอนโดยแบคทีเรีย เกิดจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของอะโรมาติกหรือตัดหมู่แทนที่ในโครงสร้างออกไซติก peripheral ได้ผลิตภัณฑ์เป็นสารมัธยันตร์อะโรมาติกบางชนิด (central aromatic intermediates) หลังจากนั้นเอนไซม์ไดออกซิจีเนส จะเติมออกซิเจน 2 อะตอม ให้กับวงอะโรมาติกที่ตำแหน่งพันธะคู่ ทำให้เกิดการแตกง่ายได้ผลิตภัณฑ์เป็นทรานส์-ไดไฮดรอไดօดอล (*trans*-dihydrodiol) ซึ่งจะถูกออกซิไดส์ไปเป็นสารอนุพันธ์ประเภทไดไฮดรอกซิล (dihydroxyl products) ไดแก่ แคทีค็อกอล (catechol) โปรโตแคทีค็อกอล (protocatechuate) และ เจนทิ塞ท (gentisate) สารทั้ง 3 ชนิดนี้ จะเกิดการย่อยสลายต่อไปเป็นสารมัธยันตร์ชนิดต่างๆ ในวิถีการสร้างพลังงานของเซลล์ (central metabolic pathway) (Atlas และ Bartha, 1998)

2.2.5 การบำบัดเชิงชีวภาพของน้ำขังใต้ท้องเรือที่ปนเปื้อนน้ำมัน

เนื่องจากน้ำขังใต้ท้องเรือประกอบด้วยน้ำทะเล น้ำมันหล่อลื่น น้ำมันเชื้อเพลิง เช่น น้ำมันดีเซล และน้ำมันเตา จากระบี สารชั้นล่าง และสารลดแรงตึงผิว จึงทำให้ยากต่อการบำบัด นอกจากนี้ องค์ประกอบของน้ำมันและสารต่างๆ ที่พบในน้ำมันจากท้องเรือมีสัดส่วนต่างกันขึ้นกับสภาพเครื่องยนต์และกิจกรรมของเจ้าของเรือ จากรายงานต่างๆ พบว่ามีที่ใช้บำบัดน้ำเสียท้องเรือมีหลายวิธี เช่น การกรองแบบละเอียดพิเศษ (ultrafiltration; UF) การเกิดออกซิเดชันของอากาศแบบเปียก (wet air oxidation) การทำให้สารจับตัวเป็นก้อนด้วยกระแทกไฟฟ้า (electrocoagulation) ยูเอฟ/โพโต喀ตะไลดิก ออกซิเดชัน (UF/photocatalytic oxidation) รวมถึงวิธีทางชีวภาพ (Korbahti และ Artut, 2010) โดยทั่วไปเรือขนาดใหญ่มักติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว้ในเรือ เพื่อใช้แยกน้ำมันที่ปนเปื้อนอยู่กับน้ำใต้ท้องเรือก่อนสูบถ่ายออกสู่ภายนอกตัวเรือ (Aichele, 2008) นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการแห่งชาติ Lawrence Livermore ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้พัฒนาสารเคมีเพื่อใช้ดูดซับน้ำมัน (hydrophobic aerogels) ซึ่งเป็นสารไม่ชอบน้ำที่สามารถดูดซับน้ำมันได้ถึง 4 - 16 เท่าของน้ำหนักเจล นำมาใช้ช้าได้ และมีสถานะเป็นของแข็งทำให้ง่ายแก่การถอดเก็บจากผิวน้ำ (Chemical and Engineering News, 2003) อย่างไรก็ได้การใช้วิธีทางกายภาพและทางเคมีเพื่อบำบัดคราบน้ำมันในน้ำเสียจากท้องเรือ ไม่สามารถขจัดน้ำมันได้อย่างสมบูรณ์ จึงควรใช้วิธีทางชีวภาพในขั้นสุดท้าย เพื่อลดปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำเสียท้องเรือให้น้อยกว่า 15 มก./ล. ก่อนสูบถ่ายออกตัวเรือ ตามข้อบังคับของอนุสัญญา MARPOL

Olivera และคณ์ (2003) รายงานว่าองค์ประกอบของน้ำมันจากห้องเรือประกอบด้วย นอร์มัล-อัลเคน ที่มีจำนวนอะตอมคาร์บอนในช่วง C_{11} - C_{30} และยังพบพิริสเทน ไอโซพิรินอยด์ (pristine isoprenoids) ไฟเทน ไอโซพิรินอยด์ (phytane isoprenoids) และไฮโดรคาร์บอนที่มีโครงสร้างซับซ้อนที่ไม่ระบุรายในตัวทำละลาย (unresolved complex mixture; UCM) นอกจากนี้ น้ำมันจากห้องเรือยังประกอบด้วย PAHs ที่มีวงเบนซีน 2-4 วง โดยเฉพาะโรมาติกที่มีหมู่เมทธิล แทนที่ตำแหน่งอะตอมคาร์บอน (methyl substituted) เป็นส่วนประกอบหลัก ได้แก่ (1) 2,3,5-trimethyl naphthalene (2,3,5-trimethyl naphthalene) (2) พลูออรีน (fluorene) (3) ฟีแนนทรีน (phenanthrene) (4) แอนතราซีน (anthracene) (5) 3-เมทธิล ฟีแนนทรีน (3-methyl phenanthrene) (6) 2-เมทธิล ฟีแนนทรีน (2-methyl phenanthrene) (7) 9-เมทธิล ฟีแนนทรีน (9-methyl phenanthrene) (8) 1-เมทธิล ฟีแนนทรีน (1-methyl phenanthrene) (9) 2,7-dimethyl phenanthrene (2,7-dimethyl phenanthrene) (10) ไพรีน (pyrene) และ (11) ไฮดรีน ส่วนอะโรมาติกของ bilge oil ประกอบด้วยสารไฮโดรคาร์บอนอันตรายที่เป็นพิษสูงต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม จากรายงานต่างๆ

จะเห็นได้ว่าปัญหาน้ำเสียท้องเรือเป็นปัจจัยมีผลต่อการดำเนินการด้านน้ำมันในทะเล ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีทางชีวภาพเพื่อลดปริมาณน้ำมันเสียที่ปั่นเปื้อนอยู่ในน้ำได้ท้องเรือ ซึ่งควรเป็นเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ ประหยัดค่าใช้จ่ายและปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม

อย่างไรก็ได้การเติมจุลินทรีย์օสระเพื่อย่อยสลายปฏิรูประดับน้ำมันเป็นพื้นที่ซึ่งมีปัญหามลพิษน้ำมันอย่างต่อเนื่อง หรือมีน้ำมันปนเปื้อนในปริมาณมาก กลับพบว่าเชื้อมีจำนวนลดลงอย่างรวดเร็ว (Quek และคณะ, 2006) นอกจากนี้การเติมจุลินทรีย์օสระในสิ่งแวดล้อมยังมีความถ่วงมากในการเตรียมและนำหัวเชื้อไปยังพื้นที่ปั่นเปื้อน (Gentry และคณะ, 2004) และในกรณีที่บริเวณน้ำทะเลที่ต้องการบำบัดคราบน้ำมันเป็นระบบบัน្តานิ่ง เช่น บริเวณอ่าวปีดซึ่งคลื่นไม่แรง จะมีผลทำให้แบคทีเรียที่เติมลงไปในน้ำทะเลเกิดการตกตะกอน ไม่loyอยอยู่ที่ผิวน้ำน้ำทะเลซึ่งมีน้ำมันปนเปื้อน จึงทำให้การย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันเกิดได้ช้า (Lin และคณะ, 2005) จากข้อจำกัดของการใช้เซลล์օสระเพื่อบำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเลดังกล่าว ในงานวิจัยนี้จึงมุ่งพัฒนาวิธีที่มีประสิทธิภาพในการเติมจุลินทรีย์อยู่อยู่น้ำมันในน้ำทะเลโดยการตีร่องเซลล์ โดยเทคโนโลยีการผลิตเซลล์ตีร่องของเชื้อย่อยน้ำมันที่พัฒนาขึ้นนี้ จะต้องสามารถปัจจัยจำกัดเนื่องจากการใช้เซลล์օสระได้ และมีประสิทธิภาพดีในการลดปริมาณคราบน้ำมันที่ปั่นเปื้อนในน้ำทะเล

2.2.6 ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมัน (Oil spill cleanup products)

ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมัน หมายถึง สารเคมี สารอื่น หรือวัสดุที่ใช้ในการกำจัด หรือการกระจาย หรือการทำความสะอาดเมื่อมีน้ำมันรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำ เช่น แม่น้ำ ทะเล และสิ่งแวดล้อม อื่นๆ (กระทรวงอุตสาหกรรม, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2548) การใช้ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมันเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยบรรเทาความเสียหายเนื่องจากมลพิษน้ำมัน เพื่อให้การใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ได้คุณภาพและเป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2548) จึงได้กำหนดมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมัน มาตรฐานเลขที่ มอก.2244-2548 ขึ้น โดยแบ่งผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมัน ดังนี้ (1) ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมันประเทกกระจายคราบน้ำมัน (dispersing agent, dispersant) (2) ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมันประเทกชำระล้างคราบน้ำมัน (surface washing agent) (3) ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมันประเทกรวมคราบน้ำมัน (surface collecting agent) และ (4) ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมันทางชีวภาพ (bioremediation agent หรือ bioremediant)

ผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมันทางชีวภาพ หมายถึง ผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมันประเภทที่มีจุลินทรีย์ หรือ เอนไซม์ช่วยย่อยสลายคราบน้ำมัน ด้วยกระบวนการทางชีวภาพ หรือมีสารอาหารช่วยเร่งการเจริญของจุลินทรีย์ที่มีอยู่ในครอมชาติให้สามารถย่อยสลายคราบน้ำมันได้ หรืออาจประกอบกันทั้งสองอย่าง (กระทรวงอุตสาหกรรม, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2548) ซึ่งสำนักงานปกป้องสิ่งแวดล้อมแห่งสหรัฐอเมริกา (U.S. Environmental Protection Agency; USEPA) แบ่งประเภทของผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมันทางชีวภาพ ออกเป็น 1) bioaugmentation agents และ 2) biostimulation agents ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ประเภท เติมจุลินทรีย์ (MC) เติมสารอาหาร (NA) หรือเติมเอนไซม์ (EA) ตามประกาศของ USEPA (2011) มีผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมันประเภท MC ทั้งหมด 12 ชนิด ประเภท EA 1 ชนิด และประเภท NA 5 ชนิด ดังแสดงในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 รายชื่อผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมันตามประกาศของ USEPA (2011)

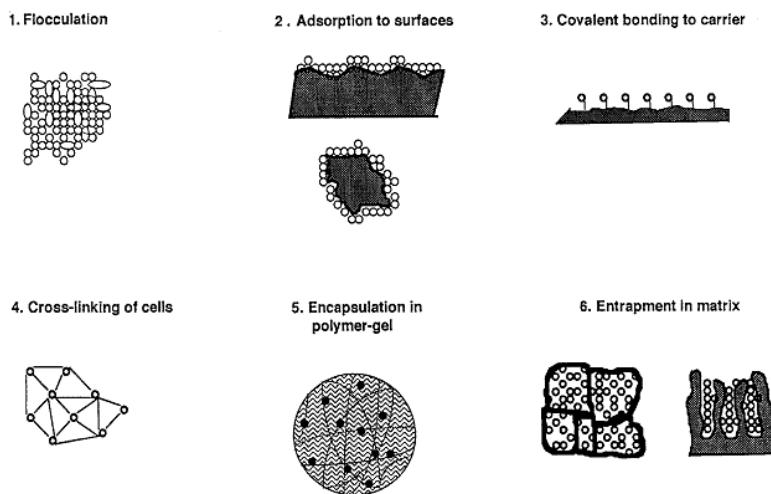
ผลิตภัณฑ์ขจัดคราบน้ำมัน	ชนิด
SPILLREMED (MARINE)®	MC
OIL SPILL EATER II (OSE II)	EA
JE1058BS	NA
BIOWORLD BIOREMEDIATION HYDROCARBON TREATMENT PRODUCTS (BioWorld BHTP)	MC
MICRO-BLAZE®	MC
OPPENHEIMER FORMULA	MC
S-200 (aka, S-200C, SHEENCLEAN, BILGE CLEAR)	NA
STEP ONE (aka, B&S INDUSTRIAL)	MC
SYSTEM E.T. 20	MC
VB591™, VB997™, BINUTRIX®	NA
WMI-2000	MC
SOIL RX (aka, BIOREGEN HYDROCARBON)	MC/NA
PRO-ACT (aka, OILCLEAN w/ACTIVATOR)	MC/NA
BIOREM-2000 OIL DIGESTER™ (aka, BIOREM-2000 SC)	MC
DRYLET™ MB BIOREMEDIATION	MC
MUNOX SR®	MC

สำหรับตัวอย่างผลิตภัณฑ์ขัดคราบน้ำมันที่มีใช้ในประเทศไทย มักเป็นชนิดที่นำเข้าจากต่างประเทศ เช่น EmTec HC ที่เป็นผลิตภัณฑ์ของสหรัฐอเมริกา มีส่วนผสมของแบคทีเรียจากธรรมชาติ สามารถย่อยสลายปฏิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้หลายชนิด ทั้งน้ำมันดิบ และน้ำมันที่กลั่นแล้ว เช่น แก๊สโซลีน ดีเซล น้ำมันเครื่อง (EmTec Management Ltd., 2009) อย่างไรก็ได้การนำผลิตภัณฑ์ขัดคราบน้ำมันทางชีวภาพจากต่างประเทศมาใช้ภายในประเทศไทยอาจไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เนื่องจากเชื้อหรือเอนไซม์ที่เป็นองค์ประกอบในผลิตภัณฑ์ดังกล่าวถูกคัดแยกมาจากพื้นที่ซึ่งมีสภาพภูมิอากาศต่างจากประเทศไทย จึงอาจทำงานได้ไม่ดีในสภาพแวดล้อมของประเทศไทย ดังจะเห็นได้จากข้อเสนอของ Hosokawa และคณะ (2009) ซึ่งกล่าวถึงผลสำเร็จของการใช้จุลินทรีย์ประจำถิ่นมาใช้บำบัดพิษในพื้นที่เดิม (Autochthonous Bioaugmentation, ABA) ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการคัดเลือกจุลินทรีย์ประจำถิ่นที่สามารถย่อยน้ำมันได้ จากระบบนิเวศทางทะเลที่มีปัญหามลพิษน้ำมันของประเทศไทย และนำมาใช้เป็นผลิตภัณฑ์ขัดคราบน้ำมันในสิ่งแวดล้อมทางทะเลของไทย ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการบำบัดเชิงชีวภาพของปฏิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในระบบนิเวศทางทะเลของประเทศไทยแล้ว ยังประหยัดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ขัดคราบน้ำมันที่มีราคาแพงจากต่างประเทศอีกด้วย

2.3 การใช้เซลล์ตระอิ่งเพื่อบำบัดปฏิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล

2.3.1 ข้อดีของการใช้เซลล์ตระอิ่งและตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้เซลล์ตระอิ่งอย่างสลายน้ำมันในน้ำทะเล

การตระอิ่งเซลล์ หมายถึง การเกะติดของเซลล์จุลินทรีย์บนวัสดุซึ่งเกิดโดยสมบัติในพื้นที่ของเซลล์ เช่น การสร้างพอลิแซ็กคาไรด์ทำให้เซลล์รวมตัวกันเป็นก้อน และการทำให้เซลล์จุลินทรีย์ตระอิ่งอยู่บนวัสดุ (Cohen, 2001) นอกจากนี้การตระอิ่งเซลล์จุลินทรีย์ยังมีความหมายรวมถึง “การจำกัดที่อยู่ของเซลล์ให้อยู่ในวัสดุที่เหมาะสม โดยที่เซลล์นั้นยังคงมีกิจกรรมหรือมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ” (Nedovic และคณะ, 2008) วิธีการตระอิ่งเซลล์หมายถึงรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกะติดของเซลล์ หรือการทำให้เซลล์ติดอยู่ในวัสดุ ซึ่ง Cassidy และคณะ (1996) แบ่งวิธีการตระอิ่งเซลล์ดังนี้ (1) การจับกลุ่มของเซลล์ (2) การดูดซับของเซลล์บนผิววัสดุ (3) การสร้างพันธะโค瓦เลนท์ระหว่างเซลล์ กับวัสดุตระอิ่ง (4) การเข้ามกันของเซลล์ (5) การบรรจุเซลล์ในพอลิเมอร์ และ (6) การทำให้เซลล์ติดอยู่ในเมทริกซ์ ดังแสดงในรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 วิธีการตั้งเซลล์ (Cassidy และคณะ, 1996)

จากปัญหาของการเติมจุลินทรีย์อิสระเพื่อบำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเล ทำให้มีการศึกษาวิธีตั้งจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบนวัสดุ โดยการตั้งเซลล์จุลินทรีย์เพื่อใช้บำบัดน้ำมันมีข้อดีหลายประการ เช่น วัสดุตั้งจะเป็นแหล่งคุ้มกัน (protective niche) ให้กับเซลล์ ทำให้จุลินทรีย์สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญ จึงช่วยเพิ่มอัตราการอ่ายรุกดของจุลินทรีย์ในน้ำทะเล นอกจากนี้การมีเซลล์ปริมาณมากเกาะอยู่บนวัสดุตั้งจะช่วยเพิ่มอัตราการย่อยสลายน้ำมันทางชีวภาพของน้ำมัน (Obuekwe และ Al-Muttawa, 2001; Monohar และคณะ, 2001) นอกจากนี้ยังสามารถแยกเซลล์ตั้งออกจากระบบทดสอบและนำกลับมาใช้ซ้ำ (reusability) ได้ง่าย โดยที่ยังคงมีประสิทธิภาพดีในการกำจัดน้ำมัน (Das และ Chandran, 2011) และข้อดีด้านเศรษฐศาสตร์ของเทคโนโลยีการตั้งเซลล์ คือ ความคุ้มทุน เนื่องจากสามารถผลิตเซลล์ตั้งได้ปริมาณมากในคราวเดียว กันด้วยวิธีการที่ไม่ซุ่งยาก และที่สำคัญคือเพิ่มความสามารถในการนำเซลล์ตั้งไปใช้บำบัดคราบน้ำมันในพื้นที่ปั่นเปื้อน

ตัวอย่างรายงานวิจัยเกี่ยวกับการบำบัดเชิงชีวภาพของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปั่นเปื้อนในน้ำทะเลโดยเซลล์ตั้งของจุลินทรีย์ เช่น Wilson และ Bradley (1997) ทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเซลล์อิสระ *Pseudomonas* sp. เปรียบเทียบกับเซลล์ตั้งของเชื้อดังกล่าว และพบว่าการตั้งเซลล์ช่วยเพิ่มโอกาสที่เชื้อสัมผัสกับหยดน้ำมันได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังเพิ่มปริมาณการสังเคราะห์แรมโนลิปิด (rhamnolipid) ของเซลล์อีกด้วย โดยแรมโนลิปิดเป็นสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ทำให้ก้อนน้ำมันแตกตัวเป็นหยดเล็กๆ ในน้ำและลดแรงตึงผิวระหว่างน้ำมันและน้ำ ทำให้เชื้อที่เกาะบนวัสดุตั้งย่อยสลายน้ำมันได้มากขึ้น Diaz และคณะ (2002) พบร่องรอยเซลล์ตั้งของกลุ่มแบคทีเรียนทันDEM-MPD-

M ที่ภาวะอยู่บนเด็นไนโพรพอลิโพร์ฟิลีน (polypropylene) จะมีประสิทธิภาพการย่อยอย่น้ำมันดิบดีกว่าเซลล์อิสระจากการทดสอบในน้ำทะเลที่มีระดับความเค็มต่างๆ นอกจากนี้พบว่าการย่อยอย่น้ำมันของเซลล์ตัวรึ่งสามารถทดสอบได้ทั้งในระบบบีด (batch) หรือระบบต่อเนื่อง (continuous) ซึ่งมักนิยมใช้ถังหมักแบบ packed bed เพื่อทดสอบการย่อยสลายน้ำมันในระบบต่อเนื่อง ซึ่ง Cunningham และคณะ (2004) ได้ทดสอบประสิทธิภาพของเซลล์ตัวรึ่งโดยใช้ไครโอดเจล (cryogel) ของโพลีไวนิล แอลกอฮอล์ (polyvinyl alcohol; PVA) เป็นวัสดุกักขัง (entrapment) และสร้างระบบทดสอบแบบ biopiles เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันระหว่าง (1) เซลล์ตัวรึ่งที่เติมลงในระบบทดสอบ (2) เซลล์อิสระที่เติมลงในระบบ และ (3) การเติมสารอาหารเพื่อกระตุ้นการเจริญของเชื้อประจำถิ่นในน้ำทะเล และพบว่าระบบที่ 1 ซึ่งเติมเซลล์ตัวรึ่ง สามารถกำจัดน้ำมันดีเซลได้สูงสุดภายหลังการทดสอบนาน 32 วัน นอกจากนี้ Rahman และคณะ (2006) ได้ทดสอบประสิทธิภาพการใช้ช้าของแบคทีเรียที่ตัวรึ่งบนอัลจิเนท (alginate) และพบว่าความสามารถในการย่อยสลายบีโตรเลียมไฮดรคาร์บอนของเซลล์ตัวรึ่งมีค่าคงเดิมตลอดการทดลองนาน 30 วัน และจากการวิจัยของ Gentili และคณะ (2006) ที่ได้ทดสอบศักยภาพของการใช้ผงไคโตตินและผงไคโตซาน เป็นวัสดุตัวรึ่งเซลล์ของแบคทีเรียสายพันธุ์ที่ย่อยน้ำมันได้โดยใช้ระบบจำลองที่เติมน้ำทะเล ผลการทดลองปรากฏว่าเซลล์ตัวรึ่งมีความสามารถในการลดปริมาณน้ำมันดิบได้มากกว่าเซลล์อิสระ ในภาระทดลองนาน 15 วัน โดยเซลล์ที่ภาวะอยู่บนวัสดุตัวรึ่งคงมีชีวิตและคงกิจกรรมการย่อยสลายน้ำมันได้ดี จากตัวอย่างรายงานวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า เซลล์ตัวรึ่งของจุลินทรีย์อยู่น้ำหนึ่งชนิดต่างๆ มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันในระบบทดสอบ ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้สูงที่ในงานวิจัยนี้จะพัฒนาเทคโนโลยีการตัวรึ่งเซลล์ของจุลินทรีย์เพื่อนำไปใช้ กำจัดคราบน้ำมันในน้ำทะเล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบำบัดน้ำเสีย ให้ห้องเรียนที่ปัจจุบันเป็นสถานที่

2.3.2 ลักษณะของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่เหมาะสมสำหรับการตัวรึ่งบนวัสดุ

มีงานวิจัยที่ศึกษาการตัวรึ่งเซลล์จุลินทรีย์ชนิดต่างๆ บนวัสดุดูดซับ เพื่อใช้ย่อยสลายคราบน้ำมันในน้ำทะเล เช่น Quek และคณะ (2006) พบร่วมกับเซลล์ตัวรึ่งของ *Rhodococcus* sp. สายพันธุ์ F92 ที่ตัวรึ่งบนเพมเพลลิวีเรน สามารถสร้างพอลิเซ็คคาโร์บันผิวเซลล์จากการศึกษาด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด และผู้วิจัยคาดว่าสารพอลิเมอร์ที่หลังออกมานอกเซลล์ของ *Rhodococcus* sp. สายพันธุ์ F92 น่าจะมีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการกำจัดของเชื้อ ผลการทดสอบประสิทธิภาพของเซลล์ตัวรึ่งและเซลล์อิสระในการย่อยสลายน้ำมันดิบ 2 ชนิด ได้แก่ Arabian light และ Al-Shaheen รวมทั้งน้ำมันดีเซล และน้ำมันที่เก็บจากพื้นที่ปั้นเบื้องบน (oil trap) ซึ่ง

เติมผลิตภัณฑ์ปีโตรเลียมแต่ละชนิด 0.5% ลงในระบบทดสอบ พบร่ว่าเชลล์ทั้งสองรูปแบบของ *Rhodococcus* sp. สายพันธุ์ F92 สามารถย่อยสลาย นอร์มัล-อัลเดน ในผลิตภัณฑ์ปีโตรเลียมทั้ง 4 ชนิด ได้ประมาณ 90% ในเวลา 1 สัปดาห์ ทั้งนี้พอลิเม็กค่าไร์ดเป็นพอลิเมอร์ของน้ำตาลที่เชลล์ หลังจากมีการออกเชลล์เพื่อทำหน้าที่ป้องกันเชลล์ ทำให้เชลล์ภาวะติดกับวัสดุต่างๆ ได้ดีขึ้น และสะสมสารอาหาร นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับการสร้างไปโอบิล์มของจุลินทรีย์ โดยโครงสร้างของไปโอบิล์มประกอบด้วยจุลินทรีย์หลายชนิด พอลิเมอร์ พอลิเม็กค่าไร์ด สารมัชยันตร์ชนิดต่างๆ ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการย่อยสลายของเชื้อ และสารอื่นๆ อีกหลายชนิด การสร้างไปโอบิล์มจะทำให้เชื้อสามารถปรับตัวเพื่อการอยู่รอดได้ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม (Singh และคณะ, 2006)

Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) รายงานว่าแบคทีเรียย่อยสารไฮดรคาร์บอน 2 สายพันธุ์คือ *Arthrobacter* sp. และแบคทีเรียแกรมลบรูปห่อน ที่คัดแยกจากทะเลสาบปนเปื้อนน้ำมันในคุเวต ซึ่งให้ผลบวกในการทดสอบสมบัติความไม่ชอบน้ำของเชลล์ และสามารถสร้างพอลิเม็กค่าไร์ดปริมาณมากของการออกเชลล์เมื่อเลี้ยงเชลล์ในสภาพที่มีสารอาหารจำกัด จึงสามารถเกาะแน่นอยู่บนวัสดุตัวริ่ง (เขี้ยวอย เชษฟิม รำข้าวสาลี) เชลล์ตัวริ่งของห้องสองเขี้ยวองค์มีชีวิตอยู่ภายหลังการเก็บเป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 45 °C และยังคงมีประสิทธิภาพในการย่อยน้ำมัน

Maneerat และ Dikit (2006) รายงานถึงความสามารถในการย่อยน้ำมันดิบของเชลล์ แขวนลอยและส่วนใสจากการเลี้ยง *Myroides* sp. SM1 ซึ่งเป็นแบคทีเรียที่แยกได้จากน้ำทะเลบริเวณทะเลสาบสงขลาที่มีน้ำมันลอยปกคลุมอยู่ เมื่อเลี้ยงเชื้อใน Marine broth ที่เติมน้ำมันดิบ พบร่ว่าน้ำมันดิบถูกย่อยด้วยไฟฟ์เดอร์อย่างสมบูรณ์ภายใน 6 ชั่วโมงของการเลี้ยงเชื้อ โดยสังเกตจากการเกาะติดของเชลล์ในอนุภาคน้ำมันดิบ ซึ่ง Hafeburg และคณะ (1986) พบร่ว่าจุลินทรีย์ที่ย่อยน้ำมันมีการปรับสิริวิทยาของเชลล์เพื่อนำอัลเดนเข้าสู่เชลล์ โดยการสังเคราะห์สารลดแรงตึงผิวชีวภาพซึ่งทำให้น้ำมันแตกตัวเป็นอิมลชัน ทำให้จุลินทรีย์นำหยดน้ำมันเข้าเชลล์ได้มากขึ้น

สมบัติของเชลล์ในการสร้าง EPS และอิมลชีไฟเซอร์ รวมถึงความไม่ชอบน้ำของผิวเชลล์ มีความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันในน้ำเสียท้องเรือ เช่น Olivera และคณะ (2003) ได้คัดแยกเชื้อประจำถิ่นจำนวน 14 ไอโซเลท จาก bilge wastes ซึ่งเชื้อทั้งหมดเป็นแบคทีเรียแกรมลบในจنس *Pseudomonas* พบร่ว่าเชื้อบิลจูรีหรือกลุ่มเชื้อที่แยกจากน้ำเสียท้องเรือไม่สามารถสร้าง EPS ได้ ดังนั้นจึงเติมสารลดแรงตึงผิวชีวภาพเพิ่มลงไปในระบบทดสอบ (น้ำทะเล + bilge oil + bilge waste) ทั้งนี้เพื่อเพิ่มโอกาสที่เชื้อจะสัมผัสน้ำมัน และเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมัน อย่างไรก็ตามพบว่าไอโซเลท 74, 80 และ 85 มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของผิวเชลล์สูง ทำให้เชื้อกลุ่มนี้เกาะติดกับหยดน้ำมันได้ดี นอกจากนี้ Moran และคณะ (2000) ได้ทดลองเพิ่ม

ประสิทธิภาพการย่อยสลายทางชีวภาพของของเสียไฮโดรคาร์บอน (hydrocarbon waste) โดยการเติมเซอร์เฟคติน (surfactin) ปริมาณ 80 มก./ล. ที่ผลิตจาก *Bacillus subtilis* 09 ลงในฟลาสก์ที่บรรจุ ship bilge waste ปริมาณ 6 มล./ล. และเติมหัวเชือก 10 มล./ล. ผลการทดลองพบว่าการเติมสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ ที่ความเข้มข้นเหนือค่า CMC มีผลเพิ่มจำนวนเซลล์ และเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยอะลิฟาติกไฮโดรคาร์บอนที่เป็นองค์ประกอบในน้ำมันจาก 20.9 เป็น 35.5% ประสิทธิภาพการย่อยอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนเพิ่มจาก 0 เป็น 41% ซึ่ง Rosenberg และ Ron (1999) อธิบายว่าการเติมสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ระดับความเข้มข้นเหนือค่า CMC จะทำให้เกิดโครงสร้างเป็นไมเซลล์ (micelle) และ Hayden น้ำมันจะเข้าไปแทรกอยู่ในส่วนกลางของไมเซลล์ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสที่เชือกจะนำหยอดน้ำมันเข้าเซลล์ ดังนั้นในการบำบัดคราบน้ำมันในน้ำแข็งได้ท้องเรือจึงควรเติมเชือกที่ผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพลงไปด้วยเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลาย อย่างไรก็ตามเชือกที่เติมลงไปจะต้องสามารถปูร์ตัวให้สามารถสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพได้ในพื้นที่บำบัด (Moran และคณะ, 2000)

จากรายงานวิจัยข้างต้นจะพบว่า จุลินทรีย์อยู่น้ำมันที่เกาะอยู่บนวัสดุตรึง ความมีสมบัติต่างๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเกะดิดและการย่อยน้ำมันของเซลล์ ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงสนใจคัดเลือกชนิดของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันซึ่งมีสมบัติเหมาะสมที่จะนำไปเกาะติดบนวัสดุตรึง โดยชนิดของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันต้องมีสมบัติต่างนี้ (1) มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์ (2) มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์โพลีแซ็กคาไรด์ (3) มีความสามารถในการสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ และ (4) มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายของเสียน้ำมันที่ปูเปื้อนในน้ำเสียท้องเรือ ซึ่งในระบบที่ศึกษานี้ชนิดของของเสียน้ำมันคือ น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่ง Rosenberg และคณะ (1992) สรุปว่าสมบัติความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์มีความสำคัญในการยึดติดแบบผันกลับไม่ได้ของเซลล์บนผิววัสดุ และบนหยอดน้ำมัน เซลล์ที่มีสมบัติในความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูงจะยึดติดบนผิววัสดุได้มากขึ้น Southam และคณะ (2001) รายงานว่าการยึดเกาะระหว่างเชือกอยู่น้ำมันกับหยอดน้ำมันเป็นสิ่งจำเป็น เพราะน้ำมันเป็นแหล่งคาร์บอนและแหล่งพลังงานเพื่อการเจริญของเชือก นอกจากนี้ความสามารถในการสร้างโพลีแซ็กคาไรด์ของเซลล์ ก็มีความเกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่มเซลล์บนผิววัสดุตรึง (Obuekwe และ Al-Muttawa, 2001) ผู้วิจัยจะเลือกชนิดจุลินทรีย์สำหรับการตีริงบนวัสดุดูดซับจากสมบัติที่เหมาะสมทั้งหมดที่กล่าวข้างต้น ซึ่งแตกต่างจากตัวอย่างงานวิจัยอื่นๆ ในด้านเชือกที่ใช้ในการผลิตเซลล์ตรึงสำหรับบำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเลมีสมบัติไม่ครอบคลุมทั้งสิ่งเด็นตามที่สรุปข้างต้น ยิ่งไปกว่านั้นยังเป็นงานวิจัยแรกที่พัฒนาเทคโนโลยีการตีริงเซลล์ของเชือกอยู่น้ำมันสำหรับลดการปูเปื้อนของน้ำมันในน้ำทะเล โดยมีกรณีศึกษา เป็นคราบน้ำมันที่ปูเปื้อนในน้ำแข็งได้ท้องเรือของ

เรื่องประมงขนาดเล็ก

2.3.3 ลักษณะของวัสดุตัวริ่งที่เหมาะสมสำหรับใช้ในน้ำทะเล

ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงในการเตรียมเซลล์ตัวริ่งที่มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายน้ำมัน ได้แก่ ชนิดของวัสดุตัวริ่ง โดยทั่วไปวัสดุที่ถูกนำมาใช้สำหรับการเก็บติดของจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน ได้แก่ วัสดุธรรมชาติ (natural matrices) เช่น อัลจิเนท วุ้น (agar) และ卡拉เจนัน (K-carragenan) นอกจากนี้ยังมีรายงานการใช้วัสดุสังเคราะห์ที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำ ได้แก่ พอลิอะคริลามิด (polyacrylamide) โพเมพอลิยูรีเคน และพอลิโพร์พีลีน (Wilson และ Bradley, 1997; Jerábková และคณะ, 1997; Rahman และคณะ, 2006; Ueno และคณะ, 2008) ตัวอย่างรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกชนิดของวัสดุตัวริ่งเซลล์ ได้แก่ Monohar และคณะ (2001) ที่ทดสอบประสิทธิภาพของ *Pseudomonas* sp. NGK1 ในการย่อยสลายแอนฟราลีน ความเข้มข้น 25 mM ในถังหมักระบบแบบทช์ โดยเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการย่อยสลายแอนฟราลีนของเซลล์ที่เก็บติดอยู่บนวัสดุตัวริ่ง 4 ชนิด ได้แก่ อัลจิเนท วุ้น พอลิอะคริลามิด และ PUF รวมทั้งศึกษาจำนวนครั้งที่นำเซลล์ตัวริ่งกลับมาใช้ใหม่ ผลการทดลองพบว่าเซลล์ที่ตัวริ่งอยู่บน PUF มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยสามารถย่อยสลายแอนฟราลีนได้อย่างสมบูรณ์ในการนำเซลล์ตัวริ่งกลับมาใช้ซ้ำ 40 ครั้ง นอกจากนี้ Oh และคณะ (2000) ได้ใช้วัสดุที่สามารถดูดซับน้ำมันได้สูง คือ PUF ซึ่งเตรียมจากปฏิกิริยาการพอลิเมอไรซ์ของสารผอม poly-ether polyol และ carbodimide-modified D-methyl diisocyanate ในอัตราส่วน 10:2 โดยนำน้ำหนัก และมีการเติมปุ๋ยอนินทรีย์ (slow-release fertilizer, SRF) และยีสต์ *Yarrowia lipolytica* 180 ลงไปในขันตอนการเตรียมโพเมพอลิยูรีเคนนี้ เพื่อให้เกิดการกำจัดฟิล์มน้ำมันบนผิวน้ำ โดยวิธีนี้จึงเป็นการบำบัดฟิล์มน้ำมันโดยกระบวนการกรดดูดซับและการย่อยสลายทางชีวภาพ จากผลทดสอบที่ได้ชี้งแสดงถึงประสิทธิภาพในการดูดซับและการย่อยน้ำมันของเซลล์ที่ตัวริ่งอยู่บน PUF ทำให้วิธีนี้มีศักยภาพในการนำไปใช้จัดฟิล์มน้ำมันบนผิวน้ำ ตัวอย่างเพิ่มเติมเกี่ยวกับการคัดเลือกชนิดของวัสดุตัวริ่งเซลล์ ได้แก่งานวิจัยของ Tailur และคณะ (2009) ได้ทดลองตัวริ่งเซลล์ *Bacillus* sp. PHN 1 ที่สามารถย่อยสลายพารา-ครีซอล (*p*-cresol) บนวัสดุชนิดต่างๆ ได้แก่ PUF พอลิอะคริลามิด อัลจิเนท และวุ้น จากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการย่อยสลายพารา-ครีซอล (20 และ 40 mM) ของเซลล์ที่ตัวริ่งบนวัสดุทดสอบทั้ง 4 ชนิด และเซลล์อิสระ พบว่าเซลล์ที่ตัวริ่งบน PUF สามารถย่อยสารทดสอบได้ดีที่สุด เมื่อเทียบกับเซลล์ที่ตัวริ่งบนวัสดุอื่นๆ และเทียบกับเซลล์อิสระ

เทคนิคการตัวริ่งเซลล์ที่นิยมใช้มาก คือ การกักขังเซลล์ (entrapment) หรือการให้เซลล์เกาะติดบนวัสดุตัวริ่ง (adsorption) ชนิดของวัสดุตัวริ่งที่นำมาใช้ ได้แก่ พอลิอะคริลามิด อะกาโรส (agarose)

อัลจิเนท คาวาจีแนน ดินเหนียว ผงคาร์บอนกัมมันต์ (granular activated carbon) และ PUF อย่างไรก็ได้จากการรายงานการใช้วัสดุตึงเซลล์ชนิดต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันที่ปนเปื้อนในระบบนิเวศทะเล พบร่วมกับ PUF มีความเหมาะสมในการนำมาใช้กับงานในน้ำทะเลเนื่องจากลดอยู่ตัวได้ดีในน้ำทะเล ดูดซับน้ำมันได้มาก มีความเสถียรและยึดหยุ่นสูง มีรูปรุ่นมาก ($\approx 97\%$) ทำให้มีพื้นที่ผิวสำหรับการเกาะติดของเซลล์สูง นอกจากนี้ยังมีราคาไม่แพง (Oh และคณะ, 2000) การเลือกใช้โฟมชนิดนี้เป็นวัสดุตึงเซลล์ยังคงเป็นที่นิยมใช้ โดย Ueno และคณะ (2008) รายงานถึงการใช้ PUF สำหรับการเกาะติดของสาหร่ายขนาดเล็ก *Prototheca zopfii* RND16 ซึ่งสามารถย่อยสลาย นอร์มัล-อัลเคนในน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม PUF เป็นวัสดุสังเคราะห์ย่อยสลายได้ข้าตามธรรมชาติ เมื่อมีการใช้ประยะหนึ่งจะต้องเก็บ PUF นั้นมาสักดันน้ำมันออก ซึ่งอาจนำกลับไปใช้ซ้ำอีก แต่ถ้าเป็นโฟมที่เสื่อมประสิทธิภาพแล้วจะต้องกำจัดโดยการเผา (Oh และคณะ, 2000) จากข้อจำกัดนี้ทำให้ผู้วิจัยสนใจทดสอบประสิทธิภาพของวัสดุตึงเซลล์ชนิดที่เป็นพลาสติกชีวภาพ โดยเทียบสมบัติด้านต่างๆ กับ PUF เพื่อให้เหมาะสมต่อการนำมาใช้บำบัดน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ทั้งเรื่อง ซึ่งจะไม่ทำให้เกิดผลเสียกับสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยชนิดของพลาสติกชีวภาพที่เลือกใช้จะต้องมีในปริมาณมาก ราคากลูกไม่ก่อมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม เกิดการย่อยสลายได้ในธรรมชาติ และจะต้องเกาะติดกับเซลล์ของเชื้อย่อยน้ำมันได้ดี (Podorozhko และคณะ, 2008) ในงานวิจัยนี้จึงได้คัดเลือกพลาสติกชีวภาพที่มีการผลิตและจำหน่ายในประเทศไทย เพื่อนำมาใช้ศึกษาการเกาะติดของเซลล์จุลินทรีย์ที่ย่อยสลายน้ำมัน และเบริญเบเทียบประสิทธิภาพกับเซลล์ที่ตึงบน PUF และคัดเลือกชนิดของวัสดุตึงที่เหมาะสมสำหรับทดสอบการเกาะติดของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน และศึกษาประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหลอดลินสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดใช้แล้ว ทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง (*in situ*) ทั้งนี้เพื่อลดปริมาณปิโตรเลียมໄอกได้คาร์บอนในน้ำท้องเรือ ก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นการรักษาระบบนิเวศทางทะเลที่มีคุณค่าของประเทศไทย ต่อไป]

บทที่ 3

การคัดแยกและศึกษาจุลินทรีย์จากระบบนิเวศทางทะเลที่สามารถย่อย น้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

3.1 บทนำ

ปัญหามลพิษน้ำมันที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงในระบบบิเนศทางทะเล มีแหล่งกำเนิดสำคัญจาก การทิ้งน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว โดย Lin และคณะ (2007) รายงานว่าเรือประมงที่ไม่ได้ติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว้มักจะปล่อยน้ำเสียท้องเรือเป็นน้ำมันหล่อลื่น ทั้งชนิดที่ยังไม่ได้ใช้งาน และชนิดที่ใช้งานแล้วออกสู่ภายนอก นอกจากนี้กิจกรรมต่างๆ ของเรือ ก็ทำให้เกิดการลักลอบทิ้งน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วปริมาณมากลงสู่ทะเล (Hampton และคณะ, 2003; Wiese และ Ryan, 2003) ดังนั้นจึงควรศึกษาการใช้ชีวภาพเพื่อบำบัดน้ำทะเลที่ปนเปื้อนน้ำมันหล่อลื่น ซึ่งมีรายงานว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่นในทะเลหลายชนิด สามารถเจริญโดยใช้ปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน เป็นแหล่งคาร์บอน เช่น *Alcanivorax* *Candida* *Cycloclasticus* *Gordonia* *Marinobacter* *Pseudomonas* *Rhodococcus* *Sphingomonas* และ *Yarrowia* เป็นต้น (Okoh, 2006 และ คณะ; Brooijmans และคณะ, 2009) ดังนั้นจึงอาจนำจุลินทรีย์เหล่านี้ไปใช้จัดควบคุมน้ำมันในน้ำทะเลได้ อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพของการใช้จุลินทรีย์ย่อยน้ำมันมีความแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ เช่น จุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่คัดแยกจากพื้นที่หนึ่ง อาจนำไปใช้งานไม่ได้ผลในอีกพื้นที่หนึ่ง เนื่องจากเชื้อไม่สามารถปรับตัวให้เจริญในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันได้ ดังนั้น Hosokawa และ คณะ (2009) จึงเสนอเทคโนโลยีชีวภาพที่มีประสิทธิภาพในการบำบัดสารพิษ โดยการนำเชื้อประจำถิ่นที่สามารถย่อยสารปนเปื้อนได้ กลับมาใช้บำบัดสารในพื้นที่ซึ่งได้คัดแยกเชื้อนั้น เนื่องจากเชื้อประจำถิ่นที่เติมลงไปจะสามารถปรับตัวให้อยู่รอดและเพิ่มจำนวนได้ดี จึงสามารถกำจัดสารพิษได้ปริมาณมาก ด้วยเหตุดังกล่าวงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดแยกจุลินทรีย์ย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง จากระบบบิเนศชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มีปัญหาน้ำมันรั่วไหลอย่างต่อเนื่อง

โดยทั่วไปการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันหล่อลื่นเกิดขึ้นได้ยาก เนื่องจากน้ำมันหล่อลื่นมีองค์ประกอบเป็นไฮโดรคาร์บอนสายยาว และยังมีสารเติมแต่งอีกหลายชนิดที่เป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต (Koma และคณะ 2001; Wang และคณะ, 2010) แต่มีรายงานว่าจุลินทรีย์ที่คัดแยกจากดินสามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ใช้งาน และชนิดที่ใช้งานแล้วได้ เช่น Jain และคณะ (2010) พบร่วม *Enterobacter* sp. ซึ่งเลี้ยงในอาหาร minimal salt ที่เติมน้ำมันหล่อลื่น

2T (2T engine oil) ปริมาณ 2% (v/v) สามารถย่อยน้ำมันดิน-อัลเคน และ PAHs ได้ $75 \pm 3\%$ และ $32 \pm 5\%$ ตามลำดับ ภายหลังการทดลองนาน 10 วัน Abioye และคณะ (2009) รายงานว่า การเติมเมล็ดธัญพืชเข้าสู่จากโรงงานผลิตเหล้า (Brewery spent grain, BSG) ลงในดินปืนเป็นน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (10% w/w) สามารถทำให้เกิดการย่อยสลายน้ำมันได้ 68.73% ภายใน 84 วัน ในขณะที่จุลินทรีย์ไม่เติมสารอินทรีย์ใดๆ มีการลดลงของน้ำมัน 42.05% ซึ่งชนิดของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่คัดแยกจากดินผสม BSG ได้แก่ *Acinetobacter*, *Nocardia*, *Pseudomonas*, *Micrococcus* และ *Bacillus* นอกจากนี้ Adesodun และ Mbagwu (2008) แสดงผลการทดลองที่สรุปได้ว่า สารอินทรีย์จากมูลสัตว์สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการขัดน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่พบปนเปื้อนในดิน อย่างไรก็ตามมีรายงานวิจัยจำนวนไม่มากที่ศึกษาการบำบัดน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วในระบบนิเวศทางทะเล โดยรายงานส่วนใหญ่จะศึกษาเฉพาะการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันดิบที่มักเกิดการร้าวไหลในน้ำทะเลเท่านั้น ทั้งๆ ที่กิจกรรมต่างๆ ของเรือทำให้เกิดการปล่อยน้ำมันเสีย (oily residue) เช่น น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว และน้ำเสียท้องเรือลงสู่ทะเลในปริมาณสูงกว่าการร้าวไหลของน้ำมันดิบจากอุบัติเหตุเรืออันปาง (Hampton และคณะ, 2003) ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียท้องเรือโดยใช้จุลินทรีย์ประจำถิ่นที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์

ในงานวิจัยนี้ได้คัดแยกแบคทีเรียและยีสต์ที่สามารถย่อยสลายน้ำมันดิบ โดยใช้ตัวอย่างทรัพยากระบบน้ำทะเลเป็นปื้อนน้ำมันจากจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดชลบุรี หลังจากนั้นนำจุลินทรีย์กลุ่มนี้มาศึกษาประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง สมบัติความไม่ชอบน้ำของเซลล์ (cellular hydrophobicity) ความสามารถในการสร้าง EPS และการทำให้น้ำมันเกิดอิมลัชัน Obuekwe และคณะ (2009) รายงานว่าการใช้เชื้อย่อยน้ำมันที่มีค่าความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูง มีความสำคัญในการกำจัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเชื้อดังกล่าวมีการเกาะติดบนหydronaphatic oil ได้ดี และสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ ยังทำให้เชื้อย่อยน้ำมันสามารถสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำจัดน้ำมันได้ นอกจากนี้สาร EPS ที่จุลินทรีย์สร้างขึ้นมีผลทำให้ก้อนน้ำมันแตกตัว จึงเพิ่มโอกาสที่เชื้อจะนำหยดน้ำมันเล็กๆ เข้าสู่เซลล์ ทำให้สามารถกำจัดน้ำมันได้มากขึ้น (Chang และคณะ, 2009; Satpute และคณะ, 2010) ในงานวิจัยนี้ใช้ตัวอย่างน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงชนิดที่ใช้งานแล้วและชนิดยังไม่ได้ใช้งาน จากท่าเรือประมง 2 แห่ง ในจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด สำหรับทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเชื้อ ทั้งนี้เพื่อคัดแยกเชพะจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนในน้ำเสียท้องเรือได้โดยตรง ซึ่งจะช่วยเพิ่ม

ประสิทธิภาพของการนำไปใช้ในระบบจริง เพื่อลดปริมาณการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำขังให้ท้องเรือประมงขนาดเล็กก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก ซึ่งเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อบำบัดคราบน้ำมันในน้ำขังให้ท้องเรือที่ได้พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ จะช่วยลดปัญหามลพิษน้ำมันที่เกิดขึ้นแบบเรื้อรังในระบบมนุษย์ทางทะเลของไทย และอาจนำไปประยุกต์ใช้กำจัดคราบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำทะเลของประเทศไทยเพื่อนบ้าน ที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกับประเทศไทยได้ถูกตัวอย่าง

3.2 ขั้นตอนงานวิจัย

3.2.1 การคัดแยกจุลินทรีย์อย่น้ำมัน

- (1) ตัวอย่าง: น้ำทะเล และทรายทะเลปนเปื้อนน้ำมัน
- (2) สถานที่เก็บตัวอย่าง: จ. จันทบุรี (ท่าเรือประมงสิงห์必定 ชายหาดแหลมสิงห์) และจ.ชลบุรี (อ่าวฉุดม ท่าเรือแหลมฉบัง เกาะสีชัง)
- (3) ชนิดของน้ำมัน: น้ำมันดิบ น้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

3.2.2 การคัดเลือกจุลินทรีย์อย่น้ำมันจากสมบัติต่างๆ ของเซลล์ ดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นให้แล้ว
- (2) การเพิ่มจำนวนเซลล์ในอาหารเลี้ยงเชื้อ Nutrient Sea Water (NSW) ที่มีเทหารเดกเคน (tetradecane) และฟีแนนทรีนเป็นแหล่งคาร์บอน
- (3) สมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์
- (4) ความสามารถในการสร้าง EPS
- (5) ความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมัลชันของสารก่ออิมัลชันชีวภาพ
- (6) ทดสอบการลดแรงตึงผิวของน้ำของสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ

3.2.3 การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงของจุลินทรีย์ที่คัดเลือก

- (1) ชนิดน้ำมัน: น้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดใช้แล้ว และชนิดที่ยังไม่ได้ใช้งาน ได้จากการท่าเรือประมง 2 แห่ง คือ ท่าเรือแหลมฉบับ จ.ตราด และท่าเรือประมงสิงห์必定 จ.จันทบุรี ที่ความเข้มข้น 200 มก./ล.
- (2) ติดตามการเจริญของจุลินทรีย์โดยใช้น้ำมันทดสอบเป็นแหล่งคาร์บอน

3.2.4 ทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ความเข้มข้น 1,000 mg./l. ของจุลินทรีย์ที่ได้จากการคัดเลือกในข้อ 3.2.3

- (1) ชนิดน้ำมัน: น้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงขนาดเล็ก
(ชนิดใช้แล้ว และชนิดที่ยังไม่ได้ใช้)

3.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย

3.3.1 สารเคมีและอาหารเลี้ยงเชื้อ

แหล่งที่มาและองค์ประกอบของน้ำมันชนิดต่างๆ ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ แสดงอยู่ในตารางที่ 3.1 ซึ่งตัวอย่างน้ำมันหล่อลื่นทุกชนิดที่ใช้ในงานวิจัยนี้ เป็นน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน (mineral based lubricants) ที่ใช้สำหรับเครื่องยนต์ดีเซล 4 จังหวะ (4-strokes diesel engines) ของเรือประมง ซึ่งมีส่วนประกอบแตกต่างกันขึ้นอยู่กับแหล่งผลิตและประโยชน์การใช้งาน ในขั้นตอนของงานวิจัยใช้น้ำมันดิบเมอร์บาน (วัตถุดิบตั้งต้นที่ใช้ในการผลิตน้ำมันหล่อลื่น) เป็นแหล่งคาร์บอน สำหรับคัดแยกจุลินทรีย์อย่างปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนด้วยเทคนิคการเพิ่มจำนวนเชื้อ (crude oil enrichment technique) หลังจากนั้นจึงใช้น้ำมันหล่อลื่น (ชนิดที่ใช้งานแล้ว และชนิดที่ยังไม่ได้ใช้งาน) เป็นแหล่งคาร์บอนสำหรับการคัดเลือกจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยน้ำมัน โดยน้ำมันตัวอย่างทุกชนิดที่ใช้ในงานวิจัยนี้ถูกทำให้ปราศจากเชื้อโดยการนึ่งด้วยความดันไอน้ำ (121°C 15 นาที) ก่อนนำมาใช้ทดสอบ สำหรับชนิดอาหารเลี้ยงเชื้อที่ใช้คัดแยกและทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันคือ Nutrient Sea Water ตามรายงานของ Higashihara และคณะ (1978) (สูตรอาหารต่อลิตร ประกอบด้วย NH_4NO_3 1 กรัม K_2HPO_4 0.02 กรัม เฟอร์ริกซีเตราท (ferric citrate) 0.02 กรัม สารสกัดจากเยลลี่สต์ (yeast extract) 0.5 กรัม น้ำทะเล 800 มล. น้ำกลั่น 200 มล. pH 7.8) แต่ในงานวิจัยนี้มีการปรับสูตรอาหาร NSW โดยเปลี่ยนมาใช้น้ำทะเลเข้มข้นจากภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีค่าความเค็ม 17 ‰ ปริมาตร 200 มล. ผสมกับน้ำกลั่น 800 มล. ทำให้อาหาร NSW ที่ใช้ในการทดลองนี้มีค่าความเค็มเป็น 3.4 ‰ เช่นเดียวกับค่าความเค็มทั่วไปในน้ำทะเลของประเทศไทย และพบว่าการเติมสารสกัดจากเยลลี่สต์ 0.05% (w/v) จะช่วยเพิ่มการเจริญของเชื้อย่อยน้ำมัน (Higashihara และคณะ, 1978) สำหรับอาหารที่ใช้เตรียมหัวเชื้อและนับจำนวนเชื้อ คือ อาหารเหลว Luria-Bertani (LB) (Difco) และอาหารแข็ง LB ที่มีความเข้มข้นเป็น 0.25 เท่า (0.25% strength) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1 ส่วนประกอบของน้ำมันแต่ละชนิดที่ใช้ในงานวิจัยนี้

ชนิด/ตัวอย่าง	ตัวแทนจำหน่าย/	ส่วนประกอบของน้ำมัน (% w/w)*		
		เหล่งผลิต	Saturates	Aromatics
Lubricants^a				
Fresh No.1 (Trane Super HD)	บริษัทพรีเมียร์ ลูบริแคนท์ จำกัด	45.9 ± 1.6	41.5 ± 5.4	12.9 ± 3.3
Fresh No.2 (States Super HD)	บริษัทน้ำมัน ปิโตรเลียมไทย จำกัด	47.0 ± 2.2	51.5 ± 1.6	1.5 ± 0.2
Waste No.1 (unknown)	ท่าเรือประมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี	57.6 ± 3.2	17.9 ± 3.8	24.5 ± 6.6
Waste No.2 (Trane Super HD)	ท่าเรือประมงแหลมทอง จ.ตราด	64.6 ± 2.6	23.1 ± 3.7	12.3 ± 4.3
Waste No.3 (States Super HD)	ท่าเรือประมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี	48.9 ± 0.3	40.3 ± 0.6	10.8 ± 1.1
Waste No.4 (unknown)	ท่าเรือประมงแหลมทอง จ.ตราด	62.1 ± 1.2	29.4 ± 0.6	9.8 ± 4.0
Crude oil				
Murban Light	บริษัทไทยออยล์ จำกัด	50.2 ± 1.6	35.0 ± 4.7	15.0 ± 2.3

*ข้อมูลจากการวิเคราะห์ TLC/FID โดยเทียบกับน้ำหนักจากกราฟมาตรวัดรูปแบบของน้ำมันแต่ละชนิด และกำหนดให้น้ำหนักรวมของ saturates+aromatics+polars เป็น 100%

^aน้ำมันหล่อลื่นทุกชนิดที่นำมาทดสอบในงานวิจัยนี้ ใช้สำหรับเครื่องยนต์ดีเซลของเรือประมงขนาดเล็ก

-Waste lubricant No. 1 นำมาใช้ทดสอบในงานวิจัยนี้ตั้งแต่วันที่ 1 ก.พ. 2551

-Fresh lubricant No. 1 และ Waste lubricant No. 2 นำมาใช้ทดสอบเมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2552

-Fresh lubricant No.2 และ Waste lubricant No.3 นำมาใช้ทดสอบเมื่อวันที่ 17 ก.ย. 2553

-Waste lubricant No.4 นำมาใช้ทดสอบเมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 2553

3.3.2 การคัดแยก เพิ่มปริมาณเชื้อ และการเลี้ยงเชื้อย่อยน้ำมัน

การคัดแยกจุลทรรศน์ที่มีความสามารถในการย่อยสลายน้ำมัน โดยนำตัวอย่างทรายทะเลที่เก็บตัวอย่างลึกจากผิวน้ำประมาณ 10 ซม. ปริมาณ 10 กรัม หรือน้ำทะเลที่เก็บจากบริเวณผิวน้ำทะเล (surface seawater) ปริมาตร 10 มล. ใส่ลงในขวดรูปชามพู่ขนาด 250 มล. ที่บรรจุอาหารเหลว NSW ปริมาตร 100 มล. เติมน้ำมันดิบเข้มข้น 5,000 มก./ล. นำไปเขย่าเป็นเวลา 7 วัน ที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เลี้ยงเชื้อเบคทีเรียให้มีปริมาณมากขึ้นโดยถ่ายเชื้อลงในอาหารใหม่ 3 ครั้ง จนสังเกตพบว่าเชื้อมีความชุ่นเพิ่มมากขึ้น จึงแยกเชื้อในอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง NSW ที่เกลี่ยด้วยน้ำมันดิบปลดออกเชื้อบริเวณ 100 μl บนผิวน้ำอาหารแข็ง บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 7 วัน จนสังเกตพบการเจริญของโคโลนี คัดเลือกโคโลนีเดียวที่มีลักษณะแตกต่างกันไปเลี้ยงในอาหารเหลว NSW ปริมาตร 10 มล. ที่เติมน้ำมันดิบเข้มข้น 5,000 มก./ล. บ่มเชื้อที่ภาวะเดิม คัดเลือกไอโซเลทที่สามารถเจริญโดยใช้น้ำมันดิบเป็นแหล่งคาร์บอนได้ โดยสังเกตความชุ่นและการเปลี่ยนสีของอาหารเลี้ยงเชื้อ เปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ และทำให้เชื้อบริสุทธิ์โดยการขีดเชื้อบนอาหารแข็ง LB เก็บเชื้อบริสุทธิ์บนอาหารแข็ง NSW ที่มีน้ำมันดิบปอกคลุ่ม สำหรับการเตรียมหัวเชื้อทำดังนี้ เขียวโคลินเดียวของแต่ละไอโซเลทที่เจริญบนอาหารแข็ง NSW ที่มีน้ำมันดิบปอกคลุ่ม ลงในอาหารเหลว LB ปริมาตร 10 มล. บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้อง เขย่าที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที เป็นเวลา 24 ชม. ถ่ายเชื้อลงในอาหารเหลว LB ปริมาตร 100 มล. หลังจากนั้นบ่มเชื้อที่สภาวะเดิม เป็นเวลา 48 ชม. ปั่นหวีเยิ่งเพื่อเก็บเซลล์ ล้างเซลล์ 2 ครั้ง ด้วยน้ำเกลือปลดดเชื้อ ($0.85\% \text{ NaCl}$) และนำไปใช้ในการทดสอบขั้นต่อไป

3.3.3 การย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันทดสอบ

ทดสอบการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมัน ในอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. ที่เติมหาเขื้อ และน้ำมันทดสอบ สำหรับการทดลองที่ใช้น้ำมันเข้มข้น 200 มก./ล. เติมหาเชื้อให้มีความเข้มข้นสูดท้ายของเซลล์ในอาหารทดสอบเป็น OD_{600} เท่ากับ 0.1 และเมื่อใช้น้ำมันทดสอบความเข้มข้น 1,000 มก./ล. จึงเติมหาเชื้อให้มีความเข้มข้นสูดท้ายของเซลล์ในอาหารทดสอบเป็น OD_{600} เท่ากับ 1.0 ทุกชุดการทดลองมี 3 ชั้น ปั่นเชื้อบนเครื่องเขย่า (Innova 2100 Platform Shaker, New Brunswick Scientific, Japan) ที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที เป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เก็บตัวอย่างชุดละ 3 ชั้น ทุกๆ 24 ชม. เพื่อวัดการเจริญของเซลล์และวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันที่เหลืออยู่ โดยมีชุดที่ไม่เติมหาเชื้อ (uninoculated sample) เป็นชุดควบคุมการลดลงของน้ำมันเนื่องจากปัจจัยทางสภาพแวดล้อม วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันที่เหลืออยู่ด้วย TLC-FID (Thin Layer Chromatography - Flame Ionization Detection) ตามวิธีของ Maruyama และ

คณะ (2003) โดยสกัดน้ำมันออกจากอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. ด้วยคลอโรฟอร์ม ปริมาตร 24 มล. และเติมสารละลายน้ำมัน stearyl alcohol (1-Octadecanol, 99%, Sigma-Aldrich) ความเข้มข้น 6.25 มก./มล. คลอโรฟอร์ม ปริมาตร 1 มล. ก่อนสกัดน้ำมัน เขย่ารายแยก (separatory funnel) ออย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 นาที เพื่อแยกน้ำมันออกจากชั้นน้ำ ตั้งทิ้งไว้ให้สารละลายแยกชั้นเป็นเวลา 1 นาที แยกชั้นคลอโรฟอร์มที่มีน้ำมันละลายอยู่ใส่ในขวดทดลอง ใหม่ สกัดน้ำมันที่คงเหลืออยู่ในชั้นน้ำอีก 1 ครั้งรวมใช้คลอโรฟอร์มในการสกัดน้ำมันทั้งหมด ปริมาตร 50 มล. รวมคลอโรฟอร์มที่สกัดได้ทั้งหมดเข้าด้วยกัน จากนั้นนำไปประเทยด้วยเครื่อง ระเหยแห้งสูญญากาศแบบหมุน (Centrifugal vaporize, EYELA, CVE-200D, Japan) จนกระทั่ง มีปริมาณคลอโรฟอร์มเหลืออยู่ประมาณ 5 มล. วิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมัน โดยหยดสาร ปริมาณ 1 μ l ด้วยเข็มฉีด (microdispenser) ลงบนแท่งโคมารอต (chromarod) ที่มีลักษณะเป็น แท่งควอตซ์เคลือบด้วย silica gel (Chromarod-S III, Mitsubishi Kagaku Iatron, Inc., Japan) และแยกส่วนประกอบของน้ำมัน (saturates aromatics polars) ผ่านระบบตัวทำละลายดังนี้ (1) *n*-Hexane (Merck) โดยมีการเคลื่อนที่ของตัวทำละลาย 10 ซม. (\approx 25 นาที) (2) dichloromethane (DCM) (Merck) โดยมีการเคลื่อนที่ของตัวทำละลาย 6.5 ซม. (\approx 12 นาที) และ 4 ซม. (\approx 5 นาที) และ (3) DCM/methanol (95/5, v/v) โดยมีการเคลื่อนที่ของตัวทำละลาย 1 ซม. (\approx 1 นาที) หลังจากผ่านระบบตัวทำละลายแต่ละครั้ง จะต้องนำตะแกรงโคมารอต (ประกอบด้วยโคมารอต 10 แท่ง) ไปอบที่อุณหภูมิ 60 $^{\circ}$ C เป็นเวลา 1 นาที (rod dryer TK-8, Iatron) หลังจากนั้นนำตะแกรงโคอมารอตไปวิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันด้วยเครื่อง latroscan™ MK-6/6S (Mitsubishi Kogaku Iatron, INC., Japan) ด้วยอัตราเร็ว 30 วินาที/scan (normal scan) และมีเครื่องตรวจวัดชนิด flame ionization detector (FID) ที่มีอัตราเร็วของก๊าซ ไฮโดรเจนเท่ากับ 160 มล./นาที ประมาณผลข้อมูลจากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Chromatocoder (Iatron) วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันโดยเบรียบเทียบกับกาแฟมาตรฐานของน้ำมัน แต่ละชนิด (ภาคผนวก ก) หรือคำนวณประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของเชื้อตาน้ำมัน (%) = $100 \times [Oil component (T_0) - Oil component (T_x)] / Oil component (T_0)$ โดย T_0 หมายถึงส่วนประกอบน้ำมันในชุดทดลองในวันที่ 0 และ T_x หมายถึงส่วนประกอบน้ำมันในชุดทดลอง ณ วันที่ต้องการวิเคราะห์ เช่น ต้องการวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันจากการย่อยสลายทาง ชีวภาพของเชื้อในวันที่ 5 ของการทดลอง ในกรณี T_x คือ T_5 (Jirasripongpun, 2002)

วิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคนในน้ำมันตัวอย่างที่สกัดได้ โดยกรองตัวอย่างผ่านคลอลัมเน่ anhydrous Na_2SO_4 เพื่อกำจัดน้ำออก (anhydrous Na_2SO_4 ซึ่งผ่านการอบที่อุณหภูมิ 60 $^{\circ}$ C 12 ชม.) วิเคราะห์สารโดยใช้ชุดเครื่องแก๊สโคมาก็อตกราฟี รุ่น Hewlett-Packard 6890 (Agilent Technologies) ที่มีเครื่องตรวจวัดชนิด FID Det Temp 320 $^{\circ}$ C และมีคลัมเน่ชนิด J&W DB-5,

5% Phenyl, 30m x 0.53mm ID วิเคราะห์ภายใต้สภาวะดังนี้ Oven Prog: 40C (2 min) to 320C (0 min) @ 10C/min), Inj Vol=0.5 µl, Inj Temp = 250 C, Splitless, Purge on @ 2.0 min เบรียบเที่ยบโดยรูปโตรมาโตแกรมจากแก๊สโตรามาที่กราฟิกของอัลเดนในน้ำมันตัวอย่างกับตัวอย่าง มาตรฐาน DRH-008S-R1 (AccuStandard, USA)

3.3.4 การเพิ่มจำนวนเซลล์ในอาหารเลี้ยงเชื้อ NSW ที่มี เทหารเดกเคน หรือ พีแวนทรีนเป็นแหล่งคาร์บอน

ทดสอบความสามารถในการเจริญโดยใช้สารไฮโดรคาร์บอนบริสุทธิ์ของเชื้อแต่ละไอโซเลท ซึ่งชนิดของสารไฮโดรคาร์บอนที่ใช้ทดสอบคือ เทหารเดกเคน (Fluka, purity ≥99% GC) และพีแวนทรีน (Fluka, purity ≥ 97% HPLC) ซึ่งใช้เป็นตัวแทนของส่วนประกอบอัลเดน และอะโรมาติกที่พบในน้ำมันตามลำดับ ทดสอบโดยเติมหัวเชื้อของแต่ละไอโซเลท (ความเข้มข้นสุดท้ายของเซลล์ในอาหารทดสอบเป็น OD₆₀₀ เท่ากับ 0.05) ในอาหารเหลว NSW ปริมาตร 10 มล. ที่มีเทหารเดกเคน (0.01% v/v) หรือพีแวนทรีน (100 มก./ล.) บ่มเชื้อบนเครื่องเยื่่า (200 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง วิเคราะห์การเจริญของเชื้อภายหลังการทดลอง 24 ชม. โดยใช้เทคนิคหยดเชื้อ (drop plate) บนอาหารแข็ง LB ชุดควบคุมสำหรับการทดลองนี้คืออาหารเหลว NSW ที่ไม่เติมแหล่งคาร์บอน

3.3.5 การศึกษาสมบัติต่างๆ ของจุลินทรีย์อย่างสลายน้ำมัน

นำจุลินทรีย์แต่ละไอโซเลทมาศึกษาสมบัติต่างๆ ของเซลล์ ได้แก่ ความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ ความสามารถในการสร้าง EPS การทำให้น้ำมันเกิดอิมลชัน และสมบัติในการลดแรงตึงผิวของสารก่ออิมลชันเชิงภาพ สำหรับการทดสอบสมบัติความไม่ชอบน้ำของเซลล์แต่ละชนิดใช้วิธีของ Lin และคณะ (2005) ที่มีการตัดแปลงบางส่วน เตรียมเซลล์แขวนโดยใช้ PUM buffer (สูตรอาหารต่อสิตร ประกอบด้วย K₂HPO₄.3H₂O 22.2 กรัม KH₂PO₄ 7.26 กรัม น้ำเงี้ยว 1.8 กรัม MgSO₄.7H₂O 0.2 กรัม) ให้มีปริมาตรสุดท้าย 1.2 มล. (OD₄₀₀ = 9.0 ± 1.0) เติมน้ำมันดีเซล ปริมาตร 0.2 มล. หลังจากนั้นบ่มหลอดทดสอบ ที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 10 นาที ปั่นผสมสารละลายนี้และน้ำมันดีเซลเป็นเวลา 2 นาที และตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 15 นาที เพื่อให้เกิดการแยกชั้นของเซลล์ในชั้นน้ำและน้ำมันดีเซล นำชั้นน้ำไปวัดค่ากรดกลีนแสงที่ 400 นาโนเมตร และคำนวณสมบัติความไม่ชอบน้ำของเซลล์ ดังสูตร: ความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ (%) = 100 x [1 - (OD₄₀₀ ของเซลล์ในชั้นน้ำหลังจากปั่นผสมกับไฮโดรคาร์บอน / OD₄₀₀ ของเซลล์ ก่อนเติมไฮโดรคาร์บอน)]

ทดสอบความสามารถในการสร้างพอลิแซ็คคาไรด์ของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันแต่ละชนิด ตามวิธีดัดแปลงจาก Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) โดยเติมหัวเชือกของแต่ละไฮโซเลทลงในอาหารเหลว Mineral Salts ปริมาตร 4 มล. (สูตรอาหารต่อตัว ประกอบด้วย K_2HPO_4 0.5 กรัม Na_2SO_4 2.0 กรัม NH_4Cl 1.0 กรัม $CaCl_2 \cdot 7H_2O$ 0.15 กรัม $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ 0.02 กรัม ปรับ pH เป็น 7.2) ให้มีความเข้มข้นสุดท้ายของเซลล์เป็น $OD_{600} = 1.0$ บรรจุทรายทะเลปอดหินเชื่อ (sea sand, Merck) 2 กรัม ลงไปในแต่ละหลอดทดลองเพื่อกระตุนการสร้างพอลิแซ็คคาไรด์ของเซลล์ บ่มเชือกเป็นเวลา 4 วัน ที่ความเร็วรอบ 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง ทดสอบการสร้างพอลิแซ็คคาไรด์โดยเติมสีย้อม Alcian Blue ปริมาตร 50 μl ลงไปในแต่ละหลอดทดลอง ตกลงกอนเซลล์โดยการปั่นเหวี่ยงที่ 10,000 g เป็นเวลา 15 นาที นำส่วนน้ำใส่ไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 606 nm คำนวนเปอร์เซ็นต์การสร้างพอลิแซ็คคาไรด์ โดยเทียบค่าการดูดกลืนแสงที่ลดลงของชุดทดลองกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชือก ทุกชุดทดลองทำ 3 ช้ำ

ทดสอบความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมลชัน (Emulsifying activity; E_{24}) ของเชือกแต่ละไฮโซเลท ตามวิธีดัดแปลงจาก Lin และคณะ (2005) โดยเพาะเชือกในอาหารเหลว NSW ปริมาตร 500 มล. ที่มีน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เบอร์ 2 ความเข้มข้น 200 mg./l. เป็นแหล่งคาร์บอนบ่มเชือบเครื่องเขย่า (200 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 7 วัน ตกลงกอนเซลล์โดยการปั่นเหวี่ยงที่ 10,000 รอบ/นาที เป็นเวลา 8 นาที ทำให้เซลล์แตกโดยวงสารละลายเซลล์ในเครื่องกำเนิดคลื่นเสียงความถี่สูง (Bandelin Sonorex RK100, Germany) ความถี่ 35 KHz นาน 5 นาที ล้างตะกอนเซลล์ 2 ครั้ง เติมน้ำกลันปลดหีดเชือกลงไปเขวนดอยเซลล์ วัดค่า Emulsion index (E_{24}) โดยเติมตัวอย่าง [สารละลายของตะกอนเซลล์ (cell residues) ($OD_{600} = 4.0$) หรือ ส่วนน้ำใส่ที่ได้จากการตกลงกอนเซลล์ (supernatant)] ปริมาตร 4 มล. ลงไปในหลอดทดลองฝาเกลี่ยที่มีน้ำมันดีเซล 6 มล. เขย่าหลอดทดลองอย่างแรงด้วยเครื่องปั่นผสม (vortex mixer รุ่น Gene 2 บริษัท Scientific Industries USA) นาน 2 นาที ตั้งหลอดทดลองทึบตื้นไว้ 24 ชม. เพื่อให้เกิดการแยกชั้นระหว่างน้ำ อิมลชัน และน้ำมัน คำนวนค่า Emulsion index จากสูตร [$E_{24} (\%) = (ส่วนสูงของชั้นอิมลชัน / ส่วนสูงทั้งหมด) \times 100$] นอกจากนี้นำส่วนน้ำใส่ที่ได้จากการตกลงกอนเซลล์ไปวิเคราะห์ความสามารถในการลดแรงตึงผิว (surface tension) ด้วยเครื่องวัดมาตรฐานตึง (tensiometer, DAtaphysics, Germany)

จัดจำแนกชนิดทางอนุกรมวิธานของจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน โดยการวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ของไรโบโซม โดยสกัดดีเอ็นเอจากเชือกตามวิธีของ Ausubel และคณะ (1990) เพิ่มจำนวนชิ้นส่วนดีเอ็นเอบริเวน 16S rDNA ของแบคทีเรียโดยใช้เพรเมอร์ 27F (5'-AGAGTTGATCCTGGCTCAG-3') และ 1492R (5'-GGCTACCTGTTACGACTT-3') (Martin-Laurent และคณะ, 2001) และเพิ่มจำนวนชิ้นส่วนดีเอ็นเอบริเวน internal transcribed

spacer ใน 18S rDNA ของยีสต์โดยใช้พรมเออร์ ITS1 (5'-TCCGTAGGTGAACTGC GG-3') และ ITS4 (5'-TCCTCCGCTTATTGATATGC-3') (Mirhendi และคณะ, 2005) หลังจากนั้น ดำเนินแบบวิธีรีไซค์ลิกซ์เพลเมอเรช (Polymerase Chain Reaction, PCR) ด้วยเครื่องเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ (DNA Thermal Cycler, Biorad, USA)

เพิ่มจำนวนชั้นส่วนดีเอ็นเอบริเวณ 16S rDNA ของแบคทีเรีย ตั้งไปรแกรมดังนี้

Initial denaturation step	อุณหภูมิ 96 °ช. เวลา 2 นาที
Denaturation step	อุณหภูมิ 96 °ช. เวลา 30 วินาที
Annealing step	อุณหภูมิ 55 °ช. เวลา 30 วินาที
Extension step	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 1 นาที
Final extension	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 6 นาที

เพิ่มจำนวนชั้นส่วนดีเอ็นเอบริเวณ 18S rDNA ของยีสต์ ตั้งไปรแกรมดังนี้

Initial denaturation step	อุณหภูมิ 96 °ช. เวลา 2 นาที
Denaturation step	อุณหภูมิ 96 °ช. เวลา 30 วินาที
Annealing step	อุณหภูมิ 48 °ช. เวลา 30 วินาที
Extension step	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 1 นาที
Final extension	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 6 นาที

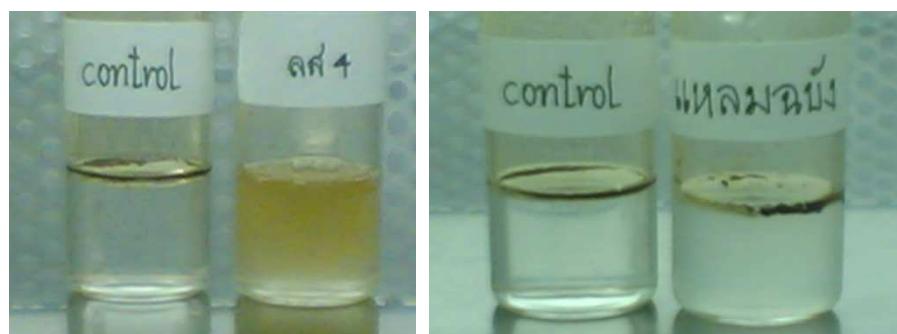
และนำผลิตภัณฑ์ PCR ไปทำให้บริสุทธิ์ด้วย QIAquick PCR purification kit (Qiagen, Germany) ตามวิธีที่ระบุในคู่มือ หลังจากนั้นโคลนชิ้นผลิตภัณฑ์ PCR เข้ากับพลาสมิดเวกเตอร์ pGEM-T Easy ด้วยไลเกส (ligase) (Promega, USA) ตามวิธีที่ระบุในคู่มือ และทราบสฟอร์มรีคอมบิแนนท์พลาสมิด (recombinant plasmid) เข้าสู่คอลลีเกนต์เซลล์ *E. coli* JM109 และคัดเลือกทราบฟอร์เม้นท์ (transformant) ที่มีรีคอมบิแนนท์พลาสมิดที่ต้องการด้วยวิธี Blue/White selection (Sambrook และ Russell, 2001) และสกัดรีคอมบิแนนท์พลาสมิด pGEM-T Easy ด้วยஆடுக்கப்ளாஸ்மிட்ப்ரிமானநோய் QIAprep Spin Miniprep Kit (Qiagen, Germany) ตามวิธีที่ระบุในคู่มือ หลังจากนั้นตัดรีคอมบิแนนท์พลาสมิดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ (EcoRI) เพื่อตรวจสอบชิ้นดีเอ็นเอสอดแทรก และวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์โดยส่งวิเคราะห์ที่ First BASE Laboratories Sdn Bhd, Malaysia ผ่านทางบริษัท Ward Medic Ltd., Part เมื่อได้ข้อมูลลำดับนิวคลีโอไทด์ของชิ้นดีเอ็นเอสอดแทรก แล้วนำไปวิเคราะห์ลำดับเบสและจัดจำแนกชนิดของจุลินทรีย์โดยเปรียบเทียบกับฐานข้อมูล GenBank โดยใช้ไปรแกรม (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/>)

ยืนยันผลการจัดจำแนกชนิดจุลินทรีย์อย่างถูกต้องด้วยผลทดสอบทางชีวเคมีที่วิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (ผลทดสอบแสดงในภาคผนวก ค)

3.4 ผลการทดลอง

3.4.1 การคัดแยกและจัดจำแนกชนิดของจุลินทรีย์อย่างสลายน้ำมัน

ในงานวิจัยนี้คัดแยกจุลินทรีย์อย่างสลายน้ำมัน โดยเก็บตัวอย่างน้ำทะเลและทรายทะเลจากท่าเรือปะมงสิงห์จำนวน ชายหาดแหลมสิงห์ จ.จันทบุรี และท่าเรือแหลมฉบัง อ่าวอุดม เกาะสีชัง จ.ชลบุรี ซึ่งตั้งอยู่ในเขตชายฝั่งภาคตะวันออก ที่มีปัญหามลพิษน้ำมันอย่างต่อเนื่อง หลังจากเพิ่มปริมาณเชื้อในอาหาร NSW ที่มีน้ำมันดิบเป็นแหล่งคาร์บอนเพื่อการเจริญของเชื้อเป็นเวลา 21 วัน สามารถแยกเชื้อที่มีลักษณะคล้ายแบคทีเรียแต่ต่างกันบนอาหารแข็ง NSW ที่มีน้ำมันดิบปกคลุมได้ทั้งหมด 19 โภชนาณ อย่างไรก็ได้จากการนำเชื้อทั้งหมดมาเลี้ยงในอาหารเหลว NSW ที่เติมน้ำมันดิบความเข้มข้น 5,000 มก./ล. พบร่วมกับเชื้อ 10 โภชนาณ เท่านั้นที่เจริญได้ดี โดยสังเกตจากลักษณะความขุ่นและการเปลี่ยนสีของอาหารเลี้ยงเชื้อเทียบกับมาตรฐานที่ไม่เติมเชื้อ ดังแสดงในรูปที่ 3.1 ดังนั้นจึงคัดเลือกเฉพาะเชื้อย่อยน้ำมันจำนวน 10 โภชนาณ ไวศึกษาในขั้นต่อไป ซึ่งประกอบด้วยเชื้อ 4 สายพันธุ์ ที่คัดแยกได้จากน้ำทะเล ส่วนจุลินทรีย์อย่างน้ำมันอีก 6 สายพันธุ์ คัดแยกมาจากทรายทะเล (ตารางที่ 3.2) และได้นำจุลินทรีย์อย่างน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์ นำไปฝากเก็บไว้ยังศูนย์จุลินทรีย์ (Microbiological Resources Center) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Scientific and Technological Research; TISTR) ซึ่งมีแบคทีเรียแกรมลบทั้งหมด 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *Gordonia* sp. JC11 (TISTR 1944) และ JC8 (TISTR 1941) *Microbacterium* sp. JC9 (TISTR 1942) และ *Enterococcus* sp. JC2 (TISTR 1935) จำนวนแบคทีเรียแกรมลบทั้งหมด 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *Brucella* sp. JC7 (TISTR 1940) และ JC12 (TISTR 1945) *Acinetobacter* sp. JC5 (TISTR 1938) และ *Pseudomonas* sp. JC6 (TISTR 1939) รวมทั้งยีสต์ 2 สายพันธุ์ คือ *Candida* sp. JC4 (TISTR 1937) และ JC1 (TISTR 1934)



รูปที่ 3.1 ลักษณะความขุ่นและการเปลี่ยนสีของอาหารเลี้ยงเชื้อ ที่เพาะเลี้ยงจุลินทรีย์อย่างน้ำมันในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันดิบความเข้มข้น 5,000 มก./ล. บ่มเชื้อที่ 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง 7 วัน เทียบกับมาตรฐานที่ไม่เติมเชื้อ

ตารางที่ 3.2 การจัดจำแนกชนิดของจุลินทรีย์อย่างส่วนน้ำมันที่คัดแยกจากชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

Strain	Source	16S rDNA identity	Standard strain	Reference
JC11	น้ำทะเลจากท่าเรือปะมง	1423/1425 (99%)	<i>Gordonia</i> sp. CC-MJ-33a	Shen และคณะ, 2008
JC9	ทรายทะเล	1469/1498 (98%)	<i>Microbacterium</i> sp. YK18	Iida และคณะ, 2001
JC4	ทรายทะเล	509/511 (99%)	<i>Candida</i> sp. MCCF-101	Poulose และ ^๑ มีตีพิมพ์
JC2	ทรายทะเล	1518/1527 (99%)	<i>Enterococcus gallinarum</i> LMG 13129	Behr และคณะ, ^๑ มีตีพิมพ์
JC5	น้ำทะเล	1502/1509 (99%)	<i>Acinetobacter</i> sp. HB-1	Su และ Lui, ^๑ มีตีพิมพ์
JC1	ทรายทะเล	471/473 (99%)	<i>Candida viswanathii</i> SN40	Chang และ Lui, ^๑ มีตีพิมพ์
JC6	น้ำทะเล	1495/1503 (99%)	<i>Pseudomonas stutzeri</i> A1501	Diep และคณะ, 2009
JC12	น้ำทะเลจากท่าเรือปะมง	1463/1470 (99%)	<i>Brucella</i> sp. DMA	Moosvi และคณะ, ^๑ มีตีพิมพ์
JC7	ทรายทะเล	1443/1448 (99%)	<i>Brucella melitensis</i> AUH2	Rajamanickam และคณะ, ^๑ มีตีพิมพ์
JC8	ทรายทะเล	1479/1489 (99%)	<i>Gordonia</i> sp. CC-MJ-6b	Shen และคณะ, 2008

3.4.2 ประสิทธิภาพของจุลินทรีย์ที่คัดแยกได้ในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว และการเจริญเพิ่มจำนวนโดยใช้อิโคโซลูชันบาร์บอนบริสุทธิ์เป็นแหล่งคาร์บอน

ทดสอบประสิทธิภาพในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของเชื้อแบตเตอร์ไอโซเลท ทำการทดลองโดยบ่มเชื้อในอาหารเหลว NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 (1,000 มก./ล.) และบ่มเชื้อ 5 วัน โดยการเขย่าให้อากาศ (200 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง พบว่าประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของแบตเตอร์ไอโซเลಥอยู่ในช่วง 7.5 - 55.5% (ตารางที่ 3.3) โดย *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9 มีประสิทธิภาพการย่อยสลาย waste lubricant No.1 ได้ดีที่สุด เท่ากับ $55.5 \pm 8.3\%$ และ $41.3 \pm 5.3\%$ ตามลำดับ ผลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับความสามารถของเชื้อทั้งสองไอโซเลท ใน การเจริญโดยใช้เทgrade เดคเคน และฟีเคนทรีนเป็นแหล่งคาร์บอน (ตารางที่ 3.3) เพราะจำนวนเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 ในอาหาร NSW ที่เติมเทgrade เดคเคน (1.33×10^9 CFU/มล.) หรือฟีเคนทรีน (1.70×10^9 CFU/มล.) มีค่าสูงกว่าจำนวนเซลล์ในอาหาร NSW ที่ไม่เติมสารทดสอบ (0.23×10^9 CFU/มล.) ในกรณีเดียวกันพบว่าจำนวนเซลล์ของ *Microbacterium* sp. JC9 ในอาหาร NSW ที่เติมเทgrade เดคเคน (1.63×10^9 CFU/มล.) หรือฟีเคนทรีน (2.47×10^9 CFU/มล.) ก็มีค่าสูงกว่าจำนวนเซลล์ในอาหาร NSW ที่ไม่เติมสารทดสอบ (0.15×10^9 CFU/มล.) สำหรับประสิทธิภาพการย่อยสลาย waste lubricant No.1 ของยีสต์ พบว่า *Candida* sp. JC4 สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วได้สูงกว่า *Candida* sp. JC1 แต่ประสิทธิภาพการย่อยสลายต่ำกว่า *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9 (ตารางที่ 3.3) ซึ่งอาจเกิดขึ้นเนื่องจาก *Candida* sp. JC4 ใช้เทgrade เดคเคนเป็นแหล่งคาร์บอนเพื่อการเจริญได้ แต่ไม่สามารถใช้ฟีเคนทรีนได้

ตารางที่ 3.3 ประสิทธิภาพของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว และการเจริญในอาหาร NSW ที่เติม เททระเดกเคน 0.1% หรือฟีเวนทรีน 100 มก./ล.

Strain	Removal of Waste lubricant (%) ^a	Cell numbers after 24 h (x 10 ⁹) ^b		
		NSW	Tetradecane	Phenanthrene
<i>Gordonia</i> sp. JC11	55.5 ± 8.3	0.23	1.33	1.70
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	41.3 ± 5.3	0.15	1.63	2.47
<i>Candida</i> sp. JC4	37.4 ± 8.4	1.13	1.63	0.87
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	36.4 ± 2.6	0.83	1.43	1.03
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	33.4 ± 4.6	1.57	1.00	0.83
<i>Candida</i> sp. JC1	33.3 ± 10.8	0.83	0.90	1.03
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	31.9 ± 1.9	0.70	0.93	1.43
<i>Brucella</i> sp. JC12	16.4 ± 8.5	0.15	0.53	0.80
<i>Brucella</i> sp. JC7	10.8 ± 4.6	0.77	1.33	1.10
<i>Gordonia</i> sp. JC8	7.5 ± 1.6	0.05	0.01	0.01

^a ทำการทดลองโดยเติมหัวเชื้อในอาหารเหลว NSW (1.0 OD₆₀₀) ที่มี waste lubricant No. 1 (1,000 มก./ล.) บ่มเชื้อ 5 วัน คำนวณเปอร์เซ็นต์การย่อยสลายน้ำมันโดยนำปริมาณน้ำมันที่คงเหลือในวันที่ 5 เทียบกับวันที่ 0 ซึ่งเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ลดลง 7.8 ± 1.8%

^b หน่วย CFU/㎖. ปริมาณเริ่มต้นของเซลล์ที่ใช้ในการทดลองนี้คือ 0.1 OD₆₀₀ และประกอบด้วย การทดลอง 3 ชุด คือ อาหาร NSW อิ่งเดียว NSW+เททระเดกเคน และ NSW+ฟีเวนทรีน

3.4.3 สมบัติต่างๆ ของจุลินทรีย์อยู่สลายน้ำมันที่คัดแยกได้จากระบบนิเวศทางการศึกษาความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ และความสามารถในการสร้าง EPS ของจุลินทรีย์อยู่สลายน้ำมันแต่ละไอโซเลท แสดงผลในตารางที่ 3.4 พบร่วมกับ *Gordonia* sp. JC11 และ *Candida* sp. JC4 มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์สูงที่สุด (~80%) ในขณะที่เชื้ออื่นๆ มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ค่อนข้างต่ำ (1 - 30%) และยังพบว่า เชื้อย่อยน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์สามารถสังเคราะห์ EPS ได้ (24.7-93.2%) โดย *Candida* sp. JC4 และ *Microbacterium* sp. JC9 สามารถสังเคราะห์พอลิไซก์ค่าไวด์ได้สูงที่สุด (~90%)

ตารางที่ 3.4 สมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ และการสร้าง EPS ของจุลทรีอยู่ในน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์

Strain	Hydrophobicity (%)	EPS synthesis (%)
<i>Gordonia</i> sp. JC11	80.0 ± 0.8	53.7 ± 3.5
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	17.7 ± 1.8	90.8 ± 0.9
<i>Candida</i> sp. JC4	83.6 ± 5.2	93.2 ± 0.7
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	5.4 ± 1.2	86.3 ± 3.9
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	5.4 ± 2.5	68.4 ± 5.6
<i>Candida</i> sp. JC1	9.5 ± 1.8	79.8 ± 9.4
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	2.0 ± 1.2	54.6 ± 8.4
<i>Brucella</i> sp. JC12	7.7 ± 0.6	59.0 ± 12.7
<i>Brucella</i> sp. JC7	1.3 ± 0.5	73.4 ± 6.4
<i>Gordonia</i> sp. JC8	29.0 ± 1.2	24.7 ± 1.6

สำหรับความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมลชัน และการสร้างสารลดแรงตึงผิวของเชื้อทั้ง 10 ไอโซเลท แสดงผลอยู่ในตารางที่ 3.5 พบร้าตະกอนเซลล์ของเชื้อทั้ง 10 สายพันธุ์ทำให้น้ำมันดีเซลเกิดอิมลชันได้ โดยมีค่า E_{24} ในช่วง 5.2 - 31.8% แต่มีเฉพาะส่วนน้ำใส่ที่ได้จากการตະกอนเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 *Candida* sp. JC4 และ *Pseudomonas* sp. JC6 เท่านั้นที่มีสมบัติทำให้น้ำมันดีเซลเกิดอิมลชัน โดยมีค่า E_{24} ในช่วง 6.2-40.0% นอกจากนี้ได้นำ culture supernatant ของเชื้อทั้ง 4 ไอโซเลทนี้ไปทดสอบความสามารถในการลดแรงตึงผิวของน้ำ และพบว่าจุลทรีทั้ง 4 สายพันธุ์ดังกล่าว สร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพหรือสารก่ออิมลชันชีวภาพ (biosurfactants/bioemulsifiers) ที่มีผลลดแรงตึงผิวของน้ำได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง *Candida* sp. JC4 ที่สร้างสารลดแรงตึงผิวของน้ำได้ต่ำกว่า 40 mN m^{-1} จากผลการทดสอบสมบัติต่างๆ ของเซลล์จุลทรีอยู่น้ำมัน จึงคัดเลือก *Candida* sp. JC4 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Gordonia* sp. JC11 ไว้สำหรับการศึกษาในขั้นต่อไป เพราะเชื้อทั้ง 3 สายพันธุ์นี้ สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นให้เหลวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีสมบัติต่างๆ ของเซลล์ที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการย่อยสลายน้ำมันของเชื้อ เช่น ความสามารถในการชอบน้ำของผิวเซลล์ การสร้าง EPS และการทำให้น้ำมันเกิดอิมลชัน

ตารางที่ 3.5 ความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมัลชันของส่วนตากอนเซลล์ และส่วนน้ำเลี้ยง เชื้อของจุลินทรีย์อยู่ในน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์

Strain	Emulsification index (E_{24} , %)		Surface tension (mN m ⁻¹)*
	Cell residues	Supernatant	
<i>Gordonia</i> sp. JC11	31.8 ± 8.0	20.0 ± 0.0	56.6 ± 0.02
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	26.2 ± 0.8	33.3 ± 0.0	53.5 ± 0.03
<i>Candida</i> sp. JC4	10.5 ± 0.8	40.0 ± 0.0	33.9 ± 0.03
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	5.2 ± 0.8	0.0 ± 0.0	ND
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	11.9 ± 0.8	0.0 ± 0.0	ND
<i>Candida</i> sp. JC1	7.6 ± 0.8	0.0 ± 0.0	ND
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	10.0 ± 1.4	6.2 ± 0.8	68.7 ± 0.03
<i>Brucella</i> sp. JC12	4.8 ± 0.8	0.0 ± 0.0	ND
<i>Brucella</i> sp. JC7	16.2 ± 2.2	0.0 ± 0.0	ND
<i>Gordonia</i> sp. JC8	18.1 ± 0.8	0.0 ± 0.0	ND

* นำเสนอด้วยส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อที่ทำให้น้ำมันเกิดอิมัลชันได้ไปวัด surface tension

ND: Not determined

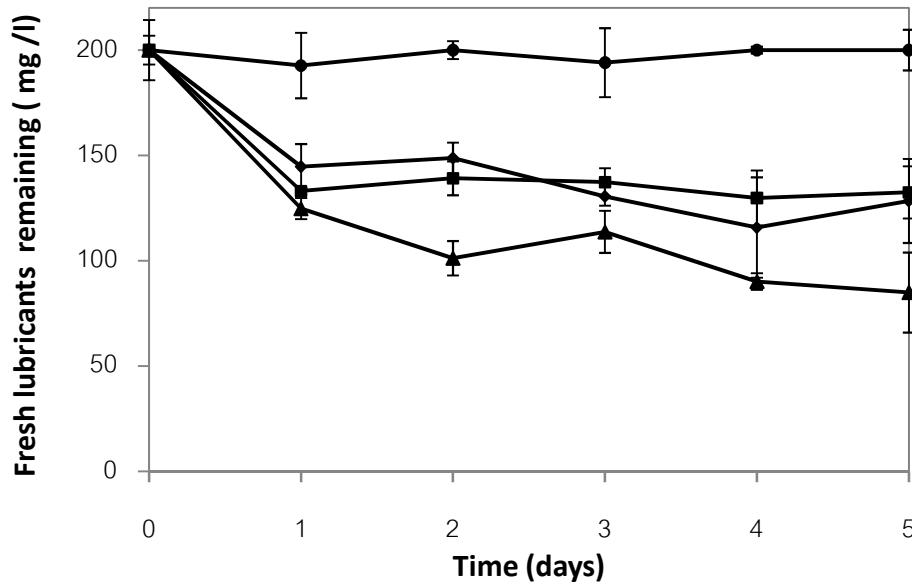
3.4.4 ประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานและน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วของ *Candida* sp. JC4 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Gordonia* sp. JC11

เมื่อจากน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งาน (fresh lubricant) และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (waste lubricant) มีส่วนประกอบแตกต่างกัน (ตารางที่ 3.1) การทดลองในหัวข้อนี้จึงเปรียบเทียบความสามารถของ *Candida* sp. JC4 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Gordonia* sp. JC11 ในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 (fresh lubricant No. 1) และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 (waste lubricant No. 2) โดยการเลี้ยงเชื้อในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันทดสอบ (รูปที่ 3.2 และ 3.3) จากการวิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงที่ใช้ทดสอบในงานวิจัยนี้ พบร่วมน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานมีส่วนประกอบที่เป็นไฮโดรคาร์บอนอิมตัว (saturates) และอะโรมาติกไกล์เดียงกันในช่วง 40 - 50% ของน้ำหนักทั้งหมด แต่ส่วนประกอบของไฮโดรคาร์บอนอิมตัวในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วมีเปอร์เซ็นต์สูงกว่าอะโรมาติก (ตารางที่ 3.1) จากการทดลองพบว่าน้ำมันที่ทดสอบทั้งสองชนิดมีการสลายตัวโดยปัจจัยทางกายภาพ (abiotic factors) น้อยมาก โดยความเข้มข้นของน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 มีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดการทดลองนาน 5 วัน

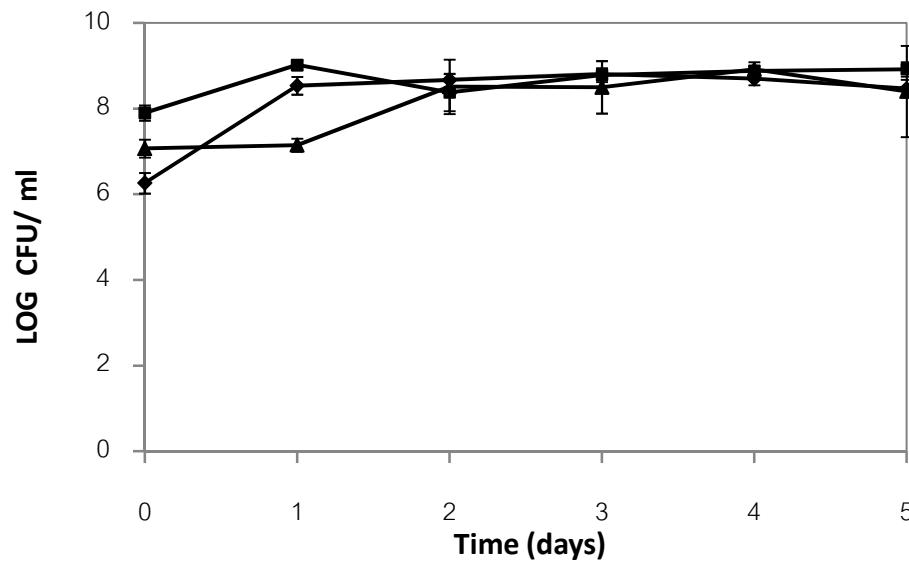
ในทางตรงกันข้ามการเติมเชื้อจุลินทรีย์ทั้ง 3 สายพันธุ์ มีผลเพิ่มอัตราการย่อยสลายของน้ำมันทัดสองทั้ง 2 ชนิด ซึ่งน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 ถูกย่อยสลายได้ดีกว่าน้ำมันหล่อลื่นเชื้อแล้วเบอร์ 2 และเมื่อเทียบกับจุลินทรีย์อยู่น้ำมันอีก 2 สายพันธุ์ ที่นำมาทดสอบในขั้นตอนนี้พบว่า *Gordonia* sp. JC11 ย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นทั้งสองชนิดได้ดีที่สุด โดยทำให้ความเข้มข้นของน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 ลดลงจาก 200 เป็น 101 mg./l. ภายใน 2 วัน และมีปริมาณน้ำมันคงเหลือ 85 mg./l. ในวันที่ 5 ของการทดลอง คำนวณประสิทธิภาพการย่อยสลายได้ 57% (รูปที่ 3.2 ก) สอดคล้องกับจำนวนเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เพิ่มขึ้นจาก 7.0 เป็น 8.5 log CFU/ml. ในช่วง 2 วันแรกของการทดลอง (รูปที่ 3.2 ข)

นอกจากนี้ *Gordonia* sp. JC11 ย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ทำให้มีปริมาณลดลงจาก 200 เป็น 121 mg./l. ในวันที่ 5 ของการทดลอง ซึ่งมีประสิทธิภาพการย่อยสลายเป็น 40% (รูปที่ 3.3 ก) และมีรูปแบบการเจริญของเชื้อคล้ายกับในภาวะที่เติมน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 เป็นแหล่งคาร์บอน (รูปที่ 3.3 ข) ในทางตรงข้ามพบว่าประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 โดย *Candida* sp. JC4 มีค่าไกลัสเคียงกับ *Microbacterium* sp. JC9 อย่างไรก็ตาม *Microbacterium* sp. JC9 ย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ได้ดีกว่า *Candida* sp. JC4 ซึ่งเชื้อ JC4 มีอัตราการเจริญต่ำเมื่อใช้น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 เป็นแหล่งคาร์บอน (รูปที่ 3.3 ข) เมื่อเทียบกับการเจริญของเชื้อนี้ในภาวะที่เติมน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 (รูปที่ 3.2 ก)

(ก)

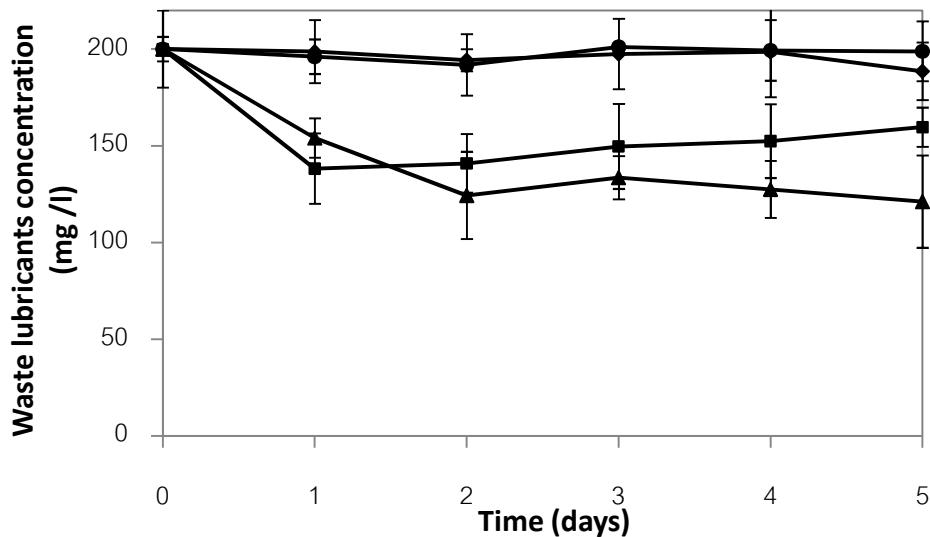


(ก)

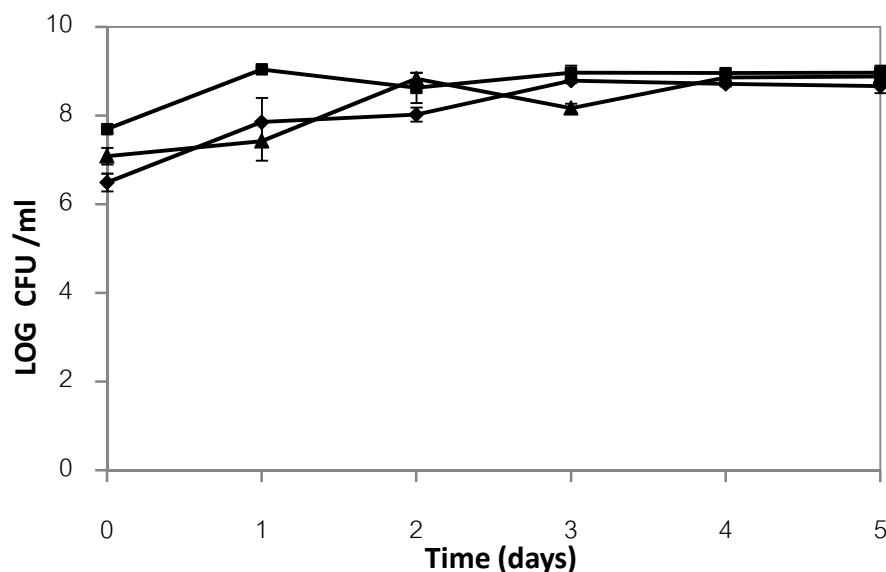


รูปที่ 3.2 ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 (ก) และจำนวนเชลล์ (ก) ของ *Candida* sp. JC 4 (◆), *Microbacterium* sp. JC9 (■) และ *Gordonia* sp. JC11 (▲) ที่เติบโตในอาหาร NSW เทียบกับ ชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ (●) โดยมีปริมาณน้ำมันเริ่มต้น 200 มก./ล. และมีปริมาณเชื้อเริ่มต้นเท่ากับ 0.1 OD₆₀₀ ข้อมูลที่แสดงเป็นแบบ mean ± SD

(ก)



(ข)



รูปที่ 3.3 ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เบอร์ 2 (ก) และจำนวนเซลล์ (ข) ของ *Candida* sp. JC 4 (◆), *Microbacterium* sp. JC9 (■) และ *Gordonia* sp. JC11 (▲) ที่เลี้ยงในอาหาร NSW ต่อเวลา เทียบกับชุดควบคุมที่ไม่เติมเชื้อ (●) โดยเมื่อปริมาณน้ำมันเริ่มต้นคือ 200 มก./ล. และ ปริมาณเชื้อเริ่มต้นเท่ากับ 0.1 OD₆₀₀ ข้อมูลที่แสดงเป็นแบบ mean ± SD

3.4.5 ความสามารถของ *Gordonia* sp. JC11 ในการย่อยสลายน้ำมันทดสอบชนิดต่างๆ

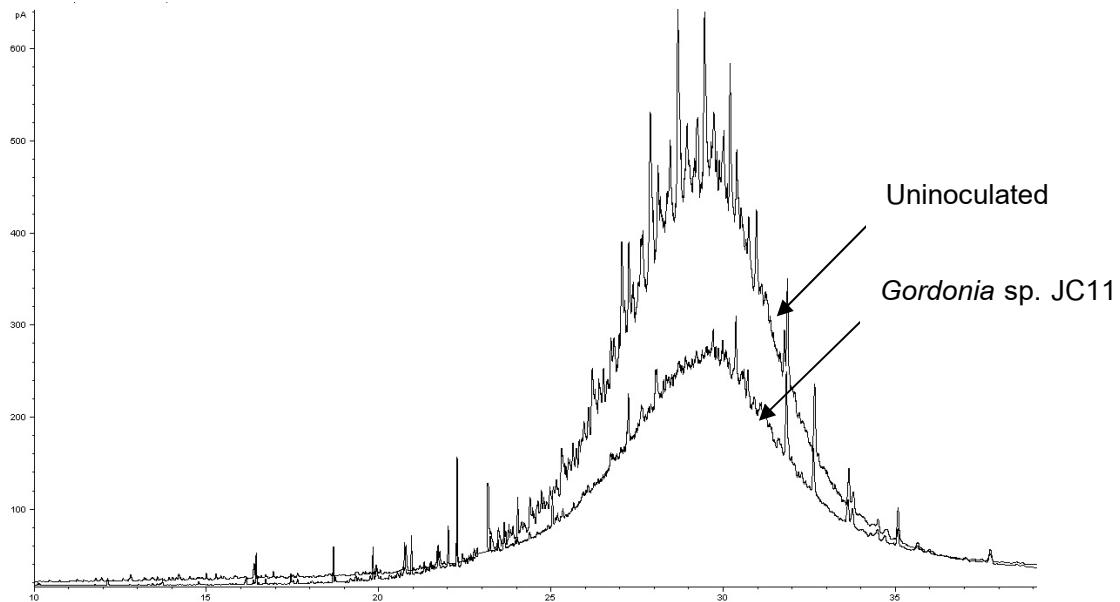
งานวิจัยในขั้นนี้คัดเลือกเชื้อพะ *Gordonia* sp. JC11 ซึ่งมีประสิทธิภาพดีที่สุดในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1 และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 จากผลการทดลองในข้อ 3.4.4 มาทดสอบการย่อยสลายน้ำมันชนิดต่างๆ ที่ความเข้มข้นสูง (1,000 มก./ล.) พบร่วมส่วนประกอบที่เป็นปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (total petroleum hydrocarbon; TPH) ของน้ำมันทดสอบชนิดต่างๆ มีการระเหยเพียง 0 - 15% ตลอดระยะเวลา 5 วัน (ตารางที่ 3.6) ในทางตรงกันข้าม *Gordonia* sp. JC11 ย่อยสลายปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดของน้ำมันหล่อลื่นทุกชนิดได้ประมาณ 25 - 55% (ตารางที่ 3.6) โดยอย่างไฮโดรคาร์บอนอิมตัวได้ 30 - 60% และย่อยสลายอะโรมาติกได้ 30 - 55% นอกจากนี้พบว่าเชื้อ JC11 สามารถย่อยสลายส่วนประกอบที่มีขั้ว (polars) ของน้ำมันหล่อลื่นได้หลายชนิด ยกเว้นส่วนประกอบที่มีขั้วของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 เท่านั้นที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ซึ่งปริมาณสารที่เพิ่มขึ้นนี้อาจจะเป็นสารมัธยัณฑ์ที่เกิดจากการย่อยสลายของไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติก เพราะ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยสลายองค์ประกอบทั้งสองชนิดดังกล่าวของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ได้ปริมาณมากที่สุด เมื่อเทียบกับน้ำมันหล่อลื่นชนิดอื่นๆ (ตารางที่ 3.6)

ตารางที่ 3.6 ประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ในการย่อยสลายน้ำมันชนิดต่างๆ

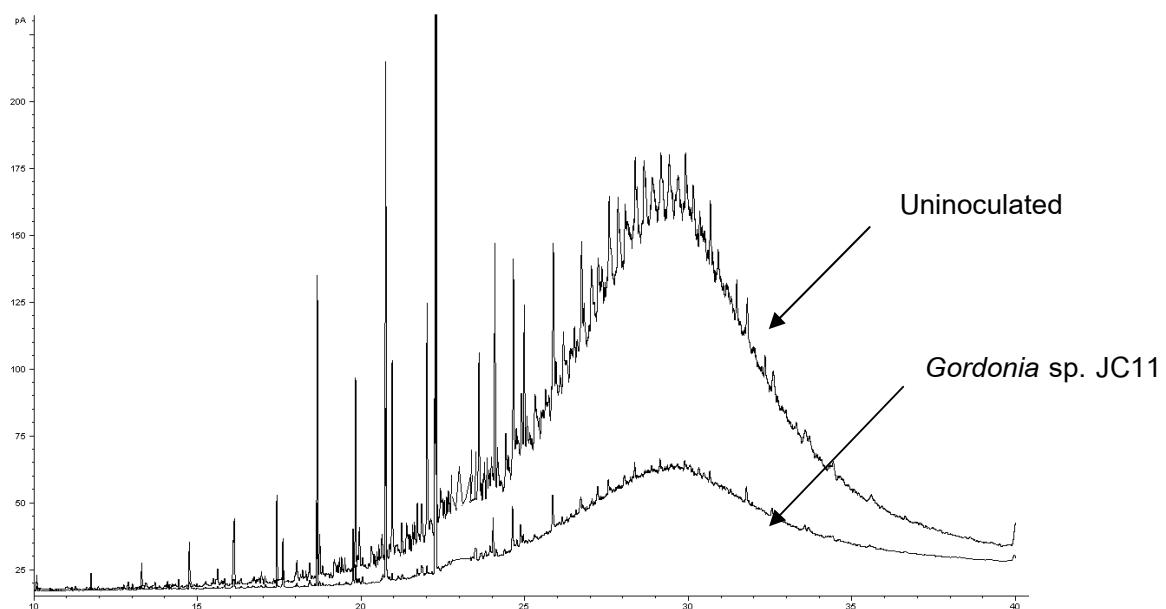
Oil sample	Oil removal (%)*			
	<i>Gordonia</i> sp. JC11			
	Total	Saturates	Aromatics	Polars
Fresh lube No.1	25.1 ± 3.1	31.7 ± 4.8	28.1 ± 2.8	16.7 ± 3.9
Fresh lube No.2	41.3 ± 4.7	38.7 ± 4.2	43.5 ± 9.2	17.7 ± 3.8
Waste lube No.1	55.5 ± 8.3	59.4 ± 6.0	55.1 ± 11.5	-49.7 ± 4.4
Waste lube No.2	45.7 ± 2.9	48.5 ± 0.8	43.5 ± 6.2	53.4 ± 1.7
Waste lube No.3	43.1 ± 3.5	40.2 ± 2.4	45.3 ± 3.1	70.7 ± 4.3
Waste lube No.4	30.4 ± 6.4	37.3 ± 7.6	43.2 ± 3.7	3.4 ± 0.8
Crude oil	20.8 ± 2.8	46.9 ± 6.8	39.8 ± 10.8	12.9 ± 5.3
Oil sample	Abiotic Control			
	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
Fresh lube No.1	3.6 ± 0.8	7.3 ± 1.1	0.0 ± 0.0	2.2 ± 0.2
Waste lube No.1	7.8 ± 1.8	5.5 ± 1.4	8.9 ± 0.6	-5.9 ± 9.3
Waste lube No.2	15.4 ± 4.0	14.3 ± 4.8	15.2 ± 2.9	14.6 ± 1.4
Waste lube No.3	13.7 ± 1.5	12.8 ± 4.3	6.6 ± 1.1	20.3 ± 4.8
Waste lube No.4	6.9 ± 0.5	5.7 ± 0.3	13.9 ± 0.6	0.0 ± 0.0
Crude oil	17.2 ± 5.7	30.8 ± 7.8	29.3 ± 6.7	2.9 ± 0.7

*ทำการทดสอบโดยบ่มเชื้อ *Gordonia* sp. JC11 (1.0 OD₆₀₀) ในอาหารเหลว NSW ที่เติมน้ำมันทดสอบชนิดต่างๆ ที่ความเข้มข้นเริ่มต้น 1,000 มก./ล. เป็นเวลา 5 วัน เปอร์เซ็นต์การย่อยสลายน้ำมันคำนวณจากปริมาณน้ำมันคงเหลือในวันที่ 5 เทียบกับวันที่ 0

และจากผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคนในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 และ เบอร์ 4 โดย GC-FID พบร่วมกับ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่ออย่างรวดเร็วเป็นสารอัลเคนสายยาว (long-chain alkanes) ได้ประมาณ 40-50% เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม (abiotic control) (รูปที่ 3.4) ซึ่ง เปอร์เซ็นต์การย่ออย่างรวดเร็วของสารอัลเคนจากการวิเคราะห์ด้วย GC-FID นี้มีค่าใกล้เคียงกับ การลดลงของไฮโดรคาร์บอนอิมตัว (saturates) จากการวิเคราะห์ด้วย TLC-FID (ตารางที่ 3.6) นอกจากนี้โครงสร้างแก้วมีเชิงแสดงให้เห็นว่า น้ำมันหล่อลื่นแต่ละชนิดมีส่วนประกอบอัลเคน แตกต่างกัน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการย่ออย่างรวดเร็วของ *Gordonia* sp. JC11 เช่น จาก การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการย่ออย่างรวดเร็วของน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 โดย *Gordonia* sp. JC11 ที่ 200 และ 1,000 มก./ล. พบร่วมกับความเข้มข้นสูงของน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 มีผลยับยั้งการย่ออย่างรวดเร็ว โดย *Gordonia* sp. JC11 เพวน้ำมันชนิดนี้ถูกย่ออย่างรวดเร็ว 25% ที่ 1,000 มก./ล. ในขณะที่น้ำมันชนิดเดียวกันนี้ ถูกย่ออย่างรวดเร็ว 57% ที่ความเข้มข้น 200 มก./ล. (รูปที่ 3.2 ก และตารางที่ 3.6) ในทางตรงกันข้ามที่ระดับความเข้มข้นต่างกันของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 กลับพบว่า เชื้อ JC11 มีประสิทธิภาพการย่ออย่างรวดเร็วใกล้เคียงกัน ซึ่ง *Gordonia* sp. JC11 ย่ออย่างรวดเร็ว น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ที่ระดับความเข้มข้น 200 และ 1,000 มก./ล. ได้ 40% และ 46% ตามลำดับ (รูปที่ 3.3 ก และตารางที่ 3.6) ผลจากการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการย่ออย่างรวดเร็วของ *Gordonia* sp. JC11 ขึ้นอยู่กับชนิดของน้ำมันหล่อลื่น นอกจากนี้ยังพบว่า แบคทีเรียสายพันธุ์นี้ สามารถย่ออย่างรวดเร็วไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกที่เป็นส่วนประกอบของน้ำมันดิบได้ และมีประสิทธิภาพการย่ออย่างรวดเร็วต่ำ (ตารางที่ 3.6)



(ก) น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2



(ข) น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 4

รูปที่ 3.4 จีซีไอรามาโตแกรมของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 (ก) และเบอร์ 4 (ข) ในวันที่ 5 ของ การทดลอง เติม *Gordonia sp. JC11* (1.0 OD₆₀₀) ในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) และบ่มเชื้อเป็นเวลา 5 วัน ชุดควบคุมสำหรับการทดลองนี้ได้แก่ ชุดที่ไม่เติมเชื้อ (uninoculated)

3.5 อภิปรายผลการทดลอง

ในงานวิจัยนี้ได้คัดแยกจุลินทรีย์ที่เป็นเชื้อประจำถิ่นในระบบนิเวศทางทะเล เขตชายฝั่ง ทะเลตะวันออก จำนวน 10 ไอโซเลท โดยวิธีเพิ่มปริมาณเชื้อในอาหารที่มีน้ำมันดิบเป็นแหล่งคาร์บอน พบร่วมกับด้วย จีนัส (จำนวนสายพันธุ์) *Gordonia* (2) *Candida* (2) *Brucella* (2) *Microbacterium* (1) *Enterococcus* (1) *Pseudomonas* (1) และ *Acinetobacter* (1) ซึ่งมี หลายรายงานวิจัยที่จัดชนิดจุลินทรีย์เหล่านี้ในกลุ่มเชื้อย่อยสลายน้ำมัน เช่น งานวิจัยของ Muthukumar และคณะ (2003) Chaerun และคณะ (2004) Al-Awadhi และคณะ (2007) Quatrini และคณะ (2008) ถึงแม้ว่าจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันทั้ง 10 ไอโซเลท จะสามารถเจริญบน อาหารแข็ง NSW ที่มีน้ำมันดิบปักคลุมได้ แต่พบว่ามีเพียงบางสายพันธุ์เท่านั้นที่มีประสิทธิภาพสูง ในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ซึ่งการที่จุลินทรีย์ย่อยน้ำมันส่วนใหญ่ที่คัดแยกได้ ในงานวิจัยนี้ไม่สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นได้ อาจเนื่องมาจากการน้ำมันหล่อลื่นมี ส่วนประกอบที่เป็นอัลเคนสายยาว และมีสารเพิ่มคุณภาพหลายชนิดที่เป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต นอกจากนี้ยังพบผลิตภัณฑ์หลายชนิดที่ได้จากการเผาไหม้ของน้ำมัน ที่ยกต่อการถูกย่อยสลาย (Wentzel และคณะ 2007; Thompson และคณะ 2007) ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ยังแสดงให้เห็นว่า การกำจัดน้ำมันหล่อลื่นโดยวิธีทางชีวภาพ จะต้องใช้จุลินทรีย์กลุ่มที่ต่างจากจุลินทรีย์ย่อย น้ำมันดิบ นอกจานนี้ในงานวิจัยนี้ได้ทดสอบสมบัติต้านต่างๆ ของจุลินทรีย์ทั้ง 10 ไอโซเลท เพื่อคัดเลือกจุลินทรีย์ที่มีความสามารถสูงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น สมบัติต่างๆ ที่ทดสอบ ได้แก่ การเจริญโดยใช้เทกระทะเดกเคนหรือฟีแนนทรีนเป็นแหล่งคาร์บอน ความไม่ชอบน้ำของเยื่อ หุ้มเซลล์ ความสามารถในการสร้าง EPS การทำให้น้ำมันเกิดอิมัลชัน และค่า surface tension ผลการทดสอบพบว่า *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9 สามารถย่อยสลาย น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้เมื่อใช้ เทกระทะเดกเคนหรือฟีแนนทรีนเป็นแหล่งคาร์บอน เช่นเดียวกับการทดลองของ Medhi และ Giti (2008) ที่พบว่า *Pseudomonas* sp. BC ที่เจริญเพิ่มจำนวนได้ด้วยมีไซโคลเอกเซน (cyclohexane) ออกเทน (octane) เอกซะเดกเคน (hexadecane) ออก tah-dekเคน (octadecane) เป็นแหล่งคาร์บอน สามารถทำให้เกิดการย่อยสลายของน้ำมันดิบ (2.5%) ได้ถึง 83% จะเห็นได้ว่าการที่เชื้อสามารถเจริญเพิ่มจำนวนได้ด้วยใช้ไฮโดรคาร์บอนน้ำหนักโมเลกุลสูงเป็นแหล่ง คาร์บอน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของเชื้อดังกล่าวในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น

ตะกอนเซลล์ของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันทุกสายพันธุ์ที่คัดแยกได้ในงานวิจัยนี้ สามารถทำให้ น้ำมันดีเซลเกิดอิมัลชันได้ ซึ่งโดยทั่วไปกลไกแรกในการย่อยสลายน้ำมัน เกี่ยวข้องกับการเข้าทำ ปฏิกิริยาโดยเนื่องไซม์ออกซิเจนสที่เยื่อหุ้มเซลล์ การผลิตสารก่ออิมัลชันชีวภาพที่ดำแห่งเยื่อหุ้ม เซลล์ของเชื้อย่อยน้ำมัน จึงช่วยเพิ่มความสามารถของเซลล์ในการนำน้ำมันเข้าเซลล์ (Vasileva-

Tonkova และคณะ, 2008) นอกจากนี้ต่อกอนเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9 ที่คัดแยกได้จากการวิจัยนี้มีค่า E_{24} สูง รวมทั้งส่วนน้ำใส่ที่ได้จากการต่อกอนเซลล์ของ *Microbacterium* sp. JC9 *Gordonia* sp. JC11 และ *Candida* sp. JC4 สามารถทำให้น้ำมันดีเซลเกิดอิมิลชันและลดแรงตึงผิวของน้ำได้ ซึ่งสมบูรณ์ในการทำให้น้ำมันเกิดอิมิลชันของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันทั้ง 3 สายพันธุ์นี้ ช่วยเพิ่มการแตกตัวเป็นหยดเล็กๆ และเพิ่มการละลายของน้ำมันหล่อลื่น นอกจากนี้ปัจจัยอื่นที่มีผลเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นของจุลินทรีย์ทั้ง 3 สายพันธุ์ คือ ความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ ซึ่งช่วยเพิ่มการเกาะติดแผ่นของเซลล์บนหยดน้ำมัน ทำให้เขื้อน้ำหยดน้ำมันเข้าเซลล์ได้มากขึ้น (Deng และคณะ, 2010) ผลการทดลองพบว่า *Gordonia* sp. JC11 และ *Candida* sp. JC4 ที่คัดแยกได้ในงานวิจัยนี้มีค่าความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูง โดยเฉพาะ *Gordonia* sp. JC11 ที่ให้ค่า E_{24} ใกล้เคียงกับ *Gordonia* sp. CC-JG39 (85% ต่อ kerosene; 93% ต่อ diesel) (Lin และคณะ, 2005) ซึ่ง Obuekwe และคณะ (2009) รายงานว่า 74% ของจุลินทรีย์อยู่ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด 46 สายพันธุ์ ที่สามารถย่อยน้ำมันดิบได้มากกว่า 40% เป็นเชื้อที่มีสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์สูง นอกจากนี้ Masuoka และ Hazen (2004) รายงานว่าความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ *Candida* เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของเส้นไยแมนโนโปรตีน (mannoprotein fibrils) ที่เป็นองค์ประกอบของผนังเซลล์ ยิ่งไปกว่านั้นในงานวิจัยนี้ยังพบด้วยว่าจุลินทรีย์อยู่น้ำมันส่วนใหญ่สามารถผลิต EPS ได้ดี ยกเว้น *Gordonia* sp. JC8 ($24.7 \pm 1.6\%$) ที่ย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ได้เพียง $7.5 \pm 1.6\%$ เช่นเดียวกับรายงานวิจัยก่อนหน้านี้ที่พบว่า *Bacillus* sp. สายพันธุ์ H ที่สร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพและไบโอดิฟิล์มได้ต่ำที่สุด ทำให้เกิดการย่อยสลายน้ำมันดิบ (1%) ได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับแบคทีเรียอยู่น้ำมันดิบที่คัดแยกจากสิ่งแวดล้อมทางทะเลอีก 3 สายพันธุ์ (Mehdi และ Giti, 2008) ซึ่ง Perfumo และคณะ (2010) รายงานว่า EPS มีความสำคัญต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างจุลินทรีย์ (microbial interaction) และเกี่ยวข้องกับการเกิดอิมิลชันของสารไม่ชอบน้ำหลายชนิด และ EPS ยังจำเป็นต่อการเกาะแน่นของเซลล์บนพื้นผิวรัศดุตวิ่ง (Obuekwe และ Al-Muttawa, 2001) ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ในการนำเชื้อย่อยน้ำมันที่คัดแยกได้จากการวิจัยนี้ไปผลิตเซลล์ตัวจริงสำหรับบำบัดคราบน้ำมันในพื้นที่ปนเปื้อน การทดลองเบรียบเทียบประวัติภูมิภาคการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งาน และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ที่ความเข้มข้น 200 มก./ล. ของ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Candida* sp. JC4 พบร่วมกับ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยสลายน้ำมันทั้งสองชนิดได้สูงสุด ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเชื้อสายพันธุ์นี้มีค่าความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูง โดยที่ความสามารถในการย่อยน้ำมันของจุลินทรีย์ มีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับสมบัติความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์ของเชื้อ (Obuekwe และคณะ, 2009) นอกจากนี้เชื้อ JC11 สามารถผลิตสารก่อ

อิมัลชันชีวภาพได้สูงกว่า *Microbacterium* sp. JC9 สอดคล้องกับข้อสรุปที่ว่าสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์เป็นปัจจัยที่บ่งชี้ถึงการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพของเชื้อ (Cameotra และ Singh, 2008) ในทางตรงกันข้าม *Candida* sp. JC4 มีประสิทธิภาพต่ำในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่งอาจเป็นเพราะในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วมีสารประกอบที่เป็นพิษต่อการเจริญของยีสต์ เช่น ไฮโดรคาร์บอนสายยาว หรือสารที่ได้จากการเปลี่ยนโครงสร้างของน้ำมันภายหลังการใช้งาน (Jirasripongpun, 2002) อย่างไรก็ตามจุลินทรีย์ทั้ง 3 สายพันธุ์ สามารถเพิ่มจำนวนได้ในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันทดสอบ ซึ่งแสดงถึงความสามารถของเซลล์ในการใช้น้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานหรือน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เป็นแหล่งคาร์บอนและแหล่งพลังงาน นอกจากนี้เมื่อทดสอบการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันหล่อลื่นที่ความเข้มข้นต่ำ (200 มก./ล.) พบว่าจุลินทรีย์กลุ่มนี้สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานได้รวดเร็วกว่าน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่งอาจเป็นเพราะน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วประกอบด้วยไฮโดรคาร์บอนสายยาวที่ย่อยสลายได้ยาก ที่เกิดขึ้นระหว่างการเผาไหม้เครื่องยนต์ (Thompson และคณะ, 2007) สอดคล้องกับรายงานของ Jirasripongpun (2002) ที่พบว่าจุลินทรีย์ย่อยสลายน้ำมันทั้ง 23 สายพันธุ์ ที่คัดแยกจากดินปนเปื้อนน้ำมันหล่อลื่น สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานได้ดีกว่าน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ภายหลังการทดลองนาน 30 วัน

Gordonia sp. JC11 สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงทุกชนิดที่นำมาทดสอบในงานวิจัยนี้ทั้งชนิดที่ยังไม่ใช้งาน และชนิดใช้งานแล้ว โดยมีประสิทธิภาพการย่อยปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำมันหล่อลื่น (1,000 มก./ล.) ได้ 25 - 50% ภายหลังการทดลองนาน 5 วัน แม้ว่าความสามารถในการย่อยน้ำมันของแบคทีเรียสายพันธุ์นี้ขึ้นกับชนิดของน้ำมันหล่อลื่นที่นำมาทดสอบ แต่ *Gordonia* sp. JC11 ก็มีประสิทธิภาพย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์ได้สูงกว่าในรายงานวิจัยอื่น เช่น จุลินทรีย์ที่คัดแยกจากป้าชาญเดนสามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐานสำหรับเครื่องยนต์ 4 จังหวะ (4-stroke mineral-derived lubricants) ที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ได้ 22% ภายหลังการทดสอบนาน 7 วัน (Mercurio และคณะ, 2004) และ *Gordonia* sp. NDKY76A ที่คัดแยกจากตัวอย่างดินสามารถย่อย car engine base oil (1%) ได้ 27% หลังการทดลอง 5 วัน (Koma และคณะ, 2003) นอกจากนี้ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยสลายไฮโดรคาร์บอนอิมิเตต์ (saturates) และอะโรมาติก ที่เป็นส่วนประกอบในน้ำมันหล่อลื่นแต่ละชนิดได้ 30 - 60% และ 30 - 50% ตามลำดับ ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับความสามารถในการเจริญเพิ่มจำนวนของเชื้อสายพันธุ์นี้ ในอาหารที่เติมเทกระเดกเคนหรือฟิแนนทรินเป็นแหล่งคาร์บอน อย่างไรก็ได้แบคทีเรียสายพันธุ์นี้ย่อย polars ที่เป็นส่วนประกอบของน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือได้เพียงเล็กน้อย แต่เพิ่มปริมาณ polars ที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1 ซึ่ง Lee และคณะ (2007) รายงานว่าโดยทั่วไป

องค์ประกอบของน้ำมันที่เป็นไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกถูกย่อยสลายได้ง่ายกว่า องค์ประกอบที่เป็นสารมีชีวิต นอกจากนี้ส่วนประกอบมีชีวิตน้ำมันอาจมีปริมาณเพิ่มขึ้น เนื่องจากการสะสมของสารมัธยัณฑ์ ที่เกิดจากการเปลี่ยนโครงสร้างของไฮโดรคาร์บอนอิมตัว หรืออะโรมาติก

มีรายงานว่าแบคทีเรียในจีนัส *Gordonia* ได้ถูกคัดแยกจากพืชน้ำที่ปืนเป็นปิโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอนหลายแหล่ง รวมทั้งน้ำทะเล (Arenskotter และคณะ, 2004; Brioto และคณะ, 2006; Shen และคณะ, 2008; Quatrini และคณะ, 2008) และรายงานวิจัยก่อนหน้านี้แสดงให้เห็นว่า *Gordonia* สามารถทนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญได้ รวมทั้งมีลักษณะพิเศษทางสรีรวิทยาของเซลล์ที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพการย่อยสลายสารของเชื้อในจีนัสนี้ ได้แก่ ความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ที่มีค่าสูง ความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมลัชัน และการสร้าง EPS ซึ่งช่วยเพิ่มการนำสารที่มีสมบัติไม่ชอบน้ำเข้าสู่เซลล์ (Arenskotter และคณะ, 2004; Fusconi และคณะ, 2006; Franzetti และคณะ, 2009; Fusconi และคณะ, 2010) และผลการทดลองจากรายงานวิจัยของ Medhi และ Giti (2008) สรุปได้ว่าความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ และความสามารถในการทำให้น้ำมันเกิดอิมลัชันของจุลินทรีย์อยู่บนน้ำมัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของเชื้อ สอดคล้องกับข้อมูลในรายงานวิจัยนี้ที่พบว่า *Gordonia* sp. JC11 มีลักษณะต่างๆ ของเซลล์ดังที่กล่าวมา ทำให้เชื้อนี้มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น เครื่องยนต์เรือประมง

บทที่ 4

การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อเบคทีเรียพร้อมใช้ สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

4.1 บทนำ

มลพิษน้ำมันในเขตชายฝั่งทะเลของประเทศไทยเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากการตรวจพบปีต่อเลี่ยมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเล เช่น สุริยา มากจันทร์ และกัลยา วัฒยากร (2554) รายงานว่าบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา มีปีต่อเลี่ยมไฮโดรคาร์บอนในน้ำสูง 0.32 ± 0.02 ไมโครกรัม/ลิตร ในเดือนกรกฎาคม และ 0.21 ± 0.06 ไมโครกรัม/ลิตร ในเดือนพฤษจิกายน 2553 ในเขตชายฝั่งทะเลของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณอ่าวไทยตอนบนเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรม โรงกลั่นน้ำมัน ท่าเทียบเรือประมง และท่าเทียบเรือสินค้า ทำให้มีเรือสินค้าขนาดใหญ่ และเรือบรรทุกน้ำมันจำนวนมาก จึงเกิดปัญหาคุณภาพหัวเชื้อที่แหล่งกำเนิดน้ำมันที่ตั้งของโรงงานน้ำมันเกิดขึ้นบ่อยครั้ง นอกจากนี้กิจกรรมของเรือขนาดเล็ก เช่น เรือประมงมักจะปล่อยน้ำเสียจากท้องเรือลงสู่ทะเลโดยตรง ทำให้เกิดปัญหาการปนเปื้อนของน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการบำบัดน้ำมันหล่อลื่นที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล โดยมีรายงานการใช้ Segregated Ballast Tanks (SBTs) เพื่อบำบัดน้ำอันดูราเรือปนเปื้อนน้ำมัน (Hampton และคณะ, 2003) อย่างไรก็ตามวิธีนี้ไม่เหมาะสมในการใช้งานในเรือประมงขนาดเล็ก เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด

การใช้วิธีชีวภาพในการบำบัดน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล เป็นทางเลือกหนึ่งที่ได้รับความสนใจอย่างมากในปัจจุบัน เพราะเสียค่าใช้จ่ายต่ำและมีประสิทธิภาพดี (Okoh, 2006) ซึ่งการเติมจุลินทรีย์ย่อยสลายน้ำมันลงไปในน้ำทะเลที่ปนเปื้อนโดยตรง เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในกรณีที่น้ำทะเลมีจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันจำนวนมากน้อย อย่างไรก็ได้จากเกิดปัญหางบประมาณการ เช่น เชื้อมีจำนวนลดลงอย่างรวดเร็ว หรือการตายของเชื้อที่เติมลงไป เนื่องจากปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพที่ไม่เหมาะสม ภาวะทางกายภาพที่มีผลลดจำนวนเชื้อที่เติมลงไปในพื้นที่ปนเปื้อน เช่น อุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณน้ำ ปริมาณสารอาหารต่อ หรือมีปริมาณน้ำมันสูงเกินไป หรือปัจจัยจำกัดเนื่องจากอินเตอร์เฟสของน้ำและน้ำมัน สำหรับปัจจัยทางชีวภาพที่มีผลต่อจุลินทรีย์อิสระที่เติมลงไปบำบัดควรบ้าน้ำมันในน้ำทะเล เช่น เกิดการแข็งขันกับจุลินทรีย์ประจำถิ่นเพื่อแย่งสารอาหารที่มีอยู่จำกัด ได้รับสารปฏิชีวนะที่เชื้ออื่นสร้างขึ้น ถูกทำลายโดยprotozoa หรือ แบคเทอโรฟาย (bacteriophage) สาเหตุเหล่านี้ทำให้อัตราการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันในน้ำทะเลเกิดได้ช้า (Gentry และคณะ, 2004; Lin และคณะ, 2005; Gentili และคณะ, 2006) ซึ่งอาจแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้โดยใช้จุลินทรีย์ตัวเดียว การตีงเชลล์จุลินทรีย์บนวัสดุเพื่อ

ผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน (Liu และคณะ, 2009)

หัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ (ready-to-use inoculum) หรือ ผลิตภัณฑ์กำจัดสารปฏิเสื่อในทางชีวภาพ มีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากถูกผลิตขึ้นโดยวิธีชีวภาพ สามารถนำไปใช้งานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยไม่ต้องใช้ผู้ช่วยานาญการ และไม่ต้องใช้อุปกรณ์ที่มีราคาแพง ตัวอย่างรายงานการย่อยสลายปีටราเลียมไอกิโตรคาร์บอนที่ป่นเปี้ยนในสิ่งแวดล้อมโดยหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ เช่น Saeki และคณะ (2009) รายงานการพัฒนาผลิตภัณฑ์กำจัดคราบน้ำมัน JE1058BS ซึ่งเป็นสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ผลิตจาก *Gordonia* sp. JE-1058 สำหรับใช้กำจัดคราบน้ำมันในทะเลและชายฝั่ง นอกจากนี้ Podorozhko และคณะ (2008) ทดลองใช้วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เช่น ขี้เลือยที่มีการเพิ่มสมบัติความไม่ชอบน้ำ (hydrophobised sawdust) เป็นวัสดุสำหรับตีรังเซลล์ *Rhodococcus ruber* ที่สามารถย่อยไอกิโตรคาร์บอนได้ และ Quek และคณะ (2006) รายงานว่า *Rhodococcus* sp. F92 ที่ตีรังอยู่บนโพมพอลิยูรีเอน สามารถย่อยสลายผลิตภัณฑ์ปีටราเลียมได้หลายชนิดที่ป่นเปี้ยนในน้ำทะเล นอกจากนี้ Gentili และคณะ (2006) ยังพบด้วยว่าเซลล์ของแบคทีเรียที่เรียกว่าไอกิโตรคาร์บอนที่ตีรังอยู่บนผงไคตินและไคโตซานสามารถย่อยน้ำมันดิบที่ป่นเปี้ยนในน้ำทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) ได้ผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับกำจัดปีටราเลียมไอกิโตรคาร์บอน ซึ่งคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันและจำนวนเซลล์ที่มีชีวิต ภายหลังการเก็บที่อุณหภูมิ 45°C นาน 6 สัปดาห์ จากรายงานทั้งหมดที่กล่าวมาด้านบนนี้จะเห็นได้ว่าการนำหัวเชื้อพร้อมใช้ไปบำบัดคราบน้ำมันในพื้นที่จริง มีประสิทธิภาพสูงและสามารถใช้ได้โดยสะดวก

อย่างไรก็ดียังไม่มีการผลิตหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ สำหรับกำจัดคราบน้ำมันหล่อลื่นในน้ำทะเล งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง โดยตีรังเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Bacillus* sp. JC12 บนวัสดุต่างๆ ซึ่งจุลินทรีย์เหล่านี้มีประสิทธิภาพดีในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น และมีสมบัติทางสรีรวิทยาของเซลล์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเกะติดของเซลล์บนวัสดุตีรัง (บทที่ 3) จึงคาดว่าจะสามารถเพิ่มความสะดวกในการเตรียมและพัฒนาเซลล์ตีรัง เป็นผลิตภัณฑ์กำจัดคราบน้ำมันเพื่อนำไปใช้ในน้ำทะเลเป็นเบื้องต้น นอกจากนี้ยังเป็นหัวเชื้อประจำถิ่นที่คัดแยกมาจากบริเวณท่าเรือประมงสิงห์บานวย จ.จันทบุรี ซึ่งจะนำไปเป็นพื้นที่สำหรับทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ การนำจุลินทรีย์ประจำถิ่นที่คัดแยกมาจากพื้นที่ป่นเปื้อนกลับไปใช้บำบัดน้ำมันในพื้นที่เดิม อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมัน (Hosokawa และคณะ, 2009) สำหรับการเลือกชนิดของวัสดุตีรัง มักจะดูจากสมบัติทางกายภาพของวัสดุ เช่น loyalty ได้ในน้ำทะเล มีความเสถียร และไม่สลายตัวเร็วในน้ำทะเล ในงานวิจัยนี้

เลือกโพมโพลิยูรีเคน มาทดสอบประสิทธิภาพการใช้เป็นวัสดุร่องเซลล์จุลินทรีย์ เนื่องจากวัสดุร่องชันดินไม่สามารถตัวเร็วในน้ำทะเล มีรูพรุนสูง มีพื้นผิวมาก จึงเหมาะสมต่อการเก็บติดของเชื้ออยู่น้ำมัน และมีราคาถูก (Romaskevic และคณะ, 2006; Ueno และคณะ, 2008) แต่เมื่อจาก PUF มีความเสถียรสูงจึงอาจก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงทดสอบประสิทธิภาพของวัสดุที่อยู่อย่างใดในครองชาติเพิ่มเติม เช่น พลาสติกชีวภาพ โดยเบรียบเทียบสมบัติทางกายภาพด้านต่างๆ กับ PUF เพื่อคัดเลือกชนิดของวัสดุร่องที่เหมาะสม และสามารถส่งเสริมประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นของแบคทีเรีย หลังจากนั้นได้คัดเลือกแบคทีเรียและวัสดุร่องที่มีประสิทธิภาพสูงไปพัฒนาวิธีผลิตหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้ แล้วทดสอบประสิทธิภาพในการกำจัดน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงในน้ำทะเลที่เก็บจากพื้นที่จริง ในระบบจำลองระดับห้องปฏิบัติการที่ไม่เติมสารอาหาร เพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการนำหัวเชือกแบคทีเรียที่ผลิตขึ้นไปใช้บำบัดครบน้ำมันในพื้นที่จริง

4.2 ขั้นตอนงานวิจัย

4.2.1 การคัดเลือกวัสดุร่องและชนิดแบคทีเรียที่เหมาะสม

- (1) ชนิดของวัสดุร่อง ได้แก่ PUF และพลาสติกชีวภาพ (บรรจุภัณฑ์ KU-GREEN และ BIO)
- (2) ชนิดของแบคทีเรีย ได้แก่ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Bacillus* sp. JC12
- (3) การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของเซลล์ร่องเทียบกับเซลล์อิสระ

4.2.2. การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

- (1) การทดลองตั้งร่องเซลล์แบคทีเรียในภาวะที่คล้ายกับการนำไปใช้งานในพื้นที่จริง เพื่อคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้
- (2) การทดสอบอายุการเก็บเซลล์ร่องที่ 4 องศาเซลเซียส ระยะเวลา 0-8 สัปดาห์

4.2.3 การศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้

- (1) การทดสอบประสิทธิภาพของหัวเชือกแบคทีเรียที่ผลิตขึ้นในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้น 100, 200, 400, 600, 800 และ 1,000 มก./ล.

(2) การย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันหล่อลื่นที่ป่นเปื้อนในน้ำทะเลที่ไม่เติมสารอาหาร ในระดับห้องปฏิบัติการ โดยใช้หัวเชือกแบบที่เรียกว่าพลิตขึ้น

4.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย

4.3.1 การคัดเลือกวัสดุตรึงที่เหมาะสม

ชนิดของวัสดุตรึงที่ใช้ทดสอบ ได้แก่ PUF (บริษัท Thai Products Foam) และผลิตภัณฑ์พลาสติกชีวภาพ (bioplastic) 2 ชนิด คือ KU-GREEN (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) และบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม BIO (บริษัท Biodegradable Packaging for Environment) โดย KU-GREEN ผลิตจากแบ่งมันสำปะหลังและข้าวสาลีขูปด้วยความร้อน ส่วน BIO เป็นภาชนะใส่อาหารผลิตจากชานอ้อย วัสดุตรึงทั้ง 3 ชนิด ได้ซื้อมาจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่าย การเตรียมวัสดุตรึง ทำโดยล้างตัวอย่างด้วยน้ำกลัน 2 ครั้ง และปล่อยให้แห้งที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 12 ชั่วโมง (เฉพาะ PUF) ตัดวัสดุตรึงทั้ง 3 ชนิด ให้มีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดเล็กที่ลอยน้ำได้ (strip) ขนาด $0.5 \text{ cm} \times 1 \text{ cm} \times 2 \text{ cm}$ และทำให้ปลอดเชื้อด้วยการนึ่งด้วยความดันไอน้ำ (121°C 15 นาที) ซึ่ง Oh และคณะ (2000) รายงานว่าการใช้วัสดุตรึงรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดเล็ก ทำให้มีค่าพื้นที่ผิว/น้ำหนัก สูงที่สุด จึงคัดซับน้ำมันได้มากที่สุด

ทดสอบประสิทธิภาพในการคัดซับน้ำมันของวัสดุตรึงตามวิธีดัดแปลงจาก ASTM F726-81 (1986) โดยเติมวัสดุตรึงน้ำหนัก 300 มก. ในขวดรูปทรงพู่ขนาด 100 มล. ที่บรรจุน้ำทะเลสังเคราะห์ปริมาณ 25 มล. วางขวดทดลองบนเครื่องเขย่าที่ความเร็วรอบ 130 รอบ/นาที เป็นเวลา 1 ชม. เติมน้ำมันดิบปริมาณ 20 มล. (เทียบเท่าประมาณ 20 มก.) ในขวดทดลอง รีบนำขวดทดลองไปเขย่า เป็นเวลาอีก 1 ชม. และเติมน้ำมันดิบเพิ่มลงในขวดทดลอง และเขย่าอีกครั้ง ทำเช่นนี้ต่อไปจนกระทั่งสังเกตเห็นคราบน้ำมันลดอยู่บนผิวน้ำทะเลสังเคราะห์ภายในหลังการเขย่า คำนวณค่าการคัดซับน้ำมันของวัสดุตรึงแต่ละชนิดมีหน่วยเป็น กรัมของน้ำมัน/กรัมของวัสดุตรึง จากสูตรค่าการคัดซับน้ำมันของวัสดุตรึง = ปริมาณน้ำมันที่ถูกคัดซับ / น้ำหนักวัสดุตรึง

4.3.2 การคัดเลือกแบบที่เรียกว่าพลิตสำหรับการตรึงเซลล์

การทดลองในขั้นนี้ใช้วัสดุตรึงชนิดที่ได้คัดเลือกจากข้อ 4.3.1 ส่วนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันที่นำมาทดสอบมี 3 สายพันธุ์ คือ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Bacillus* sp. JC12 ซึ่งใช้ทั้งในรูปเชือกเดี่ยว และเชือกผสมของ JC11+JC9+JC12 ในการทดลองนี้เตรียมหัวเชือกตามวิธีการทดลองข้อ 3.3.2 และเขวนลองโดยเซลล์ในสารละลายนโซเดียม-ฟอสเฟตบัฟเฟอร์ (sodium-phosphate buffer) (สูตรกรัมต่อลิตร ประกอบด้วย Na_2HPO_4 , 3.53; KH_2PO_4 , 3.39) ดัดแปลงวิธีตรึงเซลล์จากรายงานวิจัยของ Podorozhko และคณะ (2008) โดยเติมสารละลายนโซเดียม-ฟอสเฟตบัฟเฟอร์ 50 มล. ($\text{OD}_{600} = 1.0$) ลงในขวดรูปทรงพู่ขนาด 250 มล. ที่มีวัสดุตรึงปัลloid เชือก 250

มก. บรรจุอยู่ หลังจากนั้นนำขวดรูปชามพูปะวงบันเครื่องเขย่า (130 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5 วัน ทุกๆ 24 ชม. นำขวดตัวอย่างจำนวน 3 ชุด มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเก็บติดของเซลล์บนวัสดุตราช โดยเทสารเขวนลดอยเซลล์ที่คงเหลือจากการเก็บติดบนวัสดุตราชออกจากขวดทดลอง นำไปปั่นเรียง และเติมเฉพาะส่วนตะกอนเซลล์ลงในอุฐมิเนียมฟอยด์ ชั้นน้ำหนักทึ้งหมด และนำไปอบแห้งที่อุณหภูมิ 105°C เป็นเวลา 24 ชม. นำภาชนะทดลองไปซึ่งน้ำหนักอีกครั้งจนกว่าจะทั้งมีน้ำหนักคงที่ จึงคำนวณน้ำหนักเซลล์แห้ง จากค่าที่แตกต่างกันระหว่างน้ำหนักที่ได้จากการซึ่งครั้งแรก และค่าที่มีน้ำหนักคงที่ นำค่าน้ำหนักที่ได้มาใช้คำนวณประสิทธิภาพการเก็บติดของเซลล์ในหน่วย มก.ของน้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัมของวัสดุตราช ตามสูตร

$$C = (C_{init} - C_{res}) \times V / m$$

C = ความจุในการดูดซับของวัสดุตราช (มก.ของน้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัมของวัสดุตราช)

C_{init} = ความเข้มข้นของสารละลายเซลล์ก่อนการตราชเซลล์ (มก.ของน้ำหนักเซลล์แห้ง/มล.)

C_{res} = ความเข้มข้นของสารละลายเซลล์หลังการตราชเซลล์ (มก.ของน้ำหนักเซลล์แห้ง/มล.)

V = ปริมาตรของสารเขวนลดอยเซลล์ (มล.)

m = น้ำหนักของวัสดุตราช (กรัม)

วิเคราะห์ลักษณะการเก็บติดของเซลล์บนพื้นผิววัสดุตราช

ด้วยกล้องจุลทรรศน์

อิเล็กทรอนแบบส่องกราด (scanning electron microscope; SEM) โดยส่งตัวอย่างวิเคราะห์ที่ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3.3 การทดสอบประสิทธิภาพการย่อข่ายสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของเซลล์ตราชเปรียบเทียบกับเซลล์อิสระ

การทดลองในขั้นนี้ใช้วิธีที่ดัดแปลงจากการทดลองของ Oh และคณะ (2000) ร่วมกับการทดลองของ Rahman และคณะ (2006) โดยเติมแบคทีเรียที่อยู่ในรูปเซลล์อิสระ หรือเซลล์ตราช (เติมตามวิธีข้อ 4.3.2 บ่มฟลาส์กที่ 130 รอบ/นาที 5 วัน ถังเซลล์ที่ไม่เก็บติดบนวัสดุตราช 2 ครั้ง ด้วยน้ำเกลือปอลอตเซ็ค หลังจากนั้นตากเซลล์ตราชให้แห้งภายในตู้ปอลอตเซ็คนาน 12 ชม. ก่อนนำไปใช้งาน) ลงในฟลาส์กที่บรรจุอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. และเติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ซึ่งตัวอย่างน้ำมันนี้ได้ผ่านการใช้งานในเครื่องยนต์เรือประมง และมีองค์ประกอบดังแสดงในตารางที่ 3.1 งานวิจัยในบทที่ 4 นี้ ใช้น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ทดลองงานวิจัย เพื่อทดสอบความคลาดเคลื่อนของการแพร่ผลการทดลองหากใช้น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วต่างชนิดกัน การทดลองในขั้นนี้ประกอบด้วย 4 ชุดทดลอง คือ (A) PUF-immobilized cells ซึ่งเติมหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้ 250 มก. (B) Free cells โดยเติมเซลล์ที่น้ำหนักเซลล์แห้งเท่ากับปริมาณเซลล์ที่เก็บติดบนวัสดุตราช (C) ชุดควบคุมการทดลองของน้ำมัน

สำหรับเซลล์ติริง โดยเติม PUF ปลอกดีเร็ว 250 มก. และ (D) ชุดควบคุมการลดลงของน้ำมันสำหรับเซลล์อิสระ ทุกชุดทดลองทำ 3 ชั้น และบ่มเชื้อ 5 วัน บนเครื่องขยาย (200 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง สถาณ้ำมัน ตามวิธีข้อ 3.3.3 วิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันด้วย TLC-FID และคำนวณประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันทดลองงานวิจัยนี้ ตามสูตร: $Oil\ removal\ (\%) = 100 \times [Oil\ component\ (T_0) - Oil\ component\ (T_x)] / Oil\ component\ (T_0)$ โดย T_0 หมายถึงองค์ประกอบน้ำมันในชุดทดลองวันที่ 0 และ T_x หมายถึงองค์ประกอบน้ำมันในชุดทดลอง ณ วันที่ต้องการวิเคราะห์

4.3.4 การทดลองติริงเซลล์แบคทีเรียในภาวะที่คล้ายกับการนำไปใช้งานในพื้นที่จริง

ชนิดของเซลล์ติริงที่ใช้สำหรับการทดลองในหัวข้อนี้ได้จากการคัดเลือกในข้อ 4.3.3 โดยพิจารณาจากความสามารถในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว การทดลองนี้ได้ปรับวิธีผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ โดยติริงเซลล์ในภาวะที่คล้ายกับเมื่อนำไปใช้งานในพื้นที่จริงซึ่งเป็นน้ำทะเลที่มีคราบน้ำมันปนเปื้อน เพื่อให้แบคทีเรียมีความคุ้นเคยกับภาวะจริงและคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันได้ ขั้นตอนการติริงเซลล์ทำโดยเติมหัวเชื้อให้มีความเข้มข้นสุดท้ายของเซลล์เป็น $OD_{600} = 0.1$ ในฟลาสก์ขนาด 250 มล. ที่มีอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (100 มก./ล.) (รูปที่ 4.1) บ่มเชื้อบนเครื่องขยายที่อุณหภูมิห้อง ความเร็ว 130 รอบ/นาที เพื่อให้เซลล์เกาะบนวัสดุติริงได้ดี เป็นเวลา 7 วัน ทุกๆ 24 ชม. เก็บตัวอย่าง 3 ชั้น เพื่อหาระยะเวลาที่เหมาะสมในการติริง เซลล์ โดยพิจารณาจาก 1) มีปริมาณน้ำมันเหลืออยู่บนวัสดุติริงน้อยที่สุด เพื่อให้มีผลน้อยที่สุดในการเพิ่มปริมาณน้ำมันเริ่มต้นในน้ำทะเล เมื่อนำหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ไปยังน้ำมัน 2) มีปริมาณเซลล์มีชีวิตเกาะอยู่บนวัสดุติริงมากที่สุด เพื่อเพิ่มความสามารถในการย่อยน้ำมันของเซลล์ติริง และ 3) หัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นทำโดยนำเซลล์ที่ติริงในระยะเวลาตั้งแต่ 0-7 วัน ปริมาณ 250 มก. บรรจุในฟลาสก์ขนาด 250 มล. ที่มีอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. และเติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ปั่นบ่อกเครื่องขยายที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นระยะเวลา 5 วัน ทุกชุดทดลองทำ 3 ชั้น วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันคงเหลือโดยสกัดด้วยคลอร์ฟอร์มโดยใช้วิธีสกัดตามข้อ 3.3.3 และวิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันด้วย TLC/FID หลังจากนั้นคำนวณเปอร์เซ็นต์การย่อยสลายน้ำมันตามสูตรในข้อ 4.3.3



(ก)

(ข)

รูปที่ 4.1 การเตรียมเชลล์ติ้งโดยเติมหัวเชื้อ *Gordonia* sp. JC11 ลงในฟลาสก์บรรจุอาหาร NSW ที่มีวัสดุติ้ง PUF ปลอกดヘ้อ (ก) และเชลล์ติ้งพร้อมใช้ที่ได้จากการติ้งเชลล์ 3 วัน (ข)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเกษตรติดของเชลล์บนวัสดุติ้ง ได้ใช้จำนวนเชลล์ที่มีชีวิตที่เกาอยู่บนวัสดุติ้ง เพื่อให้แปรผลค่าประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเชลล์ติ้งได้ถูกต้องมากกว่า การใช้น้ำหนักเชลล์ทั้งหมดบนวัสดุติ้ง ซึ่งเป็นค่ารวมของเชลล์ทั้งหมดที่มีชีวิตและเชลล์ที่ไม่มีชีวิต ที่เกาอยู่บนวัสดุติ้งในหน่วยน้ำหนักแห้งของเชลล์ติ้ง/กรัมของวัสดุติ้ง ดังเช่นที่ใช้ในการติ้ง เชลล์ข้อ 4.3.2 การคำนวณจำนวนเชลล์ที่มีชีวิตต่อกรัมของวัสดุติ้ง ($\log \text{CFU/g PUF}$) ทำโดย บรรจุเชลล์ติ้งที่ตัดเป็นชิ้นเล็กๆ ด้วยเทคนิคปลอกดヘ้อปริมาณ 12.5 มก. ในหลอดทดลองขนาด 22 มล. เติมสารละลายนโซเดียม-ฟอสเฟตบัฟเฟอร์ปริมาตร 12.5 มล. หลังจากนั้นนำหลอดทดลองไปวางในเครื่องกำเนิดคลื่นเสียงความถี่ 35 KHz นาน 5 นาที และปั่นผสมนาน 2 นาที เพื่อให้ เชลล์ที่เกาบนวัสดุติ้งหลุดออก แล้วจึงนำสารแขวนลอยเชลล์ที่ได้มานับจำนวนเชือบอนอาหาร แข็ง 0.25% LB โดยเทคนิค drop plate

4.3.5 การทดสอบอายุการเก็บเชลล์ติ้งที่อุณหภูมิ 4°C ที่ระยะเวลา 0-8 สัปดาห์ ทดสอบอายุการเก็บเชลล์ติ้งที่ใช้ชีวิตติ้งเชลล์ตามข้อ 4.3.4 โดยเก็บเชลล์ติ้งในตู้เย็น (เย็บ Sharp, Japan) อุณหภูมิ 4°C ที่ระยะเวลา 0, 1, 2, 3, 4, 6 และ 8 สัปดาห์ แล้วนำ เชลล์ติ้งที่เก็บมาทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมัน โดยเติมเชลล์ติ้ง 250 มก. ในฟลาสก์ขนาด 250 มล. ที่บรรจุอาหารเหลว NSW ปริมาตร 50 มล. และน้ำมันหล่อลื่นไข้แล้ว (100 มก./ล.) บ่ม เชือบอนเครื่องเขย่า (130 รอบ/นาที) ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 24 ชม. วิเคราะห์ปริมาณน้ำมัน คงเหลือในขวดทดสอบโดยสกัดด้วยคลอริฟอร์ม วิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันด้วย TLC/FID และนับจำนวนเชลล์ที่มีชีวิตที่เกาอยู่บนวัสดุติ้ง

4.3.6 การทดสอบประสิทธิภาพของเชลล์ติงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้นต่าง ๆ

ทดสอบประสิทธิภาพของเชลล์ติงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นให้แล้ว ที่ความเข้มข้น 200, 400, 600, 800 และ 1,000 มก./ล. โดยเติมเชลล์ติง 250 มก. ลงในฟلاสก์ที่บรรจุอาหารเหลว NSW ปริมาณ 50 มล. และเติมน้ำมันทดสอบที่ความเข้มข้นต่างๆ ปั่นเข้ากับเครื่องขยาย (130 รอบ/นาที) อุณหภูมิห้อง นาน 5 วัน วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันคงเหลือในขวดทดสอบโดยสกัดด้วยคลอโรฟอร์ม และวิเคราะห์ส่วนประกอบของน้ำมันด้วย TLC/FID นับจำนวนเชลล์ที่มีชีวิตที่เกาะบนรัศดติง

4.3.7 การศึกษาประสิทธิภาพของเชลล์ติงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นในน้ำทะเลจริงที่ไม่เติมสารอาหารในระดับขวดเช่นเดียว

(1) การเก็บน้ำทะเลจากพื้นที่จริง และการเตรียมชุดทดลอง

ตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลในพื้นที่จริง โดยเก็บตัวอย่างที่ผิวน้ำน้ำทะเลซึ่งมีระดับความลึกประมาณ 60 ซม. บริเวณท่าเรือประมงสำราญ จังหวัดจันทบุรี ระหว่าง 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 21 มกราคม 2553 บริเวณชายฝั่ง จังหวัดจันทบุรี วัดค่าความเค็มของน้ำทะเลด้วย Salinity Hand Refractometer รุ่น 508-II 0-10% (Nippon Optical Work Co., Ltd., Japan) และค่าความเป็นกรด-ด่างด้วย pH Meter (INDEX รุ่น ID1000, USA) นอกจากนี้ ในวันที่ 21 มกราคม 2553 ได้เก็บตัวอย่างน้ำทะเลเพื่อนำมาทดสอบการย่อยน้ำมันของเชลล์ติงในระดับขวดเช่นเดียว โดยเก็บที่ผิวน้ำน้ำทะเลจากบริเวณโดยรอบท่าเรือ 3 จุด และนำน้ำทะเลรวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง เก็บรักษาตัวอย่างน้ำทะเลให้คงสภาพเดิมโดยแยกตัวอย่างในน้ำแข็งตลอดเวลา และทำการทดลองทันทีที่ถึงห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ได้ส่งตัวอย่างน้ำทะเลเข้าห้องป้องกันไวรัส บริษัท Petro-Instruments Corp., Ltd. ทำการส่งตัวอย่างน้ำทะเลเพื่อวิเคราะห์ค่าปีโอดี ปริมาณในต่อเจนและฟอสฟอรัสทั้งหมด ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด รวมทั้งค่าน้ำมันและไขมัน ที่บริษัท เพทไทร-อินสตรูเม้นท์ จำกัด (Petro-Instruments Corp., Ltd.) การส่งตัวอย่างน้ำทะเลเพื่อวิเคราะห์ค่าปีโอดี จะใส่น้ำให้เต็มขวด เพื่อป้องกันการเพิ่มปริมาณออกซิเจนในน้ำตัวอย่าง การรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทะเลเล็กน้อยจากการวิเคราะห์พารามิเตอร์อื่นๆ ให้เติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 1 มล. ต่อตัวอย่าง 1,000 มล. และขยายให้เข้ากัน

ทดสอบประสิทธิภาพของเชลล์ติงในระบบจำลอง โดยเติมน้ำทะเลปริมาณ 50 มล. ลงในฟลาสก์ขนาด 250 มล. และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (100 มก./ล.) ในการทดลองนี้ประกอบด้วย 2 ชุดทดลอง คือ (A) bioaugmentation โดยเติมเชลล์ติง 250 มก. และ (B) natural attenuation ซึ่งจะมีเฉพาะน้ำทะเล เพื่อศึกษาการลดลงของน้ำมันโดยวิธีทางกายภาพและโดยจุลินทรีย์ท้องถิ่นของน้ำทะเล ทุกชุดทดลองทำ 3 ชั้้า นำฟลาสก์ไปวางบนเครื่องขยาย ความเร็ว 130 รอบ/นาที ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 60 ชม. ทุกๆ 12 ชม. เก็บตัวอย่างเพื่อนำวิเคราะห์ปริมาณน้ำมัน

ทั้งหมด (ตามวิธีข้อ 3.3.3) และวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันโดยวิธี MPN ซึ่งสะดวกสำหรับกรณีที่มีตัวอย่างที่ต้องการวิเคราะห์จำนวนมาก

(2) การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดโดยวิธี MPN

วิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดในน้ำทะเลและบนวัสดุต่างๆ โดยใช้วิธี MPN (3 ขั้น ต่อ กวาริเคราะห์แต่ละค่าการเจือจาง) ตามวิธีการทดลองของ Haines และคณะ (1996) โดยเติมอาหารเหลว Marine broth (Difco) ปริมาตร 180 μl ลงในแกลวี่ 1-8 ในแต่ละหลุมของไมโครไตเตอร์เพลท (microtiter plate) ชนิดก้นแบบ (บริษัท Corning, USA) แล้วเติมตัวอย่างน้ำทะเลหรือสารละลายเซลล์ที่หลุดจากการเก็บบนวัสดุต่างๆ ที่ยังไม่เจือจางปริมาตร 20 μl ลงในแกลว์แรก ผสมตัวอย่างด้วยไมโครปิเปตต์ชนิด 8 หัวจ่าย ขนาด 200 μl (รุ่น BPE-200 บริษัท Labnet International Inc., USA) จากนั้นปีเปตสารเขวนโดยเซลล์ในไมโครไตเตอร์เพลทแกลวี่ 1 ปริมาตร 20 μl ไปยังแต่ละหลุมที่อยู่ในแกลวี่ที่สองของไมโครไตเตอร์เพลท ผสมตัวอย่าง และปีเปตตัวอย่างโดยวิธีเดิมไปยังแต่ละหลุมที่อยู่ในแกลวี่สาม เพื่อเจือจางตัวอย่างจนกระหั่งถึงแกลวี่เจ็ด ซึ่งได้ทั้งหมด 7 ค่าการเจือจาง ส่วนในแกลวี่ที่แปดจะใช้เป็นชุดควบคุม (uninoculated control) บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้องนาน 5 วัน จึงนำไปวิเคราะห์การเจริญของเชื้อ โดยนำไปอ่านผลด้วยเครื่องวัดการดูดกลืนแสงสำหรับไมโครไตเตอร์เพลท (Microplate reader รุ่น EL_x800 บริษัท Bitek-Instruments, Inc., USA) ที่ความยาวคลื่น 540 nm นับจำนวนหลุมที่ให้ผลบวกในการทดสอบ คือ มีค่าการดูดกลืนแสง (ความชุ่ม) สูงกว่าชุดควบคุม เนื่องจากการเจริญของจุลินทรีย์แล้วจึงนำไปเทียบค่ากับตาราง MPN (3-tube MPN Table)

(3) การวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันโดยวิธี MPN

สำหรับการวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันในน้ำทะเลและบนวัสดุต่างๆ จะใช้อาหารเลี้ยงเชื้อที่มีน้ำมันตามวิธีเตรียมที่ดัดแปลงจาก Jonhsen และคณะ (2002) โดยปีเปตสารละลายของน้ำมันที่ละลายใน n-Hexane (5 มก./㎖) ปริมาตร 20 μl ลงในไมโครไตเตอร์เพลทแต่ละหลุม เพื่อให้ได้ความเข้มข้นเริ่มต้น 0.1 มก./หลุม ระหว่าง n-Hexane ในตู้ดูดควันไออกไซเจนและสารเคมี (รุ่น ESCO บริษัทกิบไทย) นาน 2 ชม. จึงนำไปบ่มโดยไตเตอร์เพลทมาเติมอาหารเหลว NSW ปริมาตร 180 μl และเติมตัวอย่างน้ำทะเลหรือสารละลายเซลล์ที่หลุดจากการเก็บบนวัสดุต่างๆ ปริมาตร 20 μl แล้วเจือจางตัวอย่างจุลินทรีย์ โดยทำการทดลองเช่นเดียวกับการวิเคราะห์จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด บ่มไมโครไตเตอร์เพลท ที่อุณหภูมิห้อง 7 วัน และวิเคราะห์ผลการเจริญของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน โดยเติมสารละลาย Iodonitrotetrazolium chloride (INT dye) ปลодดเชื้อ (ผลิตภัณฑ์ของ AMRESCO, 98% purity) ความเข้มข้น 3 กรัม/ลิตร DDW ปริมาตร 50 μl ลงในไมโครไตเตอร์เพลทแต่ละหลุม ผสมสารโดยนำไปวางบนเครื่องเขย่าสำหรับไมโครไตเตอร์เพลท (Microplate shaker) (รุ่น PSU-2T บริษัท Biosan Ltd., Latvia) เป็นเวลา 5 ชม. สังเกตตะกอนสี

สัมหรือสีชามพูของสารฟอร์มาซาน (formazan) ที่ได้จากการเปลี่ยนโครงสร้างของ INT แสดงว่า ผลทดสอบเป็นบวก นับจำนวนหลุมที่ให้ผลบวกในการทดสอบ นำไปเทียบค่ากับตาราง MPN

4.4 ผลการทดลอง

4.4.1 การคัดเลือกวัสดุตรึงและชนิดแบบคที่เรียกที่เหมาะสม

(1) การคัดเลือกวัสดุตรึงที่เหมาะสม

เนื่องจากจะนำเซลล์ตรึงไปใช้บำบัดคราบน้ำมันบนผิวน้ำทะเล ดังนั้nvัสดุตรึงที่นำมาทดสอบในงานวิจัยนี้จึงต้องเป็นชนิดที่สามารถอยู่น้ำได้ จึงศึกษาเบรียบเทียบระหว่าง PUF และพลาสติกชีวภาพ 2 ชนิด คือบร้าวน์สันท์ KU-GREEN และ BIO ที่ผลิตจากแบ่งมันสำปะหลัง และชานอ้อย ผลการทดสอบสมบัติในการดูดซับน้ำมัน การลอยตัว และความคงทนของวัสดุตรึง ทั้ง 3 ชนิด แสดงในตารางที่ 4.1 ซึ่งพบว่าพลาสติกชีวภาพทั้งสองชนิดดูดซับน้ำมันได้ต่ำ (~0.1%) และสลายตัวเร็วในน้ำทะเล โดยสังเกตเห็นการสลายตัวของพลาสติกชีวภาพทั้งสองชนิด ภายในหลังการทดสอบเพียง 2 วัน ในทางตรงกันข้าม PUF สามารถดูดซับน้ำมันได้สูงสุด (~8 g oil/g PUF) ลอยตัวได้ดีในอาหารเหลว NSW และมีความคงตัวสูง (100%) โดยไม่สลายตัว ภายในหลังการทดสอบนาน 5 วัน ดังนั้นจึงเลือก PUF สำหรับใช้เป็นวัสดุตรึงเซลล์ของแบบคที่เรียกอย่น้ำมันต่อไป

ตารางที่ 4.1 สมบัติทางกายภาพของวัสดุตรึงเซลล์ชนิดต่างๆ

Type/Carriers	Oil Absorbency ^a (g/g carriers)	Floatability ^b	Stability ^c (%)
Synthetic carriers			
PUF	8.06	ดี	100
Bioplastics			
KU-GREEN	0.15	ไม่ดี	49
BIO	0.12	ปานกลาง	38

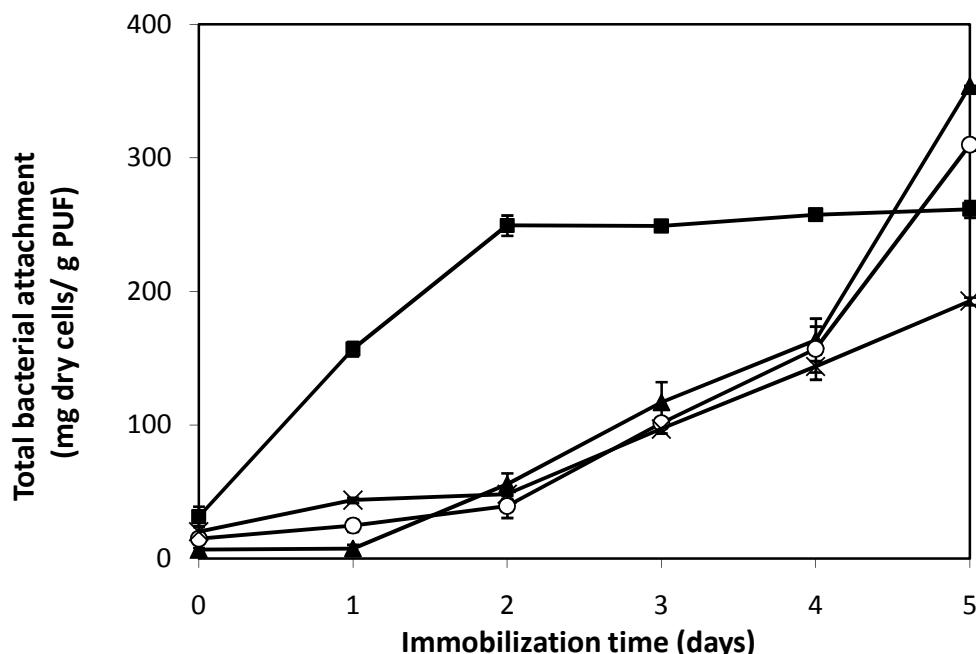
^a ใช้วิธีทดสอบตาม ASTM- F726-81 method (1986)

^b ใช้วิธีสังเกตหลังจากนำวัสดุตรึง 250 มก. เติมลงในพลาสติกบรรจุอาหารเหลว NSW ปริมาณ 50 มล. และนำไปวางบนเครื่องเขย่า 130 รอบ/นาที ที่อุณหภูมิห้อง 5 วัน

^c ซึ่งน้ำหนักแห้งของวัสดุตรึง 250 มก. หลังจากการทดสอบการลอยตัวในอาหาร NSW เป็นเวลา 5 วัน %Stability = (น้ำหนักแห้งของวัสดุตรึงวันที่ 0-น้ำหนักแห้งของวัสดุตรึงวันที่ 5)/น้ำหนักแห้งของวัสดุตรึงวันที่ 0) x 100

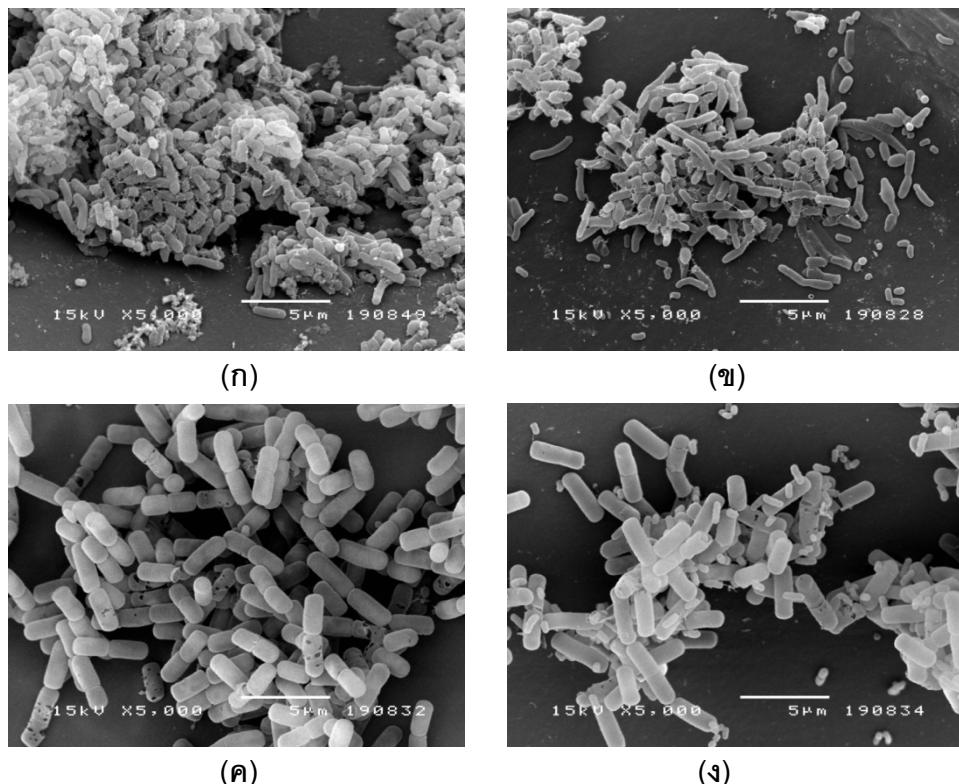
(2) การคัดเลือกแบคทีเรียที่เหมาะสมสำหรับการตรึงเซลล์

การทดลองในขั้นนี้เปรียบเทียบแบคทีเรียอยู่น้ำมัน 3 สายพันธุ์ คือ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Brucella* sp. JC12 ซึ่งเป็นเชื้อที่คัดแยกจากน้ำทะเลบริเวณท่าเรือปะมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเกาะติดของเซลล์แบคทีเรียแต่ละชนิดบน PUF ดังแสดงในรูปที่ 4.2 พบว่าเซลล์ของแบคทีเรียทุกชนิดสามารถเกาะติดบน PUF ได้ดี โดยมีมวลเซลล์เท่ากับ 261.6-353.8 มก.น้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัม PUF อย่างไรก็พบร่วงว่าเซลล์ของเชื้อ JC11 สามารถเกาะติดบน PUF ได้เร็วกว่าแบคทีเรียชนิดอื่น โดยมีมวลเซลล์เท่ากับ 249.4 มก.น้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัม PUF ในวันที่ 2 ของการตรึงเซลล์ (รูปที่ 4.2) หลังจากนั้นมวลเซลล์ที่เกาะบน PUF ของเชื้อ JC11 มีค่าคงที่ในช่วง 249.4-261.6 มก.น้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัม PUF แสดงว่า *Gordonia* sp. JC11 มีประสิทธิภาพในการเกาะติดสูงที่สุด (Attachment Efficiency, AE) ตั้งแต่วันที่ 2 ของการตรึงเซลล์ ซึ่งการเลือกสายพันธุ์แบคทีเรียอยู่น้ำมันที่สามารถเกาะติดได้รวดเร็ว และมีค่า AE คงที่ จะทำให้เกิดความสะดวก ในการเตรียมหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้เพื่อย่อยน้ำมัน



รูปที่ 4.2 การเกาะติดของแบคทีเรียทั้งหมดบนพื้นผิว PUF ของ (■) *Gordonia* sp. JC11 (▲) *Microbacterium* sp. JC9 (○) *Brucella* sp. JC12 และ (x) เชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12 แสดงผลในรูป mean ± SD

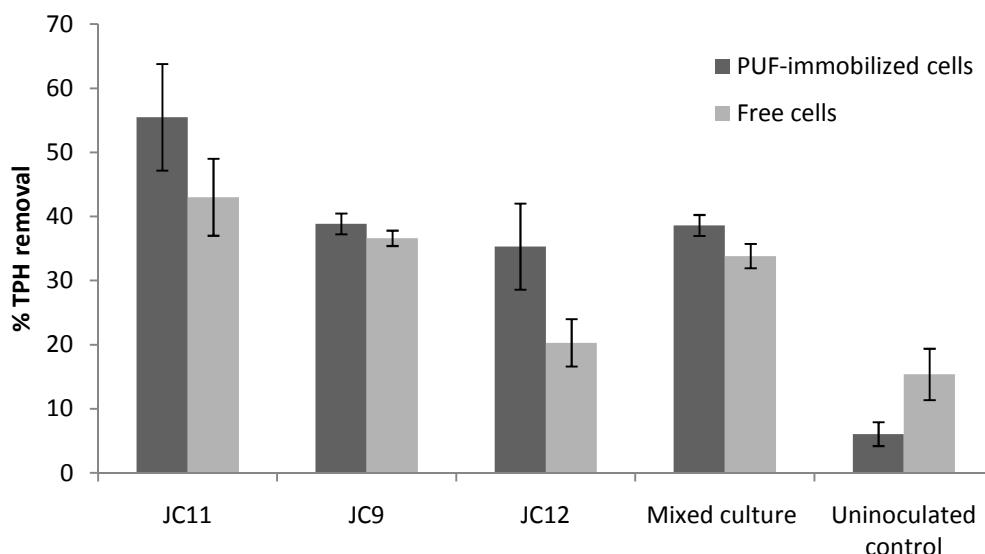
ศึกษาลักษณะการเกาะติดของแบคทีเรียแต่ละชนิดบนพื้นผิว PUF ที่มีขนาดรูปประมาณ 500 μ โดยใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน (SEM, x5,000) แสดงผลอยู่ในรูปที่ 4.3 ซึ่งพบการเกาะติดของเชื้อเดี่ยว 3 สายพันธุ์ บนพื้นผิว PUF ในปริมาณมาก อย่างไรก็ตามแบคทีเรียมีขนาดรูปร่าง และสมบัติทางสรีรวิทยาของเซลล์แตกต่างกัน คือ *Gordonia* sp. JC11 มีรูปร่างแบบแท่งสั้น (short rod) (รูปที่ 4.3 ก) *Microbacterium* sp. JC9 มีรูปร่างเป็นแท่งยาว (long rod) (รูปที่ 4.3 ข) และ *Brucella* sp. JC12 มีรูปร่างเป็นท่อนยาว (bacilli) และมีขนาดเซลล์ใหญ่กว่า แบคทีเรียชนิดอื่น (รูปที่ 4.3 ค) เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการเกาะติดของแบคทีเรียแต่ละชนิดบน PUF จะเห็นว่า มีกลุ่มเซลล์ *Gordonia* sp. JC11 บริมามากกว่า *Microbacterium* sp. JC9 และ *Brucella* sp. JC12 ตามลำดับ สอดคล้องกับการที่ *Gordonia* sp. JC11 มีขนาดเซลล์เล็กที่สุด ในทางตรงกันข้ามพบว่าเชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12 มีปริมาณเซลล์ที่เกาะอยู่บน PUF น้อยกว่าเซลล์ของเชื้อเดี่ยว (รูปที่ 4.3 ง) ทั้งนี้อาจเกิดจากเซลล์ของ *Brucella* sp. JC12 ที่มีขนาดเซลล์ใหญ่ที่สุด จึงมีผลกีดขวางการเกาะ (cellular hindrance effect) ของเซลล์ *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9 ที่มีขนาดเซลล์เล็กกว่า



รูปที่ 4.3 รูปจากการ SEM (x 5000) แสดงกลุ่มเซลล์ของแบคทีเรียอยู่บนพื้นผิวต่างๆ ที่เกาะอยู่บน PUF ภายหลังการติวเชลล์บนเครื่องเยื่่า (130 รอบ/นาที) อุณหภูมิห้อง 5 วัน (ก) *Gordonia* sp. JC11 (ข) *Microbacterium* sp. JC9 (ค) *Brucella* sp. JC12 และ (ง) เชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12

(3) ประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของหัวเชือแบบคีเรียพร้อมใช้เปรียบเทียบกับเซลล์อิสระ

ผลการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของแบบคีเรียแต่ละชนิด เมื่อเตรียมในรูป PUF-immobilized cells และเซลล์อิสระ แสดงอยู่ในรูปที่ 4.4 เมื่อเปรียบเทียบในชุดเซลล์อิสระพบว่า *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้มากที่สุดเท่ากับ 43% และเมื่อเปรียบเทียบในชุดเซลล์ตัวเดียวพบว่า *Gordonia* sp. JC11 ที่ตัวเดียวบนฟิล์มพอลิยูรีเคนสามารถย่อยน้ำมันได้สูงกว่าเซลล์ตัวเดียว 55% และมีค่าสูงกว่าเซลล์อิสระ (55%) ในขณะที่การลดลงของน้ำมันในชุดควบคุมที่ไม่เติมเซลล์เท่ากับ 15% และการลดลงของน้ำมันในชุดควบคุมที่เติมวัสดุตัวเดียวลดเหลือเท่ากับ 6% ทั้งนี้คาดว่าเพราน้ำมันส่วนใหญ่ถูกดูดซับอยู่บน PUF ที่มีลักษณะเป็นรูพรุนในขณะที่มีการขยายให้อากาศ จึงทำให้น้ำมันมีการระเหยได้น้อยกว่าน้ำมันที่อยู่อย่างอิสระในชุดควบคุมที่ไม่เติมเซลล์



รูปที่ 4.4 ผลการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของแบบคีเรียแต่ละชนิด เมื่อเตรียมในรูป PUF-immobilized cells และเซลล์อิสระ บ่งที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง 5 วัน แสดงผลในรูป mean \pm SD

เมื่อศึกษาองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นที่ลดลง พบร้าเซลล์ตัวเดียวของสายพันธุ์ JC11, JC9 และ JC12 และเขื้อผสมของ JC11+JC9+JC12 สามารถย่อยไฮโดรคาร์บอนอิมตัว และอะโรมาติกที่เป็นส่วนประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ได้ดีกว่าเซลล์อิสระ และชุดควบคุมที่ไม่เติมเซลล์ (ตารางที่ 4.2) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง *Gordonia* sp. JC11 ที่ตัวเดียวบนฟิล์มพอลิยูรีเคนสามารถย่อยไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติก ได้สูงที่สุด เท่ากับ 59 และ 55% ตามลำดับ

ดังนั้นจึงคัดเลือกเฉพาะแบคทีเรีย *Gordonia* sp. JC11 ที่ตรึงบนฟิล์มพอลิยูริเจน สำหรับการทดลองในขั้นต่อไป

ตารางที่ 4.2 การย่อยสลายไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ของเซลล์ตรึงเบรียบเทียบกับเซลล์อิสระ หลังจากบ่ม 5 วัน

Inoculum	Waste-lubricating oil removal efficiency (%) after 5-day incubation			
	PUF-immobilized cells		Free cells	
	Saturates	Aromatics	Saturates	Aromatics
JC11	59.3 ± 6.0	55.1 ± 11.4	46.0 ± 3.1	44.7 ± 4.7
JC9	37.3 ± 2.7	39.8 ± 2.8	35.9 ± 1.8	39.6 ± 7.7
JC12	32.0 ± 5.8	28.7 ± 4.0	24.3 ± 5.5	32.8 ± 6.0
Mixed culture	31.6 ± 4.1	26.8 ± 3.8	23.6 ± 2.6	55.4 ± 4.0
(JC9+JC11+JC12)				
None	7.0 ± 1.5 ^a	10.6 ± 3.1 ^a	14.3 ± 4.8 ^b	15.2 ± 2.9 ^b

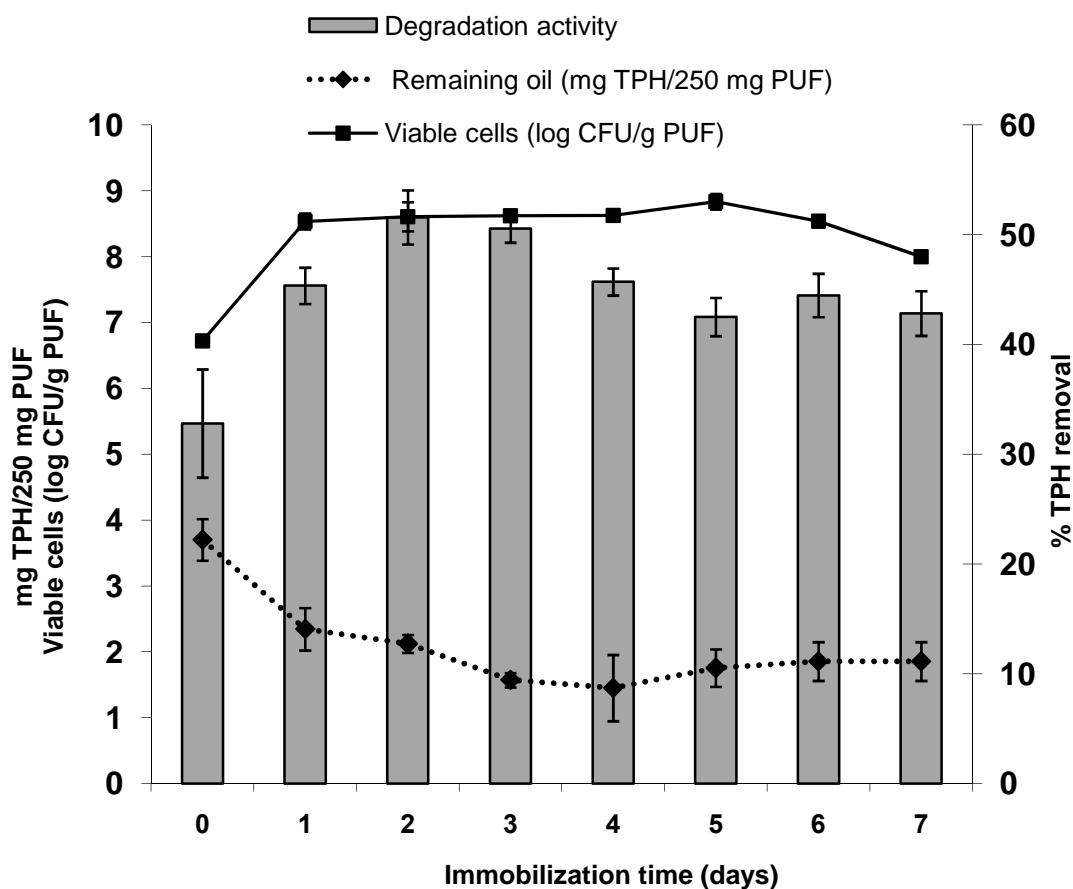
^a Uninoculated control ที่เติมน้ำมันหล่อลื่น

^b Uninoculated control

4.4.2. การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

(1) การทดลองตรึงเซลล์แบคทีเรียในภาวะที่คล้ายกับการนำไปใช้งานในพื้นที่จริง เนื่องจากในงานวิจัยนี้ ต้องการนำหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ไปบำบัดคราบน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วในน้ำทะเล ดังนั้นจึงทดลองตรึงเซลล์ในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วในน้ำทะเล ดังนั้นจึงทดลองตรึงเซลล์ในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (100 มก./ล.) ผลการศึกษาแสดงอยู่ในรูปที่ 4.5 พบร่วงบرمามณเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เกาะติดบน PUF เพิ่มจาก 6.7 log CFU/g PUF ในวันที่ 0 เป็น 8.5 log CFU/g PUF ในวันที่ 1 หลังจากนั้นมีค่าคงที่ในช่วง 8.6- 8.8 log CFU/g PUF จนถึงวันที่ 5 ของการทดลอง แสดงว่าการเตรียมเซลล์ตรึงโดยวิธีนี้ทำให้เชื้อ JC11 สามารถเจริญเพิ่มจำนวนและเกาะติดบน PUF ได้ดี เช่นเดียวกับวิธีเตรียมเซลล์ตรึงแบบเดิม (รูปที่ 4.2) นอกจากนี้พบว่าเซลล์ตรึงที่เตรียมโดยใช้เวลาตรึง 2 และ 3 วัน สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ได้สูงสุดคือ 51.6 และ 50.5% ตามลำดับ ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเซลล์ตรึงที่เตรียมโดยวิธีเดิม (~50%) สำหรับเซลล์ตรึงที่เตรียมโดยใช้เวลาตรึง 4 ถึง 7 วัน มีประสิทธิภาพการย่อยน้ำมัน

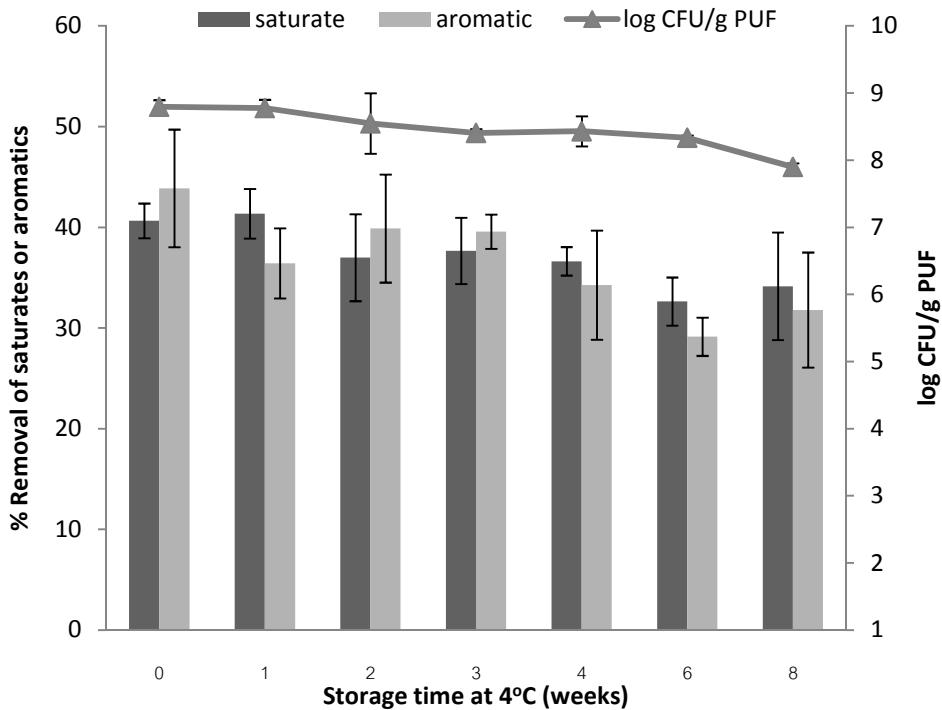
ลดลงเล็กน้อย (42-45%) เมื่อวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นที่คงเหลือบนเซลล์ตัวอย่าง พบร้าเซลล์ตัวอย่างโดยใช้เวลาตัวอย่าง 3 วัน มีปริมาณน้ำมันคงเหลือบน PUF น้อยที่สุด (~1.5 mg. หรือปริมาณน้ำมันลดลง 59%) ด้วยเหตุนี้จึงเลือกตัวอย่างเซลล์ตัวอย่างเป็นระยะเวลา 3 วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุดที่ทำให้มีการเกิดติดของเซลล์บน PUF 8.6 log CFU/g PUF และเซลล์ตัวอย่างมีประสิทธิภาพสูงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่น ซึ่งใกล้เคียงกับเซลล์ตัวอย่างแบบเดิม ที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นได้แล้วที่ความเข้มข้น 1,000 mg./l. ได้ ~51% (รูปที่ 4.4) ซึ่งการตัวอย่างเซลล์ที่ใหม่นี้ช่วยเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว ใน การตัวอย่างหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่ใช้เพียง 0.1 OD₆₀₀ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีตัวอย่างเซลล์ในข้อ 4.3.4 ที่ใช้หัวเชื้อปริมาณมากถึง 1.0 OD₆₀₀ จึงจะใช้เวลาตัวอย่างเซลล์ตัวอย่างแบบใหม่นี้ในงานวิจัยขั้นต่อไป



รูปที่ 4.5 การทดสอบประสิทธิภาพของหัวเชื้อแบคทีเรียพืชомใช้ ซึ่งผลิตโดยการตัวอย่างเซลล์ที่ระยะเวลาต่างๆ กัน มากวิเคราะห์ 1) จำนวนเซลล์ที่มีชีวิตของ JC11 บน PUF 2) ปริมาณน้ำมันคงเหลือบน PUF 3) ประสิทธิภาพของเซลล์ตัวอย่างในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วความเข้มข้น 1,000 mg./l. ปั่นที่ 200 รอบ/นาที นาน 5 วัน และแสดงผลในรูป mean \pm SD

(2) อายุการเก็บ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบนโพมพอลิยูรีเทน ที่อุณหภูมิ 4°ซ ระยะเวลา 0-8 สัปดาห์

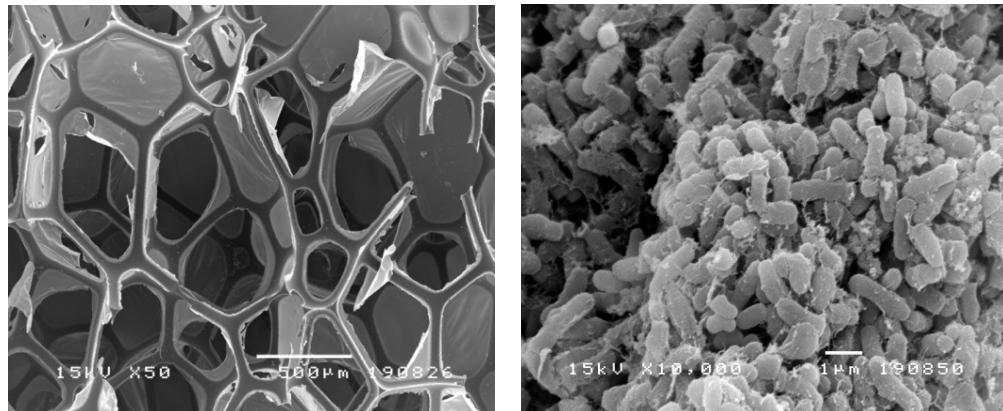
เมื่อนำเซลล์ตัวเริ่งของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เก็บในตู้เย็นอุณหภูมิ 4°ซ เป็นเวลา 0, 1, 2, 3, 4, 6 และ 8 สัปดาห์ มาทดสอบความสามารถในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ความเข้มข้น 100 มก./ล. ควบคู่ไปกับการนับจำนวนเซลล์มีชีวิตที่อยู่บน PUF พบร้า *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบนโพมพอลิยูรีเทน สามารถคงประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันได้ 8 สัปดาห์ (รูปที่ 4.6) โดยที่ความสามารถในการย่อยไอก็อดาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติก มีค่าในช่วง 34-40% และ 32-43% ตามลำดับ โดยเปอร์เซ็นต์การลดลงของน้ำมันในชุดควบคุมของไอก็อดาร์บอน อิมตัวและอะโรมาติกมีค่าเป็น $1.4 \pm 0.2\%$ และ $2.12 \pm 0.4\%$ ตามลำดับ และข้อมูลในตารางที่ 4.3 พบร้าเซลล์ตัวเริ่งมีประสิทธิภาพการย่อยปิโตรเลียมไอก็อดาร์บอนทั้งหมด ในน้ำมันหล่อลื่น ในช่วง 34-44% ตลอดระยะเวลาการทดสอบ ประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเซลล์ตัวเริ่งที่เก็บเป็นเวลา 8 สัปดาห์ คิดเป็น 24% ที่ลดลงเทียบจากเตรียมใหม่ ข้อมูลดังกล่าวแสดงคล้องกับผลการนับจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตบน PUF ซึ่งมีจำนวนเซลล์ 7.90-8.40 log CUF/g PUF ตลอดระยะเวลาการเก็บ 8 สัปดาห์ นอกจากนี้ในการนำเซลล์ตัวเริ่งของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เก็บนาน 8 สัปดาห์ ไปวิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กทรอนแบบส่องกล้อง พบรากุ่มเซลล์ที่มีรูปร่างสมบูรณ์ของ *Gordonia* sp. JC11 บริเวณมากบนโครงสร้างของ PUF (รูปที่ 4.7 ข) ที่มีลักษณะเป็นรูพรุน (รูปที่ 4.7 ก) และพบร้ามีการสร้างเส้นใยที่น่าจะเกี่ยวข้องกับการยึดเกาะของกลุ่มเซลล์ *Gordonia* sp. JC11 บนพื้นผิวของ PUF (รูปที่ 4.7 ข) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการทดลองนี้แสดงว่าการการเตรียมหัวเชือแบบที่เรียบแบบเซลล์ตัวเริ่ง จะช่วยให้มีความสามารถสูงในการจัดเก็บ และขนส่งไปใช้กำจัดคราบน้ำมันในพื้นที่ปนเปื้อน



รูปที่ 4.6 การย่อยองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วความเข้มข้น 100 มก./ล. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีริบบันฟิลมโพลิยูรีเทน และปริมาณเซลล์มีชีวิตที่อยู่บนเซลล์ตีริบบันจากเก็บเซลล์ตีริบบันที่ 4°C เป็นเวลา 0-8 สัปดาห์ แสดงผลในรูป mean \pm SD

ตารางที่ 4.3 การย่อยปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วความเข้มข้น 100 มก./ล. ที่เวลา 24 ชั่วโมง ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีริบบัน PUF ซึ่งเก็บที่ระยะเวลาต่างๆ

Storage time at 4°C (week)	Waste lubricating oil removal (%TPH)
0	44.1 \pm 3.3
1	40.2 \pm 2.6
2	38.8 \pm 3.7
3	37.4 \pm 1.5
4	36.3 \pm 6.8
6	28.6 \pm 6.1
8	33.6 \pm 2.6
Uninoculated control	1.2 \pm 0.3



(ก) (ข)
รูปที่ 4.7 โครงสร้างของ PUF ที่มีรูพรุนปริมาณมาก (SEM, x50) (ก) และเซลล์ตึงที่ผ่านการเก็บที่ 4°C นาน 8 สัปดาห์ พบรากุณเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 จำนวนมาก เกาะหรือฝังตัวอยู่ในรูพรุนของ PUF (SEM, x10000) (ข)

4.4.3 การศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเข็มแบบที่เรียบร้อยไม่ใช้

(1) ประสิทธิภาพของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 ในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้นต่าง ๆ

เนื่องจากน้ำทະเลมีโอกาสสปันเป็นด้วยน้ำมันหล่อลื่นที่ความเข้มข้นต่างๆ เช่น ในน้ำซั่งได้ท้องเรือมีค่าเฉลี่ยน้ำมันปนเปื้อน 342 มก./ล. โดยมีค่าสูงสุด 976 มก./ล. (บทที่ 5) ดังนั้นจึงวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ ในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นให้แล้ว ที่ความเข้มข้น 100 - 1,000 มก./ล. ในอุตสาหกรรม NSW ชี้งพบว่าผลการย่อยสลายน้ำมันที่ความเข้มข้น 100 200 400 และ 600 มก./ล. มีค่า 42-48% และเพิ่มขึ้นเป็น 53-56% ที่ความเข้มข้น 800 และ 1,000 มก./ล. ส่วนชุดควบคุมมีการลดลงของน้ำมันในช่วง 3 -10% และพบการเจริญของ *Gordonia* sp. JC11 บน PUF จาก 2.0×10^8 CFU/g PUF เป็น 3.8×10^9 - 5.1×10^9 CFU/g PUF เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 การย่อยโดยปิโตรเลียมไไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ที่ความเข้มข้นต่างๆ ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีริงบันโฟมพอลิยูรีเคน

Oil concentration (mg/l)	Waste lubricating oil removal (%)		Viable cells (CFU/g PUF) (x 10 ⁹) ^a
	Ready-to-use inoculum*	None*	
100	42 ± 3	2.7 ± 0.9	3.8
200	48 ± 12	2.9 ± 0.9	4.0
400	47 ± 8	5.4 ± 2.9	5.1
600	42 ± 1	6.7 ± 1.6	4.7
800	56 ± 8	9.8 ± 2.8	5.0
1000	53 ± 8	9.5 ± 1.5	4.0

* บ่มขอดทดลองที่ความเร็ว 130 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5 วัน

^a ปริมาณเซลล์เริ่มต้นมีค่า 2.0×10^8 CFU/g PUF

(2) การย่อยน้ำมันหล่อลื่นที่ป่นเปื้อนในน้ำทะเลขึ้นเติมสารอาหาร ในระดับห้องปฏิบัติการ โดย *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีริงบันโฟมพอลิยูรีเคน

การทดลองในขั้นนี้ใช้ตัวอย่างน้ำทะเลขึ้นเติมสารอาหารที่เก็บจากท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ. จันทบุรี เพื่อวิเคราะห์การเจริญและประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ ในภาวะที่แตกต่างจากการทดสอบในอาหาร NSW ก่อนที่จะนำเซลล์ตัวร่วงไปบำบัดครบน้ำมันในพื้นที่ชายฝั่งทะเลต่อไป จากการวิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพในน้ำทะเลขึ้นเติมที่เก็บบริเวณผิวน้ำน้ำ บริเวณท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ. จันทบุรี ในช่วง 27 ก.พ. 2552 ถึง 21 ม.ค. 2553 (รูปที่ 4.8) แล้ววัดพารามิเตอร์ต่างๆ ได้แก่ อุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ความเค็ม และปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด พบร่วมน้ำทะเลขับบริเวณดังกล่าวมีอุณหภูมิแปรผันในช่วง 25 - 33 °C ค่าความเป็นกรด-ด่าง 7.3 - 7.9 ความเค็มมีค่า 2.4 – 3.5 % และมีปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด 36-85 มก./ล. (ตารางที่ 4.5) ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่า TPH ในมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลขายฝั่งที่กำหนดให้มีค่า TPH ไม่เกิน 5 ไมโครกรัม/ลิตร



รูปที่ 4.8 การเก็บตัวอย่างน้ำทะเลบริเวณท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ. จันทบุรี

ตารางที่ 4.5 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของผิวน้ำน้ำทะเล ณ ท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ.จันทบุรี ระหว่าง 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 21 มกราคม 2553

วันที่	พารามิเตอร์ที่วิเคราะห์			
	อุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$)	pH	ความเค็ม (%)	TPH ^a (มก./ล.)
21 ม.ค. 2553*	25	7.4	3.5	57*
23 ต.ค. 2552				
จุด 1	31	7.4	3.0	60
จุด 2	30	7.6	2.4	85
จุด 3	31	7.9	3.2	40
13 เม.ย. 2552				
จุด 1	32	7.3	3.2	36*
จุด 2	33	7.4	3.2	
จุด 3	33	7.3	3.0	
27 ก.พ. 2552				
จุด 1	29	7.6	3.4	57*
จุด 2	32	7.9	3.5	
จุด 3	31	7.9	3.4	

*วิเคราะห์ปริมาณน้ำมันทั้งหมดในตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บมาจาก 3 จุด และรวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง (composite sample) โดยค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง กำหนดให้มีค่าปิโตรเลียมไฮdrocarbon ไม่เกิน 5 ไมโครกรัม/ลิตร (กรมควบคุมมลพิษ, สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2553)

^a เก็บตัวอย่างน้ำทะเลครั้งละ 500 มล. และเติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.5 มล. เขย่าให้เข้ากัน เพื่อรักษาสภาพตัวอย่าง ก่อนนำมา 50 มล. จำนวน 3 ชั้น เพื่อสกัดน้ำมันด้วยคลอร์ฟอร์ม

นอกจากนี้ได้เก็บตัวอย่างที่ผิวน้ำทะเล จากบริเวณท่าเรือประมงสิงห์combe จ. จันทบุรี เพื่อส่งวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ตามมาตรฐานควบคุมการระบาดน้ำทึบจากท่าเทียบ เรือประมง (กรมควบคุมมลพิษ, ส่วนแหล่งน้ำทะเล, 2551) ครั้งที่ 1 วันที่ 23 ตุลาคม 2553 โดย เก็บตัวอย่างจากจุดต่างๆ บริเวณโดยรอบท่าเรือ 3 จุด (ตัวอย่างที่ 2-4) พบร่วมค่าปีโอดี 2.1- 2.5 มก./ล. ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด $<2.5 - 12$ มก./ล. ปริมาณในต่อเจนทั้งหมด $< 0.1 - 1.1$ มก./ล. ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด $<0.03 - 0.89$ มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมันที่วิเคราะห์ โดยวิธี Soxhlet extraction มีค่า <0.1 มก./ล. (ตารางที่ 4.6) จะเห็นได้ว่าพารามิเตอร์ต่างๆ เหล่านี้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบาดน้ำทึบจากท่าเทียบเรือประมง

ตารางที่ 4.6 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำทะเลที่เก็บจากผิวน้ำ บริเวณท่าเรือประมงสิงห์combe จ. จันทบุรี

หน่วย	มาตรฐาน*	น้ำทะเล			
		ตร.1 ^a	ตร.2 ^b	ตร.3 ^b	ตร.4 ^b
ค่าปีโอดี ^c	มก./ล.	≤ 200	2.2	2.5	2.3
ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด ในต่อเจนทั้งหมด	มก./ล.	≤ 200	<2.5	12.0	9.0
ฟอสฟอรัสทั้งหมด	มก.ฟอสฟอรัส/ล.	ND	< 0.03	0.89	0.22
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤ 20	< 0.1	< 0.1	< 0.1

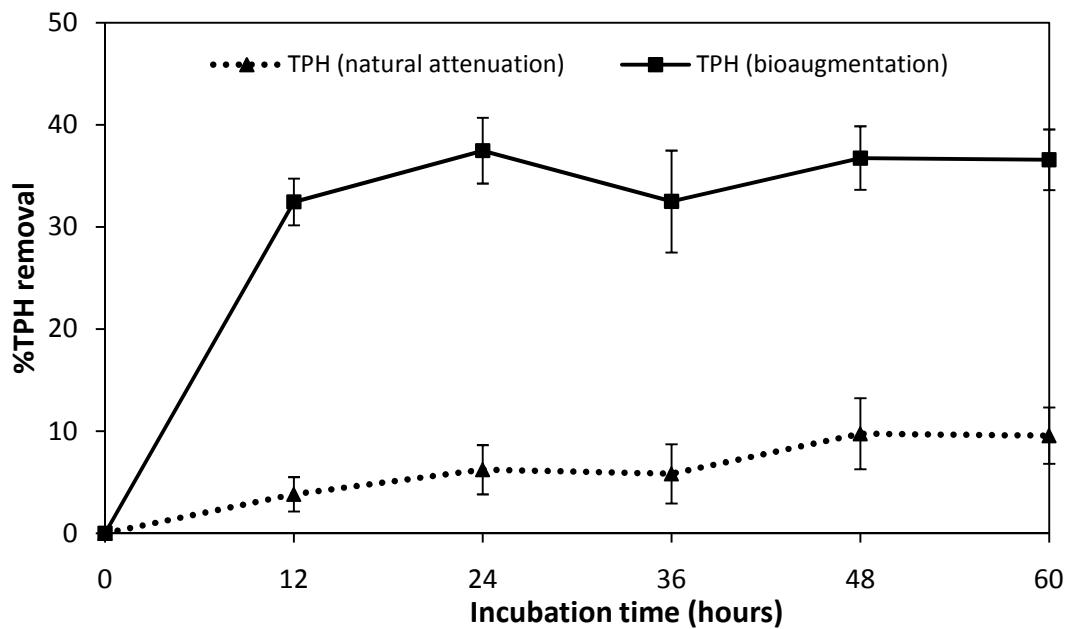
*มาตรฐานควบคุมการระบาดน้ำทึบจากท่าเทียบเรือประมง (กรมควบคุมมลพิษ, 2549)

^a ตัวอย่างน้ำทะเลที่เก็บแบบนำ 3 ตัวอย่าง รวมกัน เก็บเมื่อวันที่ 21 ม.ค. 2553 ตัวอย่างมีลักษณะใส มีตะกอนและมีกลิ่นเล็กน้อย

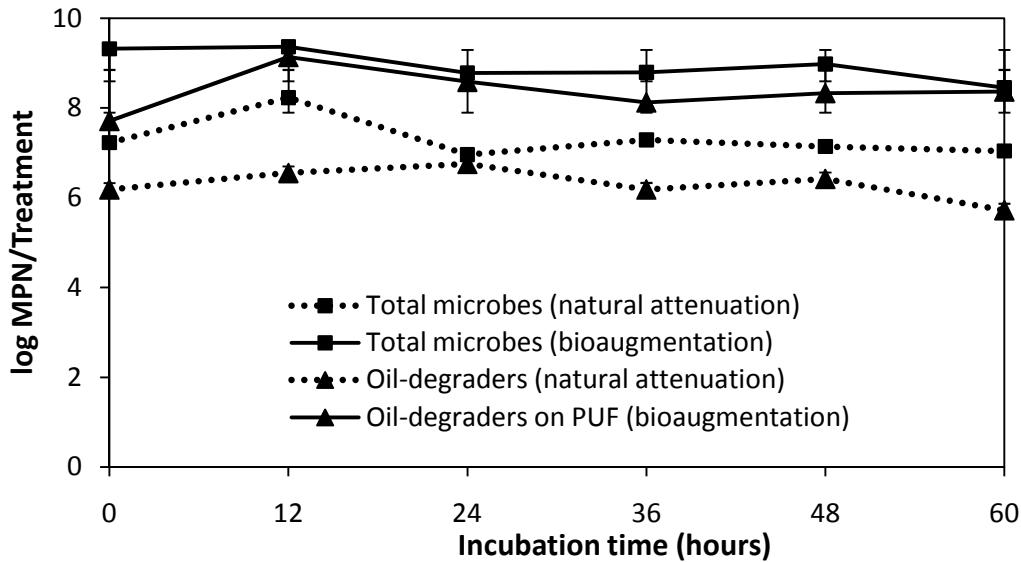
^b วิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ในน้ำทะเลจุดที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ในตัวอย่างที่เก็บเมื่อวันที่ 23 ต.ค. 2552 ซึ่งมีลักษณะใส มีตะกอนเล็กน้อย และไม่มีกลิ่น

ในการทดสอบประสิทธิภาพของหัวเชือกเบคที่เรียกว่าเพลิตช์ ได้ทำการทดลองโดยเติมน้ำทะเลปริมาณ 50 มล. ในฟลาสก์ขนาด 250 มล. และเติมน้ำมันหล่อลื่นชนิดที่ใช้แล้ว สำหรับเครื่องยนต์ 4 จังหวะของเรือประมง ความเข้มข้น 100 มก./ล. เพื่อให้ครอบคลุมค่าปีต่อเลี่ยมไฮดรัลคราบอนในน้ำทะเลที่รายงานในตารางที่ 4.5 ทั้งนี้ไม่เติมสารอาหารเพิ่มเพื่อเลียนแบบภาวะจริง ผลการทดลองแสดงในรูปที่ 4.9 พบร่วมค่าเพลิตช์ของ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วได้ 32% ภายใน 12 ชม. หลังจากนั้นประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันมี

ค่าคงที่ในช่วง 32-37% และมีค่าเท่ากับ 36% ในชั่วโมงที่ 60 (รูปที่ 4.9) ซึ่งลดลงกล่าว สอดคล้องกับการเจริญของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันบน PUF (รูปที่ 4.10) ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก 7.7 เป็น 9.3 log MPN/ชุดทดลอง ภายใน 12 ชม. ในทางตรงกันข้ามในรูปที่ 4.9 พบการลดลงของ น้ำมันตามธรรมชาติเพียง 3-9% ในชั่วโมงที่ 12-60 สอดคล้องกับการตรวจพบว่าในน้ำทะเลมี ปริมาณจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันเพียง 6.6 log MPN/ชุดทดลอง ในชั่วโมงที่ 12 หลังจากนั้นปริมาณ เชลล์มีค่าคงที่ และลดลงเท่ากับ 5.7 log MPN/ชุดทดลอง ในชั่วโมงที่ 60



รูปที่ 4.9 ผลการย่อยน้ำมันหล่อลื่นให้แล้วที่ความเข้มข้น 100 มก./ล. ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ ตزرิงบน PUF (bioaugmentation) และการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) ในการบ่มเพื่อที่ความเร็ว 130 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 60 ชม. แสดงค่าในรูป mean \pm SD



รูปที่ 4.10 การเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน ในชุดทดลอง natural attenuation เปรียบเทียบกับ bioaugmentation ในน้ำทะเลขไม่เติมสารอาหาร ที่เติมน้ำมัน 100 มก./ล. บ่มเพื่อที่ความเร็ว 130 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 60 ชม. แสดงผลในรูป mean \pm SD

4.5 อภิปรายผลการทดลอง

4.5.1 การคัดเลือกวัสดุตرىงและชนิดแบคทีเรียที่เหมาะสม

ในงานวิจัยนี้ได้พัฒนาวิธีผลิตและเก็บรักษาหัวเชือแบบที่เรียกว่า “PUF” เพื่อใช้ย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง ในขั้นแรกได้คัดเลือกชนิดของวัสดุตرىงที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้บำบัดคราบน้ำมันในน้ำทะเล ผลการทดสอบพบว่า PUF มีสมบัติทางกายภาพที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้งานมากกว่าพลาสติกชีวภาพ 2 ชนิด คือบรรจุภัณฑ์ KU-GREEN และ BIO โดยมีความคงตัว ลดอยตัวในน้ำทะเลได้ดี และดูดซับน้ำมันได้เท่ากับ 8 กรัมของน้ำมัน/กรัม PUF (ตารางที่ 4.1) สอดคล้องกับ Oh และคณะ (2000) ที่รายงานว่า PUF สามารถดูดซับน้ำมันได้ 7-9 กรัมของน้ำมัน/กรัม PUF โดย PUF สามารถลดอยตัวได้ (> 6 เดือนในน้ำทะเล) และดูดซับน้ำมันได้ดีกว่าน้ำ และเมื่อปล่อยฟมไว้ในระบบมากกว่า 10 วัน พบว่ามีการร้าวไหลของน้ำมันที่ถูกดูดซึมไว้น้อยกว่า 5% นอกจากนี้พบว่าโครงสร้างภายในของ PUF (รูปที่ 4.7 ก) มีลักษณะเป็นรูปฐาน สอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานโดย de Ory และคณะ (2004) ที่ว่า PUF มีโครงสร้างที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันสูง (high homogeneity) และมีรูปฐานมากกว่า 97% ทำให้แบคทีเรียเกาะติดบนโครงสร้างดังกล่าวได้ดี ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้ PUF เป็นวัสดุสำหรับตرىงเซลล์

ในการคัดเลือกชนิดของแบคทีเรียที่เหมาะสมสำหรับผลิตเซลล์ตرىงบน PUF ได้เปรียบเทียบแบคทีเรีย 3 ชนิด คือ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Brucella* sp.

JC12 ซึ่งมีสมบัติทางสรีรวิทยาของเซลล์ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเก่าติดของเซลล์ บนพื้นผิววัสดุต่างๆ ตามที่สรุปในงานวิจัยก่อนหน้านี้ ของ Rosenberg และคณะ (1992), Southam และคณะ (2001) และ Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) สมบัติดังกล่าวได้แก่ (1) ความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ซึ่งพบจากเชื้อ JC11 (2) ความสามารถในการสั่งเคราะห์พลิ แฟ็กคาไรต์ ซึ่งพบจากเชื้อ JC9 (3) ความสามารถในการสร้างสารลดแรงตึงผิววิภาค ซึ่งพบจาก เชื้อ JC11 และ JC9 รวมทั้ง (4) มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่งพบ จากเชื้อ JC11 และ JC9 และประเด็นที่พิจารณาเพิ่มเติมในงานวิจัยนี้คือ (5) เป็นเชื้อประจำถิ่น ซึ่งเชื้อ JC11 JC9 และ JC12 ได้คัดแยกจากพื้นที่ปนเปื้อน จึงเหมาะสมสำหรับการเตรียมเป็นเซลล์ ตรึงสำหรับนำไปทดลองบำบัดครบน้ำมันในพื้นที่เดิม จากเหตุผลดังกล่าวทำให้งานวิจัยนี้มี ลักษณะเด่นที่แตกต่างจากการวิจัยอื่นๆ

ผลการคัดเลือกชนิดของเซลล์ต่าง พบร่วมกับเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 มีศักยภาพ สูงสุดในการเก่าติดบน PUF โดยมีปริมาณการเก่าติด 249.4 mg.น้ำหนักเซลล์แห้ง/กรัม PUF และมีปริมาณเซลล์ที่มีชีวิต 10^8 CFU/g PUF ภายหลังการตรึงเซลล์ 2 วัน (รูปที่ 4.2 และ 4.5) ปริมาณเซลล์ของเชื้อ JC11 ที่เก่าติดบน PUF มีค่าใกล้เคียงกับรายงานของ de Ory และคณะ ในปี 2004 ที่มีปริมาณเซลล์ 10^7 CFU/g PUF ภายใน 300 ชม. นอกจากนี้ Quek และคณะ (2006) พบร่วมกับเซลล์ต่างของ *Rhodococcus* sp. สายพันธุ์ F92 มีจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตมากที่สุด (10^9 cells/ชม 3 PUF) และมีประสิทธิภาพในการเก่าติดสูงที่สุด (90% AE) บน PUF ที่มีความ หนาแน่น 14 กก./ม 3 สาเหตุที่เซลล์ *Gordonia* sp. JC11 สามารถยึดเกาะบน PUF ได้เร็วกว่า (รูปที่ 4.2) และมีปริมาณกลุ่มเซลล์มากกว่าแบคทีเรียชนิดอื่นที่นำมาทดสอบ (รูปที่ 4.3) อาจ เป็นเพราะเชื้อ JC11 มีค่าความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูง (80% MATH assay, บทที่ 3) และมี ค่า emulsification index ของตะกอนเซลล์สูงที่สุด (31.8%) ซึ่งสมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้ม เซลล์และความสามารถในการสร้าง EPS เป็นประเด็นสำคัญ ที่เข้าคัดเลือกชนิดของจุลินทรีย์ในการ ผลิตเซลล์ตรึง (Obuekwe และ Al-Muttawa, 2001; Cameotra และ Singh, 2008) นอกจากนี้ เซลล์ที่มีความไม่ชอบน้ำของผิวเซลล์สูง จะสามารถนำน้ำมันเข้าสู่เซลล์ได้มากขึ้น (Ron และ Rosenberg , 2002; Obuekwe และคณะ, 2009)

ในการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของเซลล์ต่าง เปรียบเทียบ กับเซลล์อิสระ พบร่วมกับเชื้อเดี่ยวของ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Brucella* sp. JC12 และเชื้อผสมของ JC11+JC9+JC12 ที่ตรึงอยู่บนโพลิยูรีเคนสามารถย่อยสลาย น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วได้ดีกว่าเซลล์อิสระ (รูปที่ 4.4) อาจเป็นเพราะ PUF สามารถดูดซับ น้ำมันหล่อลื่นที่ถูกย่อยบนผิวน้ำได้ดี ทำให้มีน้ำมันปริมาณมากยึดเกาะอยู่บนพื้นผิวโพลี ซึ่งเป็น การเพิ่มโอกาสที่น้ำมันจะสัมผัสกับเซลล์ของเชื้อย่อยน้ำมันที่ตรึงอยู่บนโพลี (bioavailability)

ตรงกับข้อสรุปของ Enkiri และคณะ (1995) ที่ว่าฟองพอลิยูรีเคนมีสมบัติความไม่ชอบน้ำสูง จึงสามารถดูดซับสารพิษที่ปนเปื้อนในน้ำได้ดี นอกจากนี้ฟองพอลิยูรีเคนอาจทำหน้าที่ป้องกัน เชลล์จากภาวะที่มีน้ำมันความเข้มข้นสูง ที่เข้าในงานวิจัยนี้ (1,000 มก./ล.) ซึ่งผลจากการวิจัยนี้ สอดคล้องกับรายงานวิจัยของ Tallur และคณะ (2009) สรุปว่าเชลล์ *Bacillus sp. PHN 1* ที่ตีริงบน PUF สามารถย่อยสลายพารา-ครีซอล (*p*-cresol) ได้ดีกว่าเชลล์อิสระ และสามารถนำเชลล์ที่ตีริงบน PUF มาใช้ช้ำได้มากกว่า 35 ครั้ง โดยที่ยังคงประสิทธิภาพดีเช่นเดิม งานวิจัยนี้ยังพบว่า *Gordonia sp. JC11* ที่ตีริงบนฟองพอลิยูรีเคนสามารถย่อยนิโตรเลียมไออกไซด์ได้ดีกว่าเชลล์ทั้งหมดของน้ำมัน โดยเฉพาะไออกไซด์ได้รับอนุมัติว่าและอะโรมาติกที่เป็นส่วนประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วสำหรับเครื่องยนต์เรือประมง ได้ดีกว่าเชลล์ตึ่งอื่นๆ และเชลล์อิสระทุกชนิดที่นำมาทดสอบ รวมถึงชุดควบคุมการลดลงของน้ำมัน ดังนั้นจึงคัดเลือกเชลล์ตึ่งชนิดนี้ไว้สำหรับการทดสอบในขั้นต่อไป

4.5.2. การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชือกแบนที่เรียบร้อยพร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

Hosokawa และคณะ (2009) เสนอว่าการตีริงเชลล์ในภาวะที่จำลองการนำเชลล์ตึ่งไปใช้งานในพื้นที่จริง จะเป็นการคงประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันของเชลล์ตึ่ง ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงทดลองตีริงเชลล์ในภาวะที่ใกล้เคียงกับการนำไปใช้งาน โดยใช้อาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเข้มข้น 100 มก./ล. เพื่อเลียนแบบภาวะให้ห้องเรือที่มีครบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำท้องเรือ และทดสอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการตีริงเชลล์ *Gordonia sp. JC11* บน PUF ซึ่งพบว่าระยะเวลาตีริงเชลล์ 3 วัน ทำให้มีปริมาณการเกะกะติดของเชลล์บน PUF สูงถึง 8.6 log CFU/g PUF มีปริมาณน้ำมันคงเหลือบน PUF น้อยที่สุด (~1.5 มก. หรือปริมาณน้ำมันลดลง 59%) และเชลล์ตึ่งมีประสิทธิภาพสูงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่น (รูปที่ 4.6) ดังนั้นวิธีเตรียมเชลล์ตึ่งที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ นอกจากจะมีข้อดีในแง่ของการใช้ภาวะในการตีริงที่คล้ายคลึงกับการนำไปใช้งาน เพื่อคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของเชือ แล้วเพิ่มความสะดวกในการนำหัวเชือไปยังพื้นที่บำบัด ยังคาดหวังได้ว่าสายพันธุ์ของเชือประจำถิ่นคือ *Gordonia sp. JC11* ที่นำมาใช้ตีริงเชลล์ น่าจะสามารถปรับตัวให้เพิ่มจำนวนในพื้นที่ชายฝั่งทะเลได้

Gordonia sp. JC11 ที่ตีริงบนฟองพอลิยูรีเคน ยังสามารถเก็บรักษาได้นาน 8 สัปดาห์ โดยยังคงปริมาณเชลล์ที่มีชีวิต และคงประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันได้ ซึ่งประสิทธิภาพนี้ใกล้เคียงหรือดีกว่าเชลล์ตึ่งชนิดอื่นๆ เช่น Oh และคณะ (2000) รายงานว่า *Yarrowia lipolytica* 180 ที่เกาะบน chitin-immobilized PUF และเก็บนาน 8 สัปดาห์ สามารถคงประสิทธิภาพการย่อยสลายไออกไซด์ได้ 77% ของประสิทธิภาพเริ่มต้น Usha และ

คงะ (2010) สรุปว่าเซลล์ที่ตัวริงบัน PUF มีอายุการเก็บและคงประสิทธิภาพกราฟอย่างสลายสารปนเปื้อนได้ดีกว่าเซลล์ที่ตัวริงในแคลเซียม-อัลจิเนท นอกจานี้ Obuekwe และ Al-Muttawa (2001) รายงานว่าเซลล์ของแบคทีเรียไอกโซเลท 11 ที่ตัวริงบนน้ำมีอุณหภูมิห้อง ($25 \pm 2^\circ\text{C}$) นาน 6 สัปดาห์ ยังคงมีจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตปริมาณสูง และมีประสิทธิภาพคงเดิมในการย่อยสลายเยกซ์เดกเคน (80 mg./100 ml.) เมื่อเทียบกับสัปดาห์ที่ 0 (74 mg./100 ml.) อย่างไรก็ตามผลจากการวิจัยนี้ดีกว่า Wilson และ Bradly (1997) ซึ่งรายงานว่าเซลล์ของ *Pseudomonas fluorescens* ที่ตัวริงอยู่บนวัสดุตัวริงที่มีชื่อทางการค้าว่า Drizit มีจำนวนเซลล์เริ่มต้น 1.48×10^7 CFU/100 mg. หลังจากนั้นทดลองเก็บเซลล์ตัวริงที่อุณหภูมิห้อง 1 สัปดาห์ พบว่ามีจำนวนเซลล์ลดลงเป็น 1×10^2 CFU/100 mg. และในงานวิจัยนี้ยังพบด้วยว่ามีเซลล์ของเชื้อ JC11 ปริมาณมากเกาะติดอยู่บน PUF ภายหลังการเก็บ 8 สัปดาห์ โดยสังเกตพบเส้นใย (fibres) ปริมาณมากอยู่บนพื้นผิว PUF (รูปที่ 4.7 ข) สอดคล้องกับรายงานของ Quek และคงะ (2006) ที่สรุปว่าประสิทธิภาพการยึดติดของ *Rhodococcus* sp. F92 บน PUF อาจเกี่ยวข้องกับการมีเส้นใยปริมาณมากถูกหลังออกมานอกเซลล์ และสามารถสังเกตได้ภายใต้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด โดยเส้นใยของเซลล์ที่พบนี้ถูกจัดจำแนกเป็นพอลิแท็กค่าไธด์ที่ถูกหลังออกมานอกเซลล์ ซึ่งทำให้เกิดการยึดติดของเซลล์แบบดาวรุนพื้นผิววัสดุตัวริง ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการทดลองนี้ยืนยันถึงความสำคัญในการผลิต และเก็บ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตัวริงบน PUF และการนำผลิตภัณฑ์กำจัดคราบน้ำมันชนิดนี้ไปใช้งานในพื้นที่ปนเปื้อน

4.5.3 การศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้

ในการทดสอบประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตัวริงบน PUF ในกราฟอย่างสลายน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้น 100-1,000 mg./l. พบว่ามีค่าในช่วง 42-56% ซึ่งสอดคล้องกับการเจริญของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เพิ่งขึ้นจาก $\sim 10^8$ เป็น $\sim 10^9$ CFU/g PUF แสดงว่าสามารถนำหัวเชือกแบคทีเรียพร้อมใช้ชนิดดังกล่าวไปใช้บำบัดคราบน้ำมันในน้ำซึ่งได้ห้องเรือที่มีความเข้มข้นน้ำมันในช่วง 100-1,000 mg./l. ในบทที่ 5 ได้ และจากการวิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพในน้ำทะเล บริเวณท่าเรือประมงสิงห์ข่านวย จ. จันทบุรี ในช่วง 27 ก.พ. 2552 ถึง 21 ม.ค. 2553 ในตารางที่ 4.5 พบว่าในน้ำทะเลบริเวณดังกล่าวมีค่าพารามิเตอร์ที่แปรผันเล็กน้อย ซึ่งกับฤดูกาล และสภาพภูมิอากาศขณะทำการวิเคราะห์ในพื้นที่ อย่างไรก็ได้การแปรผันของค่าพารามิเตอร์เหล่านี้ มีความสอดคล้องกับภาวะที่ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ ซึ่งใช้อุณหภูมิห้อง และอาหาร NSW ที่มีค่า pH 7.8 และค่าความเค็ม 3.4% ซึ่ง Tazaki และ Chaerun (2008) รายงานว่าแบคทีเรียย่อยสลายปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนจะเจริญเพิ่มจำนวน และมีประสิทธิภาพการบำบัดน้ำมันได้เมื่อเจริญในภาวะที่มีค่า pH 7-7.8 ซึ่งตรงกับค่าความเป็น

กรด-ด่าง 7.3-7.9 ของน้ำทะเลในพื้นที่จริง ตั้งนั้น *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งอยู่บนปีฟมพอลิยูรีเคน จึงน่าจะเพิ่มจำนวน และย่อยสลายน้ำมันที่ป่นเปื้อนในน้ำทะเลในระดับขาวดเขย่า และในพื้นที่จริง ได้ และพบว่าในน้ำทะเลเมืองบริมานสารอาหารต่ำกว่าในอาหาร NSW ที่มีปริมาณในตรารเจน 200 มก./ล. และฟอสฟอรัส 19.75 มก./ล. (ธีรยุทธ วงศ์จิตรพิมล, 2553) อย่างไรก็ตามในงานวิจัยนี้ ไม่ได้เติมสารอาหารเพิ่มลงไปในน้ำทะเล เนื่องจากต้องการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมัน ของเซลล์ตัวในน้ำทะเลที่ไม่เติมสารอาหาร เพื่อเพิ่มความสะดวก และประหยัดค่าใช้จ่าย เมื่อนำหัวเชื้อจุลินทรีย์ดังกล่าวไปทดสอบในระบบจริง นอกจานนี้การเติมสารอาหาร เช่น ปูย ในตรารเจนและฟอสฟอรัลส์ลงไปในน้ำทะเล อาจทำให้มีปริมาณสารอาหารสูงเกินไป จึงอาจทำให้เกิดภาวะ eutrophication ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเล (Tazaki และ Chaerun, 2008) นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ปริมาณปีตอเรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำทะเล ช่วง 27 ก.พ. 2552 ถึง 21 ม.ค. 2553 มีค่า 36-85 มก./ล. (ตารางที่ 4.5) ซึ่งเกินค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ชายฝั่ง ที่กำหนดให้มีค่าปีตอเรเลียมไฮโดรคาร์บอนไม่เกิน 5 ไมโครกรัม/ลิตร (กรมควบคุมมลพิษ, สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2553) ตั้งนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำบัดน้ำทะเลบริเวณท่าเรือ ประมงล่องห้ามเดินทาง จ.จันทบุรี โดยในการทดลองต่อไปจะมุ่งไปที่การลดปริมาณน้ำมันปนเปื้อน ในน้ำแข็งได้ท้องเรือประมงขนาดเล็กที่ถูกปล่อยจากเรือลงสู่ทะเล ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการปนเปื้อนของปีตอเรเลียมไฮโดรคาร์บอนในน้ำทะเลบริเวณดังกล่าว

ในการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 (bioaugmentation) ที่ตั้งอยู่บน PUF เปรียบเทียบกับการลดปริมาณน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) พบร่วมกับเซลล์ตัว JC11 มีความสามารถในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วได้ดีกว่า (รูปที่ 4.9) ตรงกับผลการทดลองของธีรยุทธ วงศ์จิตรพิมล (2553) ที่พบร่วมกับ *Candida* sp. JC4 ที่ตั้งบน PUF และปรับปรุงสารอาหารเป็น 100/7.5/1 ทำให้เกิดการลดลงของ saturates ได้ 67% ในขณะที่ชุดการทดลองของน้ำมันตามธรรมชาติที่เติมเฉพาะน้ำอับเฉพาะเรือ และ PUF ทำให้เกิดการลดลงของ saturates เพียง 15% ผลการย่อยน้ำมันของแบคทีเรียตัวในงานวิจัยนี้ สอดคล้องกับผลการเจริญเพิ่มจำนวนของเชื้อย่อยน้ำมันบน PUF (รูปที่ 4.10) แสดงว่าเชื้อที่เกาะบน PUF สามารถใช้น้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บน PUF เป็นแหล่งคาร์บอนได้ อย่างไรก็พบร่วมกับเซลล์ตัว JC11 ที่เพาะเลี้ยง 24 ชั่วโมง ในอาหาร NSW สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วความเข้มข้น 100 มก./ล. ได้ $44 \pm 3\%$ ซึ่งมีค่าสูงกว่าประสิทธิภาพการย่อยของหัวเชื้อแบคทีเรียชนิดนี้ที่เพาะเลี้ยงในน้ำทะเลที่เก็บจากพื้นที่จริง ($37 \pm 3\%$) ทั้งนี้น่าจะเกิดจากในน้ำทะเลเมืองบริมานสารอาหารต่ำกว่าใน NSW คือ มีปริมาณในตรารเจน 1.1 มก./ล. และมีปริมาณฟอสฟอรัส < 0.03 มก./ล. (ตารางที่ 4.6) โดยจุลินทรีย์จะไม่

สามารถย่อยคาร์บอนที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำกับปริมาณในต่อเจน หรือพอกฟอร์สต์เต้เกินไป (Ruberto และคณะ, 2009)

ในงานวิจัยนี้พบว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดในชุดทดลอง bioaugmentation มีค่าใกล้เคียง กับจำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบน PUF ในช่วงเวลาที่ 12-60 แสดงว่าจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบน PUF เป็นประชาชุมชนจุลินทรีย์ตัวเดียวที่อยู่ในชุดทดลอง bioaugmentation ที่สามารถกำจัดอยู่บนวัสดุ ตรึงได้ดี สอดคล้องกับผลการทดลองของ Zahed และคณะ (2010) พบว่าการลดลงของ น้ำมันดิบความเข้มข้น 1,000 mg./l. โดยเชื้อประจำถิ่นในน้ำทะเล ทดลองระยะเวลาการทดสอบ 45 วัน มีค่า 26.4% ในขณะที่การลดลงของน้ำมันดิบเนื่องจากผลของ bioaugmentation มีค่า 48.8% และ Bento และคณะ (2005) พบว่าชุดทดลอง bioaugmentation มีประสิทธิภาพดีที่สุด ในการย่อยสลายองค์ประกอบของน้ำมันดีเซลที่ป่นเปื้อนในดิน กล่าวคืออยู่ $C_{12}-C_{23}$ ได้ 72.7% และ $C_{23}-C_{40}$ ได้ 75.2% เมื่อเปรียบเทียบกับ natural attenuation และ biostimulation ผลการ ทดลองในงานวิจัยนี้พบว่า จุลินทรีย์อยู่น้ำมันในน้ำทะเลมีปริมาณต่ำ ($\sim 5.7-6.1 \log MPN/\text{ชุด ทดลอง}$) (รูปที่ 4.10) ดังนั้นจึงควรเติมเชลล์ต์ริงของเชื้อ JC11 เพื่อให้สามารถบำบัดคราบน้ำมัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง Vieira และคณะ (2009) รายงานว่าปริมาณหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่มี กิจกรรมการย่อยน้ำมันได้สูง เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพการย่อยสลายสารปนเปื้อน และ ควรเติมหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ที่มีเชื้อเริ่มต้นปริมาณสูง ลงในพื้นที่ซึ่งมีเชื้อย่อยน้ำมันปริมาณ ต่ำประมาณ $10^5 CFU/ml$ (Providenti และคณะ, 1993) หรือในพื้นที่ซึ่งพบว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่น ไม่สามารถย่อยไฮโดรคาร์บอนที่มีโครงสร้างซับซ้อนได้ นอกจากนี้ยังพบว่าเชลล์ต์ริงของเชื้อ JC11 สามารถย่อยสลายไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติก ที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันหล่อลื่นใช้ แล้วสำหรับเครื่องยนต์เรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตารางที่ 4.2) ซึ่งมีสมบัติตรงกับแบคทีเรีย ทะเลขางสายพันธุ์ เช่น *Pseudomonas* sp. PS-1 และ *Rhodococcus* spp. แต่ต่างจากแบคทีเรีย ทะเลขางสายพันธุ์ เช่น *Alcanivorax* spp. และ *Oleibacter marinus* ที่ย่อยได้เฉพาะ ส่วนประกอบที่เป็นไฮโดรคาร์บอนอิมตัว หรือ *Cycloclasticus* spp. ที่จะย่อยสลายเฉพาะอะโร มาติก (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการย่อยไสโตรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกของ *Gordonia* sp.

JC11 เปรียบเทียบกับแบคทีเรียที่เรียกเปลบานสายพันธุ์

Isolate	Saturates	Aromatics	Reference
<i>Gordonia</i> sp. JC11	+	+	งานวิจัยนี้
<i>Pseudomonas</i> sp. PS-I	+	+	Mittal และ Singh, 2009
<i>Rhodococcus</i> spp.	+	+	Andreoni และ Gianfreda, 2007
<i>Alcanivorax</i> spp.	+	-	Singh และคณะ, 2011
<i>Cycloclasticus</i> spp.	-	+	Harayama และคณะ, 2004
<i>Oleibacter marinus</i>	+	-	Teramoto และคณะ, 2011
gen. nov., sp. nov.			

+ หมายถึง สามารถย่อยสลายได้ - หมายถึง ไม่สามารถย่อยสลายได้

จากการเปรียบเทียบระหว่าง菌ที่ใช้ในการย่อยน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบนไฟฟ้าอลิจูรีเคนกับรายงานวิจัยอื่น พบร่วเชลล์ตั้งของเชื้อ JC11 ย่อยสลายน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลโดยใช้ระยะเวลาสั้นกว่าจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันบางสายพันธุ์ เช่น Brakstad และ Bonaunet (2006) รายงานว่า กลุ่มแบคทีเรียที่เรียกว่า น้ำมันที่คัดแยกจากน้ำทะเลใช้เวลาประมาณ 8 สัปดาห์ ในการกำจัด นอร์มัล-เอกซ์เดกเคน ความเข้มข้น 500 ppmv รวมทั้ง Michaud และคณะ (2004) พบร่วแบคทีเรียที่เจริญเติบโตได้ดีที่อุณหภูมิต่ำ (psychrotrophic bacteria) 2 สายพันธุ์ ที่แยกได้จากทะเลแอนтарกติก (Antarctic) ใช้เวลากว่า 8 สัปดาห์ ในการย่อยน้ำมันดีเซลที่ความเข้มข้น 500 ppmv ได้ 85% ดังนั้นจึงถือเป็นข้อได้เปรียบของการบำบัดครบน้ำมันโดยเชลล์ตั้งของ *Gordonia* sp. JC11 ซึ่งในการทดลองต่อไปจะนำ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบนไฟฟ้าอลิจูรีเคนไปบำบัดครบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ท้องเรือ

บทที่ 5

การย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ป่นเปื้อนในน้ำขังใต้ห้องเรือโดย *Gordonia sp. JC11* ที่ตระบันโพมพอลิยูรีเทน: การศึกษาระดับห้องปฏิบัติการ และในพื้นที่จริง

5.1 บทนำ

น้ำมันป่นเปื้อนในน้ำขังใต้ห้องเรือ (waste oils) ที่เกิดจากเครื่องยนต์เรือ และส่วนต่างๆ ของเรือ แบ่งได้เป็น 3 ชนิด ได้แก่ น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (waste lubricating oil) น้ำมันที่ป่นในส่วนล่างสุดของตัวเรือ (bilge oil) และ กากน้ำมัน (oil sludge) ในขณะที่ bilge water เป็นส่วนผสมของน้ำมันและน้ำทะเลที่ขังอยู่ใต้ห้องเรือ ซึ่งมาจากห้องเครื่องยนต์เรือ ส่วนของเรือที่บรรทุกผลิตภัณฑ์ประมง (fishing cargo) และส่วนอื่นๆ ของเรือ น้ำมันที่ป่นในห้องเครื่องยนต์เรือประมงมักเกิดจากการหยดในขณะที่เครื่องยนต์ทำงาน หรือการรั่วไหลขณะซ่อมบำรุงเครื่องยนต์ แต่ส่วนของเรือที่บรรทุกอาหารทะเล makeshift จะมีส่วนผสมเป็นไขมันปลาและน้ำแข็งที่หลอมละลาย ในขณะที่น้ำมันผสมน้ำทะเลจากส่วนอื่นๆ ของเรือมักป่นเปื้อนด้วยจาระบี (Lin และคณะ, 2007) ซึ่งในที่สุด bilge water จากส่วนต่างๆ จะผสมรวมกันอยู่ในล่างสุดของห้องเรือ และนับเป็นแหล่งกำเนิดสำคัญของมลพิษน้ำมันในทะเล ในปัจจุบันทั่วโลกต่างตระหนักรถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันมลพิษจากเรือ (MARPOL) (Sun และคณะ, 2009) เพื่อตัดป้องกันสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยประเทศไทยให้สัตยาบันในการเข้าเป็นภาคคืออนุสัญญา MARPOL ต่อองค์กรทางทะเลระหว่างประเทศเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2550 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2551 ครอบคลุมก有效期至 2024 ป้องกันและลดผลกระทบจากเรือ (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2554) ตามอนุสัญญา MARPOL 73/78 กำหนดให้เรือที่มีน้ำหนักเกิน 400 ตันกรอส จะต้องปล่อยน้ำเสียที่มีปริมาณน้ำมันป่นเปื้อนไม่เกิน 15 มก./ล. (Sun และคณะ, 2009) ดังนั้นประเทศไทยจำเป็นจะต้องพัฒนาเทคโนโลยีการบำบัดของเสียน้ำมันจากห้องเรือก่อนปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม

ในปัจจุบันวิธีลดการป่นเปื้อนของน้ำมันในน้ำขังใต้ห้องเรือ สามารถทำได้โดยการติดตั้งเครื่องแยกน้ำมัน (oily water separator) ไว้ในเรือ เพื่อใช้แยกน้ำมันที่ป่นเปื้อนอยู่กับน้ำใต้ห้องเรือก่อนสูบถ่ายออกสู่ภายนอกตัวเรือ (Aichele, 2008) หรือการใช้ถุงดูดซับน้ำมันจากน้ำใต้ห้องเรือ (bilge socks) โดยถุงซับน้ำมันนี้ประกอบไปด้วยสารไฮโดรคาร์บอนและสารพอลิเมอร์ที่มีคุณสมบัติดูดซับของเหลวได้ถึง 0.625 แกลลอน ต่อ 1 ถุง (Coastal service, 2002) อย่างไรก็ตามการใช้วิธีทางกายภาพและทางเคมีเพื่อบัดกรวน้ำมันในน้ำเสียจากห้องเรือ เสียค่าใช้จ่าย

สูง และอาจไม่สามารถจัดน้ำมันได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยวิธีการทางชีวภาพ โดย จุลินทรีย์อยู่สลายน้ำมันจะเปลี่ยนไปเป็นน้ำและคาร์บอนไดออกไซด์ มีตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้วิธีทางชีวภาพในการลดปริมาณน้ำมันปนเปื้อนในน้ำเสียจากห้องเรือ เช่น Nievias และคณะ (2006) ทดสอบการย่อยสลายของน้ำเสียจากห้องเรือ (Bilge Waste Oily Phase, BWOP) ในระดับถังหมักภายในตัวสภาวะที่มีการควบคุม โดยกลุ่มเชื้อย่อยปิโตรเลียม ดีเซล และอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน สามารถย่อยสลาย BWOP (1% v/v) ได้ดี โดยย่อยปิโตรเลียมได้ 70% ย่อยไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้ 68% และย่อยสลายอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้สูงถึง 90% ในการทดลองนาน 14 วัน นอกจากนี้ Sun และคณะ (2010) ได้พัฒนาเทคโนโลยี biofilm-MBR เพื่อใช้บำบัดน้ำเสียห้องเรือทุกชนิด (black water, grey water, bilge water) ซึ่ง ประกอบด้วยเครื่องปฏิกรณ์ใบโพฟิล์ม (biofilm reactor) และเครื่องปฏิกรณ์เยื่อ (membrane reactor) โดยสารอินทรีย์ในน้ำเสียจากห้องเรือจะถูกกำจัดโดยจุลินทรีย์ที่เจริญเป็นใบโพฟิล์มอยู่บนวัสดุร่องในเครื่องปฏิกรณ์ใบโพฟิล์ม (biofilm reactor) หลังจากนั้นถ่ายน้ำขังให้ห้องเรือที่ผ่านกระบวนการบำบัดในขั้นแรกไปยังถังปฏิกรณ์เยื่อ (membrane reactor) เพื่อแยกมวลชีวภาพ อนุภาค และคอลloid แลถ่ายน้ำห้องเรือที่ออกจากถังปฏิกรณ์เยื่อ กลับไปบำบัดที่ถังปฏิกรณ์ใบโพฟิล์มอีกรังส์ การใช้เทคโนโลยีนี้มีผลเพิ่มการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมัน และเพิ่มการจับกลุ่มเป็นก้อนของสารแขวนลอย (bioflocculation) ในน้ำเสียห้องเรือ นอกจากนี้ยังมีรายงานที่ทดสอบสภาพที่เหมาะสมต่อการย่อยของน้ำเสียจากห้องเรือ โดยเชื้อจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน ในระบบที่มี 1% BWOP และ 50% sea mineral medium ซึ่งปรับค่า pH ของอาหารเลี้ยงเชื้อให้เป็นกลาง เพื่อให้เหมาะสมกับการเจริญของเชื้อ พบร่วมปริมาณไฮโดรคาร์บอนลดลงถึง 97% ภายใน 10 วัน (Nievias และคณะ, 2005) อย่างไรก็ได้ยังไม่มีงานวิจัยเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียจากเรือประมงขนาดเล็ก ซึ่งมีพื้นที่แคบไม่สามารถติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันหรือถังปฏิกรณ์ชีวภาพได้ จึงควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีทางชีวภาพที่ใช้งานง่ายและราคาถูก เพื่อลดปริมาณน้ำมันเสียที่ปนเปื้อนอยู่ในน้ำได้ห้องเรือก่อนที่จะปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม

น้ำทะเลที่ปนเปื้อนน้ำมันในเรือประมง (Ship's bilge seawater) จะถูกสูบถ่ายออกจากห้องเรือเมื่อปริมาณน้ำสูงถึงระดับที่ตั้งไว้ ในปัจจุบันเรือประมงของไทยโดยเฉพาะเรือประมงขนาดเล็กมักจะปล่อยน้ำเสียจากห้องเรือลงสู่ทะเลโดยตรง โดยอัตราการปล่อยน้ำเสียขึ้นกับขนาด และความกว้างของเรือ ในปี พ.ศ. 2553 กรมเจ้าท่ารายงานว่ามีเรือประมงทั่วประเทศที่ขึ้นทะเบียนในปี พ.ศ. 2553 ทั้งหมด 26,024 ลำ ในจำนวนนี้เป็นเรือประมงขนาดเล็ก ถึง 14,314 ลำ คิดเป็น 55% ของจำนวนเรือประมงทั้งหมด โดยเรือประมงขนาดเล็กมักจะไม่มีระบบบำบัดน้ำมันเสียที่ปนเปื้อนในน้ำขังได้ห้องเรือก่อนปล่อยลงสู่ทะเล จึงเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญ

ของมลพิษน้ำมันบริเวณชายฝั่งทะเลของประเทศไทย งานวิจัยนี้จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาวิธีทางชีวภาพสำหรับบำบัดน้ำมันหล่อลื่นที่พบปนเปื้อนอยู่ในน้ำขังใต้ท้องเรือ โดยใช้แบคทีเรีย *Gordonia* sp. JC11 ที่ตระบันโพมโพลิยูรีเคน ซึ่งได้คัดแยกแบคทีเรียนี้จากน้ำทะเลปนเปื้อนน้ำมันบริเวณท่าเทียบเรือประมงสิงห์กำนวย จังหวัดจันทบุรี (บทที่ 3) และพบว่าเชื้อ JC11 ที่ตระบันอยู่บน PUF มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ในอาหารเลี้ยงเชื้อ Nutrient seawater ได้สูงกว่าเซลล์อิสระ (free cells) และสามารถปริมาณเซลล์ที่มีชีวิตและประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันภายหลังการเก็บที่อุณหภูมิ 4°C นาน 4 สัปดาห์ รวมทั้งสามารถเจริญเพิ่มจำนวนในน้ำทะเลจากจังหวัดจันทบุรี และย่อยน้ำมันที่ปนเปื้อนได้ 37% ใน 24 ชม. (บทที่ 4) ในรายงานนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วของแบคทีเรียตระบัน หลังจากเติมลงไปในน้ำเสียจากท้องเรือ (bioaugmentation) เปรียบเทียบกับการสลายตัวตามธรรมชาติ (natural attenuation) ทั้งในระดับปฏิบัติการและในพื้นที่จริง คือ บริเวณห้องเครื่องยนต์ของเรือประมงขนาดเล็ก ใน จ.จันทบุรี

5.2 ขั้นตอนงานวิจัย

5.2.1 การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตระบันอยู่บน PUF ในน้ำขังใต้ท้องเรือ (bioaugmentation) เปรียบเทียบกับการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) ในระดับห้องปฏิบัติการ

- (1) ครั้งที่ 1 เก็บน้ำขังใต้ท้องเรือ จากเรือประมงขนาดเล็กบริเวณท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ.จันทบุรี จำนวน 3 ลำ และนำรวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553
- (2) ครั้งที่ 2 เก็บน้ำขังใต้ท้องเรือ จากเรือประมงขนาดเล็กบริเวณท่าเรือประมงสิงห์กำนวย จ.จันทบุรี จำนวน 1 ลำ แต่จากบริเวณที่แตกต่างกัน 3 จุดภายในห้องเครื่องยนต์เรือ และนำรวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553

5.2.2 การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตระบันอยู่บน PUF ในพื้นที่จริง (*in situ* bioaugmentation) ภายในห้องเครื่องยนต์เรือประมงขนาดเล็ก เปรียบเทียบกับจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำเสียท้องเรือ (natural attenuation)

- (1) ครั้งที่ 1: Natural attenuation: วันที่ 23-28 กันยายน 2553 ระยะเวลาศึกษา 120 ชม.

(2) ครั้งที่ 2: *In situ* Bioaugmentation: วันที่ 1-6 พฤษภาคม 2553 ระยะเวลาศึกษา 120 ชม.

(3) ครั้งที่ 3: *In situ* Bioaugmentation เปรียบเทียบกับ Natural attenuation: วันที่ 12-19 ธันวาคม 2553 ระยะเวลาศึกษา 168 ชม.

5.3 วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย

5.3.1 การวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังใต้ท้องเรือ

วิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังใต้ท้องเรือ ระหว่าง 24 ตุลาคม 2552 ถึง 8 พฤษภาคม 2553 โดยพารามิเตอร์ที่ตรวจดูในพื้นที่จริง ได้แก่ อุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง และเปอร์เซ็นต์ความเค็ม และเก็บตัวอย่างน้ำเสียท้องเรือเพื่อตรวจวิเคราะห์ปริมาณในต่อเจน และฟอสฟอรัส โดยเก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือครั้งละ 1,000 มล. และเติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 1 มล. เขย่าให้เข้ากันเพื่อรักษาสภาพตัวอย่าง ก่อนส่งวิเคราะห์ที่บริษัท เพทโท-อินสตวูเมนท์ จำกัด ชั่งวิเคราะห์ปริมาณในต่อเจนทั้งหมดด้วยวิธี Macro-Kjeldahl and Colorimetric และวิเคราะห์ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดด้วยวิธี Ascorbic acid รวมทั้งวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันทั้งหมดในตัวอย่างน้ำเสียท้องเรือ ที่เก็บตัวอย่างระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 - 8 พฤษภาคม 2553 โดยสกัดด้วยคลอโรฟอร์มตามวิธีข้อ 3.3.3 และวิเคราะห์ด้วย TLC-FID

5.3.2 การทดสอบประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตزرิงอยู่บน PUF ในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดที่ใช้แล้วที่ปนเปื้อนในน้ำขังใต้ท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง ในระดับห้องปฏิบัติการ

น้ำมันที่ใช้ในการทดลองนี้เป็นน้ำมันหล่อลื่นชนิดที่ใช้แล้ว สำหรับเครื่องยนต์ 4 จังหวะของเรือประมง (บทที่ 3) มีลักษณะหนืด สีดำเข้ม ส่วนน้ำเสียท้องเรือที่ใช้ในการทดลองนี้ลักษณะใส สีเหลืองอ่อน มีตะกอน และคราบน้ำมันลอยบนผิวน้ำ โดยเก็บตัวอย่างน้ำเสียจากใต้ท้องเรือประมงขนาดเล็ก ในท่าเรือประมง สิงห์คันนาย จ.จันทบุรี ตามวิธีที่รายงานโดยกรมควบคุมมลพิษ (2547) คือ จุ่มภาชนะเก็บลงในน้ำใต้ท้องเรือที่มีระดับน้ำลึกประมาณ 30 ซม. และถ่ายตัวอย่างน้ำลงในขวดเก็บตัวอย่าง โดยกลั่นขวดเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ก่อนเติมน้ำขังใต้ท้องเรือ และเก็บขวดตัวอย่างทั้งหมดลงในถังบรรจุน้ำแข็งเพื่อรักษาสภาพตัวอย่าง ทำการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2552 โดยเก็บจากเรือจำนวน 3 ลำ และนำน้ำทะเลมาผสมกันเป็น 1 ตัวอย่าง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 โดยเก็บน้ำเสียท้องเรือจากเรือประมง โชคเพิ่มทรัพย์ของนายจวน พานทองลิง จากบริเวณที่แตกต่างกัน 3 จุด ในห้องเครื่องยนต์เรือ และนำมารวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง

ทำการทดสอบโดยเติมน้ำเสียจากท้องเรือปริมาณ 50 มล. ลงในขวดรูปซมพู แล้วเติมน้ำมันเพิ่มให้ได้ความเข้มข้นเริ่มต้น 1,000 มก./ล. (ไกล์เคียงกับค่า 976 มก./ล. ซึ่งเป็นปริมาณน้ำมันสูงสุดที่ตรวจพบในน้ำเสียจากใต้ท้องเรือ) การทดลองในขั้นนี้ประกอบด้วย (A) bioaugmentation โดยเติมแบคทีเรียตัว 250 มก. น้ำแข็งใต้ท้องเรือ และน้ำมัน และ (B) natural attenuation โดยเติมน้ำแข็งใต้ท้องเรือ และน้ำมัน ทุกชุดทดลองทำ 3 ชั้น บ่มบนเครื่องเย่าที่ความเร็ว 130 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 10 วัน เก็บตัวอย่างทุก 2 วัน ชุดการทดลองละ 3 ชั้น เพื่อวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันด้วย TLC/FID โดยสกัดน้ำมันตามวิธีข้อ 3.3.3 และคำนวณประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันตลอดงานวิจัยนี้ ตามสูตร: Oil removal (%) = $100 \times [Oil component (T_0) - Oil component (T_x)] / Oil component (T_0)$ โดย T_0 หมายถึงส่วนประกอบน้ำมันในชุดทดลองในวันที่ 0 และ T_x หมายถึงส่วนประกอบน้ำมันในชุดทดลอง ณ วันที่ต้องการวิเคราะห์

วิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน ในน้ำแข็งใต้ท้องเรือ และที่เก่าติดบน PUF ตามวิธีทดลองข้อ 4.3.7 และวิเคราะห์การเกะติดของเซลล์บนพื้นผิวสุดตัวรีงด้วยกล้องจุลทรรศน์ SEM ก่อนใช้งาน และหลังการเติมลงไปในระบบจำลองน้ำแข็งใต้ท้องเรือ โดยส่งตัวอย่างวิเคราะห์ที่ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.3.3 ทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC 11 ที่ต้องอยู่บน PUF ในน้ำแข็งใต้ท้องเรือประมงขนาดเล็ก (*in situ* bioaugmentation)

การทดลองในพื้นที่จริง ได้ใช้บริเวณห้องเครื่องยนต์ของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ของนายจวน พาหนองลิง เป็นกรานีกีชา รูปที่ 5.1 แสดงลักษณะภายในห้องเครื่องยนต์เรือ ที่เติมน้ำยาตัวอย่าง PUF-packages ที่มีพื้นที่ผิวน้ำด 40 ซม.²/ชิ้น บริเวณวางตัวอย่างอยู่ใต้ฐานเครื่องยนต์ มีความกว้าง 400 ซม. ขณะที่มีน้ำขึ้นสูงสุด มีความกว้าง 67.5 ซม. ระดับน้ำลึก 45 ซม. และขณะที่น้ำลงต่ำสุดมีความกว้าง 47.5 ซม. ระดับน้ำลึก 30 ซม. เนื่องจากเรือโชคเพิ่มทรัพย์ เป็นเรือเก่าที่มีอายุการใช้งานตั้งแต่ปีพ.ศ. 2543 ทำให้ส่วนเนื้อไม่ได้ท้องเรือมีรูร้าวจำนวนมาก ดังนั้นมีน้ำทะลุปริมาณมากซึมเข้ามาในห้องเครื่องยนต์เรือ ทำให้ต้องสูบถ่ายน้ำทะลุออกตัวเรือ โดยปั๊มน้ำที่ต่อสวิตซ์อยู่กับกลอยที่ส่วนห้ายเรือทุกๆ 15 นาที ปริมาณน้ำขังใต้ห้องเรือขณะที่มีน้ำขึ้นสูงสุด 1,215 ลิตร ($67.5 \times 400 \times 45$ ซม.) หรือมีพื้นที่ผิว 27,000 ซม.² และปริมาณน้ำขังใต้ห้องเรือขณะที่มีน้ำลงต่ำสุดเท่ากับ 570 ลิตร ($47.5 \times 400 \times 30$ ซม.) หรือมีพื้นที่ผิว 19,000 ซม.² ซึ่ง PUF-packages แต่ละชิ้นที่เติมลงไป จะลอยอยู่บนผิวน้ำน้ำทะลุที่ขังอยู่ใต้ห้องเรือ และเคลื่อนไปตามการเคลื่อนที่ของน้ำทะลุใต้ห้องเรือ และเมื่อไฟฟ้าพลอยูรีเคนดูดซับน้ำมันจนถึงจุดอิ่มตัว ชิ้นไฟฟ้าจะจมลง



(ก)



(ข)

รูปที่ 5.1 ลักษณะภายในห้องเครื่องยนต์เรือ ของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ตำแหน่งที่ตั้งของเครื่องยนต์ดีเซลอยู่ตรงกลางของห้องเครื่องยนต์เรือ (ก) และเติมตัวอย่าง PUF-packages ลงบนผิวน้ำของน้ำขังใต้ห้องเรือ บริเวณใต้ฐานเครื่องยนต์ (ข)

โดยทำการทดสอบในพื้นที่จริง ทั้งหมด 3 ครั้ง ดังนี้

(1) การทดสอบชุด natural attenuation ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 23-28

กันยายน 2553

การทดลองในน้ำขังมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการย่อยสลายคราบน้ำมันของจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำขังใต้ห้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ทำการทดลองระหว่างวันที่ 23-28 กันยายน 2553 ระยะเวลา 120 ชม. โดยเติม Uninoculated PUF packages (250 มก./package) ที่มีพื้นที่ผิวขนาด $40 \text{ ซม.}^2/\text{ชิ้น}$ (รูปที่ 5.2) จำนวน 33 ชิ้น ลงไปในส่วนล่างสุดของเรือ ทำให้มีอุ่นต้นทดลอง มีพื้นที่ผิวของ Uninoculated PUF packages $1,320 \text{ ซม.}^2$ ($40 \text{ ซม.}^2/\text{ชิ้น} \times 33 \text{ ชิ้น}$) หรือคิดเป็นอัตราส่วนพื้นที่ผิวต่อผิวน้ำขังใต้ห้องเรือ 1 ต่อ 20.45 เท่า ขณะที่มีน้ำขังสูงสุด ($1,320: 27,000$) และ 1 ต่อ 14.39 เท่า ($1,320: 19,000$) ขณะที่มีน้ำลงต่ำสุดทุกๆ 12 ชม. เก็บ Uninoculated PUF packages จำนวน 3 ชิ้น มาวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บนชิ้นฟิล์มแต่ละชิ้น ตามวิธีข้อ 3.3.3 คำนวณปริมาณน้ำมันในหน่วย มก.น้ำมัน/ กรัม PUF โดยเทียบมิลลิกรัมของน้ำมัน จากกราฟมาตราฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 3 ชิ้น เป็นน้ำมันชนิดที่ได้มาจากเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ (ภาคผนวก ก)



**รูปที่ 5.2 Uninoculated PUF packages ที่มีพื้นที่ผิวขนาด 40 ซม.²/ชิ้น ที่เติมลงไปบนผิวน้ำ
น้ำขังได้ท้องเรือ ของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์**

(2) การทดลองประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตزرุอยู่บน PUF (bioaugmentation) ในการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันปนเปื้อนในน้ำขังได้ท้องเรือ ระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม 2553

การทดลองในน้ำขังมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเป็นไปได้ ของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ ตزرุอยู่บนไฟมพอลิยูรีเคน ในการย่อยสลายคราบน้ำมันในน้ำเสียท้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่ม ทรัพย์ โดยทำการทดลองระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม 2553 ระยะเวลา 120 ชม. โดยตزرุเซลล์ ตามวิธีข้อ 4.3.4 และเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages (250 มก./package) ที่มีพื้นที่ผิวขนาด 40 ซม.²/ชิ้น (รูปที่ 5.3) จำนวน 33 ชิ้น ลงไปได้ท้องเรือ ที่เวลาเริ่มต้น ทดลองมีอัตราส่วนพื้นที่ผิวทั้งหมดของตัวอย่างต่อพื้นที่ผิวทั้งหมดของน้ำขังได้ท้องเรือ เช่นเดียวกับ การทดลองในข้อ 5.3.3 (1) ทุกๆ 12 ชม. เก็บ PUF-packages จำนวน 3 ชิ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ ปริมาณน้ำมัน วิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคนในน้ำมันตัวอย่างโดย GC/FID (วิธีวิเคราะห์ข้อ 3.3.3) นอกจากนี้ก่อนและหลังจากเติม PUF-packages เก็บตัวอย่างน้ำขังได้ท้องเรือจากท่อที่ส่ง น้ำออกนอกตัวเรือ (รูปที่ 5.5) เพื่อวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากท่าเทียบ เรือประมงก่อนลงตัวอย่างเซลล์ตزرุในพื้นที่ (ครั้งที่ 1 วันที่ 1 พฤษภาคม 2553, ครั้งที่ 2 วันที่ 12 ธันวาคม 2553) เปรียบเทียบกับคุณภาพน้ำหลังลงตัวอย่างเซลล์ตزرุในพื้นที่ (ครั้งที่ 1 วันที่ 6 พฤษภาคม 2553, ครั้งที่ 2 วันที่ 19 ธันวาคม 2553) โดยน้ำขังได้ท้องเรือที่เก็บจากจุดดังกล่าว เป็นเหมือนจุด effluent ของถังปฏิกิริยา (reactor)



รูปที่ 5.3 PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่มีพื้นที่ผิวขนาด $40 \text{ ซม.}^2/\text{ชิ้น}$ ซึ่งจะส่งผลให้ชิ้นโฟมมีสีส้มตามสีของเชื้อ JC11(ก) และที่เติมลงไประบในห้องเครื่องยนต์เรือ (ข)

(3) การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีรังอยู่บน PUF เปรียบเทียบกับจุลินทรีย์ประจำถิ่น ภายใต้ห้องเครื่องยนต์เรือ prolonged ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม 2553

(3.1) การเตรียม และเติม PUF-package ในพื้นที่ทดสอบ

การทดลองในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีรังอยู่บนโฟมพอลิยูรีเจน (immobilized bioaugmentation) กับ จุลินทรีย์ประจำถิ่น (natural attenuation) ในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ ของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ในช่วงเวลาเดียวกัน โดยทำการทดลองระหว่างวันที่ 13-19 ธันวาคม 2553 ระยะเวลา 168 ชม. นอกจากนี้มีการเติมชิ้นโฟมที่มีพื้นที่ผิวเท่าเดิมกลับลงไประบพื้นที่บำบัดทุกๆ 12 ชั่วโมงที่เก็บชิ้นตัวอย่างมาวิเคราะห์ เพื่อรักษาอัตราส่วนพื้นที่ผิวของ PUF ต่อพื้นที่ผิวของน้ำแข็งใต้ห้องเรือให้มีค่าคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลอง และลดปัจจัยที่ทำให้ชิ้นโฟมมีค่าการดูดซับน้ำมันสูงเกินไป ในขณะเดียวกันเพิ่มการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน ที่เกาะอยู่บน PUF และในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ เพื่อให้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันและปริมาณจุลินทรีย์ได้ และเพิ่มการวิเคราะห์ปริมาณน้ำมันในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ นอกจากนี้ติดตามการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชาชุมชนจุลินทรีย์บนตัวอย่าง PUF-packages โดยวิธี DGGE โดยตีรังเซลล์ตามวิธีข้อ 4.3.4 และเตรียมตัวอย่างโดยนำ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่มีพื้นที่ผิว 20 ซม.^2 (125 มก./package) ผูกติดกับ Uninoculated PUF packages ขนาด 125 มก./package ที่มีพื้นที่ผิว 20 ซม.^2 โดยมีท่อนloyติด

ไว้ตรวจสอบ เพื่อให้เป็นจุดสังเกตขณะเก็บตัวอย่าง ทำให้ชิ้น PUF-packages มีพื้นที่ผิวทั้งหมด 40 ซม.²/ชิ้น (รูปที่ 5.4) และ PUF-packages ไว้ในถังน้ำแข็งตลอดเวลา ก่อนการทดลอง

ทำการทดลองโดยเติมตัวอย่างจำนวน 69 ชิ้น ลงไปให้กระจายเต็มพื้นที่ส่วนล่างสุดของ เรือ คิดเป็นพื้นที่ผิวทั้งหมด 2,760 ซม.² (40 ซม.²/ชิ้น x 69 ชิ้น) หรืออัตราส่วนพื้นที่ผิว PUF-packages ต่อผิวน้ำน้ำขังได้ท้องเรือ ขณะที่มีน้ำขึ้นสูงสุด เท่ากับ 1 : 9.78 และขณะที่มีน้ำลง ต่ำสุด เท่ากับ 1 : 6.88 ซึ่งมีค่าคงที่ตลอดการทดลอง เนื่องจากการทดลองนี้มีการเติมฟومที่มีพื้นที่ ผิวเท่ากันแทนชิ้นฟอมที่เก็บขึ้นมาวิเคราะห์ ทุกๆ 12 ชม. ปฏิบัติตั้งนี้ 1) เก็บ PUF-packages เฉพาะตัวอย่างที่ติดทุนloy จำนวน 3 ชิ้น และเก็บไว้ในถังน้ำแข็งเพื่อรักษาสภาพตัวอย่างขณะ ขนส่งmany ห้องปฏิบัติการ 2) เติมตัวอย่าง PUF-packages ใหม่ที่ใช้แห่งฟอมแทนทุนloy เพื่อ เป็นจุดสังเกตอายุของตัวอย่าง และ 3) เก็บตัวอย่างน้ำทะเล ปริมาณ 50 มล. จำนวน 3 ขวด จาก ท่อที่ส่งน้ำออกนอกตัวเรือ (รูปที่ 5.5) เก็บรักษาตัวอย่างทั้งหมดไว้ที่อุณหภูมิต่ำตลอดเวลา ก่อน นำมาทดสอบในห้องปฏิบัติการ



(ก)

(ข)

รูปที่ 5.4 ตัวอย่าง PUF-packages พื้นที่ผิว 40 ซม.²/ชิ้น ที่ประกอบด้วย PUF-immobilized JC11 packages และ Uninoculated PUF packages ที่เติมลงในพื้นที่ทดสอบ โดยมีทุนloyติด ไว้ตรวจสอบ เพื่อให้ตัวอย่างโดยอยู่บนผิวน้ำทะเล (ก) และตัวอย่าง PUF-packages ที่ติดแห่ง ฟوم เพื่อให้ต่างจาก PUF-packages แบบแรก และใช้สำหรับเติมลงในพื้นที่ทดสอบใน ภายหลัง (ข)



จุดเก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือ
ก่อนถูกปล่อยลงสู่ทะเล

รูปที่ 5.5 จุดเก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือที่ปล่อยออกจากเรือประมง ก่อนและหลังเติม PUF-packages ในห้องเครื่องยนต์เรือ

สกัดน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บนชิ้นพิมพ์ polymyxirine หลังจากแยกตัวอย่าง PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ออกจากส่วนของตัวอย่าง Uninoculated PUF packages นอกจากร่องวิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเดนในน้ำมันตัวอย่างที่สกัดได้โดย GC/FID และสกัดน้ำมันในน้ำขังใต้ท้องเรือ ตามวิธีวิเคราะห์ข้อ 3.3.3 วิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์โดยน้ำมัน ของตัวอย่างน้ำทะเล ตัวอย่าง PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages และ Uninoculated PUF packages โดยวิธี MPN ตามวิธีวิเคราะห์ข้อ 4.3.7

(3.2) ติดตามการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชาชุมจุลินทรีย์บนตัวอย่าง PUF-packages โดยวิธี Denaturing Gradient Gel Electrophoresis (DGGE)

(3.2.1) สกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่าง PUF-packages

สกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างทั้งหมด 7 ตัวอย่าง ได้แก่ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages จำนวน 4 ตัวอย่าง (ชั่วโมงที่ 0, 0.5, 96 และ 168) และ Uninoculated PUF packages จำนวน 3 ตัวอย่าง (ชั่วโมงที่ 0.5, 96 และ 168) โดยใส่ตัวอย่าง 1,000 มก. ในฟลากซ์ ปลดเชือกขนาด 500 มล. เติมน้ำเกลือoplod เชือบบีโนตรา 50 มล. และเติม Triton [®]X-100 (Ultrapure, USB corporation, USA) ปริมาตร 50 μl ซึ่งเป็นสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ช่วยเพิ่มการหลุดของเซลล์จากผิวสัมผัสร่อง ทำให้เซลล์ที่เกาะบนวัสดุร่องหลุดออก โดยนำฟลากซ์ไปวางในเครื่องกำเนิดคลื่นเสียงความถี่ 35 KHz นาน 5 นาที หลังจากนั้นเพิ่มการหลุดของเซลล์ร่อง โดยนำฟลากซ์ไปวางบนเครื่องเยื่่าที่ความเร็ว 200 รอบ/นาที อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 2 ชม. และตักตะกอนเซลล์ โดยนำไปปั่นให้วายที่ความเร็ว 13,000 รอบ/นาที นาน 2 นาที (Refrigerated centrifuge, รุ่น 1920 บริษัท Kubota, Japan) และสกัดดีเอ็นเอด้วยชุด Fast DNA spin kit (BIO

101 kit, Qbiogene, USA) ตามวิธีที่ระบุในคู่มือ เก็บสารละลายดีเอ็นเอที่ -20°C จนกว่าจะนำมาใช้

(3.2.2) ตรวจความสมบูรณ์ของดีเอ็นเอที่สกัดได้ และการทำดีเอ็นเอให้บริสุทธิ์

เตรียมอะกาโรสเจมเข้มข้น 0.9% (ภาคผนวก ๑) ที่หลอมในบฟเฟอร์ TAE ความเข้มข้น 1 เท่า เทลงในแบบพิมพ์ที่มีหัวเสียบอยู่ และปล่อยให้อกาโรสแข็งตัวประมาณ 20 นาที จากนั้นทำอีเลคโทรโฟเรซ (electrophoresis) โดยวางชิ้นเจลในชัมเบอร์ (chamber) และเทบฟเฟอร์ TAE ความเข้มข้น 1 เท่า ให้ท่วมเหนือชิ้นเจลประมาณ 2-3 มม. ผสมสารละลายดีเอ็นเอกาจากข้อ 3.3.1 กับสีติดตาม (loading dye) แล้วหยดลงในช่องวิง โดยช่องวิงแรกหยดด้วยดีเอ็นเอกามาร์ค Llambda HindIII ที่ผสมสีติดตามปริมาณ 2 μl จากนั้นทำอีเลคโทรโฟเรซ โดยใช้ความต่างศักย์ 100 โวลต์ นาน 30 นาที ย้อมเจลด้วยสารละลายเอธิเดียมบอร์มิเดเข้มข้น 10 μg/ml (ภาคผนวก ๑) นาน 15 นาที นำไปดูภายใต้แสง UV ด้วยเครื่องตรวจสkopเจล (Gel documentation system, รุ่น Gel DOC 2000™ บริษัท Bio-Rad Laboratories Inc., USA) หลังจากนั้นตัดส่วนจีโนมิกดีเอ็นเอก (genomic DNA) จากเจล และทำดีเอ็นเอให้บริสุทธิ์โดยนำเจลที่ตัดได้ใส่ลงในหลอดไมโครฟิวจ์ (microfuge) ด้วยชุด Gel/PCR DNA Fragments Extraction Kit (Geneaid, USA) ตามวิธีที่ระบุในคู่มือ

คำนวณค่าความเข้มข้นของดีเอ็นเอที่ได้จากการทำให้บริสุทธิ์ จากสมการ ดีเอ็นเอกสารยค' (g/ml) = $A_{260} \times 50 \times \text{dilution factor}$ หลังจากนั้นเพิ่มจำนวนชิ้นส่วนดีเอ็นเอบริเวน 16S rDNA โดยใช้ไพรเมอร์ 341F (5'-CCTACGGGAGGCAGCAG-3') ชิ้นมี GC clamp (5'CGCCCCGCCGCGCCCCGGCCCGTCCCGCCGCCGCCGCCG-3') เพิ่มต่อบริเวณ 5' และ 520R (5'-ACCGCGGCTGCTGG-3') (Muyzer และคณะ, 1993) เพิ่มจำนวนดีเอ็นเอก บริเวณ V-3 region ได้ผลิตภัณฑ์ PCR ที่มีขนาดประมาณ 200 bp โดยใช้ชุด Go-Taq[®] Green Master Mix (Promega, USA) สำหรับทำ PCR ชี้เติม reaction mixtures ในหลอด PCR ที่วางอยู่ในน้ำแข็ง ดังนี้

Go-Taq [®] Green Master Mix, 2X	15	μl
ไพรเมอร์ 341F (20 พิโคโมล)	1	μl
ไพรเมอร์ 520 R (20 พิโคโมล)	1	μl
DNA-template (25 ng)	4	μl
Nuclease-Free Water to	9	μl

รวมส่วนผสมทั้งหมดมีปริมาณรุ่ทธิ์ 30 μl ผสมให้เข้ากัน ระวังอย่าให้เกิดพองอากาศ และดำเนินปฏิกริยา PCR ด้วยเครื่องเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ โดยตั้งโปรแกรมดังนี้

Initial denaturation step	อุณหภูมิ 94 °ช. เวลา 3 นาที
Denaturation step	อุณหภูมิ 94 °ช. เวลา 30 วินาที
Annealing step	อุณหภูมิ 53 °ช. เวลา 30 วินาที
Extension step	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 30 วินาที
Final extension	อุณหภูมิ 72 °ช. เวลา 10 นาที

ตรวจสอบขนาดผลิตภัณฑ์ PCR ที่ได้โดยวิธีอการาโนสเจลอีเลคโทรforeชิสในบัฟเฟอร์ TAE ความเข้มข้น 1 เท่า โดยใช้อการาโนสเจลเข้มข้น 2% (ภาคผนวก ข) โดยเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน 100 bp DNA ladder

(3.2.3) วิเคราะห์ DGGE

วิเคราะห์ DGGE โดยใช้อุปกรณ์ของ DCode™ system (Bio-Rad Laboratories Inc., USA) โดยเตรียมพอลิอะคริลามิดเจลเข้มข้น 8% ที่มีเกรดเดียนท์ (gradient) ของสารละลาย 30-70% (ภาคผนวก ข) ซึ่งทำเกรดเดียนท์ของสารละลาย denaturant โดยใช้ระบบจ่ายเกรดเดียนท์ตาม วิธีที่ระบุในคู่มือ และเสียบหวีลึงไปประหง่างกระจกแซนวิช ระวังอย่าให้มีฟองอากาศ ปล่อยให้พอดิอะคริลามิดแข็งตัว หลังจากนั้นนำชุดเจลแซนวิชใส่ลงในแซมเบอร์ที่มีบัฟเฟอร์ TAE ความเข้มข้น 1 เท่า ปริมาตร 7 ลิตร ซึ่งผ่านการให้ความร้อนจนได้อุณหภูมิประมาณ 60 °ช. ผสม loading dye ปริมาตร 5 μl ลงในหลอดไมโครพิวจ์บาร์จุผลิตภัณฑ์ PCR ปริมาตร 25 μl หยดผลิตภัณฑ์ PCR ลงในช่องวิง และทำอีเลคโทรforeชิส โดยใช้ความต่างศักย์ 130 โวลต์ ที่ 60 °ช. นาน 5 ชม. หลังจากนั้นย้อมพอลิอะคริลามิดเจลด้วยสารละลายเอธิเดียมไบร์ามิดเข้มข้น 0.5 $\mu\text{g}/\text{ml}$ (ภาคผนวก ข) นาน 20 นาที จึงนำแผ่นเจลไปส่องภายใต้แสง UV

5.4 ผลการทดลอง

5.4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพในน้ำขังใต้ห้องเรือ ท่าเรือประมงสิงห์ อำเภอ จ. จันทบุรี ในช่วง 24 ตุลาคม 2552 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553

ในช่วงวันที่ 25 กรกฎาคม 2553 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553 ผู้จัดได้วิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพต่างๆ ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ณ ท่าเรือประมงสิงห์ อำเภอ จ. จันทบุรี ทั้งหมด 6 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 5.1 พบว่ามีอุณหภูมิแปรผันในช่วง 27-30 °ช. ค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.70-7.44 ค่า

ความเค็ม 2.2-4.0 % ปริมาณในไตรเจนทั้งหมด 0.50-4.00 มก./ล. และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด <0.03-1.59 มก./ล.

ตารางที่ 5.1 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ที่ตรวจวิเคราะห์ในน้ำขังใต้ท้องเรือ ณ ท่าเรือปะมงสิงห์ จำนวน จ.จันทบุรี ระหว่าง 24 ตุลาคม 2552 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553

วันที่	พารามิเตอร์ที่วิเคราะห์*				
	อุณหภูมิ (°ช)	pH ^a	ความเค็ม ^b (%)	ปริมาณ ในไตรเจน ทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณ ฟอสฟอรัส ทั้งหมด (มก./ล.)
8 พ.ย. 2553	27	6.80	3.0	0.90	<0.03
1 พ.ย. 2553	27	6.80	3.0	0.50	<0.03
23 ต.ค. 2553	28	6.70	4.0	4.00	0.17
22 ส.ค. 2553	29	7.30	3.6	0.65	0.44
12 ส.ค. 2553	29	7.39	2.2	1.63	1.59
25 ก.ค. 2553	30	7.44	2.2	0.82	0.75

* วิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ในน้ำขังใต้ท้องเรือ ของเรือปะมงใช้เพิ่มทรัพย์

^a วัดค่าความเป็นกรด-ด่างในพื้นที่ด้วย pH Meter INDEX (รุ่น ID1000, USA)

^b วัดค่าความเค็มของน้ำทะเลในพื้นที่ด้วย Salinity Hand Refractometer (รุ่น 508-II 0-10%, Nippon Optical Work Co., Ltd., Japan)

ผลการวิเคราะห์ปริมาณบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำขังใต้ท้องเรือ ของเรือปะมงใช้เพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2553 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553 พบร่วมกับปริมาณบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดมีค่าเฉลี่ย 389 มก./ล. โดยมีค่าต่ำสุด 80 มก./ล. และค่าสูงสุด 976 มก./ล. (ตารางที่ 5.2) ส่วนปริมาณบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดในน้ำขังใต้ท้องเรือซึ่งวิเคราะห์ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 9 กรกฎาคม 2553 พบร่วมกับค่าเฉลี่ยปริมาณบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด 339 มก./ล. โดยมีค่าต่ำสุด 129 มก./ล. และมีค่าสูงสุด 882 มก./ล.

ตารางที่ 5.2 ปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดที่ตราชวัดในน้ำขังใต้ท้องเรือ ณ ท่าเรือ ประมงสิงห์อำนวย จ.จันทบุรี ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553

วันที่	ปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (มก./ล.)*
8 พ.ย. 2553 ^a	134
1 พ.ย. 2553 ^a	976
23 ต.ค. 2553 ^a	93
22 ส.ค. 2553 ^a	492
12 ส.ค. 2553 ^a	80
25 ก.ค. 2553 ^a	557
9 ก.ค. 2553 ^b	150
24 ต.ค. 2552 ^b	194
5 ก.ค. 2552 ^b	882
27 ก.พ. 2552 ^b	129

*เก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือครั้งละ 500 มล. และเติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.5 มล. เขย่าให้เข้ากัน เพื่อรักษาสภาพตัวอย่าง ก่อนนำมา 50 มล. เพื่อสกัดน้ำมันโดยสกัดด้วยคลอร์ฟอร์มปริมาณ 50 มล. จำนวน 3 ครั้ง

^aเก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือ จากเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ โดยเก็บจากตำแหน่งที่ต่างกัน 3 จุด และนำมารวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง

^bเก็บตัวอย่างน้ำขังใต้ท้องเรือ จากเรือประมง จำนวน 3 ลำ และนำมารวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง

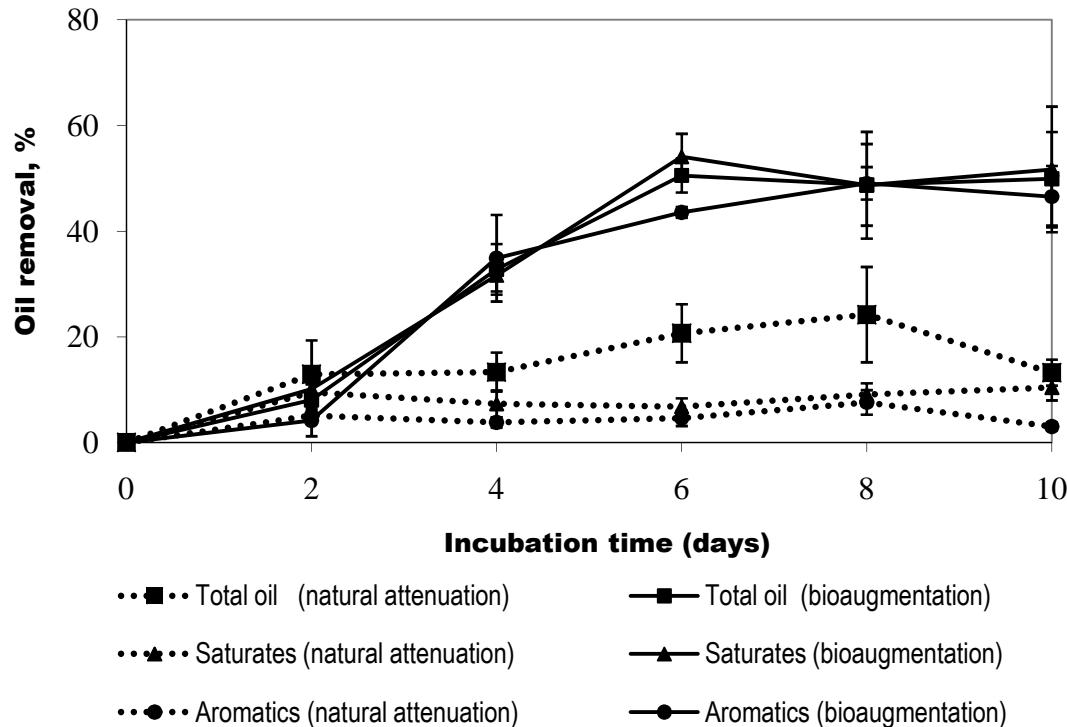
5.4.2 การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียติงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่น สำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดที่ใช้แล้วในน้ำขังใต้ท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 ในระดับห้องปฏิบัติการ

ในการเก็บตัวอย่างน้ำเสียจากใต้ท้องเรือประมง จ.จันทบุรี เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2553 เวลา 7.00-8.00 น. ซึ่งเป็นช่วงที่น้ำทะเลขึ้น สภาพอากาศดี เนื่องจากมีฝนตก อุณหภูมิที่ผิวน้ำทะเล 25°C พบร่วมน้ำเสียจากท้องเรือมีค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.97 ค่าความเค็ม 4.0% ค่าบีโอดี 50.8 มก./ล. ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด 7.3 มก./ล. ปริมาณในไตรเจนทั้งหมด 1.7 มก./ล. ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด 0.51 มก./ล. ค่าน้ำมันและไขมัน 14.3 มก./ล. และค่าบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน 57.8 มก./ล. (ตารางที่ 5.3)

ตารางที่ 5.3 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของตัวอย่างน้ำซึ่งได้ท้องเรือ ที่เก็บจากท่าเรือประมงสิงห์ อำเภอ จ.จันทบุรี เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553

พารามิเตอร์ที่วิเคราะห์	หน่วย	ค่าที่รายงาน
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	25
ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.97
ความเค็ม	‰	4.0
ปีโอดี	มก./ล.	50.8
ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด	มก./ล.	7.3
ปริมาณในต่อเจนทั้งหมด	มก./ล.	1.7
ปริมาณฟอกฟอรัสทั้งหมด	มก./ล.	0.51
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	14.3
ปฏิตรีดียมไออการ์บอนทั้งหมด	มก./ล.	57.8

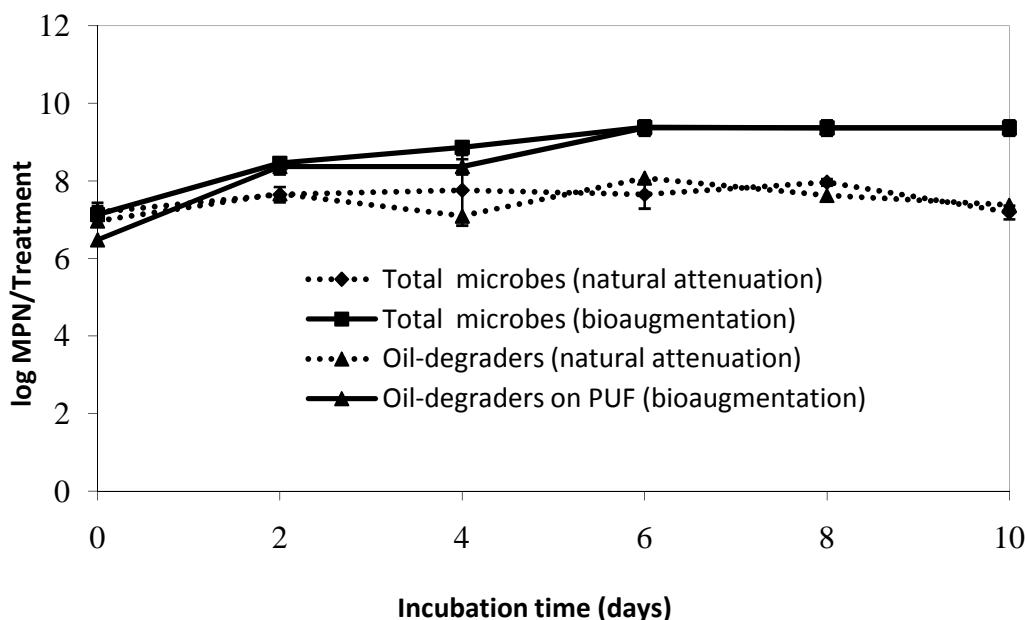
ผลทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันปนเปื้อนในน้ำซึ่งได้ท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง ระดับห้องปฏิบัติการ แสดงดังรูปที่ 5.6 พบร่วงแบบที่เรียกว่า *Gordonia* sp. JC11 ที่เติมลงในระบบสามารถย่อยน้ำมันทั้งหมด ไออการ์บอนอิมดัก และอะโรมาติก ได้ $50.0 \pm 8.0\%$ $52.0 \pm 11.0\%$ และ $46.5 \pm 5.8\%$ ของความเริ่มต้น 1,000 มก./ล. ตามลำดับ โดยมีการลดลงของน้ำมัน สูงสุด $50.5 \pm 3.2\%$ ในวันที่ 6 ของการทดลอง สอดคล้องกับการเพิ่มจำนวนเชื้อย่อยน้ำมันบน PUF จาก $7.1 \pm 0.1 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 0 เป็น $9.4 \pm 0.2 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 10 (รูปที่ 5.7)



รูปที่ 5.6 การเปลี่ยนแปลงของค่าประกอบในน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) ในน้ำเสียจากท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 ในระดับปฏิบัติการ เมื่อเติมแบบค์ที่เรียบรื่นของ *Gordonia* sp. JC11 (bioaugmentation) เทียบกับชุด natural attenuation แสดงค่าในรูป mean \pm SD

ในทางตรงกันข้าม พบร่วงจากการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติมีค่าต่ำกว่าชุด bioaugmentation โดยในวันที่ 10 มีการลดลงของอัลเคน และอะโรมาติก เท่ากับ $10.4 \pm 2.5\%$ และ $3.0 \pm 0.7\%$ ตามลำดับ รวมทั้งมีการลดลงของบิโตรเลี้ยมไอกิคราร์บอนทั้งหมด $13.2 \pm 2.4\%$ ดังแสดงในรูปที่ 5.6 ในงานวิจัยนี้ไม่ได้เติมฟิลม์โพลิยูรีเทนลงไปในการทดลองของชุด natural attenuation เนื่องจากผลการทดลองของธีรยุทธ วงศ์จิตรพิมล (2553) พบร่วงควบคุมการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติที่เติมชิ้นฟิล์มลงไปในน้ำแข็งให้ท้องเรือ ซึ่งบ่มที่ 130 รอบ/นาที นาน 5 วัน มีปริมาณน้ำมันลดลงประมาณ 15% ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับงานวิจัยนี้ที่พบร่วง ชุด natural attenuation ที่ไม่เติมชิ้นฟิล์มมีปริมาณน้ำมันลดลง 13% ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มจำนวนเพียงเล็กน้อยของจุลินทรีย์โดยน้ำมันที่เป็นเชื้อปะจำถิน จาก $6.9 \pm 0.2 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 0 เป็น $7.4 \pm 0.2 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 10 (รูปที่ 5.7) และยังพบด้วยว่าจำนวนเชื้อทั้งหมดในน้ำเสียมีปริมาณต่ำกว่าในระบบที่เติมแบบค์ที่เรียบรื่น โดยในวันที่ 10 มีจำนวนเชื้อ $7.2 \pm 0.2 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในน้ำเสียจากท้องเรือ และ $9.4 \pm 0.2 \log$ MPN/ชุดทดลอง ในระบบที่เติม

แบคทีเรียตัวเดียว แสดงว่าจุลินทรีย์ทั้งหมดในระบบ bioaugmentation เจริญในน้ำเสียจากห้องเรือที่มีน้ำมันปนเปื้อนปริมาณสูงได้ดี และมีจำนวนเชื้อส่วนใหญ่เกาะอยู่บน PUF (จำนวนเชื้อในน้ำทະเล 7.2 ± 0.2 และจำนวนเชื้อบน PUF $9.3 \pm 0.2 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$)

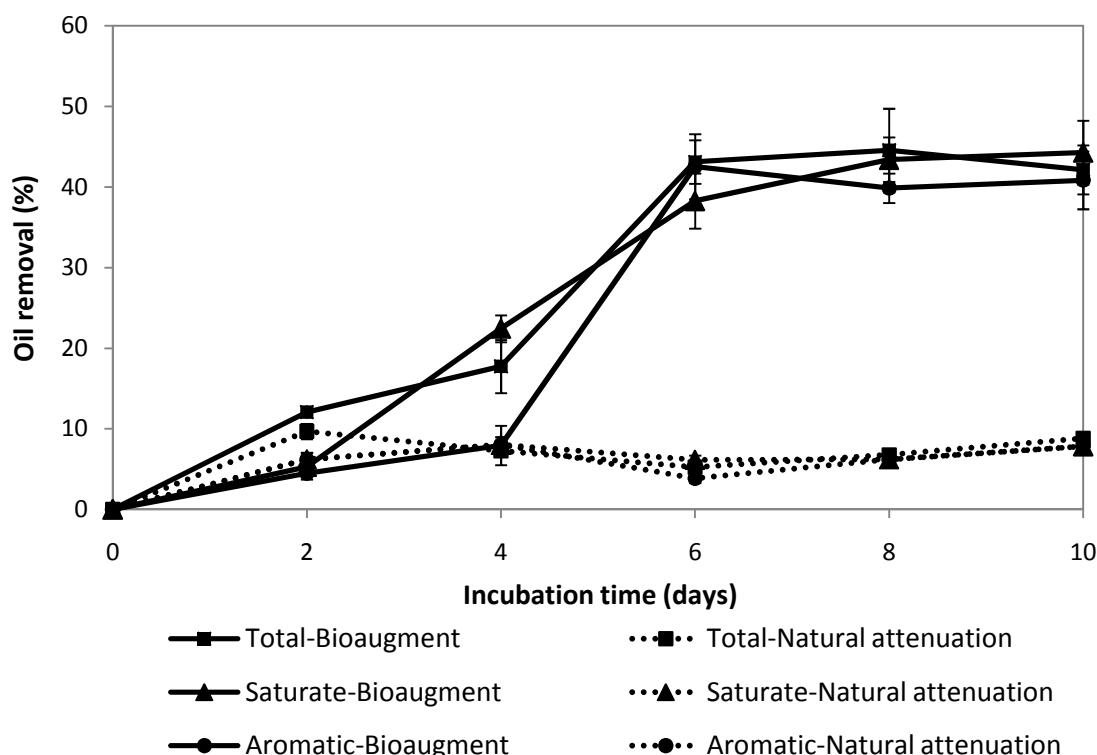


รูปที่ 5.7 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในระบบที่เติมแบคทีเรียตัวเดียวเทียบกับจำนวนจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำเสียจากห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2553 แสดงค่าในรูป mean \pm SD

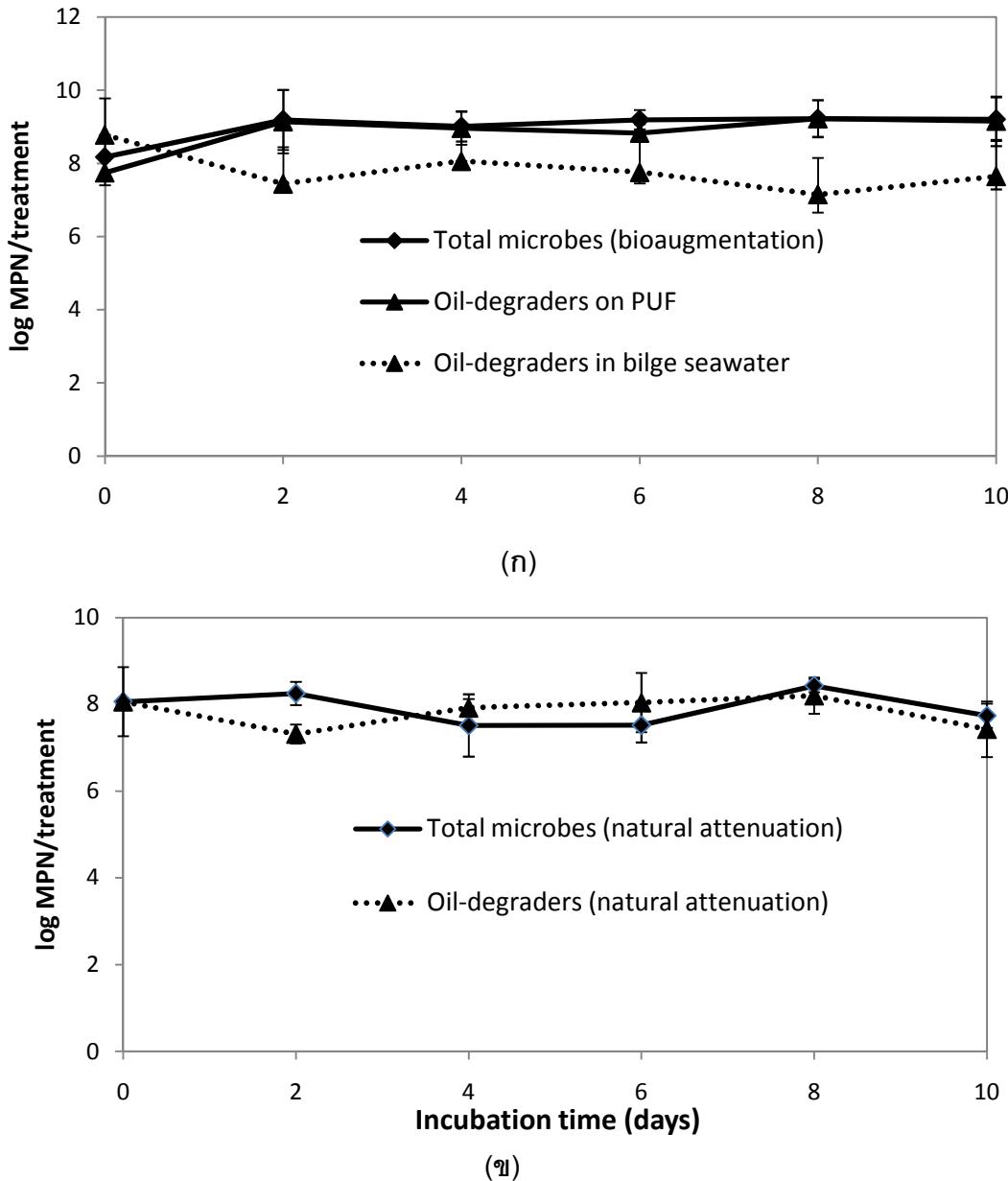
5.4.3 การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียตัวเดียวในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดที่ใช้แล้วในน้ำแข็งได้ห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ในระดับห้องปฏิบัติการ

การทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบการคงประสิทธิภาพของแบคทีเรียตัวเดียว *Gordonia* sp. JC11 ในการย่อยน้ำมันในน้ำเสียห้องเรือที่ไม่เติมสารอาหาร ที่เก็บจากพื้นที่จริง ณ ช่วงเวลาที่มีสภาพภูมิอากาศแตกต่างจากการทดลองในข้อ 5.4.2 และประเมินความเป็นไปได้ในการนำหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ชนิดนี้ไปใช้งานในพื้นที่จริง โดยเก็บตัวอย่างน้ำแข็งได้ห้องเรือ 3 จุด จากหัวเรือ กลางเรือ และท้ายเรือ ของเรือประมงโซคเพิมทรัพย์ และนำมารวบกันเป็น 1 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 เวลา 19.30-20.00 น. ภายหลังจากที่เจ้าของเรือประมงขนส่งสัตว์น้ำขึ้นท่าเรือเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นช่วงที่น้ำลง อุณหภูมิที่ผิวน้ำทະเล 29 องศาเซลเซียส ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียจากห้องเรือและปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด แสดงในตารางที่ 5.1-5.2 ผลทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วจากเครื่องยนต์เรือประมง ที่ความ

เข้มข้นเริ่มต้นเป็น 1,000 มก./ล. แสดงดังรูปที่ 5.8 พบร่วงแบคทีเรียตระกูล *Gordonia* sp. JC11 ที่เติมลงในระบบสามารถย่อยน้ำมันทั้งหมด และไฮโดรคาร์บอนอิมตัว ได้สูงสุด $44.5 \pm 5.1\%$ และ $43.4 \pm 2.7\%$ ในวันที่ 8 และย่อยอะโรมาติกได้ $42.5 \pm 4.0\%$ ในวันที่ 6 ในทางตรงข้ามพบว่า น้ำมันในชุด natural attenuation ลดลงเพียง $8.8 \pm 0.7\%$ ในวันที่ 10 โดยมีการลดลงของ ไฮโดรคาร์บอนอิมตัวและอะโรมาติกเท่ากัน คือ $7.8 \pm 0.6\%$ ทั้งนี้แบคทีเรียตระกูล *Gordonia* sp. JC11 ที่เติมลงในระบบสามารถย่อยน้ำมันสูงกว่าเชื้อประจำถิ่น เช่นเดียวกับผลการทดลองในข้อ 5.4.2



รูปที่ 5.8 การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (1,000 มก./ล.) ที่ปั่นเปื้อนในน้ำ แข็งให้ท้องเรือ ที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 มีการเติมแบคทีเรียตระกูล *Gordonia* sp. JC11 (bioaugmentation) เพิ่มกับการย่อยสลายน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) แสดงค่าในรูป mean \pm SD

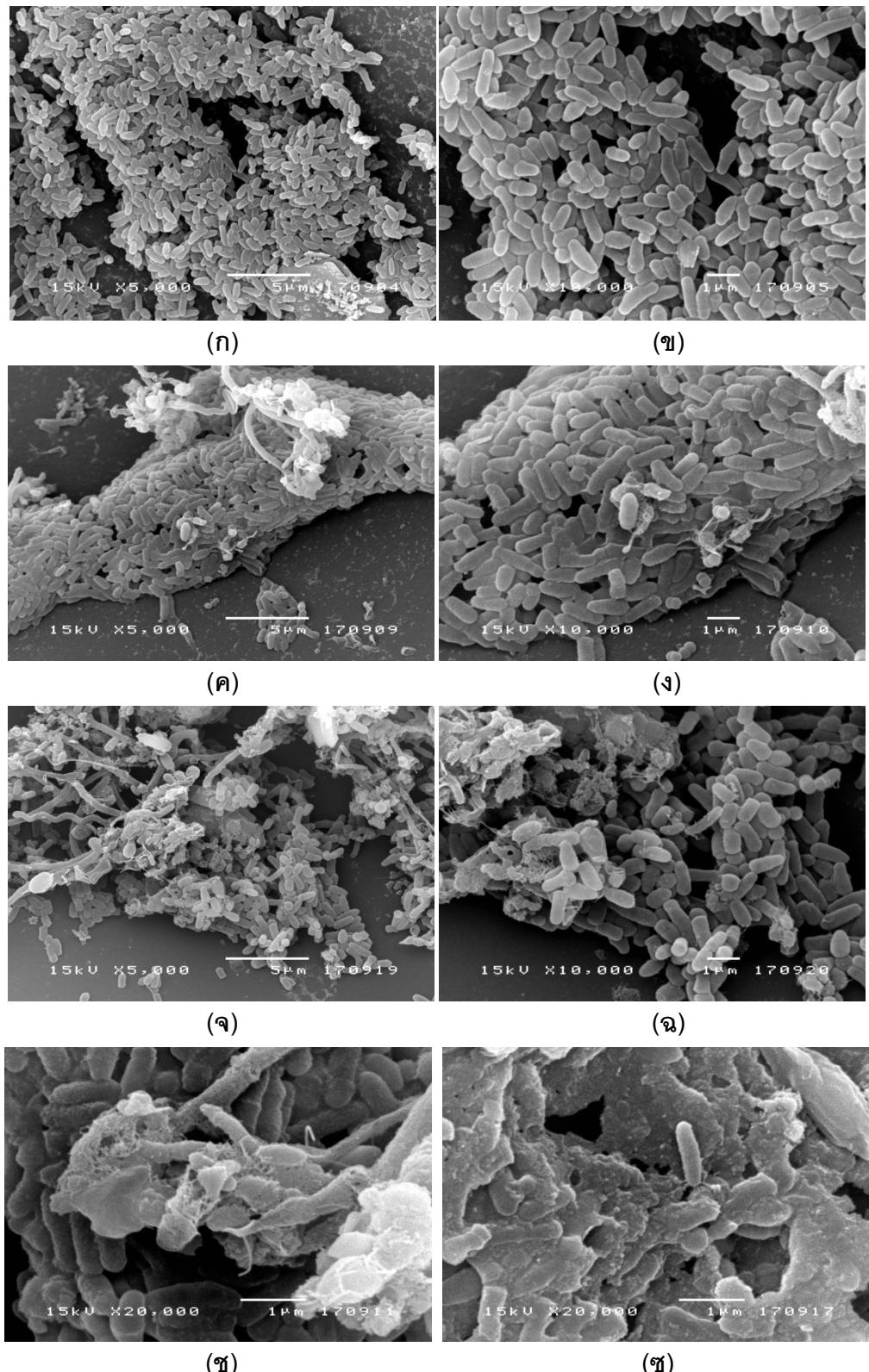


รูปที่ 5.9 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันในระบบ bioaugmentation (ก) และ natural attenuation (ข) เมื่อเติมน้ำเสียจากห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 แสดงค่าในรูป mean \pm SD

ประสิทธิภาพของแบคทีเรียตระ Ding ในน้ำแข็งได้ห้องเรือ ลดลงคล่องกับการเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันบน PUF (รูปที่ 5.9 ก) ที่เพิ่มจาก 7.7 ± 0.3 log MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 0 เป็น 9.1 ± 0.6 log MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 10 ในทางตรงข้ามจำนวนจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่เป็นเชื้อต่อสภาวะในน้ำเสียห้องเรือ มีค่าลดลงจาก 8.7 ± 0.0 log MPN/ชุดทดลองในวันที่ 0 เป็น 7.4 ± 0.0 log MPN/ชุดทดลอง ในวันที่ 2 และมีค่าต่ำกว่าจำนวนจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันบน PUF ตลอด

การทดลอง โดยมีจำนวนเท่ากับ $7.6 \pm 0.3 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 10 และในการทดลองนี้ ยังพบด้วยว่าจุลินทรีย์ทั้งหมดในระบบ bioaugmentation ส่วนใหญ่เกาะบน PUF โดยในวันที่ 10 ของการทดลองมีจำนวนเชื้อทั้งหมดเป็น $9.2 \pm 0.6 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเชื้อป่องน้ำมันบน PUF $9.1 \pm 0.6 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในทางตรงข้ามในรูปที่ 5.9 ฯ พบร่วมกับจุลินทรีย์ประจำถิ่นในระบบ natural attenuation มีการเพิ่มจำนวนเล็กน้อยจาก $8.1 \pm 0.8 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 0 เป็น $8.2 \pm 0.4 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 8 และมีจำนวนลดลงเป็น $7.4 \pm 0.6 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 10 และพบว่าจุลินทรีย์ทั้งหมดที่อยู่ในน้ำแข็งได้ห้องเรือมีการเพิ่มจำนวนเล็กน้อยจาก $8.1 \pm 0.0 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 0 เป็น $8.4 \pm 0.2 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 8 และมีปริมาณลดลงเป็น $7.7 \pm 0.3 \log \text{MPN}/\text{ชุดทดลอง}$ ในวันที่ 10

เมื่อศึกษาการเกาะติดของเซลล์ *Gordonia* sp. JC11 บนพื้นผิว PUF โดยใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน (SEM, $\times 5,000$; $\times 10,000$) ดังแสดงอยู่ในรูปที่ 5.10 พบรการเกาะติดของเชื้อ JC11 ปริมาณมากบนพื้นผิว และภายในรูพรุนของ PUF ในวันที่ 0 (รูปที่ 5.10 ฯ) และยังคงมีเซลล์ลักษณะคล้าย *Gordonia* sp. JC11 เป็นแบคทีเรียชนิดเด่นอยู่บน PUF หลังจากการใช้งานแล้ว 4 วัน และ 10 โดยสังเกตจากรูปร่างของเซลล์ที่มีลักษณะเป็นแท่งสั้น (รูปที่ 5.10 ค-ฉ) สอดคล้องกับการสังเกตพบรการสร้างไบโอดิฟิล์มของเชื้อ JC11 (SEM, $\times 20,000$) ภายหลังการใช้งานในระบบทดลองนาน 4 วัน และ 10 วัน โดยกลุ่มเซลล์ส่วนใหญ่ฝังตัวอยู่ในไบโอดิฟิล์ม (รูปที่ 5.10 ช-ช)

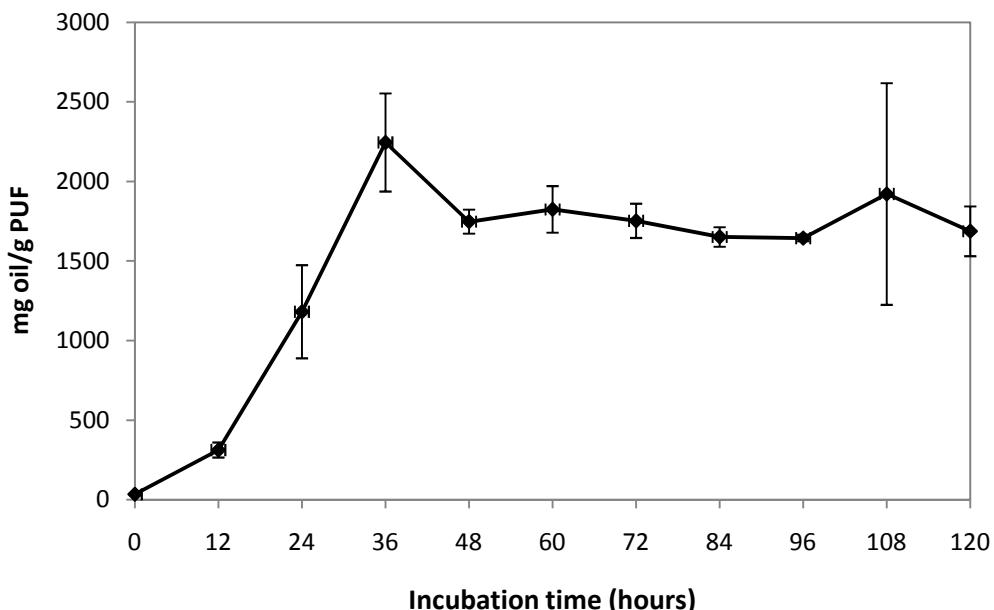


รูปที่ 5.10 รูปจากกล้อง SEM [x5,000 (ก, ค, จ); x10,000 (ข, ง, ฉ); x20,000 (ช, ช)] แสดงกลุ่มเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11ที่ตีรีบบน PUF ก่อนใช้งาน (ก, ข) และภายหลังทดสอบการอยู่อาศัยน้ำมันนาน 4 วัน (ค, ง) และ 10 วัน (จ, ฉ) ซึ่งพบการสร้างเส้นใยเก้าอกลุ่มเซลล์ในวันที่ 4 (ช) และการฝังตัว (encapsulation) ของเซลล์อยู่ภายในไบโอดิสเปอร์สัน ในวันที่ 10 (ช)

5.4.4 ประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC 11 ที่ตั้งอยู่บน PUF ในน้ำแข็งได้ท้องเรือประมงขนาดเล็ก (*in situ* bioaugmentation)

(1) การทดลองชุด natural attenuation ในน้ำแข็งได้ท้องเรือ ของเรือประมง โชคเพิ่มทรัพย์

ระหว่างวันที่ 23-28 กันยายน พ.ศ. 2553 มีลมแรง ทำให้มีการอุ่นเรือ หรือเติมน้ำมันในเครื่องยนต์ หลังจากที่ใส่ PUF-uninoculated packages ลงในห้องเครื่องยนต์ของเรือประมง พบว่าตัวอย่างโฟมมีสีดำเข้มเข่นเดียวกับสีของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว โดยชิ้นโฟมดูดซับน้ำมัน 312 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ภายใน 12 ชั่วโมงแรกที่เติม PUF ลงไป หลังจากนั้นปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีค่าสูงสุดเท่ากับ 2,244 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ภายใน 36 ชม. หลังจากนั้นปริมาณน้ำมันบนชิ้นโฟมมีค่าลดลงเล็กน้อย เท่ากับ 1,747 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 48 และมีค่าประมาณ 1,700 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 60-120 (รูปที่ 5.11)

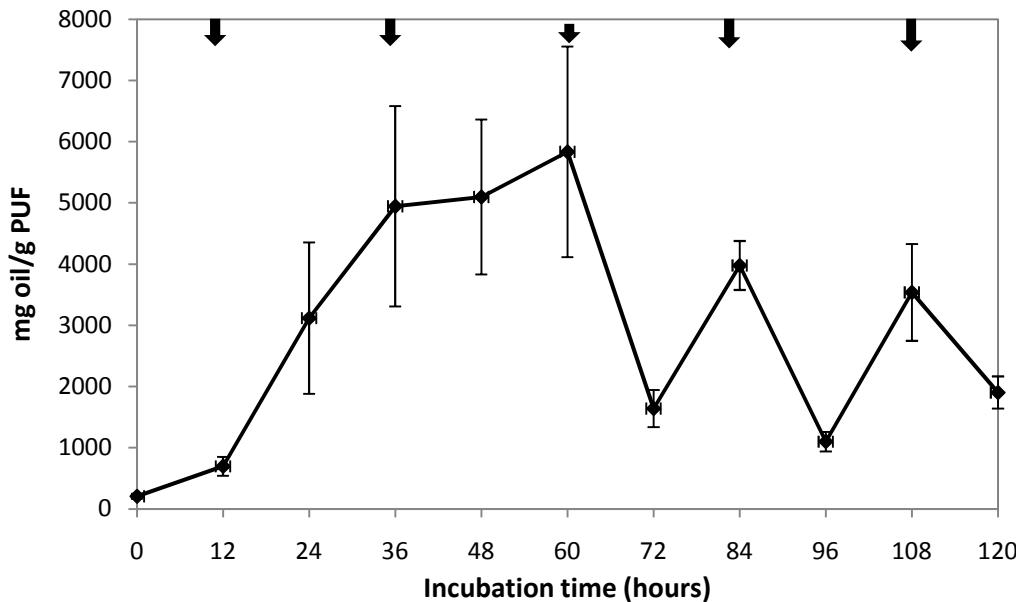


รูปที่ 5.11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมันที่ดูดซึบของ Uninoculated PUF packages ที่มีพื้นที่ผิว 40 ซม.²/ชิ้น ซึ่งเติมน้ำหนาน้ำแข็งได้ท้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 23-28 กันยายน พ.ศ. 2553 โดยมีจำนวนเริ่มต้น 33 ชิ้น และเก็บตัวอย่าง 3 ชิ้นทุกๆ 12 ชม. แสดงค่าในรูป mean ± SEM

(2) ประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ติดอยู่บน PUF (immobilized bioaugmentation) ในการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันเป็นน้ำแข็งได้ห้องเรือของเรือประมงโซคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

วันที่ 1-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เป็นวันที่เจ้าของเรือประมงออกเรือทุกวัน จึงเติมน้ำมันดีเซล 100-200 ลิตร/วัน และเติมน้ำมันหล่อลื่น 1-2 ลิตร/วัน ในชั่วโมงที่ 12, 36, 60, 84 และ 108 ดังแสดงด้วยลูกศรชี้ในรูปที่ 5.12 เมื่อเติมชิ้นฟิล์มบริเวณผิวน้ำแข็งได้ห้องเรือวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เวลา 19.00 น. พบว่าชิ้นฟิล์มสามารถดูดซับน้ำมันได้อย่างรวดเร็วทำให้มีลักษณะสีดำเข้มเช่นเดียวกับสีของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว จากค่าเริ่มต้น 206 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 0 เพิ่มเป็น 4,945 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 36 และมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 5,095 และ 5,834 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 48 และ 60 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าสูงสุดในการดูดซับน้ำมันของ PUF หลังจากนั้นปริมาณน้ำมันลดลงเหลือ 1,639 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 72 และเพิ่มขึ้นเป็น 3,977 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 84 หลังจากนั้นลดลงเหลือ 1,100 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 96 และมีค่าเพิ่มเป็น 3,537 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 108 และลดลงเหลือ 1,901 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 120 และจากผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคนในน้ำมันที่พบบนเป็นน้ำแข็งได้ห้องเรือ โดย GC-FID ในรูปที่ 5.13 พบว่าในชั่วโมงที่ 72 และ 96 ปริมาณอัลเคนมีค่าน้อยกว่าปริมาณน้ำมันสูงสุดที่ถูกดูดซับอยู่บนฟิล์มพอลิยูริเทนในชั่วโมงที่ 48 ประมาณ 30 และ 70% ตามลำดับ

ในการทดลองนี้ยังได้เก็บน้ำตัวอย่างมาวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึ้งจากท่าเทียบเรือประมง โดยเก็บน้ำแข็งได้ห้องเรือตรงจุดที่ปล่อยทึ้งลงสู่ทะเล ทั้งก่อนและหลังเติมชิ้นฟิล์ม ดังแสดงผลในตารางที่ 5.4 พบว่าค่าบีไอดี ปริมาณสารแขวนลอยทึ้งหมด ปริมาณไนโตรเจนทึ้งหมด มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่าน้ำมันและไขมันของน้ำแข็งได้ห้องเรือที่เก็บมาวิเคราะห์หลังเติม PUF-immobilized cells มีค่า 33 มก./ล. ซึ่งสูงเกินค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึ้งจากท่าเทียบเรือประมงที่กำหนดค่าน้ำมันและไขมันไม่เกิน 20 มก./ล. เมื่อเปรียบเทียบบางพารามิเตอร์ของน้ำแข็งได้ห้องเรือทั้งก่อนและหลังเติม PUF-immobilized cells พบว่าค่าบีไอดีเพิ่มจาก 26.1 เป็น 40.8 มก./ล. ปริมาณสารแขวนลอยทึ้งหมดลดลงจาก 193 เป็น 132 มก./ล. และปริมาณไนโตรเจนทึ้งหมดเพิ่มจาก 0.5 เป็น 0.9 มก./ไนโตรเจน/ล.



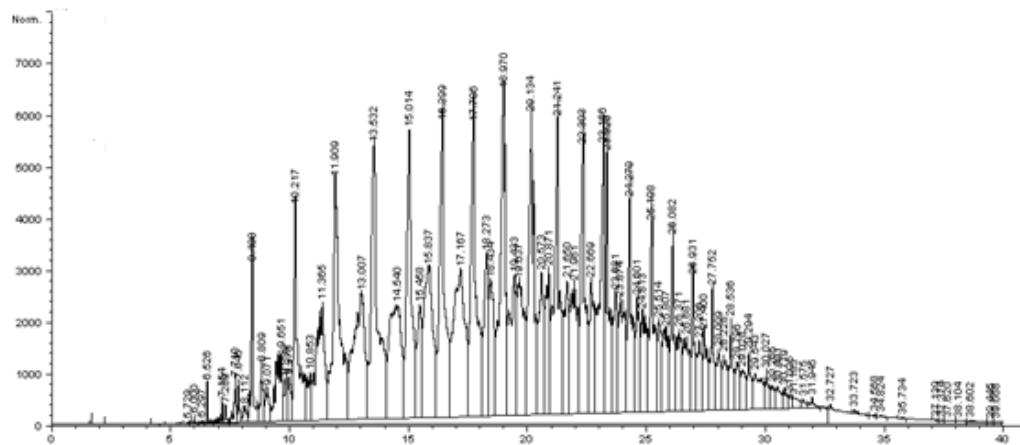
รูปที่ 5.12 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณ TPH ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับ และการย่อยสลายของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ซึ่งเติมบนผิวน้ำขังใต้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ลูกศรชี้ในช่วงเวลาที่ 12, 36, 60, 84 และ 108 แสดงถึงการเติมน้ำมันในเครื่องยนต์เรือก่อนออกทำการประมง แสดงค่าในรูป mean \pm SEM

ตารางที่ 5.4 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังใต้ห้องเรือ ที่เก็บจากจุดปล่อยน้ำออกนอกตัวเรือ ของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ก่อนและหลังเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages

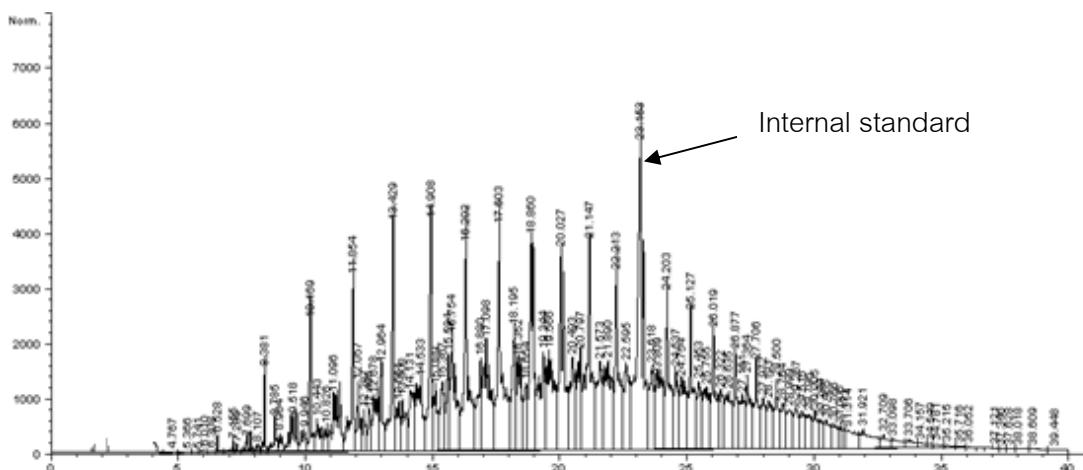
พารามิเตอร์	หน่วย	ช่วงเวลาที่เก็บน้ำขังใต้ห้องเรือเพื่อนำมาวิเคราะห์	
		ก่อนเติม	
		PUF-immobilized cells ^a	PUF-immobilized cells ^b
ค่าบีโอดี	มก./ล.	26.1	40.8
TSS*	มก./ล.	193	132
ในต่อเจนทั้งหมด	มก./ล.	0.5	0.9
ฟอสฟอรัสทั้งหมด	มก./ล.	<0.03	<0.03
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	12.8	33.0
TPH**	มก./ล.	84	93

^aเวลา 18.30 น. ของวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2553 ^bเวลา 19.30 น. วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ช.m.ที่ 120 ของการทดลอง *ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด

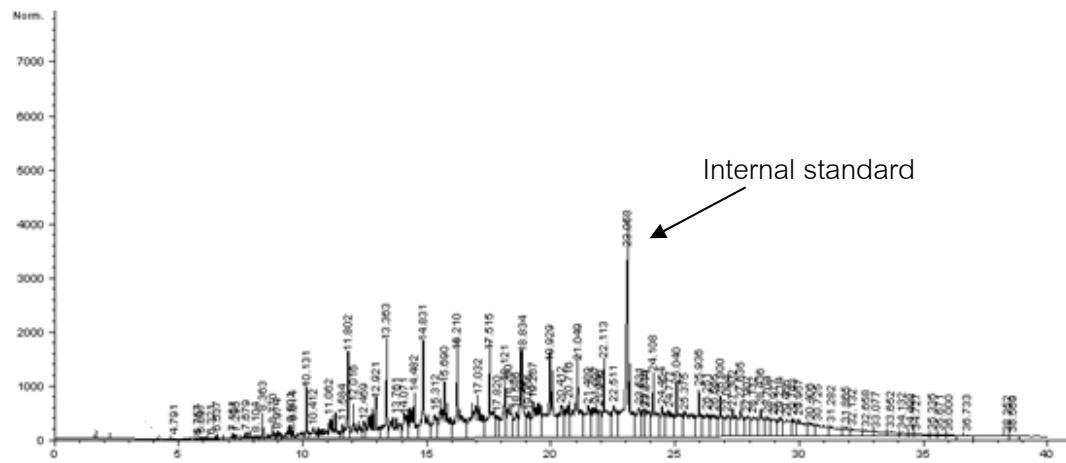
**ปริมาณบีโตรเลียมไไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด โดยสกัดน้ำขังใต้ห้องเรือด้วยคลอโรฟอร์ม และวิเคราะห์ด้วย TLC/FID ส่วนพารามิเตอร์อื่นๆ สงวนไว้สำหรับบริษัทเพทโกร-อินสติวเม้นท์ จำกัด



(ก) ชั่วโมงที่ 48



(ข) ชั่วโมงที่ 96

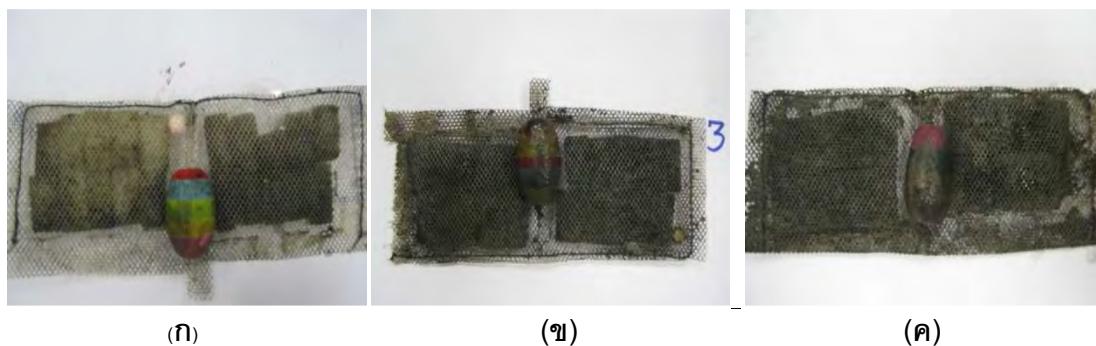


(ค) ชั่วโมงที่ 108

รูปที่ 5.13 จีซีไอครอนาโน้ตแกรมของน้ำมันที่ป่นเปื้อนในน้ำแข็งได้ท่องเรือในพื้นที่จริงที่ถูกดูดซับโดย โพเมเพอลิยูรีเคน ภายนหลังเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages เป็นเวลา 48 ชั่วโมง (ก) 96 ชั่วโมง (ข) และ 108 ชั่วโมง (ค)

(3) ประสิทธิภาพการย่อยสลายคราบน้ำมันในน้ำแข็งใต้ห้องเรือนประมงขนาดเล็ก ของชุด bioaugmentation ซึ่งเติม *Gordonia* sp. JC11 ที่ต้องอยู่บน PUF เปรียบเทียบกับ ชุด natural attenuation ภายในห้องเครื่องยนต์เรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม 2553

การทดลองนี้ได้เปรียบเทียบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของแบคทีเรียตัวเดียว กับการลดลง ของน้ำมันตามธรรมชาติ ในเวลาและบริเวณเดียวกัน โดยเติม Uninoculated PUF packages ลงไปในพื้นที่จริงพร้อมกับ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่เวลาเริ่มต้น ทดลองมีอุณหภูมิผิวน้ำหน้าหache 29 °C pH 6.3 ความเค็ม 4.0% รูปที่ 5.14 แสดงลักษณะชิ้น โฟมที่เติมลงไปใต้ห้องเรือที่เวลา 0.5 24 และ 168 ชั่วโมง ซึ่งจะสังเกตพบว่าชิ้นโฟมดูดซับน้ำมันที่ ปนเปื้อนในน้ำเสียท้องเรือภายใต้เวลาครึ่งชั่วโมงทำให้มีลักษณะสีดำ ซึ่งจะมีสีดำเข้มขึ้นภายใน เวลา 24 ชั่วโมง



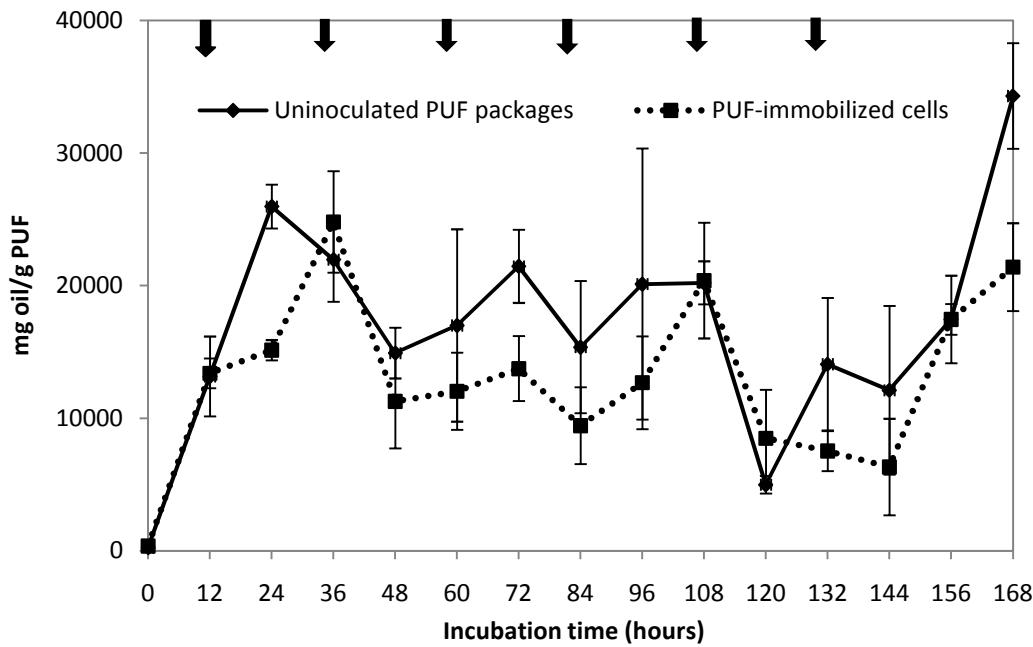
รูปที่ 5.14 ลักษณะของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่ผูกติดกับ Uninoculated PUF package ที่มีพื้นที่ผิวน้ำ 40 ซม.²/ชิ้น ณ ชั่วโมงที่ 0 (ก) และภายหลังการ เติมลงไปในน้ำแข็งใต้ห้องเรือในพื้นที่จริงนาน 24 ชั่วโมง (ข) และ 168 ชั่วโมง (ค)

ระหว่างวันที่ 13-18 ธันวาคม 2553 เจ้าของได้ออกเรือเพื่อทำประมงทุกวัน แบบไปเช้า-เย็นกลับเข้าฟัง โดยช่วงเวลาประมาณ 05.30-6.00 น. มีการเติมน้ำมันดีเซลบริมาณ 100-200 ลิตร และเติมน้ำมันหล่อลื่น 1-2 ลิตร หรือคิดเป็นชั่วโมงที่ 12 36 60 84 108 และ 132 ของการ ทดลอง ยกเว้นในวันที่ 15 ธันวาคม 2553 ที่ไม่ได้เติมน้ำมันหล่อลื่น และสภาพอากาศทั่วไปใน ช่วงเวลาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลง ตั้งแต่ห้องฟ้าแจ่มใส มีลมแรง หรือมีฝนตก ดังแสดงข้อมูลใน ตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 ปริมาณน้ำมันที่เติมลงในเครื่องยนต์เรือ ของเรือประมงใช้คเพิ่มทรัพย์ และสภาพอากาศในระหว่างที่ออกเรือเพื่อทำประมง

วันที่ (ชั่วโมงที่)	ปริมาณน้ำมันที่เติม (ลิตร)		สภาพอากาศ
	น้ำมันดีเซล	น้ำมันหล่อลื่น	
13 ธันวาคม 2553 (12)	150	1	มีเดด ห้องฟ้าแจ่มใส
14 ธันวาคม 2553 (36)	150	1	มีลม ห้องฟ้าหมอง
15 ธันวาคม 2553 (60)	150	-	มีลม ห้องฟ้าหมอง
16 ธันวาคม 2553 (84)	200	2	ห้องฟ้ามีเมฆ มีฝนตก
17 ธันวาคม 2553 (108)	100	1	ลมแรง อากาศเย็น
18 ธันวาคม 2553 (132)	150	1	ลมแรง อากาศเย็น
19 ธันวาคม 2553	-	-	ไม่ได้ออกเรือ

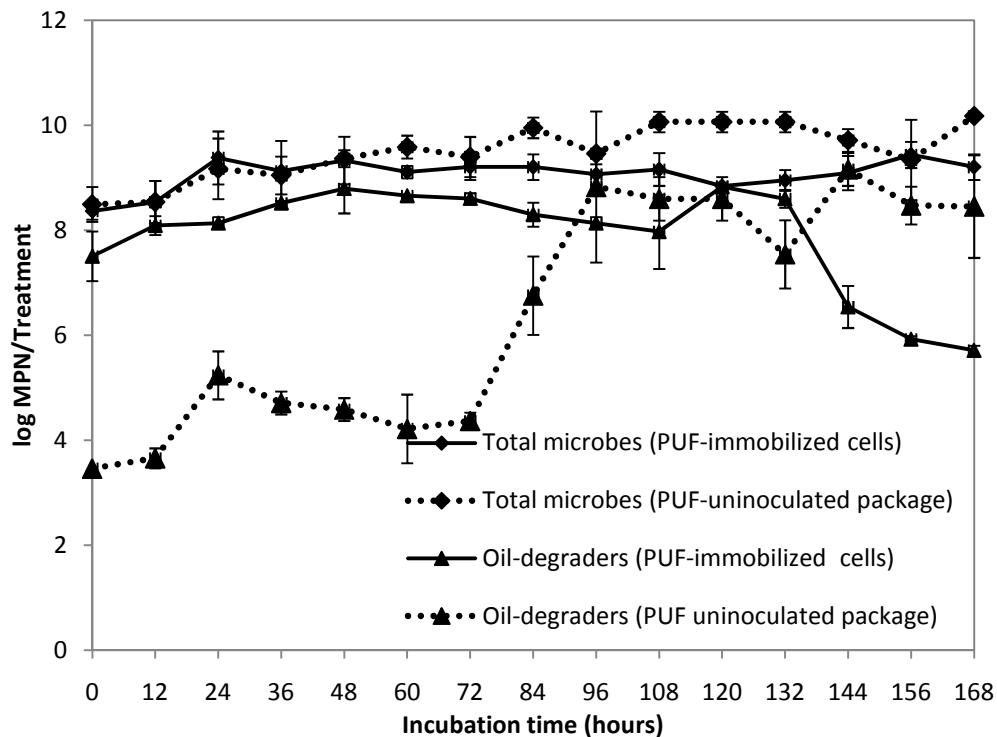
ผลทดสอบประสิทธิภาพการบำบัดครบน้ำมันของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages แสดงดังรูปที่ 5.15 ภายใน 24 ชั่วโมงแรกของการทดลอง Uninoculated PUF packages มีปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บนชิ้นโฟมเท่ากับ 25,967 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในทางตรงข้ามปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับบน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ในชั่วโมงที่ 24 มีค่าเพียง 15,127 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ที่เป็นเช่นนี้แสดงว่าน้ำมันส่วนหนึ่งถูกย่อยโดย *Gordonia* sp. JC11 ที่ถูกตั้งอยู่บน PUF และพบด้วยว่าในชั่วโมงที่ 48-96 ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีค่าประมาณ 11,200-11,700 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ซึ่งต่ำกว่าปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับบน Uninoculated PUF packages ที่มีค่าประมาณ 15,000-20,100 มก. น้ำมัน/กรัม PUF



รูปที่ 5.15 การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำแข็งใต้ห้องเรือในพื้นที่จริง เนื่องจากภาวะดูดซับและการย่อยของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่ผูกติดกับ Uninoculated PUF packages ที่มีปริมาณ 125 มก./ชุดทดลอง ลูกศรขี้นในช่วงโมงที่ 12, 36, 60, 84, 108 และ 132 แสดงถึงการเติมน้ำมันในเครื่องยนต์เรือก่อนออกทำการประมง แสดงค่าในรูป mean \pm SEM

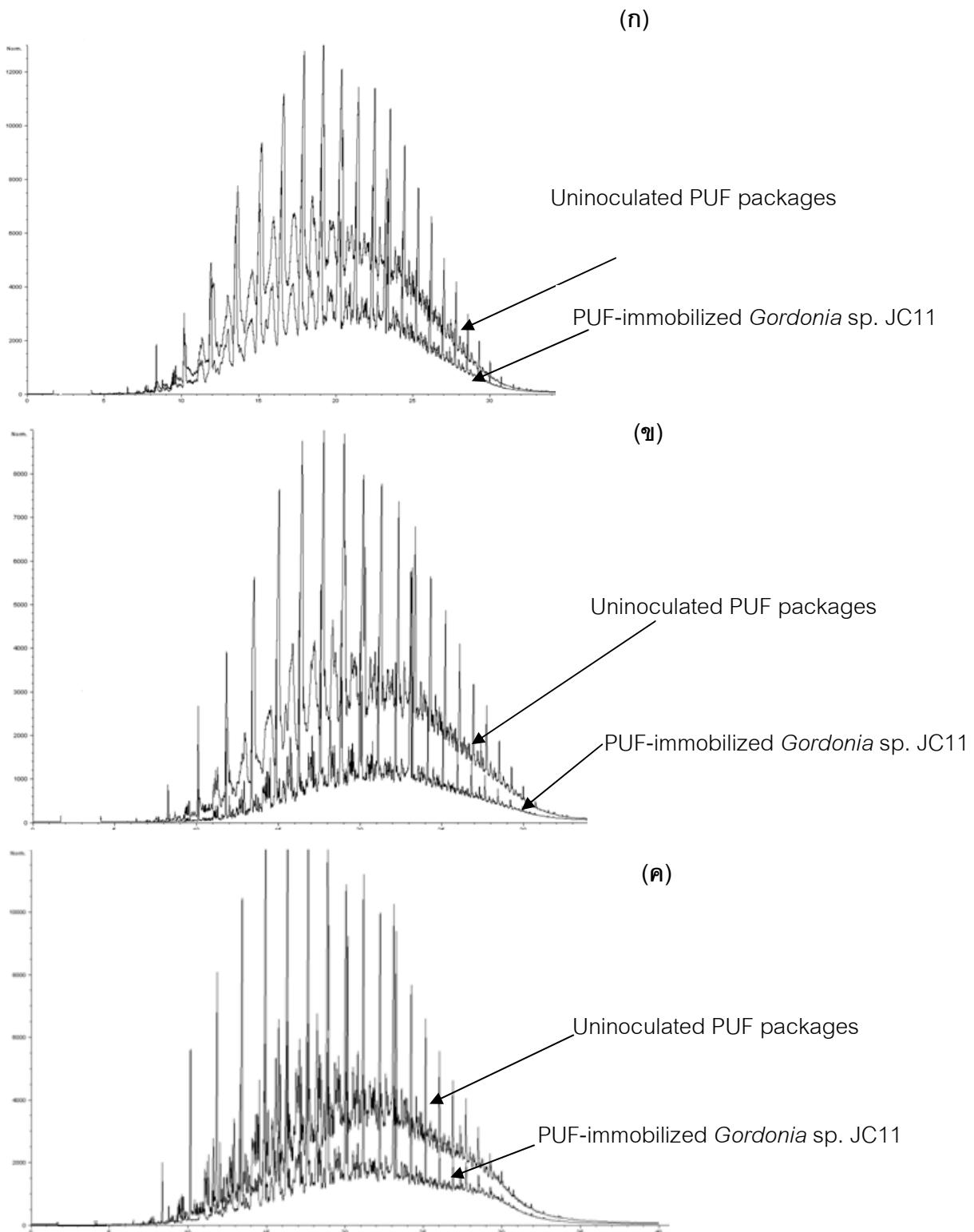
การย่อยสลายน้ำมันของแบคทีเรียตึงสอดคล้องกับปริมาณจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่แสดงในรูปที่ 5.16 ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 8.40 log MPN/กรัม PUF ในช่วงโมงที่ 0 เป็น 9.69 log MPN/กรัม PUF ในช่วงโมงที่ 48 และมีค่าคงที่ประมาณ 8.87-9.50 log MPN/กรัม PUF จนถึงช่วงโมงที่ 132 แต่มีปริมาณลดลงหลังจากนั้น ในขณะที่จำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันที่เกะบัน Uninoculated PUF packages มีปริมาณต่ำในช่วง 72 ชั่วโมงแรก (4.36-5.26 log MPN/กรัม PUF) และมีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็น 9.72 log MPN/กรัม PUF ในช่วงโมงที่ 96 และมีปริมาณคงที่ประมาณ 9 log MPN/กรัม PUF จนถึงช่วงโมงที่ 168 สอดคล้องกับการตรวจพบว่าในน้ำแข็งใต้ห้องเรือมีปริมาณจุลินทรีย์อยู่น้ำมันประมาณ 5 log MPN/㎖. ในช่วง 84 ชั่วโมงแรก (รูปที่ 5.18) หลังจากนั้นมีจำนวนลดลงเหลือ 3 log MPN/㎖. เป็นไปได้ว่าจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในน้ำทะเลมาเกะบัน Uninoculated PUF packages เพิ่มมากขึ้น และในรูปที่ 5.16 พบรด้วยว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดที่เกะบัน PUF ทั้งสองแบบมีค่าใกล้เคียงกันประมาณ 8.3-9.3 log MPN/กรัม PUF ในช่วง 72 ชั่วโมงแรก แต่ในช่วงที่ 84-168 กลับพบว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดที่เกะบัน Uninoculated PUF packages มีค่าสูงกว่าจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดที่เกะบัน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 ซึ่งอาจเป็นเพราะพบการลด

จำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบนเซลล์ตัวเริ่ง แต่กลับตรวจพบการเพิ่มจำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบนขั้นไฟฟ์ที่ไม่ได้ตัวเริ่งเซลล์ อย่างไรก็ตาม ภายหลังข้าวโิงที่ 96 พบร่วงปริมาณน้ำมันบน PUF ทั้งสองแบบมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก (รูปที่ 5.15)



รูปที่ 5.16 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์อยู่น้ำมันที่เกาะอยู่บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 เทียบกับ Uninoculated PUF packages ที่มีปริมาณ 125 มก./ชุดทดลอง ซึ่งใช้เติมบันผิวนาน้ำแข็ง ให้ท้องเรือของเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 12-19 มีนาคม พ.ศ. 2553 และคงค่าในรูป mean ± SD

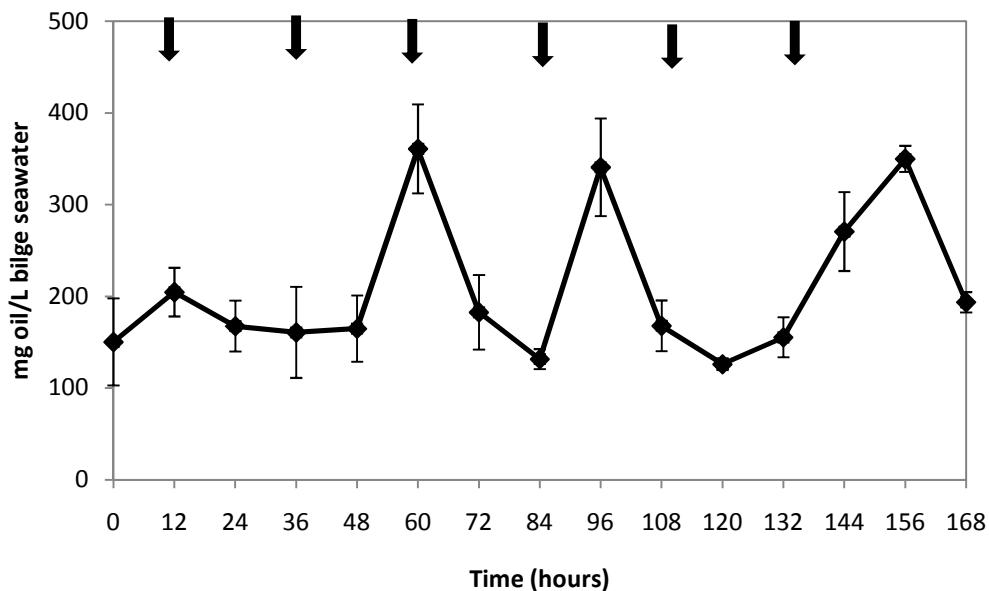
จากการวิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคนในน้ำมันที่ถูกดูดซับโดย PUF packages ที่เติมลงไปในน้ำแข็ง ให้ท้องเรือ โดย GC-FID (รูปที่ 5.17) ที่เวลา 24, 60 และ 156 ชั่วโมง พบร่วงเชื้อ JC11 ที่ตัวเริ่งอยู่บน PUF สามารถอยู่อัลเคนที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมันได้มากกว่าจุลินทรีย์ที่เกาะบน Uninoculated PUF packages ประมาณ 70% ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในรูปที่ 5.15 ที่พบร่วงปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บน Uninoculated PUF packages ในชั่วโมงที่ 24, 60 และ 156 มีค่าสูงกว่าปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับบน PUF-immobilized *Goronia* sp. JC11 packages



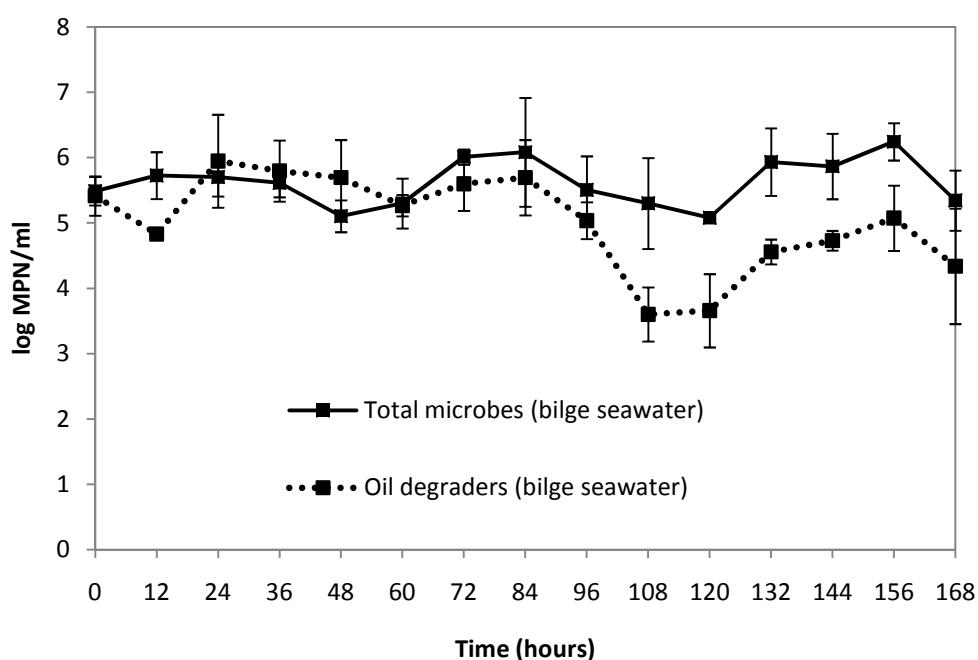
รูปที่ 5.17 จีซีクロมาติกราฟของน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำขังได้ท้องเรือในพื้นที่จริงที่ถูกดูดซับโดย PUF ภายหลังเติม PUF-packages เป็นเวลา 24 ชั่วโมง (ก) 60 ชั่วโมง (ข) และ 156 ชั่วโมง (ค)

(3.1) ปริมาณน้ำมันและปริมาณจุลินทรีย์ในน้ำขังใต้ท้องเรือ

ผลแสดงปริมาณน้ำมันที่ตรวจวัดในน้ำขังใต้ท้องเรือ ซึ่งเก็บจากบริเวณจุดที่ถ่ายน้ำออกนอกตัวเรือ แสดงในรูปที่ 5.18 พบว่าปริมาณน้ำมันในน้ำขังใต้ท้องเรือมีค่าคงที่ประมาณ 150-200 มก./ล. ในช่วง 48 ชั่วโมงแรก ซึ่งน่าจะเป็นเพราะปริมาณน้ำมันที่รั่วไหลในห้องเครื่องยนต์เรือถูกดูดซับโดยชิ้นฟิล์ม ซึ่งมีค่าการดูดซับน้ำมันได้สูงสุดในช่วง 36 ชั่วโมงแรก (รูปที่ 5.15) ในชั่วโมงที่ 60 ปริมาณน้ำมันในน้ำขังใต้ท้องเรือเพิ่มสูงเป็น 360 มก./ล. ซึ่งอาจเป็นเพราะผลของการเติมน้ำมันเข้ามาในระบบ หลังจากนั้นปริมาณน้ำมันในน้ำเสียท้องเรือมีค่าลดลงเป็น 182 และ 131 มก./ล. ในชั่วโมงที่ 72 และ 84 ตามลำดับ ซึ่งอาจเกิดจากการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ เนื่องจากสอดคล้องกับช่วงเวลาที่มีจำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันเจริญเพิ่มขึ้นทั้งในน้ำขังใต้ท้องเรือ และบน Uninoculated PUF packages (รูปที่ 5.19 และ 5.16) ส่วนปริมาณน้ำมันที่ลดลงอีกช่วงหนึ่งในชั่วโมงที่ 96-120 น่าจะเกิดจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม เพราะเป็นช่วงที่มีฝนตก ลมแรง (ตารางที่ 5.5) และปริมาณน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในชั่วโมงที่ 120-156 น่าจะเป็นผลของการเติมน้ำมันเข้ามาในระบบ เพราะลักษณะการเพิ่มดังกล่าวมีความสอดคล้องกับปริมาณน้ำมันบน Uninoculated PUF packages ในรูปที่ 5.15 ที่มีค่าเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน อよ่างไรก็ตามปริมาณน้ำมันในน้ำขังใต้ท้องเรือมีค่าลดลงจาก 349 มก./ล. ในชั่วโมงที่ 156 เป็น 193 มก./ล. ในชั่วโมงที่ 168 ซึ่งอาจจะเกิดเนื่องจากการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ เนื่องจากพบเช่นเดียวกันว่าในช่วงเวลาดังกล่าวปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีค่าต่ำกว่าปริมาณน้ำมันบน Uninoculated PUF packages (รูปที่ 5.15) ส่วนปริมาณจุลินทรีย์อยู่น้ำมันมีจำนวนลดลงในชั่วโมงที่ 96-168 ในขณะที่ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในน้ำเสียท้องเรือมีปริมาณคงที่ประมาณ 5 log MPN/㎖. ตลอดการทดลอง (รูปที่ 5.19)



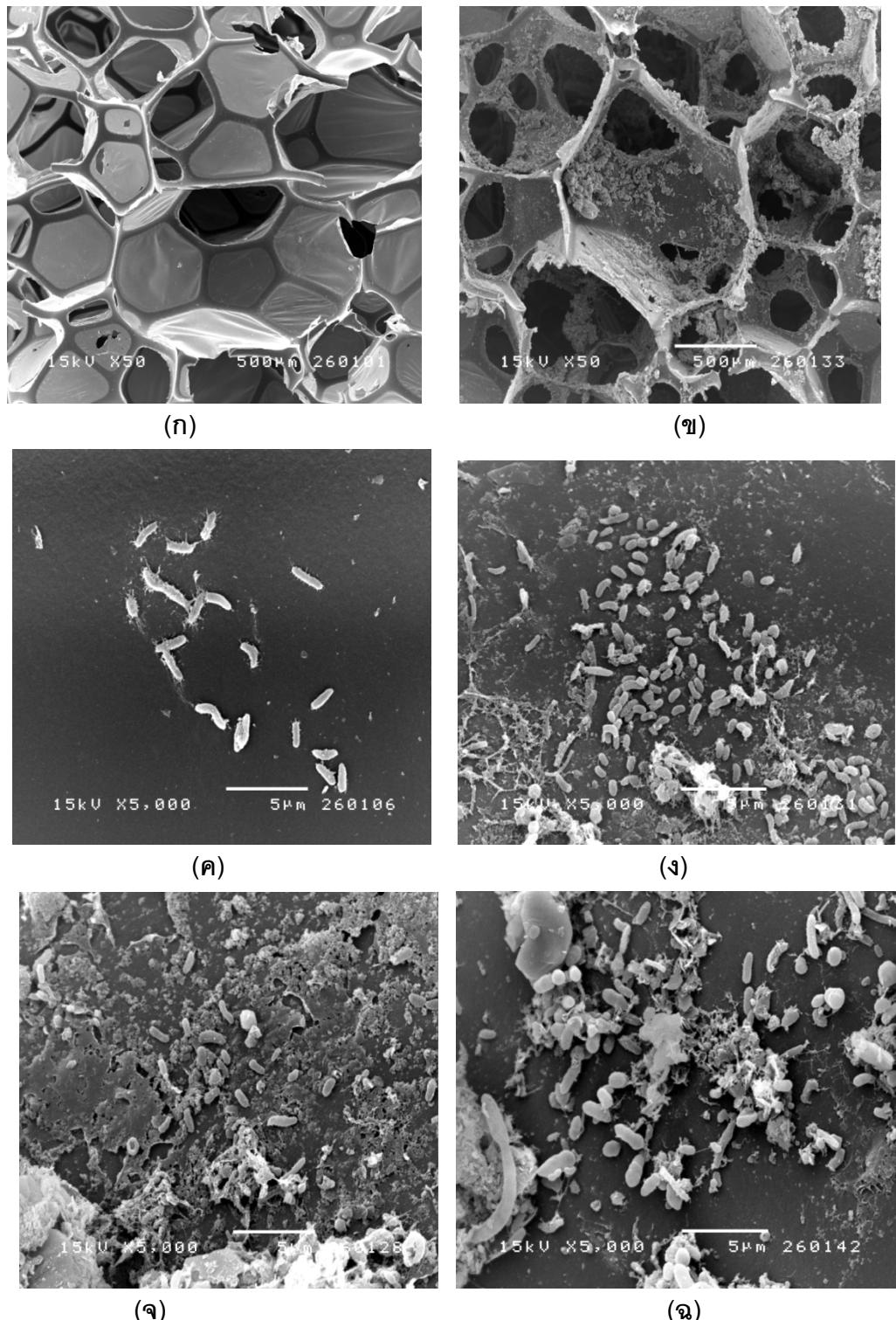
รูปที่ 5.18 การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ลูกศรชี้ในขั่วโมงที่ 12, 36, 60, 84, 108 และ 132 แสดงถึงการเติมน้ำมันในเครื่องยนต์เรือ แสดงค่าในรูป mean ± SEM



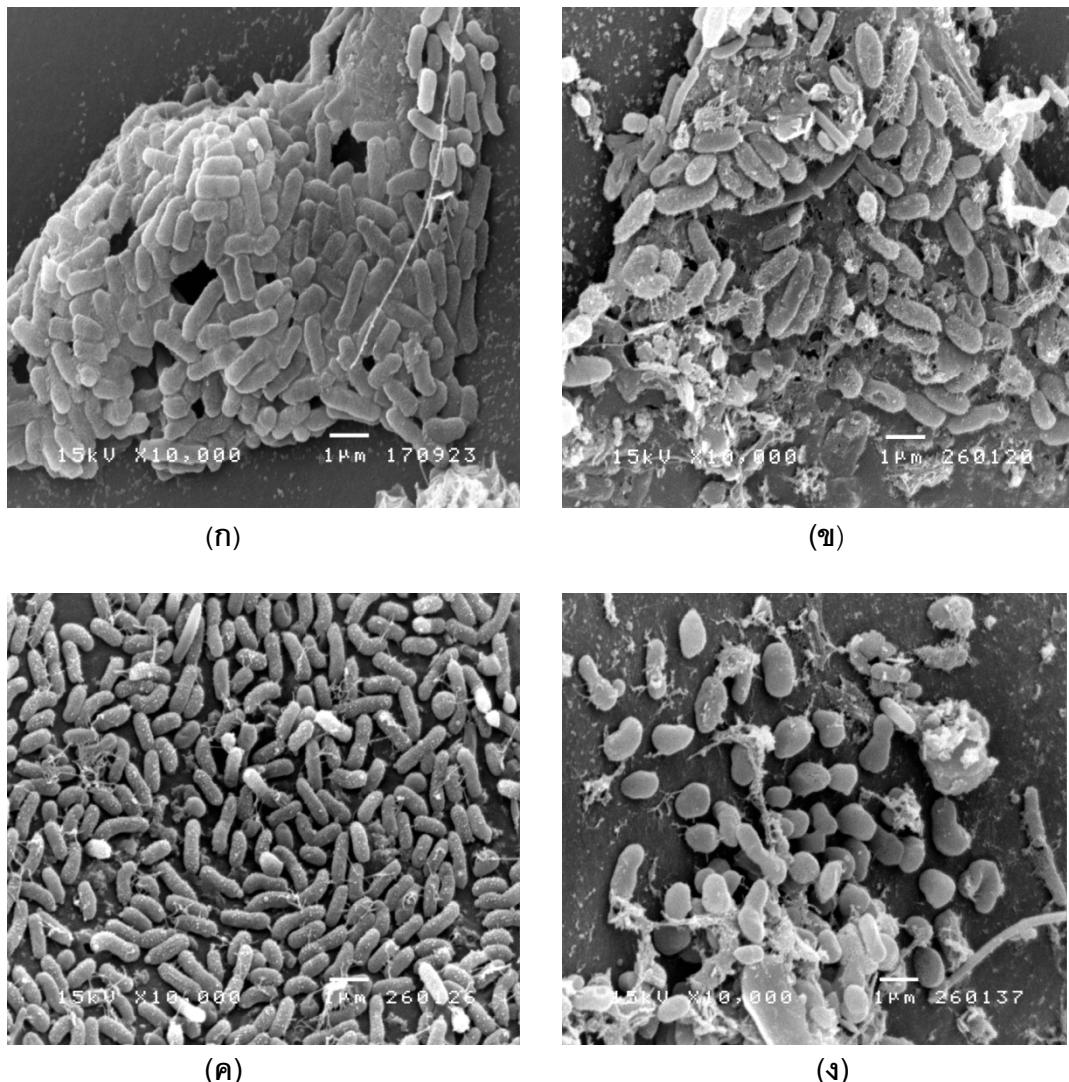
รูปที่ 5.19 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน ในน้ำขังใต้ห้องเรือซึ่งทดลองในพื้นที่จริง ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม 2553 แสดงค่าในรูป mean ± SD

(3.2) การเกะติดของเซลล์ด้วย SEM

รูปจากกล้อง SEM ของ Uninoculated PUF packages ภายหลังการใช้งานเป็นเวลา 168 ชั่วโมง (รูปที่ 5.20 ข) แสดงให้เห็นว่ารูปธุนของ PUF มีการฉีกขาด และมีตะกอนปริมาณมาก เกาะอยู่ภายในรูปธุนของ PUF ซึ่งจำนวนเซลล์ที่เกาะอยู่บน Uninoculated PUF packages มีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามลำดับเวลาที่ 0 และ 96 ชั่วโมง (รูปที่ 5.20 ค-จ) แต่เพิ่มมากขึ้นในชั่วโมงที่ 168 (รูปที่ 5.20 ฉ) ซึ่งบางเซลล์มีลักษณะคล้าย *Gordonia* sp. JC11 ที่มีรูปร่างเซลล์ เป็นแท่งสั้น เป็นไปได้ว่าเชื้อ JC11 จำนวนหนึ่งหลุดจาก PUF-immobilized cells มาเกาะอยู่บน Uninoculated PUF packages ที่ผูกติดอยู่ด้วยกัน อย่างไรก็ในรูปที่ 5.21 ก-ค ณ ชั่วโมงที่ 0 และ 96 ชั่วโมง บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีปริมาณเซลล์ที่เกาะอยู่บนฟิล์มพอลิยูรีเคนมากกว่า และตรงกับผลในรูปที่ 5.16 ที่พบว่าในช่วง 72 ชั่วโมงแรก มีจำนวนจุลินทรีย์อยู่น้ำมันบน PUF มากกว่าบน Uninoculated PUF packages จึงช่วยอธิบายได้ว่า การเกิดการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมันที่ถูกดูดซึบบน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ในช่วง 96 ชั่วโมงแรกของการใช้งาน แต่ปริมาณเซลล์ที่เกาะบนชิ้นฟิล์มของเซลล์ตัวเดียวมีปริมาณลดลงในชั่วโมงที่ 168 (รูปที่ 5.21 ง) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับปริมาณเซลล์บน Uninoculated PUF packages ที่แสดงในรูปที่ 5.16 จึงอธิบายถึงการลดประสิทธิภาพการบำบัด คราบน้ำมันของเบ็ดที่เรียบรื่นภายหลัง 96 ชั่วโมง



รูปที่ 5.20 รูปจากกล้อง SEM (x50) แสดงโครงสร้างของ Uninoculated PUF pacakges ก่อนนำไปใช้บำบัดครบน้ำมัน (ก) และภายหลังนำไปใช้ในพื้นที่จิรินาน 168 ชั่วโมง (ข) และ SEM (x5,000) แสดงลักษณะการเกาะติดของจุลินทรีย์บน Uninoculated PUF packages ที่เวลา 0 ชั่วโมง (ค) และภายหลังการนำไปเติมในน้ำเสียท้องเรือในพื้นที่จิริงเป็นเวลา 96 ชั่วโมง (จ, จ) และ 168 ชั่วโมง (ฉ)



รูปที่ 5.21 กล้องจุลทรรศน์ SEM ($\times 10,000$) แสดงลักษณะการเกาะติดของ *Gordonia sp.* JC11 บน PUF ที่เวลา 0 ชั่วโมง (ก) และภายหลังการนำไปใช้บำบัดควบวน้ำมันในน้ำเสียท้องเรือในพื้นที่จริงเป็นเวลา 96 ชั่วโมง (ข,ค) และ 168 ชั่วโมง (ง)

(3.4) คุณภาพน้ำขังใต้ท้องเรือ

ในการทดลองเติม PUF-packages ที่ประกอบด้วย PUF-immobilized *Gordonia sp.* JC11 packages ผูกติดกับ PUF-unioculated packages ลงไปบนผิวน้ำขังใต้ท้องเรือประมาณ โชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ.2553 ได้เก็บน้ำตัวอย่างมาวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึ้งจากท่าเทียบเรือประมาณ (ตารางที่ 4.6) โดยเก็บน้ำขังใต้ท้องเรือตรงจุดที่ปล่อยทิ้งลงสู่ทะเลทั้งก่อนและหลังเติมชีนิฟเม ดังแสดงผลในตารางที่ 5.6 พบว่าค่าปีโอดี ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด และค่าน้ำมันและไขมัน มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบบางพารามิเตอร์ของน้ำขังใต้ท้องเรือทั้งก่อนและหลัง

เติม PUF-package พบว่าค่าบีโอดีเพิ่มจาก 14.8 เป็น 16.5 มก./ล. และปริมาณในต่อเจนทั้งหมดเพิ่มจาก 0.6 เป็น 2.0 มก./ในต่อเจน/ล. และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดเพิ่มจาก 0.04 เป็น 0.05 มก.ฟอสฟอรัส/ล. ซึ่งแสดงว่าคุณภาพน้ำข้างใต้ห้องเรือมีแนวโน้มที่ดีขึ้นภายหลังการเติม PUF-package อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดของน้ำตื้อย่างที่วิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังเติมชิ้นโฟม ยังคงมีค่าสูงกว่า 15 มก./ล. ตามข้อกำหนดของ MARPOL 73/78

ตารางที่ 5.6 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำข้างใต้ห้องเรือ ที่เก็บจากจุดปล่อยน้ำออกนอกตัวเรือของเรือประมงใช้คเพิ่มทรัพย์ ก่อนและหลังเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages

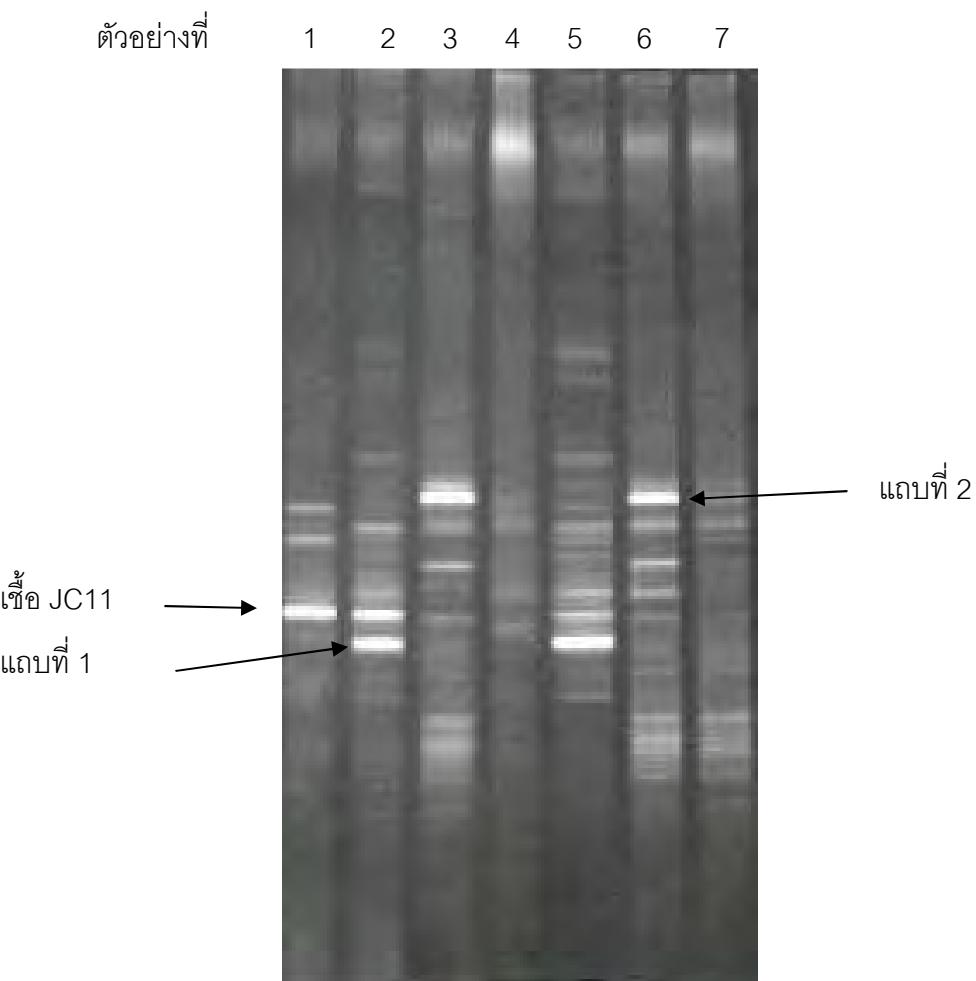
พารามิเตอร์	หน่วย	ช่วงเวลาที่เก็บน้ำข้างใต้ห้องเรือเพื่อนำมาวิเคราะห์	
		ก่อนเติม	หลังเติม
ค่าบีโอดี	มก./ล.	14.8	16.5
TSS	มก./ล.	18.4	20.2
ในต่อเจนทั้งหมด	มก./ล.	0.6	2.0
ฟอสฟอรัสทั้งหมด	มก./ล.	0.04	0.05
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	0.6	1.2
TPH	มก./ล.	150	194

^aเวลา 18.30 น. ของวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ.2553

^bเวลา 19.30 น. วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2553

(3.3) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชามแบบที่เรียกที่เกะบัน PUF package ที่เติมลงไปบนผิวน้ำหน้าแข้งได้ห้องเรือเป็นเวลา 30 นาที 96 ชั่วโมง และ 168 ชั่วโมง

ผลการเพิ่มจำนวนชิ้นส่วนดีเอ็นเอบริเวณ V-3 region ของ 16S rDNA ด้วยปฏิกิริยาลูกโซ่ พอดิเมอเรส และนำผลิตภัณฑ์ที่ได้ไปตรวจสอบด้วยองค์การไอลเซเลกโทรฟอเรซิส พบร่วมกับ เข้มข้นของผลิตภัณฑ์ PCR ของแต่ละตัวอย่างมีความใกล้เคียงกัน หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์โดย เทคนิค DGGE ในพอลิอะคริลามีเดจูลที่มี 30-70% denaturant ผลการทดลองในรูปที่ 5.22 พบร่วมกับ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages และ Uninoculated PUF packages ที่เติมลงไปในพื้นที่จริงนาน 30 นาที มีโครงสร้างประชามแบบที่เรียกคล้ายกัน ในกรณีเดียวกัน ภายหลังการใช้งาน 96 ชั่วโมง PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีความ หลากหลายของรูปแบบແບดีเอ็นเอของ DGGE คล้ายกับ Uninoculated PUF packages ที่เวลา เดียวกัน เมื่อพิจารณาความเข้มແບดีเอ็นของ *Gordonia* sp. JC11 ที่เกะบัน PUF ก่อนใช้งาน เทียบกับที่เวลาเริ่มต้นใช้งาน 30 นาที พบร่วมกับ Uninoculated PUF packages ที่ระบบนาน 96 และ 168 ชั่วโมง (ตัวอย่างที่ 3 และ 4) และพบร่วมกับการเติม PUF packages บน ผิวน้ำหน้าเดียวกับห้องเรือเป็นเวลา 30 นาที ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของประชามแบบที่เรียก โดยมี ແບดีเอ็น อดีนແບที่ 1 เกิดขึ้นบนตัวอย่างที่ 2 และ 5 ตามลำดับ แต่ตรวจไม่พบແບดีเอ็น เอก อดีนແບที่ 1 บนชิ้นโฟมที่อยู่ในระบบนาน 96 ชั่วโมง และการเติมตัวอย่างในพื้นที่จริงนาน 96 ชั่วโมง ทำให้มีແບดีเอ็นເອດີນເອດີນແບທີ 2 ແກ້ດຂຶ້ນບນຕັວອຍ່າງທີ 3 ແລະ 6 ຕາມລຳດັບ ແຕ່ອຢ່າງໄຮກ ຕາມໄໝພບແບດີເອັນເອດີນເອດີນແບທີ 2 ເນື້ອປ່ອຍໜີ້ນິ້ນໄວ້ໃນระบบนาน 168 ชั่วโมง ส່ວນທີ 168 ชั่วโมง พบร่วมกับ Uninoculated PUF packages มีความหลากหลายของประชามแบบที่เรียกสูงกว่า PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages เนื่องจากมีจำนวนและความเข้มของແບດີ ເອັນເສູງກວ່າ



รูปที่ 5.22 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชาคมแบคทีเรียบริเวณ V-3 region ของ 16S rDNA โดยวิธี DGGE ของผลิตภัณฑ์ PCR ขนาด 179 bp ในพอลิอะคริลามิดเจลที่มี 30-70% denaturant ของ (1) *Gordonia* sp. JC11 (2) PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 ที่เติมลงในปืนที่จริงนาน 30 นาที (3) แบคทีเรียตัวของเชื้อ JC11 ที่เติมลงในปืนที่จริง 96 ชั่วโมง และ (4) 168 ชั่วโมง (5) Uninoculated PUF packages ที่เติมในปืนที่จริงนาน 30 นาที (6) 96 ชั่วโมง และ (7) 168 ชั่วโมง

(3.4) คุณภาพน้ำขังใต้ท้องเรือ

ในการทดลองเติม PUF-packages ที่ประกอบด้วย PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ผูกติดกับ PUF-unioculated packages ลงในบ่อผิวน้ำขังใต้ท้องเรือปะรัง โชคเพิ่มทรัพย์ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ.2553 ได้เก็บน้ำตัวอย่างมาวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึ่งจากท่าเทียบเรือปะรัง (ตารางที่ 4.6) โดยเก็บน้ำขังใต้ท้องเรือตรงจุดที่ปล่อยทิ้งลงสู่ทะเลทั้งก่อนและหลังเติมชิ้นฟิล์ม ดังแสดงผลในตารางที่ 5.6 พบว่าค่าบีโอดี ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด ปริมาณในต่อเจนทั้งหมด และค่าน้ำมันและไขมัน มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบบางพารามิเตอร์ของน้ำขังใต้ท้องเรือทั้งก่อนและหลังเติม PUF-package พบว่าค่าบีโอดีเพิ่มจาก 14.8 เป็น 16.5 มก./ล. และปริมาณในต่อเจนทั้งหมดเพิ่มจาก 0.6 เป็น 2.0 มก./ล. ในต่อเจน/ล. และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดเพิ่มจาก 0.04 เป็น 0.05 มก.ฟอสฟอรัส/ล. ซึ่งแสดงว่าคุณภาพน้ำขังใต้ท้องเรือน้ำโน้มที่ดีขึ้นภายหลังการเติม PUF-package อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณบีโอดีเพิ่มไปโดยรวมบนทั้งหมดของน้ำตัวอย่างที่วิเคราะห์ทั้งก่อนและหลังเติมชิ้นฟิล์ม ยังคงมีค่าสูงกว่า 15 มก./ล. ตามข้อกำหนดของ MARPOL 73/78

ตารางที่ 5.6 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำขังใต้ท้องเรือ ที่เก็บจากจุดปล่อยน้ำออกนอกตัวเรือของเรือปะรังโชคเพิ่มทรัพย์ ก่อนและหลังเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages

พารามิเตอร์	หน่วย	ช่วงเวลาที่เก็บน้ำขังใต้ท้องเรือเพื่อนำมาวิเคราะห์	
		ก่อนเติม PUF-immobilized cells ^a	หลังเติม PUF-immobilized cells ^b
ค่าบีโอดี	มก./ล.	14.8	16.5
TSS	มก./ล.	18.4	20.2
ในต่อเจนทั้งหมด	มก./ล.	0.6	2.0
ฟอสฟอรัสทั้งหมด	มก./ล.	0.04	0.05
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	0.6	1.2
TPH	มก./ล.	150	194

^a เวลา 18.30 น. ของวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ.2553

^b เวลา 19.30 น. วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2553

5.5 อกิจกรรมผลการทดลอง

5.5.1 การทดสอบประสิทธิภาพของ *Gordonia sp.* JC11 ที่ต้องอยู่บน PUF ในการย้อมน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์เรือประมงชนิดที่ใช้แล้วที่ป่นเปื้อนในน้ำแข็งได้ท่องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง ในระดับห้องปฏิบัติการ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพในน้ำแข็งได้ท่องเรือ ท่าเรือประมงสิงห์ ominous จังหวัดจันทบุรี ในช่วง 24 ตุลาคม 2552 ถึง 8 พฤศจิกายน 2553 (ตารางที่ 5.1) พบว่าค่าพารามิเตอร์ต่างๆ มีค่าเปลี่ยนเล็กน้อยขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศ ฤดูกาล และกิจกรรมของเจ้าของเรือ และมีค่าไม่แตกต่างจากสภาพในห้องปฏิบัติการมากนัก ทำให้สามารถนำน้ำตัวอย่างจากพื้นที่จริงมาใช้ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียตัวเดียวในห้องปฏิบัติการได้ งานวิจัยนี้จึงได้ทดสอบการย้อมสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ป่นเปื้อนในน้ำแข็งได้ท่องเรือ จากบริเวณท่าเรือประมงสิงห์ ominous 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2553 ใช้เป็นตัวแทนของน้ำตัวอย่างช่วงต้นปี และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ใช้เป็นตัวแทนของน้ำตัวอย่างช่วงกลางปี ซึ่งเป็นน้ำแข็งได้ท่องเรือที่เก็บจากเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์ ที่จะใช้เป็นพื้นที่จริงสำหรับการทดลองในขั้นสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของน้ำตัวอย่างที่นำมาทดสอบทั้ง 2 ครั้ง พบว่ามีคุณสมบัติค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าความเค็ม แตกต่างกันเล็กน้อย เช่น ครั้งที่ 2 วัดคุณสมบัติน้ำแข็งได้ท่องเรือได้ 29°C ซึ่งอาจเกิดจากการถ่ายเทความร้อนจากเครื่องยนต์เรือประมงที่ผ่านการใช้งานประมาณ 12 ชั่วโมง ในขณะที่การเก็บน้ำแข็งได้ท่องเรือครั้งที่ 1 วัดคุณสมบัติที่ผ่านน้ำทะเลได้ 25°C ซึ่งเป็นช่วงเวลาเข้าที่เจ้าของเรือยังไม่ได้ออกทำประมง นอกจากนี้ พบว่ามีน้ำเสียท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงทั้ง 2 ครั้ง มีปริมาณในต่อเจนเทกันประมาณ 1.7 mg./l. แต่น้ำเสียท้องเรือที่เก็บครั้งที่ 2 มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงกว่าในครั้งที่ 1 ประมาณ 3 เท่า (1.59 และ 0.51 mg./l. ตามลำดับ) ปริมาณสารอาหารที่มีค่าไม่เทากันนี้อาจเป็นผลจากครั้งที่ 2 เก็บน้ำตัวอย่างหลังจากที่เจ้าของเรือออกทำประมง ทำให้มีปริมาณสารอินทรีย์ปนเปื้อนในน้ำท้องเรือสูงกว่าในการเก็บครั้งที่ 1 นอกจากนี้พบว่าปริมาณในต่อเจนและปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดมีค่าต่ำกว่าในอาหารเลี้ยงเชื้อ NSW ถึง 117 และ 38 เท่าตามลำดับ แต่ค่า pH และค่าความเค็มของน้ำเสียจากท้องเรือมีค่าใกล้เคียงกับอาหาร NSW (pH 7.8, ค่าความเค็ม 4.0%) อย่างไรก็ตามผู้วิจัยไม่ได้เตรียมสารอาหารเพิ่มลงไปในน้ำทะเลที่เก็บจากได้ท่องเรือ เพราะต้องการทดสอบการเพิ่มจำนวนและการอุดร่องของแบคทีเรียตัว JC11 ในน้ำเสียจากท้องเรือในสภาพที่ใกล้เคียงกับพื้นที่จริงมากที่สุด

ประสิทธิภาพของแบคทีเรียตัวเดียวในการทดลองครั้งที่ 1 มีค่าสูงกว่าการทดลองในครั้งที่ 2 เล็กน้อย (รูปที่ 5.6 และ 5.8) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะน้ำตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองทั้ง 2 ครั้ง มีค่า

ความเค็ม ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณสารอาหารต่างกัน โดยน้ำเสียท้องเรือที่เก็บในครั้งที่ 1 มีค่าความเค็ม 4.0% อัตราส่วน N/P 3/1 (ตารางที่ 5.3) ซึ่งน่าจะเป็นสภาวะที่เหมาะสมต่อการเจริญของ *Gordonia* sp. JC11 ได้มากกว่าน้ำขังใต้ท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงในครั้งที่ 2 ซึ่งมีค่าความเค็ม 2.2% อัตราส่วน N/P ประมาณ 1/1 (ตารางที่ 5.1) ซึ่งอัตราส่วน N/P ที่เหมาะสมสำหรับการเจริญของจุลินทรีย์อยู่น้ำมัน คือ 10/1 (Xia และคณะ, 2007) ผลจากรายงานวิจัยนี้แสดงว่าการเติมแบคทีเรียตึง เพื่อบำบัดน้ำเสียจากท้องเรือปนเปื้อนน้ำมันหล่อลื่นความเข้มข้นสูง (1,000 มก./ล.) มีประสิทธิภาพในการย่อยน้ำมันได้สูงกว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำขังใต้ท้องเรือ เพราะในการทดลองทั้ง 2 ครั้ง พบว่าแบคทีเรียตึงลดปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้ 43-50% ภายใน 4 วัน ในขณะที่จุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำเสียท้องเรืออย่าง TPH ได้เพียง 5-20% (ตารางที่ 5.7) แสดงว่ามีความเป็นไปได้ในการใช้แบคทีเรียตึงของเชื้อ JC11 บำบัดคราบน้ำมันความเข้มข้นสูงในน้ำขังใต้ท้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง ได้ตลอดทั้งปี

ตารางที่ 5.7 ประสิทธิภาพของแบคทีเรียตึง *Gordonia* sp. JC11 ในการลดปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดเทียบกับการลดลงของน้ำมันตามธรรมชาติ ในระดับห้องปฏิบัติการ

Total Petroleum Hydrocarbon Removal (%)*			
21 มกราคม 2553		12 สิงหาคม 2553	
Bioaugmentation	Natural attenuation	Bioaugmentation	Natural attenuation
50.5 ± 3.2	20.6 ± 5.4	43.6 ± 2.6	5.2 ± 0.7

*ปริมาณน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว 1,000 มก./ล. บ่มที่ 130 รอบ นาน 4 วัน

ผลการทดลองจากการวิจัยนี้ แสดงคล่องกับผลที่รายงานโดยผู้วิจัยอื่นๆ เช่น Mercurio และคณะ (2004) พบว่าจุลินทรีย์ในเดินตะกอนป่าชายเลน (mangrove microbes) ทำให้เกิดการย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเครื่องยนต์ 4 จังหวะที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ได้ 22% ในวันที่ 7 Machín-Ramírez และคณะ (2008) พบว่าเชื้อประจำถิ่นในระบบจำลองดินปนน้ำ (slurry phase) ย่อยสลายน้ำมันได้ต่ำกว่าเชื้อย่อยปิโตรเลียมกลุ่ม MPI ที่เติมลงไว้ในระบบ (อัตราการย่อยสลายน้ำมันของเชื้อประจำถิ่น 725.9 มก./กก./วัน, กลุ่มเชื้อ MPI 1453.7 มก./กก./วัน ในการทดลอง 15 วัน) นอกจากนี้ Olivera และคณะ (2003) ได้รายงานการย่อยสลายของเชื้ยน้ำมันในถังหมักขนาด 80 ลิตร โดยการเติมเชื้อประจำถิ่นจากน้ำเสียท้องเรือ (เติมน้ำทะเล 47.5 ลิตร bilge waste 2.5 ลิตร หัวเชื้อ (native waste microbial inoculum) 10 มล./ลิตร) ตลอดระยะเวลาทดลองนาน 17 วัน พบร่วมกับเชื้อรา (Aspergillus niger) ที่เติมในถัง ทำให้ลดปริมาณน้ำมันในถังเหลือ 229.2 ± 7.51 มก./ล.

กรัม bilge waste (83.1%) ในขณะที่อะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนถูกย่อยสลายไป 19.6 ± 0.45 มก./กรัม bilge waste (76.2%) ผลการย่อยสลายองค์ประกอบของ bilge oil แสดงคล้องกับการเพิ่มจำนวนของเชื้อประจักษินในถังหมักจาก 2.0×10^6 ในวันที่ 0 เป็น 1.3×10^8 CFU/㎖. ภายใน 24 ชม. เช่นเดียวกับในงานวิจัยนี้ที่พบว่า *Gordonia* sp. JC11 สามารถเพิ่มจำนวนบน PUF (รูปที่ 5.7) จาก 10^6 เป็น 10^9 MPN/ชุดทดลอง ภายใน 6 วัน ทั้งนี้เป็นเพราะเชื้อใช้น้ำมันได้มากขึ้น เนื่องจาก PUF มีค่าการดูดซับน้ำมันสูง (8.0 ± 0.5 กรัม น้ำมัน/กรัม PUF, บทที่ 4) และพบว่า PUF ดูดซับน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่มีสีดำเข้มซึ่งอยู่ในอาหารเหลว NSW ได้อย่างรวดเร็วภายหลังการเขย่าให้อากาศ 15 นาที (บทที่ 4) ในงานวิจัยนี้พบว่าจุลินทรีย์ประจักษินในน้ำขังได้ห้องเรือส่วนใหญ่แล้วเป็นจุลินทรีย์ย่อยน้ำมัน เนื่องจากจำนวนจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันมีค่าใกล้เคียงกับจำนวนเชื้อทั้งหมดในน้ำขังได้ห้องเรือ และมีปริมาณเริ่มต้นใกล้เคียงกับ *Gordonia* sp. JC11 ที่เก็บบน PUF คือประมาณ 10^7 - 10^8 MPN/ชุดทดลอง (รูปที่ 5.7 และ 5.9) แต่จุลินทรีย์ย่อยน้ำมันที่เป็นเชื้อประจักษินในน้ำขังได้ห้องเรือ กับมีประสิทธิภาพต่ำในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ซึ่งอาจเป็น เพราะความเข้มข้นของน้ำมันที่ปนเปื้อนอยู่มีค่าสูง จึงไปยับยั่ง การเจริญของเชื้อประจักษินในน้ำขังได้ห้องเรือ สอดคล้องกับ Nievas และคณะ (2008) ที่สรุปว่า ความเข้มข้นของ bilge oil ในน้ำขังได้ห้องเรือมีผลต่ออัตราการย่อยสลายทางชีวภาพของน้ำมัน นอกจากนี้โครงสร้างของน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้ในการทดลองนี้เป็นขั้ลเคนสายยาว (รูปที่ 3.4) จึงยากต่อการย่อยโดยจุลินทรีย์ประจักษินในน้ำขังได้ห้องเรือ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องเติมแบคทีเรีย ตัวชี้ของเชื้อ JC11 เพื่อบำบัดคราบน้ำมันที่มีความเข้มข้นสูงในน้ำขังได้ห้องเรือ

การทดสอบระบบ bioaugmentation ในน้ำขังได้ห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริง ทั้ง 2 ครั้ง พบร้าแบคทีเรียตัวริบสามารถย่อยรอด และเพิ่มจำนวนในน้ำขังได้ห้องเรือที่ไม่เติมสารอาหารได้ (รูปที่ 5.7 และ 5.9 ก) สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ลักษณะการเกาะติดของ *Gordonia* sp. JC11 บน PUF ในรูปที่ 5.10 ซึ่งพบว่ายังคงมี *Gordonia* sp. JC11 จำนวนมากนึ่งเกาะอยู่บน PUF ภายหลังนำเซลล์ตัวริบใช้บำบัดคราบน้ำมันเป็นเวลา 4 และ 10 วัน และพบการสร้างไบโอดิฟิล์ม และการฝังตัวของเซลล์ในไบโอดิฟิล์ม (รูปที่ 5.10 ช-ช) ซึ่งอาจส่งเสริมการย่อยรอดของ *Gordonia* ในสภาพที่ไม่เหมาะสมกับการเจริญ นอกจากนี้ PUF เป็นวัสดุตัวริบที่เป็นแหล่งคุ้มกัน (protective niche) ให้กับเซลล์ ทำให้เชื้อ JC11 สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญ จึงช่วยเพิ่มอัตราการย่อยรอดของจุลินทรีย์ในน้ำขัง ปัจจัยสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการย่อยรอดในน้ำขังได้ห้องเรือปนเปื้อนคราบน้ำมันความเข้มข้นสูง (1,000 มก./ล.) ของเชื้อ JC11 อาจเกี่ยวข้องกับสมบัติทางสรีวิทยาของเซลล์ คือ *Gordonia* เป็นแบคทีเรียแกรมบวกที่มีปริมาณ จี-ซี (G-C) ในองค์ประกอบของ DNA ในปริมาณสูง มีโครงสร้างผนังเซลล์เป็นกรดมายโคลิก (mycolic acid) และสร้างรงค์วัตถุ (pigment) ทำให้เชื้อ JC11 มีโคลนีสีส้มเข้ม ที่ป้องกันเซลล์จากสิ่งแวดล้อมที่

ไม่เหมาะสม (Arenskötter และคณะ, 2003; Margesin และคณะ, 2003; Quatrini และคณะ, 2008) ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ในการนำผลิตภัณฑ์จัดครบน้ำมันชนิดนี้ไปบำบัดครบน้ำมัน ในน้ำแข็งได้ท้องเรือ ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลได้

5.5.2 ประสิทธิภาพการย่อยสลายครบน้ำมันของ *Gordonia* sp. JC 11 ที่รีงอยู่บน PUF ในน้ำแข็งได้ท้องเรือประมงขนาดเล็ก (*in situ* bioaugmentation)

ในสภาวะปกติเจ้าของเรือเรือประมงโชคเพิ่มทรัพย์เปิดใช้งานเครื่องยนต์ประมาณ 12 ชั่วโมง/วัน สภาวะในห้องเครื่องยนต์เรือจึงเปรียบได้กับ bioreactor ขนาดใหญ่ ระบบกึ่งต่อเนื่องที่มีของเสียน้ำมันปนเปื้อนมาจากการร่วงหล่นขณะเติมน้ำมัน หรือการรั่วซึมจากเครื่องยนต์เรือ มีน้ำทะเลซึมเข้ามาในห้องเครื่องยนต์เรือตามรูร่องของไม้กระดาんที่เป็นส่วนท้องเรือ ซึ่งจะสูบถ่ายน้ำออกทุกๆ 15 นาที แต่ในช่วงกลางคืนที่จอดเรือหรือไม่ได้ทำประมง จะไม่เปิดเครื่องยนต์ดีเซลทำให้ปริมาณน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ท้องเรือ และปริมาณน้ำทะเลที่ซึมเข้าห้องเครื่องยนต์เรือมีน้อยลง โดยเหตุนี้สภาวะการทดลองในพื้นที่จริงจึงขึ้นอยู่กับสภาวะทางสิ่งแวดล้อม ภูมิอากาศ และกิจกรรมของเจ้าของเรือเป็นสำคัญ ในงานวิจัยนี้ได้ทดลองเติม PUF-packages บนผิวน้ำแข็งได้ท้องเรือ ในพื้นที่จริงทั้งหมด 3 ครั้ง เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของการใช้หัวเชือแบบที่เรียวยกอุปกรณ์ในการบำบัดครบน้ำมันปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ท้องเรือ งานวิจัยนี้เป็นรายงานแรกที่ทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันของแบบที่เรียกว่าในระบบจริง

ในครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 23-28 กันยายน พ.ศ. 2553 ในช่วงที่ทำการทดลองเป็นช่วงที่มีฝนตก ลมแรง เจ้าของเรือไม่ได้ออกเรือเพื่อทำประมง จึงไม่ได้เติมน้ำมันดีเซล หรือน้ำมันหล่อลื่นทำให้น้ำแข็งได้ท้องเรือมีปริมาณน้ำมันปนเปื้อนน้อยกว่าในสภาวะปกติที่ทำการประมง ทำการทดลองโดยเติม PUF-uninoculated packages ลงไปบนผิวน้ำแข็งได้ท้องเรือในวันที่ 23 กันยายน 2553 เวลา 19.00-19.30 น. พบรากอนฟิลด์ดูดซับน้ำมันได้สูงสุดเท่ากับ 2,244 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ภายใน 36 ชม. (รูปที่ 5.11) ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับได้สูงสุดนี้ คิดเป็น 8.97 เท่าของน้ำหนัก PUF ซึ่งใกล้เคียงค่าที่รายงานในบทที่ 4 (~8 กรัมน้ำมัน/กรัม PUF) ซึ่งปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับอยู่บนฟิล์มน้ำแข็งที่ตกลงอยู่ในน้ำแข็งได้ท้องเรือ ด้วยเหตุที่เป็นเรือเก่าที่มีอายุใช้งานตั้งแต่ปี 2543 จึงสังเกตพบครบน้ำมันสีดำปริมาณมากอยู่ภายในห้องเครื่องยนต์หลังจากนั้นปริมาณน้ำมันมีค่าลดลงเล็กน้อยและคงที่ประมาณ 1,700 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ตลอดการทดลอง โดยปริมาณน้ำมันที่ลดลงนี้อาจเป็นผลมาจากการปัจจัยทางกายภาพ หรืออาจเป็นผลจากการย่อยสลายโดยจุลทรรศน์ประจำตัวจากน้ำแข็งได้ท้องเรือ ที่สามารถเกาะบนฟิล์มได้ซึ่งผลการทดลองในรูปที่ 5.6 และ 5.8 แสดงว่ากลุ่มเชื้อนี้สามารถย่อยน้ำมันปนเปื้อนความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ได้ประมาณ 10-20% ในการทดลองนาน 10 วัน สอดคล้องกับรายงานของ

Olivera และคณะ (2000) ที่พบว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่นที่พบในของเสียจากท้องเรือ (bilge waste) สามารถย่อยอะลิฟາติกและอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมัน

การทดลองในพื้นที่จริงครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 โดยเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ซึ่งช่วงที่ศึกษาเจ้าของเรือประเมินออกเรือทุกวัน จึงเติมน้ำมันทุกๆ 24 ชั่วโมง ทำให้ระบบการทดลองมีลักษณะเป็นแบบกึ่งต่อเนื่อง พบว่าชั้นโฟมที่เติมลงไปในพื้นที่จริงสามารถดูดซับน้ำมันได้อย่างรวดเร็วในช่วง 36 ชั่วโมงแรก หลังจากนั้น ปริมาณน้ำมันมีค่าคงที่ประมาณ 5,020 มก. น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 36-48 แสดงว่าปริมาณน้ำมันที่เติมลงในระบบบางส่วนถูกย่อยสลายทางชีวภาพโดยเชื้อ JC11 (รูปที่ 5.12) นอกจากนี้ พบว่าปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับบนโฟมในชั่วโมงที่ 60, 84 และ 108 มีค่าลดลงอย่างรวดเร็ว โดยปริมาณน้ำมันในชั่วโมงที่ 72 และ 96 คิดเป็น 72% ของปริมาณน้ำมันในชั่วโมงที่ 60 และ 84 ตามลำดับ และปริมาณน้ำมันในชั่วโมงที่ 120 คิดเป็น 46% ของปริมาณน้ำมันในชั่วโมงที่ 108 ซึ่งปริมาณน้ำมันที่ลดลงในทั้ง 3 ช่วงเวลา น่าจะเป็นผลจากการย่อยสลายของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งอยู่บนโฟมพอลิยูรีเคน ร่วมกับปัจจัยทางสภาพแวดล้อม เช่นการร้ายอย่างสลายโดยจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำขังได้ท้องเรือ และการเจือจากของน้ำมันเนื้องจากการสูบถ่ายนำออกนอกตัวเรือ หรือการรั่วซึมของน้ำทะเลข้ามานี้ห้องเครื่องยนต์เรือ แต่อย่างไรก็ตามคาดว่าผลของการลดปริมาณน้ำมันโดยการย่อยสลายของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งอยู่บน PUF น่าจะมีมากกว่าปัจจัยอื่นๆ เนื่องจากผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบอัลเคน โดย GC-FID ที่แสดงการลดลงของอัลเคนในชั่วโมงที่ 72 และ 96 เปรียบเทียบกับชั่วโมงที่ 48 (รูปที่ 5.13) คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกับการวิเคราะห์ด้วย TLC/FID (รูปที่ 5.12) โดยองค์ประกอบของน้ำมันที่วิเคราะห์จากพื้นที่ปั๊มน้ำ เป็นกลุ่มตัวอัลเคนสายสั้น $C_{11}-C_{19}$ และอัลเคนสายยาว $C_{21}-C_{28}$ ซึ่งอัลเคนสายสั้นที่มี $C_{11}-C_{19}$ อาจจะเป็นส่วนผสมของน้ำมันดีเซลที่ใช้เติมในเรือปริมาณสูงถึง 100-200 ลิตร/วัน ดังนั้นจึงมีโอกาสสูงที่จะรั่วไหลลงสู่น้ำขังได้ท้องเรือ ทั้งนี้องค์ประกอบที่เป็นอะลิฟາติกไฮโดรคาร์บอนสายสั้นในน้ำมันดีเซล มักจะถูกย่อยสลายได้อย่างรวดเร็วโดยจุลินทรีย์ (*Jirasripongpun*, 2002)

การทดลองในพื้นที่จริงครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 12-19 กันยายน พ.ศ. 2553 โดยเติม PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่ยึดติดกับ Uninoculated PUF packages เพื่อให้สามารถยืนยันผลของการใช้แบคทีเรียตัวใหม่ของเชื้อ JC11 ในการบำบัดคราบน้ำมันในพื้นที่จริงได้อย่างถูกต้อง เพราะมีชุดควบคุมการทดลองของน้ำมันตามธรรมชาติ (natural attenuation) คู่กับชุดทดลองของแบคทีเรียตัว (immobilized bioaugmentation) โดยระหว่างการทดลองเจ้าของเรือเติมน้ำมันดีเซลโดยเฉลี่ย 150 ลิตร/วัน และเติมน้ำมันหล่อลื่นโดยเฉลี่ย 1.2 ลิตร/วัน (ตารางที่ 5.5) ผลการทดลองพบว่า Uninoculated PUF packages สามารถดูดซับน้ำมันในน้ำ

ข้างเรื่อได้อย่างรวดเร็วจนถึงค่าสูงสุด ภายใน 24 ชั่วโมงแรกของการทดลอง ในทางตรงข้าม ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซึบบน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ในชั่วโมงที่ 24 มีค่าต่ำกว่า คิดเป็น 42% ของปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซึบอยู่บน Uninoculated PUF packages ณ ชั่วโมงที่ 24 (รูปที่ 5.15) แสดงว่าน้ำมันส่วนหนึ่งถูกย่อยสลายโดยเชื้อ JC11 ซึ่งสอดคล้องกับ รายงานของธีรยุทธ วงศ์จิตรพิมล (2553) ที่พบว่า *Candida* sp. JC4 ที่ตีริ่งอยู่บนโพเมเพลิดิยูรีเจน สามารถลดปริมาณน้ำมันทั้งหมดในน้ำขังได้ท่องเรือ จาก 781 มก.น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 36 เหลือ 250 มก.น้ำมัน/กรัม PUF ในชั่วโมงที่ 48 และในการทดลองนี้พบด้วยว่าในชั่วโมงที่ 48-96 ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซึบอยู่บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีค่าต่ำกว่า ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซึบบน Uninoculated PUF packages ประมาณ 30-40% แสดงให้เห็น ว่า แบคทีเรียตีริ่งที่มีปริมาณหัวเชื้อย่อยน้ำมันความเข้มข้นสูง (~8 log MPN/g PUF) สามารถย่อย สลายน้ำมันปนเปื้อนในน้ำขังได้ท่องเรือได้ประมาณ 40% ในช่วง 96 ชั่วโมงแรก นอกจากนี้ข้อมูล จากการวิเคราะห์องค์ประกอบบนน้ำมันส่วนที่เป็นอัลเคนด้วย GC-FID (รูปที่ 5.17) พบว่า ปริมาณอัลเคนที่ถูกดูดซึบอยู่บน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีค่าต่ำ กว่าน้ำมันโพเมของมาตรฐานคุณ

ข้อมูลการลดลงของน้ำมันใน PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages สอดคล้องกับผลการเพิ่มปริมาณ *Gordonia* sp. JC11 ในช่วง 96 ชั่วโมงแรก (8.87-9.50 log MPN/กรัม PUF) นอกจากนี้การวิเคราะห์การเกะดีดของเซลล์บน PUF ด้วย SEM ยังแสดงว่า PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages มีเซลล์ปริมาณมากกว่า Uninoculated PUF packages ตลอดการทดลอง (รูปที่ 5.20 และ 5.21) และในชั่วโมงที่ 168 ของการทดลอง มี เซลล์ที่มีลักษณะคล้ายเชื้อ JC11 จำนวนหนึ่งในเซลล์บน PUF-packages (รูปที่ 5.20 ฉ, รูปที่ 5.21 ง) ซึ่งสังเกตจากรูปร่างเซลล์ที่มีลักษณะเป็น short rod อย่างไรก็ตามพบว่ามีเซลล์ที่มี ลักษณะ coccobacillus เพิ่มขึ้น เป็นไปได้ว่าเซลล์ที่มีรูปร่าง coccobacillus นี้ เป็นแบคทีเรียชนิด อื่นๆ ที่เป็นเชื้อประจำน้ำอยู่ในน้ำเสียท่องเรือ หรือเป็นเชื้อ JC11 ที่เปลี่ยนรูปร่างจาก short rod เพาะสภาวะที่ทำการทดลองในน้ำขังได้ท่องเรือ ไม่เหมาะสมกับการเจริญ เนื่องจากมีน้ำมันความ เข้มข้นสูง มีสารอาหารปริมาณต่ำ และมีปริมาณเกลือประมาณ 3-4% (w/v) (ตารางที่ 5.1 และ 5.2) สอดคล้องกับ Fusconi และคณะ (2007) ที่รายงานการทดสอบภาวะขาดแคลนอาหาร (starvation) ของ *Gordonia polyisoprenivorans* CCT7137 ที่เลี้ยงในสารละลายน้ำเกลือฟอสเฟต- บัฟเฟอร์ (phosphate-buffered saline solution) เป็นเวลา 56 วัน และพบว่าภายหลัง 7 วัน ขนาดโดยเฉลี่ยของเซลล์ที่ความยาว อัตราส่วนความยาว/ความกว้าง ปริมาตร และพื้นที่ผิวเซลล์ มีค่าลดลง 50 58 40 และ 42% ตามลำดับ อัตราส่วนความยาว/ความกว้าง ที่มีค่าลดลง เป็นผล ให้เซลล์เปลี่ยนรูปร่างจาก rod เป็น coccobacillus ซึ่งสมบัติการอยู่รอดของ *Gordonia* ในภาวะ

สิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญน้ำมัน เป็นข้อดีของการนำแบคทีเรียนี้ไปบำบัดสารพิษในสิ่งแวดล้อม เช่น ในน้ำซั่งได้ท้องเรือปนเปื้อนครบน้ำมันในงานกิจยน์

ผลจากการวิเคราะห์ DGGE ในรูปที่ 5.23 พบແບດເຄື່ອນໄຫວ້າຂອງ *Gordonia* sp. JC11 ในช่วงเวลา ก่อน 96 ชั่วโมง แต่ต่อมาความเข้มของແບດເຄື່ອນໄຫວ້າຈາກລົງທະບຽນ แสดงວ่าເຊື້ອ JC11 เป็นประชากຣເດັ່ນບນໂພມໃນช່ວງແຮກ ແຕ່ໜັງຈາກການໃຊ້ຈານພບວ່າມີປຣິມານລດລົງ ອຍ່າງໄຮກຕາມແບດເຄື່ອນໄຫວ້າ JC11 ກົດຍັງຄອງຍູ້ຕຸດອດກາວທດລອງ 168 ชັ້ວໂມງ ນອກຈາກນີ້ພບແບດເຄື່ອນໄຫວ້າ ເພີ່ມຂຶ້ນມາໃນຫຼັງໝາຍທີ່ 96 ຈຶ່ງຈາກເປັນໄປໄດ້ວ່າສາມັກຍັນຕົກຈາກກາຍ່ອຍນໍ້າມັນໂດຍເຊື້ອ JC11 ໄປກະຮຸ້ນການເຈັນຂອງຈຸລິນທີ່ຢູ່ປະຈຳຄືນໜີນດີ່ນໆ ໃນນໍ້າຊັງໄດ້ທ້ອງເຮືອ ແລ້ວທຳໄໜເກີດກາຮ່າງແຍ່ງກັບ *Gordonia* sp. JC11 ເຊັ່ນເດືອກກັບຮາຍງານວິຈັຍຂອງ Gertler ແລະຄະນະ (2009) ທີ່ເຕີມວັສດຸດູດຫັບນໍ້າມັນ X-oil[®] ຜູ້ນີ້ແບດທີ່ເຮີຍຍ່ອຍນໍ້າມັນ *Alcanivorax borkumensis* ເກະຕິດຍູ້ໃນຮະບບຸຈຳລັອງນໍ້າທະເລັນເປົ້ອນນໍ້າມັນເຕາຂາດ 500 ລິຕຣ ເນື່ອວິເຄາະທີ່ໂຄຮງສ້າງປະກາມຈຸລິນທີ່ເກະຕິດບນວັສດຸດູດຫັບນໍ້າມັນ ກົດພບເຊັ່ນເດືອກກັນວ່າມີແບດເຄື່ອນໄຫວ້າ *Alcanivorax borkumensis* ອູ້ບນວັສດຸດູດຫັບນໍ້າມັນ X-oil[®] ຕຸດອະຮະບະເວລາກາວທດລອງນານ 56 ວັນ ໂດຍຄວາມເຂັ້ມຂອງແບດເຄື່ອນໄຫວ້າຈາກລົງທະບຽນ ແລະພບວ່າມີການເປັ້ນແປງໂຄຮງສ້າງປະກາມແບດທີ່ເຮີຍ ໂດຍນີ້ແບດເຄື່ອນໄຫວ້າຂອງກຸ່ມແບດທີ່ເຮີຍຍ່ອຍຂະໂຮມາຕິກໄຂໂຄຮງສ້າງປະກາມແບດທີ່ເຮີຍ ນອກຈາກນີ້ສາມັກຍັນຕົກທີ່ເກີດຂຶ້ນແລະນໍ້າມັນທີ່ສະສົມບນໂພມມາກັ້ນ ອາຈັກ່ອຄວາມເປັນພິບສະສົມຈຶ່ງມີຜລໃຫ້ລັດຈຳນານຂອງເຊື້ອ JC11 ກາຍໜັງຫຼັງໝາຍທີ່ 96

ຈາກກາວທດລອງເຕີມແບດທີ່ເຮີຍຕົງໃນພື້ນທີ່ຈົງທັງ 2 ຄັ້ງ ພບວ່າແບດທີ່ເຮີຍຕົງມີປະສິທິກາພດີໃນช່ວງເວລາ 96 ທີ່ຢູ່ໃນໜັງທີ່ໄດ້ທ້ອງເຮືອ ດັ່ງນັ້ນເພື່ອໃໝ່ສາມາດນຳບັດນໍ້າມັນໄດ້ອຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ຄວາມເປັ້ນແປງທີ່ເຮີຍຕົງໃໝ່ທຸກໆ 96 ທີ່ຢູ່ໃນໜັງ

บทที่ 6

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อสรุป

ในระบบนิเวศทางเลมักปนเปื้อนด้วยปี�除เอยมไฮโดรคาร์บอนหล่ายชนิด ซึ่งมีที่มาจากการแผลงต่างๆ ทั้งนี้น้ำมันหล่อลื่นจากเครื่องยนต์เรือประมงมักร่วงหลลงสู่น้ำขังใต้ห้องเรือ แล้วถูกปล่อยลงสู่ท้องทะเลโดยไม่ผ่านการบำบัด จึงเป็นแหล่งกำเนิดสำคัญของมลพิษน้ำมันในน้ำทะเลชายฝั่งของประเทศไทย งานวิจัยนี้จึงได้พัฒนาวิธีทางชีวภาพสำหรับบำบัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล ซึ่งประกอบด้วยการคัดแยกเชื้อ *Gordonia* sp. JC11 ที่มีประสิทธิภาพสูงในการย่อยน้ำมันหล่อลื่นหล่ายชนิด การผลิตหัวเชื้อพร้อมใช้โดยตรงเซลล์ของเชื้อ JC11 บนโพลิเมอร์เย็น (PUF) และการทดสอบประสิทธิภาพของหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ในการย่อยสลายของน้ำมันจากเครื่องยนต์เรือประมงที่เป็นส่วนผสมของของเสียน้ำมัน (oily waste) หล่ายชนิด ทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง ซึ่งผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

6.1.1 การคัดแยกและศึกษาจุลินทรีย์จากระบบนิเวศทางเลที่สามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง

ในงานวิจัยนี้ได้คัดแยกจุลินทรีย์>yoy สลายน้ำมันดิบจำนวน 10 สายพันธุ์ ซึ่งประกอบด้วย ยีสต์ 2 สายพันธุ์ แบคทีเรียแกรมบวก 4 สายพันธุ์ และแบคทีเรียแกรมลบ 4 สายพันธุ์ จากระบบนิเวศทางเลในเขตชายฝั่งตะวันออกที่ปนเปื้อนคราบน้ำมัน หลังจากนั้นนำจุลินทรีย์ที่คัดแยกได้มาศึกษาประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมง การเจริญโดยใช้ฟีแนนทรีนและเทกระทะเดกเคนเป็นแหล่งคาร์บอน สมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ และความสามารถในการสร้าง EPS สารก่ออิมัลชันชีวภาพ และสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแรกที่นำสมบัติทางสรีรวิทยาของเซลล์ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยน้ำมัน และการเกาะติดของจุลินทรีย์ย่อยน้ำมันบนวัสดุต่างๆ มาประกอบการคัดเลือกชนิดของแบคทีเรียสำหรับการผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้เพื่อใช้ในการบำบัดทางชีวภาพ ผลการศึกษาพบว่าจุลินทรีย์แต่ละไอโซเลทมีประสิทธิภาพในการย่อยน้ำมันหล่อลื่น และมีสมบัติของเซลล์ที่แตกต่างกัน ซึ่ง *Gordonia* sp. JC11 สามารถเจริญเพิ่มจำนวนโดยใช้เทกระทะเดกเคน หรือฟีแนนทรีน เป็นแหล่งคาร์บอนและแหล่งพลังงานได้ดี สามารถย่อยสลายห้องไฮโดรคาร์บอนอิมัตัวและอะโรมาติกที่เป็นองค์ประกอบของน้ำมัน และมีประสิทธิภาพสูงสุดในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์เรือประมงทั้งชนิดที่ยังไม่เข้ากระบวนการและชนิดที่เข้ากระบวนการแล้ว โดยแบคทีเรียสายพันธุ์นี้มีเยื่อหุ้มเซลล์ที่มี

ค่าความไม่ชอบน้ำที่มีค่าสูง และสามารถผลิตสารก่ออิมัลชันชีวภาพได้ปริมาณมาก ซึ่งคาดว่า น่าจะมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์โดยเชื้อดังกล่าว ดังนั้นจึง คัดเลือก *Gordonia* sp. JC11 สำหรับไปผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ เพื่อใช้ขจัดน้ำมันหล่อลื่น เครื่องยนต์เรือประมงบริเวณท่าเรือ ซึ่งในที่สุดจะช่วยลดปัญหามลพิษน้ำมันที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงใน เขตชายฝั่งทะเลของประเทศไทยได้

6.1.2 การพัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น เครื่องยนต์เรือประมง

งานวิจัยนี้ได้พัฒนาวิธีผลิตหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ สำหรับย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น เครื่องยนต์เรือประมง โดยได้เบรียบเทียบการตีงเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 *Microbacterium* sp. JC9 และ *Brucella* sp. JC12 บนโพลิยูรีเคน ซึ่งจุลินทรีย์เหล่านี้มี ประสิทธิภาพดีในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่น และมีสมบัติทางสรีรวิทยาของเซลล์ที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการตีดของเซลล์บนรัศมีสว่าง (บทที่ 3) นอกจากนี้ยังเป็นเชื้อประจำถิ่นที่ตัดแยก มาจากน้ำทะเลบริเวณท่าเรือประมงสิงห์必定 จ.จันทบุรี ซึ่งจะใช้เป็นพื้นที่สำหรับทดสอบ ประสิทธิภาพการใช้งานของหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ จึงถือเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ ตามแบบ Autochthonous Bioaugmentation โดยการนำจุลินทรีย์ประจำถิ่นกลับไปใช้บำบัด ควบคุมน้ำมันในพื้นที่เดิม ซึ่งผลการทดลองพบว่า *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีงอยู่บนโพลิยูรีเคน มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เมื่อเบรียบเทียบกับเซลล์อิสระ และ เซลล์ตีงชนิดอื่น โดยสามารถย่อยน้ำมันหล่อลื่นสำหรับเรือประมงชนิดใช้แล้วที่ความเข้มข้น เริ่มต้น 200-1,000 มก./ล. ได้ 42-56% นอกจากนี้วิธีผลิตหัวเชื้อพร้อมใช้ที่พัฒนาขึ้น โดยทำการ ตีงเซลล์บนบนโพลิยูรีเคนในอาหาร NSW ที่เติมน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเข้มข้น 100 มก./ล. เป็น เวลา 3 วัน ทำให้มีปริมาณเซลล์กระบวนการเพิ่มสูงประมาณ 10^8 MPN/g PUF และหัวเชื้อนี้สามารถ คงจำนวนเซลล์รอดชีวิต และคงประสิทธิภาพการย่อยน้ำมัน ภายหลังการเก็บที่อุณหภูมิ 4°C เป็น เวลา 4 สัปดาห์ เมื่อนำหัวเชื้อพร้อมใช้ไปทดสอบในน้ำทะเลที่เก็บจากชายฝั่ง จังหวัดจันทบุรี พบร้าเซลล์ตีงสามารถเพิ่มจำนวนในน้ำทะเลที่มีปริมาณสารอาหารต่ำกว่าอาหาร NSW และมี ประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันสูงกว่าเชื้อประจำถิ่นในน้ำทะเล ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้สูงในการ นำแบคทีเรียตีงชนิดนี้ไปบำบัดควบคุมน้ำมันในทะเลบริเวณชายฝั่งต่อไป

6.1.3 การย้อมสลายน้ำมันหล่อลื่นที่ป่นเปื้อนในน้ำแข็งให้ห้องเรือโดย *Gordonia* sp. JC11 ที่รีบูนโฟลิย์เรน: ในระดับห้องปฏิบัติการและในพื้นที่จริง

เมื่อศึกษาประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตีรังบนฟิล์มพอลิยูรีเคน ในการย่อ-ยัก สามารถน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วจากเครื่องยนต์เรือประมงในระดับห้องปฏิบัติการ โดยใช้น้ำแข็งใต้ห้องเรือที่เก็บจากพื้นที่จริงในถูกุกาลที่ต่างกัน 2 ครั้ง พบร่วมกับเซลล์ตัวอย่างของเชื้อ JC11 ที่เติมลงไปในชุดทดลอง (bioaugmentation) สามารถย่อยปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดของน้ำมันหล่อลื่นที่ความเข้มข้น 1,000 มก./ล. ได้สูงกว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ (natural attenuation) ทั้ง 2 ครั้ง สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันปีก้อนในน้ำแข็งใต้ห้องเรือประมงขนาดเล็กในพื้นที่จริง (*in situ* bioaugmentation) พบร่วมหัวเชือกแบบที่เรียกว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าจุลินทรีย์ประจำถิ่นในการบำบัดควบคุมน้ำมันในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ ในช่วง 96 ชั่วโมงแรก จากการทดสอบนาน 168 ชั่วโมง ทั้งนี้พิจารณาจากการลดลงของปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดจากการวิเคราะห์ด้วย TLC/FID และการลดลงของอัลเดนจาก การวิเคราะห์ GC/FID ซึ่งข้อมูลนี้สอดคล้องกับการเพิ่มจำนวนของเชื้อย่อยน้ำมันบน PUF นอกจากนี้การวิเคราะห์ SEM แสดงให้เห็นว่า *Gordonia* sp. JC11 ที่มีรูปร่างเซลล์แบบ short rod เป็นประชากรเด่นบน PUF ในชั่วโมงที่ 0.5 - 96 ชั่วโมง ขณะเดียวกันการวิเคราะห์โครงสร้างประชาคมของจุลินทรีย์ที่เกาะติดบน PUF ด้วย DGGE ก็แสดงว่าเชื้อ JC11 เป็นประชากรเด่นบนฟิล์มในช่วงแรก แต่หลังจากการใช้งานพบว่ามีปริมาณลดลง โดยแบบเดียวกันเชื้อที่สอดคล้องกับ JC11 มีความเข้มลดลงตามเวลาที่ใช้งาน และตรวจพบแบบเดียวกันเชื้อในเพียงชั่วโมงเดียว ซึ่งเป็นไปได้ว่า *Gordonia* sp. JC11 ย่อยควบคุมน้ำมันปีก้อนในน้ำแข็งใต้ห้องเรือไปเป็นสารมัธยัณฑ์ที่มีผลกระทบต่อการเจริญของจุลินทรีย์ประจำถิ่นในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ แล้วทำให้เกิดการแก่งแย่งกับ *Gordonia* sp. JC11 นอกจากนี้สารมัธยัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการย่อยสลายอาจมีความเป็นพิษสูงขึ้น จึงมีผลลดจำนวนของเชื้อ JC11 ภายหลังชั่วโมงที่ 96 ดังนั้นเพื่อให้สามารถลดปริมาณควบคุมน้ำมันในน้ำแข็งใต้ห้องเรือประมงขนาดเล็กได้อย่างต่อเนื่อง จึงควรเปลี่ยนหัวเชือกแบบที่เรียกว่ามีรูปร่างใหม่ทุกๆ 96 ชั่วโมง รายงานนิวจิย์นี้เป็นงานแรกที่นำหัวเชือกแบบที่เรียกว่ามีรูปร่างใหม่ที่พัฒนาขึ้นในห้องปฏิบัติการไปทดสอบการย่อยสลายควบคุมน้ำมันในน้ำแข็งใต้ห้องเรือประมงขนาดเล็ก จึงไม่สามารถควบคุมปัจจัยจำกัดทั้งทางกายภาพและชีวภาพได้เหมือนกับการทดลองในห้องปฏิบัติการ อย่างไรก็ได้ผลกระทบต่อการวิเคราะห์ทั้งหมดมีความสอดคล้องกัน และแสดงว่าเซลล์ตัวอย่างของ *Gordonia* sp. JC11 สามารถย่อยน้ำมันปีก้อนในพื้นที่จริงได้ ทั้งนี้สามารถนำหัวเชือกแบบที่เรียกว่ามีรูปร่างใหม่และความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้สำหรับการบำบัดเชิงชีวภาพของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลเขตอื่นๆ ที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน

6.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจาก *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบนฟลูมอลิยูริเทน สามารถบำบัดคราบน้ำมันในพื้นที่จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น จึงต้องเก็บขึ้นฟลูมขึ้นมาจากการใต้ท้องเรือภายในหลังใช้งาน ซึ่งอาจจะนำไปกำจัดต่อโดยการเผา (Oh และคณะ, 2000) ดังนั้นเพื่อเพิ่มความสะดวกในการใช้งานหัวเชื้อจุลินทรีย์พร้อมใช้ จึงควรทดลองนำวัสดุจากธรรมชาติ เช่น กากมะพร้าว ใบบัว เปลือกผลไม้ และวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรชนิดอื่นๆ ที่มีสมบัติลดอย่างน้ำได้ มาใช้เป็นวัสดุตั้งเซลล์ของ *Gordonia* sp. JC11 โดยอาจต้องมีการปรับโครงสร้างพื้นผิวของวัสดุธรรมชาติเหล่านี้ให้มีสมบัติความไม่ชอบน้ำเพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเกาะติดของเซลล์

เนื่องจากมีรายงานที่อธิบายว่าการเติมสารลดแรงตึงผิวชีวภาพที่ระดับความเข้มข้นสูงกว่าค่า CMC จะทำให้เกิดโครงสร้างเป็นไมเซลล์ (micelle) และหยดน้ำมันจะเข้าไปแทรกอยู่ในส่วนกลางของไมเซลล์ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสที่จุลินทรีย์จะนำหยดน้ำมันเข้าไปใช้ภายในเซลล์ (Rosenberg และ Ron, 1999) ดังนั้นในการบำบัดคราบน้ำมันที่มีความเข้มข้นสูง เช่น ในน้ำแข็งใต้ท้องเรือประมงขนาดเล็ก จึงควรเติมเชื้อที่ผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพลงไปด้วย ซึ่งอาจช่วยเพิ่มระยะเวลาการใช้งานในพื้นที่บำบัดของเซลล์ตั้งของเชื้อ JC11 ให้นานขึ้น อย่างไรก็ตามเชื้อที่เติมลงไปจะต้องสามารถปรับตัวให้สามารถสร้างสารลดแรงตึงผิวชีวภาพได้ในพื้นที่บำบัด (Moran และคณะ, 2000)

ตามข้อบังคับของอนุสัญญา MARPOL 73/78 กำหนดให้เรือขนาดใหญ่ที่มีขนาดสูงกว่า 400 ตันกรอส จะต้องติดตั้งเครื่องแยกน้ำมันไว้ เพื่อใช้แยก bilge oil ออกจากน้ำทะเล ก่อนที่จะปล่อยน้ำแข็งใต้ท้องเรือที่มีปริมาณน้ำมันปนเปื้อนไม่เกิน 15 mg./l. ลงสู่ทะเล ส่วนของเสียน้ำมันที่เก็บไว้จะต้องถูกขนส่งเพื่อนำไปบำบัดบนชายฝั่ง ดังนั้นจึงควรนำหัวเชื้อแบคทีเรียพร้อมใช้ที่ได้พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ ไปพัฒนาเป็นระบบบำบัด bilge oil เพื่อใช้ในเรือ โดยอาจทดลองเปลี่ยนชนิดของวัสดุตั้งให้เหมาะสมกับการใช้งานในระบบ เพิ่มชนิดของจุลินทรีย์อย่างน้ำมันอื่นๆ ที่คัดแยกได้ในงานวิจัยนี้ ทดลองเติมสารลดแรงตึงผิวชีวภาพ หรือศึกษาสภาวะการทำงานของระบบที่เหมาะสม

นอกจากนี้ควรมีการทดสอบประสิทธิภาพของ *Gordonia* sp. JC11 ที่ตั้งบน PUF ในกรณีของน้ำมัน หรือ ของเสียน้ำมันชนิดอื่นๆ ที่ปนเปื้อนในน้ำทะเล เพิ่มเติมจากชนิดน้ำมันที่ได้

ทดสอบไปแล้วในงานวิจัยนี้ เช่น น้ำมันเตา น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องยนต์เรือ น้ำมันไฮดรอลิก น้ำมันเกียร์ ภายน้ำมัน ฯลฯ โดยใช้ระบบจำลองสมैือนจริงเป็นน้ำทະเดที่ไม่เติมสารอาหาร ดังเช่น ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ เพื่อช่วยเพิ่มความสะดวกในการนำไปใช้ในพื้นที่จริง ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำหรับการนำหัวเข็มแบคทีเรียพร้อมใช้ที่ได้พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ ไปใช้ในการบำบัด เชิงชีวภาพของปิโตรเลียมไฮดรอลิกบนที่ปูนเปื้อนในน้ำทະเดต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กองบก. ฐานเศรษฐกิจ. เมษายน 2553. “เจนโก้” ลุ้นกำจัดของเสียจากเรือ. หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ฉบับที่ 2.

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย [กฟผ.]. ฝ่ายจัดการเชื้อเพลิง, 2554. กระบวนการกรองน้ำมันดิน้ำมันดิน[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [กัลยา วัฒนาการ และ สมgap รุ่งสุภา. 2552. โครงการ”การปนเปื้อนและผลกระทบของน้ำมันและมลสารอินทรีย์ต่อสภาวะแวดล้อมบริเวณเกาะสีชัง” \[ออนไลน์\]. แหล่งที่มา:

\[http://sichang.freevar.com/sproject_1.htm\]\(http://sichang.freevar.com/sproject_1.htm\)\[2554, กุมภาพันธ์ 14\]](http://www2.egat.co.th/fuel/index.php?2554, กุมภาพันธ์ 18]</p></div><div data-bbox=)

กุลวadee ทองภูเบศร์. 2541. การคัดเลือกและศึกษาลักษณะของแบคทีเรียที่มีคุณสมบัติอย่างน้ำมันดินในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

ควบคุมมลพิษ, กรม. 2554. น้ำมันปตท.เอօาร์ร่วงสะเดะระยอง แหล่งที่มา: <http://newsclip.pcd.go.th/archive.asp>[2554, กุมภาพันธ์ 14]

ควบคุมมลพิษ, กรม. ฝ่ายมลพิษทางทะเล. 2552. ก้อนน้ำมัน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

<http://marinepollutionthailand.main-page.com>[2552, มกราคม 9]

ควบคุมมลพิษ, กรม. ศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตรายและเคมีภัณฑ์. 2553. สถิติอุบัติภัย [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.chemtrack.org/Stat-Accident-Detail.asp?ID=20> [2554, กุมภาพันธ์ 10]

ควบคุมมลพิษ, กรม. ส่วนแหล่งน้ำทะเล. 2547. คณะกรรมการอาชีwynด้านสิ่งแวดล้อมทางทะเล [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.marinepcd.org/cooperation/awgcme.html>[2554, กุมภาพันธ์ 20]

ควบคุมมลพิษ, กรม. 2549. ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากท่าเทียบเรือประจำ สะพานปลา และกิจกรรมแพปลา [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

<http://www.pcd.go.th/download/regulation.cfm?task=s3>[2554, กุมภาพันธ์ 14]

ควบคุมมลพิษ, กรม. สวนแหล่งน้ำทั่วไป. 2551. ท่าเที่ยวเรือประมง สะพานปลา และแพปลา กับแนวทางการจัดการ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.pcd.go.th\[2551, กุมภาพันธ์ 22\]](http://www.pcd.go.th[2551, กุมภาพันธ์ 22])

ควบคุมมลพิษ, กรม. สำนักจัดการคุณภาพน้ำ. 2552. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง [ออนไลน์].

แหล่งที่มา: [http://www.mkh.in.th/index.php/component/content/.../268-2545-2552\[2554, มีนาคม 2\]](http://www.mkh.in.th/index.php/component/content/.../268-2545-2552[2554, มีนาคม 2])

ควบคุมมลพิษ, กรม. สำนักจัดการคุณภาพน้ำ. 2553. มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล [ออนไลน์].

แหล่งที่มา: [http://www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water02.html\[2554, เมษายน 2\]](http://www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water02.html[2554, เมษายน 2])

จวน พาหนองลิง. 12 สิงหาคม 2553. สมภาษณ์.

จันทร์เพ็ญ ข้าแก้ว. 2540. สถานภาพและปัญหาน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วในประเทศไทยและการประเมินเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการบำบัด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต.

สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ. 2546. สถานการณ์ขั้นส่งทางทะเลในปัจจุบัน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[http://marinepolicy.trf.or.th/transportation_02.html\[2554, กุมภาพันธ์ 14\]](http://marinepolicy.trf.or.th/transportation_02.html[2554, กุมภาพันธ์ 14])

เจ้าท่า, กรม. 2551. สถิติน้ำมันรั่วไหล ปี 2550 [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.md.go.th/safety_environment/04_3_pdf/oil_spill2550.pdf\[2554, กุมภาพันธ์ 13\]](http://www.md.go.th/safety_environment/04_3_pdf/oil_spill2550.pdf[2554, กุมภาพันธ์ 13])

เจ้าท่า, กรม. 2553. จำนวนเรือทั้งหมด แยกตามประเภทการใช้และขนาดตันกรอส [ออนไลน์].

แหล่งที่มา: [http://www.md.go.th\[2553, พฤษภาคม 20\]](http://www.md.go.th[2553, พฤษภาคม 20])

เจ้าท่า, กรม. 2554. การบริการจัดเก็บและบำบัดของเสียจากเรือ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[http://www.md.go.th/safety_environment/notice.php\[2554, กุมภาพันธ์ 16\]](http://www.md.go.th/safety_environment/notice.php[2554, กุมภาพันธ์ 16])

ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, กรม. 2554. ความร่วมมือกับต่างประเทศ: IMO [ออนไลน์].

แหล่งที่มา: [http://www.dmcr.go.th\[2554, มกราคม 20\]](http://www.dmcr.go.th[2554, มกราคม 20])

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กระทรวง. ควบคุมมลพิษ, กรม. 2554. เก็บรวบรวมรั่วมลพิษทางทะเล [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[http://www.pcd.go.th/info_serv/water_marine.html\[2554, กุมภาพันธ์ 20\]](http://www.pcd.go.th/info_serv/water_marine.html[2554, กุมภาพันธ์ 20])

ธีรยุทธ วงศ์จิตรพิมล. 2553. การบำบัดทางชีวภาพของน้ำอับเฉพาะเรือที่ปนเปื้อนน้ำมันโดย

Candida sp. JC4 ตัวบอนฟ์ฟ์พอลิยูรีเคน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชีวิทยาอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิทศน์ เพราแก้ว. 2541. คุณสมบัติการกำจัดคราบน้ำมันดิบของแบคทีเรียสายพันธุ์ที่แยกได้ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาเคมีชีวภาพ คณะเคมีศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล.

- นิรันดร์ วิชัยสกุล. 2544. การศึกษาปัจจุลภานุภาพในการกำจัดคราบน้ำมันที่ปนเปื้อนในน้ำทะเลด้วยกระบวนการทางชีวภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- นิภา ภูรัตน์. 2545. ผลของอุณหภูมิต่อการย่อยสลายน้ำมันดิบและการพัฒนาของไบโอดีเซล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บริษัทโกลบออล จำกัด. 2554. โครงการนำร่องการรวบรวมน้ำเสียจากเรือ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.gusco.co.th>[2554, มกราคม 22]
- บริษัทพูลาונגรีไซเคิล จำกัด, 2554. PRODUCTS [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.plutalaungrecycle.com/product_detail.asp?nid=79[2554, กุมภาพันธ์ 2]
- ศรีณย์ เพ็ชร์พิรุณ. 2531. ปริมาณสารปฏิกริยาต่อการย่อยสลายสารประกอบในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (พัทaya-ตราด). ใน การประมง รายงานการสัมมนาวิชาการประจำปี 2531 กรมประมง, หน้า 416. กรุงเทพฯ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://pikul.lib.ku.ac.th/cgi-bin/agdb1.exe?>[2554, กุมภาพันธ์ 14]
- ศศิวิมล ชัยณรงค์. 2551. สารปฏิกริยาต่อการย่อยสลายสารประกอบในน้ำทะเล ตะกอนดิน แพลงก์ตอนและหอยนางรม บริเวณชายฝั่งอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักข่าวไทย. 2551. เมื่อข้ามฟากที่เกาะสมุย ลักษณะปล่องน้ำมันลงทะเบียน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.chemtrack.org/News-Detail.asp?TID=7&ID=275>[2554, เมษายน 2]
- ธิรพง แก่นสียา. เมษายน-มิถุนายน 2546. แนวทางการจัดเก็บน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้ว. วารสารสิ่งแวดล้อม, 7, 26.
- สุริยา มากจันทร์ และ กัลยา วัฒนากร. 2554. ปริมาณปฏิกริยาต่อการย่อยสลายสารประกอบในบริเวณปากแม่น้ำสายหลักอ่าวไทยตอนในช่วงเดือนก.ค.-พ.ย. 2553. การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 19 ประจำปี 2554 "Science-Energy of Creativity" 10th-11th March 2011, คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. กันยายน 2553. เมืองโซคตาวร 6 ล่มกลางทะเลอันดามัน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.thairath.co.th/content/region/109530>[2554, มกราคม 5]
- อภิรดี สุวรรณวงศ์. 2547. การเหนี่ยวนำมิวเตชันในแบคทีเรียที่เรียกป้องกันสลายน้ำมัน Pseudomonas aeruginosa 01. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล.

อุตสาหกรรม, กระทรวง. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2548. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. 2244-2548 ผลิตภัณฑ์จัดคราบน้ำมัน [ออนไลน์].
แหล่งที่มา: http://natres.psu.ac.th/tender_bids/tis/fulltext/TIS2224-2548.pdf[2554,
กุมภาพันธ์ 22]

ภาษาอังกฤษ

- Abioye, O.P., Abdul Aziz, A., and Agamuthu, P. 2009. Stimulated biodegradation of used lubricating oil in soil using organic wastes. Malaysian Journal of Sciences. 28: 127-133.
- Adelowo, O.O., Alagbe, S.O., and Ayandele, A.A. 2006. Time-dependent stability of used engine oil degradation by cultures of *Pseudomonas fragi* and *Achromobacter aerogenes*. African Journal of Biotechnology. 5: 2476-2479.
- Adesodun J.K., and Mbagwu, J.S.C. 2008. Biodegradation of waste-lubricating petroleum oil in a tropical alfisol as mediated by animal droppings. Bioresource Technology. 99: 5659-5665.
- Aichele, R.O. 2008. Biotechnology provides solutions to a wide range of marine pollutants. Journal of the Maritime Industry [Online]. Available from: <http://www.professionalmariner.com>[2011, January 26]
- Al-Awadhi, H., Sulaiman, R.H.D., Mahmoud, H.M., and Radwan, S.S. 2007. Alkaliphilic and halophilic hydrocarbon-utilizing bacteria from Kuwaiti coasts of the Arabian Gulf. Environmental Biotechnology. 77: 183-186.
- Al-Thukair, A.A., Abed, R.M.M., and Mohamed, L. 2007. Microbial community of cyanobacteria mats in the intertidal zone of oil-polluted coast of Saudi Arabia. Marine Pollution Bulletin. 54: 173–179.
- Aluyor, E.O., and Ori-jesu, M. 2009. Biodegradation of mineral oils – A review. African Journal of Biotechnology. 8: 915-920.
- American Standard Test Method [ASTM F726-81]. 1986. Standard method of testing sorbent performance of absorbents. Pp. 1262-1267.
- Andreoni, V., and Gianfreda, L. 2007. Bioremediation and monitoring of aromatic-polluted habitats. Applied Microbiology Biotechnology. 76: 287-308.

- Arenskotter, M., Broker, D., and Steinbuchel, A. 2004. Biology of the metabolically diverse genus *Gordonia*. Applied and Environmental Microbiology. 70: 3195–3204.
- Ausubel, F.M., et al. 1990. Current protocol in molecular biology. John Wiley and Sons, New York.
- Atlas, A.M., and Bartha, R. 1998. Fundamentals and Application. In: Microbial Ecology. 4th edition. Benjamin/Cummings Publishing Company, Inc. California, USA. pp. 523-530.
- Baker, R.J., Best, E.W., and Baehr, A. L. 2002. Used motor oil as a available from of Methyl Tert-Butyl Ether (MTBE) and gasoloine hydrocarbons in ground water. Ground Water Monitoring and Remediation, 22: 46-51.
- Behr, T., et al. Unpublished. A nested array of rRNA targeted probes for the detection and identification of enterococci by reverse hybridization. Submitted (22-NOV-2000) Ludwig W., TU Muenchen, Lehrstuhl fuer Mikrobiologie, Am Hochanger 4, GERMANY.
- Bento, F.M., Camargo, F.A.O., Okeke, B.C., and Frankenberger, W.T. 2005. Comparative bioremediation of soils contaminated with diesel oil by natural attenuation, biostimulation and bioaugmentation. Bioresource Technology. 96: 1049-1055.
- Bouchez-Naitali, M., Rakatozafy, H., Marchal, R., Leveau, J.Y., and Vandecasteele, J.P. 1999. Diversity of bacterial strains degrading hexadecane in relation to the mode of substrate uptake. Journal of Applied Microbiology. 86: 421-428.
- Brakstad, O.G., and Bonaunet, K. 2006. Biodegradation of petroleum hydrocarbons in seawater at low temperatures (0-5°C) and bacterial communities associated with degradation. Biodegradation. 17: 3342-3348.
- Brito, E.M.S., Guyoneaud, R., Goni-Urriza, M., Ranchou-Peyruse, A., Verbaere, A., and Crapez, M.A.C. 2006. Characterization of hydrocarbonoclastic bacterial communities from mangrove sediments in Guanabara Bay, Brazil. Research in Microbiology. 157: 752–762.
- Brooijmans, R.J.W., Pastink, M.I., and Siezen, R.J. 2009. Hydrocarbon-degrading bacteria: the oil-spill clean-up crew. Microbial Biotechnology. 2: 587-594.

- Cameotra, S.S., and Singh, P. 2008. Bioremediation of oil sludge using crude biosurfactants. International Biodeterioration & Biodegradation. 62: 247-280.
- Cassidy, M.B., Lee, H., and Trevors, JT. 1996. Environmental applications of immobilized microbial cells: a review. Journal of Industrial Microbiology. 16: 79-101.
- Chaerun, S.K., Tazaki, K., Asada, R., and Kogure, K. 2004. Bioremediation of coastal areas 5 years after the Nakhodka oil spill in the Sea of Japan: isolation and characterization of hydrocarbon-degrading bacteria. Environmental International. 30: 911-922.
- Chaillana, F., Flècheba, A., Burya, E., Phantavonga, Y-hui., Saliot, A., and Oudol, J. 2004. Identification and biodegradation potential of tropical aerobic hydrocarbon-degrading microorganisms. Research in Microbiology. 155: 587-595.
- Chandru, K., et al. 2008. Characterization of alkanes, hopanes, and polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in tar-balls collected from the East Coast of Peninsular Malaysia. Marine Pollution Bulletin. 56: 950–962.
- Chang, C.-F., and Lui, S.-M. Unpublished. Molecular identification and characterization of yeasts isolated from sea surface microlayer and underlying water at Keelung on the north-east coast of Taiwan. Submitted (11-Dec-2008) National Taiwan Ocean University, Institute of Marine Biology, 2 Pei-Ning Rd., Keeling, Taiwan.
- Chang, W.-N., Liu, C.-W., and Liu, H.-S. 2009. Hydrophobic cell surface and bioflocculation behavior of *Rhodococcus erythropolis*. Process Biochemistry. 44: 955-962.
- Coastal Service. 2002. Bilge socks [Online]. Available from:
<http://www.stkc.go.th/redirect.php?id=2866&g=stportal> [2011, January 26]
- Cohen, Y. 2001. Biofiltration-the treatment of fluids by microorganisms immobilized into the filter bedding material: a review. Bioresource Technology. 77: 257-274.
- Cram, S., Poncedeleo, C.A., Fernandez, P., Sommer, I., Rivas, H., and Morales, L.M. 2006. Assesment of trace elements and organic pollutants from a marine oil complex into the coral reef system of Caya Arcas, Mexico. Environmental Monitoring and Assessment. 121: 127-149.

- Cui, Z., et al. 2010. Synergic effect of marine obligate hydrocarbonoclastic bacteria in oil biodegradation. Wei Sheng Wu Xue Ba. 4: 350-359.
- Cunningham, C.J., Ivshina, I.B., Lozinsky, V.I., Kuyukina, M.S., and Philp, J.C. 2004. Bioremediation of diesel-contaminated soil by microorganisms immobilized in polyvinyl alcohol. International Biodeterioration & Biodegradation. 54: 167 – 174.
- Das, N., and Chandran, P. 2011. Microbial degradation of petroleum hydrocarbon contaminants: an overview. Biotechnology Research International. Volume 2011, Article ID 941810, 13 pages.
- de Loren, Z. 2006. Blueprint of an oil-degrading bacterium. Nature Biotechnology. 24: 952-953.
- Deng, Y., Zhang, Y., Hesham, A.E., Liu, R., and Yang, M. 2010. Cell surface properties of five polycyclic aromatic compound-degrading yeast strains. Applied Microbiology and Biotechnology. 86: 1933–1939.
- de Ory, I., Romero, L.E., and Cantero, D. 2004. Optimization of immobilization conditions for vinegar production. Siran, wood chips and polyurethane foam as carriers for *Acetobacter aceti*. Process Biochemistry. 39: 547–555.
- Diaz, M.P., Boyd, K.G., Grigson, S.J.W., and Burgess, J.G. 2002. Biodegradation of crude oil across a wide range of salinities by an extremely halotolerant bacterial consortium MPD-M, immobilized onto polypropylene fibers. Biotechnology and Bioengineering. 79: 145-153.
- Diep, C.N., Cam, P.M., Vung, N.H., Lai, T.T., and My, N.T.X. 2009. Isolation of *Pseudomonas stutzeri* in wastewater of catfish fish-ponds in the Mekong Delta and its application for wastewater treatment. Bioresource Technology. 16: 3787-3791.
- EmTec Management Ltd., 2009. Bioremediation of soil and water[Online]. Available from: http://www.emtec.co.th/product_literatures/EmTec-HC.pdf[2009, February, 22]
- Enkiri, E., Hulen, C., and Legault-Demare, J. 1995. Hydrophobic adsorption of aromatic compounds on polyurethane foam as carbon available from for *Pseudomonas* growth. Applied Microbiology & Biotechnology. 44: 539-545.

- Ferraro, G., et al. 2007. Towards an operational use of space imagery for oil pollution monitoring in the Mediterranean basin: a demonstration in the Adriatic Sea. *Marine Pollution Bulletin*. 54: 403–422.
- Franzetti, A., et al. 2009. Potential applications of surface active compounds by *Gordonia* sp. strain BS29 in soil remediation technologies. *Chemosphere*. 75: 801–807.
- Fusconi, R., Godinh, M.J.L., Hernandez, I.L.C., and Bossolan, N.R.S. 2006. *Gordonia polyisoprevorans* from groundwater contaminated with landfill leachate in a subtropical area: characterization of the isolate and exopolysaccharide production. *Brazilian Journal of Microbiology*. 37: 168-174.
- Fusconi, R., Godinho, M.J.L., and Bossolan, N.R.S. 2007. Starvation survival of *Gordonia polyisoprenivorans* CCT7137, isolated from contaminated groundwater in Brazil. *World Journal of Microbiology and Biotechnology*. 23:1385–1391.
- Fusconi, R., Assuncao, R.M.N., Guimaraes, R.M., Filho, G.R., and Machdo, A.E.H. 2010. Exopolysaccharide produced by *Gordonia polyisoprenivorans* CCT 7137 in GYM commercial medium and sugarcane molasses alternative medium: FT-IR study and emulsifying activity. *Carbohydrate Polymers*. 79: 403–408.
- Gentili, A.R., Cubitto, M.R., Ferrero, M., and Rodriguez, M.S. 2006. Bioremediation of crude oil polluted seawater by a hydrocarbon degrading bacterial strain immobilized on chitin and chitosan flakes. *International Biodeterioration & Biodegradation*. 57: 222–228.
- Gentry, T.J., Rensing, C., and Pepper, I.L. 2004. New approaches for bioaugmentation as a remediaton technology. *Critical Reviews in Environmental Science and Technology*. 34: 447-494.
- Gertler, C., Gerdts, G., Timmis, K.N., and Golyshin, P.N. 2009. Microbial consortia in meccosm bioremediation trial using oil sorbents, slow-release fertilizer and bioaugmentation. *Federation of European Microbiological Societies*. 69: 288-300.
- GESAMP. 1993. Impact of oil and related chemicals and wastes on the marine environment. In *GESAMP Reports and Studies No. 50*. IMO, London, UK. 180 pp.
- GESAMP. 2007. Estimates of oil entering the marine environment from sea-based activities. In *GESAMP Reports and Studies No. 75*. IMO, London, UK. 96 pp.

- Ghidossi, R., Veyret, D., Scotto, J.L., Jalabert, T., and Moulin, P. 2009. Ferry oily wastewater treatment. Separation and Purification Technology. 64: 296–303.
- Hafeburg, D., Hommel, R., Claus, R., and Kleber, H.P. 1986. Extracellular microbial lipids as biosurfactants. Advance Biochemical Engineering Biotechnology. 33: 53-93.
- Haines, JR., Wrenn, BA., Holder, EL., Strohmeier, KL., Herrington, RT., and Venosa, AD. 1996. Measurement of hydrocarbon-degrading microbial populations by a 96-well plate most-probable-number procedure. Journal of Industrial Microbiology. 16: 36-41.
- Hampton, S., Kelly, P. R., and Carter, H. R. 2003. Tank vessel operations, seabirds, and chronic oil pollution in California. Marine Ornithology. 31: 29-34.
- Harayama, S., Kasai, Y., and Hara, A. 2004. Microbial communities in oil-contaminated seawater. Current Opinion in Biotechnology. 15: 205-214.
- Head, I. M., Jones, D. M., and Rolling, W. F. M. 2006. Marine microorganisms make a meal of oil. Nature Reviews. 4: 173-182.
- Higashihara, T., Sato, A., and Simidu, U. 1978. An MPN method for the enumeration of marine hydrocarbon degrading bacteria. Bulletin of the Japanese Society of Scientific Fisheries. 44: 1127-1134.
- Hosokawa, R., Motonori, N., Morikawa, M., and Okuyama, H., 2009. Autochthonous bioaugmentation and its possible application to oil spills. World Journal of Microbiology and Biotechnology. 25: 1519–1528.
- Iida, T., Mukouzaka, Y., Nakamura, K., and Kudo, T. 2001. Isolation and characterization of dibenzofuran-utilizing actinomycetes. RIKEN Review. 42: 27-30.
- Irwin, R.J., VanMouwerik, M., Stevens, L., Seese, M.D., and Basham, W. 1997. Environmental contaminants encyclopedia. National Park Service, Water Resource Division, Fort Collins, Colorado.
- Jain, P.K., Gupta, V.K., Pathak, H., Lowry, M., and Jaroli, D.P. 2010. Characterization of 2T engine oil degrading indigenous bacteria, isolated from high altitude (Mussoorie), India. World Journal of Microbiology and Biotechnology. 8: 1419-1426.

- Jerabkova, H., Kralova, B., Krejeu, V., Sanchez, J.L.I., and Roig, M.G. 1997. Use of polyurethane foam for the biodegradation of *n*-alkanes by immobilized cells of *Pseudomonas*. Biotechnology technique. 11: 391-394.
- Jirasripongpun, K. 2002. The characterization of oil-degrading microorganisms from lubricating oil contaminated (scale) soil. Letters in Applied Microbiology. 35: 296-300.
- Jonhsen, A.R., Bendixen, K., and Karlson, U. 2002. Detection of microbial growth on polycyclic aromatic hydrocarbons in microtiter plates by using the respiration indicator WST-1. Applied and Environmental Microbiology. 68: 2683-2689.
- Kaczorek, E., Chrzanowski, L., Pijanowska, A., and Olszanowski, A., 2008. Yeast and bacteria cell hydrophobicity and hydrocarbon biodegradation in the presence of natural surfactants: rhamnolipids and saponins. Bioresource Technology. 99: 4285-4291.
- Kasai, Y., Kishira, H., Sasaki, T., Syutsubo, K., Watanabe, K., and Harayama, S. 2002. Predominant growth of *Alcanivorax* strains in oil-contaminated and nutrient-supplemented sea water. Environmental Microbiology. 4: 141-147.
- Kawakami, Y., and Nishimura, H. 1981. Degradation of lubricating oils by marine bacteria observed by quantitative mass spectrometry. Journal of the Oceanographical Society of Japan. 37: 1-8.
- Kirk, P.W., and Gordon, A.S. 1988. Hydrocarbon degradation by filamentous marine higher fungi. Mycologia. 80: 776-782.
- Kirk, P.W., Dyer, B.J., and Noe, J. 1991. Hydrocarbon utilization by higher marine fungi from diverse habitats and localities. Mycologia. 83: 227-230.
- Koma, D., Hasumi F., Yamamoto, E., Ohta, T., Chung, S.-Y., and Kubo, M. 2001. Biodegradation of long-chain *n*-paraffins from waste oil car engine by *Acinetobacter* sp. Journal of Bioscience and Bioengineering. 91: 94-96.
- Koma, D., et al. 2003. Degradation of car engine base oil by *Rhodococcus* sp. NDKK48 and *Gordonia* sp. NDKY76A. Bioscience Biotechnology and Biotechnology. 67: 1590-1593.
- Korbahti, B.K., and Artut, K. 2010. Electrochemical oil/water demulsification and purification of bilge water using Pt/Ir electrodes. Desalination. 258: 219-228.

- Lee, K., and Merlin, F.X. 1999. Bioremediation of oil on shoreline environments: development of technique and guidelines. Pure and Applied Chemistry. 71: 161-171.
- Lee, S.-H., Lee, S., Kim, D.-Y., and Kim, J. 2007. Degradation characteristics of waste lubricants under different nutrient conditions. Journal of Hazardous Materials. 143: 65-72.
- Lin, T.-C., et al. 2005. Characterization of floating activity of indigenous diesel-assimilating bacterial isolates. Journal of Bioscience and Bioengineering. 99: 466-472.
- Lin, B., Lin, C.-Y., and Jong, T.-C., 2007. Investigation of strategies to improve the recycling effectiveness of waste oil from fishing vessels. Marine Policy. 31: 415–420.
- Lin, X., Yang, B., Shen, J., and Du, N. 2009. Biodegradation of crude oil by an Arctic psychrotrophic bacterium *Pseudoalteromonas* sp. P29. Current Microbiology. 59: 341-345.
- Liu, Y.J., Zhang, A.N., and Wang, X.C. 2009. Biodegradation of phenol by using free and immobilized cells of *Acinetobacter* sp. XA05 and *Sphingomonas* sp. FG03. Biochemical Engineering Journal. 44: 187-192.
- Machin-Ramirez, C., et al. 2008. Slurry-phase biodegradation of weathered oily sludge waste. Chemosphere. 70: 737-744.
- MacNaughton, S.J., Stephen, J.R., Venosa, A.D., Davis, G.A., Chang, Y.J., and White, D.C. 1999. Microbial population changes during bioremediation of an experimental oil spill. Applied Environmental Microbiology. 65: 3566-3574.
- Mandri, T., and Lin, J. 2007. Isolation and characterization of engine oil degrading indigenous microorganisms in Kwazulu-Natal, South Africa. American Journal of Biotechnology. 6: 023-027.
- Maneerat, S., and Dikit, P. 2006. Characterization of cell-associated bioemulsifier from *Myroides* sp. SM1, a marine bacterium. Songklanakarin Journal Science Technology. 29: 769-779.
- Manilla-Perez, E., Lange, A.B., Hetzler, S., and Steinbuchel, A. 2010. Occurrence, production, and export of lipophilic compounds by hydrocarbonoclastic marine

- bacteria and their potential use to produce bulk chemicals from hydrocarbons. *Applied Microbiology and Biotechnology*. 86: 1693–1706.
- Margesin, R., Labbe, D., Schinner, F., Greer, C.W., and Whyte, L.G. 2003. Characterization of hydrocarbon-degrading microbial populations in contaminated and pristine Alpine soils. *Applied Environmental Microbiology*. 69: 3085-3092.
- Martin-Laurent, F., et al. 2001. DNA extraction from soils: Old bias for new microbial diversity analysis methods. *Applied Environmental Microbiology*. 67: 2354-2359.
- Maruyama, A., et al. 2003. Dynamics of microbial populations and strong selection for *Cycloclasticus pugettii* following the Nakhoda oil spill. *Microbial Ecology*. 46: 442-443.
- Masuoka, J., and Hazen, K.C. 2004. Cell wall mannan and cell surface hydrophobicity in *Candida albicans* serotype A and B strains. *Infection and Immunity*. 72: 6230–6236.
- Mazzella, N., et al. 2005. Effects of crude oil on phospholipid fatty acid compositions of marine hydrocarbon degraders: examination of the bacterial membrane fluidity. *Environmental Research*. 97: 300–311.
- Mehdi, H., and Giti, E. 2008. Investigation of alkane biodegradation using the microtiter plate method and correlation between biofilm formation, biosurfactant production and crude oil biodegradation. *International Biodeterioration & Biodegradation*. 62: 170–178.
- Mercurio, P., Burns, K.A., and Negri, A. 2004. Testing the ecotoxicology of vegetable versus mineral based lubricating oils: Degradation rates using tropical marine microbes. *Environmental Pollution*. 12: 165-173.
- Michaud, L., Lo Giudice, A., Saitta, M., De Domenico, M., and Bruni, V. 2004. The biodegradation efficiency on diesel oil by two psychrotrophic Antarctic marine bacteria during a two-month-long experiment. *Marine Pollution Bulletin*. 49: 405-409.
- Mirhendi, H., Makimura, K., Zomorodian, K., and Yamaguchi, H. 2005. Differentiation of *Candida albicans* and *Candida dubliniensis* using a single PCR-restriction enzyme. *Japanese Journal of Infectious Diseases*. 58: 235-57.

- Mittal, A., and Singh, P. 2009. Isolation of hydrocarbon degrading bacteria from soils contaminated with crude oil spills. Indian Journal of Experimental Biology. 47: 760-765.
- Moosvi, S., Parikh, R., Shouche, Y., and Madamwar, D. Unpublished. Isolation of a novel bacterial consortium for the treatment of common effluent treatment plant wastewater. Submitted (24-APR-2006) Department of Biosciences, Vallabh Vidyanagar, Anand, Gujarat 388120, India.
- Monohar, s., Kim, C.K., and Karegoudar, T.B. 2001. Enhanced degradation of naphthalene by immobilization of *Pseudomonas* sp. strain NGK1 in polyurethane foam. Applied Microbiology Biotechnology. 55: 311-316.
- Moran, A.C., Olivera, N., Commendatore, M., Esteves, J.L., and Sineriz, F. 2000. Enhancement of hydrocarbon waste biodegradation by addition of a biosurfactant from *Bacillus subtilis* O9. Biodegradation. 11: 65–71.
- Muthukumar, N., Mohanan, S., Maruthamuthu, S., Subramanian, P., Palaniswamy, N., and Raghavan, M. 2003. Role of *Brucella* and *Gallionella* sp. in oil degradation and corrosion. Electrochemistry Communications. 5: 421-425.
- Muyzer, G., De Waal, E.C., and Uitterlinden, A.G. 1993. Population of complex microbial population by DGGE analysis of polymerase chain reaction amplified genes encoding for 16s rDNA. Applied Environmental Microbiology. 62: 2676-2680.
- Nakamura, S., et al. 2007. Characterization of two oil-degrading bacterial groups in the Nakhodka oil spill. International Biodeterioration & Biodegradation. 60: 202-207.
- Nedovic, V.A., Leskosek-Cukalovic, I., and Vunjak-Novakovic, G. 2008. Immobilized cell technology (ICT) in beer fermentation-a possibility for environmentally sustainable and cost effective process [Online]. Available from: <http://www.meura.com>[2008, October 15]
- Nievas, M.L., Commendatore, M.G., Olivera, N.L., Esteves, J.L., and Bucalaá, V. 2005. Effect of pH modification on bilge waste biodegradation by a native microbial community. International Biodeterioration & Biodegradation. 56: 151–157.
- Nievas, M.L., et al. 2006. Biodegradation of bilge waste from Patagonia with an indigenous microbial community. Bioresource Technology. 97: 2280–2290.

- Nievas, M.L., Commendatore, M.G., Esteves, J.L., and Bucala, V. 2008. Biodegradation pattern of hydrocarbons from a fuel oil-type complex residue by an emulsifier-producing microbial consortium. *Journal of Hazardous Materials*. 154: 96–104.
- Obuekwe, C.O., Al-Jadi, Z.K., and Al-Saleh, E.S. 2009. Hydrocarbon degradation in relation to cell-surface hydrophobicity among bacterial hydrocarbon degraders from petroleum-contaminated Kuwait desert environment. *International Biodeterioration & Biodegradation*. 63: 273-279.
- Obuekwe, C.O., and Al-Muttawa, E.M. 2001. Self-immobilized bacterial cultures with potential for application as ready-to-use seeds for petroleum bioremediation. *Biotechnology Letters*. 23: 1025-1032.
- Oh, Y.-S., Maeng, J., and Kim, S.-J. 2000. Use of microorganism-immobilized polyurethane foams to absorb and degrade oil on water surface. *Applied Microbiology Biotechnology*. 54: 418-423.
- Okoh, A. I. 2006. Biodegradation alternative in the cleanup of petroleum hydrocarbon pollutants. *Biotechnology and Molecular Biology Review*. 1: 38-50.
- Oliver, N., Commendatore, M.B., Moran, A.C., and Esteves, J.L. 2000. Biosurfactant-enhanced degradation of residual hydrocarbons from ship bilge wastes. *Journal of Industrial Microbiology and Biotechnology*. 25: 70-73.
- Olivera, N.L., Commendatore, M.G., Delgado, O., and Esteves, J.L. 2003. Microbial characterization and hydrocarbon biodegradation potential of natural bilge waste microflora. *Journal of Industrial Microbiology and Biotechnology*. 30: 542–548.
- Pavitrana, S., Jagtap, C.B., Bala Subramanian, S., Titus, S., Kumar, P., and Deb, P.C. 2006. Microbial Bioremediation of fuel oil hydrocarbons in marine environment. *Defence Science Journal*. 56: 209-224.
- Perfumo, A., Smyth, T.J.P., Marchant, R., and Banat, I.M. 2010. Production and roles of biosurfactants and bioemulsifiers in accessing hydrophobic substrates. In: Timmis, K. N. (Ed.), *Handbook of Hydrocarbon and Lipid Microbiology*. Springer, UK, pp. 1501–1512.
- Podorozhko, E.A., et al. 2008. Hydrophobised sawdust as a carrier for immobilization of the hydrocarbon-oxidizing bacterium *Rhodococcus rubber*. *Bioresource Technology*. 99: 2001-2008.

- Poulose, S., Sarlin, P.J., Sajeevan, T.P., Phikip, R., and Bright Singh, I.S. Unpublished. Optimization of culture conditions, mass production and assessment of nutritional value of *Candida* MCCF 101 as shrimp feed supplement. Submitted (21-JAN-2009) National Centre for Aquatic Animal Health, Cochin University of Science and Technology, Fine Arts Avenue, Cochin, Kerala 682016, India
- Provedenti, M.A., Lee, H., and Trevors, J.T. 1993. Selected factors limiting the microbial degradation of recalcitrant compounds. Journal of Industrial Microbiology. 12: 379-395.
- Quatrini, P., Scaglione, G., De Pasquale, C., Riela, S., and Puglia, A.M. 2008. Isolation of gram-positive *n*-alkane degraders from a hydrocarbon-contaminated Mediterranean shoreline. Journal of Applied Microbiology. 104: 251-259.
- Quek, E., Ting, Y.-P., and Tan, H.M. 2006. *Rhodococcus* sp. F92 immobilized on polyurethane foam shows ability to degrade various petroleum products. Bioresource Technology. 97: 32-38.
- Radwan, S.S., Al-Hasan, R.H., Alawadhi, H., Salamah, S., Abdullah, H.M. 1999. Higher oil biodegradation potential at the Arabian Gulf Coast than in the water body. Marine Biology. 135: 741-745.
- Radwan, S.S., Al-Hasan, R.H., Salamah, S., and Al-Dabbous, S. 2002. Bioremediation of oily seawater by bacteria immobilized in biofilms coating macroalgae. International Biodeterioration & Biodegradation. 50: 55-59.
- Rahman, R.N.Z.Abd., Ghazali, F.M., Selleh, Abu B., and Basri, M. 2006. Biodegradation of hydrocarbon contamination by immobilized bacterial cells. Journal of Microbiology. 44: 354-359.
- Rajamanickam, A.L.S., Thambidurai, G.B., and Shunmugiah, K.P. Unpublished Molecular identification of hydrocarbon degrading bacteria. Submitted (14-DEC-2006) Biotechnology, Alagappa University, Alagappa Nagar, Karaikudi, Tamil Nadu 630 003, India.
- Roling, W.F., Milner, M.G., Jones, D.M., Fratet Pietro, F., Swannell, R.P., and Daniel, F. 2004. Bacterial community dynamics and hydrocarbon degradation during a field-scale evaluation of bioremediation on a mudflat beach contaminated with buried oil. Applied Environmental Microbiology. 70: 2603-2613.

- Romaskevic, T., Budriene, S., Pielichowski K., and Pielichowski, J. 2006. Application of polyurethane-based materials for immobilization of enzymes and cells: a review. CHEMIJA. 17: 74–89.
- Ron, E.Z., and Rosenberg, E. 2002. Biosurfactants and oil bioremediation. Current Opinion in Biotechnology. 13: 249-252.
- Rosenberg, E., Legmann, R., Kushmaro, A., Taube, R., Alder, E., and Ron, E.Z. 1992. Petroleum bioremediation – a multiphase problem. Biodegradation. 3: 337-350.
- Rosenberg, E., and Ron, E. 1999. High- and low-molecular-mass microbial surfactants. Applied Microbiology Biotechnology. 52: 154–162.
- Ruberto, L., Dias, R., Lo Balbo, A., Vazquez, S.C., Hernandez, E.A., and Mac Cormack, W.P. 2009. Influence of nutrients addition and bioaugmentation on the hydrocarbon biodegradation of a chronically contaminated Antarctic soil. Journal of Applied Microbiology. 106 :1101–1110.
- Saeki, H., Sasaki, M., Komatsu, K., Miura, A., and Matsuda, H. 2009. Oil spill remediation by using the remediation agent JE1058BS that contains a biosurfactant produced by *Gordonia* sp. strain JE-1058. Bioresource Technology. 100: 572-577.
- Sambrook, J., and Russel, D.W. 2001. Plasmids and their usefulness in molecular cloning. In: Molecular Cloning, a Laboratory Manual, third ed., Cold Spring Harbar Laboratory Press, NY, USA, pp. 1.1–1.170.
- Satpute, S.K., Banat, I.M., Dhakephalkar, P.K., Banpurkar, A.G., and Chopade, B.A. 2010. Biosurfactants, bioemulsifiers and exopolysaccharides from marine microorganisms. Biotechnology Advances. 28: 436-450.
- Shen, F.-T., Ho, M.-J., Huang, H.-R., Arun, A.B., Rekha, P.D., and Young, C.-C. 2008. Molecular detection and phylogenetic characterization of *Gordonia* species in heavily oil-contaminated soils. Research in Microbiology. 159: 522-529.
- Singh, A.K., Sherry, A., Gray, N.D., Jones, M.D., Rolling, W.F.M., and Head, I.M. 2011. How specific microbial communities benefit the oil industry: dynamics of *Alcanivorax* spp. In oil-contaminated intertidal beach sediments undergoing bioremediation. Applied Microbiology and Molecular Biology in Oilfield Systems. pp. 199-209. Doi: 10: 1007/978-90-481-9252-6-24.

- Singh, R., Paul, D., and Jain, R.K. 2006. Biofilms-mediated bioremediation. Trends in Microbiology. 14: 389-397.
- Southam, G., Whitney, M., and Knickerbocker, C. 2001. Structural characterization of the hydrocarbon degrading bacteria-oil interface: implications for bioremediation. International Biodeterioration & Biodegradation. 47: 197-201.
- Spence, J.M., Bottrell, S.H., Thornton, S.F., Richnow, H.H., and Spence, K.H. 2005. Hydrochemical and isotopic effects associated with petroleum fuel biodegradation pathways in a chalk aquifer. Journal of Contaminant Hydrology. 79: 67-83.
- Su, Y., and Liu, Z. Unpublished. The isolation of characterization of marine oil-degrading bacteria. Submitted (24-APR-2007) College of Resources and Environmental Sciences, Nanjing Agricultural University, 6 TongWei Road, Nanjing, Jiangsu 210095, China.
- Sun, C., Leiknes, T., Weitzenbock J., and Thorstensen, B. 2009. The effect of bilge water on a Biofilm-MBR process in an integrated shipboard wastewater treatment system. Desalination. 236: 56-64.
- Sun, C., Leiknes, T., Weitzenbock, J., and Thorstensen, B.. 2010. Development of a biofilm-MBR for shipboard wastewater treatment: The effect of process configuration. Desalination. 250: 745–750.
- Tallur, P.N., Megadi, V.B., and Ninnekar, H.Z. 2009. Biodegradation of *p*-cresol by immobilized cells of *Bacillus* sp. strain PHN1. Biodegradation. 20:79–83.
- Tazaki, K., and Chaerun, S.K. 2008. Life in oil: Hydrocarbon-degrading bacterial mineralization in oil spill-polluted marine environment. Frontiers of Material Science in China. 2: 120–133.
- Teramoto, M., et al. 2011. *Oleibacter marinus* gen. nov., sp. nov., a bacterium that degrades petroleum aliphatic hydrocarbons in a tropical marine environment. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology. 61: 375-380.
- Teramoto, M., Suzuki, M., Hatmanti, A., and Harayama, S. 2010. The potential of *Cycloclasticus* and *Altererythrobacter* strains for use in bioremediation of petroleum-aromatic-contaminated tropical marine environments. Journal of Bioscience and Bioengineering. 110: 48-52.

- Thompson, B.A.W., Goldsworthy, P.M., Riddle, M.J., Snape, I., and Stark, J.S. 2007. Contamination effects by a 'conventional' and a 'biodegradable' lubricant oil on infaunal recruitment to Antarctic. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology. 340: 213–226.
- Tong, S.L., Goh, S.H. Rani Abdulah, A., Tahir, N.M., and Wang, C.W. 1999. Asian marine water quality criteria for oil and grease. Marine Environment Division, Water Quality Management Bureau, Pollution Control Department.
- Tyagi, M., da Fonseca, M.M.R., and de Carvalho, C.C.C.R. 2010. Bioaugmentation and biostimulation strategies to improve the effectiveness of bioremediation process. Biodegradation. Doi 10.1007/s10532-010-9394-4.
- Ueno, R., Wada, S., and Urano, N. 2008. Repeated batch cultivation of the hydrocarbon-degrading, micro-algal strain *Prototricha zopfii* RND16 immobilized in polyurethane foam. Canadian Journal Microbiology. 54: 66-70.
- USEPA, 2011. Environmental protection agency national contingency plan product schedule March 2011 (3/29/2011). [Online]. Available from: www.epa.gov/oem/docs/oil/ncp/schedule.pdf [2011, March 15]
- Usha, M.S., Sanjay, M.K., Gaddad, S.M., and Shivannavar, C.T. 2010. Degradation of h-acid by free and immobilized cells of *Alcaligenes latus*. Brazilian Journal of Microbiology. 41: 931-945.
- van Beilen, J.B., Li, Z., Duetz, W.A., Smits, T.H., and Witholt, B. 2003. Diversity of alkane hydroxylase systems in the environment. Oil & Gas Science and Technology. 58:427–440.
- Vasileva-Tonkova, E., Galabova, D., Stoimenova, E., and Lalchev, Z. 2008. Characterization of bacterial isolates from industrial wastewater according to probable modes of hexadecane uptake. Microbiological Research. 163: 481-486.
- Vieira, P.A., Faria, S., Vieira, R.B., De Franc, F.P., and Cardoso, V.L. 2009. Statistical analysis and optimization of nitrogen, phosphorus, and inoculum concentration for the biodegradation of petroleum hydrocarbons by response surface methodology. World Journal Microbiology Biotechnology. 25:427–438.
- Wang, H., Xu, R., Li, F., Qiao, J., and Zhang, B. 2010. Efficient degradation of lube oil by a mixed bacterial consortium. Journal of Environmental Science. 22: 381-388.

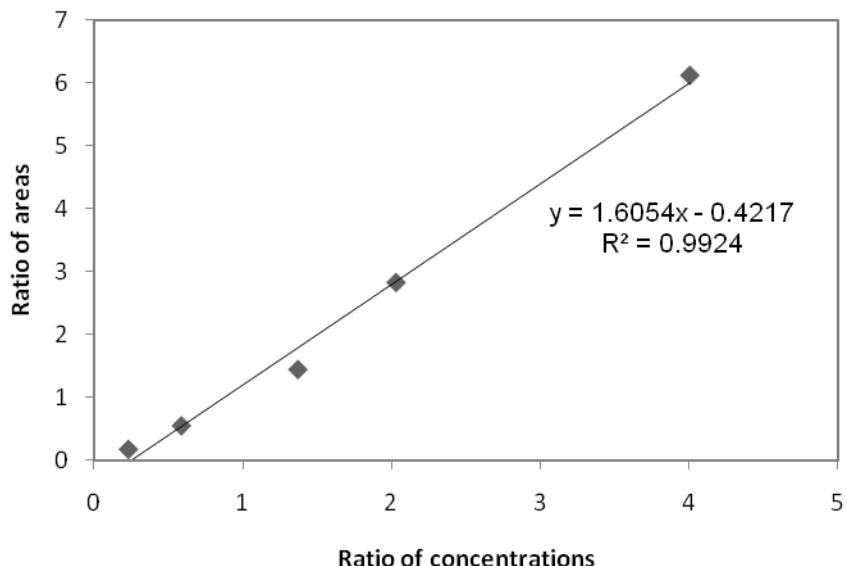
- Wattayakorn, G., King, B., Wolanski, E., and Suthananuk, P. 1998. Seasonal dispersion of petroleum contaminants in the gulf of Thailand. Continental Shelf Research. 18: 641-659.
- Wentzel, A., Ellingsen, T.E., Kotlar, H.-K., Zotchev, S.B., and Throne-Holst, M. 2007. Bacterial metabolism of long-chain *n*-alkanes. Applied Microbiology and Biotechnology. 76: 1209-1221.
- Wilson, N.G., and Bradley, G. 1997. A study of a bacterial immobilization substratum for use in the bioremediation of crude oil in a saltwater system. Journal of Applied Microbiology. 83: 524-530.
- Wiese, F.K., and Ryan, P.C. 2003. The extent of chronic marine oil pollution in southeastern Newfoundland waters assessed through beached bird surveys 1984-1999. Marine Pollution Bulletin. 46: 1090-1101.
- Xia, W.X., Li, J.C., Song, Z.W., and Sun, Y.W. 2007. Effects of nitrate concentration in interstitial water on the bioremediation of simulated oil-polluted shorelines. Journal of Environmental Science. 19: 1491-1495.
- Yakimov, M.M., et al. 2004. *Thalassolituus oleivorans* gen.nov., sp. nov., a novel bacterium that obligately utilizes hydrocarbons. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology. 54: 141-148.
- Yakimov, M.M., Timmis, K.N., and Golyshin, P.N. 2007. Obligate oil-degrading marine bacteria. Current Opinion in Biotechnology. 18: 257-266.
- Zahed, M.A., Aziz, H.A., Isa, M.H., and Mohajeri, L. 2010. Effect of initial oil concentration and dispersant on crude oil biodegradation in contaminated seawater. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology. 84:438-442.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

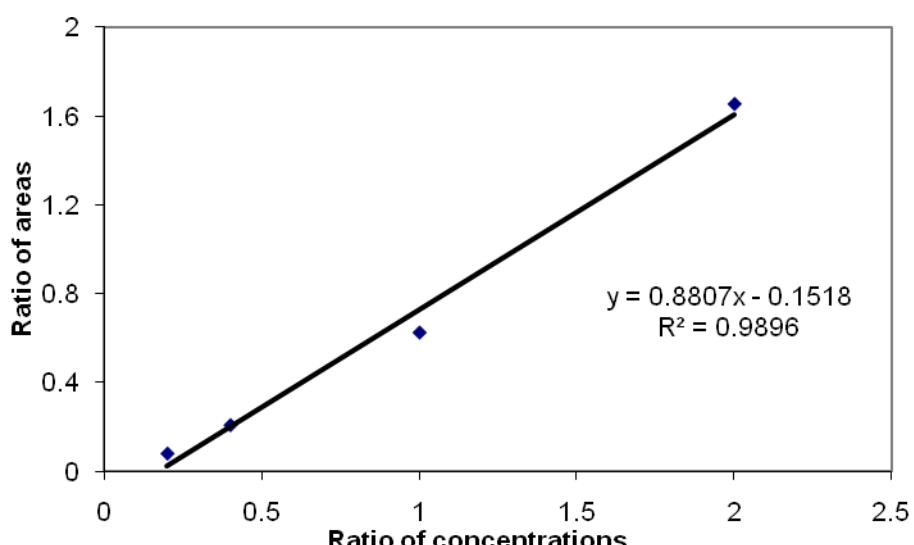
กราฟมาตรฐานของน้ำมันชนิดต่างๆ

ก.1 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ได้ใช้งานเบอร์ 1



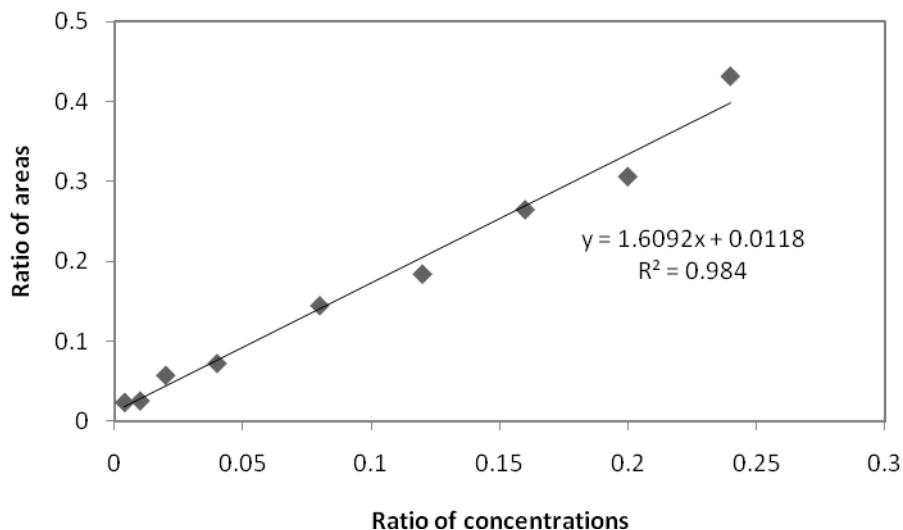
รูปที่ ก.1 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่ใช้งานเบอร์ 1 โดย TLC/FID แต่ละจุดมาจาก การเฉลี่ย 3 ชั้ง

ก.2 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 1



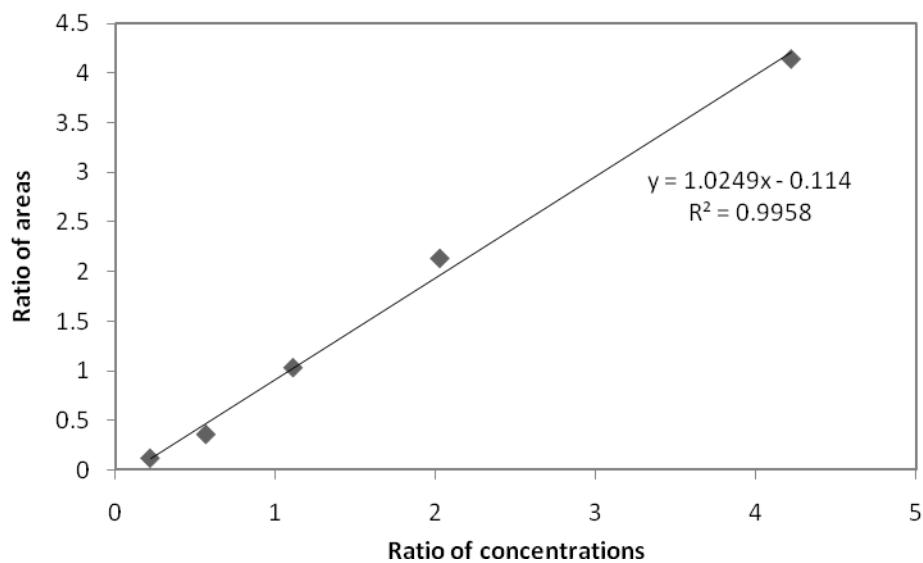
รูปที่ ก.2 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้วเบอร์ 1 โดย TLC/FID แต่ละจุดมาจาก การเฉลี่ย 3 ชั้ง

ก.3 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2



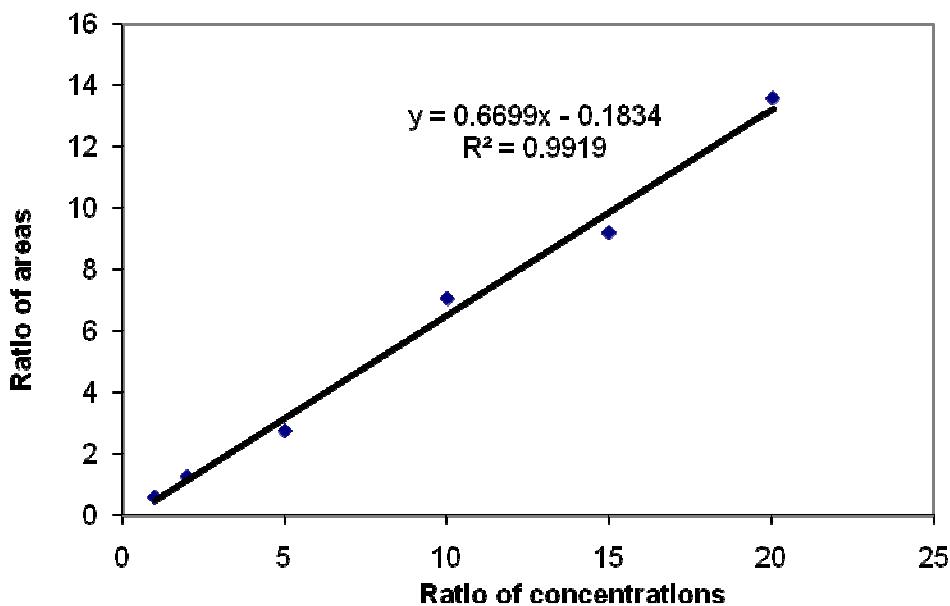
รูปที่ ก.3 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 โดย TLC/FID แต่ละจุดมาจาก การ เฉลย 3 ชั้น

ก.4 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 3



รูปที่ ก.4 กราฟมาตรฐานของน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 3 โดย TLC/FID แต่ละจุดมาจาก การ เฉลย 3 ชั้น

ก.5 กราฟมาตรฐานของน้ำมันดิบเมอร์บาน ไลท์



รูปที่ ก.5 กราฟมาตรฐานของน้ำมันดิบเมอร์บาน ไลท์ โดย TLC/FID แต่ละจุดมาจากการ
เฉลี่ย 3 ตัว

วิธีเตรียมสารละลายมาตรฐานของน้ำมัน

ชั้นน้ำมันหนัก 100 50 25 10 และ 5 มก. และเติมคลอโรฟอร์มลงไปละลายน้ำมัน เติม
สารละลายมาตรฐาน stearyl alcohol (หรือ 1-octadecanol) ที่มีความเข้มข้น 25 มก./มล.
ปริมาตร 1 มล. ลงในสารละลายน้ำมัน จากนั้นปรับปริมาตรสุดท้ายเป็น 5 มล. โดยใช้ขวดปรับ
ปริมาตรขนาด 5 มล. แล้วจึงนำไปปริเคราะห์องค์ประกอบของน้ำมันด้วย TLC/FID

ภาคผนวก ๖

สารเคมีที่ใช้ในการทดลอง

สารละลายน้ำ EDTA เข้มข้น 0.5 M

EDTA ($C_{10}H_{14}O_8Na_2 \cdot 2H_2O$)	186.1	กรัม
NaOH	20	กรัม

ละลายน้ำ EDTA ในน้ำปลดประจุปริมาณ 800 มล. จากนั้นเติมเกล็ดโซเดียมไฮดรอกไซด์ คนให้เข้ากัน รอให้เย็นลง แล้วจึงปรับค่าความเป็นกรด-ด่างให้เท่ากับ 8.0 เติมน้ำปลดประจุให้มีปริมาณเป็น 1,000 มล. นึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ 121° ซึ่ง 15 นาที

บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 50 เท่า

Tris-HCl	242	กรัม
EDTA pH 8.0 เข้มข้น 0.5 M	100	มล.
กรดอะซิติกเข้มข้น	57.1	มล.

ละลายน้ำผสมทั้งหมดในน้ำปลดประจุปริมาณ 800 มล. แล้วเติมน้ำปลดประจุให้มีปริมาณ 1,000 มล. นึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ 121° ซึ่ง 15 นาที

บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 1 เท่า

บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 50 เท่า	20	มล.
น้ำกลั่น	980	มล.

อะกาโรสเจลเข้มข้น 0.9%

อะกาโรสเจล	0.9	กรัม
บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 1 เท่า	100	มล.

หลอมให้เข้ากันโดยการต้มให้ความร้อน

อะกาโรสเจลเข้มข้น 2.0%

อะกาโรสเจล 2.0 กรัม

บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 1 เท่า 100 มล.

หลอมให้เข้ากันโดยการต้มให้ความร้อน

บัฟเฟอร์ TE

Tris-HCl pH 8.0 เข้มข้น 10 mM 10 มล.

EDTA pH 8.0 เข้มข้น 0.1 mM 0.2 มล.

เติมน้ำปลอดประจุปริมาตร 1,000 มล. นึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว
อุณหภูมิ 121 ° ซ 15 นาที

สารละลายเอนิเดียมไบรามิคเข้มข้น 10 μg/ml

เอนิเดียมไบรามิค 0.1 มก.

น้ำกลั่น 10 มล.

ละลายให้เข้ากัน และเก็บในภาชนะปิดสนิท ในที่มืด

20% โซเดียมโคลเดซิลซัลไฟต์ (sodium dodecyl sulfate, SDS)

โซเดียมโคลเดซิลซัลไฟต์ 20 กรัม

ค่อยๆ ละลาย SDS ในน้ำปลอดประจุปลอดเชื้ออุณหภูมิ 60 ° ซ ปริมาตร 80 มล. เมื่อสารละลายหมด เติมน้ำปลอดประจุปลอดเชื้อจนได้ปริมาตร 100 มล. นึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121 ° ซ 15 นาที

20% สารละลายโปรตีนเนสเค (proteinase K)

โปรตีนเนสเค 20 มก.

น้ำปลอดประจุปลอดเชื้อ 1 มล.

สารละลายน้ำ pH 8 เข้มข้น 10 mM

Trizma base ($C_4H_{11}NO_3$) 1.2 กรัม

ละลายสารในน้ำปลดประจุปลดเชื้อปริมาตร 800 มล. ปรับค่าความเป็นกรด-ด่าง ด้วยกรดไฮโดรคลอโริก เติมน้ำปลดประจุจนได้ปริมาตร 1,000 มล. นึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ 121 °ซ 15 นาที

สารละลายน้ำ CTAB/NaCl

CTAB 10 กรัม

NaCl 4.1 กรัม

ละลาย CTAB ในน้ำปลดประจุอุณหภูมิ 65 °ซ ปริมาตร 80 มล. จากนั้นเติม NaCl เข้มข้น 0.7 M เมื่อสารละลายน้ำดี เติมน้ำปลดประจุจนได้ปริมาตร 100 มล. นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน อุณหภูมิ 121 °ซ 15 นาที

สารละลายคลอโรฟอร์ม/ไอโซเออมิลแอลกอฮอล์

ผสมคลอโรฟอร์มและไอโซเออมิลแอลกอฮอล์ในอัตราส่วน 24 : 1 (v/v) เก็บที่อุณหภูมิ 4 °ซ

สารละลายฟีโนล/คลอโรฟอร์ม

เตรียมสารละลายฟีโนลอิมตัวในบัฟเฟอร์ Tris-HCl โดยสารละลายฟีโนลในอ่างน้ำอุณหภูมิ 68 °ซ และเติมผง hydroxyquinoline ให้ได้ความเข้มข้น 0.1% (w/w) จากนั้นเติมสารละลาย Tris-HCl pH 8.0 ความเข้มข้น 0.5 M ปริมาตร 1 เท่า คงสารละลายเป็นเวลา 15 นาที ทิ้งให้แยกชั้น และดูดชั้นน้ำส่วนบนออก เติมสารละลาย Tris-HCl pH 8.0 ความเข้มข้น 0.1 M ปริมาตร 1 เท่า ผสมด้วยแท่งแม่เหล็กเป็นเวลา 15 นาที ทิ้งให้แยกชั้น ดูดชั้นน้ำส่วนบนออก ทำขั้นนี้ซ้ำหลายครั้ง จนค่า pH ของฟีโนลมากกว่า 7.8 ขั้นสุดท้ายเติมสารละลาย Tris-HCl pH 8.0 ความเข้มข้น 0.1 M ที่ผสม β -mercaptoethanol (0.2 % w/v) ปริมาตร 0.1 เท่าของสารละลายฟีโนลที่เตรียมได้ เก็บสารละลายฟีโนลในขวดสีชาที่อุณหภูมิ 4 °ซ ผสมสารละลายฟีโนลที่เตรียมได้กับคลอโรฟอร์ม ในอัตราส่วน 1:1 (v/v) เก็บในขวดสีชา ที่อุณหภูมิ 4 °ซ

สารปฏิชีวนะแอมพิซิลิน (Ampicillin)

แอมพิซิลิน	100	มก.
น้ำยาลอกดีไซด์	1	มล.

ทำให้ปราชจากเชื้อ โดยกรองผ่านกระดาษกรองขนาด 0.22 μm

2% 5-Bromo-4-chloro-3-indolyl-β-D-galactoside (X-gal)

X-gal	20	มก.
Dimethylformamide (DMF)	1	มล.

ทำให้ปราชจากเชื้อ โดยกรองผ่านชุดกรองสำเร็จชูปชนิด PTFE ขนาดกรอง 0.2 μm

Isopropyl-β-D-thiogalactopyranoside (IPTG) เข้มข้น 1 M

IPTG	238	มก.
น้ำยาลอกดีไซด์	1	มล.
ทำให้ปราชจากเชื้อ โดยกรองผ่านกระดาษกรองขนาด 0.22 μm		

สารละลายน้ำ TfbI

โพแทสเซียมอะซิเตท (CH_3COOK)	0.295	กรัม
รูบิเดียมคลอไรด์ (RbCl)	1.21	กรัม
แคลเซียมคลอไรด์ไดไฮเดรต ($\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$)	0.148	กรัม
แมงกานีสคลอไรด์ (MnCl_2)	0.99	กรัม
กลีเซอรอล	15	มล.

ละลายน้ำทั้งหมดในน้ำยาลอกดีไซด์ 70 มล. ปรับค่า pH ด้วยกรดอะซีติกเข้มข้น 0.2 M จนได้ค่า pH เท่ากับ 5.8 และปรุงเป็นน้ำยาที่ใส่ไว้ในขวดห้ามเป็น 100 มล. ทำให้ปราชจากเชื้อด้วยการกรองผ่านกระดาษกรองขนาด 0.22 μm

สารละลายน้ำ TfbII

2-[N-morpholino]ethanesulfonic acid (MES)	0.29	กรัม
รูบิเดียมคลอไรด์ (RbCl)	0.121	กรัม
แคลเซียมคลอไรด์ไดไฮเดรต ($\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$)	1.103	กรัม
กลีเซอรอล	15	มล.

ละลายน้ำทึบหมุดในน้ำกลั่นปริมาณ 70 มล. เมื่อสารละลายน้ำทึบปรับปริมาณสุทธิท้ายเป็น 100 มล. ทำให้ป้ำศจากเชื้อด้วยการกรองผ่านกระดาษกรองขนาด $0.22 \mu\text{m}$

สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์ DGGE

0% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล

40% อะคริลาไมด์/บิส (acrylamide/bis)	20	มล.
บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 50 เท่า	2	มล.
น้ำปลดประจุ	78	มล.

100% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล

40% อะคริลาไมด์/บิส	20	มล.
บัฟเฟอร์ TAE เข้มข้น 50 เท่า	2	มล.
ฟอร์มาไมด์ (formamide)	40	มล.
ยูเรีย (urea)	42	กรัม
เติมน้ำปลดประจุจนได้ปริมาณ 100 มล.		

70% denaturing solution

100% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล	11.2	มล.
0% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล	4.8	มล.

30% denaturing solution

100% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล	4.8	มล.
0% denaturing solution ใน 8% อะคริลาไมด์เจล	11.2	มล.

แอมโมเนียมเพอร์ซัลเฟต (ammoniumpersulfate) เข้มข้น 10%

แอมโมเนียมเพอร์ซัลเฟต	0.1	กรัม
น้ำปลดประจุ	1	มล.

สารละลายนีโธมิโนร์ไนด์เข้มข้น $0.5 \mu\text{g/ml}$

เน็ธิดีเยมโนร์ไนด์เข้มข้น 10 มก./มล.	10	μl
น้ำกลั่น	200	มล.

ภาคผนวก ค

ผลทดสอบทางชีวเคมีของจุลินทรีย์อย่น้ำมัน

ตารางที่ค.1 ผลทดสอบทางชีวเคมีของ *Candida* sp. JC4 และ JC1

Characteristics	<i>Candida</i> sp. JC4	<i>Candida</i> sp. JC1
GERM TUBE	Negative	Negative
UREASE	Negative	Negative
Colony on CHROMagar	Pale green	Pale green
Candida		
PHENOLOXIDASE	Negative	Negative
CARBON ASSIMILATION	+	+
DEXTROSE	+	+
MALTOSE		
SUCROSE	+	+
LACTOSE	-	-
GALACTOSE	+	+
MELIBIOSE	-	-
CELLOBIOSE	+	+
INOSITOL	-	-
XYLOSE	+	+
RAFFINOSE	-	-
TREHALOSE	+	+
DULCITOL	-	-

ตารางที่ ค.2 ผลทดสอบทางเชิงเคมีของ *Gordonia* sp. JC11 และ *Microbacterium* sp. JC9

Characteristics	<i>Gordonia</i> sp. JC11	<i>Microbacterium</i> sp. JC9
Heamolysis	Gamma	Gamma
TSI	K/N	A/A
CATALASE	+	+
OXIDASE	-	-
MOTILITY	-	-
CITRATE	-	-
UREASE	-	-
NITRATE	-	-
ESCULIN	-	+
VP	-	-
GELATINASE	-	-
GLUCOSE/GAS	-	+
LACTOSE	-	-
MALTOSE	-	+
MANNITOL	-	+
D-XYLOSE	-	-
RHAMMONSE	-	ND
SUCROSE	-	+
INOSITOL	-	ND
SORBITAL	-	ND
FRUCTOSE	ND	+
ARGININE	NC	-
ALKALINE PHOS..	+	+
CAMP Test	-	-
METABOLISM	OXIDATIVE	OXIDATIVE

ตารางที่ค.3 ผลทดสอบทางชีวเคมีของ *Acinetobacter* sp. JC5 และ *Pseudomonas* sp. JC6

Characteristics	<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	<i>Pseudomonas</i> sp. JC6
Flagella	peri	polar
Heamolysis	-	-
TSI	K/N	K/N
H ₂ S	-	-
OXIDASE	-	+
MOTILITY	+	-
INDOLE	-	-
CITRATE	-	-
UREASE	+	+
NITRATE	+	+
N ₂ GAS	-	-
ESCULIN	-	-
42 [°] C (Growth)	-	+
ACETATE	+	+
GELATINASE	-	-
METABOLISM	Oxidative	Oxidative
GLUCOSE/GAS	-	+
LACTOSE	-	-
MALTOSE	+	+
MANNITOL	-	-
D-XYLOSE	+	+
SUCROSE	+	+
ADONITOL	+	+
FRUCTOSE	+	+
LYSINE	-	-
ARGININE	+	+

	ORNITHINE	+	-
ตารางที่ ค.4 ผลทดสอบทางชีวเคมีของ <i>Enterococcus</i> sp. JC2 และ <i>Gordonia</i> sp. JC8			
Characteristics	<i>Enterococcus</i> sp. JC2	<i>Gordonia</i> sp. JC8	
HEAMOLYSIS	Gamma	Gamma	
TSI	ND	K/N	
CATALASE	-	+	
OXIDASE	+	-	
MOTILITY	-	-	
CITRATE	ND	-	
UREASE	-	+	
NITRATE	ND	-	
ESCULIN	+	+	
GELATINASE	-	-	
GLUCOSE/GAS	-	-	
LACTOSE	-	-	
MALTOSE	-	-	
MANNITOL	+	-	
D-XYLOSE	-	-	
RHAMNOSE	-	-	
SUCROSE	ND	-	
INOSITOL	ND	-	
SORBITOL	ND	-	
TELLURITE	+	ND	
ARGININE	ND	NC	
ALKALINE PHOS.	ND	+	
CAMP TEST	ND	-	
45°C (Growth)	+	ND	
6.5% NaCl (Growth)	+	ND	
pH 9.6 (Growth)	+	ND	

METABOLISM	FERMENTATIVE	OXIDATIVE
ตารางที่ ค.5 ผลทดสอบทางชีวเคมีของ <i>Brucella</i> sp. JC7 และ JC12		
Characteristics	<i>Brucella</i> sp. JC7	<i>Brucella</i> sp. JC12
Flagella	multi	multi
Haemolysis	-	-
TSI	-	K/N
H ₂ S	-	-
OXIDASE	+	+
CATALASE	+	+
MOTILITY	-	-
INDOLE	-	-
CITRATE	-	-
UREASE	+	+
NITRATE	+	+
N ₂ GAS	-	-
ESCULIN	+	+
42 [°] C (Growth)	-	-
ACETATE	+	+
GELATINASE	-	-
METABOLISM	Oxidative	Oxidative
DNase	+	+
BASE	OF	OF
GLUCOSE/GAS	+	-
LACTOSE	-	-
MALTOSE	+	+
MANNITOL	-	-
D-XYLOSE	+	+
SUCROSE	+	+
ADONITOL	-	-

FRUCTOSE	+	+
LYSINE	-	-

ตารางที่ ค.5 (ต่อ)

Characteristics	<i>Brucella</i> sp. JC7	<i>Brucella</i> sp. JC12
STARCH	+	+
ORNITHINE	-	-
ARGININE	-	-
MR	-	-
VP	-	-

หมายเหตุ:

- + หมายถึงจุลินทรีย์สามารถย่อยสารตั้งต้น หรือให้ผลบวกในปฏิกิริยาทดสอบ
- หมายถึงจุลินทรีย์ไม่สามารถย่อยสารตั้งต้น หรือให้ผลลบในปฏิกิริยาทดสอบ
- ND หมายถึง ไม่ได้ทำการทดสอบ (Not determined)

ภาคผนวก ง

ข้อมูลดิบ

ตารางที่ ง.1 ส่วนประกอบของน้ำมันแต่ละชนิดที่ใช้ในงานวิจัยนี้

Oil type	Saturates (%w/w)			AVG (%)	SD
	1	2	3		
Lubricants*					
Fresh No.1	44.29	47.57	45.83	45.90	1.60
Fresh No.2	46.69	47.36	48.66	47.57	1.00
Waste No.1	55.11	59.60	58.34	57.68	1.89
Waste No.2	65.95	66.19	61.23	64.59	2.56
Waste No.3	48.56	49.05	49.06	48.89	0.29
Waste No.4	60.89	63.37	62.79	62.35	1.29
Crude oil					
Murban light	51.75	50.25	48.52	50.17	1.61
Aromatics(%w/w)					
Lubricants*					
Fresh No.1	44.29	47.57	32.63	41.5	7.8
Fresh No.2	54.17	51.62	49.94	51.58	1.67
Waste No.1	18.64	20.18	14.77	17.86	2.78
Waste No.2	26.38	23.70	19.13	23.08	3.67
Waste No.3	39.96	41.08	39.99	40.34	0.63
Waste No.4	28.68	29.85	29.58	29.37	0.61
Crude oil					
Murban light	30.51	36.27	40.75	38.54	5.13

ตารางที่ ๔.1 (ต่อ)

Oil type	Polars (%w/w)			AVG (%)	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
Lubricants*							
Fresh No.1	9.17	15.74	13.78	12.90	3.37		
Fresh No.2	2.34	1.67	0.72	1.59	0.80		
Waste No.1	29.94	20.20	23.34	24.50	2.78		
Waste No.2	11.65	10.09	15.23	12.33	4.10		
Waste No.3	11.47	9.33	10.55	10.45	1.07		
Waste No.4	8.12	10.41	7.61	8.72	1.49		
Crude oil							
Murban light	17.73	13.47	17.01	16.07	2.28		

ตารางที่ ๔.๒ สมบัติความไม่ชอบน้ำของเยื่อหุ้มเซลล์ (MATH assay) ของจุลทรีป่ายอยน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์

Strain	Hydrophobicity (%)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Gordonia</i> sp. JC11	79.91	81.34	81.15	80.80	0.77		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	16.66	16.66	19.78	17.70	1.79		
<i>Candida</i> sp. JC4	85.79	87.28	77.60	83.56	5.21		
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	6.71	4.34	5.21	5.42	1.19		
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	3.82	8.36	4.15	5.44	2.52		
<i>Candida</i> sp. JC1	7.40	10.33	10.64	9.46	1.78		
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	2.60	0.64	2.80	2.01	1.19		
<i>Brucella</i> sp. JC12	10.61	6.79	5.57	7.66	2.62		
<i>Brucella</i> sp. JC7	0.96	1.85	0.93	1.25	0.52		
<i>Gordonia</i> sp. JC8	27.72	29.26	30.08	29.02	1.19		

ตารางที่ ๔.๓ การสร้าง EPS ของจุลทรีป์อย่างน้ำมันทั้ง 10 สายพันธุ์

Strain	EPS Synthesis (%)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Gordonia</i> sp. JC11	34.74	51.20	56.14	53.67	3.48		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	89.83	91.42	91.22	90.82	0.86		
<i>Candida</i> sp. JC4	93.50	93.56	92.39	93.15	0.65		
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	84.74	83.37	90.64	86.25	3.86		
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	65.81	64.61	74.85	68.42	5.59		
<i>Candida</i> sp. JC1	78.53	71.04	89.76	79.78	9.42		
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	49.71	64.34	49.70	54.58	8.44		
<i>Brucella</i> sp. JC12	67.79	64.87	44.44	59.04	12.72		
<i>Brucella</i> sp. JC7	77.96	76.13	66.08	73.39	6.39		
<i>Gordonia</i> sp. JC8	23.72	23.86	26.60	24.73	1.62		

ตารางที่ ๔.๔ การเจริญของจุลินทรีย์อยู่น้ำมันในอาหาร NSW และเททระเดกเคน 0.1% (w/v) หรือ พีแวนทรีน 100 มก./ล.

Strain	Cell Number after 24 h ($\times 10^9$)*			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
NSW							
<i>Gordonia</i> sp. JC11	0.24	0.22	0.22	0.23	0.01		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	0.11	0.17	0.18	0.15	0.03		
<i>Candida</i> sp. JC4	1.20	1.30	0.09	1.13	0.20		
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	0.60	1.10	0.80	0.83	0.30		
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	1.50	1.70	1.50	1.57	0.10		
<i>Candida</i> sp. JC1	0.60	1.10	0.80	0.83	0.20		
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	1.00	0.60	0.50	0.70	0.20		
<i>Brucella</i> sp. JC12	0.12	0.15	0.19	0.15	0.04		
<i>Brucella</i> sp. JC7	0.90	1.10	0.30	0.77	0.40		
<i>Gordonia</i> sp. JC8	0.06	0.06	0.03	0.05	0.01		
NSW+tetradecane							
<i>Gordonia</i> sp. JC11	1.50	1.20	1.30	1.33	0.15		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	1.60	1.50	1.80	1.63	0.15		
<i>Candida</i> sp. JC4	1.30	1.70	1.90	1.63	0.30		
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	1.50	1.70	1.10	1.43	0.30		
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	1.10	1.30	0.60	1.00	0.30		
<i>Candida</i> sp. JC1	0.90	1.00	0.80	0.89	0.10		
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	0.90	1.10	0.80	0.93	0.15		
<i>Brucella</i> sp. JC12	0.70	0.40	0.50	0.53	0.15		
<i>Brucella</i> sp. JC7	1.60	1.50	0.90	1.30	0.37		
<i>Gordonia</i> sp. JC8	0.10	0.11	0.09	0.10	0.01		

*หน่วย CFU/ml

ตารางที่ ๔.4 (ต่อ)

Strain	Sample No.			AVG	SD
	1	2	3		
NSW+phenanthrene					
<i>Gordonia</i> sp. JC11	1.90	1.70	1.50	1.70	0.20
<i>Microbacterium</i> sp. JC9	2.60	2.70	2.10	2.47	0.32
<i>Candida</i> sp. JC4	0.70	1.00	0.90	0.86	0.10
<i>Enterococcus</i> sp. JC2	1.10	1.20	0.80	1.00	0.20
<i>Acinetobacter</i> sp. JC5	0.70	1.00	0.80	0.83	0.15
<i>Candida</i> sp. JC1	1.10	1.20	0.80	1.03	0.20
<i>Pseudomonas</i> sp. JC6	1.50	1.80	1.00	1.43	0.40
<i>Brucella</i> sp. JC12	0.50	0.80	1.10	0.80	0.30
<i>Brucella</i> sp. JC7	1.00	1.30	1.00	1.10	0.17
<i>Gordonia</i> sp. JC8	0.60	0.60	0.40	0.53	0.11

*หน่วย CFU/ml

ตารางที่ ๔.๕ ประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นเบอร์ 1 ของ *Candida* sp. JC 4
Microbacterium sp. JC9 และ *Gordonia* sp. JC11 ที่เลี้ยงในอาหาร NSW เทียบกับปัจจุบันคุณภาพที่ไม่เติมเชื้อ โดยมีปริมาณน้ำมันเริ่มต้น 200 มก./ล.

Incubation time (d)	Fresh Lubricating oil No. 1 Content (mg)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Candida</i> sp. JC 4							
0	9.807402118	9.296065455	8.393917509	9.165795027	0.715690207		
1	6.755821844	7.809983362	7.141196753	7.23566732	0.533392578		
2	7.407045398	7.819407237	7.083188053	7.436546896	0.368995156		
3	6.753813289	6.679758922	6.628453885	6.687342032	0.063022795		
4	6.045980604	4.221540327	5.465473366	5.244331432	0.932106966		
5	6.176730358	7.414186127	5.438920453	6.343278979	0.998109439		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9							
0	8.847098787	8.962644588	8.80501932	8.871587565	0.081616214		
1	6.723814629	6.671006136	6.563866498	6.652895754	0.081497488		
2	7.292731219	7.068055627	6.510569594	6.957118813	0.40270887		
3	7.019946344	7.090365221	6.486969118	6.865760228	0.32992686		
4	6.825577049	5.733087214	6.907678493	6.488780919	0.655736146		
5	7.324552474	6.394385199	6.150425668	6.623121114	0.61958335		

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

Incubation time (d)	Fresh Lubricating oil No. 1 Content (mg)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Gordonia</i> sp. JC11							
0	10.12244126	9.443029138	9.800278894	9.788583097	0.339857031		
1	7.259474896	7.614068255	3.833867018	6.23580339	2.087680019		
2	5.50753952	4.958543899	4.711056074	5.059046498	0.40764206		
3	5.880910136	6.053454584	5.11605532	5.683473347	0.49891413		
4	3.215263436	5.288302777	5.010997001	4.504854404	1.125392498		
5	5.733190693	4.389837397	2.607256174	4.243428088	1.568101852		
Uninoculated Control							
0	10.72462255	10.85995056	10.60370725	10.72942679	0.128189188		
1	9.083115177	10.18124191	9.45879154	9.632178546	0.776492862		
2	10.18303781	10.18544287	10.55040439	10.30629502	0.211408333		
3	8.806780291	10.41052495	9.892273779	9.703193005	0.81842097		
4	10.70191117	10.63668488	10.53228375	10.6236266	0.085564328		
5	10.48183173	10.6983205	9.77530026	10.31848416	0.482704268		

ตารางที่ ง.6 ประสิทธิภาพการย่อยน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเบอร์ 2 ของ *Candida* sp. JC 4
Microbacterium sp. JC9 และ *Gordonia* sp. JC11 ที่เลี้ยงในอาหาร NSW เทียบกับชุดควบคุม
 ที่ไม่เติมเชื้อ โดยมีปริมาณน้ำมันเริ่มต้น 200 มก./ล.

Incubation time (d)	Waste Lubricating oil No. 2 Content (mg)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Candida</i> sp. JC 4							
0	9.703338667	9.5860805	11.50863526	10.26601814	1.077733892		
1	11.26425561	11.29929979	10.59523362	11.05292967	0.396763507		
2	12.36345573	10.89388947	9.915016492	11.0574539	1.232387385		
3	9.875041785	11.57564899	10.16390736	10.53819938	0.909992912		
4	10.40139292	11.44808654	7.945923928	9.93180113	1.797685479		
5	9.242742502	8.190168869	10.84399522	9.425635532	1.336333034		
<i>Microbacterium</i> sp. JC9							
0	10.63291987	10.96676388	10.33668259	10.64545545	0.315227634		
1	7.670268327	5.900887998	7.157669802	6.909608709	0.910399592		
2	7.46912037	6.169999059	7.495121999	7.044747143	0.757665611		
3	8.286600018	7.92776189	6.230644545	7.481668818	1.098174621		
4	6.547571682	7.937789007	8.374468487	7.619943058	0.95402176		
5	8.260757408	7.396861369	8.284322379	7.980647052	0.50571051		

ตารางที่ ๔.๖ (ต่อ)

Incubation time (d)	Waste Lubricating oil No. 2 Content (mg)			AVG	SD		
	Sample No.						
	1	2	3				
<i>Gordonia</i> sp. JC11							
0	10.05760626	10.14690539	9.987043481	10.06385171	0.080113741		
1	7.418502597	7.395628312	8.287014071	7.70038166	0.508167293		
2	7.468773514	5.896746372	5.28162539	6.215715092	1.127922875		
3	6.660070054	7.241873682	6.123330578	6.675091438	0.559422828		
4	7.181695874	6.192364774	5.744433446	6.372831365	0.735429782		
5	7.857757764	7.059790771	7.070258893	7.329269143	0.457714499		
Uninoculated Control							
0	10.74783744	10.36097359	9.723240738	10.27735059	0.517391733		
1	10.21102484	9.870681547	9.326209834	9.802638739	0.446314648		
2	10.15118743	9.029379761	8.86737266	9.349313284	0.699151762		
3	8.176034727	10.08392798	10.0276037	9.429188803	1.085628601		
4	9.294378076	10.82945918	9.774432631	9.966089964	0.785282053		
5	9.157092048	10.7047538	9.960548378	9.940798076	0.774019884		

ตารางที่ ๔.7 ปริมาณ TPH ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับและการย่อย
สลายของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ซึ่งเติมบันผิวน้ำในน้ำขังใต้ห้องเรือ^{*}
ระหว่างวันที่ 1-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

Incubation time (h)	Total Petroleum Hydrocarbon (mg oil/g PUF)			AVG	SEM*		
	Sample No.						
	1	2	3				
0	207.01	275.11	136.34	206.15	40.06		
12	993.17	475.46	620.83	696.48	154.16		
24	5318.62	1041.16	2990.83	3116.88	1236.41		
36	8205.53	3045.03	3585.71	4945.42	1637.50		
48	2681.56	6952.85	5652.00	5095.47	1264.02		
60	9164.23	4295.16	3412.92	5834.10	1731.33		
72	1531.49	1174.52	2212.46	1639.49	304.45		
84	4708.28	3893.65	3330.21	3977.38	400.01		
96	1129.36	811.43	1359.46	1100.08	158.87		
108	5042.74	3205.13	2363.31	3357.06	791.09		
120	2253.80	1387.11	2064.68	1901.70	263.10		

*SEM = Standard Error of Mean

ตารางที่ ง. 8 การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำแข็งใต้ห้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับของ Uninoculated PUF packages ที่มีปริมาณ 125 มก./ชุดทดลอง ซึ่งเติมบนผิวน้ำแข็งใต้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 12-19 มีนาคม พ.ศ. 2553

Incubation time (h)	Total Petroleum Hydrocarbon (mg oil/g PUF)			AVG	SEM*		
	Sample No.						
	1	2	3				
0	175.60	326.66	216.12	239.46	45.142		
12	8210.27	18607.44	12625.76	13147.82	3012.73		
24	23860.42	29225.330	24817.99	25967.91	1652.00		
36	15793.84	23694.19	26396.28	21961.4	3180.91		
48	14789.96	11661.04	18285.16	14912.06	1913.19		
60	30848.94	6327.63	13806.75	16994.44	7255.91		
72	17410.64	20234.42	26724.03	21456.36	2757.09		
84	6824.332	24082.23	15177.94	15361.5	4982.77		
96	6262.092	14011.03	40084.52	20119.22	10230.21		
108	22190.39	21460.53	16994.97	20215.3	1623.88		
120	4629.68	6271.76	4052.67	4984.70	664.73		
132	21226.06	16556.93	4431.00	14071.31	5005.06		
144	7821.53	24627.01	3873.25	12107.27	6362.78		
156	19671.89	15792.38	16889.16	17451.14	1154.63		
168	27533.65	41332.71	34050.49	34305.62	3985.48		

ตารางที่ ๙ การเปลี่ยนแปลงของ TPH ในน้ำขังใต้ห้องเรือ ในพื้นที่จริง เนื่องจากการดูดซับและการย่อยของ PUF-immobilized *Gordonia* sp. JC11 packages ที่มีปริมาณ 125 มก./ซูด ทดลอง ซึ่งเติมบันพิวน้ำขังใต้ห้องเรือ ระหว่างวันที่ 12-19 ธันวาคม พ.ศ. 2553

Incubation time (h)	Total Petroleum Hydrocarbon (mg oil/g PUF)			AVG	SEM*		
	Sample No.						
	1	2	3				
0	322.58	608.52	128.15	353.08	139.50		
12	13651.34	11330.24	15171.21	13384.26	1116.80		
24	15643.79	13618.77	16119.58	15127.38	766.70		
36	18243.10	24652.75	31519.14	24804.99	3833.21		
48	18246.69	8883.57	6663.91	11264.73	3549.30		
60	6667.37	16652.79	12765.37	12028.51	2905.99		
72	17448.43	14669.35	9103.77	13740.52	2453.25		
84	14985.47	8096.78	5224.31	9435.52	2896.21		
96	13305.21	18408.87	6327.32	12680.47	3501.60		
108	23767.34	11719.83	25656.29	20381.15	4364.85		
120	12843.10	11403.66	1200.68	8482.48	3664.53		
132	4578.10	8339.14	9644.19	7520.48	1518.66		
144	2318.79	3034.95	13583.33	6312.36	3641.35		
156	20340.82	10862.40	21149.37	17450.86	3302.48		
168	18650.61	27989.04	17553.62	21397.76	3310.82		

หมายเหตุ ผลที่แสดงในตารางที่ ง.7-ง.9 บางตัวอย่างมีค่า SEM ค่อนข้างสูง เนื่องจากเป็นการทดลองในพื้นที่จริงซึ่งไม่สามารถควบคุมปัจจัยทางสภาพแวดล้อมได้ ถึงแม้ว่าในการเก็บตัวอย่างแต่ละครั้งจะเก็บจากบริเวณเดียวกัน แต่ในช่วงการทดลอง PUF-packages แต่ละชิ้นกระจายอยู่บนพื้นหินน้ำแข็งได้ท้องเรือ และเคลื่อนที่ไปอย่างอิสระในห้องเครื่องยนต์เรือประมาณ ตามแรงคลื่นการสูบถ่ายน้ำได้ท้องเรือ และชิ้นอยู่กับกิจกรรมของเจ้าของเรือ ดังนั้นฟอมแต่ละชิ้นจึงดูดซับปริมาณน้ำมันไม่เท่ากัน เช่น ถ้าชิ้นฟอมอยู่บริเวณใต้ฐานเครื่องยนต์เรือซึ่งเป็นบริเวณที่มีน้ำมันรั่วไหล ฟอมชิ้นนั้นก็จะดูดซับน้ำมันปริมาณมาก หรือถ้าอยู่ตรงท่อส่งน้ำออกนอกตัวเรือ ปริมาณน้ำมันที่ถูกดูดซับบนชิ้นฟอมจะมีค่าน้อย เนื่องจากถูกเจือจากเพาะและสูบถ่ายน้ำ

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจิรภัทร จันทมาลี เกิดเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2518 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยมอันดับ 2) ปริญญาโท และระดับปริญาเอก จากภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2540 2543 และ 2554 ตามลำดับ ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. Chanthamalee, J. and Luepromchai, E. 2011. "Biodegradation of lubricating oil contaminated in bilge seawater by Polyurethane Foam-immobilized *Gordonia* sp. JC11". Oral Presentation. EEAT's 10th National Conference on Environment No.10. BP Samila Beach Hotel & Resort, Songkhla, Thailand, 23-25 March 2011.
2. Chanthamalee, J. and Luepromchai, E. 2010. " Biodegradation of waste-lubricating oil in seawater by bacteria immobilized on polyurethane foam". Poster Presentation. American Society for Microbiology 110th General Meeting. San Diego, CA, USA, 23-27 May 2010.
3. Chanthamalee, J. and Luepromchai, E. 2009. "Bioremediation of Petroleum Hydrocarbons Contaminated in Seawater by Immobilized Microorganisms". Poster Presentation. Commission on Higher Education Congress II. Dusit Thani Hotel, Pattaya, Chonburi, Thailand, 27-29 August 2009.
4. Chanthamalee, J. and Luepromchai, E. 2008. "Biodegradation of Oil in Seawater by Immobilized Bacterial Cells. Poster Presentation". Commission on Higher Education Congress I. Ambassador City Jomtien Hotel, Chonburi, Thailand, 5-7 September 2008.
5. Chanthamalee, J., Thaniyavarn, S. and Luepromchai, E. 2008. "Isolation and Characterization of Oil-degrading Bacteria from Coastal Areas". Oral Presentation. Sustainable Development to Save the Earth: Technologies and Strategies Vision 2050. 11 – 13 December 2008, Millennium Hilton Bangkok Hotel, Bangkok, Thailand.