



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบความเรียง ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารงานของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด คำนวณวิชาการ คำนวณบุคลากร และคำนวณธุรการ การเงินและบริการ

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับระบบการบริหารงานของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่ง อายุราชการ กลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ รายละเอียดความตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	ศึกษานิเทศก์จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ชาย	54	100	54	94.74	107	69.94	87	67.44	302	76.84
หญิง	0	0	3	5.26	46	30.06	42	32.56	91	23.16
รวม	54	100	57	100	153	100	129	100	393	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าโดยส่วนรวมแล้ว ประชากรทุกกลุ่มเป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง คือเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 76.84 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 23.16 ถ้าแยก ความกลุ่มประชากรแล้ว กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเป็นเพศชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่ม หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 94.74 เป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 5.26 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.94 เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 30.06 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.44 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 32.56

กลุ่มประชากร จำแนกตามอายุ ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
21-25 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30 ปี	0	0	0	0	0	0	5	3.87	5	3.87
31-35 ปี	0	0	0	0	5	3.26	32	24.81	37	9.41
36-40 ปี	8	14.81	0	0	42	27.45	40	31.01	90	22.90
41-45 ปี	9	16.67	17	29.82	47	30.72	29	22.48	102	25.95
46-50 ปี	20	37.03	15	26.32	31	20.26	10	7.75	76	19.34
56-60 ปี	5	9.27	5	8.78	7	4.56	3	2.33	20	5.09
รวม	54	100	57	100	153	100	129	100	393	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ประชากรที่มีอายุ ระหว่าง 41-45 ปี มีจำนวนมาก ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.95 ของประชากรทั้งหมด ถ้าแยกตามกลุ่มประชากรจะเป็นดังนี้

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.03 ที่มีอายุระหว่าง 56-60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.27 ส่วนที่มีอายุระหว่าง 21-25, 26-30, 31-35 ปี ไม่มีเลย

กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.82 ที่มีอายุระหว่าง 56-60 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.78 ส่วนที่มีอายุระหว่าง 21-25, 26-30, 31-35, 36-40 ปี ไม่มีเลย

กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ ที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.72 ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.26 ส่วนที่มีอายุระหว่าง 21-25, 26-30 ปี ไม่มีเลย

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด ที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.01 ที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.87 ส่วนที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ไม่มีเลย

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ มีอายุระหว่าง 41-60 ปี กลุ่มหัวหน้าฝ่ายศึกษานิเทศก์มีอายุระหว่าง 31-60 ปี และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีอายุระหว่าง 26-60 ปี และจะเห็นว่าทุกกลุ่มประชากรที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ไม่มีเลย

กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ดังปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 4 ตารางที่ 4 กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

เวลาคำรง ตำแหน่ง	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ไม่ถึงปี	3	5.56	5	8.78	18	11.76	20	15.50	46	11.70
1-5 ปี	26	48.15	17	29.82	81	52.94	48	37.21	172	43.77
6-10 ปี	23	42.59	12	21.05	17	11.11	35	27.13	87	22.14
11-15 ปี	2	3.70	8	14.03	25	16.34	17	13.18	52	13.23
16-20 ปี	0	0	10	17.54	6	3.92	5	3.87	21	5.34
21-25 ปี	0	0	5	8.78	6	3.92	4	3.10	15	3.82
26 ปีขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	54	100	57	100	153	100	129	100	393	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมแล้ว ประชากรที่มีเวลาคำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.77 ของประชากรทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.82 ส่วนที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปนั้นไม่มีเลย และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 16-20 ปีไม่มีเลยถ้าแยกตามกลุ่มประชากร

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด ที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ที่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70

กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.82 ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 21-25 ปี กับเวลาไม่ถึงปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.78

กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.94 ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 16-20, 21-25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.92

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.77 ที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.82

กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาที่รับราชการ ตามรายละเอียดตารางที่ 5
ตารางที่ 5 กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาที่รับราชการ

เวลารับ ราชการ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1-5 ปี	0	0	0	0	1	0.65	5	3.87	6	1.53
6-10 ปี	0	0	0	0	2	1.31	14	10.85	16	4.07
11-15 ปี	2	3.70	1	1.75	25	16.34	47	36.43	75	19.08
16-20 ปี	15	27.78	22	38.60	65	42.48	32	24.81	134	34.10
21-25 ปี	16	29.63	11	19.30	22	14.38	12	9.30	61	15.52
26 ปีขึ้นไป	21	38.89	23	40.35	38	24.83	19	14.73	101	25.70
รวม	54	100	57	100	153	100	129	100	393	100

จากตารางที่ 5 พิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า กลุ่มประชากรที่รับราชการ ระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.10 ที่รับราชการระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.53 สำหรับกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด และกลุ่มหัวหน้าหน่วย ศึกษานิเทศก์ ที่รับราชการ ระหว่าง 1-5 ปี, 6-10 ปี ไม่มีเลย ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร จะเป็นดังนี้

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดที่รับราชการ ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.35 ที่รับราชการ ระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.75

กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ ที่รับราชการ ระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.48 ที่รับราชการ ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.65

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดที่รับราชการ ระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.43 ที่รับราชการ ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.87

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ตามรายละเอียดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิ	ศึกษาธิการจังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.56	5	8.78	13	8.49	17	13.18	38	9.67
ปริญญาตรี	16	29.63	36	63.16	121	79.08	98	75.97	271	68.96
ปริญญาโท	35	64.81	14	24.56	19	12.42	13	10.08	81	20.61
ปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วุฒิอื่น ๆ	0	0	2	3.50	0	0	1	0.77	3	0.76
รวม	54	100	57	100	153	100	129	100	393	100

จากตารางที่ 6 พิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า กลุ่มประชากรที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.96 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.67 และจะเห็นว่า ที่มีวุฒิปริญญาเอกไม่มีเลย สำหรับกลุ่มประชากรที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คือกลุ่มหัวหน้าหน่วย ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 3.50 และกลุ่มศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 0.77 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากรจะเป็นดังนี้

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด ที่มีวุฒิปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.81 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.56

กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.16 ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.50

กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.08 ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.49

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.97 ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.77

วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีดังนี้ ระดับปริญญาตรี คือ นิติศาสตรบัณฑิต และวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ ระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา เกษตรกรรม

ตอนที่ 2 การบริหารงานของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด

การวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น การบริหารงานค้ำวิชาการศึกษา การบริหารงานบุคลากร และการบริหารงานค้ำธุรการ โดยได้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในค้ำต่าง ๆ ดังนี้

ค้ำวิชาการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ค้ำ คือ กระบวนการบริหารที่ส่งเสริมงานวิชาการ, งานเกี่ยวกับหลักสูตร, งานนิเทศการสอน, การประเมินผลและการวิจัย ค้นคว้าและผลิตเอกสารทาง วิชาการ

ค้ำบุคลากร แบ่งออกเป็น 4 ค้ำ คือ การสรรหา, การบำรุงรักษา, การพัฒนาและ การให้ทุนจากงาน

ค้ำธุรการ แบ่งออกเป็น 3 ค้ำ คือ งานธุรการ, งานการเงินและงานการบริการ ซึ่งจะได้แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากรให้เห็นดังรายละเอียดในตารางต่อไป

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 ด้านกระบวนการบริหารที่ส่งเสริมงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการจังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน งานไว้ชัดเจนเพียงใด	3.00	0.69	3.23	0.62	3.02	0.76	3.15	0.75	3.09	0.72
2	ในการให้ออกนิเทศแต่ละครั้งได้มีการกำหนด วิธีปฏิบัติการนิเทศไว้ล่วงหน้าเพียงใด	2.72	0.65	3.16	0.59	2.80	0.63	2.93	0.73	2.88	0.67
3	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้วางนโยบาย เกี่ยวกับงานด้านวิชาการให้ศึกษานิเทศก์ ได้เข้าใจชัดเจนเพียงใด	2.69	0.63	3.05	0.54	2.64	0.64	2.64	0.81	2.71	0.70
4	ในหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารกำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์แต่ละ คนให้เข้าใจได้ดีเพียงใด	2.61	0.76	3.04	0.62	2.59	0.77	2.76	0.87	2.72	0.79
5	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้สร้างระบบสื่อ สารภายในหน่วยให้เกิดการรับทราบและ เข้าใจได้ดีเพียงใด	2.43	0.74	2.98	0.55	2.61	0.66	2.50	0.76	2.60	0.71

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการจังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สามารถชักจูงให้ศึกษานิเทศก์ทุกฝ่ายปฏิบัติงานร่วมกันได้ดีเพียงใด	2.59	0.73	3.02	0.55	2.56	0.85	2.60	0.83	2.64	0.80
7	หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำรายงานการปฏิบัติงานเสนอใหญ่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของใดทราบสม่ำเสมอเพียงใด	2.56	0.69	2.89	0.67	2.54	0.76	2.53	0.79	2.59	0.77
8	จากการประเมินผลงาน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานตรงตามแผนปฏิบัติงานเพียงใด	2.57	0.66	2.95	0.63	2.57	0.85	2.67	0.69	2.66	0.76
9	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำผลงานที่ประเมินได้มาปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานครั้งต่อไปเพียงใด	2.46	0.53	2.89	0.58	2.34	0.82	2.33	0.80	2.43	0.77
	รวม	2.63	0.68	3.02	0.61	2.64	0.76	2.68	0.81	2.70	0.77

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์จังหวัด ด้านกระบวนการบริหารที่ส่งเสริมงานวิชาการ หัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ส่วนที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 9

ข้อ 1 หัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีไว้ชัดเจนเพียงพอ
คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 3.09

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 3.00 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.23 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.80 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 3.15

ข้อ 2 ในการให้ออกนิเทศแต่ละครั้งได้มีการกำหนดวิธีปฏิบัติการณ์นิเทศไว้ล่วงหน้า
เพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.86

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.16 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.80 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.93

ข้อ 3 หัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้วางนโยบายเกี่ยวกับงานด้านวิชาการให้
ศึกษานิเทศก์ได้เข้าใจได้คือเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.71

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.69 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.05 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.64 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.64

ข้อ 4 ในหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของ
ศึกษานิเทศก์แต่ละคนให้เข้าใจได้คือเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.72

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.04 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.59 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.76

ข้อ 5 หัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ได้สร้างระบบสื่อสารภายในหน่วยให้เกิดการ
รับทราบและเข้าใจได้คือเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.60

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.43 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.98 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.61 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.50
ข้อ 6 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สามารถชักจูงให้ศึกษานิเทศก์ทุกฝ่ายปฏิบัติงาน
ร่วมกันได้ดีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.64

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.59 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.02 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.56 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.60
ข้อ 7 หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำรายงานการปฏิบัติงานเสนอใหญ่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
ใดทราบสม่ำเสมอเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.59

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.56 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.54 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.53
ข้อ 8 จากการประเมินผลงาน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานตรงตาม
แผนปฏิบัติงานเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.66

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.57 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.95 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.57 และกลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.67
ข้อ 9 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำผลงานที่ประเมินได้ มาปรับปรุงวิธีปฏิบัติงาน
ครั้งต่อไปเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.43

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.46 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.34 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.33
กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารที่ส่งเสริมงาน
วิชาการ ประชากรทุกกลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน
ในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
จังหวัดเท่ากับ 3.02 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.64 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.68

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 งานเกี่ยวกับหลักสูตร จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรไว้สำหรับให้ศึกษานิเทศก์ได้คนกว่าเพียงใด	2.63	0.55	3.07	0.59	2.59	0.95	2.67	0.87	2.69	0.85
11	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำให้ศึกษานิเทศก์ ศึกษาหลักสูตรประถมศึกษาให้เข้าใจเพียงใด	2.76	0.61	3.16	0.59	2.71	0.61	2.78	0.77	2.81	0.76
12	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จัดให้มีการปรับปรุงการใช้หลักสูตร การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพียงใด	2.43	0.76	2.77	0.59	2.26	0.76	2.26	0.84	2.36	0.79
13	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์แนะนำให้ศึกษานิเทศก์จัดทำแผนการสอนรายวิชา เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูเพียงใด	2.33	0.79	2.66	0.76	1.99	0.97	1.94	1.02	2.12	0.97

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนเพื่อนำข้อบกพร่องที่พบเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการปรับปรุงเพียงใด	2.41	0.78	2.96	0.67	2.66	0.77	2.67	0.84	2.67	0.79
15	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นกับเขตมวกเหล็กเพียงใด	2.39	0.73	2.37	0.74	1.94	0.94	1.98	0.97	2.08	0.91
	รวม	2.58	0.58	2.83	0.71	2.34	0.95	2.39	0.95	2.46	0.89

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานด้านเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์มากในข้อ 10, 11 และ 14 ส่วนที่มีความเห็นว่าปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย ในข้อ 12, 13 และ 15

ข้อ 10 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรไว้สำหรับให้ศึกษานิเทศก์ได้ค้นคว้าเพียงใจ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.69

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.07 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.59 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 11 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ศึกษานิเทศก์ศึกษาหลักสูตรประเภทศึกษาให้เข้าใจเพียงใจ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.61

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.76 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 3.16 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.71 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.78

ข้อ 12 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จัดให้มีการปรับปรุงการใช้หลักสูตร การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพียงใจ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.36

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.43 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.77 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.26 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.26

ข้อ 13 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์แนะนำให้ศึกษานิเทศก์จัดทำแผนการสอนรายวิชาเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูเพียงใจ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.12

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.66 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.99 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.94

ข้อ 14 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการใช้
หลักสูตรในโรงเรียน เพื่อนำข้อบกพร่องที่พบ เสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ
ปรับปรุงเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.67

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.41 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.96 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.66 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 15 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นกับเขต
มากน้อยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.06

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.39 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.57 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.94 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.98

กล่าวโดยสรุปแล้ว จะเห็นว่าการบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
จังหวัดดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อยคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ
และกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย แยกกลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษา
นิเทศก์จังหวัด มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษา
นิเทศก์เท่ากับ 2.66 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.99 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ
1.94

ตารางที่ ๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายชื่อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 งานงานนิเทศการสอน จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการแนะนำวิธีการสอนใหม่ ๆ แก่ศึกษานิเทศก์มากน้อยเพียงใด	2.27	0.86	2.37	0.64	2.06	0.93	1.81	0.94	2.04	0.91
17	เมื่อศึกษานิเทศก์มีปัญหาลักษณะเกี่ยวกับวิธีการสอน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือเพียงใด	2.43	0.78	2.74	0.61	2.36	0.85	2.29	0.93	2.40	0.87
18	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้สาธิตวิธีการสอนหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตให้ศึกษานิเทศก์ได้รู้เพียงใด	1.80	0.84	2.02	1.07	1.41	1.06	1.12	1.01	1.46	1.06
19	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ตรวจตรา ความคืบหน้าและศึกษานิเทศก์ให้ทำการนิเทศการสอนเป็นไปอย่างถูกต้องเพียงใด	2.37	0.75	2.95	0.76	2.44	0.89	2.26	0.90	2.46	0.89

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการจังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
20	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์แนะนำให้ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา และเข้าใจสภาพความต้องการของชุมชนเพียงใด	2.28	0.66	2.63	0.83	2.14	0.89	2.05	1.01	2.20	0.92
21	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ประชุมปรึกษาหารือกับศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับวิธีการสอนเป็นประจำบ่อยครั้งเพียงใด	2.37	0.80	2.70	0.72	2.15	0.98	1.97	1.01	2.20	0.97
22	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์ได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนไปแนะนำครูมากขึ้นเพียงใด	2.26	0.82	2.88	0.65	2.41	0.87	2.22	1.01	2.40	0.91
23	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์ริเริ่มผลิตอุปกรณ์ประกอบการสอนใหม่/สื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูเพียงใด	2.20	0.83	2.88	0.59	2.53	0.90	2.29	0.93	2.46	0.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำบัญชีรายชื่อนหนังสือเกี่ยวกับวิธีสอนและสถานที่ที่จะศึกษาค้นคว้าให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบเพียงใด	2.11	0.63	2.32	0.73	1.72	0.96	1.51	1.08	1.79	0.99
25	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการให้กับศึกษานิเทศก์เพียงใด	2.28	0.78	2.56	0.56	2.19	0.41	2.03	0.99	2.20	0.89
	รวม	2.23	0.61	2.61	0.78	2.14	0.98	1.96	1.05	2.16	0.98

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าความถี่ของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความถี่เห็น สอดคล้องกันว่า การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด คำนวณนิเทศ การสอน อยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24 และ 25 ส่วนข้อ ที่มีความถี่เห็นว่าบ่อยมีอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุดในข้อ 18

ข้อ 16 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีคำแนะนำวิธีการสอนใหม่ ๆ แก่ศึกษานิเทศก์ มากน้อยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.04

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.17 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.37 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.06 กลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 1.81

ข้อ 17 เมื่อศึกษานิเทศก์มีปัญหาลักษณะวิธีการสอน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มี ส่วนร่วมช่วยเหลือน้อยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.40

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.43 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.36 และกลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.29

ข้อ 18 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้หาวิธีการสอนหรือจัดทำคู่มือวิชาตามสาขาวิชา ให้ศึกษานิเทศก์ได้รู้เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.46

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.80 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.02 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.41 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.12

ข้อ 19 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ตรวจตรา ควบคุม ดูแล ศึกษานิเทศก์ให้ทำการ นิเทศการสอนเป็นไปอย่างถูกต้องเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.46

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.37 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.95 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.44 และกลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.26

ข้อ 20 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์แนะนำให้ศึกษานิเทศก์ให้ศึกษาและเข้าใจสภาพ ความต้องการของชุมชนเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.20

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.26 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.14 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 2.05
ข้อ 21 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ประชุม ปรึกษาหารือกับศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับวิธีการสอนเป็นประจำวันอยู่ครั้งเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.20

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.37 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.70 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.15 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 1.97
ข้อ 22 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์ได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนไปแนะนำครูมากขึ้นเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.40

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.26 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.88 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.41 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 2.22
ข้อ 23 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์ริเริ่มผลิตอุปกรณ์ประกอบการสอนใหม่ ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.46

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.20 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.88 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.53 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 2.29
ข้อ 24 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำบัญชีรายชื่อหนังสือเกี่ยวกับวิธีสอนและสถานที่ที่จะศึกษาค้นคว้าให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 1.79

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.11 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.32 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.72 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 1.51
ข้อ 25 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการให้ศึกษานิเทศก์เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.20

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.26 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.56 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.19 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.03

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
คานงานนิเทศการสอน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานในเกณฑ์น้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ
2.16 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์
มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่า
ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.23 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.14 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.96

ตารางที่ 10 : แฉล้มและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน รายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 ด้านการประเมินผล... จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
26	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการสร้าง เกณฑ์ เพื่อประเมินผลการสอนสำหรับเป็น เครื่องมือในการนิเทศเพียงใด	2.29	0.76	2.51	0.73	2.05	1.01	2.06	1.05	2.15	0.97
27	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ศึกษา- นิเทศก์ช่วยเหลือครูในด้านการนำผลที่ประ- เมินได้มาปรับปรุงวิธีสอนของครูเพียงใด	2.50	0.69	2.82	0.65	2.31	0.83	2.21	1.00	2.38	0.87
28	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนจัดให้มีการ อบรมครู ในวิชาการประเมินผลบ่อยครั้ง เพียงใด	2.22	0.85	2.74	0.66	2.29	0.96	2.12	0.89	2.29	0.91
29	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนให้ศึกษา- นิเทศก์ได้เข้าร่วมอบรมวิชาการประเมินผล ตามสถาบันต่าง ๆ ที่มีการจัดอบรมขึ้น เพียงใด	2.63	0.65	2.82	0.79	2.59	0.87	2.47	0.91	2.59	0.85

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
30	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนกระตุ้นให้ โรงเรียนจัดทำคลังข้อสอบขึ้นไว้ในโรงเรียน มากน้อยเพียงใด	2.04	0.82	2.59	0.75	2.06	0.96	1.78	1.03	2.04	0.97
31	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการนำข้อ สอบของโรงเรียนมาวิเคราะห์ตรวจสอบคล่อง กับหลักสูตรที่ได้ดำเนินการสอนเพียงใด	2.29	0.83	2.07	0.89	1.72	1.08	1.46	1.11	1.76	1.08
32	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนให้ศึกษา นิเทศก์นำเทคนิควิธีออกข้อสอบแบบต่าง ๆ ให้ครูได้ใช้เหมาะสมกับแต่ละวิชาเพียงใด	2.35	0.75	2.81	0.74	2.35	0.84	2.01	1.02	2.31	0.92
	รวม	2.33	0.79	2.62	0.79	2.19	0.98	2.02	1.05	2.22	0.97

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ด้านการประเมินผล หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้ปฏิบัติงานในเกณฑ์มาก ในข้อ 29 ส่วนข้อที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย ในข้อ 26, 27, 28, 30, 31 และ 32

ข้อ 26 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการสร้างเกณฑ์ เพื่อประเมินผลการสอน สำหรับเป็นเครื่องมือในการนิเทศเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.15

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.29 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.51 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.05 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.06

ข้อ 27 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือครูในด้านการนำผลที่ประเมินได้มาปรับปรุงวิธีสอนของครูเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.38

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.50 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.62 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.31 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.21

ข้อ 28 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนจัดให้มีการอบรมครู ในวิชาการประเมินผล มอชครั้งเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.29

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.22 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.29 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.12

ข้อ 29 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ได้เข้าร่วมอบรมวิชาการ ประเมินผล ตามสถาบันต่าง ๆ ที่มีการจัดอบรมขึ้นเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.59

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.62 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.59 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.47

ข้อ 30 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีส่วนกระตุ้นให้โรงเรียนจัดทำคลังข้อสอบขึ้นใช้ในโรงเรียนมากขึ้นเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.04

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.04 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.59 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.06 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.78

ข้อ 31 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการนำข้อสอบของโรงเรียนมาวิเคราะห์
ว่าสอดคล้องกับหลักสูตรที่ใดดำเนินการสอนเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.76

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.29 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.07 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.72 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.46

ข้อ 32 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์นำเทคนิควิธีออกข้อทดสอบ
แบบต่าง ๆ ให้ครูได้ใช้เหมาะสมกับแต่ละวิชาเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.31

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.35 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.01 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.35 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.01

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการประเมินผล หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ
2.22 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษา
นิเทศก์จังหวัด มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
จังหวัด มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.62 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.19 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.02

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายชื่อเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการวิจัย ค้นคว้าและผลิตเอกสารทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มประชากร

ขอ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
33	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำให้มีการผลิตเอกสารทางวิชาการ หรือคู่มือครูเผยแพร่ให้โรงเรียนในความรับผิดชอบอย่างน้อยเพียงใด	2.35	0.86	2.89	0.64	2.73	0.76	2.49	0.88	2.62	0.82
34	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำหนังสือหรือเอกสารอัครสำเนาอ่านประกอบ เพื่อเสริมทักษะและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการให้แก่โรงเรียนเพียงใด	2.20	0.68	2.40	0.69	2.11	0.83	1.96	0.98	2.12	0.84
35	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำผลการวิจัยใหม่ ๆ มาปรับปรุงการนิเทศในหน่วยงานของตนเองเพียงใด	2.06	0.87	2.35	0.70	2.08	0.81	2.04	0.98	2.10	0.89
36	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำหรือสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสศึกษาเกี่ยวกับเทคนิควิธีการวิจัยเพียงใด	2.29	0.70	2.61	0.69	2.41	0.86	2.00	1.01	2.27	0.90

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
37	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ไ้ดำเนินการวิจัย ค้นคว้า เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเพื่อยังได้	2.33	0.84	2.86	0.54	2.50	0.7๗	2.2๗	0.95	2.49	0.85
38	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีเอกสารชี้แนะผลงานการวิจัยจากสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ได้นำมาใช้เป็นประโยชน์มากขึ้นเรื่อยๆ	2.24	0.88	2.4๐	0.89	2.07	0.96	1.9๘	๐.94	2.12	๐.94
	รวม	2.12	๐.9๐	2.61	0.67	2.33	0.88	2.13	๐.97	2.28	0.9๐

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ด้านการวิจัย ค้นคว้า และผลิตเอกสารทางวิชาการ หัวหน้าหน่วยได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากในข้อ 33 ส่วนที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 34, 35, 36, 37 และ 38

ข้อ 33 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการผลิตเอกสารทางวิชาการหรือคู่มือครู เผยแพร่ให้โรงเรียนในความรับผิดชอบมาน้อยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.62

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.49

ข้อ 34 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำหนังสือหรือเอกสารชี้คําสั่งเอาอานประกอบ เพื่อเสริมทักษะและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการให้แก่โรงเรียนเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.12

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.20 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.40 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.11 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.96

ข้อ 35 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำผลการวิจัยใหม่ ๆ มาปรับปรุงการนิเทศ ในหน่วยงานของตนเองเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.10

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.06 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.35 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.08 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.04

ข้อ 36 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้นำหรือสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาส ศึกษาเกี่ยวกับเทคนิควิธีการวิจัยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.27

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.20 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.41 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.00

ข้อ 37 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ได้ทำการวิจัย ค้นคว้า เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.49

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.66 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.58 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.29

ข้อ 38 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีเอกสารชี้แนะผลงานการวิจัยจากสถาบัน
อุดมศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ได้นำมาใช้เป็นประโยชน์มากขึ้นเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.24 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.40 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.07 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.99

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการวิจัย ค้นคว้าและผลิตเอกสารทางวิชาการ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานอยู่ใน
เกณฑ์น้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่ม
หัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่ม
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.12 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.33 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.13

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร
ด้านการสรรหามุคคล จําแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
39	ในการสรรหามุคคลากรนอกจากใช้เกณฑ์ตามระเบียบแล้วหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกพิเศษขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของหน่วยเพียงใด	2.26	0.82	2.84	0.62	2.60	0.95	2.39	1.04	2.05	1.34
40	ในวิธีดำเนินการสรรหามุคคลากร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ประกาศไปตามหน่วยงานและสื่อมวลชนเพื่อให้บุคคลที่สนใจได้ทราบทั่วถึงเพียงใด	2.33	0.80	2.74	0.91	2.30	1.11	2.11	1.12	2.31	1.08
41	ในการคัดเลือกบุคลากร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการคัดเลือกเพียงใด	2.85	0.59	3.44	0.65	3.08	0.55	2.96	0.86	3.06	0.85
42	ในการมอบหมายงานให้ศึกษานิเทศก์ทำ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้พิจารณาถึงความเหมาะสมด้านความรู้ความหนักและความสามารถเพียงใด	2.89	0.53	3.46	0.59	3.12	0.69	2.82	0.91	3.04	0.76

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
43	เมื่อได้รับบุคลากรใหม่ หัวหน้าหน่วยศึกษา นิเทศก์ ได้มีการแจ้งนโยบาย ระเบียบข้อ บังคับและวิธีปฏิบัติงานให้ทราบเพียงใด	2.81	0.47	3.16	0.59	2.79	0.78	2.50	0.94	2.76	0.80
	รวม	2.63	0.73	3.13	0.74	2.78	0.96	2.56	1.02	2.74	0.94

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่าการบริหารงานบุคลากรของหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตจังหวัด ด้านการสรรหามูลค่าหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 41, 42, และ 43 ส่วนที่มีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 39 และ 40

ข้อ 39 ในการสรรหามูลค่า นอกจากใช้เกณฑ์ตามระเบียบแล้ว หัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตได้จัดทำเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกพิเศษขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของหน่วยงานเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.05

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.26 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตเท่ากับ 2.84 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.60 และกลุ่มศึกษาในเขตจังหวัดเท่ากับ 2.39

ข้อ 40 ในวิธีดำเนินการสรรหามูลค่า หัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตได้ประกาศไปตามหน่วยงานและสื่อมวลชนเพื่อให้บุคคลที่สนใจได้ทราบทั่วถึงเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.31

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.33 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตเท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.30 และกลุ่มศึกษาในเขตจังหวัดเท่ากับ 2.11

ข้อ 41 ในการคัดเลือกบุคลากร หัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการคัดเลือกเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 3.06

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.85 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตเท่ากับ 3.44 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 3.08 และกลุ่มศึกษาในเขตจังหวัดเท่ากับ 2.96

ข้อ 42 ในการมอบหมายงานได้ศึกษาในเขตได้ หัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตได้พิจารณาถึงความเหมาะสม ด้านความรู้ ความหนักและความสามารถเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 3.04

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาในเขตเท่ากับ 3.46 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 3.12 และกลุ่มศึกษาในเขตจังหวัดเท่ากับ 2.82

ข้อ 45 เมื่อได้รับบุคลากรใหม่ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการแจ้งนโยบาย
ระเบียบ ข้อบังคับและวิธีปฏิบัติงานแก่ทราบเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.76

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.81 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.16 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.79 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.50

กล่าวโดยสรุปแล้วการบริหารงานบุคลากร ของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการสรรหาบุคคล ประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.55 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.13 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.78 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.56

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร
ด้านการบำรุงรักษา จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษาในเขต		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
44	ในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร ในหน่วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ให้ ความยุติธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเพียงใด	2.81	0.55	3.23	0.68	2.93	0.88	2.64	0.89	2.86	0.84
45	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีสวัสดิการ ขึ้นในหน่วย นอกเหนือจากที่ทางราชการได้ จัดให้เพียงใด	2.04	0.79	2.74	0.76	2.29	1.02	1.91	1.18	2.19	1.05
46	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีงานมอบ รางวัลเพื่อให้เกิดความสามัคคีระหว่าง บุคลากรในหน่วยอย่างเหมาะสมเพียงใด	2.44	0.76	2.77	0.68	2.49	0.97	1.99	1.15	2.36	1.01
47	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติ งานของศึกษานิเทศก์ ในหน่วยใดคือเพียงใด	2.65	0.61	2.96	0.53	2.65	0.79	2.26	0.97	2.59	0.78

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
48	เมื่อมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างศึกษานิเทศก์ ในหน่วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ก็เพียงใด	2.50	0.92	2.93	0.62	2.60	0.94	2.31	1.08	2.54	0.97
49	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ให้โอกาสในการ แสดงออกเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของผู้ใต้ บังคับบัญชาได้อย่างยุติธรรมเพียงใด	2.79	0.70	3.25	0.51	2.79	0.82	2.74	0.94	2.84	0.83
	รวม	2.54	0.78	2.98	0.67	2.62	0.93	2.31	1.08	2.56	0.96

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดได้บริหารงานบุคลากร ด้านการบำรุงรักษา อยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 44, 47, 48 และ 49 ส่วนที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 45, 46

ข้อ 44 ในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในหน่วย หัวหน้าศึกษานิเทศก์ได้ให้ความยุติธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.86

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.81 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.23 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.93 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.64

ข้อ 45 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีสวัสดิการขึ้นในหน่วย นอกเหนือจากที่ทางราชการได้จัดให้เพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.19

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.04 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.93 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.91

ข้อ 46 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีงานพบปะสังสรรค์ เพื่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างบุคลากรในหน่วยอย่างเหมาะสมเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.36

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.44 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.77 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.49 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.99

ข้อ 47 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในหน่วยได้ดีเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.59

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.65 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.96 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.65 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.26

ข้อ 48 เมื่อมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างศึกษานิเทศก์ในหน่วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สามารถช่วยแก้ไขปัญหาคดีเพียงพอ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.54

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.50 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.93 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.60 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.31

ข้อ 49 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ให้โอกาสในการแสดงออกเกี่ยวกับงานหน้าที่ของผู้
ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดีรวมเพียง 6

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.04

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.79 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.25 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.79 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.74

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานบุคลากร ของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการบำรุงรักษา หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ
2.56 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และ
กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด
มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.54 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.98 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.66 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.31

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร
ด้านการพัฒนาบุคคล จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
50	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนหรือชี้ แนะแนวทางให้ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาส ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพียงใด	2.63	0.60	3.23	0.70	2.88	0.87	2.67	0.92	2.85	0.85
51	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดหาตำราหรือ วารสารทางวิชาการให้มีขึ้นในหน่วย เพื่อ ให้ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา ค้นคว้าเพียงใด	2.61	0.76	2.89	0.61	2.52	0.86	2.40	0.87	2.55	0.83
52	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จัดให้ศึกษานิเทศก์ ได้ศึกษา คู่มือ ตามสถาบันต่าง ๆ ที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับงานที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเพียง ใด	2.38	0.76	2.40	0.86	1.80	1.08	1.67	1.13	1.93	1.07

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
53	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.31	0.84	2.70	0.72	2.14	1.03	1.94	1.11	2.18	1.03
54	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนและส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการเพียงใด	2.79	0.68	3.23	0.53	2.92	0.84	2.84	0.71	2.92	0.75
	รวม	2.59	0.76	2.89	0.76	2.45	1.03	2.31	1.05	2.49	0.99

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าความถี่เห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความถี่ว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ใ้บริการงานบุคลากร ด้านการพัฒนายุทธศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 50, 51 และ 54 ส่วนที่มีความถี่เห็นว่ามีอยู่ในเกณฑ์น้อย ในข้อ 52 และ 53

ข้อ 50 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนหรือมีนโยบายแนวทางให้ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสศึกษาขอในระดับสูงขึ้นไปเชิงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.85

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.83 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 3.23 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.88 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 51 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดหาทำราหรือวารสารทางวิชาการให้มีขึ้นในหน่วย เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา ค้นคว้า เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.55

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.53 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.40

ข้อ 52 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จัดให้ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา ดูงาน ตามสถาบันต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 1.93

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.38 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.40 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.80 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.67

ข้อ 53 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.18

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.31 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.70 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.14 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.94

ข้อ 54 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สนับสนุนและส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าอบรมสัมมนาประชุมทางวิชาการเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.92

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.79 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.23 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.92 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.94

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานบุคลากร ของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
พัฒนาบุคคล หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.49
ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ มีความ
เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความ
เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.59 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.89 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.45 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.51

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร
ด้านการให้บุคลากรให้พินจากงาน จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
55	ใบการให้ศึกษานิเทศก์พินจากงาน อันเนื่อง มาจากปัญหาทางค่านิยมหรือกระทำผิดวินัย อย่างร้ายแรง หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ ร่วมกับคณะกรรมการสอบสวน พิจารณาถอง แต่ เที่ยงตรงถึงสาเหตุที่ทำให้ถูกออกจาก งานเพียงใด	1.56	1.46	1.04	1.50	0.92	1.43	1.26	1.50	1.14	1.48
56	เมื่อศึกษานิเทศก์จะโอนหรือย้ายหัวหน้าหน่วย ศึกษานิเทศก์ ได้มีส่วนร่วมพิจารณาให้ความ ถูกต้องเหมาะสมและยุติธรรมเพียงใด	2.72	0.95	2.72	1.15	2.31	1.26	2.56	1.19	2.51	1.20
57	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ใจความพยายาม สูงที่จะรักษามิให้ศึกษานิเทศก์ที่ติในหน่วย งานของคนโอนหรือย้ายไปหน่วยอื่นเพียงใด	2.41	0.87	2.25	1.21	2.22	1.03	2.13	1.13	2.22	1.08

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
58	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์อำนวยความสะดวก ให้กับศึกษานิเทศก์ที่พ้นจากงานตามหน้าที่ ในเรื่องการดำเนินการขอตำแหน่งชำนาญการ เพียงใจ	2.09	1.25	1.67	1.47	1.29	1.39	1.64	1.44	1.57	1.43
59	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์โครงการเลือก ยกย่องและเผยแพร่เกียรติประวัติแก่ศึกษา นิเทศก์ที่พ้นจากงาน เพราะเกษียณอายุ เพียงใจ	1.69	1.34	1.47	1.54	1.22	1.28	1.41	1.39	1.38	1.36
	รวม	2.09	1.27	1.83	1.49	1.59	1.40	1.61	1.42	1.77	1.41

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่าการบริหารงานบุคลากรของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 56 ส่วนที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 57 และ 58 และที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์อยู่ในข้อ 55 และ 59

ข้อ 55 ในการให้ศึกษานิเทศก์พ้นจากงานอันเนื่องมาจากปัญหาทางด้านวินัย หมอแสมรรถภาพ หรือกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ร่วมกับคณะกรรมการสอบสวน พิจารณาเองแต่ เพียงตรง ถึงสาเหตุที่ทำให้ถูกออกจากงานเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.14

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.56 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 1.04 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 0.92 กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.26

ข้อ 56 เมื่อศึกษานิเทศก์จะโอนหรือย้าย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมพิจารณาให้ความถูกต้องเหมาะสมและยุติธรรมเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.51

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.31 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.56

ข้อ 57 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้รับความพยายามจริงใจที่จะรักษามิให้ศึกษานิเทศก์ที่ดีในหน่วยงานของตนโอนหรือย้ายไปหน่วยอื่นเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.22

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.41 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.25 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.22 กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.13

ข้อ 58 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์อำนวยความสะดวกให้กับศึกษานิเทศก์ที่พ้นจากงานตามหน้าที่ ในเรื่องการค้าเนิ่นการขอมำเห็นจมนานูเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.57

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.09 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 1.67 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.29 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.64

ข้อ 59 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ให้กระทำการโยกย้ายและแปรเปลี่ยนระดับ
นักศึกษานิเทศก์ที่พ้นจากงานเพราะเกษียณอายุเสียใจ

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.38

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.69 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 1.47 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.22 และกลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 1.41

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานบุคลากร ของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการโยกย้ายพ้นจากงาน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย คะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 1.77 นำแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษา
นิเทศก์ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ได้
ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.09 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 1.63 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.59 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.81

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ
 งานธุรการ จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
60	ในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีการจัดระเบียบ และระบบงานสารบรรณในหน่วยงานให้ สามารถทำงานได้คล่องตัวเพียงใด	2.67	0.61	3.16	0.52	2.73	0.79	2.56	0.92	2.72	0.87
61	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการจัด ทำบัญชีวัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ในที่ทำกา รหน่วยให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพียงใด	2.63	0.89	3.29	0.56	2.86	0.75	2.78	0.85	2.87	0.81
62	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการควบ คุม ดูแล การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และยานพาหนะ ของหน่วยให้ถูกต้องตามระเบียบเพียงใด	2.79	0.78	3.02	0.69	2.90	0.86	2.79	0.88	2.87	0.84
63	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการดูแล รักษาและซ่อมครุภัณฑ์ตลอดจนอาคารสถานที่ ของหน่วย เพื่อให้อยู่ในสภาพที่จะปฏิบัติ งานได้ดีเพียงใด	2.91	0.55	3.07	0.67	2.84	0.72	2.67	0.84	2.83	0.74

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
64	การจัดซื้อวัสดุ และครุภัณฑ์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สามารถจัดหาได้ตรงตามความจำเป็นและความต้องการของการปฏิบัติงานในหน่วยเพียงใด	2.93	0.63	3.12	0.59	2.95	0.74	2.87	0.69	2.95	0.69
65	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ศึกษานิเทศก์หรือผู้เกี่ยวข้องของไทรราชความเคลื่อนไหวของงานในหน่วยและของราชการที่เกี่ยวข้องของไทรราชเพียงใด	2.43	0.81	2.75	0.73	2.54	0.80	2.31	0.93	2.48	0.85
	รวม	2.73	0.75	3.07	0.65	2.81	0.79	2.67	0.88	2.79	0.81

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าความถี่เห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่าการบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยงานในเขตจังหวัด สำนักงานธุรการ หัวหน้าหน่วยงานในเขตภูมิภาคมีอยู่ในเกณฑ์มากในข้อ 60, 61, 62, 63 และ 64 ส่วนที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 65

ข้อ 60 ในหน่วยงานในเขตจังหวัด มีการจัดระเบียบและระบบงานสารบรรณในหน่วยงานให้สามารถทำงานได้ของตัวเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.73

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.67 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานในเขตภาค เท่ากับ 3.16 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.56

ข้อ 61 หัวหน้าหน่วยงานในเขตภาคได้จัดให้มีการจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ในที่ทำการหน่วยให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.87

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานในเขตภาค เท่ากับ 3.29 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย เท่ากับ 2.86 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.78

ข้อ 62 หัวหน้าหน่วยงานในเขตภาคได้จัดให้มีการควบคุม ดูแล การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และยานพาหนะของหน่วย ให้ถูกต้องตามระเบียบเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.87

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.79 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานในเขตภาค เท่ากับ 3.02 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย เท่ากับ 2.90 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.79

ข้อ 63 หัวหน้าหน่วยงานในเขตภาคได้จัดให้มีการดูแล รักษา และซ่อมครุภัณฑ์ตลอดจนอาคารสถานที่ของหน่วย เพื่อให้อยู่ในสภาพที่จะปฏิบัติงานได้ดีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.83

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.91 กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานในเขตภาค เท่ากับ 3.07 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย เท่ากับ 2.84 และกลุ่มศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 2.67

ข้อ 64 การจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ หัวหน้าหน่วยงานในเขตภาคสามารถจัดหาได้ตรงตามความจำเป็นและความต้องการ ของการปฏิบัติงานในหน่วยเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.95

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.93 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.12 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.95 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.87

ข้อ 65 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้
ศึกษานิเทศก์ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความเคลื่อนไหวของงานในหน่วยและของ
ราชการที่เกี่ยวข้องลงใต้โป๊ยงโค

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.48

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.43 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.75 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.54 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.31

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ตำแหน่งงาน
ธุรการ ประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีปัญหามาก
เกินสมควร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.73 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.07 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.61 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ
ด้านการเงิน จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
66	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีคณะกรรมการจัดทำงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนและโครงการปฏิบัติงานในแต่ละปีเพียงใด	2.52	0.84	2.93	0.53	2.73	0.97	2.43	0.98	2.63	0.94
67	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามโครงการหรือแผนปฏิบัติงานประจำปีใดก็เพียงใด	2.63	0.91	3.00	0.68	2.82	0.89	2.68	0.87	2.77	0.87
68	ควรเบิกจ่ายเงินประเภทต่าง ๆ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้พยายามดำเนินงานให้เกิดความสะดวก และคล่องตัวเพียงใด	2.69	0.88	3.09	0.54	2.76	0.95	2.67	0.90	2.77	0.89

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
69	การดำเนินงานตามแผนหรือโครงการปฏิบัติงานที่หน่วยศึกษานิเทศก์จัดทำขึ้น มีการใช้เงินงบประมาณอยู่บ่อยครั้งเพียงใด	2.98	1.22	2.96	1.11	2.92	1.16	2.89	1.07	2.93	1.13
70	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ได้จัดให้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณที่ได้รับแต่ละปี เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาวิเคราะห์สำหรับตั้งงบประมาณในปีต่อ ๆ ไปไว้ดีเพียงใด	2.19	0.79	2.56	0.77	2.45	0.99	2.14	1.06	2.33	0.98
	รวม	2.60	0.99	2.91	0.78	2.73	1.01	2.34	1.11	2.61	1.03

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าความถี่เห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็น ว่า การบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ล่าถ่างเงิน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 66, 67, 68 และ 69 อยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 70 ข้อ 66 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ให้จัดให้มีคณะกรรมการจัดทำงบประมาณได้ สดกคล้องกับแผนและโครงการ ปฏิบัติงานในแต่ละปีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.63

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.52 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.93 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.43

ข้อ 67 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไป ตามโครงการหรือแผนปฏิบัติงานประจำปีได้ดีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.77

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 3.00 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.62 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.68

ข้อ 68 การเบิกจ่ายเงินประเภทต่าง ๆ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้พยายาม ค่าเงินงานให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.77

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.69 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 3.09 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.76 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 69 การดำเนินงานตามแผนหรือโครงการปฏิบัติงานที่หน่วยศึกษานิเทศก์จัดทำ ขึ้น มีการใช้เงินเกินงบประมาณน้อยครั้งเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.93

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.98 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ เท่ากับ 2.96 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.92 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.89

ข้อ 70 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดให้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เงินงบประมาณที่ได้รับแต่ละปี เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาวิเคราะห์สำหรับทั้งงบประมาณ ในปีต่อ ๆ ไปไว้ดีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.33

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.19 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.56 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.45 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.14

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กำน
การเงิน หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เคยปฏิบัติงานในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ถ้า
แยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้า
ฝ่ายฯ มีความเห็นว่า โภชนิกปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความเห็น
ว่า โภชนิกปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.60 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.91 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.34

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ
ด้านการบริการ จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
71	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดสำนักงานและบุคคลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อขอ บริการจากหน่วยได้คือเพียงใด	2.61	0.76	2.91	0.54	2.72	0.79	2.59	0.83	2.69	0.79
72	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้หาทางช่วยเหลือ จัดบริการเกี่ยวกับยานพาหนะ สำหรับการไป นิเทศให้กับศึกษานิเทศก์ที่เพียงใด	2.76	0.72	2.88	0.68	2.65	0.82	2.49	1.04	2.64	0.88
73	เมื่อจังหวัดต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับ งานราชการอย่างอื่น ๆ ของจังหวัด หัวหน้า หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดบริการให้ความ เหลืออ้อมมีเหตุผลสมควรเพียงใด	2.87	0.64	2.98	0.55	2.80	0.73	2.82	0.66	2.84	0.68

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
74	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ให้จัดบริการช่วยเหลือในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานประจำในหน้าที่ให้กับโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ เมื่อได้รับการขอร้องใดก็เพียงใด	2.81	0.67	2.75	0.60	2.73	0.83	2.67	0.78	2.72	0.77
75	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าร่วมช่วยเหลือบริการกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น โดยระวางมีใบปลิวของหน่วยงานในหน้าที่ใดก็เพียงใด	2.54	0.81	2.68	0.57	2.64	0.80	2.50	0.85	2.59	0.79
	รวม	2.72	0.73	2.84	0.59	2.65	0.85	2.55	0.89	2.65	0.82

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าความถี่เห็นของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็น
สอดคล้องว่า การบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด กำนการบริการ
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 71, 72, 73, 74 และ 75

ข้อ 71 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดสำนักงานและบุคลากร เพื่ออำนวยความสะดวก
และควบคุมมาตรฐานการบริการจากหน่วยไว้ที่เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.69

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.91 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.72 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.59

ข้อ 72 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้หาทางช่วยเหลือจัดบริการเกี่ยวกับยานพาหนะ
สำหรับการไปนิเทศให้กับศึกษานิเทศก์ได้เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.64

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.76 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.88 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.65 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.49

ข้อ 73 เมื่อจังหวัดต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับงานราชการอย่างอื่น ๆ ของ
จังหวัด หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดบริการให้ความช่วยเหลืออย่างมีเหตุผลสมควรเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.84

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.87 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.98 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.80 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.82

ข้อ 74 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดบริการช่วยเหลือในเรื่องอื่น ๆ หนึ่งไม่เกี่ยวข้อง
ของกับงานประจำในหน้าที่ให้กับโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ เมื่อได้รับการขอร้องได้ก็
เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.72

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.81 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.75 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 75 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์เข้าร่วมช่วยเหลือบริการ
กิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น โดยระวางมีใหม่หรือรองก่อนงานในหน้าที่ได้เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.59

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 2.54 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากัน 2.68 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.64 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากัน 2.50

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานธุรการของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ด้านการบริการ ประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้
ปฏิบัติงานในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 2.65 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร กลุ่มศึกษานิเทศก์
จังหวัด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความ
เห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติงานในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด เท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากัน 2.84 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากัน 2.65 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากัน 2.55

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นรายข้อเกี่ยวกับการบริหารงานตามระบบ
ของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด จำแนกตามกลุ่มประชากร

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษานิเทศก์ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
76	หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำแผนภูมิแสดงสาย การบังคับบัญชาของศึกษานิเทศก์จังหวัดให้ ปรากฏให้เห็นชัดเจนเพียงใด	2.46	1.10	2.59	1.04	2.35	1.14	2.26	1.24	2.37	1.16
77	การกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานของ หน่วยศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาส เข้าร่วมเพียงใด	2.78	0.74	3.21	0.74	2.95	0.78	2.66	0.96	2.87	0.85
78	หน่วยศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดของท่าน ได้ จัดงานออกเป็นฝ่าย โดยแต่ละฝ่ายมีหัวหน้า ฝ่ายและศึกษานิเทศก์ในฝ่ายอย่างครบถ้วน ร้อยและถูกต้องตามระเบียบเพียงใด	2.74	0.95	2.81	0.98	2.75	0.93	2.97	0.97	2.74	0.95
79	การปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายในหน่วยศึกษา นิเทศก์จังหวัด มีการประสานสัมพันธ์กันได้ดี เพียงใด	2.72	0.68	3.10	0.55	2.80	0.74	2.59	0.94	2.77	0.79

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
80	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบให้หัวหน้าฝ่ายมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.61	0.58	3.07	0.62	2.82	0.64	2.67	0.94	2.80	0.83
81	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในฝ่ายต่าง ๆ ได้ทราบนอกเหนือจากระเบียบที่มีอยู่แล้วไว้ชัดเจนเพียงใด	2.59	0.78	2.86	0.60	2.65	0.89	2.29	0.92	2.55	0.89
82	หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดได้กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้คล่องตัวเพียงใด	2.67	0.64	3.00	0.53	2.67	0.75	2.48	0.81	2.65	0.75
83	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สามารถทำงานประสานกับหน่วยงานของจังหวัด และหน่วยงานของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางได้ดีเพียงใด	2.79	0.73	2.95	0.66	2.61	0.75	2.56	0.92	2.75	0.81

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
84	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีอำนาจตัดสินใจ ในการอนุมัติโครงการหรืองานตามแผน ปฏิบัติงานประจำปีเพียงใด	2.54	1.06	2.61	0.87	2.59	0.99	2.53	1.01	2.57	0.99
85	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ควบคุมการปฏิบัติ งานของศึกษานิเทศก์แต่ละคนให้ปฏิบัติงาน ตามโครงการหรืองานให้เป็นไปตามแผน ปฏิบัติงานประจำปีเพียงใด	2.74	0.58	2.92	0.53	2.73	0.74	2.59	0.88	2.72	0.75
86	การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี หัวหน้าหน่วย ศึกษานิเทศก์มีการประสานงานกับสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดเพียงใด	2.63	0.89	2.79	0.97	2.53	0.86	2.49	0.86	2.57	0.89
87	หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องคือกรม เขต จังหวัด ก่อให้เกิดอุปสรรคและปัญหาต่อการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์เพียงใด	1.76	0.92	1.84	1.02	1.69	0.87	1.75	0.94	1.74	0.93

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	กิจกรรมการปฏิบัติ	ศึกษาธิการ จังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
88.	การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี หัวหน้า หน่วยศึกษานิเทศก์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อพิจารณาโครงการหรืองานของหน่วยที่ ต้องปฏิบัติเพียงใด	2.72	0.65	3.05	0.60	2.54	0.99	2.57	0.90	2.65	0.89
89	ในการวางแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้พิจารณาให้สอดคล้อง คลอไปกับแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียง ใด	2.67	0.82	3.04	0.72	2.76	0.82	2.67	0.90	2.76	0.84
90	หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดให้ความร่วมมือกับ หน่วยงานทางการศึกษาต่างสังกัด (เช่น กรม การศึกษานอกโรงเรียน สำนักคณะกรรมการ การศึกษาเอกชนกรมวิชาการ ฯลฯ) ใดกี่เพียงใด	2.91	0.62	3.09	0.57	2.96	0.73	2.95	0.75	2.97	0.73
	รวม	2.64	0.85	2.86	0.84	2.64	0.91	2.52	0.97	2.63	0.92

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า การบริหารงานตามระบบของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงานตามระบบอยู่ในเกณฑ์มาก ในข้อ 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89 และ 90 ส่วนที่มีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยในข้อ 76 และ 87

ข้อ 76 หน่วยศึกษานิเทศก์ได้จัดทำแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาของศึกษานิเทศก์จังหวัดใหม่ปรากฏให้เห็นชัดเจนเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.37

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.46 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.59 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.35 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.26

ข้อ 77 การกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสเข้าร่วมเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.87

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.78 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.21 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.95 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.66

ข้อ 78 หน่วยศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดของท่าน ได้จัดแบ่งงานออกเป็นฝ่ายโดยแต่ละฝ่ายมีหัวหน้าฝ่ายและศึกษานิเทศก์ในฝ่ายอย่างครบเรียบร้อยและถูกต้องตามระเบียบเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.74

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.81 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.75 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.69

ข้อ 79 การปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายในหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีการประสานสัมพันธ์กันได้ดีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.77

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.10 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.80 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.59

ข้อ 80 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้หัวหน้าฝ่าย
มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.80

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
จังหวัดเท่ากับ 3.07 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.62 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ
2.67

ข้อ 81 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ฝ่าย
ต่าง ๆ ได้ทราบนอกเหนือจากระเบียบที่มีอยู่แล้วไว้ชัดเจนเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.55

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.59 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.66 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.65 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.29

ข้อ 82 หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดได้กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการปฏิบัติงาน
ที่สามารถดำเนินการได้ตลอดทั่วเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.65

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.00 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.67 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.48

ข้อ 83 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สามารถทำงานประสานกับหน่วยงานของจังหวัด
และหน่วยงานของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางได้เพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.75

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.79 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.95 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.61 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.58

ข้อ 84 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีอำนาจตัดสินใจ ในการอนุมัติโครงการหรืองาน
ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากร เท่ากับ 2.57

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.54 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.61 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.59 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.53

ข้อ 65 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ควบคุมการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์แต่ละคน ให้ปฏิบัติงานตามโครงการหรืองานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.72

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.74 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.93 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.73 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.59

ข้อ 66 การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์มีการประสาน กับสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดเชียงใหม่

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.57

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.63 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.79 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.53 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.49

ข้อ 67 หน่วยงานการฝึกอบรมของ คือ กรม เขต จังหวัด ก่อให้เกิดอุปสรรค และมีคุณภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เชียงใหม่

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 1.74

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.76 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 1.84 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 1.69 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 1.75

ข้อ 88 การจัดดำเนินการปฏิบัติงานประจำปี หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้น เพื่อพิจารณาโครงการหรืองานของหน่วยที่ต้องปฏิบัติเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.65

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.72 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.05 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.54 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.57

ข้อ 89 ในการวางแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ พิจารณาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.76

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 3.04 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.76 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.67

ข้อ 90 หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา กาง
สังกัด (เช่น กรมการศึกษานอกโรงเรียน สำนักคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรมวิชาการ
 ฯลฯ) คือเพียงใด

คะแนนเฉลี่ยรวมของประชากรเท่ากับ 2.97

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.91 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 3.09 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.96 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.95

กล่าวโดยสรุปแล้ว การบริหารงานตามระบบของหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
กลุ่มตัวอย่างประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติงาน
ตามระบบ อยู่ในเกณฑ์มาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ถ้าแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร
กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์
จังหวัด มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติงานตามระบบอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.64 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
เท่ากับ 2.86 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ เท่ากับ 2.64 และกลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดเท่ากับ 2.52

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมของการบริหาร
งานวิชาการ งานบุคลากรและงานธุรการ จำแนกตามกลุ่มประชากร

การบริหาร	ศึกษาธิการจังหวัด		หัวหน้าหน่วยฯ		หัวหน้าฝ่ายฯ		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานวิชาการ	2.36	0.82	2.73	0.78	2.33	0.93	2.35	1.01	2.37	0.93
งานบุคลากร	2.45	0.96	2.72	1.08	2.38	1.17	2.25	1.18	2.39	1.14
งานธุรการ	2.68	0.83	2.95	0.69	2.74	0.88	2.53	0.97	2.69	0.89
รวม	2.46	0.87	2.77	0.86	2.43	1.00	2.30	1.06	2.44	0.99

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า กลุ่มประชากรทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ปฏิบัติงานทุกด้าน โดยส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์น้อย ถ้าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ถ้าแยกตามกลุ่มประชากร จะเห็นว่า กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯ และกลุ่มศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มศึกษาธิการจังหวัดเท่ากับ 2.46 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.77 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายฯเท่ากับ 2.43 และกลุ่มศึกษานิเทศก์เท่ากับ 2.30

ถ้าพิจารณาคำงานแต่ละด้าน จะพบว่า งานด้านวิชาการและงานด้านบุคลากร กลุ่มประชากรทุกกลุ่ม มีความเห็นว่า หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย แลงานด้านธุรการ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

คะแนนเฉลี่ยของงานด้านวิชาการเท่ากับ 2.37 งานด้านบุคลากรเท่ากับ 2.39 และงานด้านธุรการเท่ากับ 2.69