

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่มีต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์ และแนวทางในการจัดตั้งสภาอาจารย์ในวิทยาลัยครู ตลอดจนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์ในวิทยาลัยครูกับผู้บริหาร ดังนั้นในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิทางการศึกษา และความรู้ในเรื่องสภาอาจารย์

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์ในวิทยาลัยครูในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. หลักการและแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับสภาอาจารย์
๒. องค์ประกอบ การได้มา และวาระของสภาอาจารย์
๓. หน้าที่ของสภาอาจารย์
๔. การดำเนินงานของสภาอาจารย์
๕. การยุบเลิกสภาอาจารย์
๖. ความเหมาะสมต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์

ในแต่ละเรื่องจะเสนอผลของการศึกษา และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครู โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square) ซึ่งจะเน้นที่ข้อคำถามในแต่ละเรื่อง

ตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ปลายเปิด (Open-ended) โดยจะใช้การวิเคราะห์แบบเนื้อหา (Content analysis) สรุปเป็นประเด็นสำคัญของข้อคิดเห็น

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งบริหาร
วุฒิการศึกษา

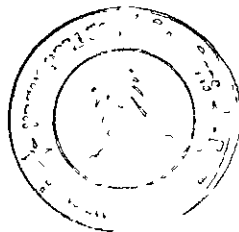
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๒๒๔	๓๙.๙
อาจารย์	๓๓๙	๖๐.๑
รวม	๕๖๓	๑๐๐.๐
อธิการ	๒๑	๙.๓
รองอธิการ	๙๙	๔๔.๐
หัวหน้าคณะวิชา	๘๐	๓๕.๖
หัวหน้าสำนักงาน	๒๕	๑๑.๑
รวม	๒๒๕	๑๐๐.๐
ปริญญาตรี	๑๓๗	๒๔.๓
ปริญญาโท	๓๙๗	๗๐.๔
ปริญญาเอก	๓๐	๕.๓
รวม	๕๖๔	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๓ แสดงว่ามีอาจารย์ตอบแบบสอบถามมากกว่าผู้บริหาร ตำแหน่งผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ตำแหน่งรองอธิการ และวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาโท มีมากที่สุด

ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องสภาอาจารย์

ความรู้เกี่ยวกับสภาอาจารย์	อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้	๔๓	๑๒.๗	๕๗	๒๕.๓	๑๐๐	๑๗.๗
มีความรู้พอสมควร	๒๑๕	๖๓.๕	๑๔๘	๖๕.๘	๓๖๓	๖๔.๕
ไม่มีความรู้	๘๑	๒๓.๕	๒๐	๘.๙	๑๐๑	๑๗.๘
รวม	๓๓๙	๑๐๐.๐	๒๒๕	๑๐๐.๐	๕๖๔	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๔ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความรู้เกี่ยวกับสภาอาจารย์คิดเป็น ร้อยละ ๘๖.๑ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับสภาอาจารย์มีเพียงร้อยละ ๑๗.๘



ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยากรจัดตั้งสภาอาจารย์ในวิทยาลัยครูในโรงเรียนต่าง ๆ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อหลักการและแนวคิดทั่วไปของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๑. การเปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นในการทำงาน ทำให้เกิดการรวมรับผิดชอบ	๒๐๓	๙๐.๒	๔๕	๒.๒	๑๗	๗.๖	๓๐๐	๘๘.๕	๕	๑.๕	๓๔	๑๐.๐	๔๐๓	๘๙.๐	๑๐	๑.๘	๔๑	๙.๐
๒. การเคารพความคิดเห็น เคารพในสติปัญญา การกระจายงานกันทำเป็นองค์ ประกอบประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับการ บริหารสถาบันอุดมศึกษา	๒๑๖	๙๖.๐	๒	๐.๙	๗	๓.๑	๓๒๑	๙๕.๗	๓	๐.๙	๑๕	๔.๕	๔๓๗	๙๕.๒	๕	๐.๙	๒๒	๓.๙
๓. การมีอิสระทางวิชาการและการบริหาร เป็นความตกลงการอันจำเป็นของสถาบัน อุดมศึกษา	๑๙๓	๘๕.๘	๔	๑.๘	๒๘	๑๒.๕	๒๙๑	๘๕.๕	๑๒	๓.๕	๓๖	๑๐.๖	๔๘๔	๘๕.๘	๑๖	๔.๒	๖๔	๑๑.๓
๔. อาจารย์ทุกคนควรมีส่วนรับผิดชอบต่อผล การบริหารงานของวิทยาลัย	๑๙๐	๘๕.๕	๑๔	๖.๒	๒๑	๙.๓	๒๗๕	๘๒.๓	๑๘	๕.๓	๔๒	๑๒.๕	๔๒๙	๘๓.๒	๓๒	๙.๗	๖๔	๑๑.๓
๕. การไม่เคารพความคิดเห็นของผู้อื่นเป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาสถาบันอย่างยิ่ง	๒๐๕	๙๑.๑	๔	๑.๘	๑๖	๗.๑	๓๐๐	๘๘.๕	๑๑	๓.๒	๒๘	๘.๓	๔๐๕	๘๙.๕	๑๕	๔.๗	๔๔	๗.๘
๖. ความคิดและการปฏิบัติใด ๆ ของ คณาจารย์ย่อมมีผลต่อการบริหารทั้งสิ้น ผู้บริหารจึงควรรับฟัง	๒๐๑	๘๙.๓	๒	๐.๙	๒๒	๙.๘	๒๙๕	๘๗.๐	๗	๒.๗	๓๕	๑๐.๓	๔๙๖	๘๗.๐	๑๑	๒.๐	๔๗	๑๐.๑
๗. สภาอาจารย์ไม่ควรก้าวล่วงอำนาจการ ตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารที่สั่งตาม กฎหมายและระเบียบปฏิบัติ	๒๐๘	๙๒.๕	๔	๑.๘	๑๓	๕.๘	๒๕๙	๗๖.๕	๓๓	๙.๗	๔๗	๑๓.๙	๔๖๗	๘๒.๘	๓๗	๖.๖	๖๐	๑๐.๖

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร				อาจารย์				รวม			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๘. หากสภาอาจารย์และผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อกันแล้ว การร่วมกันพัฒนาวิทยาลัยจะมีประสิทธิภาพยิ่ง	๒๑๓	๘๔.๗	๑	๐.๔	๑๑	๔.๙	๓๑๕	๘๒.๙	๖	๑.๘	๓	๑.๑
๙. ความขัดแย้งระหว่างสภาอาจารย์กับฝ่ายบริหารมักเกิดจาก การก้าวร้าวอำนาจ การตัดสินใจของผู้บริหาร	๑๖๕	๗๓.๓	๗	๓.๑	๔๓	๒๓.๖	๑๙๖	๕๗.๘	๓๐	๘.๘	๑๑๓	๓๓.๖
๑๐. ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสภาอาจารย์เสมอไป	๑๙๑	๘๔.๙	๗	๓.๑	๒๗	๑๒.๐	๒๔๗	๗๒.๙	๓๖	๑๐.๖	๕๖	๑๖.๕
๑๑. สภาอาจารย์เป็นฐานความคิดเห็นอื่นเป็นประโยชน์ต่อการบริหารวิทยาลัย	๑๘๔	๘๑.๘	๖	๒.๗	๓๔	๑๕.๖	๒๘๓	๘๓.๕	๙	๒.๗	๔๗	๑๓.๙
๑๒. ผู้บริหารอาจใช้สภาอาจารย์เป็นผู้เชื่อมโยงประสานคณาจารย์หรือขจัดความขัดแย้งที่อาจมีขึ้นได้	๑๗๗	๗๘.๗	๗	๓.๑	๔๑	๑๘.๒	๒๑๗	๘๑.๗	๘	๒.๘	๕๔	๑๕.๙
๑๓. การจัดตั้งสภาอาจารย์เป็นสิ่งซึ่งควรกระทำ เพื่อเป็นการระดมความคิด ในการพัฒนาสถาบัน	๑๗๔	๗๗.๓	๘	๓.๖	๔๓	๑๙.๑	๒๑๗	๘๓.๘	๖	๑.๘	๕๙	๑๕.๕
๑๔. การไม่มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของสภาอาจารย์ของสมาชิกเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาอาจารย์	๒๐๘	๘๒.๔	๖	๒.๗	๑๑	๔.๙	๒๙๐	๘๕.๕	๑๑	๓.๒	๓๘	๑๑.๒

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๑๕. การสร้างความเข้าใจให้อธิการ รองอธิการ และคณาจารย์ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของสภาอาจารย์เป็นความจำเป็นและสำคัญยิ่ง	๑๙๙	๘๘.๔	๓	๑.๓	๒๓	๑๐.๒	๓๐๑	๘๘.๘	๑๒	๓.๔	๒๖	๗.๗	๕๐๐	๘๘.๗	๑๕	๒.๗	๕๙	๘.๗
๑๖. สภาอาจารย์อย่างช่วยผู้บริหารแก้ปัญหาได้ในด้านเศรษฐกิจใช้เพียงเสนาความศรัทธาเท่านั้น	๑๙๔	๖๘.๔	๑๘	๘.๐	๕๓	๒๓.๖	๒๕๑	๗๕.๐	๓๐	๘.๘	๕๘	๑๗.๑	๔๐๕	๗๑.๘	๕๘	๑๗.๑	๑๑๑	๑๙.๗
๑๗. สภาอาจารย์ควรเป็นองค์กรที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีสถานที่ทำการและงบประมาณสำหรับดำเนินการ	๑๗๕	๗๗.๘	๑๑	๔.๙	๓๙	๑๗.๓	๒๙๖	๘๗.๓	๑๕	๔.๑	๒๙	๘.๖	๔๗๑	๘๓.๕	๒๕	๕.๕	๖๘	๑๒.๑
๑๘. การยกย่องระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ของสภาอาจารย์ให้ยึดแนวทางของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพและลักษณะเฉพาะของวิทยาลัยศรี	๑๗๐	๗๕.๖	๑๕	๖.๒	๕๑	๑๘.๒	๒๕๖	๗๕.๕	๒๕	๗.๕	๕๘	๑๗.๑	๔๒๖	๗๕.๕	๓๙	๖.๕	๕๙	๑๗.๖

จากตารางที่ ๕ แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ส่วนมากเห็นด้วยกับหลักการและแนวคิดทั่วไปของสภาอาจารย์ทั้ง ๑๘ ข้อ สำหรับข้อคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ๕ ลำดับแรกคือ

- ข้อ ๔ ความขัดแย้งระหว่างสภาอาจารย์กับฝ่ายบริหารมัก เกิดจากการก้าวร้าวอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหาร
คิด เป็น ร้อยละ ๒๕.๔
- ข้อ ๑๖ สภาอาจารย์อาจช่วยผู้บริหารแก้ปัญหาได้ในด้านปฏิบัติมิใช่เพียง เสนอความคิดเห็น เท่านั้น
คิด เป็น ร้อยละ ๑๔.๗
- ข้อ ๑๘ การยกร่างระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ของสภาอาจารย์ให้ยึดแนวทางของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพและลักษณะเฉพาะของวิทยาลัยครู
คิด เป็น ร้อยละ ๑๗.๖
- ข้อ ๑๒ ผู้บริหารอาจใช้สภาอาจารย์เป็นผู้เชื่อมประสานคณาจารย์หรือขจัดความขัดแย้งที่อาจมีขึ้นได้
คิด เป็น ร้อยละ ๑๖.๘
- ข้อ ๑๓ การจัดตั้งสภาอาจารย์เป็นสิ่งที่ควรกระทำ เพื่อ เป็นการระดมความคิดเห็นในการพัฒนาสถาบัน
คิด เป็น ร้อยละ ๑๖.๓

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อองค์ประกอบ การโตมา และวาระของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๑๔. สมาชิกสภาอาจารย์ประกอบด้วยบุคลากรด้านบริหารและผู้สอน	๒๘๑	๘๐.๕	๑๖	๗.๑	๒๗	๑๒.๐	๒๗๕	๘๒.๓	๒๐	๕.๕	๔๐	๑๑.๘	๔๖๑	๘๑.๓	๓๖	๖.๕	๖๗	๑๑.๕
๑๕. กรรมการสภาอาจารย์ไม่ควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการ รองอธิการ และหัวหน้าหน่วยงานระดับคณะวิชา	๑๒๘	๕๖.๕	๕๔	๒๑.๘	๕๘	๒๑.๓	๒๓๘	๗๐.๒	๕๗	๑๓.๕	๕๕	๑๕.๕	๓๖๖	๖๕.๕	๙๐	๑๖.๑	๑๐๒	๑๘.๑
๑๖. กรรมการสภาอาจารย์ ๒ ประเภทคือ กรรมการจากผู้แทนคณะวิชาและกรรมการจากผู้แทนทั่วไป	๑๒๕	๕๓.๓	๓๗	๑๖.๕	๕๕	๒๑.๒	๒๕๖	๗๒.๖	๓๕	๑๑.๕	๕๕	๑๕.๕	๓๗๕	๖๖.๕	๓๖	๑๓.๕	๑๑๓	๒๐.๐
๑๗. กรรมการสภาอาจารย์วิทยาสัยครุมีวาระ ๒ ปี เมื่อสิ้นสุดวาระมีสิทธิที่จะสมัครรับเลือกตั้งใหม่ได้	๑๕๒	๕๕.๓	๑๐	๔.๕	๒๓	๑๐.๒	๒๘๖	๘๕.๕	๑๘	๕.๓	๓๕	๑๐.๓	๔๗๘	๘๕.๕	๒๘	๕.๐	๕๘	๑๐.๓
๑๘. องค์การที่มีหน้าที่ออกระเบียบข้อบังคับเพื่อจัดตั้งสภาอาจารย์ คือ สภาการศึกษา ศึกษาคณาธิการ มีใช้กรรมการศึกษาธิการ	๑๕๖	๖๕.๓	๑๕	๖.๗	๕๕	๒๕.๐	๒๕๑	๗๕.๐	๒๖	๗.๗	๖๒	๑๘.๓	๔๐๗	๗๒.๒	๕๑	๗.๓	๑๑๖	๒๐.๖
๑๙. การจัดตั้งสภาอาจารย์อาจดำเนินการในวิทยาสัยครุแต่ละแห่งได้ทันที โดยให้กรรมการประจำวิทยาสัยครุออกระเบียบโดยความเห็นชอบของสภาการศึกษา ศึกษาคณาธิการ	๑๕๑	๖๒.๗	๓๐	๑๓.๓	๕๕	๒๕.๐	๒๓๖	๖๕.๖	๕๕	๑๓.๐	๕๕	๑๗.๕	๓๗๗	๖๖.๘	๗๕	๑๓.๑	๑๑๓	๒๐.๐
๒๐. การร่างระเบียบข้อบังคับของสภาอาจารย์ทุกวิทยาสัยครุควรร่วมกันเพื่อใช้ระเบียบข้อบังคับเดียวกัน	๑๗๑	๗๖.๐	๒๒	๙.๘	๓๒	๑๕.๒	๒๘๐	๘๒.๖	๒๖	๗.๗	๓๓	๙.๗	๔๕๑	๘๐.๐	๕๘	๘.๕	๖๕	๑๑.๕

จากตารางที่ ๖ แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ ส่วนมากเห็นด้วยกับองค์ประกอบ การได้มา และวาระของสภาอาจารย์ ทั้ง ๗ ข้อ สำหรับข้อคำถาม ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับแรกคือ

- ข้อ ๒๓ องค์การที่มีหน้าที่ออกระเบียบข้อบังคับเพื่อจัดตั้งสภาอาจารย์ คือ สภาการฝึกหัดครู มิใช่
กรรมการฝึกหัดครู คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐
- ข้อ ๒๑ กรรมการสภาอาจารย์มี ๒ ประเภทคือ กรรมการจากผู้แทนคณะวิชาและกรรมการจาก
ผู้แทนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐
- ข้อ ๒๔ การจัดตั้งสภาอาจารย์อาจดำเนินการในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งได้ทันทีโดยให้กรรมการประจำ
วิทยาลัยครูออกระเบียบโดยความเห็นชอบจากสภาการฝึกหัดครู
คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อหน้าที่ของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๒๖. สภาอาจารย์คือองค์กรตัวแทนคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ ต่ออธิการในการบริหารงานของวิทยาลัย	๑๖๔	๗๕.๑	๑๔	๖.๒	๔๒	๑๘.๗	๒๕๘	๗๖.๑	๔	๒.๗	๗๒	๒๑.๒	๔๒๗	๗๕.๗	๒๓	๕.๑	๑๑๔	๒๐.๒
๒๗. สภาอาจารย์เป็นองค์กรที่สร้างขึ้นเพื่อร่วมคิดพัฒนาสร้างสรรควิทยาลัยและรักษาผลประโยชน์ของอาจารย์	๑๖๘	๗๕.๗	๔	๑.๐	๔๘	๒๑.๓	๒๗๔	๘๐.๐	๑๒	๓.๕	๕๓	๑๕.๖	๔๕๒	๗๘.๔	๒๑	๓.๗	๑๐๑	๑๗.๕
๒๘. สภาอาจารย์เป็นการรวมพลังเพื่อสร้างสรรคกิจกรรมที่เพื่อคักคิตรีของสถาบันมิใช่เพื่อต่อต้านทำลายผู้ใดหรือกลุ่มใด	๑๗๘	๗๕.๑	๓	๑.๓	๕๕	๑๙.๖	๒๗๘	๘๒.๐	๖	๑.๘	๕๕	๑๖.๒	๔๕๖	๘๐.๕	๔	๑.๖	๕๕	๑๗.๖
๒๙. สภาอาจารย์มีหน้าที่สร้างและส่งเสริมจรรยาบรรณอาจารย์ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพอาจารย์	๑๕๗	๗๗.๖	๗	๓.๑	๒๑	๙.๓	๓๐๕	๙๐.๐	๑๕	๔.๑	๒๐	๕.๙	๔๐๒	๘๕.๐	๒๑	๓.๗	๕๕	๑๑.๓
๓๐. สภาอาจารย์มีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์สภาพอันดีระหว่างอาจารย์และกับนักศึกษา	๑๕๒	๗๕.๓	๔	๑.๐	๒๔	๑๐.๗	๒๗๙	๘๒.๓	๑๗	๕.๐	๔๓	๑๒.๗	๔๗๑	๘๓.๕	๒๖	๕.๖	๖๗	๑๑.๕
๓๑. ประธานสภาอาจารย์ควรได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุม ในคณะผู้บริหารวิทยาลัย	๑๗๕	๗๕.๖	๒๑	๙.๓	๒๕	๑๑.๑	๒๙๗	๘๗.๖	๑๕	๕.๑	๒๘	๘.๓	๔๗๖	๘๕.๔	๓๕	๖.๒	๕๓	๙.๕
๓๒. สภาอาจารย์ต้องรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์สภาพอันดีระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัย	๒๐๖	๙๑.๖	๘	๓.๖	๑๑	๔.๙	๓๑๑	๙๑.๗	๑๐	๒.๙	๑๘	๕.๓	๕๑๗	๙๑.๗	๑๘	๓.๒	๒๕	๕.๑
๓๓. สภาอาจารย์อาจมีหน้าที่อื่นๆและปฏิบัติตามที่อธิการมอบหมาย	๑๓๕	๕๙.๖	๔๖	๒๐.๔	๕๕	๒๐.๐	๒๑๓	๖๒.๘	๖๖	๑๙.๕	๖๐	๑๗.๗	๓๕๗	๖๑.๕	๑๑๒	๑๙.๕	๑๐๕	๑๘.๖

จากตารางที่ ๗ แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ ส่วนมากเห็นด้วยกับหน้าที่ของสภาอาจารย์ทั้ง ๔ ข้อ สำหรับข้อคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับคือ

- ข้อ ๒๖ สภาอาจารย์คือองค์กรตัวแทนคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาเสนอแนะต่ออธิการในการบริหารงาน
ของวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒
- ข้อ ๓๓ สภาอาจารย์อาจมีหน้าที่อื่น ๆ และปฏิบัติตามอธิการมอบหมาย
คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖
- ข้อ ๒๗ สภาอาจารย์เป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นเพื่อร่วมคิด พัฒนา สร้างสรรค์วิทยาลัย และรักษาผลประโยชน์
ของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อเรื่องการดำเนินงานของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๓๔. สภาอาจารย์อาจเชิญผู้บริหาร คณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่อื่นใดของวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงเป็นครั้งคราวได้	๑๗๒	๗๖.๔	๒๒	๙.๘	๓๑	๑๓.๘	๒๙๔	๘๖.๗	๑๗	๕.๐	๒๘	๘.๓	๔๖๖	๘๒.๖	๓๙	๖.๙	๕๙	๑๐.๕
๓๕. ตำแหน่งในสภาอาจารย์ควรมีประธานสภา รองประธานและเลขานุการหรือตำแหน่งอื่นโดยเลือกตั้งจากกรรมการสภาอาจารย์	๑๙๕	๘๖.๗	๑๓	๕.๘	๑๗	๗.๖	๓๑๕	๘๒.๙	๓	๐.๙	๒๑	๖.๒	๕๑๐	๙๐.๔	๑๖	๒.๘	๓๘	๖.๗
๓๖. ให้มีการประชุมสามัญโดยกำหนดชุดเงินและมีการประชุมวิสามัญ เมื่อสมาชิกร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรตามเกณฑ์ที่กำหนด	๒๐๘	๙๒.๕	๖	๒.๗	๑๑	๔.๙	๓๑๖	๙๓.๒	๓	๐.๙	๒๐	๕.๙	๕๒๔	๙๒.๙	๙	๑.๖	๓๑	๕.๕
๓๗. การประชุมของสภาอาจารย์ถือเป็นการปฏิบัติราชการแก่วิทยาลัยและได้รับความคุ้มครองจากวิทยาลัย	๑๘๕	๘๑.๘	๘	๓.๖	๓๓	๑๔.๗	๓๐๑	๘๘.๘	๑๐	๒.๙	๒๘	๘.๓	๔๘๕	๘๖.๐	๑๘	๓.๒	๖๑	๑๐.๘
๓๘. องค์ประชุมต้องมีถึงหนึ่งองคมนตรีให้ถือเสียงข้างมาก	๒๐๓	๙๐.๒	๕	๒.๒	๑๗	๗.๖	๓๑๓	๙๒.๓	๑๒	๓.๕	๑๔	๔.๑	๔๑๖	๙๑.๕	๑๗	๓.๐	๓๑	๕.๕
๓๙. การเสนอคำแนะนำนโยบาย แนวปฏิบัติ ตลอดจนความคิดเห็นต่างๆ ตามมติให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรต่ออธิการหรือกรรมการบริหารวิทยาลัย	๒๐๙	๙๒.๙	๗	๓.๑	๙	๔.๐	๓๑๔	๙๒.๖	๑๒	๓.๕	๑๓	๓.๘	๕๒๓	๙๒.๗	๑๙	๓.๔	๒๒	๓.๙

จากตารางที่ ๘ แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ส่วนมากเห็นด้วยกับการดำเนินงานของสภาอาจารย์ทั้ง ๖ ข้อ สำหรับข้อคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับแรกคือ

ข้อ ๓๗ การประชุมของสภาอาจารย์ถือเป็นการปฏิบัติราชการแก่วิทยาลัยและได้รับความคุ้มครองจากวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘

ข้อ ๓๘ สภาอาจารย์อาจเชิญผู้บริหาร คณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่อื่นใดของวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงเป็นครั้งคราวได้

คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘

ข้อ ๓๙ ตำแหน่งในสภาอาจารย์ควรมีประธานสภา รองประธานและ เลขานุการหรือตำแหน่งอื่นโดยเลือกตั้งจากกรรมการสภาอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๖.๗

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการยุบเลิกสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร				อาจารย์				รวม						
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
๔๐. เมื่อสภาอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเลื่อมเสียต่อสถาบัน ตลอดจนอาจารย์ ควรมีการยุบเลิกได้	๑๙๖	๘๗.๑	๗	๓.๑	๒๒	๔.๘	๒๘๖	๘๗.๓	๑๗	๕.๐	๔๙๒	๘๗.๒	๒๔	๕.๓	
๔๑. การยุบเลิกหมายถึงการยุบเลิกคณะกรรมการชุดนั้นแล้วมีการเลือกตั้งขึ้นใหม่	๑๘๖	๘๒.๗	๘	๓.๖	๓๑	๑๓.๘	๓๐๐	๘๘.๕	๑๓	๓.๘	๔๘๖	๘๖.๒	๒๑	๓.๗	
๔๒. อธิการสั่งยุบเลิกสภาอาจารย์ได้โดยมติสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภาและกำหนดใหม่ การเลือกตั้งใหม่ภายในเวลาที่กำหนดในระยะเบียด	๑๕๓	๖๘.๐	๒๗	๑๒.๐	๔๕	๒๐.๐	๒๖๒	๗๗.๓	๒๖	๗.๗	๔๑๕	๗๓.๖	๕๓	๑๕.๕	

จากตารางที่ ๔ แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และอาจารย์ ส่วนมากเห็นด้วยกับการยุบเลิกสภาอาจารย์ทั้ง ๓' ข้อ สำหรับข้อคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสอง กลุ่มมีความไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามคำร้อยละจากมากไปหาน้อย ๒ ลำดับแรกคือ

- ข้อ ๔๒ อธิการสั่งยุบเลิกสภาอาจารย์ได้โดยมติสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภา และกำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่ภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐
- ข้อ ๔๑ การยุบเลิกหมายถึงการยุบเลิกคณะกรรมการชุดนั้น แล้วมีการเลือกตั้งใหม่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อความเหมาะสมต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์

ข้อคำถาม	ผู้บริหาร				อาจารย์				รวม					
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
๔๓. องค์การบริหารที่มีอยู่แล้วในวิทยาลัย ยังไม่สนองความต้องการ การมีส่วนร่วม ของสมาชิกส่วนใหญ่ของสถาบัน	๑๐๘	๔๘.๐๐	๕๐	๒๒.๒๒	๖๗	๒๙.๘๘	๒๑๑	๒๒.๒๒	๒๗	๘.๐๐	๑๐๑	๒๙.๘๘	๓๑๘	๕๖.๒๒
๔๔. สภาอาจารย์เคยมีมาแล้วในวิทยาลัย ครูแต่ถูกยกเลิกโดยสภาวิชาการณ บ้านเมือง สถาบันปัจจุบันจึงสมควร การจัดตั้งขึ้นใหม่	๑๓๑	๕๘.๒๒	๒๑	๙.๐๙	๗๓	๓๒.๕๕	๒๒๔	๒๓.๖๖	๑๘	๕.๐๐	๙๒	๒๓.๘๘	๓๑๖	๕๖.๒๒
๔๕. ควรมีการจัดตั้งสภาอาจารย์ขึ้นใน วิทยาลัยศรี	๑๗๓	๗๖.๙๙	๑๔	๖.๒๒	๓๘	๑๖.๒๒	๒๔๐	๘๕.๕๕	๑๐	๒.๕๕	๓๘	๑๑.๑๑	๒๕๓	๘๕.๕๕

จากตารางที่ ๑๐ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และอาจารย์ ส่วนมากเห็นด้วยกับความเหมาะสมต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์ทั้ง ๓ ข้อ สำหรับข้อคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความไม่แน่ใจในการตอบ เรียงลำดับตามคำร้อยละจากมากไปน้อย ๒ ลำดับแรกคือ

ข้อ ๔๓ องค์การบริหารที่มีอยู่แล้วในวิทยาลัยยังไม่สนองความต้องการการมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่ของสถาบัน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘

ข้อ ๔๔ สภาอาจารย์เคยมีมาแล้วในวิทยาลัยครูแต่ถูกยกเลิกโดยสภาะการณ้บ้านเมือง สภาพปัจจุบันจึงสมควรมีการจัดตั้งขึ้นใหม่

คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักการและแนวคิดว่าไปของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ x ²
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๑. การเปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการทำงาน ทำให้เกิดการรวมรับผิดชอบ	๔๗.๖	๒.๕	๔๘.๕	๑.๖	๐.๐๘
๒. การเคารพความคิดเห็น เคารพในสติปัญญา การกระจายงานทำ เป็นองค์ประกอบประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	๔๔.๑	๐.๕	๔๔.๑	๐.๕	๐.๐๐
๓. การมีอิสระทางวิชาการและการบริหารเป็นความต้องการอันจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา	๔๘.๐	๒.๐	๔๖.๐	๕.๐	๐.๘๘
๔. อาจารย์ทุกคนควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการบริหารงานของวิทยาลัย	๔๓.๑	๖.๕	๔๓.๕	๖.๑	๐.๐๓
๕. การไม่เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นอุปสรรคต่อการร่วมพัฒนาสถาบันอย่างยิ่ง	๔๘.๑	๑.๕	๔๖.๕	๓.๕	๐.๖๖
๖. ความคิดและการปฏิบัติใด ๆ ของคณาจารย์ ย่อมมีผลต่อการบริหารทั้งสิ้น ผู้บริหารจึงควรรับฟัง	๔๔.๐	๑.๐	๔๗.๐	๓.๐	๑.๕๐
๗. สภาอาจารย์ไม่ควรก้าวล่วงอำนาจการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารที่ส่งตามกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ	๔๘.๑	๑.๕	๔๘.๗	๑๑.๓	๑๕.๖๕*
๘. หากสภาอาจารย์และผู้บริหารมีทัศนคติที่ต่อกันแล้ว การร่วมพัฒนาวิทยาลัยจะมีประสิทธิภาพยิ่ง	๔๔.๕	๐.๕	๔๘.๑	๑.๕	๑.๐๒
๙. ความขัดแย้งระหว่างสภาอาจารย์กับฝ่ายบริหารมักเกิดจากการก้าวล่วงอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหาร	๔๕.๕	๕.๑	๔๖.๗	๑๓.๓	๘.๓๕*

ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๑๐. ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องทำตามข้อเสนอแนะของสภาอาจารย์เสมอไป	๕๖.๕	๓.๕	๘๗.๓	๑๒.๗	๑๐.๕๗*
๑๑. สภาอาจารย์เป็นฐานความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารของวิทยาลัย	๕๖.๘	๓.๒	๕๖.๕	๓.๑	๐.๐๐
๑๒. ผู้บริหารอาจใช้สภาอาจารย์เป็นผู้เชื่อมประสานคณาจารย์หรือจัดความขัดแย้งที่อาจมีขึ้นได้	๕๖.๒	๓.๘	๕๗.๒	๒.๘	๐.๑๑
๑๓. การจัดตั้งสภาอาจารย์เป็นสิ่งที่ควรกระทำเพื่อเป็นการระดมความคิดในการพัฒนาสถาบัน	๕๕.๖	๕.๕	๕๗.๕	๒.๑	๑.๓๗
๑๔. การไม่มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของสภาอาจารย์ของสมาชิก เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาอาจารย์	๕๗.๒	๒.๘	๕๖.๓	๓.๗	๐.๐๘
๑๕. การสร้างความเข้าใจให้อธิการ รองอธิการและคณาจารย์ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของสภาอาจารย์เป็นความจำเป็นและสำคัญยิ่ง	๕๘.๕	๑.๕	๕๖.๒	๓.๘	๑.๖๕
๑๖. สภาอาจารย์อาจช่วยผู้บริหารแก้ปัญหาได้ในด้านปฏิบัติ มิใช่เพียงเสนอความคิดเห็นเท่านั้น	๘๕.๕	๑๐.๕	๘๕.๓	๑๐.๗	๐.๐๐
๑๗. สภาอาจารย์ควรเป็นองค์กรที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีสถานะที่ทำการและงบประมาณสำหรับการทำงาน	๘๒.๕	๑๗.๕	๘๕.๓	๑๕.๗	๐.๑๕
๑๘. การยกย่องระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ของสภาอาจารย์ให้ยึดแนวทางของมหาวิทยาลัยเป็นหลักโดยปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพและลักษณะเฉพาะของวิทยาลัย	๕๒.๕	๗.๖	๕๑.๑	๘.๕	๐.๑๐

จากตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักการและแนวคิดทั่วไปของสภาอาจารย์ จากข้อคำถาม ๑๔ ข้อ มีเพียง ๓ ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

- ข้อ ๗ สภาอาจารย์ไม่ควรก้าวล่วงอำนาจการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารที่สั่งการตามกฎหมาย และระเบียบปฏิบัติ
 ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑ และ ๘๘.๗ ตามลำดับ ($X^2 = ๑๔.๖๕$)
- ข้อ ๘ ความขัดแย้งระหว่างสภาอาจารย์กับฝ่ายบริหาร มักเกิดจากการก้าวล่วงอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหาร
 ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕ และ ๘๖.๗ ตามลำดับ ($X^2 = ๘.๗๕$)
- ข้อ ๑๐ ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องทำตามข้อเสนอแนะของสภาอาจารย์เสมอไป
 ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕ และ ๘๗.๓ ตามลำดับ ($X^2 = ๑๐.๘๗$)

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อองค์ประกอบ การได้มาและวาระของสภาอาจารย์

ข้อคำถาม	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๑๙. สมาชิกสภาอาจารย์ประกอบด้วยบุคลากรด้านบริหารและผู้สอน	๙๑.๙	๘.๑	๙๓.๓	๖.๗	๐.๑๗
๒๐. กรรมการสภาอาจารย์ไม่ควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการ รองอธิการ และหัวหน้าหน่วยงาน ระดับคณะวิชา	๗๒.๓	๒๗.๗	๘๓.๕	๑๖.๕	๗.๖๔*
๒๑. กรรมการสภาอาจารย์ ๒ ประเภท คือ กรรมการจากยูแทน คณะวิชา และกรรมการจากยูแทนทั่วไป	๗๗.๗	๒๒.๓	๘๖.๓	๑๓.๗	๔.๙๔*
๒๒. กรรมการสภาอาจารย์วิทยาลัยครู มีวาระ ๒ ปี เมื่อสิ้นสุด วาระ มีสิทธิ์ที่จะสมัครรับเลือกตั้งใหม่ได้	๙๕.๐	๕.๐	๙๔.๑	๕.๙	๐.๐๗
๒๓. องค์กรที่มีหน้าที่ออกระเบียบข้อบังคับเพื่อจัดตั้งสภาอาจารย์ คือสภาการศึกษาภาคครู มีคณะกรรมการศึกษาภาคครู	๙๑.๒	๘.๘	๙๐.๖	๙.๔	๐.๐๐
๒๔. การจัดตั้งสภาอาจารย์อาจดำเนินการในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ได้ทันทีโดยให้กรรมการประจำวิทยาลัยออกระเบียบโดยความเห็นชอบของสภาการศึกษาภาคครู	๘๒.๕	๑๗.๕	๘๔.๓	๑๕.๗	๐.๑๔
๒๕. การร่างระเบียบข้อบังคับของสภาอาจารย์ทุกวิทยาลัยควร ยกยาร่วมกัน เพื่อใช้ระเบียบข้อบังคับเดียวกัน	๘๘.๖	๑๑.๔	๙๑.๕	๘.๕	๐.๘๔

$P < .๐๕ \quad \chi^2 = ๓.๘๔$

จากตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อองค์ประกอบ การได้มาและวาระของสภาอาจารย์จากข้อคำถาม ๗ ข้อ มีเพียง ๒ ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ข้อ ๒๐ กรรมการสภาอาจารย์ไม่ควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการ รองอธิการ และหัวหน้าหน่วยงาน ระดับคณะวิชา

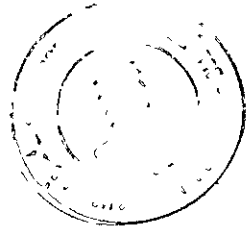
ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๓ และ ๘๓.๕ ตามลำดับ ($\chi^2 = ๗.๖๔$)

ข้อ ๒๑ กรรมการสภาอาจารย์มี ๒ ประเภทคือ กรรมการจากผู้แทนคณะวิชาและกรรมการจาก ผู้แทนทั่วไป

ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗ และ ๘๖.๓ ตามลำดับ ($\chi^2 = ๔.๙๕$)

ตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหน้าที่ของสภาอาจารย์

ข้อคำถาม	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๒๖. สภาอาจารย์คือองค์กรตัวแทนคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ ต่ออธิการบดีในการบริหารงานของวิทยาลัย	๙๒.๓	๗.๗	๙๖.๖	๓.๔	๓.๒๗
๒๗. สภาอาจารย์เป็นองค์กรที่สร้างขึ้นเพื่อร่วมคิด พิจารณา สร้างสรรค์ วิทยาลัย และรักษามลประโยชน์ของอาจารย์	๙๔.๙	๕.๑	๙๕.๘	๔.๒	๐.๐๕
๒๘. สภาอาจารย์เป็นการรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์กิจกรรมดี เพื่อ ศักดิ์ศรีของสถาบัน มิใช่เพื่อต่อต้านทำลายผู้ใดหรือกลุ่มใด	๙๘.๓	๑.๗	๙๗.๙	๒.๑	๐.๐๐
๒๙. สภาอาจารย์มีหน้าที่สร้างและส่งเสริมจรรยาบรรณ อาจารย์ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพอาจารย์	๙๖.๖	๓.๔	๙๕.๖	๔.๔	๐.๑๐
๓๐. สภาอาจารย์มีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่าง อาจารย์และกับนักศึกษา	๙๕.๕	๔.๕	๙๔.๓	๕.๗	๐.๑๗
๓๑. ประธานสภาอาจารย์ควรได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมใน คณะผู้บริหารวิทยาลัย	๘๙.๕	๑๐.๕	๙๕.๕	๔.๕	๕.๙๖*
๓๒. สภาอาจารย์ต้องรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่าง คณาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัย	๙๖.๓	๓.๗	๙๖.๙	๓.๑	๐.๐๒
๓๓. สภาอาจารย์มีหน้าที่อื่น ๆ และปฏิบัติตามเพื่ออธิการบดีมอบหมาย	๗๔.๔	๒๕.๖	๗๖.๓	๒๓.๗	๐.๑๒



จากตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหน้าที่ของสภาอาจารย์จากข้อคำถาม ๘ ข้อ มีเพียงข้อเดียวที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ข้อ ๓๑ ประธานสภาอาจารย์ควรได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมในคณะผู้บริหารวิทยาลัย
ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕
และ ๔๕.๕ ตามลำดับ ($\chi^2 = ๕.๙๖$)

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานของสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๓๔. สภาอาจารย์อาจเชิญผู้บริหาร คณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่อื่นใดของวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงเป็นครั้งคราวได้	๘๘.๗	๑๑.๓	๘๔.๕	๕.๕	๔.๘๘*
๓๕. ตำแหน่งในสภาอาจารย์ควรมีประธานสภา รองประธาน และเลขานุการ หรือตำแหน่งอื่นโดยเลือกตั้งจากกรรมการสภาอาจารย์	๘๓.๘	๑๖.๒	๘๘.๑	๑๑.๙	๑๐.๒๗
๓๖. ให้มีการประชุมสามัญโดยกำหนดชัดเจน และมีการประชุมวิสามัญ เมื่อสมาชิกร้องขอเป็นลายลักษณ์อักษรตามเกณฑ์ที่กำหนด	๘๗.๒	๑๒.๘	๘๘.๑	๑๑.๙	๑.๖๗
๓๗. การประชุมของสภาอาจารย์ถือเป็นการปฏิบัติราชการแก่วิทยาลัย และได้รับความคุ้มครองจากวิทยาลัย	๘๕.๘	๑๔.๒	๘๖.๘	๑๓.๒	๐.๑๐
๓๘. องค์ประชุมต้องมีถึงหนึ่ง การลงมติให้ถือเสียงข้างมาก	๘๗.๖	๑๒.๔	๘๖.๓	๑๓.๗	๐.๓๓
๓๙. การเสนอคำแนะนำ นโยบาย แผนปฏิบัติ ตลอดจนความคิดเห็นต่าง ๆ ตามมติให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร คอธธิการ หรือกรรมการบริหารวิทยาลัย	๘๖.๘	๑๓.๒	๘๖.๓	๑๓.๗	๐.๐๐

$P < .๐๕ \quad \chi^2 = ๓.๘๔$

จากตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานของสภาอาจารย์ จากข้อคำถาม ๖ ข้อ มี ๒ ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ข้อ ๓๔ สภาอาจารย์อาจเชิญผู้บริหาร คณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่อื่นใดของวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมหรือชี้แจงเป็นครั้งคราวได้

ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗ และ ๘๔.๕ ตามลำดับ ($\chi^2 = ๔.๘๘$)

ข้อ ๓๕ ตำแหน่งในสภาอาจารย์ควรมีประธานสภา รองประธานสภา และเลขานุการหรือตำแหน่งอื่นโดยเลือกตั้งจากกรรมการสภาอาจารย์

ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘ และ ๘๘.๑ ตามลำดับ ($\chi^2 = ๑๐.๒๗$)

ตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการยุบเลิกสภาอาจารย์

ข้อคำถาม	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๔๐. เมื่อสภาอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเลื่อมใสต่อสถาบัน ตลอดจนอาจารย์ ควรมีการยุบเลิกได้	๘๖.๖	๓.๔	๘๔.๖	๕.๔	๐.๖๔
๔๑. การยุบเลิกหมายถึงการยุบเลิกคณะกรรมการชุดนั้นแล้วมีการเลือกตั้งขึ้นใหม่	๘๕.๕	๕.๑	๘๕.๘	๕.๒	๐.๐๐
๔๒. อธิการสั่งยุบเลิกสภาอาจารย์ได้โดยมติสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภา, และกำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่ภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบ	๘๕.๐	๑๕.๐	๘๑.๐	๙.๐	๓.๓๖

$$P < .๐๕ \quad \chi^2 = ๓.๘๔$$

จากตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อการยุบเลิกสภาอาจารย์ จากข้อความทั้ง ๓ ข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบความคิด เห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อความ เหมาะสมต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์		ค่าไคสแควร์ χ^2
	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	เห็นด้วย (%)	ไม่เห็นด้วย (%)	
๔๓. องค์การบริหารที่มีอยู่แล้วในวิทยาลัย ยังไม่สนองความต้องการ การมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่ของสถาบัน	๖๘.๔	๓๑.๖	๘๘.๗	๑๑.๓	๒๓.๗๑*
๔๔. สภาอาจารย์เคยมีมาแล้วในวิทยาลัยครู แต่ถูกยกเลิกโดยสภาวิชาการแผนม เมือง สภาพปัจจุบันจึงสมควรมีการจัดตั้งขึ้นใหม่	๘๖.๒	๑๓.๘	๘๒.๗	๑๗.๓	๓.๘๔
๔๕. ควรมีการจัดตั้งสภาอาจารย์ขึ้นในวิทยาลัยครู	๘๒.๔	๑๗.๕	๘๖.๗	๑๓.๓	๓.๔๐

$$P < .05 \quad \chi^2 = ๓.๘๔$$

จากตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อความเหมาะสมต่อการจัดตั้งสภาอาจารย์ จากข้อคำถาม ๓ ข้อ มี ๑ ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

ข้อ ๔๓ องค์การบริหารที่มีอยู่แล้วในวิทยาลัย ยังไม่สนองความต้องการ การมีส่วนร่วมของสมาชิกส่วนใหญ่ของสถาบัน

ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔ และ ๘๘.๗ ($\chi^2 = ๒๓.๗๑$)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ตัวอย่างตอบมาในแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) แยกเป็น เรื่องและจำนวนความถี่ดังต่อไปนี้

๑. หลักการและแนวคิดทั่วไปของสภาอาจารย์ มีผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

๑.๑ พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้กำหนดองค์กรที่มีตัวแทนคณาจารย์เป็นองค์ประกอบอยู่แล้วคือ กว. และ สภาการฝึกหัดครู (ความถี่ ๘)

๑.๒ สภาอาจารย์ควรทำหน้าที่ส่งเสริม เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ (ความถี่ ๘)

๑.๓ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาควรใช้หลักประชาธิปไตย (ความถี่ ๓)

๒. องค์ประกอบ การได้มา และวาระของสภาอาจารย์ มีผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

๒.๑ กรรมการควรมาจากการแต่งตั้งและเลือกตั้งผสมกัน (ความถี่ ๒)

๒.๒ ไม่ควรแยกเป็นฝ่ายบริหารกับอาจารย์ (ความถี่ ๒)

๒.๓ ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน (ความถี่ ๒)

๓. หน้าที่ของสภาอาจารย์มีผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

๓.๑ รักษาความเป็นธรรมให้เกิดให้มีในสถาบัน (ความถี่ ๓)

๓.๒ พิทักษ์สิทธิ ประโยชน์ของส่วนรวม (ความถี่ ๓)

๔. การดำเนินงานของสภาอาจารย์ มีผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

๔.๑ การดำเนินงานไม่ควรติดอยู่กับปัญหาภายในควรมองถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ส่วนใหญ่ (ความถี่ ๒)

๔.๒ ก่อนดำเนินการควรศึกษาปัญหาจากการจัดตั้งในอดีต (ความถี่ ๒)

๔.๓ ควรเป็นองค์กรมีบทบาททางความคิด ไม่ใช้วิธีการเผชิญหน้าหรือชดชวาง (ความถี่ ๒)

๕. การยุบเลิกสภาอาจารย์ มีผู้บริหารแสดงความเห็นเพิ่มเติมเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๕.๑ อธิการเป็นผู้ยุบเลิกโดยมติของสมาชิก ๓ ใน ๔ (ความถี่ ๔)
- ๕.๒ สภาการฝึกหัดครูยุบเลิกโดยมติของสมาชิก (ความถี่ ๔)
- ๕.๓ อธิการโดยมติ กว. (ความถี่ ๒)

๖. ความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้ง มีผู้บริหารแสดงความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๖.๑ ควรจัดตั้งโดยเร็ว (ความถี่ ๕)
- ๖.๒ ควรจัดตั้งตามความพร้อม (ความถี่ ๓)
- ๖.๓ ทดลองจัดตั้งบางแห่ง (ความถี่ ๒)
- ๖.๔ ไม่ควรจัดตั้ง (ความถี่ ๒)

๖.๕ การขาดสภาอาจารย์ ทำให้สถานการณ์ และศักดิ์ศรีของวิทยาลัยครูตกต่ำ ความเชื่อถือภาพพจน์ตกต่ำ (ความถี่ ๒)

ในส่วนของอาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแยกเป็น เรื่องและจำนวนความถี่ดังต่อไปนี้

๑. หลักการและแนวคิดทั่วไปของสภาอาจารย์ มีอาจารย์แสดงความเห็นเพิ่มเติมเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๑.๑ เป็นดุลว่างอำนาจ (ความถี่ ๒)
- ๑.๒ องค์กรที่มีไม่เป็นตัวแทนแท้จริงของอาจารย์ (ความถี่ ๒)
- ๑.๓ สภาอาจารย์ควรมุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ (ความถี่ ๒)
- ๑.๔ เป็นองค์กรอิสระจากฝ่ายบริหาร (ความถี่ ๒)

๒. องค์กรประกอบ การได้มา และวาระของสภาอาจารย์ มีอาจารย์แสดงความเห็นเพิ่มเติมเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๒.๑ ควรจัดตั้งโดยกฎหมายรองรับ (ความถี่ ๓)
- ๒.๒ องค์กรประกอบควรเป็นไตรภาคี ผู้บริหารและหัวหน้าภาค หัวหน้างานและอาจารย์ (ความถี่ ๑)

๓. หน้าที่ของสภาอาจารย์ มีอาจารย์แสดงความเห็นเพิ่มเติม เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๓.๑ รักษาความเป็นธรรม (ความถี่ ๔)
- ๓.๒ พิจารณาสีทธิประโยชน์ของอาจารย์ (ความถี่ ๓)
- ๓.๓ ส่งเสริมสวัสดิการ (ความถี่ ๒)

๔. การดำเนินงานของสภาอาจารย์ มีอาจารย์แสดงความเห็นเพิ่มเติม เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๔.๑ วางตัวเป็นกลาง ประสานประโยชน์ (ความถี่ ๒)
- ๔.๒ เป็นองค์กรปากเสียงของอาจารย์ (ความถี่ ๒)
- ๔.๓ เป็นองค์กรความคิดไม่ควรปฏิบัติเอง (ความถี่ ๒)

๕. การยุบเลิกสภาอาจารย์ มีอาจารย์แสดงความเห็นเพิ่มเติม เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- ๕.๑ ยุบเลิกโดยสภาการฝึกหัดครู (ความถี่ ๕)
- ๕.๒ ยุบเลิกโดยอธิการ ตามมติสมาชิก ๓ ใน ๓ (ความถี่ ๔)
- ๕.๓ ยุบเลิกโดยอธิบดีกรมการฝึกหัดครู (ความถี่ ๒)
- ๕.๔ ยุบเลิกโดย กว. ตามมติสมาชิก (ความถี่ ๒)

๖. ความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งสภาอาจารย์

- ๖.๑ จัดตั้งทันที (ความถี่ ๖)
- ๖.๒ จัดตั้งตามความพร้อมของวิทยาลัย (ความถี่ ๒)
- ๖.๓ ผู้บริหารขัดขวางการจัดตั้ง (ความถี่ ๒)