

บลําช่องฉะนูลในเลกฯ ท่อร์ ออฟฯ คริก๊ท



นางสาวศรีวิไล ชาลาธิกุณ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิเทศศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-868-4

011342

174198933

Effects of Fraud in Letter of Credit

Miss Srivilai Chawalrat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวขอวิทยานิพนธ์
โดย
ภาควิชา
อาจารย์ที่ปรึกษา

ผลของจัดการในเลกท่อร์ ออยฟ์ กรีทท์
นางสาวศรีวิไล ชลาธรัตน์
นิติศาสตร์
อาจารย์ชัย ศุภผลศิริ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิญญาณหน้าบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ไชวิไลกุล)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาบดี สักพันธุ์)

.....
..... กรรมการ
(อาจารย์ประภัสสร ศรีสัพยาฤทธิ์)

.....
..... กรรมการ
(อาจารย์วิชพนธ์ เชื้อบุญเรือง)

.....
..... กรรมการ
(อาจารย์ชัย ศุภผลศิริ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

ผลของนิสิตในเลตเตอร์อฟเครดิต

นางสาวศรีวิไล ชลาธัตัน

อาจารย์บัชชาญ พุฒิพิริ

นิติศาสตร์

2527



บทคัดย่อ

เลตเตอร์อฟเครดิต เป็นเครื่องมือในการดำเนินธุรกิจการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการค้าระหว่างประเทศ ปัจจุบันธุรกิจการค้าระหว่างประเทศเกิดขึ้นเมื่อคู่สัญญาที่เกี่ยวข้อง อุปทานกันโดยระยะทาง ทำให้เกิดความไม่แนนอนทั้งทางฝ่ายผู้ซื้อและผู้ขาย เลตเตอร์อฟเครดิต จึงถูกใช้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เลตเตอร์อฟเครดิตมีบทบาทสำคัญ 3 ประการ คือ เพื่อชำระเงินค่าซื้อสินค้าระหว่างประเทศ เพื่อก่อให้เกิดความแนนอนและปลอดภัยในธุรกิจ การค้า และเพื่อใหม่การจ่ายเงินโดยไม่ลักช้า ธนาคารพาณิชย์เป็นผู้เปิดและจ่ายเงินตาม เลตเตอร์อฟเครดิต ธนาคารพาณิชย์จะท่านให้ในฐานะตัวกลางในการจ่ายเงิน ในทางปฏิบัติ การใช้เลตเตอร์อฟเครดิตคงถูกนำไปใช้เบี่ยง ประเพณี หรือพิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเครดิตที่มีเอกสาร ประกอบ (Uniform Customs and Practice for Documentary Credit หรือ UCP) ซึ่งร่างขึ้นโดยสภาหอการค้านานาชาติ (International Chamber of Commerce หรือ ICC)

จะเบี่ยงประเพณีและพิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเครดิตที่มีเอกสารประกอบเป็นคู่มือที่รวมรวม หลักปฏิบัติของธนาคารเกี่ยวกับการใช้เลตเตอร์อฟเครดิต แต่ไม่มีสภาพั้งค์ของกฎหมาย ระบุเบี่ยงประเพณีและพิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเครดิตที่มีเอกสารประกอบนี้ได้เป็นที่ยอมรับในธุรกิจ การค้าระหว่างประเทศ และใช้ประโยชน์ในฐานะเป็นชนบธรรม เนียมทางการค้าหรือ ประเพณีปฏิบัติทางการค้า หรือในฐานะ เป็นส่วนหนึ่งของสัญญา หลักที่ เป็นสาระสำคัญ ในระบบเบี่ยงประเพณีและพิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเครดิตที่มีเอกสารประกอบนี้ 2 ประการ คือหลัก

Strict Compliance และหลัก Independence

หลัก Strict Compliance กำหนดว่า เอกสารที่ผู้รับประโภตน์นำมายื่น ต่อธนาคาร เพื่อให้จ่ายเงินจะต้องถูกต้องตามเงื่อนไขของ เครดิตโดย เกร่งครัด ฉะนั้น ในกรณีที่ผู้รับประโภตน์ไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขของ เครดิตแล้ว ธนาคารมีสิทธิ ระงับการจ่าย เงินตามคำขอให้จ่าย เงินของผู้รับประโภตน์ทั้งกล่าว

สำหรับหลัก Independence กำหนดว่า เลตเตอร์อฟเครดิตนี้แยกต่างหาก โดยสมบูรณ์จากมูลหนี้ตามสัญญาเดิมระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ดังนั้น หลัก เกณฑ์นี้จึงก่อให้เกิดผล คือ ธนาคารผูกพันที่จะปฏิบัติตามหน้าที่ของธนาคารที่อยู่รับประโภตน์ เมื่อผู้รับประโภตน์ ปฏิบัติตามเงื่อนไขของ เครดิตโดยไม่คำนึงถึงข้อโต้เดียงไป ฯ ระหว่างผู้ซื้อและผู้รับประโภตน์ ความมุตหนี้เดิม

พึงสังเกตว่า มีผู้รับประโภตน์บางรายพยายามที่จะถือเอาประโภตน์จากหลัก Independence ทั้งกล่าว โดยเพิกเฉยที่จะปฏิบัติตามมูลหนี้เดิมหรือจะใจแก้ไขเอกสาร ด้านธนาคารจ่ายเงินยึดถือตามหลัก Independence โดยเกร่งครัด ธนาคารก็จะทำการ จ่ายเงินแก่ผู้รับประโภตน์ผู้ไม่สุจริต

ปัจจุบันนี้ ได้เป็นที่ยอมรับโดย普遍ทั่วๆ ไปแห่งกฎหมายและกำหนดพากษาของศาลใน ประเทศสหรัฐอเมริกาและอังกฤษว่า การอนุสัติในธุรกิจการค้า เป็นข้อบกเว้นของการใช้ หลัก Independence เพราะฉะนั้น ผู้รับประโภตน์ทั้งหมดหลอกหลวงจึงไม่มีสิทธิ์ได้รับ ชำระเงิน เมื่อมีการอนุสัติในธุรกิจการค้าเกิดขึ้นในการใช้เลตเตอร์อฟเครดิต และผู้ซื้อ มีสิทธิ์ที่จะขอให้ศาลที่มีอำนาจ เห็นอกคิดมีคำสั่งยังชนาการจากการจ่ายเงินได้

ในทางตรงกันข้าม ตามหลักกฎหมายไทยไม่ได้ให้สิทธิ์ทั้งกล่าวแก่ผู้ซื้อ เพราะ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่อนุให้บุคคลนำคดีขึ้นสู่ศาล โดยไม่มีกฎหมาย ให้อำน้ำจไว หรือโดยไม่มีข้อโต้แย้งสิทธิ์ใด ฯ ซึ่งหมายความว่า การจ่ายเงินของธนาคาร

เป็นไปโดยชอบตามหลัก Independence เพราะฉะนั้น จึงไม่ถือว่า เป็นการโกลฯ แต่สิทธิ์ของผู้ซื้อ

กล่าวโดยสรุป หลักกฎหมายในปัจจุบันไม่ได้เปิดโอกาสให้แก่ผู้ซื้อที่จะขอให้ศาลยังคงอำนาจจากการขายเงินแก่ผู้รับประโภช แม้ว่าจะมีการฉบับในธุรกิจการค้าโดยการกระทำของผู้รับประโภชน์ เกิดขึ้นก็ตาม การออกกฎหมายพิเศษจึงเป็นวิถีทาง เกี่ยวกับเรื่องคุ้มครองสิทธิ์ของผู้ซื้อและขั้นตอนการใช้เลตเตอร์อฟเครดิตในทางที่ผิด กฎหมายพิเศษจะต้องกล่าวโดยชัดแจ้งว่า กฎซื้อขายตามรายละเอียดมีคำสั่งยังคงอำนาจจากการขายเงินได้ นอกจากนั้น ควรจะระบุว่างานกฎหมายพิเศษโดยเฉพาะ เกี่ยวกับกฎหมายที่มักจะเกิดขึ้นในธุรกิจการค้า เพื่อช่วยเหลือให้ความเป็นธรรมแก่คู่สัญญาที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างไรก็ตาม ในควรบัญญัติกฎหมายชี้ช่องกับบทบัญญัติในระเบียบประเพณีและพิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับเครดิตที่มีเอกสารประกอบ

(Uniform Customs and Practice for Documentary Credit หรือ UCP)
เว้นแต่จะเป็นส่วนสำคัญที่ควรบัญญัติไว้ในกฎหมาย

อนึ่ง คำว่า "การฉบับ" ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หมายถึง ผลของการฉบับในเลตเตอร์อฟเครดิตที่เกี่ยวข้องกับมูลหนี้ตามสัญญาซื้อขายเดิมระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย เพราะฉะนั้น คำว่า "การฉบับ" ในหนังสือถูกทางจากคำว่า "ถอนฉบับ" หรือ "การเพิกถอนการฉบับ" ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้ศึกษาหลักกฎหมายและคำพิพากษาของศาลอังกฤษและศาลอาเมริกันเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่เกี่ยวกับคำพิพากษาของศาลทั่วไป โดยเหตุที่ไม่อาจค้นคว้าจากแหล่งที่นักกฎหมายไม่ได้ ฉะนั้น คำพิพากษาส่วนใหญ่จะอ้างอิงตามที่ปรากฏในหนังสือและบทความต่าง ๆ ตามบรรณานุกรมชั้นท้ายนี้

Thesis Title Effects of Fraud in Letter of Credit
Name Miss. Srivilai Chawalrat
Thesis Advisor Mr. Dhajjai Subhapholsiri
Department Law
Academic Year 1984



ABSTRACT

Letters of credits are effective instruments for conduction business, often in international trade. Problems in an international transaction arise when the parties concerned are separated by distance and the circumstances of time and place cause uncertainty for both the buyer and seller. Letters of credits are used to solve there problems. The major roles of letters of credits are threefold : to finance the purchase of foreign goods, to bring an element of certainty and security in the transaction and to provide a payment without delay. Letters of credits are issued and paid by banks which perform as payment intermediary. The letter of credit operations are practically subject to the Uniform Customs and Practice for Documentary Credit (UCP) which is carried out by the International Chamber of Commerce (ICC)

The UCP, by nature, is the compilation of banking practices in documentary letter of credit operations. Although it does not have the force of Law, the UCP is generally adopted in international trade transactions and is applied as trade usage or trade custom or even as part of the contract. The essential part of the UCP is formed by two specific principles, i.e., the strict compliance principle and the independence principle.

The strict compliance principle requires that the documents presented by the beneficiary to the bank for payment must be strictly in conformity with the terms of the documentary credit. In case such compliance is not fulfilled, the bank can refrain from honoring the beneficiary's demand for payment.

The independence principle states that the letter of credit is completely separate from the underlying transaction between the beneficiary and the issuing bank's customer (buyer). So, it results that the bank is bound to perform its definite undertakings to the beneficiary if the latter complies with the terms and conditions of the credit, regardless of any disputes between the beneficiary and the customer over the underlying transaction.

It is noted that some beneficiaries have attempted to exploit the independence principle by failing to completely perform their obligations or even wilfully alter documents. If the paying bank strictly holds on the independence principle, it would make the payment to the dishonest beneficiaries.

At present, it is well settled by statutes and judicial decisions in the United States and England that the fraud in transaction is an exception to the application of the independence principle. Therefore, a deceitful beneficiary is not entitled to payment if fraud in transaction occurs in the letter of credit operation. And, the buyer is granted a right to ask a competent court to enjoin payment by the bank.

The Thai law, by contrast, does not grant such right to the buyer. The Civil Procedure Code disallows a person to bring the case to court without any law authorizing him to do so or without any dispute. Legally, the paying bank's imminent payment is lawful in accordance with the independence principle and, therefore, is not a dispute to the buyer's right.

way to protect the buyer's right and prevent the abuse of letter of credit transaction. The law must clearly state that the buyer can seek an injunction from the court to enjoin the paying bank from payment. Besides, the law should be drafted to explicitly deal with problems often arising in the transaction in order to contribute reasonable fairness to all parties concerned. The law, however, should not repeat the UCP provisions in its text except for some of those which are essential to the purview of the law.

In this thesis, the term "fraud" is meant to signify the legal effect of fraud in letters of credits relating to the underlying contract between the buyer and the seller. The term, therefore, contains different meanings from the terms "fraud" and "cancellation of fraudulent acts" as provided in the Civil and Commercial Code.

In elaborating this thesis, the author has concentrated on the principles of letters of credit law and the decisions of the English and American Courts. As of the foreign judicial decisions, the author cited most of them from some books and articles listed in the bibliography because of the impossibility to reach their original sources.



กิจกรรมประกาศ

การที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย ผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านด้วยกัน ท่านแรก คือ อาจารย์ชีวินทร์ เชื้อฤทธิ์ ซึ่งแนะนำผู้เขียนว่า การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เพราะทางปฏิบัติเลือกหัวเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือการสอนมากขึ้นทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อพท. เช่นมาเกี่ยวข้องกับเด็ก เทอร์อฟ เครดิต หากผู้เขียนไม่ทำเป็น วิทยานิพนธ์แล้วจะเกิดประโยชน์ในทางวิชาการ และกับผู้ที่เข้าเกี่ยวข้องกับ เด็ก เทอร์อฟ เครดิต ทั้งหลายด้วย ท่านที่สองคือ อาจารย์ชีวินทร์ ศุภผลศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาของผู้เขียนที่ได้กรุณา เอาใจใส่และควบคุมคุณภาพและการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด ท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่า ให้ผู้เขียนได้เข้าพบและซักถามัญหาเกี่ยวกับเด็ก เทอร์อฟ เครดิต กันทั้งได้กรุณาให้เอกสารประกอบการศึกษาไว้คร่าวๆ แต่ให้คำแนะนำด้วยตนเองจนแสดงข้อคิดเห็นถูกต้อง ๆ อันเป็นประโยชน์ ตลอด ทั้งผู้เขียนเป็นอันมาก จึงนับว่า เป็นพระคุณอันหาที่เบริ่งบ่มได้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ไสวีไถกุล คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุชาบดี สักกุลพยุ แห่งห้องอาจารย์ประศัร์ หรือสักกุล ซึ่งได้กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้

อนึ่ง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์อัมพร ณ ตะกั่วทุง ท่านอาจารย์ เชื้อฤทธิ์ ชูพิริวงศ์ และท่านอาจารย์ชวิติ อัคคศ่าสก์ ที่ได้กรุณาให้ความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ กันทั้งสองของพระคุณ คุณอินทร์ ลิงหู่ หรือ ผู้ช่วย ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการทั่วไป แห่งมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กรุณาสละเวลาให้ความรู้ใน ทางปฏิบัติเกี่ยวกับเด็ก เทอร์อฟ เครดิต ทั้งยังได้ให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์แก่ผู้เขียน



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
บทที่ ๑ บททั่วไป	๑
1.1 เดตเตอร์ออฟเกรดิคืออะไร	๑
1.2 ประวัติความเป็นมาของเดตเตอร์ออฟเกรดิค	๘
1.3 ประโยชน์ของเดตเตอร์ออฟเกรดิค	๙
1.4 ลักษณะของเดตเตอร์ออฟเกรดิค	๑๖
1.5 คุณลักษณะนิสัยพันธุ์ระหว่างคุณลักษณะในเดตเตอร์ออฟเกรดิค	๑๘
1.5.1 นิสัยพันธุ์ระหว่างผู้ช้อและผู้ขาย (ผู้รับประโยชน์)	๑๙
1.5.2 นิสัยพันธุ์ระหว่างธนาคารผู้เบิกเกรดิคและผู้ช้อ	๒๒
1.5.3 นิสัยพันธุ์ระหว่างธนาคารผู้เบิกเกรดิคและผู้ขาย	๒๗
1.6 ความแตกต่างระหว่างเดตเตอร์ออฟเกรดิคกับลัญญาสำรอง	๓๕
และลัญญาเพื่อประโยชน์บุคคลภายนอก	
บทที่ ๒ ประเภทของเดตเตอร์ออฟเกรดิค	๓๖
2.1 การแยกประเภทเดตเตอร์ออฟเกรดิคตามความมุ่งหมายหรือ วัตถุประสงค์ของการใช้	๓๖
2.1.1 ความแนอนในการชำระเงิน	๓๖
2.1.2 กำหนดวันบังคับตามเกรดิค	๓๗
2.1.3 ความต้องการเอกสารประรูป	๓๘
2.1.4 การโอนและการเปลี่ยนมือ	๔๐
2.1.5 การทดลองใหม่	๔๑

2.2 การแยกประเกท เลต เทอร์อฟ เครดิตความทางปฎิบัติในทางการพาณิชย์	46
2.2.1 เครดิตชนิดเพิกถอนໄก (Revocable Credit)	46
2.2.2 เครดิตชนิดเพิกถอนไม่ໄก (Irrevocable Credit)	57
2.2.3 เครดิตชนิดเพิกถอนໄกໄกซึ่งรับรองแล้ว (Confirmed Irrevocable Credit)	72
บทที่ 3 ที่มาของกฎหมาย เกี่ยวกับ เครดิตที่มีเอกสารประกอบ	81
3.1 กฎหมายลายลักษณ์อักษร (Statutory Law)	81
3.2 คำพิพากษาของศาล (Court-made Law)	102
3.3 ชนบทธรรมเนียมประเพณีและแนวปฏิบัติทางการค้า (Custom and Usage)	106
3.4 ระเบียบประเพณีและพิธีปฎิบัติ เกี่ยวกับ เครดิตที่มีเอกสารประกอบ	109
3.5 บทความทางกฎหมาย (Doctrinal Writings)	123
บทที่ 4 หลัก Strict Compliance และ Independence	125
4.1 ลักษณะของหลัก Strict Compliance	125
4.2 การใช้หลัก Strict Compliance ในศาลไทย	143
4.3 ลักษณะของหลัก Independence	154
4.4 การใช้หลัก Independence ในศาลไทย	161
บทที่ 5 การฉ้อฉลในเครดิตที่มีเอกสารประกอบ	164
5.1 การฉ้อฉลในเครดิตที่มีเอกสารประกอบ เป็นข้อกเวนของหลัก Independence	172

5.2 นิยามและประเภทของการฉ้อฉลในเครือข่ายที่มีเอกสาร	
ประกอบ	184
5.2.1 นิยามของการฉ้อฉลในเครือข่ายที่มีเอกสารประกอบ	184
5.2.2 ประเภทของการฉ้อฉลในเครือข่ายที่มีเอกสารประกอบ	199
5.3 ลิทธิของบุชอและขนาการผู้เบิกเครือข่ายที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งปลดเบี้ยวให้จำเลยรับนักการกระทำลิงไกลิงหนึ่งความชอบ	217
บทที่ 6 บทสรุปและขอเสนอแนะ	251
บรรณานุกรม	262
ภาคผนวก	271
ประวัติผู้เขียน	303