

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และเปรียบเทียบการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 4)

ตอนที่ 2 ระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล (ตารางที่ 5 -15)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา (ตารางที่ 16-20)

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

- | | | |
|-------|---------|---|
| A_1 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี |
| A_2 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี |
| A_3 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป |
| E_1 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา
ระหว่าง 1-5 ปี |
| E_2 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา
ระหว่าง 6-10 ปี |
| E_3 | หมายถึง | อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา
11 ปีขึ้นไป |

- I_1 หมายถึง อาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 5,000-7,999 บาท
 I_2 หมายถึง อาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 8,000-10,999 บาท
 I_3 หมายถึง อาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือน 11,000 บาทขึ้นไป

สัญลักษณ์ทางสถิติ

- \bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย
 S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 n หมายถึง จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม
 t หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด
 F หมายถึง ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป
 อัตราส่วนเอฟ (F) ที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน อาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน สถานภาพสมรสและวุฒิการศึกษา

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (n=221)	ร้อยละ
อายุ		
21-30 ปี	99	44.8
31-40 ปี	93	42.1
41 ปีขึ้นไป	29	13.1
ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา		
1-5 ปี	115	52
6-10 ปี	53	24
11 ปีขึ้นไป	53	24

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามอายุ ประสบการณ์
การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน สถานภาพสมรสและวุฒิการศึกษา

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (n=221)	ร้อยละ
ระดับเงินเดือน		
5,000-7,999 บาท	55	24.9
8,000-10,999 บาท	80	36.2
11,000 บาทขึ้นไป	86	38.9
สถานภาพสมรส		
ไม่คู่ (โสด, หม้าย, หย่า)	121	54.8
คู่	100	45.2
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	145	65.6
สูงกว่าปริญญาตรี	76	34.4

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 21-30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.1 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 52 ระดับเงินเดือน 11,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.9 มีสถานภาพสมรสไม่คู่ (โสด, หม้าย, หย่า) คิดเป็นร้อยละ 54.8 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 65.6

ตอนที่ 2 ระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัยคะแนนจริงและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล (n=221) จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	พิสัยคะแนนจริง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	20.02 - 100.00	70.86	13.56	สูง
การพัฒนาด้านร่างกาย	5.00 - 25.00	16.92	4.05	ปานกลาง
การพัฒนาทางด้านสังคม	11.97 - 60.00	40.07	9.16	ปานกลาง
การพัฒนาอารมณ์	10.00 - 50.00	32.94	8.23	ปานกลาง
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	10.00 - 50.00	35.86	8.07	สูง
ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์	8.00 - 40.00	28.86	6.12	สูง
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	9.00 - 45.00	31.26	7.33	ปานกลาง
การพัฒนาบูรณาการของนักศึกษา	8.00 - 40.00	29.09	6.36	สูง
สัมพันธภาพกับนักศึกษา	18.00 - 90.00	68.45	12.90	สูง
รวม	99.99 - 500.00	354.32	68.43	สูง

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาบูรณาการของนักศึกษา และด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูง ยกเว้นด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา และด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา เท่ากับ 354.32 อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามระดับของการปฏิบัติหน้าที่
ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา		
สูงมาก	13	5.90
สูง	116	52.50
ปานกลาง	73	33.00
ต่ำ	18	8.10
ต่ำมาก	1	0.50
รวม	221	100.00
การพัฒนาด้านร่างกาย		
สูงมาก	15	6.80
สูง	86	38.90
ปานกลาง	88	39.80
ต่ำ	27	12.20
ต่ำมาก	5	2.30
รวม	221	100.00
การพัฒนาด้านสังคม		
สูงมาก	13	5.90
สูง	89	40.30
ปานกลาง	89	40.30
ต่ำ	25	11.30
ต่ำมาก	5	2.30
รวม	221	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาอารมณ์		
สูงมาก	15	6.80
สูง	83	37.60
ปานกลาง	94	42.50
ต่ำ	21	9.50
ต่ำมาก	8	3.60
รวม	221	100.00
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง		
สูงมาก	25	11.30
สูง	115	52.00
ปานกลาง	61	27.60
ต่ำ	15	6.80
ต่ำมาก	5	2.30
รวม	221	100.00
การพัฒนาความมีเอกลักษณ์		
สูงมาก	26	11.80
สูง	115	52.00
ปานกลาง	61	27.60
ต่ำ	17	7.70
ต่ำมาก	2	0.90
รวม	221	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต		
สูงมาก	22	10.00
สูง	98	44.30
ปานกลาง	73	33.00
ต่ำ	25	11.30
ต่ำมาก	3	1.40
รวม	221	100.00
การพัฒนารูปร่างการ		
สูงมาก	31	14.00
สูง	117	52.90
ปานกลาง	55	24.90
ต่ำ	15	6.80
ต่ำมาก	3	1.40
รวม	221	100.00
สัมพันธภาพกับนักศึกษา		
สูงมาก	41	18.60
สูง	109	49.30
ปานกลาง	64	29.00
ต่ำ	5	2.30
ต่ำมาก	2	0.90
รวม	221	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์พยาบาลมีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงในด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญา ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความมี เอกลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา ด้านการพัฒนาบุรณการ ของนักศึกษา และด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.50, 52.00, 52.00, 44.30, 52.90 และ 49.30 ตามลำดับ ส่วนด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของ นักศึกษาอยู่ในระดับสูงและปานกลางซึ่งเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.30 และด้านการพัฒนา สมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.80, 42.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา (n=221) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ให้กำลังใจนักศึกษาที่เรียนอ่อน	6.07	1.35	สูง
ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่เรียนได้ดี	5.96	1.33	สูง
ตัวอย่างด้านความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	5.73	1.07	สูง
ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเรียน	5.67	1.35	สูง
แนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน	5.64	1.30	สูง
ติดตามการเรียนของนักศึกษา	5.60	1.41	สูง
ให้คำปรึกษาโดยวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้เหตุผล	5.43	1.38	สูง
ติดต่อประสานงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียน	5.28	1.30	ปานกลาง
แนะนำแนวทางการจัดสรรเวลา	5.28	1.32	ปานกลาง
แนะนำช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ ตำรา แหล่งค้นคว้า	5.23	1.33	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา
(n=221) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กระตุ้นให้สนใจสิ่งแวดล้อมและความเปลี่ยนแปลง	5.21	1.40	ปานกลาง
แนะนำวิธีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	5.05	1.37	ปานกลาง
แนะนำและชี้แจงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.70	1.54	ปานกลาง
รวม	70.86	13.56	สูง

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงได้แก่ ให้กำลังใจนักศึกษาที่เรียนอ่อนเพื่อพัฒนาปรับปรุงตนเอง ได้ดี ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่เรียนได้ดีเพื่อพัฒนาตนเอง ให้ดียิ่งขึ้น เป็นต้นอย่างที่ดีในด้านความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ให้คำปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน แนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ติดตามการเรียนของนักศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้คำปรึกษาโดยวิธีการฝึกให้นักศึกษาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไข ปัญหาโดยใช้เหตุผล ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ ติดต่อประสานงานเพื่อให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหาการเรียน แนะนำแนวทางการจัดสรรเวลาในเรื่องการเรียนและกิจกรรมอื่น ๆ แนะนำช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ ตำรา และแหล่งค้นคว้าด้วยตนเอง กระตุ้นให้สนใจสิ่งแวดล้อมและความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา แนะนำวิธีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและความเคลื่อนไหวทางการแพทย์และการพยาบาล แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 70.86 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
อาจารย์ที่ศึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา
(n=221) จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวม

การพัฒนาด้านร่างกาย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ติดตามและเชื่อมโยงระหว่างมีปัญหาลักษณะหรือลาป่วย	3.57	0.93	สูง
สอบถามหรือสังเกตการเปลี่ยนแปลงภาวะสุขภาพ	3.42	0.90	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัย	3.38	0.93	ปานกลาง
แนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอนามัย	3.37	0.96	ปานกลาง
แนะนำและกระตุ้นให้ออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพ ทางกาย	3.19	0.98	ปานกลาง
รวม	16.92	4.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาด้านการพัฒนสมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษาเป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ ติดตามและเชื่อมโยงระหว่างมีปัญหาลักษณะหรือมีการลาป่วย ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ สอบถามหรือสังเกตการเปลี่ยนแปลงภาวะสุขภาพของนักศึกษา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัย แนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอนามัย แนะนำและกระตุ้นให้ออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 16.92 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
อาจารย์ที่ศึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา
(n=221) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การพัฒนาด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
แนะแนวทางการปรับตัวเข้ากับระบบระเบียบในสถาบัน	4.87	1.15	สูง
ตัวอย่างที่ดีในการปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีสัมพันธภาพที่ดี	4.81	1.15	สูง
แนะแนวทางการปรับตัวเมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น	4.80	1.21	สูง
ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	4.66	1.19	สูง
แนะนำการเข้าร่วมกิจกรรม	4.61	1.25	ปานกลาง
กระตุ้นหรือจัดโอกาสให้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.39	1.22	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ปัญหาการคบเพื่อนและปรับตัวในกลุ่ม เพื่อนเพศเดียวกัน	4.19	1.32	ปานกลาง
แนะนำเกี่ยวกับการรู้จักเลือกคบคน	3.92	1.29	ปานกลาง
แนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนต่างเพศ	3.80	1.31	ปานกลาง
รวม	40.07	9.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่
แนะแนวทางการปรับตัวเข้ากับระบบระเบียบต่าง ๆ ในสถาบัน เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการปรับตัว
ทำงานร่วมกับผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพที่ดี แนะแนวทางการปรับตัว เมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น ให้คำ-
ปรึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหาการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น เช่น ผู้ป่วยผู้ร่วมทีมสุขภาพ อาจารย์ ส่วนใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ แนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย กระตุ้น
หรือจัดโอกาสให้มีการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา
เกี่ยวกับการคบเพื่อนและการปรับตัวในกลุ่มเพื่อนเพศเดียวกัน แนะนำเกี่ยวกับการรู้จักเลือกคบคน
แนะนำเกี่ยวกับการคบเพื่อนต่างเพศ และพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาโดยรวม
ในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 40.07 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา (n=221) จำแนกเป็น
รายข้อและโดยรวม

การพัฒนาอารมณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตัวอย่างที่ดีในเรื่องความเป็นผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	4.51	1.05	สูง
สนับสนุนระดับประคอง เมื่อมีปัญหาทางด้านอารมณ์	4.20	1.26	ปานกลาง
แนะนำและกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	4.19	1.13	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาแนะนำ เมื่อมีปัญหาทางด้านอารมณ์	4.15	1.28	ปานกลาง
แนะนำและสอนวิธีการควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์	4.13	1.16	ปานกลาง
ช่วยให้ตระหนักในอารมณ์ของตนเอง	3.95	1.18	ปานกลาง
ติดต่อประสานงาน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหารุนแรง ทางด้านอารมณ์	3.95	1.36	ปานกลาง
แนะนำให้นำหลักการของศาสนามาใช้	3.85	1.27	ปานกลาง
รวม	32.94	8.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องความเป็นผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ สนับสนุนระดับประคอง เมื่อนักศึกษามีปัญหาทางด้านอารมณ์ แนะนำและกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อนักศึกษามีปัญหาทางด้านอารมณ์ แนะนำและสอนวิธีการควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม ช่วยให้ให้นักศึกษาตระหนักในอารมณ์ของตนเอง ติดต่อประสานงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหารุนแรงทางด้านอารมณ์กรณีไม่อาจช่วยได้ด้วยตนเอง แนะนำให้นำหลักการของศาสนามาใช้เป็นแนวทางดำเนินชีวิต และพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ปรึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 32.94 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา (n=221) จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ให้ความรัก ความสนใจนักศึกษาอย่างทัดเทียมกัน	3.98	0.84	สูง
ให้คำปรึกษาโดยยอมรับฟังความคิดเห็นและการกระทำ	3.78	0.92	สูง
ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความเป็นตัวของตัวเอง	3.75	0.95	สูง
ให้ความมั่นใจ กำลังใจ แก่นักศึกษาว่าแก้ไขปัญหาได้	3.73	0.93	สูง
ให้กำลังใจเมื่อแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ	3.68	0.91	สูง
ให้คำปรึกษาโดยยึดหลักการให้แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	3.55	0.95	สูง
แนะนำลักษณะความเป็นตัวของตัวเอง	3.46	0.93	ปานกลาง
แนะนำวิธีการเสริมสร้างความมั่นใจในตนเอง	3.42	0.92	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาโดยช่วยหามองเห็นปัญหาที่แท้จริง	3.36	0.98	ปานกลาง
ศึกษาและประเมินลักษณะความเป็นตัวของตัวเอง	3.15	0.91	ปานกลาง
รวม	35.86	8.07	สูง

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ ให้ความรัก ความสนใจนักศึกษาอย่างทัดเทียมกัน ให้คำปรึกษาโดยยอมรับฟังความคิดเห็นและการกระทำของนักศึกษา ยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีความเป็นตัวของตัวเอง ในทางที่เหมาะสม ให้ความมั่นใจ กำลังใจแก่นักศึกษาว่าเขาสามารถแก้ไขปัญหาได้ ให้กำลังใจเมื่อนักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาได้สำเร็จแม้เป็นบางส่วน ให้คำปรึกษาโดยยึดหลักการที่จะให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ แนะนำลักษณะความเป็นตัวของตัวเองที่ถูกต้องและเหมาะสม แนะนำวิธีการเสริมสร้างความมั่นใจในตนเอง ให้คำปรึกษาโดยวิธีการช่วยให้นักศึกษามองเห็นถึงปัญหาที่แท้จริงที่ต้องขบคิดและเผชิญ ศึกษาและประเมินลักษณะความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา และพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 35.86 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
อาจารย์ที่ศึกษาด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา (n=221)
จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวม

การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตัวอย่างที่ดีในด้านบุคลิกภาพและการแต่งกาย	3.80	0.73	สูง
ส่งเสริมคุณสมบัติที่ดีในการประกอบวิชาชีพการพยาบาล	3.72	0.91	สูง
แนะนำเกี่ยวกับลักษณะงานของวิชาชีพการพยาบาล	3.64	0.94	สูง
ในการให้คำปรึกษาช่วยให้ตระหนักในคุณค่า นวัตกรรม และภาคภูมิใจในตนเอง	3.62	0.92	สูง
สอดส่องดูแลความประพฤติและอบรมจรรยาบรรณ	3.56	0.93	สูง
อธิบายให้ทราบคุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลศาสตร์	3.56	0.93	สูง
ชี้แนะให้มองเห็นจุดเด่นจุดด้อยในตนเอง	3.51	0.88	สูง
แนะนำการปรับปรุงบุคลิกภาพ	3.46	0.91	ปานกลาง
รวม	28.86	6.12	สูง

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษาเป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านบุคลิกภาพและการแต่งกาย ส่งเสริมคุณสมบัติที่ดีในการประกอบวิชาชีพการพยาบาลแก่นักศึกษา แนะนำเกี่ยวกับลักษณะงานของวิชาชีพการพยาบาล ในการให้คำปรึกษาช่วยให้นักศึกษาตระหนักในคุณค่าของตนเอง นวัตกรรมและภาคภูมิใจในตนเอง สอดส่องดูแลความประพฤติและอบรมจรรยาบรรณตามมาตรฐานของสังคม อธิบายให้ทราบถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ ชี้แนะให้มองเห็นจุดเด่นจุดด้อยในตนเอง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ แนะนำการปรับปรุงบุคลิกภาพ และพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 28.86 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท
 อาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา (n=221)
 จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
แนะนำและกระตุ้นให้กำหนดเป้าหมายที่จะปฏิบัติตนเป็นพยาบาลที่ดี	3.72	0.92	สูง
ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	3.67	0.97	สูง
แนะนำและกระตุ้นให้กำหนดเป้าหมายในการศึกษา	3.65	0.90	สูง
แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการประกอบวิชาชีพ	3.60	0.97	สูง
แนะนำและกระตุ้นให้ตั้งเป้าหมายชีวิตที่สอดคล้องกับความเป็นจริง	3.56	0.89	สูง
แนะนำแนวทางการวางแผนการศึกษา	3.48	0.92	ปานกลาง
แนะนำนักศึกษาให้รู้จักวางแผนอาชีพของตน	3.48	0.97	ปานกลาง
แนะนำและกระตุ้นให้วางแผนรูปแบบการดำเนินชีวิต	3.23	1.01	ปานกลาง
แนะนำแนวทางการเลือกคู่ครอง การครองชีวิตครอบครัว	2.88	1.07	ปานกลาง
รวม	31.26	7.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการ
 พัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ แนะนำ
 และกระตุ้นให้กำหนดเป้าหมายของตนเองที่จะปฏิบัติตนเป็นพยาบาลที่ดี ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ
 การศึกษาต่อในระดับสูง แนะนำและกระตุ้นให้รู้จักกำหนดเป้าหมายของตนเองในการศึกษา แนะนำ
 เกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการประกอบวิชาชีพเพื่อเกิดความก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จ แนะนำและ
 กระตุ้นให้ตั้งเป้าหมายชีวิตของตนเองที่สอดคล้องกับความเป็นจริง ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่
 แนะนำแนวทางการวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายชีวิต แนะนำนักศึกษาให้รู้จักวางแผน
 อาชีพของตนเอง แนะนำและกระตุ้นให้วางแผนรูปแบบการดำเนินชีวิตของตนเองหลังสำเร็จ
 การศึกษา เช่น การแต่งงาน สิ่งที่น่าสนใจ สถานะในสังคม ฯลฯ แนะนำแนวทางการเลือกคู่ครอง
 การครองชีวิตครอบครัวและพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมในดำนนี้
 มีค่าเฉลี่ย 31.26 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์
ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาบุคลากรของนักศึกษา (n=221) จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวม

การพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตัวอย่างที่ดีในเรื่องการมีวินัยในตนเอง และเป็นคนอดทน			
เสียสละเพื่อส่วนรวม	3.90	0.78	สูง
ตัวอย่างที่ดีในเรื่องการยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม			
และการเคารพผู้อาวุโส	3.89	0.81	สูง
ช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพการพยาบาล	3.78	0.88	สูง
ส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อสถาบัน สังคม และบุคคลรอบตัว	3.67	0.87	สูง
เสริมสร้างให้มีการให้บริการด้วยจิตวิญญาณของการเป็นพยาบาล	3.63	1.00	สูง
แนะนำและอบรมในเรื่องคุณธรรม	3.51	0.99	สูง
ให้คำปรึกษาและแก้ไขนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านค่านิยม	3.38	0.95	ปานกลาง
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านค่านิยม	3.33	1.01	ปานกลาง
รวม	29.09	6.36	สูง

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการ
พัฒนาบุคลากรของนักศึกษาเป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ เป็นตัวอย่าง
ที่ดีในเรื่องการมีวินัยในตนเองและเป็นคนอดทน เสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องการ
ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมและการเคารพผู้อาวุโส ช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพการพยาบาล
เพื่อก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่ศึกษา ส่งเสริมนักศึกษาให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อสถาบัน
สังคม และบุคคลรอบตัว ช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีการให้บริการด้วยจิตวิญญาณของการเป็นพยาบาล
แนะนำและอบรมในเรื่องคุณธรรม ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ ให้คำปรึกษาและแก้ไขนักศึกษา
ที่มีปัญหาทางด้านค่านิยม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางด้านค่านิยม
ในสังคมปัจจุบัน และพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา โดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย
29.09 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท

อาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา (n=221) จำแนกเป็นรายชื่อและ
โดยรวม

สัมพันธภาพกับนักศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ยอมรับนักศึกษาในฐานะบุคคลที่มีคุณค่าและมีศักยภาพ	8.38	1.61	สูง
รักษาความลับเกี่ยวกับข้อมูลของนักศึกษา	8.33	1.74	สูง
สร้างบรรยากาศในการพูดคุยให้รู้สึกสบายใจ	8.14	1.58	สูง
สร้างบรรยากาศที่อบอุ่น และเป็นกันเองเมื่อนักศึกษาเข้าพบ	8.05	1.60	สูง
แสดงออกถึงความจริงใจกระตือรือร้นที่จะรับฟังและช่วยเหลือ	8.03	1.66	สูง
พูดคุยสอบถามเรื่องต่าง ๆ ของนักศึกษา	7.53	1.76	สูง
มีการนัดพบนักศึกษาในความดูแลอย่างไม่เป็นทางการ	6.69	2.02	ปานกลาง
ร่วมกันจัดเวลาที่ว่างตรงกัน	6.67	1.99	ปานกลาง
ติดต่อหรือพบปะกันอย่างสม่ำเสมอ	6.63	1.99	ปานกลาง
รวม	68.45	12.90	สูง

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษาเป็นรายชื่อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ได้แก่ ยอมรับนักศึกษาในฐานะบุคคลที่มีคุณค่าและมีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเอง รักษาความลับเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา สร้างบรรยากาศในการพูดคุยให้นักศึกษารู้สึกสบายใจ สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองเมื่อนักศึกษาเข้าพบ แสดงออกถึงความจริงใจกระตือรือร้นที่จะรับฟังและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาเข้ามาขอคำปรึกษา พูดคุยสอบถามเรื่องต่างๆของนักศึกษา โดยไม่เน้นเรื่องวิชาการเพียงด้านเดียว ส่วนในระดับปานกลางได้แก่ มีการนัดพบนักศึกษาในความดูแลอย่างไม่เป็นทางการในโอกาสพิเศษ ร่วมกันจัดเวลาที่ว่างตรงกันเพื่อพบปะสนทนา และให้คำปรึกษาแนะนำ ติดต่อหรือพบปะกันอย่างสม่ำเสมอในแต่ละภาคการศึกษา และพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมในด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 68.45 จัดอยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาลจำแนกตามอายุ
 ประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับเงินเดือน สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามอายุ

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษา	21-30 ปี		31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป		F	ทดสอบ รายคู่
	(n=99)		(n=93)		(n=29)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	68.15	13.63	72.18	13.32	75.88	12.35	4.56*	$A_3 > A_1$
การพัฒนาด้านร่างกาย	16.36	3.83	16.90	4.15	18.90	3.94	4.53*	$A_3 > A_1$
การพัฒนาด้านสังคม	38.38	9.02	40.21	8.83	45.40	8.83	6.97*	$A_3 > A_1, A_2$
การพัฒนาอารมณ์	30.71	7.68	33.33	7.86	39.27	7.97	13.74*	$A_3 > A_1, A_2$
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	34.45	7.76	36.08	8.20	39.97	7.42	5.51*	$A_3 > A_1$
การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	27.44	6.05	29.27	5.82	32.41	5.82	8.27*	$A_3 > A_1, A_2$
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	29.85	7.38	31.76	6.99	34.48	7.27	5.03*	$A_3 > A_1$
พัฒนาบุรณาการ	27.62	6.12	29.51	6.35	32.79	5.61	8.30*	$A_3 > A_1, A_2$
สัมพันธ์กับนักศึกษา	65.68	13.73	69.63	11.68	74.14	11.60	5.73*	$A_3 > A_1$
รวม	338.64	67.44	358.88	65.40	393.25	65.70	7.97*	$A_3 > A_1$

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีอายุแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในรายด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในรายด้านและโดยรวม สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษาและด้านการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษา	1-5 ปี		6-10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F	ทดสอบ รายคู่
	(n=115)		(n=53)		(n=53)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	68.40	14.53	71.83	12.34	75.23	11.35	4.95*	$E_3 > E_1$
การพัฒนาด้านร่างกาย	16.35	4.09	17.04	4.23	18.06	3.57	3.33*	$E_3 > E_1$
การพัฒนาด้านสังคม	38.39	9.29	40.25	9.11	43.56	8.00	6.08*	$E_3 > E_1$
การพัฒนาอารมณ์	30.86	8.01	33.23	7.99	37.15	7.38	11.65*	$E_3 > E_1, E_2$
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	34.38	8.28	36.42	8.01	38.51	6.96	5.10*	$E_3 > E_1$
การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	27.63	6.17	29.34	6.06	31.08	5.42	6.27*	$E_3 > E_1$
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	30.11	7.69	31.49	6.81	33.53	6.59	4.08*	$E_3 > E_1$
พัฒนาบุรณการ	27.96	6.71	29.36	5.89	31.28	5.47	5.22*	$E_3 > E_1$
สัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา	66.05	13.98	70.23	10.73	71.89	11.54	4.51*	$E_3 > E_1$
รวม	340.12	71.20	359.18	62.26	380.28	60.55	6.76*	$E_3 > E_1$

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในรายด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษา 11 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในรายด้านและโดยรวม สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่าง 1-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การทำงานอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่าง 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์พยาบาล
จำแนกตามระดับเงินเดือน

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษา	5,000-7,999 บาท		8,000-10,999 บาท		11,000 บาทขึ้นไป		F	ทดสอบ รายคู่
	(n=55)		(n=80)		(n=86)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การพัฒนาความรู้และสติปัญญา	67.70	13.79	69.67	13.10	73.99	13.32	4.22*	$I_3 > I_1$
การพัฒนาด้านร่างกาย	16.44	3.57	16.23	4.10	17.88	4.14	4.12*	$I_3 > I_2$
การพัฒนาด้านสังคม	38.40	8.85	38.57	9.34	42.54	8.73	5.33*	$I_3 > I_1, I_2$
การพัฒนาอารมณ์	30.39	7.76	31.17	7.97	36.21	7.76	12.43*	$I_3 > I_1, I_2$
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	33.76	7.79	35.11	8.11	37.90	7.82	5.12*	$I_3 > I_1$
การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	27.07	5.97	28.03	5.94	30.79	5.91	7.84*	$I_3 > I_1, I_2$
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	29.38	7.19	30.49	7.57	33.19	6.81	5.42*	$I_3 > I_1$
พัฒนาบุรณาการ	27.15	5.84	27.96	6.38	31.38	6.01	10.22*	$I_3 > I_1, I_2$
สัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา	64.84	13.72	68.43	12.81	70.79	12.03	3.66*	$I_3 > I_1$
รวม	335.13	66.80	345.65	66.73	374.67	66.48	6.97*	$I_3 > I_1, I_2$

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในรายด้านและโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า อาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือน 11,000 บาทขึ้นไป มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาศมรรถนะทางด้านสังคมของนักศึกษา ด้านการพัฒนาอารมณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความมีเอกลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการพัฒนาบุรณการของนักศึกษาและโดยรวม สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 5,000-7,999 บาท และ 8,000-10,999 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาศมรรถนะทางด้านความรู้และสติปัญญาของนักศึกษา ด้านการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของนักศึกษา ด้านการพัฒนาเป้าหมายชีวิตของนักศึกษา และด้านสัมพันธภาพกับนักศึกษา สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 5,000-7,999 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่า มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาศมรรถนะทางด้านร่างกายของนักศึกษา สูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 8,000-10,999 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์
พยาบาล จำแนกตามสถานภาพสมรส

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษา	ไม่คู่		คู่		t
	(n=121)		(n=100)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	71.15	13.40	70.52	13.81	.34
การพัฒนาด้านร่างกาย	17.06	3.74	16.76	4.41	.54
การพัฒนาด้านสังคม	40.11	9.12	40.03	9.24	.06
การพัฒนาอารมณ์	32.73	8.28	33.19	8.21	-.41
การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	35.55	8.08	36.23	8.07	-.62
การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	28.79	5.83	28.95	6.48	-.19
การพัฒนาเป้าหมายชีวิต	30.99	7.30	31.59	7.40	-.60
พัฒนาบุรณการ	28.95	6.25	29.26	6.51	-.36
สัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา	68.83	13.88	68.00	11.66	.47
รวม	354.16	68.72	354.53	68.44	-.04

$p < .05$

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าอาจารย์พยาบาลที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในรายด้านและโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของ
อาจารย์พยาบาล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อาจารย์ที่ปรึกษา	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	(n=145)		(n=76)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การพัฒนาด้านความรู้และสติปัญญา	70.54	13.72	71.47	13.30	-.48
การพัฒนาด้านร่างกาย	16.97	4.16	16.83	3.85	.25
การพัฒนาด้านสังคม	40.02	9.51	40.18	8.50	-.12
พัฒนาอารมณ์	32.80	8.58	33.19	7.57	-.33
พัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	35.90	8.24	35.78	7.78	.11
พัฒนาความมีเอกลักษณ์	28.63	6.32	29.32	5.71	-.79
พัฒนาเป้าหมายชีวิต	31.16	7.73	31.46	6.56	-.29
พัฒนาบูรณาการ	29.04	6.64	29.18	5.81	-.16
สัมพันธ์ภาพกับนักศึกษา	68.01	13.31	69.29	12.14	-.70
รวม	353.08	70.81	356.69	64.04	-.37

$p < .05$

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าอาจารย์พยาบาลที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในรายด้านและโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05