

การออกแบบระบบควบคุมแขนหุ่นยนต์

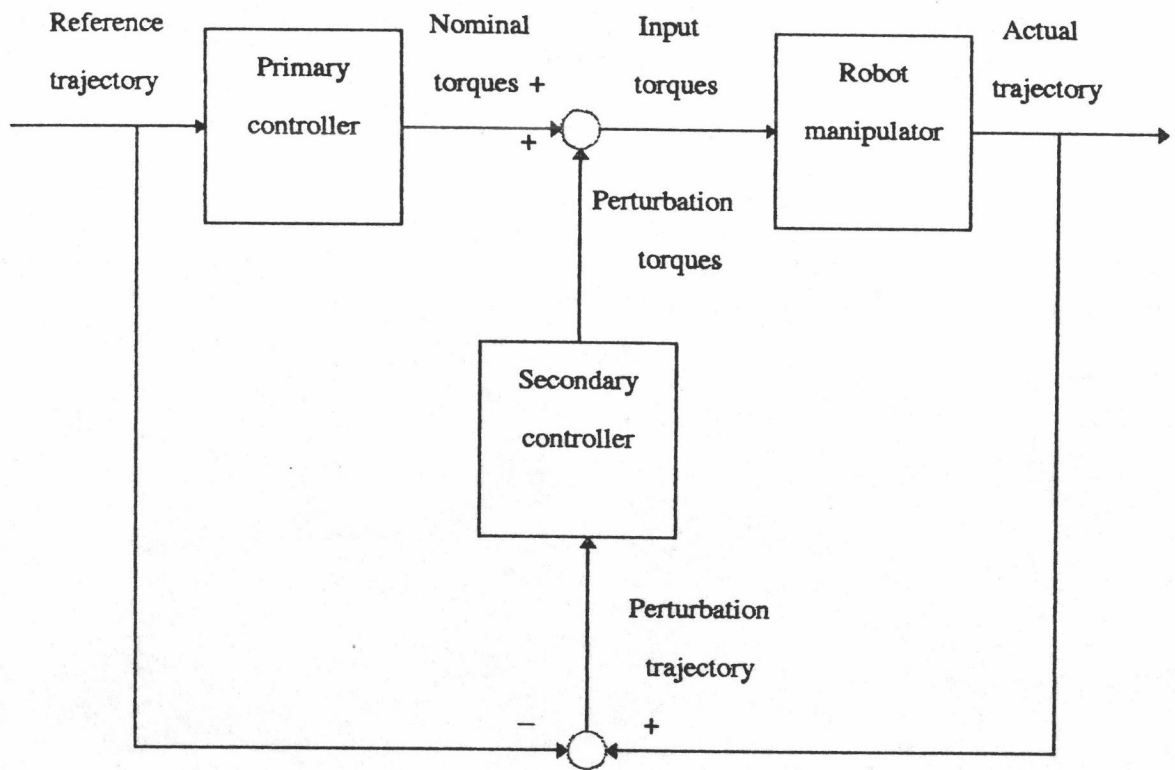
การออกแบบระบบควบคุมในงานวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการเคลื่อนที่ของแขนหุ่นยนต์ ให้ติดตามเส้นทางอ้างอิงอย่างแม่นยำที่สุด ถึงแม้ว่าอยู่ในสถานะที่โหลดมีการเปลี่ยนแปลง และมีการรบกวนเกิดขึ้นในขณะทำงาน ระบบควบคุมที่ออกแบบเป็นชนิดปรับตัวได้ ออกแบบตามทฤษฎี Perturbation ดังรูปที่ 3.1 จากแนวคิดที่เสนอโดย Lee และ Chung ระบบควบคุมที่ออกแบบตามหลักการนี้ มีการคำนึงถึงผลกระทบซึ่งกันและกันระหว่างข้อในขณะเคลื่อนที่ โดยมีหลักการคือ ระบบแขนหุ่นยนต์ ซึ่งมีความไม่เป็นเชิงเส้น (nonlinearity) ถูกทำให้เป็นระบบเชิงเส้น (linearized perturbation system) รอบๆ เส้นทางที่ระบุ ทำให้สามารถแยกระบบควบคุมดังกล่าวออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งทำงานเป็นอิสระจากกันและกันได้แก่ ตัวควบคุมปฐมภูมิ (primary controller) และ ตัวควบคุมทุติยภูมิ (secondary controller)

ตัวควบคุมปฐมภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิดที่ระบุ (nominal torques) เพื่อขับเคลื่อนแขนหุ่นยนต์ไปตามเส้นทางที่ระบุ เป็นการชดเชยความไม่เป็นเชิงเส้นซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจาก ผลกระทบซึ่งกันและกันระหว่างข้อตลอดเส้นทางการเคลื่อนที่

ตัวควบคุมทุติยภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิดเพื่อชดเชยความคลาดเคลื่อนของ ตำแหน่ง หรือความเร็ว ที่คิดเพิ่มขึ้นไปจากค่าที่ระบุ (perturbation torques) โดยคำนวณจากแบบจำลองเชิงเส้น ที่ได้จากการทำให้ระบบแขนหุ่นยนต์ซึ่งมีความไม่เป็นเชิงเส้น เป็นระบบเชิงเส้นรอบๆเส้นทางที่ระบุ

ระบบควบคุมซึ่งออกแบบตามทฤษฎี Perturbation ที่พิจารณา มีดังนี้

1. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Lee และ Chung
2. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Liu และ Lin
3. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Goldenberg et al.
4. ระบบควบคุมที่ออกแบบในงานวิจัย



รูปที่ 3.1 ระบบควบคุมแขนหุ่นยนต์ตามหลักการทฤษฎี Perturbation

1. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Lee และ Chung

ระบบควบคุมที่เสนอโดย Lee และ Chung (รูปที่ 3.2) ประกอบด้วย

1.1 ตัวควบคุมปฐมภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิดที่ระบุ จากสมการ Newton-Euler

1.2 ตัวควบคุมทุติยภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิดเพื่อชดเชยความคลาดเคลื่อน จากกฎการควบคุมเชิงเส้นเป็นช่วงๆ โดยใช้สมการสถานะ (state equations) แทนแบบจำลองแขนหุ่นยนต์ ซึ่งถูกทำให้เป็นเชิงเส้น รอบๆเส้นทางอ้างอิง มีวิธีการดังนี้

จากสมการ Lagrange-Euler ของแขนหุ่นยนต์ N ลิงค์ ดังสมการที่ (2.8) คือ

$$D(q)\ddot{q} + H(q, \dot{q}) + G(q) = \tau(t) \tag{3.1.1}$$

สามารถเขียนให้อยู่ในรูปสมการสถานะ ซึ่งมีรูปทั่วไปคือ

$$\dot{X}(t) = f[X(t), U(t)] \tag{3.1.2}$$

เมื่อ

$U(t)$ คือ อินพุทของระบบ

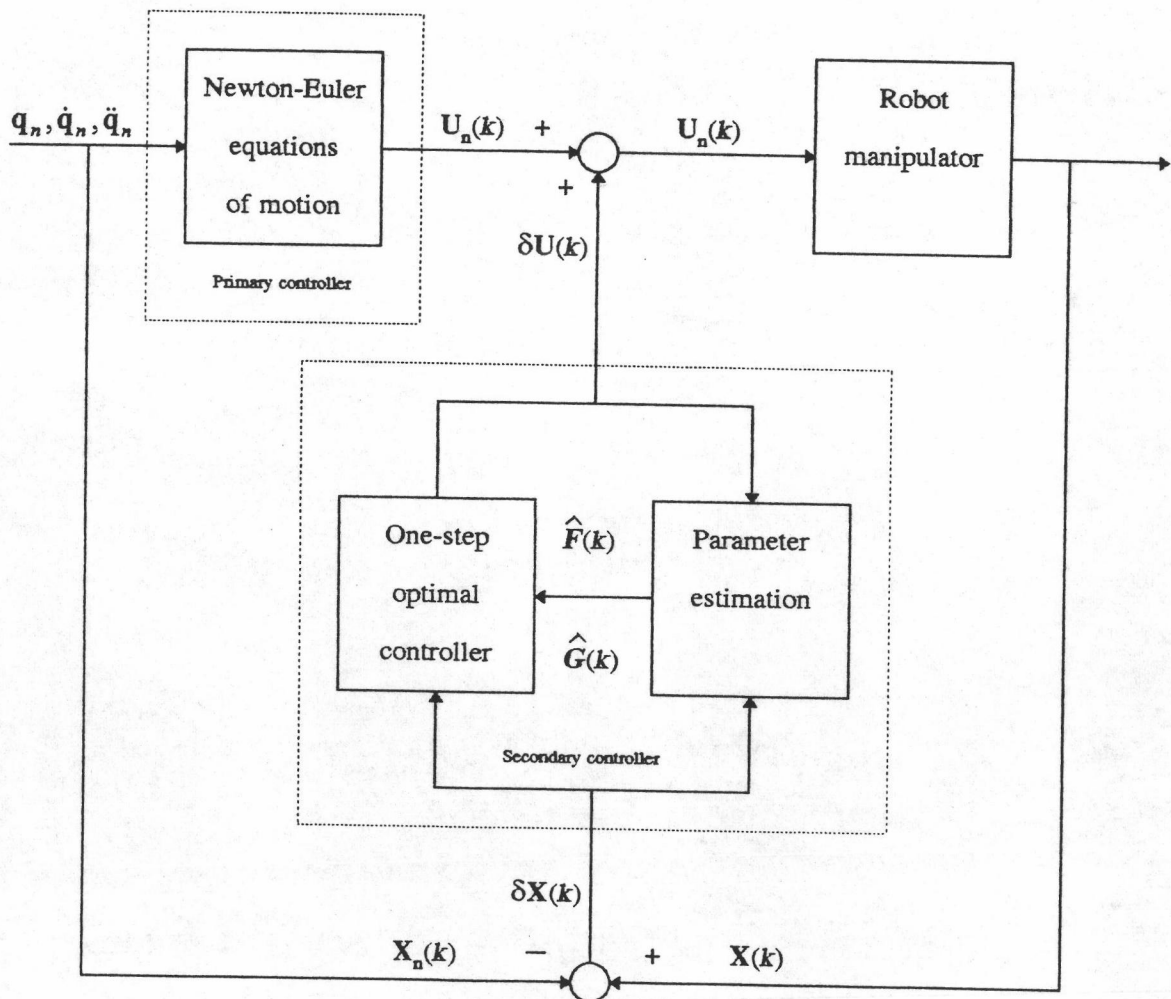
องค์ประกอบ N ตัวแรกคือ $q(t)$ เป็นตำแหน่งของข้อ และองค์ประกอบ N ตัวหลังคือ $\dot{q}(t)$ เป็นความเร็วของข้อ ดังสมการ (3.1.4)

$$\mathbf{X}(t) = [x_1(t) \ x_2(t) \ \dots \ x_{2N}(t)]^T$$

$$\underline{\Delta} \quad [\mathbf{X}_1^T \ : \ \mathbf{X}_2^T] \quad \text{---(3.1.3)}$$

$$\mathbf{X}(t) = [q_1(t) \ q_2(t) \ \dots \ q_N(t) \ : \ \dot{q}_1(t) \ \dot{q}_2(t) \ \dots \ \dot{q}_N(t)]^T$$

$$\underline{\Delta} \quad [\mathbf{q}^T \ : \ \dot{\mathbf{q}}^T] \quad \text{---(3.1.4)}$$



รูปที่ 3.2 ระบบควบคุมที่เสนอโดย Lee และ Chung

กำหนดให้ สถานะที่ระบุ (nominal states) $X_n(t)$ เป็นค่าที่ทราบล่วงหน้า ซึ่งได้จากขั้นตอนวางแผน กำหนดเส้นทางการเคลื่อนที่ (path planning) และ $U_n(t)$ คือ แรงบิดที่ระบุ ซึ่งคำนวณได้จากสมการ Newton-Euler ดังนั้นสมการสถานะในกรณีที่แขนหุ่นยนต์ เคลื่อนที่ไปตามเส้นทางที่ระบุโดยไม่ ผิดเพี้ยนคือ

$$\dot{X}_n(t) = f[X_n(t), U_n(t)] \quad \text{---(3.1.5)}$$

ในกรณีที่ การเคลื่อนที่ของแขนหุ่นยนต์มีการคลาดเคลื่อน ไปจากเส้นทางที่ระบุเล็กน้อย สามารถหาสมการ สถานะของความคลาดเคลื่อนได้โดย กระจายสมการที่ (3.1.5) ด้วยอนุกรมเทย์เลอร์รอบๆเส้นทางที่ระบุ โดยตัดพจน์ที่มีการแปรผันตั้งแต่อันดับสองขึ้นไปทิ้ง เนื่องจากถือว่ามีค่าน้อยมากเมื่อเทียบกับพจน์อันดับ หนึ่ง ทำให้ได้แบบจำลองที่ถูกทำให้เป็นเชิงเส้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \delta \dot{X}(t) &= \nabla_x f|_n \delta X(t) + \nabla_u f|_n \delta U(t) \\ &= A(t) \delta X(t) + B(t) \delta U(t) \end{aligned} \quad \text{---(3.1.6)}$$

เมื่อ $\nabla_x f|_n$ และ $\nabla_u f|_n$ คือ จาคอบีเยน เมตริกซ์ ของ $f[X(t), U(t)]$ ซึ่งหาค่าที่ $X_n(t)$ และ $U_n(t)$ เมตริกซ์พารามิเตอร์ของระบบ คือ $A(t)$ และ $B(t)$ มีค่าขึ้นอยู่กับตำแหน่ง และความเร็วในการเคลื่อนที่ ของแขนหุ่นยนต์ตลอดเส้นทางที่ระบุ การหาค่าเมตริกซ์ดังกล่าว โดยวิธีคำนวณหา จาคอบีเยนเมตริกซ์ โดยตรงเป็นเรื่องยุ่งยาก เนื่องจากสมการการเคลื่อนที่ของแขนหุ่นยนต์มีความซับซ้อน จึงต้องใช้ วิธีประมาณค่าพารามิเตอร์เป็นช่วงๆ (estimation) ตลอดเส้นทางการเคลื่อนที่

โดยการใช้วิธีวิธี สุ่ม การ (3.1.6) ทำให้ได้สมการสถานะในระบบเชิงเลขดังสมการ (3.1.7) ดังนี้

$$\delta X[(k+1)T] = F[(k)T] \delta X[(k)T] + G[(k)T] \delta U[(k)T] \quad \text{---(3.1.7)}$$

เมื่อ

T คือ คาบเวลาการสุ่ม (sampling period) และ $k = 0, 1, 2, \dots$

$\delta U(k)$ คือ เวกเตอร์อินพุทของระบบ ซึ่งมีมิติ $2N$ และมีค่าคงที่เป็นช่วงๆ

(piecewise constant) ระหว่างคาบเวลาการสุ่ม $kT \leq t < (k+1)T$

$\delta X(t)$ คือ เวกเตอร์สถานะของระบบที่ถูกทำให้เป็นเชิงเส้น (perturbed states) ซึ่งมีค่าดังนี้

$$\delta X(kT) = \Gamma(kT, t_0) \delta X(t_0) + \int_{t_0}^{kT} \Gamma(kT, t) \mathbf{B}(t) \mathbf{U}(t) dt \quad \text{---(3.1.8)}$$

เมื่อ

$\Gamma(kT, t_0)$ คือ เมตริกซ์ state-transition ของระบบ, t_0 คือ เวลาเริ่มต้น

$\mathbf{F}(kT)$ และ $\mathbf{G}(kT)$ คือ เมตริกซ์พารามิเตอร์ของระบบเชิงเลข ซึ่งมีมิติ $2N \times 2N$ และ $2N \times N$ ตามลำดับ มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned} \mathbf{F}(kT) &= \Gamma[(k+1)T, kT] \\ \mathbf{G}(kT) &= \int_{kT}^{(k+1)T} \Gamma[(k+1)T, t] \mathbf{B}(t) \mathbf{U}(t) dt \end{aligned} \quad \text{---(3.1.9)}$$

เมตริกซ์ $\mathbf{F}(kT)$ และ $\mathbf{G}(kT)$ ของแบบจำลองเชิงเส้นตามสมการ (3.1.9) หาค่าได้จากการประมาณค่าพารามิเตอร์เป็นช่วงๆ โดยวิธี recursive least squares ดังนี้ (เพื่อความสะดวกจะใช้สัญลักษณ์ k แทน kT ต่อไป)

การประมาณค่าพารามิเตอร์โดยวิธี recursive least squares สำหรับตัวควบคุมทุกขุมุมิ ตามวิธีของ Lee และ Chung มีข้อกำหนดคือ

- ก. ถือว่าพารามิเตอร์ของระบบเปลี่ยนแปลงช้ากว่า ความเร็วในการปรับตัวของระบบควบคุม (adaptation speed)
- ข. ถือว่าระบบไม่มี noise
- ค. สามารถวัดสถานะของระบบได้ทุกตัว

จัดรูปสมการ (3.1.7) เพื่อความเหมาะสมสำหรับการประมาณค่าพารามิเตอร์ ดังนี้ กำหนดให้

$\theta_i(k)$ เป็นเวกเตอร์แถวที่ i ของเมตริกซ์พารามิเตอร์ $[\mathbf{F}(k) : \mathbf{G}(k)]$ ซึ่งต้องการประมาณค่า

$$\theta_i^T(k) = [f_{11}(k), f_{22}(k), \dots, f_{pp}(k), g_{11}(k), g_{22}(k), \dots, g_{2N}(k)] \quad i = 1, 2, \dots, p$$

เมื่อ $p = 2N$

---(3.1.10)

หรืออยู่ในรูปเมตริกซ์ คือ

$$\Theta(k) = \begin{bmatrix} f_{11}(k) & f_{21}(k) & \cdots & f_{p1}(k) \\ f_{12}(k) & f_{22}(k) & \cdots & f_{p2}(k) \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ f_{1p}(k) & f_{2p}(k) & \cdots & f_{pp}(k) \\ g_{11}(k) & g_{21}(k) & \cdots & g_{p1}(k) \\ g_{12}(k) & g_{22}(k) & \cdots & g_{p2}(k) \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ g_{1N}(k) & g_{2N}(k) & \cdots & g_{pN}(k) \end{bmatrix} \quad \text{---(3.1.11)}$$

$$= [\theta_1(k), \theta_2(k), \dots, \theta_p(k)]$$

และกำหนดเวกเตอร์ $\alpha(k)$ ซึ่งมีมิติ $3N$ เป็นเวกเตอร์ของค่าที่วัดได้ (measurement vector) ได้แก่ ตัวแปรสถานะ และ อินพุทของระบบ ดังนี้

$$\alpha^T(k) = [x_1(k), x_2(k), \dots, x_p(k), u_1(k), u_2(k), \dots, u_N(k)] \quad \text{---(3.1.12)}$$

เมื่อแทนค่า $\alpha(k)$ และ $\theta_i(k)$ ในสมการ (3.1.7) จะได้สมการในรูป

$$x_i(k+1) = \alpha^T(k) \theta_i(k) \quad i = 1, 2, \dots, p \quad \text{---(3.1.13)}$$

ทำให้สามารถประมาณค่าเวกเตอร์ $\theta_i(k)$ ซึ่งเป็นพารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่าของระบบเชิงเส้น ตามวิธี recursive least squares จากสมการดังต่อไปนี้

$$\hat{\theta}_i(k+1) = \hat{\theta}_i(k) + \gamma(k)P(k)\alpha(k)[x_i(k+1) - \alpha^T(k)\hat{\theta}_i(k)]$$

$$P(k+1) = P(k) - \gamma(k)P(k)\alpha^T(k)P(k)$$

$$\gamma(k) = [\rho + \alpha^T(k)P(k)\alpha(k)]^{-1} \quad \text{เมื่อ } 0.9 \leq \rho < 1$$

---(3.1.14)

ตามปกติเมื่อใช้วิธีประมาณค่าพารามิเตอร์ จะไม่ทราบค่าเริ่มต้นของ เมทริกซ์ $P(k)$ และเวกเตอร์ $\theta_i(k)$ จำเป็นต้องเดาค่าเริ่มต้นที่เหมาะสม โดยทั่วไปอาจกำหนดค่า $P(0) = \sigma I_{3N}$ เมื่อ I_{3N} คือ เมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) และ σ คือ ปริมาณสเกลาร์ที่มีค่ามาก

พารามิเตอร์ $\hat{F}(k)$ และ $\hat{G}(k)$ ที่ได้จากการประมาณค่า จะนำไปคำนวณแรงบิด $\delta U(k)$ โดยใช้กฎการควบคุมเชิงเล็กลงเป็นช่วงๆ จากการทำให้ครรชนีสมรรถนะ J มีค่าน้อยที่สุด โดยที่

$$J(k) = \frac{1}{2} [\delta X^T(k+1) Q \delta X(k+1) + \delta U^T(k) R \delta U(k)] \quad \text{---(3.1.15)}$$

เมื่อ

Q_{exp} และ R_{min} คือ เมตริกซ์น้ำหนักถ่วง (weighting matrices) ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นเมตริกซ์กึ่งสมมาตรบวก (positive semidefinite matrix) และเมตริกซ์สมมาตรบวก ตามลำดับ ทำให้ได้ $\delta U^*(k)$ เป็นค่าเชิงเล็กลง มีค่าดังนี้

$$\delta U^*(k) = -[R + \hat{G}^T(k) Q \hat{G}(k)]^{-1} \hat{G}^T(k) Q \hat{F}(k) X(k) \quad \text{---(3.1.16)}$$

2. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Liu และ Lin

Liu และ Lin เสนอระบบควบคุมชนิดปรับตัวได้ ดังรูปที่ 3.3 ประกอบด้วย

2.1 ตัวควบคุมปฐมภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิดที่ระบุ $U_d(k)$ จากสมการ Newton-Euler เพื่อชดเชยความไม่เป็นเชิงเส้นของแขนหุ่นยนต์

2.2 ตัวควบคุมทุติยภูมิ ทำหน้าที่คำนวณแรงบิด $\delta U(k)$ เพื่อชดเชยความคลาดเคลื่อนรอบๆ เส้นทางที่ระบุ ด้วยวิธี generalized minimum variance control โดยใช้แบบจำลองชนิด multiple-input multiple-output (MIMO) แทนระบบที่ถูกทำให้เป็นเชิงเส้นของแขนหุ่นยนต์ ดังนี้

$$A(z^{-1})\delta Y(k) = B(z^{-1})\delta U(k) + C(z^{-1})\xi(k) \quad \text{---(3.2.1)}$$

โดยที่

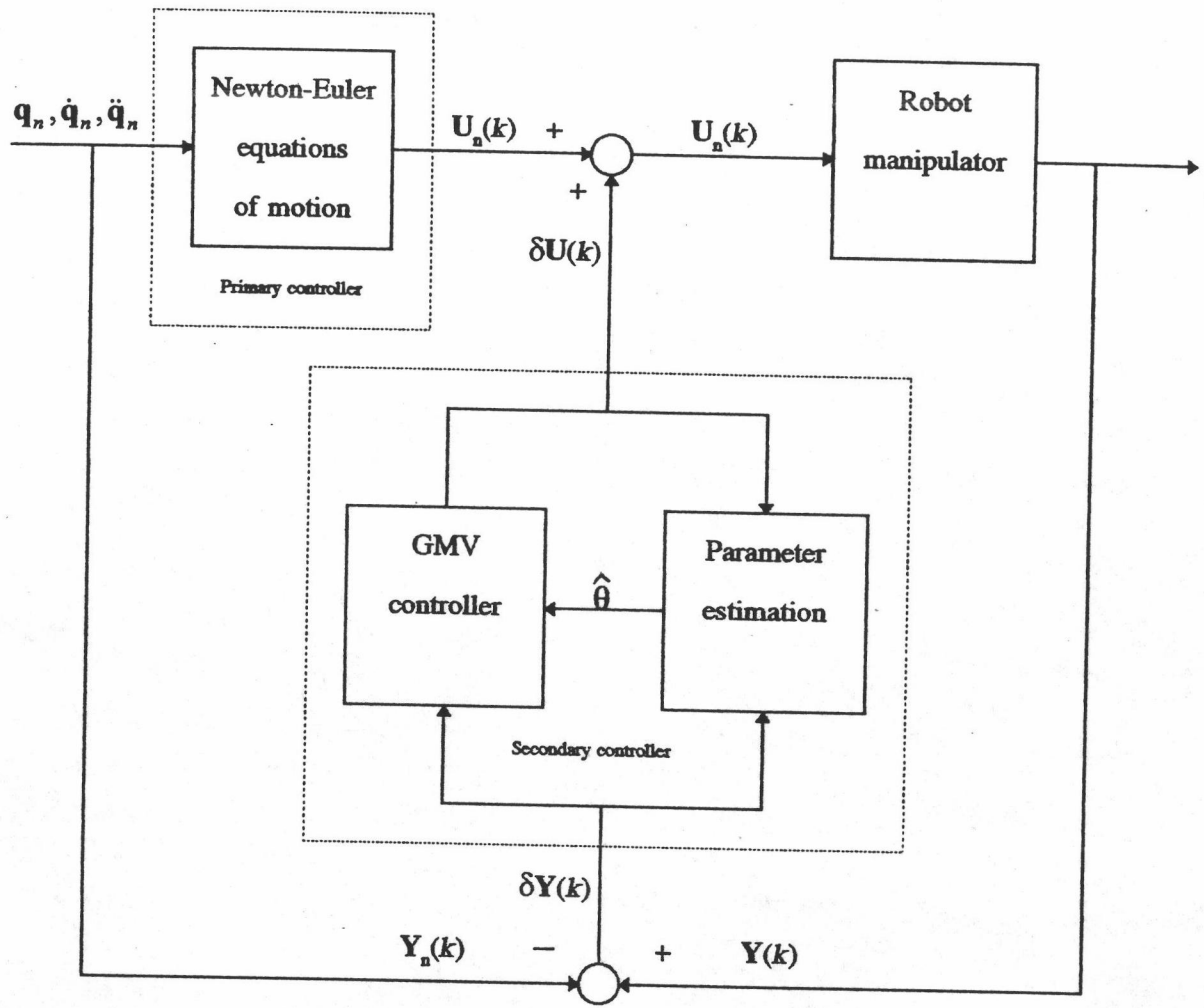
$\delta Y(k)$ คือ เวกเตอร์เอาต์พุตของระบบ ซึ่งมีมิติ N เป็นความคลาดเคลื่อนจากเส้นทางที่ระบุ

$\delta U(k)$ คือ เวกเตอร์อินพุตของระบบ ซึ่งมีมิติ N เป็นแรงบิดเพื่อชดเชยความคลาดเคลื่อนรอบๆ เส้นทางที่ระบุ

$\xi(k)$ คือ เวกเตอร์ของ zero-mean white noise process ซึ่งมีมิติ N

z^{-1} คือ backward shift operator มีคุณสมบัติดังนี้ $z^{-1} c(k) = c(k-1)$

เนื่องจากสามารถเปลี่ยน (transform) $A(z^{-1})$ ให้เป็นเมตริกซ์เฉียง (diagonal matrix) ได้เสมอ (Deng et al., 1991) ทำให้สามารถเปลี่ยนระบบ MIMO ในสมการ (3.2.1) เป็นระบบย่อยแบบ multiple-input single-output (MISO) จำนวน N สมการ ดังสมการ (3.2.2)



รูปที่ 3.3 ระบบควบคุมที่เสนอโดย Liu และ Lin

$$A_i(z^{-1})\delta y_i(k) = z^{-m} B_i(z^{-1})\delta u_i(k) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^N z^{-1} B_{ij}(z^{-1})\delta u_j(k) + \xi_i(k)$$

$$i, j = 1, 2, \dots, N \quad \text{---(3.2.2)}$$

เมื่อ

$$A_i(z^{-1}) = 1 + a_i^1 z^{-1} + a_i^2 z^{-2} + \dots + a_i^{N_{ai}} z^{-N_{ai}}$$

$$B_i(z^{-1}) = b_i^0 + b_i^1 z^{-1} + \dots + b_i^{N_{bi}} z^{-N_{bi}}$$

$$B_{ij}(z^{-1}) = b_{ij}^0 + b_{ij}^1 z^{-1} + \dots + b_{ij}^{N_{bij}} z^{-N_{bij}}$$

เมื่อ คำนวณทุกข้อมูมิค่านวณแรงบิต $\delta u_i(k)$ ซึ่งทำให้ครรชนีสมรรณะ J_i มีค่าน้อยที่สุด

โดยที่

$$J_i = E \left\{ [R_i(z^{-1}) \delta y_i(k+d_i)]^2 + [W_i'(z^{-1}) \delta u_i(k)]^2 \right\} \quad \text{---(3.2.3)}$$

E คือ expectation operator

d คือ เลขจำนวนเต็มที่แสดงว่า เวลาหน่วง (time delay) ของระบบ เป็นจำนวนกี่เท่าของ คาบเวลาการสุ่ม (sampling period) โดยที่เวลาหน่วงของระบบมีค่าเท่ากับ dT เมื่อ T คือคาบเวลา การสุ่ม

$R_i(z^{-1}), W_i(z^{-1})$ คือ โพลีโนเมียลของน้ำหนกถ่วง โดยที่ $r_i^0 = 1$

การหาค่าพารามิเตอร์ของระบบควบคุมซึ่งทำให้ ครรชนีสมรรณะ J_i มีค่าน้อยที่สุด ทำได้โดย กำหนดระบบช่วย (auxiliary system)

$$\phi_i(k+d_i) = R_i(z^{-1}) \delta y_i(k+d_i) + W_i(z^{-1}) \delta u_i(k) \quad \text{---(3.2.4)}$$

และกำหนดเอกลักษณ์ (identity)

$$R_i(z^{-1}) = A_i(z^{-1}) F_i(z^{-1}) + z^{-d} G_i(z^{-1}) \quad \text{---(3.2.5)}$$

เมื่อ

$$W_i(z^{-1}) = \frac{w_0^{i'} W_i'(z^{-1})}{b_i^0} \quad \text{---(3.2.6)}$$

$F_i(z^{-1})$ เป็นโพลีโนเมียลซึ่งมีอันดับ $N_{F_i} = d_i - 1$ โดยที่ $f_i^0 = 1$

$G_i(z^{-1})$ เป็นโพลีโนเมียลซึ่งมีอันดับ $N_{G_i} = N_A - 1$

จากสมการ (3.2.2), (3.2.4) และ (3.2.5) จะได้

$$\begin{aligned} R_i(z^{-1}) \delta y_i(k+d_i) &= F_i(z^{-1}) B_i(z^{-1}) \delta u_i(k) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^N H_{ij}(z^{-1}) \delta u_j(k+d_i-d_{ij}) \\ &\quad + G_i(z^{-1}) \delta y_i(k) + F_i(z^{-1}) \xi_i(k+d_i) \end{aligned} \quad \text{---(3.2.7)}$$

$$\begin{aligned}\phi_i(k+d_i) &= H_i(z^{-1})\delta u_i(k) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^N H_{ij}(z^{-1})\delta u_j(k+d_i-d_{ij}) \\ &+ G_i(z^{-1})\delta y_i(k) + F_i(z^{-1})\xi_i(k+d_i)\end{aligned}\quad \text{---(3.2.8)}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned}H_i(z^{-1}) &= F_i(z^{-1})B_i(z^{-1}) + W_i(z^{-1}) \\ H_{ij}(z^{-1}) &= F_i(z^{-1})B_{ij}(z^{-1})\end{aligned}$$

แทนค่าสมการ (3.2.7) ในสมการ (3.2.3) จะได้กฎการควบคุมเชิงเส้นเลิศ ซึ่งทำให้ครรชนีสมรรถนะ J_i มีค่าต่ำสุด ดังนี้

$$H_i(z^{-1})\delta u_i(k) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^N H_{ij}(z^{-1})\delta u_j(k+d_i-d_{ij}) + G_i(z^{-1})\delta y_i(k) = 0\quad \text{---(3.2.9)}$$

กฎการควบคุมเชิงเส้นเลิศที่ได้ตามสมการ (3.2.9) จะเป็นกฎการควบคุมเชิงเส้นเลิศของระบบช่วยตามสมการ (3.2.4) เช่นเดียวกัน ซึ่งทำให้ครรชนีสมรรถนะ I_i มีค่าต่ำสุด โดยที่

$$I_i = E\{\phi_i^2(k+d_i)\}\quad \text{---(3.2.10)}$$

การหาพารามิเตอร์ของระบบควบคุม ทำได้โดยใช้วิธีประมาณค่าเช่นเดียวกับระบบควบคุมของ Lee และ Chung มีวิธีการดังต่อไปนี้

จัดรูปเวกเตอร์สำหรับการประมาณค่า พารามิเตอร์ของระบบควบคุม ได้แก่ โพลีโนเมียล $H_i(z^{-1})$, $H_{ij}(z^{-1})$ และ $G_i(z^{-1})$ ดังนี้

$$\phi_i(k) = R_i(z^{-1})\delta y_i(k) + W_i(z^{-1})\delta u(k-d_i)\quad \text{---(3.2.11)}$$

$$\begin{aligned}\alpha_i^T(k-d_i) &= [\delta u_i(k-d_i), \delta u_i(k-d_i-1), \dots; \\ &\delta u_1(k-d_{i1}), \delta u_1(k-d_{i1}-1), \dots; \dots; \\ &\delta u_{i-1}(k-d_{i-1}), \delta u_{i-1}(k-d_{i-1}-1), \dots; \\ &\delta u_{i+1}(k-d_{i+1}), \delta u_{i+1}(k-d_{i+1}-1), \dots; \dots; \\ &\delta u_N(k-d_{iN}), \delta u_N(k-d_{iN}-1), \dots; \\ &\delta y_{i1}(k-d_i), \delta y_{i1}(k-d_i-1), \dots]^T\end{aligned}$$

---(3.2.12)

และ

$$\theta_i = [h_i^0, h_i^1, \dots; h_{i1}^0, h_{i1}^1, \dots; \dots; h_{iN}^0, h_{iN}^1, \dots; h_{iN}^0, h_{iN}^1, \dots; g_i^0, g_i^1, \dots]^T \quad (3.2.13)$$

เมื่อ α_i คือ เวกเตอร์ของอินพุท-เอาต์พุทที่วัดค่าได้
 θ_i คือ เวกเตอร์พารามิเตอร์ของตัวควบคุมทฤษฎี ซึ่งต้องการประมาณค่า

การประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมดังกล่าว คำนวณได้จากสมการ (3.2.14) ดังนี้

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_i(k) &= \hat{\theta}_i(k-1) + \gamma_i(k) P_i(k-1) \alpha_i(k-d_i) [\phi_i(k) - \alpha_i^T(k-d_i) \hat{\theta}_i(k-1)] \\ P_i(k) &= P_i(k-1) - \gamma_i(k) P_i(k-1) \alpha_i^T(k-d_i) P_i(k-1) \\ \gamma_i(k) &= [\rho + \alpha_i^T(k-d_i) P_i(k-1) \alpha_i(k-d_i)]^{-1} \quad \text{เมื่อ } 0.9 \leq \rho < 1 \end{aligned} \quad (3.2.14)$$

3. ระบบควบคุมที่เสนอโดย Goldenberg et al.

Goldenberg et al. ปรับปรุงระบบควบคุมแชนหุ่นยนต์ของ Lee และ Chung โดยเปลี่ยนแปลงตัวควบคุมปฐมภูมิ จากการคำนวณแรงบิดโดยใช้สมการ Newton-Euler มาใช้วิธีคำนวณแรงบิดในรูปแบบพารามิเตอร์ (รูปที่ 3.4) เนื่องจากการคำนวณแรงบิดจากสมการของ Newton-Euler จำเป็นต้องทราบพารามิเตอร์พลวัต (dynamic parameter) ที่แน่นอนล่วงหน้า ได้แก่ มวล ความยาว และ โมเมนต์ความเฉื่อย เป็นต้น แต่ในทางปฏิบัติ เนื่องจากโพลดมีการเปลี่ยนแปลงในขณะที่ทำงาน จึงทำให้ พารามิเตอร์พลวัตของแชนหุ่นยนต์มีการเปลี่ยนแปลง ตัวควบคุมปฐมภูมิซึ่งคำนวณแรงบิดที่ระบุจากสมการ Newton-Euler เป็นการคำนวณแรงบิดในสภาวะที่ไม่มีโพลด ทำให้แรงบิดที่คำนวณได้ ไม่สามารถขับเคลื่อนแชนไปตามเส้นทางอ้างอิงได้อย่างแม่นยำ

การจัดพารามิเตอร์จากสมการ Lagrange-Euler สำหรับแชนหุ่นยนต์ N ข้อ ตามหลักการของ Goldenberg et al. มีวิธีจัดพารามิเตอร์ให้อยู่ในรูปของ dynamics operator ดังนี้

จากสมการพลวัตของ Lagrange-Euler ในรูปเมตริกซ์ ดังสมการ (2.8) คือ

$$D(q)\ddot{q} + H(q, \dot{q}) + G(q) = \tau(t) \quad \text{---(3.3.1)}$$

สามารถจัดให้อยู่ในรูปของ $A(q, \dot{q})$ ดังนี้

$$\tau = A(q, \dot{q})z \quad \text{---(3.3.2)}$$

เมื่อ

τ คือ เวกเตอร์แรงหรือแรงบิดของข้อ

Z คือ เวกเตอร์ augmented joint coordinates มีค่าดังนี้

$$z^T = (\ddot{q}^T \quad \dot{q}^T \quad \tilde{q}^T \quad 1) \quad \text{---(3.3.3)}$$

เมื่อ

$\ddot{q}(t)$ คือ เวกเตอร์ความเร่งของข้อ

$\dot{q}(t)$ คือ เวกเตอร์ความเร็วของข้อ

1 คือ ค่าคงที่ซึ่งเป็นปริมาณสเกลาร์

และ

$\tilde{q}(t)$ คือ เวกเตอร์ขยาย (extended vector) ซึ่งมีค่าดังนี้

$$\tilde{q}^T(t) = (\tilde{q}_1^T(t) \quad \tilde{q}_2^T(t) \quad \dots \quad \tilde{q}_N^T(t)) \quad \text{---(3.3.4)}$$

เมื่อ

$$\tilde{q}_i = \begin{cases} \begin{cases} \sin\theta_i \\ \cos\theta_i \end{cases} & \text{สำหรับข้อแบบเคลื่อนที่เชิงมุม, } i = 1, 2, \dots, N \\ d_i & \text{สำหรับข้อแบบเคลื่อนที่เชิงเส้น} \end{cases}$$

โดยที่

θ_i คือ มุมของข้อ i

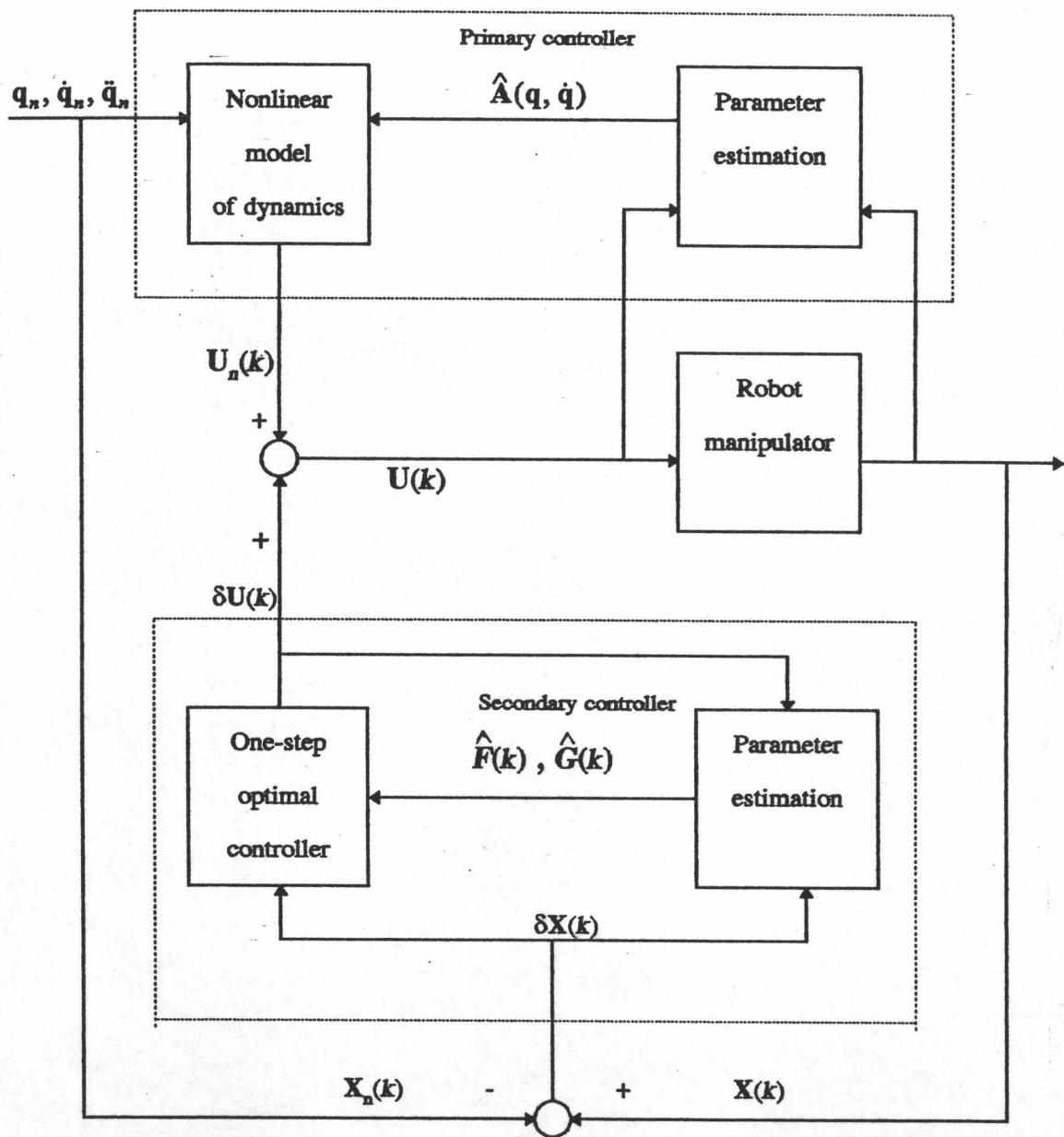
d_i คือ การขจัด (displacement) ของข้อ i

เมทริกซ์ $A(q, \dot{q})$ ตามสมการ (3.3.2) หาค่าได้โดยการประมาณค่าเป็นช่วงๆ จากสมการ (3.1.14) เช่นเดียวกับการประมาณค่าสมการสถานะตามวิธีของ Lee และ Chung โดยเทียบตัวแปรดังนี้

$$\tau_i \Rightarrow x_i$$

$$A \Rightarrow \theta$$

และ $Z \Rightarrow \alpha$

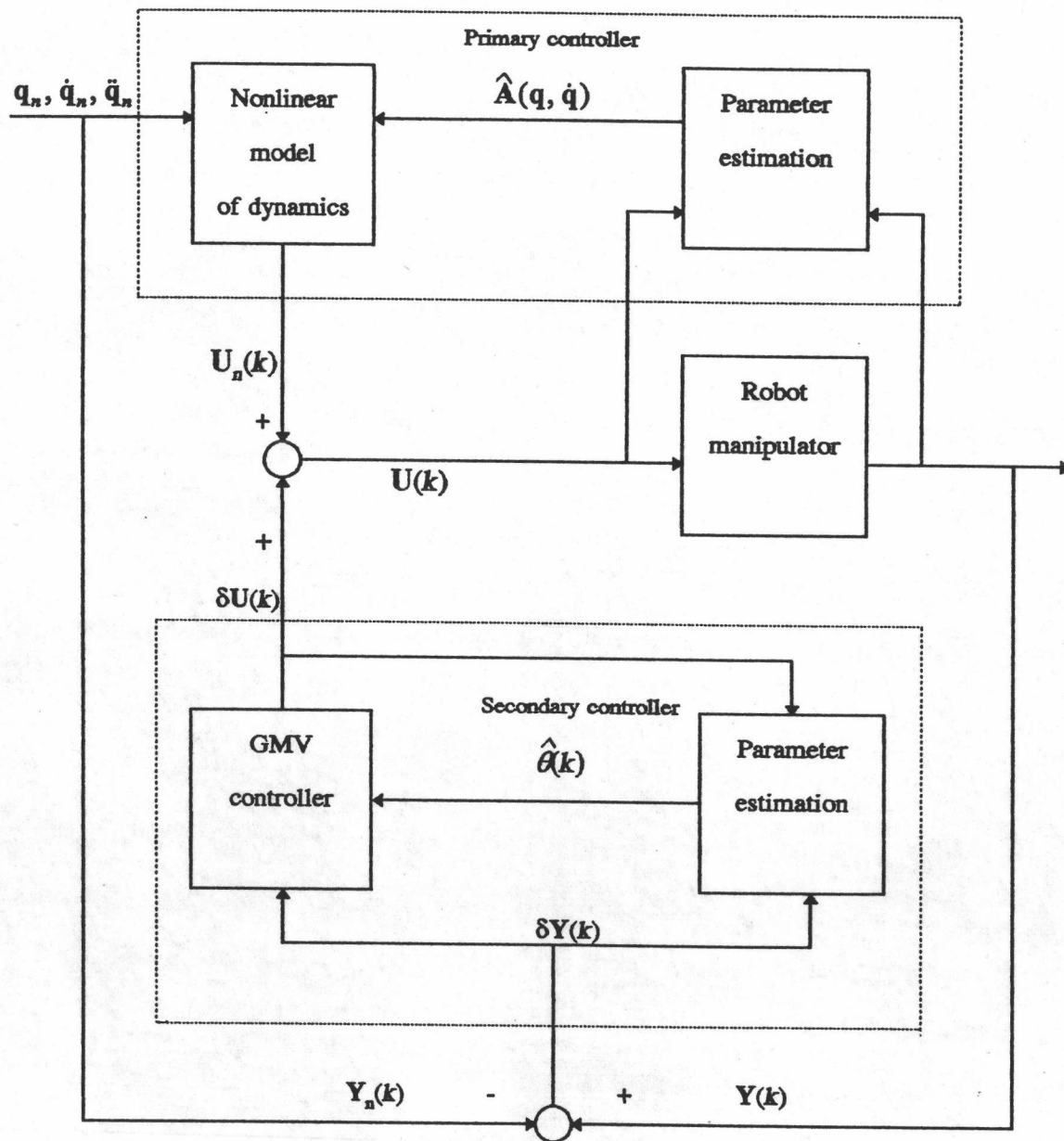


รูปที่ 3.4 ระบบควบคุมที่ออกแบบโดย Goldenberg et al.

หลังจากได้ค่าเมตริกซ์ $\hat{A}(q, \dot{q})$ จากการประมาณค่าแล้ว สามารถคำนวณแรงบิดที่ระบุ τ_n ตามสมการ (3.3.2) เพื่อขับเคลื่อนแขนหุ่นยนต์ไปยัง ตำแหน่ง ความเร็ว และความเร่งที่ต้องการ ได้โดย กำหนดเวกเตอร์ Z ให้มีค่าดังนี้

$$z^T = (\ddot{q}_n^T \quad \dot{q}_n^T \quad q_n^T \quad 1) \quad (3.3.5)$$

เมื่อ \ddot{q}_n, \dot{q}_n และ q_n คือ ค่าที่ระบุ ซึ่งเป็น ความเร่ง ความเร็ว และตำแหน่งอ้างอิง (reference trajectory) ที่มาของ dynamics operator $A(q, \dot{q})$ ตามสมการ (3.3.2) พิจารณาได้จากสมการพลวัต Lagrange-Euler สำหรับแขนหุ่นยนต์ N ข้อ รายละเอียดดูได้จากภาคผนวก ข.



รูปที่ 3.5 ระบบควบคุมที่ออกแบบในงานวิจัย

4. ระบบควบคุมที่ออกแบบในงานวิจัย

ระบบควบคุมแขนหุ่นยนต์ในงานวิจัย ดังรูปที่ 3.5 ออกแบบตามหลักการของทฤษฎี Perturbation ดังกล่าวมาแล้ว ตัวควบคุมปรนภูมิ ใช้หลักการจัดพารามิเตอร์ตามวิธีของ Goldenberg et al. ตัวควบคุมทฤษฎี ออกแบบตามวิธี generalized minimum variance control