

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง "การศึกษาการดำเนินงานของกิจการขนาดใหญ่ที่ผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน" ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้ประกอบการของกิจการขนาดใหญ่ทั้งหมด 9 แห่ง ย่วงเวลาการสอบถามอยู่ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2527 ถึง มกราคม พ.ศ. 2528 ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลในช่วงเวลาดังกล่าว ผลการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ปรากฏอยู่ในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1-2 ก. แสดงปีที่เปิดดำเนินการและทุนจดทะเบียน

บริษัท	ปีที่เปิดดำเนินการ	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	
		แรกเริ่ม	ปัจจุบัน (2527)
1. บ. ธารนิทรอุตสาหกรรมจำกัด	พ.ศ. 2498	3	20
2. บ. ชันโยบุญเฮอร์แวลอี เล็คทริค จก.	พ.ศ. 2502	3	40
3. บ. เนชั่นแนลไทย จำกัด	พ.ศ. 2504	5.5	111
4. บ. อิตาฮิคอนซูเมอร์โปรดักส์ จก.	พ.ศ. 2506	20	35
5. บ. ก็นยงอี เล็คทริคแมนูแฟกเจอร์ริง จำกัด	พ.ศ. 2507	5	16.2
6. บ. ไทยโตฮิบาอุตสาหกรรม จำกัด	พ.ศ. 2512	30	30
7. บ. เอฟ.ที.แอล อินดัสทรีส์ จำกัด	พ.ศ. 2514	22**	*
8. บ. เอ.พี. เนชั่นแนลอีเล็คทริค จำกัด	พ.ศ. 2522	40	40
9. บ. ไฟฟ้าฟิลิปส์ประเทศไทย จำกัด	พ.ศ. 2524	19	20.4

หมายเหตุ \* ไม่ตอบเนื่องจากไม่สามารถให้ข้อมูลได้

จากตาราง 1-2 ก. จะเห็นว่ากิจการขนาดใหญ่ส่วนมาก 6 รายจาก 8 รายที่ตอบมีการขยายทุนจดทะเบียนเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่ามีการเพิ่มการลงทุนในอุตสาหกรรมประเภทนี้

ตารางที่ 3.1 ก. แสดงลักษณะของกิจการ

ลักษณะกิจการ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
ก. คนไทยล้วน 100%	1	11.1
ข. คนต่างชาติล้วน 100%	1	11.1
ค. ร่วมลงทุนกับต่างชาติ	7	77.8
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3.1 ก. เป็นการสอบถามถึงลักษณะของกิจการขนาดใหญ่ที่ผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านพบว่า กิจการส่วนใหญ่จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 77.8) เป็นบริษัทร่วมทุนกับต่างชาติ และมีกิจการขนาดใหญ่ 1 ราย เป็นบริษัทคนไทยล้วน 100% ซึ่งได้แก่บริษัท ธารนิทรอุตสาหกรรม จำกัด

ตารางที่ 3.2 ก. แสดงลักษณะกิจการที่ร่วมลงทุนกับต่างชาติ

(หน่วย : ร้อยละ)

บริษัท	คนไทยถือหุ้น	ต่างชาติถือหุ้น	รวม
บริษัท ธานีทรูตสาหกรรม จำกัด	100	0	100
บริษัท ชันโยยูนิเวอร์แซลอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด	51	49	100
บริษัท เนชั่นแนลไทย จำกัด	51	49	100
บริษัท ฮิตาชิ คอนซูมเมอร์โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด	65	35	100
บริษัท กันยงอีเลคทริก แมนูแฟกเจอริง จำกัด	60	40	100
บริษัท ไทยโตชิบาอุตสาหกรรม จำกัด	50	50	100
บริษัท เอฟ ที.แอล. อินดัสทรีส์ จำกัด	51	49	100
บริษัท เอ พี เนชั่นแนลอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด	55	45	100
บริษัท ไฟฟ้าฟิลิปส์ประเทศไทย จำกัด	0	100	100
รวม	483	417	900
ร้อยละ	53.67	46.33	100.00

ตารางที่ 3.2 ก. เป็นการแสดงรายละเอียดของตารางที่ 3 ก. ว่าบริษัทที่ร่วมลงทุนกับต่างชาติมีคนไทยและคนต่างชาติถือหุ้นร้อยละเท่าไร พบว่ามีคนไทยถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 51-100 และคนต่างชาติถือหุ้นตั้งแต่ร้อยละ 0-100 สามารถสรุปได้ว่า กิจการขนาดใหญ่เหล่านี้เป็นกิจการที่ร่วมลงทุนกับต่างชาติ โดยมีอัตราส่วนร้อยละของคนไทยต่อต่างชาติเป็น 53.67 : 46.3 เป็นกิจการคนไทยถือหุ้น 100% 1 แห่ง และต่างชาติถือหุ้น 100% 1 แห่ง

ตารางที่ 4 ก. แสดงจำนวนคนงาน

บริษัท	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัท ธานีทรูตสาหกรรม จำกัด	320	21.3	1,180	78.7	1,500	100.0
บริษัท ชันโยยูนิเวอร์แซล อีเล็กทริก จำกัด	1055	68.1	494	31.9	1,549	100.0
บริษัท เนชั่นแนลไทย จำกัด	613	45.4	737	54.6	1,350	100.0
บริษัท อิตาซี คอนซูมเมอร์โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด	273	54.5	228	45.5	501	100.0
บริษัท กันยงอีเลคทริก แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด	141	51.3	134	48.7	275	100.0
บริษัท ไทยโตชิบาอุตสาหกรรม จำกัด	222	38.8	350	61.2	572	100.0
บริษัท เอฟ ที แอล อินดัสทรีส์ จำกัด	46	15.3	254	84.7	300	100.0
บริษัท เอ พี เนชั่นแนลอีเล็คทริก จำกัด	156	67.8	74	32.2	230	100.0
บริษัท ไฟฟ้าฟิลิปส์ประเทศไทย จำกัด	*	*	*	*	** 430	*
รวม	2826	362.5	3451	437.5	6277	800.0
ร้อยละ	-	45.02	-	54.98	-	100.0

หมายเหตุ \* ไม่ตอบเนื่องจากไม่แยกจำนวนพนักงานตามเพศ

\*\* ไม่ได้นำมารวมด้วยได้เนื่องจากได้ข้อมูลจำนวนคนงานไม่ครบ

จากตาราง 4 ก. จะเห็นว่าอัตราส่วนร้อยละของจำนวนพนักงานย้ายต่อพนักงานหญิงเป็น 45.02 : 54.98 จะเห็นว่ามีการจ้างแรงงานย้ายน้อยกว่าแรงงานหญิง ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติมทราบว่างานในระดับปฏิบัติการเป็นงานที่ละเอียดอ่อนต้องใช้ความปราณีตและความอดทนพอสมควร ซึ่งการจ้างแรงงานหญิงจะมีอัตราการเข้าออกงานน้อยกว่า การจ้างแรงงานชาย

ตารางที่ 5 ก. แสดงการได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ

ความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ไม่มีเลย	1	12.5
ข. มี	7	87.5
รวม	8	100.0

จากตารางที่ 5 ก. พบว่ากิจการขนาดใหญ่ 7 ราย (ร้อยละ 87.5) ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ซึ่งบริษัทเหล่านั้นเป็นบริษัทร่วมลงทุนกับต่างประเทศ และมี 1 รายไม่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นบริษัทที่คนไทยถือหุ้นร้อยละ 100 คือ บริษัท ธานีทรูตสาหกรรม จำกัด

ตารางที่ 6 ก. แสดงประเภทความช่วยเหลือที่ได้รับจากต่างประเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ด้านเทคโนโลยีทางการผลิต	7	63.6
ข. ด้านเงินทุน	1	9.1
ค. ด้านการตลาด	-	-
ง. ด้านการบริหารงาน	3	27.3
จ. อื่น ๆ	-	-
รวม	11	100.00

ตารางที่ 6 ก. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงความช่วยเหลือที่ได้รับจากต่างประเทศ ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ซึ่งถึงจำนวนคำตอบเป็นจำนวนรวมทั้งหมด จากตาราง 6 ก. ปรากฏว่า ได้รับความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยีทางการผลิตเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมา คือ ความช่วยเหลือด้านการบริหารงาน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และความช่วยเหลือด้านเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ส่วนความช่วยเหลือด้านการตลาดและอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 7 ก. ความช่วยเหลือที่ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ	6	42.9
ข. ให้อุปกรณ์ไปอบรมดูงานต่างประเทศ	3	21.4
ค. ให้สิทธิการผลิต	3	21.4
ง. หาตลาดต่างประเทศให้	2	14.3
จ. อื่น ๆ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 7 ก. เป็นการสอบถามว่าได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศอย่างไร ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ซึ่งถึงจำนวนคำตอบเป็นจำนวนรวมทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่ได้รับผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาช่วยเหลือ (คิดเป็นร้อยละ 42.9) รองลงมา ทางบริษัทได้ให้อุปกรณ์ไปอบรมดูงานต่างประเทศ (คิดเป็นร้อยละ 21.4) ได้รับสิทธิการผลิต (คิดเป็นร้อยละ 21.4) และหาตลาดต่างประเทศให้ (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ส่วนความช่วยเหลือด้านอื่นไม่มีผู้ตอบ

หมวด ข ด้านการผลิต

ตารางที่ 1.1 ข. แสดงสัดส่วนปริมาณการใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศและนอกประเทศ

หน่วย : ร้อยละ

บริษัท	เครื่องรับวิทยุ		เครื่องรับโทรทัศน์		เครื่องปรับอากาศ		ตู้เย็น		พัดลมไฟฟ้า	
	ใน	นอก	ใน	นอก	ใน	นอก	ใน	นอก	ใน	นอก
	1. บริษัท ราณีทรูทีเลวิชั่น จำกัด	80	20	30	70	-	-	-	-	-
2. บริษัท ชินโย ยูนิเวอร์แซล อิเล็กทริก จำกัด	-	-	10	90	28	72	78	22	85	15
3. บริษัท เนชั่นเนลไทย จำกัด	40	60	40	60	-	-	-	-	90	10
4. บริษัท อิตาซี คอมพิวเตอร์โปรดักส์ จำกัด	-	-	80	20	80	20	80	20	95	5
5. บริษัท กัมบงอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด	-	-	17.5	87.5	22.5	77.5	74.85	25.15	72	28
6. บริษัท ไทยโตชิบาอุตสาหกรรม จำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. บริษัท เอฟ ที แอล อินดัสตริลส์ จำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. บริษัท เอ ที เนชั่นเนลไทย จำกัด	-	-	-	-	40	60	30	70	-	-
9. บริษัท ไฟฟ้าฟิลิปส์ประเทศไทย จำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	120	80	177.5	327.5	170.5	229.5	262.85	137.15	342	58
ร้อยละ	60	40	35.1	64.9	42.6	57.4	65.7	34.3	85.5	14.5

หมายเหตุ สัดส่วนปริมาณการใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ของเครื่องรับโทรทัศน์เป็นสัดส่วนเฉลี่ยของโทรทัศน์และขาวดำ



จากตาราง 1.1 ข จะเห็นว่าสัดส่วนปริมาณการใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศ และนอกประเทศของเครื่องรับวิทยุ (60 : 40) ของตู้เย็น (65.7 : 34.3) และพัดลมไฟฟ้า (85.5 : 14.5) เป็นอัตราส่วนที่แสดงให้เห็นว่ามีการใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศ มากกว่านอกประเทศ ส่วนของเครื่องรับโทรทัศน์ (35.1 : 64.9) และเครื่องปรับอากาศ (42.6 : 57.4) อัตราส่วนแสดงให้เห็นว่าใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศน้อยกว่า นอกประเทศ

ตารางที่ 1.2 ข. แสดงสัดส่วนรวมของปริมาณการใช้วัตุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ของเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน

ผลิตภัณฑ์	สัดส่วนปริมาณการใช้วัตุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์	
	ในประเทศ	นอกประเทศ
เครื่องรับวิทยุ	60	40
เครื่องรับโทรทัศน์	35.1	64.9
เครื่องปรับอากาศ	42.6	57.4
ตู้เย็น	65.7	34.3
พัดลมไฟฟ้า	85.5	14.5
รวม	288.9	211.1
ร้อยละ	57.78	42.22

ตารางที่ 1.2 ข. เป็นตารางที่สรุปมาจากตารางที่ 1.1 ข. ซึ่งแสดงให้เห็นสัดส่วนรวมของปริมาณการใช้วัตุดิบ และชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศและนอกประเทศของอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน จะเห็นว่าโดยส่วนรวมแล้วในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านมีการใช้วัตุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศต่อนอกประเทศ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 57.78 : 42.22

ตารางที่ 2 ข. แสดงเหตุผลในการสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนจากต่างประเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ก. ขาดแคลนวัตถุดิบในประเทศ	2	13.3
ข. วัตถุดิบหรือชิ้นส่วนจากต่างประเทศคุณภาพดีกว่า	3	20.0
ค. วัตถุดิบหรือชิ้นส่วนจากต่างประเทศราคาถูกกว่า	1	6.7
ง. ยังไม่มีการผลิตภายในประเทศ	8	53.3
จ. เป็นข้อตกลงของผู้ร่วมทุน	1	6.7
ฉ. อื่น ๆ	-	-
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 ข. เป็นการสอบถามถึงเหตุผลที่บริษัทต้องสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนจากต่างประเทศ ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ถึงจำนวนคำตอบเป็นจำนวนรวมทั้งหมด ปรากฏว่า เหตุผลที่ต้องสั่งซื้อส่วนใหญ่เนื่องจากยังไม่มีการผลิตในประเทศ (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 53.3) เหตุผลรองลงมาคือ วัตถุดิบหรือชิ้นส่วนจากต่างประเทศคุณภาพดีกว่า (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 20.0) ขาดแคลน วัตถุดิบในประเทศ (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 13.3) นอกจากนั้นเหตุผลก็คือวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนจากต่างประเทศราคาถูกกว่า (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 6.7) และเป็นข้อตกลงของผู้ร่วมทุน (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 6.7) ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 3 ข. แสดงวิธีการที่ใช้ในการคัดซื้อวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนอุปกรณ์

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ทำสัญญาซื้อวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนอุปกรณ์กับ ผู้ผลิตล่วงหน้า โดยกำหนดราคาและ ปริมาณสั่งซื้อไว้แน่นอน	5	55.6
ข. ซื้อจากผู้ผลิตรายหนึ่งรายใดเป็นประจำ แต่ไม่ได้ทำสัญญาซื้อขาย	2	22.2
ค. ซื้อจากผู้ผลิตที่เสนอราคาต่ำสุด	2	22.2
ง. อื่น ๆ	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 ข. เป็นการสอบถามถึงวิธีการที่ใช้ในการคัดซื้อวัตถุดิบ ปรากฏว่า ผู้ประกอบการจำนวน 5 ราย (หรือร้อยละ 55.6) ตอบว่ามีการทำสัญญาซื้อวัตถุดิบหรือชิ้นส่วนอุปกรณ์กับผู้ผลิตล่วงหน้า โดยกำหนดราคาและปริมาณสั่งซื้อไว้แน่นอน ผู้ประกอบการ 2 ราย (ร้อยละ 22.2) ตอบว่า ซื้อจากผู้ผลิตรายหนึ่งรายใดเป็นประจำ แต่ไม่ได้ทำสัญญาซื้อขาย และผู้ประกอบการ 2 ราย (ร้อยละ 22.2) ตอบว่า ซื้อจากผู้ผลิตที่เสนอราคาต่ำสุด ส่วนวิธีการอื่นไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 4 ข. แสดงวิธีการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ประมาณปริมาณการใช้ไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือน เพื่อที่จะกำหนดปริมาณสั่งซื้อ	3	33.3
ข. ประมาณปริมาณการใช้ไว้ล่วงหน้าต่ำกว่า 6 เดือน เพื่อที่จะกำหนดปริมาณสั่งซื้อ	4	44.4
ค. ไม่สามารถประมาณได้แน่นอน อาศัยจากประสบการณ์เป็นส่วนใหญ่ในการตัดสินใจซื้อ	2	22.2
ง. อื่น ๆ	-	-
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4 ข. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงวิธีการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 4 ราย (ร้อยละ 44.4) ตอบว่ามีการประมาณปริมาณการใช้ไว้ล่วงหน้าต่ำกว่า 6 เดือน เพื่อที่จะกำหนดปริมาณสั่งซื้อ ผู้ประกอบการ 3 ราย (ร้อยละ 33.3) ตอบว่ามีการประมาณปริมาณการใช้ไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือน เพื่อที่จะกำหนดปริมาณสั่งซื้อและผู้ประกอบการ 2 ราย (ร้อยละ 22.2) ตอบว่าไม่สามารถประมาณได้แน่นอน อาศัยจากประสบการณ์เป็นส่วนใหญ่ในการตัดสินใจซื้อ

ตาราง 5.1 ข. แสดงปัญหาการสั่งซื้อวัสดุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศไทย

บริษัท	คุณภาพไม่ดี	ราคาสูงกว่าของ ต่างประเทศ	ปัญหาค่าขนส่ง	ขนส่งล่าช้ากว่า กำหนด	ภาษี	อื่น ๆ
1. บ. ราณีทรีฯ	/	/	-	-	-	-
2. บ. ชันโยฯ	/	-	-	/	-	-
3. บ. เนชั่นเนลไทย	/	/	-	-	-	-
4. บ. อิตาซีฯ	/	/	-	/	-	-
5. บ. กันยงฯ	/	/	-	/	-	-
6. บ. ไทยโตชิบาฯ	-	-	-	-	-	-
7. บ. เอฟ. ที.แอลฯ	-	-	-	-	-	-
8. บ. เอ พี เนชั่นเนล	/	-	-	/	-	-
9. บ. ศลปส์ฯ	/	/	-	-	/	-
รวม	7	5	0	4	1	0
ลำดับ	1	2	-	3	4	-

หมายเหตุ 1. เครื่องหมาย / แสดงปัญหาในการสั่งซื้อ

2. เครื่องหมาย - แสดงว่าไม่มีปัญหา

3. เครื่องหมาย \* แสดงว่าไม่ตอบ

จากตาราง 5.1 ข. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงปัญหาการสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ในประเทศ ปรากฏว่า มีปัญหาเรื่องคุณภาพไม้ดี ซึ่งมีความสำคัญเป็นอันดับแรก (มีผู้ตอบ 6 ราย) ปัญหารองลงมาคือ ราคาวัตถุดิบในประเทศสูงกว่าของต่างประเทศ (มีผู้ตอบ 5 ราย) และปัญหาการขนส่งล่าช้าไม่ตรงกำหนดเป็นอันดับสาม (มีผู้ตอบ 4 ราย) ส่วนปัญหานอกจากนี้ก็คือ เรื่องภาษีอากร (มีผู้ตอบ 1 ราย) เช่นกรณีสั่งซื้อชิ้นส่วนอุปกรณ์จากโรงงานอื่น ซึ่งทางโรงงานต้องเสียภาษีหลายต่อเป็นผลทำให้ต้นทุนชิ้นส่วนอุปกรณ์มีราคาสูง สำหรับปัญหาค่าขนส่ง และปัญหาอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตาราง 5.2 ข. แสดงปัญหาการสั่งซื้อวัสดุดิบและชิ้นส่วนอุปกรณ์ต่างประเทศไทย

บริษัท	คุณภาพไม่ได้	ราคาสูงกว่า ของในประเทศ	ปัญหาค่าขนส่ง	ขนส่งล่าช้ากว่า กำหนด	ภาษี	อื่น ๆ
1. บ. ธานีทรีฯ	/	/	-	-	-	-
2. บ. ชันโยฯ	-	/	-	/	/	-
3. บ. เนชั่นเนลไทย	-	-	-	/	/	/
4. บ. อิตาซีฯ	-	/	/	-	/	-
5. บ. กันยงฯ	-	/	-	/	/	-
6. บ. ไทยโรตตีบฯ	*	*	*	*	*	*
7. บ. เอฟ.ที. แอลฯ	*	*	*	*	*	*
8. บ. เอ.ที. เนชั่นเนลฯ	/	-	-	/	-	-
9. บ. ทีลิปส์ฯ	-	/	/	-	/	-
รวม	2	5	2	4	3	1
ลำดับ	4	1	4	2	3	6

หมายเหตุ 1. เครื่องหมาย / แสดงปัญหาการสั่งซื้อ

2. เครื่องหมาย - แสดงว่าไม่มีปัญหา

3. เครื่องหมาย \* แสดงว่าไม่ตอบ



ตารางที่ 5.2 ข. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงปัญหาการสั่งซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วน อุปกรณ์จากต่างประเทศ ปรากฏว่า ปัญหาราคาลွ่งเป็นปัญหาอันดับแรก ซึ่งมีผู้ตอบ 5 ราย ปัญหาการขนส่งล่าช้าไม่ตรงกำหนด เป็นอันดับ 2 .ซึ่งมีผู้ตอบ 4 ราย ปัญหาเรื่องภาษีอากรเป็นอันดับ 3 (มีผู้ตอบ 3 ราย) ปัญหาคุณภาพไม่ดีและปัญหาค่าขนส่งเป็นอันดับ 4 (ซึ่งมีผู้ตอบ 2 ราย) สำหรับการขนส่งจากต่างประเทศเช่น จากญี่ปุ่น ไต้หวัน และสิงคโปร์ โดยปกติขนส่งทางเรือ แต่กรณีเร่งด่วนต้องขนส่งทางอากาศทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการขนส่ง ส่วนปัญหาอื่น ๆ ซึ่งมีผู้ตอบรายเดียวคือ ระเบียบพิธีการอันล่าช้าและการตีความหมายผิดของทางศุลกากร

ตารางที่ 6.1 ข. แสดงการเปรียบเทียบต้นทุนโดยเฉลี่ยในการผลิตสินค้าในประเทศกับ  
สินค้าชนิดเดียวกันที่มาจากต่างประเทศ

การเปรียบเทียบ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ต้นทุนผลิตในประเทศต่ำกว่าของต่างประเทศ	4	66.7
ข. ต้นทุนผลิตในประเทศสูงกว่าของต่างประเทศ	1	16.7
ค. ต้นทุนผลิตในประเทศเท่ากับของต่างประเทศ	1	16.7
รวม	6	100.0

จากตารางที่ 6.1 ข. ปรากฏว่า ผู้ประกอบการ 4 ราย (ร้อยละ 66.7) ตอบว่า  
ต้นทุนโดยเฉลี่ยในการผลิตสินค้าในประเทศต่ำกว่าสินค้าชนิดเดียวกันที่มาจากต่างประเทศ ผู้  
ประกอบการ 1 ราย (ร้อยละ 16.7) ตอบว่าต้นทุนสูงกว่า และอีก 1 ราย (ร้อยละ 16.7)  
ตอบว่าต้นทุนเท่ากัน

ตารางที่ 6.2 ข. แสดงเหตุผลของผู้ประกอบการถึงการเปรียบเทียบต้นทุนของสินค้าชนิดเดียวกัน  
ที่ผลิตในประเทศว่าต่ำกว่าสินค้าที่มาจากต่างประเทศ

เหตุผล	จำนวน
1. อัตราภาษีอากรนำเข้าชิ้นส่วนอุปกรณ์ต่ำกว่าสินค้าสำเร็จรูป	3
2. ค่าแรงงานในประเทศต่ำ	2
3. ใช้อัตราดอกเบี้ยและชิ้นส่วนอุปกรณ์จากต่างประเทศน้อย	1

ตารางที่ 6.2 ข. เป็นการสอบถามถึงเหตุผลของคำตอบของผู้ประกอบการในตาราง  
6 ข. ซึ่งผู้ประกอบการส่วนมาก (ร้อยละ 66.7) ตอบว่าต้นทุนโดยเฉลี่ยในการผลิตสินค้าใน  
ประเทศต่ำกว่าสินค้าที่มาจากต่างประเทศ เนื่องจากอัตราภาษีอากรนำเข้าชิ้นส่วนอุปกรณ์ต่ำกว่า  
สินค้าสำเร็จรูป เหตุผลรองลงมาคือค่าแรงงานในประเทศต่ำเมื่อคิดต้นทุนผลิตแล้วจึงต่ำ นอก  
จากนั้นการใช้อัตราดอกเบี้ยและชิ้นส่วนอุปกรณ์จากต่างประเทศน้อยทำให้ไม่ต้องเสียภาษีนำเข้า เป็นผล  
ให้ต้นทุนผลิตต่ำ

ตารางที่ 7 ข. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการถึงความสามารถในการลดต้นทุนผลิตในอนาคต

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มปริมาณผลิตและปริมาณจำหน่าย	2	16.7
2. ควบคุมต้นทุนทางอ้อม	4	33.3
3. เพิ่มการผลิตขึ้นส่วนในประเทศ	4	33.3
4. พัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีการผลิต	1	8.3
5. ลดค่านิยมในด้านความต้องการความสวยงาม ในด้านอุปกรณ์ตั้งแต่ให้น้อยลง	1	8.3
รวม	12	8.3

หมายเหตุ ต้นทุนทางอ้อมเช่นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา เครื่องมือเครื่องจักร และค่าใช้จ่ายโรงงาน

ตารางที่ 7 ข. เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการในการลดต้นทุนผลิต ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นมากกว่า 1 ข้อ จึงถือจำนวนความคิดเห็นเป็นจำนวนรวมทั้งหมด ปรากฏว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าสามารถลดต้นทุนผลิตได้โดยควบคุมต้นทุนทางอ้อม (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 33.3) ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน จัดทำกิจกรรมการควบคุมคุณภาพ เป็นต้น และเพิ่มการผลิตขึ้นส่วนในประเทศ (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 33.3) นอกจากนี้ถ้าสามารถเพิ่มปริมาณผลิตและปริมาณจำหน่ายได้ก็จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยต่ำลง (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 16.7) ความคิดเห็นอื่นก็คือพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีการผลิต (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 8.3) เช่น กรณีเครื่องรับโทรทัศน์เดิมใช้ transistor 10 ตัว เปลี่ยนไปใช้ IC 1 ตัวแทน ซึ่งนอกจากจะเป็นการลดต้นทุนการผลิตแล้ว ยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานอีกด้วย และผู้ตอบอีกร้อยละ 8.3 แสดงความคิดเห็นว่าการลดค่านิยมในด้านความต้องการความสวยงามในด้านอุปกรณ์ตั้งแต่ให้น้อยลงจะช่วยลดต้นทุนอีกด้วย

ตารางที่ 8 ข. แสดงลักษณะทางการผลิต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะทางการผลิต	จำนวน
ก. ผลิตของบริษัทอย่างเดียว	7
ข. ผลิตให้บริษัทอื่นด้วย	2
ค. ให้โรงงานอื่นผลิต	-
ง. อื่น ๆ	-

ตารางที่ 8 ข. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงลักษณะทางการผลิต ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จึงถือจำนวนคำตอบเป็นจำนวนรวมทั้งหมด ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 7 ราย ตอบว่าผลิตของบริษัทอย่างเดียว ที่เหลืออีก 2 ราย ผลิตให้บริษัทอื่นด้วยเป็นที่สังเกตว่า ไม่มีกิจการขนาดใหญ่รายใดที่ให้โรงงานอื่นผลิตสินค้าให้ ส่วนลักษณะทางการผลิตอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 9 ข. แสดงปัญหาสำคัญด้านการผลิต (ตอบได้ไม่เกิน 3 ข้อ)

บริษัท	ปัญหา				หมายเหตุ
	วัตถุดิบ	แรงงาน	เทคโนโลยี	อื่น ๆ	
1. ราตินทร์	-	-	/	-	ความไม่แน่นอนของตลาด
2. ชันโยฯ	-	-	-	/	
3. เนชั่นเนลไทย	/	-	-	-	
4. ฮิตาซีฯ	/	/	/	-	
5. กัมยงฯ	/	-	/	-	
6. โตชิบาฯ	/	-	-	-	
7. เอฟ ที แอล ฯ	*	*	*	*	
8. เอ พี เนชั่นเนล	/	-	-	-	
9. ฟิลิปส์	-	-	-	/	
รวม	5	1	3	2	-
ลำดับ	1	4	2	3	-

- หมายเหตุ 1. / แสดงปัญหาด้านการผลิต  
 2. - แสดงว่าไม่มีปัญหา  
 3. \* แสดงว่าไม่ตอบ

ตารางที่ 9 ข. เป็นการสอบถามถึงปัญหาสำคัญด้านการผลิต ปรากฏว่ามีปัญหาด้านวัตถุดิบเป็นอันดับแรก (ซึ่งมีผู้ตอบ 5 ราย) รองลงไปคือปัญหาด้านเทคโนโลยี (ซึ่งมีผู้ตอบ 3 ราย) อันดับสามคือ ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ความไม่แน่นอนของตลาด (ซึ่งมีผู้ตอบ 2 ราย) และอีก 1 รายตอบว่าเป็นปัญหาด้านแรงงาน เช่น ขาดคนงานที่มีความรู้ความชำนาญ และการลาหยุดงานทำให้การผลิตล่าช้า

ตารางที่ 10 ข, แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการถึงการขยายปริมาณการผลิตสินค้า

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ก. เพิ่มการผลิต	6	66.7
ข. ไม่เพิ่มการผลิต	3	33.3
รวม	9	100.0

จากตารางพบว่าผู้ประกอบการจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 66.7) ตอบว่าจะเพิ่มการผลิต ทั้งนี้ผู้ประกอบการ 4 ราย ให้เหตุผลในการเพิ่มการผลิตตรงกันว่า ตลาดเครื่องใช้ไฟฟ้ายังสามารถขยายออกไปได้อีกมาก และสินค้าเป็นที่นิยมของตลาด ส่วนผู้ประกอบการอีก 3 ราย (ร้อยละ 33.3) ตอบว่าไม่เพิ่มการผลิต โดยให้เหตุผลว่า สภาวะเศรษฐกิจฝืดเคือง ซึ่งคิดว่าสภาวะเช่นนี้จะคงอยู่นาน และผู้ประกอบการอีกรายให้เหตุผลว่าไม่เพิ่มการผลิตเนื่องจากโรงงานคับแคบจึงไม่สะดวกในการขยายกำลังผลิต

## หมวด ค. ด้านการตลาด

ตารางที่ 1 ค. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการแข่งขันกับสินค้าชนิดเดียวกัน  
กับที่มีผู้สั่งเข้ามาจากต่างประเทศ

ความคิดเห็น	จำนวน
1. เนื่องจากอากาศเข้าในพ.ศ. 2527 สูงทำให้สินค้าเข้า มีราคาสูง สินค้าในประเทศจึงได้เปรียบที่สามารถตั้งราคาต่ำกว่า	3
2. บริษัทต้องปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานเทียบเท่าหรือ ถ้าหากเป็นไปได้เหนือกว่าคู่แข่ง	2
3. บริษัทต้องเน้นทางด้านบริการเพราะมีการแข่งขัน ทางด้านราคากันอย่างมาก	1

จากตารางที่ 1 ค. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงภาวะการแข่งขันระหว่างสินค้า  
ชนิดเดียวกันที่ผลิตในประเทศกับที่สั่งเข้ามาจากต่างประเทศ พบว่าผู้ประกอบการ 3 ราย  
ให้ความเห็นว่ามีการแข่งขันทางด้านราคา เนื่องจากอัตราอากาศเข้าทำให้สินค้านำเข้า  
จากต่างประเทศมีราคาสูง สินค้าในประเทศจึงได้เปรียบด้านราคา นอกจากนั้นผู้ประกอบการ  
2 รายให้ความเห็นว่า ยังมีการแข่งขันด้านคุณภาพโดยต้องปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานเพื่อ  
สามารถแข่งขันกับสินค้าต่างประเทศได้ และผู้ประกอบการอีก 1 รายให้ความเห็นว่าเนื่องจาก  
มีการแข่งขันด้านราคาและคุณภาพกันมากบริษัทจึงเน้นทางด้านบริการ เช่น บริการนำส่ง และ  
ติดตั้ง

ตารางที่ 2.1 ค. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการถึงความต้องการของผู้บริโภคเครื่องใช้ไฟฟ้าในอนาคต

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ก. ลดลง	1	12.5
ข. เท่าเดิม	-	-
ค. เพิ่มขึ้น	7	87.5
รวม	8	100.0

จากตาราง 2.1 ค. ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 7 ราย (ร้อยละ 87.5) ตอบว่าความต้องการของผู้บริโภคสินค้าในอนาคตจะเพิ่มขึ้น และผู้ประกอบการอีกรายตอบว่าความต้องการบริโภคสินค้าในอนาคตจะลดลง

ตารางที่ 2.2 ค. แสดงเหตุผลเกี่ยวกับความต้องการเพิ่มขึ้นของผู้บริโภคเครื่องใช้ไฟฟ้าในอนาคต

เหตุผล	จำนวน
1. ตลาดยังสามารขยายตัวออกไปได้อีก เนื่องจากการเพิ่มปริมาณของครอบครัว	2
2. การพัฒนาคุณภาพสินค้าจนเป็นที่ยอมรับของตลาด	2
3. ความเจริญและการพัฒนาของบ้านเมือง โดยเฉพาะความทั่วถึงของไฟฟ้า	1
4. เครื่องใช้ไฟฟ้าจะเป็นปัจจัยสำคัญของครอบครัวมากขึ้น	1



ตารางที่ 2.2 ค. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงเหตุผลของคำตอบในตาราง 2.1 ค. ซึ่งส่วนใหญ่ (7 ราย) ตอบว่า ความต้องการของผู้บริโภคสินค้าในอนาคตจะเพิ่มขึ้น ในจำนวน 7 ราย มีผู้ประกอบการ 2 รายให้เหตุผลว่าตลาดยังสามารถขยายตัวออกไปได้อีกเนื่องจาก การเพิ่มปริมาณของครอบครัว อีก 2 ราย ตอบว่าการพัฒนาคุณภาพสินค้าจะเป็นที่ยอมรับของ ตลาดและเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค นอกจากนั้นความเจริญและการพัฒนาของบ้านเมืองโดยเฉพาะ ความทั่วถึงของไฟฟ้า ประกอบกันเครื่องใช้ไฟฟ้าจะกลายเป็นปัจจัยสำคัญของครอบครัว ทำให้ ความต้องการของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น ส่วนผู้ที่มีความเห็นว่าความต้องการของผู้บริโภคจะลดลงเนื่องจาก รายได้ของประชาชนน้อย

ตารางที่ 3 ค. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคที่เป็นอุปสรรค ต่อความเจริญของอุตสาหกรรมภายในประเทศ

ความคิดเห็น	จำนวน
1. ผู้บริโภคคำนึงถึงราคามากกว่าคุณภาพ	4
2. ค่านิยมสินค้าต่างประเทศ	5

จากตาราง 3 ค. เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับทัศนคติ ของผู้บริโภคที่เป็นอุปสรรคต่อความเจริญของอุตสาหกรรมนี้ ซึ่งผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็น ได้มากกว่า 1 ความคิดเห็น ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 4 ราย มีความเห็นว่าทัศนคติของผู้บริโภค ที่เป็นอุปสรรคต่อความเจริญของอุตสาหกรรม ภายในประเทศคือ ผู้บริโภคคำนึงถึงราคา มากกว่าคุณภาพ อาจเนื่องมาจากรายได้ต่ำ แต่ซื้อสินค้าตามอย่างเพื่อนบ้านอีก 5 ราย มีความเห็นว่า ค่านิยมสินค้าต่างประเทศ คิดว่าสินค้าในประเทศมีคุณภาพด้อยกว่าของต่างประเทศ หรือคิดว่าการใช้สินค้าต่างประเทศแสดงถึงความเป็นผู้มีรสนิยมสูง ทำให้อุตสาหกรรมนี้เติบโตช้า

การจะแก้ไขทัศนคติเป็นเรื่องที่ทำได้ยากต้องอาศัยระยะเวลาและพยายามปลูกฝังให้ คนไทยมีค่านิยมหรือทัศนคติที่ดีต่อสินค้าที่ผลิตในประเทศ ขณะเดียวกันต้องพยายามปรับปรุงคุณภาพของสินค้าให้ได้มาตรฐานด้วย

ตารางที่ 4 ค. แสดงการส่งสินค้าไปจำหน่ายต่างประเทศ

การจำหน่าย	จำนวน	ร้อยละ
ก. ไม่เคย	2	25.0
ข. เคยแต่ปัจจุบันเลิกแล้ว	2	25.0
ค. กำลังทำอยู่	4	50.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 4 ค. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการว่าเคยส่งสินค้าไปจำหน่ายต่างประเทศหรือไม่ ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 4 ราย (ร้อยละ 50) ตอบว่ากำลังทำอยู่ 2 ราย (ร้อยละ 25.0) ตอบว่าไม่เคย และอีก 2 ราย (ร้อยละ 25.0) ตอบว่าเคยแต่ปัจจุบันเลิกแล้ว

ตารางที่ 5.1 ค. แสดงแหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากสถานประกอบการ

ร้อยละของ ปริมาณจำหน่าย	ตลาดในประเทศ		ตลาดต่างประเทศ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
100 - 80	8	100.0	-	-
79 - 60	-	-	-	-
59 - 40	-	-	-	-
39 - 20	-	-	-	-
19 - 0	-	-	5	100.0
รวม	8	100.0	5	100.0

ตารางที่ 5.1 ค. เป็นการสอบถามแหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากสถานประกอบการ สำหรับผู้ที่ตอบว่าเคยส่งสินค้าไปจำหน่ายต่างประเทศและผู้ที่ไม่ส่งทำอยู่ ปรากฏว่าผู้ประกอบการ 8 ราย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.0 ที่ตอบข้อนี้ ตอบว่า จำหน่ายให้กับตลาดภายในประเทศในอัตราร้อยละ 80 - 100 ของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด และมี 5 ราย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.0 ที่ตอบข้อนี้จำหน่ายให้ตลาดต่างประเทศในอัตราร้อยละ 0-19 ของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด

ตารางที่ 5.2 ค. แสดงชื่อประเทศที่เป็นลูกค้าในต่างประเทศ สำหรับผู้ประกอบการที่ค้าขายสินค้าให้ต่างประเทศ

บริษัท ประเทศ	รณินทร	ชินโย	เนชั่นแนลไทย	อิทธาธิ	กันยง	โตชิบา	เอพีทีแอล	เอพีเนชั่นแนล	ฟิลิปส์	รวม
สิงคโปร์	-	-	-	/	/	-	-	-	-	2
อิตาลี	-	-	/	-	-	-	-	-	-	1
ศรีลังกา	-	/	-	-	-	-	-	-	-	1
ปากีสถาน	-	/	-	-	-	-	-	-	-	1
อินเดีย	-	-	-	/	-	-	-	-	-	1
ซาอุดีอาระเบีย	-	-	-	/	-	-	-	-	-	1
มาเลเซีย	-	-	-	/	-	-	-	-	-	1
สเปน	-	-	-	/	-	-	-	-	-	1
อังกฤษ	/	-	-	-	-	-	-	-	-	1
บังกลาเทศ	/	-	-	-	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 6.1 ค. แสดงลักษณะการผลิตที่ส่งออก

ลักษณะผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ก. ช้อชิ้นส่วนบางชิ้นจากโรงงาน อื่นมาประกอบ	2	50.0
ข. โรงงานผลิตชิ้นส่วนเองทั้งหมด	2	50.0
ค. อื่น ๆ	-	-
รวม	4	100.0

จากตาราง 6.1 ค. มีผู้ประกอบการ 4 ราย ตอบคำถามข้อนี้ โดยผู้ประกอบการ 2 ราย (ร้อยละ 50.0) ตอบว่าซื้อสินค้ามาประกอบ และอีก 2 ราย (ร้อยละ 50.0) ตอบว่าผลิตชิ้นส่วนเองทั้งหมด

ตารางที่ 6.2 ค. แสดงผลิตภัณฑ์ที่ซื้อชิ้นส่วนมาประกอบ

ผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ก. เครื่องรับวิทยุ	1	16.7
ข. เครื่องรับโทรทัศน์	2	33.3
ค. เครื่องปรับอากาศ	1	16.7
ง. ตู้เย็น	1	16.7
จ. พัดลมไฟฟ้า	1	16.7
รวม	6	100.0

จากตาราง 6.2 ค. จะเห็นว่าผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิดยังคงต้องอาศัยการซื้อชิ้นส่วนมาประกอบ โดยเฉพาะเครื่องรับโทรทัศน์ ทั้งนี้จากการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ผลิตพบว่า การซื้อชิ้นส่วนมาประกอบนั้น อาจสั่งซื้อจากโรงงานผลิตอื่น ๆ ภายในประเทศ หรือจากต่างประเทศ โดยพิจารณาราคาและคุณภาพเป็นสำคัญ

ตารางที่ 6.3 ค. แสดงจำนวนสถานประกอบการที่ผลิตขึ้นเองทั้งหมด

ผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ก. เครื่องรับวิทยุ	-	-
ข. เครื่องรับโทรทัศน์	-	-
ค. เครื่องปรับอากาศ	-	-
ง. ตู้เย็น	1	33.3
จ. พัดลมไฟฟ้า	2	66.7
รวม	3	100.0

จากตาราง 6.3 ค. แสดงว่า พัดลมไฟฟ้าและตู้เย็นเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ผู้ประกอบการสามารถผลิตขึ้นเองได้เองทั้งหมด โดยเฉพาะพัดลมไฟฟ้า ซึ่งผู้ประกอบการร้อยละ 66.7 ผลิตขึ้นส่วนประกอบขึ้นเองทั้งหมดได้แก่บริษัท กัมยงฯ และบริษัท ฮิตาชิฯ และอีกร้อยละ 33.3 ผลิตขึ้นส่วนประกอบตู้เย็นเองทั้งหมดได้แก่บริษัท ชันโยฯ

## หมวด ง. ด้านการเงิน

ตารางที่ 1 ง. แสดงแหล่งที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งการเงิน	จำนวน	ร้อยละ
ก. บริษัทร่วมทุนในต่างประเทศ	2	20.0
ข. กู้สถาบันการเงินต่างประเทศ	2	20.0
ค. กู้สถาบันการเงินในประเทศ	5	50.0
ง. ดำเนินการด้วยทุนตัวเอง	1	10.0
จ. แหล่งเงินทุนอื่น	-	-
รวม	10	100.0

จากตาราง 1 ง. จะเห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ (50%) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ แหล่งเงินกู้อื่นได้แก่ สถาบันการเงินต่างประเทศ (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 20.0) และได้รับความช่วยเหลือทางการเงินจากบริษัทร่วมทุนในต่างประเทศ (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 20.0) นอกจากนั้นอีกร้อยละ 10.0 ดำเนินการด้วยทุนตัวเอง

ตารางที่ 2 ง. แสดงปัญหาด้านการเงิน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ก. มี	1	14.3
ข. ไม่มี	6	85.7
รวม	7	100.0

จากตาราง 2 ง. จะเห็นว่า ผู้ประกอบการ 6 ราย (หรือร้อยละ 85.7) ไม่มีปัญหาทางการเงิน คงมีเพียงรายเดียวเท่านั้นที่มีปัญหา ซึ่งจากการตอบแบบสอบถามปรากฏว่า ปัญหาอันดับแรกคือ มีปัญหาเรื่องสภาพคล่อง อันดับสองคือเงินทุนไม่เพียงพอและอันดับสาม คือ การปล่อยเครดิตของสถาบันการเงิน เช่นการจำกัลดินเชื่อ

#### หมวด ค. ด้านบุคลากร

ตารางที่ 1.1 ค. แสดงอัตราส่วนร้อยละของการใช้แรงงาน

อัตราส่วนการใช้แรงงาน		จำนวน	ร้อยละ
ก.	100 - 50	4	100
ข.	49 - 0	-	-
รวม		4	100

จากตาราง 1.1 ค. จะเห็นว่า ผู้ประกอบการ 4 ราย (หรือร้อยละ 100) ซึ่งตอบแบบสอบถามข้อนี้ ตอบว่าอัตราส่วนการใช้แรงงาน อยู่ในช่วงร้อยละ 50-100 ซึ่งลักษณะการจ้างงานยังเป็นแบบใช้แรงงานเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติมพบว่า เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้แรงงานในประเทศ

ตารางที่ 1.2 ค. แสดงอัตราส่วนร้อยละของการใช้เครื่องจักร

อัตราส่วนการใช้เครื่องจักร		จำนวน	ร้อยละ
ก.	100 - 50	-	-
ข.	49 - 0	4	100
รวม		4	100



จากตาราง 1.2 ค. จะเห็นว่า ผู้ประกอบการ 4 ราย (หรือร้อยละ 100) ซึ่งตอบแบบสอบถามข้อนี้ ตอบว่าใช้เครื่องจักรร้อยละ 0-49 ของการใช้ทั้งหมด และจากการสอบถามเพิ่มเติมผู้ประกอบการให้เหตุผลว่า เนื่องจากการสั่งซื้อเครื่องจักรจากต่างประเทศต้องใช้ต้นทุนสูง

ตารางที่ 2 ค. แสดงปัญหาด้านบุคลากร

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ก. มีเสมอ	1	11.1
ข. มีน้อย	6	66.7
ค. ไม่มีเลย	2	22.2
รวม	9	100.0

จากตาราง 2 ค. จะเห็นว่า ผู้ประกอบการ 6 ราย (หรือร้อยละ 66.7) ตอบว่ามีปัญหาด้านบุคลากร แต่น้อย ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติม พบว่าเมื่อมีปัญหาแล้ว จะขาดลงกันได้ โดยเรียบริ้อย ผู้ประกอบการ 2 ราย (หรือร้อยละ 22.2) ไม่มีปัญหาเลย และอีก 1 ราย (หรือร้อยละ 11.1) ตอบว่ามีปัญหาเสมอ

ตารางที่ 3 ง. แสดงสาเหตุปัญหาด้านบุคลากร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	4	57.1
ข. อัตราการเข้าออกสูง	1	14.3
ค. ค่าแรงสูง	2	28.6
ง. การนัดหยุดงาน	-	-
จ. อื่น ๆ	-	-
รวม	7	100.0

จากตาราง 3 ง. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงสาเหตุของปัญหาด้านบุคลากร มีรายงานว่า ผู้ประกอบการ 4 ราย (หรือร้อยละ 57.1) ตอบว่าปัญหาเนื่องมาจากขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ผู้ประกอบการ 2 ราย (หรือร้อยละ 28.6) ตอบว่าเนื่องจากค่าแรง ซึ่งพนักงานต้องการให้มีการเพิ่มค่าแรงขึ้นและสาเหตุอื่น คือ อัตราการเข้าออกงานสูง ซึ่งทำให้ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการฝึกหัดงาน พนักงานใหม่ขาดความชำนาญงานทำให้การทำงานเกิดความบกพร่อง

ตารางที่ 4 จ. แสดงการพัฒนาแรงงานของสถานประกอบการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การพัฒนาแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
ก. ส่งไปอบรมต่างประเทศ	6	31.6
ข. ให้ต่างประเทศส่งผู้เชี่ยวชาญฝึกอบรม	5	26.3
ค. จัดการฝึกอบรมสัมมนาภายในองค์กร	8	42.1
ง. ไม่จำเป็นต้องพัฒนาเพราะแรงงานที่มีดีพอ	-	-
จ. อื่น ๆ	-	-
รวม	19	100.0

จากตารางที่ 4 จ. เป็นการสอบถามถึงการพัฒนาแรงงานของสถานประกอบการ ซึ่งตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ถึงจำนวนวิธีการพัฒนาแรงงานเป็นจำนวนรวมทั้งหมด ปรากฏว่าส่วนใหญ่ได้แก่การจัดการจัดการฝึกอบรมสัมมนาภายในองค์กร (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 42.1) ส่งไปอบรมต่างประเทศ (ซึ่งผู้ตอบร้อยละ 31.6) และให้ต่างประเทศส่งผู้เชี่ยวชาญมาฝึกอบรม (ซึ่งมีผู้ตอบร้อยละ 26.3) เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้ประกอบการรายใดตอบว่าไม่จำเป็นต้องพัฒนาเพราะแรงงานที่มีดีพอ แสดงว่า ผู้ประกอบการเห็นความสำคัญของการพัฒนาแรงงาน



## หมวด ๘. ด้านนโยบายของรัฐบาล

ตารางที่ 1 ๘. แสดงปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานรัฐบาล (ตอบได้ไม่เกิน 3 ข้อ)

บริษัท	รายชื่อการ	ประหยัคพลังงาน	ขาดการส่งเสริม	ขาดการควบคุม-มาตรฐาน	บริการที่ล่าช้า	อื่น ๆ
1. บริษัท ราชนิทรอุตสาหกรรม จำกัด	/	-	/	-	/	-
2. บริษัท อินโดนีเซียเวอริแอส อีเล็คทริค จำกัด	/	-	-	/	/	-
3. บริษัท เนชั่นแนลไทย จำกัด	/	-	/	-	/	-
4. บริษัท อิตาอี คอนซูมเมอร์โปรดักส์จำกัด	/	/	/	-	-	-
5. บริษัท ก๊นยง อีเล็คทริค แมนูแฟกเจอร์ จำกัด	/	-	/	-	-	-
6. บริษัท โตชิบาอุตสาหกรรม จำกัด	/	-	-	-	/	-
7. บริษัท เอฟ ที แอล อินดัสตริล จำกัด	/	-	-	/	/	-
8. บริษัท เอ ที เนชั่นแนลไทย จำกัด	/	-	-	-	/	-
9. บริษัท ไฟฟ้าพลังประเทศไทย จำกัด	/	-	-	-	-	-
รวม	9	1	4	3	6	0
ลำดับ	1	5	3	4	2	-

หมายเหตุ การประหยัคพลังงานในที่นี้หมายถึง การประหยัคไฟฟ้า เช่นกำหนดให้สถานีโทรทัศน์ออกอากาศเวลา 18.30-20.00 น.

จากตารางที่ 1 ฉ. จะเห็นว่าผู้ประกอบการ 9 รายตอบว่าปัญหาที่มีสาเหตุเนื่องจาก  
รัฐบาล คือปัญหาเรื่องอัตราภาษีอากรจัดเป็นปัญหาอันดับแรก อันดับรองลงไปคือ ปัญหาระเบียบ  
วิธีการที่ล่าช้าของทางราชการ ซึ่งมีผู้ตอบ 6 ราย อันดับสามคือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจาก  
รัฐบาล ซึ่งมีผู้ตอบ 4 ราย อันดับสี่คือ ขาดการควบคุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีผู้ตอบ 3 ราย อันดับห้า  
คือ นโยบายประหยัดพลังงานของรัฐบาล ซึ่งมีผู้ตอบ 1 ราย ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 2 ฉ.. แสดงความเหมาะสมของอัตราภาษีขาเข้าโดยส่วนรวมของสินค้าสำเร็จรูป  
และวัตถุดิบของเครื่องใช้ไฟฟ้า

ความเหมาะสม	จำนวน
เหมาะสม	1
ไม่เหมาะสม	3

จากตารางที่ 2 ฉ. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการเกี่ยวกับภาษีขาเข้า ปรากฏว่า  
ผู้ประกอบการ 3 ราย ตอบว่าอัตราภาษีขาเข้าของสินค้าสำเร็จรูปและวัตถุดิบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน  
(พ.ศ. 2527) ไม่เหมาะสม อีก 1 ราย ตอบว่าเหมาะสม ผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสมได้ยก  
ตัวอย่างปัญหาว่าวัตถุดิบบางอย่างที่นำเข้าไปเป็นมันหรือแผ่นเช่น ทองแดง ต้องเสียอากรขาเข้า  
ในอัตราสูงกว่า ทองแดงที่นำเข้าไปในรูปท่อทองแดง เนื่องจากกรมศุลกากรอ้างว่าเกรงจะนำไป  
ผลิตสินค้าชนิดอื่น นอกจากนั้นชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่ส่งเข้ามาต้องเสียภาษีในอัตราสูงเมื่อเทียบกับ  
สินค้าสำเร็จรูปที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ ซึ่งแสดงถึงความไม่ยุติธรรม เพราะโรงงานผลิต  
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการผลิตต่าง ๆ มากมาย โดยผู้ประกอบการได้ให้ข้อเสนอแนะว่า  
รัฐบาลควรเอาใจใส่และสนับสนุนโรงงานที่ส่งชิ้นส่วน อุปกรณ์เข้ามาประกอบเครื่องใช้ไฟฟ้า  
โดยกำหนดอัตราภาษีขาเข้าให้เหมาะสม โดยคำนึงว่าโรงงานได้สร้างงานให้คนทำ ก่อให้เกิด  
รายได้ของประเทศและลดจำนวนคนว่างงาน แต่ทั้งนี้ผู้ประกอบการไม่ได้เสนอแนะอัตราภาษีขาเข้า  
ที่เหมาะสมไว้

ตารางที่ 3 ฉ. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการถึงนโยบายของรัฐที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรม  
เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน

นโยบายของรัฐบาล	จำนวน
1. อัตราภาษีอากร เช่น ภาษีขาเข้ามีอัตราแตกต่างกันมากระหว่าง สินค้าสำเร็จรูป และชิ้นส่วนอุปกรณ์	2
2. ความล่าช้าในการคืนภาษี	1
3. ระเบียบต่าง ๆ ที่เข้มงวดในการส่งออก	1
4. การลดค่าเงินบาทเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2527	1
5. การประหยัดไฟฟ้า	1
6. การขึ้นราคาสินค้าที่จำเป็นต่ออุตสาหกรรม	1
7.* ข้อจำกัดในการโฆษณาสินค้าซึ่งเกรงว่าจะเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ	1
8. วิธีการที่ไม่รัดกุมของรัฐบาล เช่น การกำหนดอัตราเงินชดเชย ใหม่ที่ทำให้ผู้ผลิตได้รับการชดเชยน้อยลงกว่าเดิม	1
9. การกำหนดค่าแรงขั้นต่ำโดยไม่มีการพัฒนาฝีมือแรงงาน	1

หมายเหตุ \* ข้อจำกัดในการโฆษณาสินค้า ซึ่งเกรงว่าจะเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ  
เช่น เครื่องรับโทรทัศน์ ซึ่งมีการพัฒนาทางด้านเทคนิค แม้อิทธิพลจะตกมากจนถึง 80 โวลต์  
แต่ก็สามารถรับภาพได้ดี แต่ไม่สามารถโฆษณาได้เพราะเกรงว่าจะเป็นการโฆษณาเกินความเป็น  
จริง ซึ่งผู้ผลิตอาจประกอบเครื่องรับโทรทัศน์ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวได้เพียงบางรุ่นเท่านั้น

ตารางที่ 4 ฉ. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลที่เป็นประโยชน์  
ต่ออุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน

นโยบายของรัฐบาล	จำนวน
1. การลดภาษีขาเข้าเพื่อป้องกันการสักรอบนำเข้าหรือหลีกเลี่ยงภาษี	1
2. การเพิ่มสถานีส่งกระแสของโทรทัศน์	1
3. การให้มาตรฐานสินค้าของกระทรวงอุตสาหกรรม	1
4. การตั้งกำแพงภาษีสำหรับสินค้าสำเร็จรูปจากต่างประเทศที่ ประเทศไทยสามารถผลิตเองได้	1

จากตารางที่ 4 ฉ. เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการถึงนโยบาย  
ของรัฐบาลที่เป็นผลดีและเป็นการสนับสนุนอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ปรากฏว่า  
นโยบายที่มีส่วนช่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมนี้ ได้แก่ นโยบายเกี่ยวกับการลดภาษีขาเข้า และตั้ง  
กำแพงภาษีเพื่อกันสินค้าต่างประเทศ และการให้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม นอกจากนี้  
นั้นก็มีการเพิ่ม สถานีส่งของโทรทัศน์ซึ่งทำให้ท้องถิ่นในส่วนภูมิภาคสามารถรับคลื่นโทรทัศน์ได้  
เป็นผลต่อการเพิ่มความต้องการเครื่องรับโทรทัศน์



ตารางที่ 5 ฉ. แสดงข้อ เสนอแนะของผู้ประกอบการเกี่ยวกับบทบาทของรัฐบาลในการพัฒนา  
อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าในอนาคต

ข้อ เสนอแนะ	จำนวน
1. ควรมีมาตรการเด็ดขาดในการควบคุมการลักลอบนำสินค้าเข้า และการหลีกเลี่ยงภาษี	1
2. รัฐบาลควรมีนโยบายในการควบคุมเศรษฐกิจของประเทศให้ดีขึ้น เพราะเมื่อประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น ความต้องการบริโภคสินค้าก็จะเพิ่มขึ้น	1
3. สำหรับสินค้าที่ผลิตได้ในประเทศควรตั้งกำแพงภาษีให้สูงขึ้น เพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรมภายในประเทศ	1
4. รัฐบาลควรกำหนดให้ผู้ผลิตสินค้าทุกประเภทใช้เครื่องหมายการค้าของไทยอย่างเดียว เพราะไทยต้องเสียค่าสิทธิการผลิตเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้จากกำหนดระยะเวลาเอาไว้เช่น 5 ปี	1

จากตารางที่ 5 ฉ. เป็นการสอบถามผู้ประกอบการถึงข้อ เสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลอันจะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ปรากฏว่าผู้ประกอบการเห็นว่ารัฐบาลควรมีมาตรการเด็ดขาดในการควบคุม การลักลอบนำสินค้าเข้า และการหลีกเลี่ยงภาษี นอกจากนี้ก็มีนโยบายส่งเสริม เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชนเพื่อเพิ่มอุปทานของสินค้า นโยบายเกี่ยวกับภาษีและนโยบายที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้สินค้าไทย

### การวิเคราะห์ทางการเงิน

การที่จะทราบฐานะทางการเงินของธุรกิจใดธุรกิจหนึ่ง จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ทางการเงิน ในที่นี้ได้วิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ค. หน้า 272 โดยแยกวิเคราะห์อัตราส่วนของแต่ละบริษัทออกเป็น 4 ประเภทดังต่อไปนี้คือ

1. อัตราส่วนแสดงสภาพคล่อง อัตราส่วนนี้แสดงถึงความสามารถของกิจการในการชำระหนี้สินระยะสั้นภายในกำหนดเวลา
2. อัตราส่วนหนี้สิน เป็นอัตราส่วนที่ใช้พิจารณาความเสี่ยงของเจ้าของในกรณีใช้เงินทุนจากเจ้าหนี้
3. อัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไร แสดงถึงประสิทธิภาพในการหากำไรของธุรกิจ โดยดูจากอัตราผลตอบแทนจากการขายหรือจากอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน
4. อัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการดำเนินงาน แสดงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งหมดของฝ่ายจัดการ

บริษัทที่นำมาศึกษาข้างบนการเงิน มีดังต่อไปนี้

1. บริษัท ธานินทร์ อุตสาหกรรมจำกัด
2. บริษัท ชันโย ยูนิเวอร์แซล อิเล็กทริก จำกัด
3. บริษัท วนชนันแนลไทย จำกัด
4. บริษัท อิตาฮิคอนซูเมอร์โปรดักส์ จำกัด
5. บริษัท กันยงอิเล็กทรอนิกส์แมนูแฟกเจอร์ จำกัด
6. บริษัท ไทยโตฮิบาอุตสาหกรรม จำกัด
7. บริษัท ฟิลิปส์ประเทศไทย จำกัด

ส่วนบริษัท เอฟ. ที. แอล อินดัสตริลส์จำกัด และบริษัท เอ ที วนชนันแนล จำกัด ไม่ได้จดทะเบียนกับกรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ จึงไม่สามารถวิเคราะห์งบการเงินได้

ในส่วนต่อไปเป็นการสรุปผลการวิเคราะห์งบการเงินของบริษัทต่าง ๆ ในปี 2525 และ

ตาราง ๒ แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์งบการเงินของบริษัทต่าง ๆ

ลำดับ	บริษัท	อัตราส่วนแสดงสภาพคล่อง		อัตราส่วนหนี้สิน		อัตราส่วนแสดงสมรรถภาพทางการเงิน		อัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงาน	
		2525	2526	2525	2526	2525	2526	2525	2526
1	บ. ราชนิคม	1.50	1.08	26.75*	7.65	0.31	0.20	0.34	0.64
2	บ. ซีเมนต์ไทย	0.75	0.92	7.27	7.37	0.09	0.12	1.14	1.23
3	บ. เนชั่นเนลไทย	1.11	1.54	1.13	0.63	0.33	0.33	2.17	2.38
4	บ. อิตาเลีย	1.67	1.64	3.24	3.28	0.26	0.27	1.57	1.77
5	บ. กัมพูชา	0.85	0.90	8.12	3.49	0.12	0.15	1.34	2.83
6	บ. โตชิบา	0.98	-	2.46	-	0.30	-	1.07	-
7	บ. เอฟ ที แอลฟา	-	-	-	-	-	-	-	-
8	บ. เอ ที เนชั่นเนล	-	-	-	-	-	-	-	-
9	บ. ทีบีบี	1.59	1.42	3.68	3.74	0.22	0.24	1.71	1.93
	รวม	8.45	7.50	25.90	26.16	1.63	1.32	9.34	10.77
	เฉลี่ย	1.20	1.25	3.70	4.36	0.23	0.22	1.33	1.79

หมายเหตุ \* ไม่สามารถคำนวณและค่าเฉลี่ยเนื่องจากข้อมูลสูงกว่าบริษัทอื่นมาก

จากตาราง ข	ปรากฏว่า บริษัทที่มีสภาพคล่องสูงสุด พ.ศ. 2525 คือ บริษัท อิตาฮิฯ
	พ.ศ. 2526 คือ บริษัท อิตาฮิฯ
	บริษัทที่มีอัตราส่วนหนี้สินสูงสุด พ.ศ. 2525 คือ บริษัท ธานินทร์ฯ
	พ.ศ. 2526 คือ บริษัท ธานินทร์ฯ
	บริษัทที่มีสมรรถภาพในการหากำไรสูงสุด
	พ.ศ. 2525 คือ บริษัท เนชั่นแนลไทยฯ
	พ.ศ. 2526 คือ บริษัท เนชั่นแนลไทยฯ
	บริษัทที่มีสมรรถภาพในการดำเนินงานสูงสุด
	พ.ศ. 2525 คือ บริษัท เนชั่นแนลไทยฯ
	พ.ศ. 2526 คือ บริษัท กันยงฯ

จากตาราง ข สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนแสดงสภาพคล่อง ของ พ.ศ. 2525 คือ 1.20 ปรากฏว่ามีบริษัท ธานินทร์ บริษัท อิตาฮิ และบริษัท ฟิลิปส์ ที่มีอัตราส่วนแสดงสภาพคล่องสูงกว่าค่าเฉลี่ยบริษัทที่เหลือ คือ บริษัท ชันโย บริษัท เนชั่นแนลไทย บริษัท กันยง และบริษัท โตฮิบา มีอัตราส่วนแสดงสภาพคล่องต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนแสดงสภาพคล่อง ของ พ.ศ. 2526 คือ 1.25 ปรากฏว่ามีบริษัท เนชั่นแนลไทย บริษัท อิตาฮิ และบริษัท ฟิลิปส์ ที่มีอัตราส่วนแสดงสภาพคล่องสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัทที่เหลือคือบริษัท ชันโย บริษัท กันยง และบริษัท ธานินทร์ มีอัตราส่วนแสดงสภาพคล่องต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนหนี้สิน ของ พ.ศ. 2525 คือ 3.70 ปรากฏว่าบริษัท ธานินทร์ บริษัท ชันโย และบริษัท กันยง มีอัตราส่วนหนี้สินสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัท เนชั่นแนลไทย บริษัท อิตาฮิ บริษัท โตฮิบา และบริษัท ฟิลิปส์ มีอัตราส่วนหนี้สินต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนหนี้สิน ของ พ.ศ. 2526 คือ 4.36 ปรากฏว่าบริษัท ธานินทร์ และบริษัท ชันโย มีอัตราส่วนหนี้สินสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัท เนชั่นแนลไทย บริษัท อิตาฮิ บริษัท กันยง และบริษัท ฟิลิปส์ มีอัตราส่วนหนี้สินสูงกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไร ของพ.ศ. 2525 คือ 0.23

ปรากฏว่า บริษัทชินโย มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไรสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัทธานินทร์ บริษัทเนชั่นแนลไทย บริษัทอิตาอี บริษัทกันยง บริษัทโตชิบา และบริษัทฟิลิปส์ มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไรต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไรของพ.ศ. 2526 คือ 0.22

ปรากฏว่า บริษัทเนชั่นแนลไทย บริษัทอิตาอี และบริษัทฟิลิปส์ มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไรสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัทธานินทร์ บริษัทชินโย บริษัทกันยง มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพในการหากำไรต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานของพ.ศ. 2525 คือ 1.33

ปรากฏว่า บริษัทเนชั่นแนลไทย บริษัทอิตาอี บริษัทกันยง และบริษัทฟิลิปส์ มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัทธานินทร์ บริษัทชินโย และบริษัทโตชิบา มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานของพ.ศ. 2526 คือ 1.79

ปรากฏว่า บริษัทเนชั่นแนลไทย บริษัทกันยง และบริษัทฟิลิปส์ มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนบริษัทธานินทร์ บริษัทชินโย และบริษัทอิตาอี มีอัตราส่วนแสดงสมรรถภาพการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเฉลี่ย