

ภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน เขตกรุงเทพมหานคร



นางสาว อติษฐ นิमितสถาพร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์พัฒนการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-030-603-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 201.59341

28 เม.ย. 2547

PUBLIC IMAGE OF THE OFFICE OF THE ADMINISTRATIVE COURT IN VIEW OF BANGKOK PEOPLE

MISS ATINUT NIMITSATHAPORN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in Development Communication

Department of Public Relations

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-030-603-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน เขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาว อติษฐ นิमितสถาพร

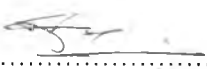
ภาควิชา

การประชาสัมพันธ์

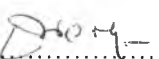
อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์ พัทธี เขยจรรยา


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำดี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวดี บุญสิทธิ์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ พัทธี เขยจรรยา)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา จักกะพาก)

อดิษฐ์ นิมิตรสถาพร : ภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน เขตกรุงเทพมหานคร.(PUBLIC IMAGE OF THE OFFICE OF THE ADMINISTRATIVE COURT IN VIEW OF BANGKOK PEOPLE) อ.ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พัทธนี เขยจรรยา, 184 หน้า. ISBN 974-03-0603-9

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (1) เพื่อศึกษาถึงการเปิดรับข่าวสารของประชาชน และช่องทางการสื่อสารที่นำความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองไปสู่ประชาชน (2) เพื่อศึกษาถึงความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับศาลปกครอง (3) เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง (4) เพื่อศึกษาถึงภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และภาพลักษณ์ที่มีต่อศาลปกครอง (6) เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองมากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 455 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สมมติฐานโดยวิธีการทางสถิติ T-Test เพื่อทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม F-TEST เพื่อทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และใช้วิธีการทางสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบหาความแตกต่างและการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การทดสอบสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อหาตัวแปรที่สามารถทำนายสมการได้ ซึ่งประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ผลการวิจัยพบว่า

- 1.ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากร ได้แก่ อาชีพ ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน
- 2.ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ มีความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน
- 3.ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรได้แก่อาชีพ ที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อศาลปกครองแตกต่างกัน
- 4.ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรได้แก่ อาชีพที่แตกต่างกันมีภาพลักษณ์ศาลปกครองแตกต่างกัน
- 5.การเปิดรับข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับ ศาลปกครอง
- 6.การเปิดรับข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อศาลปกครอง
- 7.การเปิดรับข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน
- 8.ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง
- 9.ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน
- 10.ทัศนคติของประชาชนต่อศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน
- 11.ทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับศาลปกครองเป็นตัวแปรอิสระที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชนได้มากที่สุด

ภาควิชา ..... การประชาสัมพันธ์..... ลายมือชื่อนิสิต .....  
 สาขาวิชา ..... นิเทศศาสตร์พัฒนาการ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
 ปีการศึกษา ..... 2544..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## 4385292328 : MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD : IMAGE / THE ADMINISTRATIVE COURT / THE PUBLIC IMAGE ATINUT NIMITSATHAPORN: PUBLIC IMAGE OF THE OFFICE OF THE ADMINISTRATIVE COURT IN VIEW OF BANGKOK PEOPLE.THESIS. ADVISOR : ASSOC. PROF. PATCHANEE CHEYJUNYA, 184 PP. ISBN 974-03-0603-9

The purpose of this research were (1) to study media exposure and communication channel of knowledge of the office of the Administrative court to target samples (2) to study knowledge of target samples of the office of the Administrative court (3) to compare among demographic in term of knowledge, attitude and image of the office of the Administrative court (4) to study image of the office of the Administrative court from the public's view in Bangkok metropolitan area(5) to compare among demographic of target samples in term of knowledge, attitude and image of the office of the Administrative court (6) to study relationship between media exposure / knowledge / attitude and image of the office of the Administrative court (7) to seek the most independent variable which to predict image of the office of the Administrative court effectively.

This research studied 455 samples of public in Bangkok metropolitan area. Questionnaire were used for data collecting. The data was analyzed by using percentage, mean, standard deviation, T-Test, One-Way ANOVA, Pearson's product moment correlation coefficient and multiple regression in the SPSS program were used to compute the statistic.

The result of this research can be sum up as following:

- 1.No statistical difference of media exposure in demographic characteristic in term of sex, age, income but have statistical difference of media exposure in term of education level and occupation.
- 2.No statistical difference of knowledge of the office of the Administrative court among demographic characteristic in term of sex, age but have statistical difference of knowledge the office of the Administrative court in term of education level, income and occupation.
- 3.No statistical difference of attitude of the office of the Administrative court among demographic characteristic in term of sex, age, education level but have statistical difference of attitude of the office of the Administrative court in term of occupation.
- 4.No statistical difference of image of the office of the Administrative court among demographic characteristic in term of sex, age, income and education level but have statistical difference of media exposure in term of occupation.
- 5.Media exposure were statistical correlated to the media exposure of the office of the office of the Administrative court.
- 6.The media exposure were statistical correlated to the attitude of the office of the office of the Administrative court.
- 7.The media exposure were statistical correlated to the image of the office of the office of the Administrative court.
- 8.The knowledge were statistical correlated to the attitude of the office of the office of the Administrative court.
- 9.The media exposure were statistical correlated to image of the office of the Administrative court.
- 10.The image were statistical correlated to image of the office of the Administrative court.
- 11.The most effective independent variable to predict the image of the office of the Administrative court is the public opinion toward on the attitude.

Department Public Relations

Field of study Development Communication

Academic year 2001

Student's signature 

Advisor's signature 

Co-advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความเมตตากรุณา ความเสียสละ ความปรารถนาดี ความช่วยเหลือและความร่วมมือจากหลายๆท่าน ที่ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจและขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์พัชนี เขยจรรยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ออดทน เสียสละเวลารับฟัง ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ แก้ไข ตลอดจนชี้แนะแนวทางและข้อคิดเห็นต่างๆ ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ด้วยดีมาตลอด รวมถึงรองศาสตราจารย์ ดร.ธนวดี บุญลือ ที่สละเวลาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา จักกะพาก ที่สละเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำต่างๆ อีกทั้งผู้วิจัยขอขอบพระคุณครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดการเรียนหลักสูตรนิเทศศาสตรพัฒนาการมhabัณชิต

ขอขอบคุณ ท่านรองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองฝ่ายวิชาการกาญจนาวัฒน์ ลีวีโรจน์ ท่านตุลาการศาลปกครองสุเมธ รอยกุลเจริญ และเจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศศาลปกครองที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเบื้องต้น และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ขอขอบใจ คุณภุริดา สีดามา คุณยี่หมวย แซ่ลี และคุณสุวรรณา หงส์ศรีสุวรรณ ที่คอยช่วยเหลือตั้งแต่เริ่มต้นวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสิ้นวิทยานิพนธ์ ตลอดจน เพื่อนๆ พี่ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจกันมาตลอด ซึ่งไม่สามารถเอ่ยชื่อมาได้ครบ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมารดา และบิดา ซึ่งคอยให้กำลังใจยามท้อแท้ และทุนทรัพย์อุดหนุนในการเรียนตลอดหลักสูตร และขอขอบใจน้องชายทั้งสองคนที่ให้ผู้วิจัยได้ใช้เวลาเต็มที่กับการเรียนตลอดมา

อดิनुช นิमितสถาวร

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
<b>บทที่ 1</b> บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ปัญหำนำการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ตัวแปรในการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
<b>บทที่ 2</b> แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับศาลปกครอง.....	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์.....	17
แนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสาร.....	30
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้.....	33
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ.....	36
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร.....	48
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
<b>บทที่ 3</b> ระเบียบวิธีวิจัย.....	62
การสุ่มตัวอย่าง.....	62
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสำรวจ.....	65

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
เกณฑ์การให้คะแนน.....	67
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	70
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>72</b>
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวและลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง.....	73
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการเปิดรับสื่อของกลุ่มตัวอย่าง.....	76
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง.....	81
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านทัศนคติต่อศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง.....	82
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาของกลุ่มตัวอย่าง.....	85
ส่วนที่ 6 ข้อมูลด้านประสบการณ์ในอดีตเกี่ยวกับการประสบปัญหาจาก การปฏิบัติหน้าที่มีขอบของเจ้าหน้าที่รัฐของกลุ่มตัวอย่าง.....	91
ส่วนที่ 7 ผลการพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย.....	96
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>118</b>
สรุปผลการวิจัย.....	119
อภิปรายผลการวิจัย.....	125
ข้อเสนอแนะ.....	142
รายการอ้างอิง.....	144
ภาคผนวก ก. ....	153
ภาคผนวก ข. ....	172
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	184



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	73
2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	74
3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	74
4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ.....	75
5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	75
6	แสดง จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของสื่อ.....	77
7	แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ ศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของสื่อ .....	78
8	แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครอง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเด็นเนื้อหาสาระข่าวสาร.....	80
9	แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง.....	81
10	แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ระดับความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับ.....	82
11	จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อศาลปกครองในด้านต่างๆในการทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป จำแนกตามประเด็น.....	83
12	ค่าเฉลี่ย และระดับทัศนคติต่อศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ประเด็น.....	85
13	ภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาของกลุ่มตัวอย่างที่ ได้จากการสอบถามคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็น.....	86
14	แสดงจำนวน และร้อยละขององค์กรอื่น ๆ ที่เปรียบเทียบกับ ศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์กร.....	87
15	แสดงจำนวน และค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองของ กลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไป จำแนกตามประเด็นของภาพลักษณ์ศาลปกครอง...	89

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	แสดงจำนวน และร้อยละของสิ่งสำคัญที่สุดที่ควรคำนึงใน การสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีของศาลปกครองในสายตาของกลุ่มตัวอย่าง.....	90
17	แสดงจำนวน และร้อยละของข้อเสนอนั้นๆอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเด็น..	91
18	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในอดีต ที่ประสบปัญหาจากการปฏิบัติงานมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	92
19	แสดงจำนวน ร้อยละของวิธีการแก้ไขปัญหาในอดีตเมื่อประสบปัญหาข้อพิพาท กับเจ้าหน้าที่ของรัฐของกลุ่มตัวอย่าง.....	92
20	แสดงจำนวน ร้อยละแนวโน้มการไปยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อเกิดกรณีพิพาท กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	93
21	แสดงจำนวน ร้อยละของเหตุผลการไปยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองของ กลุ่มตัวอย่าง เมื่อเกิดกรณีพิพาทกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำแนกตามเหตุผล.....	94
22	แสดงจำนวนร้อยละสาเหตุการไม่ไปยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองของ กลุ่มตัวอย่าง เมื่อเกิดกรณีพิพาท กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำแนกตามสาเหตุ.....	95
23	แสดงผลการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครอง ของประชาชน จำแนกตามเพศ.....	96
24	แสดงผลการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามอายุ.....	97
25	แสดงผลการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	98
26	แสดงผลการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามอาชีพ.....	99
27	แสดงผลการเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามรายได้.....	100
28	แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามเพศ.....	101

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102
30	แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102
31	แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามอาชีพ.....	104
32	แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้.....	105
33	แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามเพศ.....	106
34	แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อศาลปกครองของประชาชน จำแนก ตามอายุ.....	107
35	แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	108
36	แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามอาชีพ.....	108
37	แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อศาลปกครองของประชาชน จำแนกตามรายได้.....	109
38	แสดงผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน จำแนกตามเพศ.....	110
39	แสดงผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน จำแนกตามอายุ.....	111
40	แสดงผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	111
41	แสดงผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน จำแนกตามอาชีพ.....	112

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
42	แสดงผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน จำแนกตามรายได้.....	113
43	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของประชาชนกับความรู้ เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน.....	113
44	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของ ประชาชนกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง.....	114
45	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของ ประชาชนกับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน.....	115
46	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองกับทัศนคติ ของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง.....	115
47	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองกับภาพลักษณ์ ของศาลปกครองในสายตาประชาชน.....	116
48	แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนต่อศาลปกครองกับ ภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน.....	116
49	แสดงค่าตัวแปรที่ทำนายภาพลักษณ์ของศาลปกครองและการทดสอบ นัยสำคัญทางสถิติ.....	117