แนวความคิดทางกฎหมายมหาชนในประเทศไทย ว่าด้วยอำนาจรัฐ ตั้งแต่ พุทธศักราช 2521 ถึง พุทธศักราช 2539



นางสาววีรวรรณ นทกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-2197-4 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONCEPT OF PUBLIC LAW IN THAILAND ON STATE POWER FROM B.E. 2521 TO B.E. 2539

Miss Werawan Natakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Programs in Laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2005
ISBN 974-14-2197-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	แนวความคิดทางกฎหมายมหาชนในประเทศไทยว่าด้วยอำนาจรัฐ
0	ตั้งแต่ พุทธศักราช 2521 ถึง พุทธศักราช 2539
โดย	นางสาววีรวรรณ นทกุล
ภาควิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล
	ร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลัก	าสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	รีการ (พาการ คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ๆ	วยศาสตราจารย์ ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
	2. ประธานกรรมการ
(ศาสเ	าราจารย์กิตติคุณ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
4	ฟพาชฟ ฟฟ ๑๐๐อาจารย์ที่ปรึกษา ชาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล)
(୨୭ ଏ	ฯาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล)
	Best Bromer naguna
(รองศ	าสตราจารย์ ดร. เกรียงใกร เจริญธนาวัฒน์)
	2107m 122 h, hr
(รองค	ฯาสตราจารย์ ดร. นครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
	Vigne (Ison Mad nossums
	(อาจารย์ ดร. ชาญชัย แสวงศักดิ์)

3

วีรวรรณ นทกุล : แนวความคิดทางกฎหมายมหาชนในประเทศไทย ว่าด้วยอำนาจรัฐ ตั้งแต่ พุทธศักราช 2521 ถึง พุทธศักราช 2539. CONCEPT OF PUBLIC LAW IN THAILAND ON STATE POWER FROM B.E.2521 TO B.E.2539. อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล. 234 หน้า. ISBN 974-14-2197-4.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาว่าแนวความคิดทางกฎหมายมหาชนในประเทศไทย ว่าด้วย อำนาจรัฐ ตั้งแต่ พุทธศักราช 2521 ถึง พุทธศักราช 2539 เป็นไปตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย หรือไม่ ในฐานะที่ประเทศไทยนำเสนอว่าเป็นรัฐเสรีประชาธิปไตย โดยศึกษาจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญใน ฐานะที่เป็นกติกาหลักในการปกครองประเทศ และพิจารณาสภาพความเป็นจริงทางการเมืองและสังคมประกอบ

จากการศึกษาพบว่ารัฐไทยเป็นรัฐที่มีอำนาจมาก เนื่องจากวัฒนธรรมทางการเมืองของไทยเป็น วัฒนธรรมอำนาจนิยม ทั้งนี้เป็นเพราะในสังคมการเมืองไทย ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการเมืองปกครองมา ตั้งแต่ต้น แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. 2475 ประชาสังคมก็ยังไม่ถือกำเนิดขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงทำ ให้กลุ่มบุคคลซึ่งเป็นชนชั้นนำผูกขาดการใช้อำนาจของรัฐมาโดยตลอด ทั้งนี้ สามารถพิจารณาแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ตั้งแต่ พ.ศ.2475 – พ.ศ.2516 ได้แก่ ชนชั้นนำในระบบราชการ และตั้งแต่ พ.ศ.2516 – พ.ศ.2539 ได้แก่ ชนชั้นนำทางเศรษฐกิจ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจรัฐภายใต้ระบบการเมืองที่เปิดกว้างขึ้นตามกระแสโลกที่ ยึดถืออุดมการณ์ประชาธิปไตยและเศรษฐกิจเสรีนิยม

รัฐธรรมนูญในฐานะที่เป็นกฎหมายในการจัดระเบียบอำนาจสูงสุดแห่งรัฐและเป็นหลักในการ ปกครองประเทศ ถูกใช้เป็นเพียงสัญสักษณ์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยที่รัฐธรรมนูญแทบทุก ฉบับของไทย ผู้ปกครองเท่านั้นที่เป็นผู้สถาปนารัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญไทยจึงเป็นเพียงเทคนิคทางกฎหมายของผู้ มีอำนาจในรัฐเพื่อใช้ปกครองประเทศมากกว่าจะเป็นกติกาที่สังคมทั้งสังคมให้การยอมรับ รัฐธรรมนูญไทยไม่มื ลักษณะเป็นภาพสะท้อนและผลของอุดมการณ์เชิงปรัชญาแบบประชาธิปไตยและเสรีนิยม

ด้วยเหตุนี้จึงก่อให้เกิดแนวความคิดในการปฏิรูปการเมืองขึ้นในปี พ.ศ.2535 เพื่อให้ประชาชนผู้ เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้เข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองมากยิ่งขึ้น อันเป็นไปตามหลักการ ปกครองในระบอบประชาธิปไตย และการใช้อำนาจของรัฐต้องได้รับการตรวจสอบ โดยเพิ่มกลไกการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในทุกๆ ด้าน

สาขาวิชานิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต วรอรรณ โปพล	
ปีการศึกษา2548	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เพาง พ.วิรู 🖴	
	,	

##4586113034 : MAJOR LAWS

KEY WORD: PUBLIC LAW / CONSTITUTION / STATE POWER / SOVEREIGNTY POWER /

WERAWAN NATAKUL: CONCEPT OF PUBLIC LAW IN THAILAND ON STATE

9

POWER FROM B.E. 2521 TO B.E. 2539. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF.

SUPALAK PINITPUVADOL Ph.D., 234 pp. ISBN 974-14-2197-4.

The aim of this research is to study "Concept of Public Law in Thailand on State Power

from B.E. 2521 to B.E. 2539", based on studying in the constitution the supremacy law, and

considering the real political circumstances as well as social conditions at that period.

The result of this research indicates that Thai political system in which rarely provide

opportunities for their citizens to participate. In sprit of the change of Thai regime in B.E. 2475

participatory democracy did not occurred. According to this, state power was still used by only

some groups of leading people, who had used absolute power during that time. However, it can be

considered and divided into 2 dominant groups. The first one is those who worked as the superiors

and the higher government officers between B.E. 2475 and B.E. 2516. The second is some particular

groups in business areas who involve in political system between B.E. 2516 and B.E. 2539.

Constitution, considered as the supremacy law and the principle of the democratic regime,

was used just to symbolize the democracy regime. Moreover, almost constitutions were written by only

governments. Also, it were used as legitimate tools of politicians rather than used for the public in

general acceptance. It could be argued that Thai constitution did not have a reflection of the principle

and philosophy Democracy regime.

Consequently, the idea of political reform was initially established in B.E. 2535 in order to

stimulate every one to participate in political system. Furthermore, the use of state power must be

examined through increasing certain systems and should be controlled in every level.

Field of study... Laws. Student's signature. Werawan Natakul Academic year... 2005. Advisor's signature. Supalak firm't puvadol

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้เพราะความเมตตาและความกรุณาอย่างยิ่งของรอง ศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ที่ให้ทั้งคำปรึกษา แนะนำ ให้ข้อคิด ข้อเสอนแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งกรุณาตรวจ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนติดตามดูแลผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยดีเสมอ มา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ที่กรุณารับ เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ชาญชัย แสวงศักดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร. นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำและ ข้อคิดอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอกราบ ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัตน์ ที่นอกจากจะกรุณารับเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้วยังให้ความเมตตาแก่ผู้เขียนด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทิชย์ โสตถิพันธุ์ อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้น ที่คอยให้ความดูแลเอาใจใส่ ให้ข้อคิด ตลอดจนติดตามความ คืบหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ท่านมีชีวิต และรองศาสตราจารย์ ดร.ศนันท์กรณ์ โสตถิพันธุ์ ที่คอยเป็นกำลังใจให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ลุล่วงสู่ความสำเร็จ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคุณพ่ออรัญและคุณแม่วิมาลา นทกุล ที่ให้กำลังใจรวมทั้ง ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เขียนเสมอมา รวมทั้งขอขอบคุณ คุณบุญอนันต์และคุณประพันธ์ พงษ์ นทกุล น้องชายฝาแฝดของผู้เขียนที่ช่วยเป็นกำลังใจ ให้ข้อคิดและมีส่วนร่วมในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณพี่นา เจ้าหน้าที่หลักสูตรนิติศาสตร์ภาคบัณฑิต พี่อ้อ พี่โรส หมวย และหนุ่ย เจ้าหน้าที่หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และพี่นุจรี ที่คอยให้กำลังใจและให้ความ สะดวกในด้านต่างๆ ขอขอบคุณจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ที่ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าข้อมูล ตลอดจนให้ กำลังใจแก่ผู้เขียนตลอดมา

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณทุกท่านซึ่งไม่อาจกล่าว นามมาได้ทั้งหมดมา ณ ที่นี้จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี อนึ่ง หาก วิทยานิพนธ์ฉบับนี้นี้ข้อผิดพลาดบกพร่องประการใดแล้ว ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

			หน้า
11716	ลัดย่อภ	าษาไทย	J
		าษาอังกฤษ	
		ประกาศ	
บทร์			11
1		រុំ <u>។</u>	.,.,1
	1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
	1.2	วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย	
	1.3	ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	
	1.4	สมมติฐาน	7
	1.5	วิธีการศึกษาวิจัย	
		ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
2	แนว	ความคิดเกี่ยวกับอำนาจรัฐในทางกฎหมายมหาชน	9
	2.1	แนวความคิดในการกำเนิดรัฐ : กำเนิดรัฐในสังคมมนุษย์ทางปรัชญา	9
		2.1.1 รัฐเกิดจากพันธสัญญาประชาคม	9
		2.1.2 รัฐเกิดจากความขัดแย้ง	17
		2.1.3 รัฐและแนวความคิดว่าด้วยการจัดสร้างสถาบัน	21
	2.2	แนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจในสังคมการเมืองที่เรียกว่ารัฐ	22
		2.2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดสถาบันให้กับอำนาจการเมือง :	
		อำนาจรัฐ	22
		2.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ อำนาจอธิปไตย และกฎหมาย	25
		2.2.3 รัฐเป็นนิติบุคคลมหาชนโดยสภาพ	26
	2.3	แนวความคิดในการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	
		2.3.1 หลักการพื้นฐานที่เกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบ	
		การใช้อำนาจรัฐ	28
		2.3.1.1 หลักประชาธิปไตย	29

2.3.1.2 หลักนิติรัฐ.......30

	2.3.2	ประเภท	ของก′	ารควบคุ	มและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	32		
2.4	รัฐธรร	ทหืู่่ เท็	ព្រល	ฑ์ทางกฎ	หมายเกี่ยวกับการจัดระเบียบอำนาจในรัฐ	33		
	2.4.1	ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ อำนาจอธิปไตย และรัฐธรรมนูญ						
	2.4.2	ข้อความใ	คิดเกี่ย	ยวกับอำ	นาจสถาปนารัฐธรรมนูญ			
		(Pouvior	r Cor	nstituani	.)	35		
		2.4.2.1	อำน	าจสถาบ	ในาร ั ฐธรรมนูญดั้งเดิม			
			(Po	uvior C	onstituant Originaire)	38		
			(ก)	ลักษณ	ะสำคัญ	38		
			(1)	รูปแบบ	เการใช้อำนาจ	39		
				(1.1)	รูปแบบที่ไม่เป็นประชาธิปไตยหรือ			
					รูปแบบเผด็จการ (Autoritaires)	39		
				(ข.2)	รูปแบบประชาธิปไตย (democratiques)	40		
		2.4.2.2	อำน	าจสถาป	นารัฐธรรมนูญที่ได้รับมาจาก			
			อำน	าจดั้งเดิง	(pouvoir constituent derive)			
			หรือ	อำนาจใ	นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ			
			(pou	uvior de	e revision)	42		
			(n)	ลักษณะ	ะของอำนาจแก้ไขเพิ่มเติม			
				รัฐธรรม	านูญ	43		
			(웹)	•	การใช้อำนาจ	45		
				(1.1)	ให้สภานิติบัญญัติเป็นองค์กรที่มีอำนาจ			
					แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	45		
				(1.2)	จัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มีอำนาจเต็ม			
					หรือมีอำนาจเฉพาะเจาะจงเพื่อทำหน้าที่			
					แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	45		
				(1.3)	การให้ประชาชนออกเสียงลงประชามติ			
					ในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	45		
	2.4.3	กระบวง	นการฯ	หรือขั้นต	อนในการสถาปนารัฐธรรมนูญ	46		
		2431	การ	ายกร่างห	รือการเขียนรัฐธรรมนุณ (Drafting)	46		

		2.4.3.2	การพิจารณาให้ความเห็นชอบและตั้ง	
			ข้อสังเกตุในรัฐธรรมนูญ (Deliberation)	46
		2.4.3.3	การทำให้รัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ (Approval)	47
	2.5 แนวใ	คิดรัฐธรรม	นูญนิยม	47
	2.5.1	ความเร็	ในสูงสุดของรัฐธรรมนูญ	49
	2.5.2	หลักนิติ	วัฐหรือหลักนิติธรรม	50
	2.5.3	หลักกา	รแบ่งแยกอำนาจ	53
	2.5.4	ทฤษฎีส์	รัญญาประชาคม	54
3		•	หมายมหาชนในประเทศไทยว่าด้วยอำนาจรัฐ 2521 ถึง 2539	55
			มม : ร ะ บอบเผด็จการ	
			ปกครองประเทศภายใต้แนวคิดอำนาจนิยม :	
	3.1.1		การปกครอง พุทธศักราช 2520 และ 2534	57
			การบกครอง พุทธศกราช 2520 และ 2554ความเป็นมา และหลักการสำคัญของ	37
			•	50
			ธรรมนูญการปกครอง พุทธศักราช 2520	59
			(n) อำนาจในการจัดให้มีรัฐธรรมนูญ : การปฏิวัติ	50
		,	รัฐประหารโดยพลเรือเอกสงัด ชลออยู่	59
		(ข) การจัดองค์กรทางการเมืองเพื่อใช้อำนาจรัฐภายใต้	
			ธรรมนูญการปกครอง พุทธศักราช 2520	
			(1) ประมุขแห่งรัฐ	62
			(2) สภานโยบายแห่งชาติ : การรับรองสถานะ	
			ทางกฎหมายของคณะปฏิวัติให้เป็นองค์กร	
			หนึ่งตามรัฐธรรมนูญ	62
			(3) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สภาเดี่ยวที่มา	
			จากการแต่งตั้งทั้งหมด	
			(4) รัฐบาล : ฝ่ายบริหารที่มาจากการแต่งตั้ง	63
		3.1.1.2	ความเป็นมา และหลักการสำคัญของ	
			ธรรมนุญการปกครอง พุทธศักราช 2534	64

			(IJ)	อำนาจในการจัดให้มีรัฐธรรมนูญ : การปฏิวัติ	
				รัฐประหารโดยคณะรักษาความสงบเรียบร้อย	
				แห่งชาติ	64
			(1)	การจัดองค์กรทางการเมืองเพื่อใช้อำนาจรัฐภายใต้	
				ธรรมนูญการปกครอง พุทธศักราช 2534	69
				(1) ประมุขแห่งรัฐ	70
				(2) สภารักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ :	
				การรับรองสถานะทางกฎหมายของคณะปฏิวัติ	
				ให้เป็นองค์กรหนึ่งตามรัฐธรรมนูญ	70
				(3) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สภาเดี่ยวที่มา	
				จากการแต่งตั้งทั้งหมด	71
				(4) รัฐบาล : ฝ่ายบริหารที่มาจากการแต่งตั้ง	71
	3.1.2			ช้อำนาจรัฐขององค์กรทางการเมืองภายใต้	
		แนวคิดอ	์ วา น าช	านิยม	72
		3.1.2.1	รวม	ศูนย์อำนาจ	72
		3.1.2.2	การ	จำกัดอำนาจของรัฐสภา	75
		3.1.2.3	การ	ให้อำนาจพิเศษแก่ฝ่ายบริหาร	76
	3.1.3	สภาพกา	ารเมือ	งภายใต้แนวคิดอำนาจนิยม	79
		3.1.3.1	รัฐป	าลพลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนั้นท์ กับนโยบาย	
			ผ่อเ	เคลายทางการเมือง : จุดเริ่มต้นของการเกิดระบอบ	
			กึ่งใ	ระชาธิปไตย	79
		3.1.3.2	รัฐบ	าลนายอานันท์ ปันยารชุน กับการยึดทรัพย์	
			นักเ	าารเมืองที่ร่ำรวยผิดปกติ	81
	3.1.4	บทวิเคร	าะห์แ	นวคิดอำนาจนิยม	82
3.2	แนวคิด	ดการประจ	นีประ	นอมระหว่างกลุ่มอำนาจนิยมและ	
	กลุ่มปร	ระชาธิปไต	กยเสรี	ว็นิยม : ระบอบกึ่งประชาธิปไตย	84

3.2.1	หลักการปกครองประเทศภายใต้การผสานแนวคิดอำนาจนิยม	
	และประชาธิปไตยเสรีนิยม : รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
	พุทธศักราช 2521 ภายใต้บทเฉพาะกาล และ รัฐธรรมนูญแห่ง	
	ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติม	88
	3.2.1.1 ความเป็นมา และหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญ	
	แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521	89
	(ก) ความเป็นมาในการจัดทำรัฐธรรมนูญแห่ง	
	ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 : อำนาจใน	
	การจัดให้มีรัฐธรรมนูญและก่อตั้งระบอบการเมือง	89
	(ข) การจัดองค์กรทางการเมืองเพื่อใช้อำนาจรัฐภายใต้	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช	
	2521 : รูปแบบรัฐบาลในระบบรัฐสภา	95
	(1) ประมุขแห่งรัฐ	95
	(2) รัฐสภา : ระบบสภาคู่โดยสภาหนึ่งมาจากการ	
	้ เลือกตั้งและอีกสภาหนึ่งมาจากการแต่งตั้ง	95
	(3) รัฐบาล	96
	3.2.1.2 ความเป็นมา และหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญ	
	แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534	97
	(ก) ความเป็นมาในการจัดทำรัฐธรรมนูญแห่ง	
	ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 :	
	อำนาจในการจัดให้มีรัฐธรรมนูญและก่อตั้ง	
	ระบอบการเมือง	97
	(ข) การจัดองค์กรทางการเมืองเพื่อใช้อำนาจรัฐภายใต้	
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช	
	2534 : รูปแบบรัฐบาลในระบบรัฐสภา	99
	(1) ประมุขแห่งรัฐ	100
	(2) รัฐสภา : ระบบสภาคู่โดยสภาหนึ่งมา	
	จากการเลือกตั้งและอีกสภาหนึ่ง	
	มาจากการแต่งตั้ง	100

		(3)	รัฐบาล			101
3.2.2	ลักษณะขอ	องบทบัญ	ูมญ ัติในการตรว ช	จสอบการใช้อ	กนาจ	
	ระหว่างอง	ค์กรทางเ	การเมือง	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	102
	3.2.2.1 n	ารแถลง	นโยบายของคถ	เะรัฐมนตรี		102
	3.2.2.2 n	ารเสนอ	และการพิจารณ	าร่างพระราช	บัญญัติ	
	1	บประมา	าณรายจ่ายประจ	จำปีงบประมา	าณ	102
	3.2.2.3 n	ารตั้งกร	ะทู้ถาม	••••		103
	3.2.2.4 n	ารเปิดอ.	ภิปรายทั่วไป			103
	3.2.2.5 n	ารยุบสร	าา			104
3.2.3	ขอบเขตขอ	เงบทบัญ	เญ้ติในการรับรอ	งสิทธิเสรีภาง	พของประชาช	น120
	3.2.3.1	ความมั่น	เคงหรือเสรีภาพ	ในชีวิตร่างกา	ਈ	121
	3.2.3.2 1	สรีภาพใง	นชีวิตส่วนตัวแล	ะในตัวบุคคล		121
	3.2.3.3 18	สรีภาพท	างปัญญาและศี	ลธรรม หรือเ	สรีภาพทางค	วามคิด121
	3.2.3.4	สรีภาพท	างเศรษฐกิจสังศ	ານ		122
	3.2.3.5 রী	ทธิและเ	สรีภาพทางการเ	มือง		122
3.2.4	สภาพการเ	มืองภาย	เใต้การประนีปร	ะนอมระหว่า	3	
	กลุ่มพลังอ์	านาจนิย	มและพลังประช	าธิปไตยเสรีเ	<u>รู</u> ถม	123
	3.2.4.1	รัฐบาลพ	ลเอกเกรียงศักดิ์	ชมะนันท์ เ	าับการไม่ให้	
	í	ความสำ	คัญกับนักการเร็			123
	3.2.4.2	รัฐบาลพ	ลเอกเปรมกับน	โยบายต่อสู้ค	อมมิวนิสต์	
	ı	และดำร	งระบอบประชาชิ	ริปไตย		127
3.2.5 1	ทวิเคราะห์แ	เนวคิดก′	ารประนีประนอม	มระหว่าง		
	กลุ่มพลังอ	อำนาจนิเ	ยมและพลังประ	ชาธิปไตยเสรี	นิยม	146
3.3 แนวคื	ัดประชาธิป	ไตยเสรีนิ	โยม : ประชาธิป	ไตยโดยผู้แท	и	148
3.3.1	หลักการปเ	กครองป	ระเทศภายใต้แน	เวคิดประชาธิ	ปไตยเสรีนิยม	1:
	รัฐธรรมนูกุ	บูแห่งราช	ชอาณาจักรไทย	พุทธศักราช	2521 และ	
	รัฐธรรมนูถุ	บูแห่งราร	ชอาณาจักรไทย	พุทธศักราช	2534 หลังกา	าร
	แก้ไขเพิ่มเด็	ติม				149

	3.3.1.1	หลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
		พุทธศักราช 2521 และการแก้ไขเพิ่มเติม
	3.3.1.2	หลักการสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ
		รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534154
3.3.2	ลักษณะ	ของบทบัญญัติในการตรวจสอบการใช้อำนาจระหว่าง
	องค์กรท	างการเมือง159
	3.3.2.1	การแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี
	3.3.2.2	การเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
		งบประมาณรายจ่ายประจำปังบประมาณ159
	3.3.2.3	การตั้งกระทู้ถาม160
	3.3.2.4	การเปิดอภิปราย160
	3.3.2.5	การยุบสภา161
3.3.3	ขอบเขต	ของบทบัญญัติในการรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชน168
	3.3.3.1	ความมั่นคงหรือเสรีภาพในชีวิตร่างกาย168
	3.3.3.2	เสรีภาพในชีวิตส่วนตัวและในตัวบุคคล169
	3.3.3.3	เสรีภาพทางปัญญาและศีลธรรม หรือเสรีภาพทางความคิด169
	3.3.3.4	เสริภาพทางเศรษฐกิจสังคม169
	3.3.3.5	สิทธิและเสรีภาพทางการเมือง
3.3.4	สภาพก	ารเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยผู้แทน : จุดเริ่มต้นของ
	แนวควา	ามคิดในการปฏิรูปการเมือง171
	3.3.4.1	รัฐบาลพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ กับ 10 โครงการทุจริต171
	3.3.4.2	รัฐบาลพลเอกสุจินดา คราประยูร กับการไม่ยอมรับ
		บุคคลนอกมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี :
		เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ176
	3.3.4.3	รัฐบาลนายชวน หลีกภัย กับความไม่โปร่งใสในการแจก
		เอกสารสิทธิ์ สปก.4-01178
	3.3.4.4	รัฐบาลนายบรรหาร ศิลปอาชา กับการใช้อำนาจหน้าที่
		โดยมิชอบของรัฐมนตรี
225	ขพดิเคร	วะรับรเวดิดรไระสวธิรไปตะแต่รีรีโยรเ

3.4	แนวคา	วามคดในเ	การตรวจสอบการใช้อานาจรฐนอกสภา189
	3.4.1	การควบ	คุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการทุจริต
		หรือประ	พฤติมิชอบ หรือร่ำรวยผิดปกติ : คณะกรรมการป้องกันและ
		ปราบปร	ามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.)189
	3.4.2	การควบ	คุมกฎหมายมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ :
		คณะตุล	าการรัฐธรรมนูญ201
	3.4.3	การควบ	คุมความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง :
			ารอง205
	3.4.4	การควบ	เคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารและ
		ฝ่ายปกต	ารองโดยองค์กรนิติบัญญัติ : ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา208
	3.4.5	บทวิเคร	าะห์องค์กรตรวจสอบนอกสภา209
3.5	แนวคา	วามคิด Co	onstitutionalism ในการปฏิรูปการเมือง210
	3.5.1	หลักการ	สำคัญของการปฏิรูปการเมือง210
		3.5.1.1	การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมใน
			การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ210
		3.5.1.2	การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญภายใต้หลักเกณฑ์ทางวิชาการ211
		3.5.1.3	การศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อมทาง
			การเมืองก่อนน้ำมาสู่การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ211
	3.5.2	สาระสำ	คัญในการปฏิรูปการเมือง212
		3.5.2.1	การวางหลักประกันและรับรองคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
			ของประชาชนและส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วม
			ทางการเมืองการปกครองมากยิ่งขึ้น
		3.5.2.2	การเสริมสร้างเสถียรภาพและประสิทธิภาพให้
			องค์กรบริหารของรัฐ212
		3.5.2.3	การสร้างองค์กรและกลไกในการควบคุมและตรวจสอบ
			การใช้อำนาจรัฐ213
		3.5.2.4	การทำให้ระบบการเมืองมีความสุจริตและมีความชอบธรรม
			ใ นการ ใช้ อำนาจ
	3.5.3	บทวิเค	ราะห์แนวคิดในการปฏิรูปการเมือง214

ν	
หนา	

4	บทสรุป	216
รายกา	รอ้างอิง	222
บรรณ	านุกรม	231
ประวัติ	านู้เขียน	234