

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง "การสื่อสารและความสัมพันธ์ในครอบครัวกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 ชุด ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้น โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

- 1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว
- 1.3 รูปแบบการสื่อสารในครอบครัว
- 1.4 ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส
 - 1.4.1 ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัว

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

- 2.1 ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส
- 2.2 รูปแบบการสื่อสารในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้น โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเรื่องการสื่อสารและความสัมพันธ์ในครอบครัวกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครทำให้ทราบข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มวัยรุ่น ซึ่งได้จำแนกไว้ในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ
ระดับการศึกษาและรายได้ครอบครัว

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	150	37.5
หญิง	250	62.5
รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	118	29.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	135	33.8
อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	147	36.8
รวม	400	100.0
รายได้ครอบครัว/เดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	84	21.0
10,001 - 20,000 บาท	82	20.5
20,001 - 30,000 บาท	55	13.8
30,001 - 40,000 บาท	55	13.8
40,001 - 50,000 บาท	31	7.8
50,000 บาท ขึ้นไป	93	23.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน เป็นเพศชาย 150 คน หรือ ร้อยละ 37.5 และเป็นเพศหญิง 250 คน หรือร้อยละ 62.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 147 คน หรือ ร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 135 คน หรือร้อยละ 33.8 และน้อยที่สุดคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 118 คน หรือร้อยละ 29.5 โดยมีรายได้ครอบครัว 50,000 บาทขึ้นไปมากที่สุด เป็นจำนวน 93 คน หรือร้อยละ 23.3 รองลงมามีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาท เป็นจำนวน 84 คน หรือร้อยละ 21.0 รายได้ครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท เป็นจำนวน 82 คน หรือร้อยละ 20.5 รายได้ครอบครัวอยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท และ 30,001 – 40,000 บาท มีจำนวนเท่ากัน คือ 55 คน หรือร้อยละ 13.8 จำนวนที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 40,001 – 50,000 ทั้งหมด 31 คน หรือร้อยละ 7.8

1.2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว

จากการศึกษาถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวโดยรวม โดยได้ศึกษาในประเด็นต่างๆ 5 ประเด็น คือ สถานภาพการอยู่ร่วมกันของบิดามารดา การพักอาศัยอยู่ของกลุ่มวัยรุ่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว ความรู้สึกที่มีต่อครอบครัว และความสัมพันธ์ในครอบครัวตามทฤษฎีของโกลสันซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ สูง กลาง ต่ำ ได้ผลดังตารางที่ 2 – 5 ดังนี้

ตารางที่ 2

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามสถานภาพการอยู่ร่วมกันของบิดามารดาและการพักอาศัยอยู่

ปัจจุบันบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
ยังอยู่ด้วยกัน	293	73.3
แยกกันอยู่	38	9.5
คนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	25	6.3
หย่ากัน	38	9.5
ยังติดต่อกันอยู่	6	1.5
รวม	400	100.0

ปัจจุบันนี้ท่านพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
อยู่กับพ่อแม่	324	81.0
อยู่กับญาติพี่น้อง	54	13.5
อยู่คนเดียว	19	4.8
อยู่กับแฟน/สามี-ภรรยา	3	0.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ด้วยกันมากที่สุด เป็นจำนวน 293 คน หรือร้อยละ 73.3 รองลงมา คือ บิดามารดาแยกกันอยู่และหย่ากันมีจำนวนเท่ากัน คือ 38 คน หรือร้อยละ 9.5 ส่วนใหญ่ยังอาศัยอยู่กับบิดามารดา จำนวน 324 คน หรือร้อยละ 81.0 รองลงมา คือ อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง จำนวน 54 คน หรือร้อยละ 13.5

ตารางที่ 3

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามสมาชิก ในครอบครัวและความรู้สึกที่มีต่อครอบครัว

สมาชิกในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
2 คน	16	4.0
3-4 คน	231	57.8
5-8 คน	129	32.3
8 คนขึ้นไป	24	6.0
รวม	400	100.0
ความรู้สึกต่อครอบครัว		
อบอุ่นมากเพราะอยู่กับครอบครัว	252	63.0
อยู่กับครอบครัวแต่อบอุ่นพอสมควรเพราะพ่อแม่ยังมีเวลาให้	90	22.5
อยู่กับครอบครัวแต่รู้สึกว่าเหวเพราะพ่อแม่ไม่มีเวลาให้	17	4.3
ไม่ได้อยู่กับครอบครัวแต่รู้สึกอบอุ่นดีเพราะยังติดต่อกัน	40	10.0
อยู่เสมอ		
อื่นๆ.....	1	0.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 231 คน หรือร้อยละ 57.8 ตอบว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน รองลงมาจำนวน 129 คน หรือร้อยละ 32.3 ตอบว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-8 คน และส่วนน้อยที่สุดมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตอบว่า รู้สึกอบอุ่นมากเพราะอยู่กับครอบครัว จำนวน 252 คน หรือร้อยละ 63.0 รองลงมา ตอบว่า อยู่กับครอบครัวแต่อบอุ่นพอสมควร มีจำนวน 90 คน หรือร้อยละ 22.5 ตอบว่า ไม่ได้อยู่กับครอบครัวแต่รู้สึกอบอุ่นดีเพราะยังติดต่อกันอยู่เสมอ มีจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 10.0 ตอบว่า อยู่กับครอบครัวแต่รู้สึกว่าเหวเพราะพ่อแม่ไม่มีเวลาให้ มีจำนวน 17 คน หรือร้อยละ 4.3 และส่วนที่น้อยที่สุดตอบ อื่นๆ มีจำนวนเพียง 1 คน หรือร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4
จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ในครอบครัว

ความสัมพันธ์ในครอบครัว	เป็นประจำ	เป็นส่วนมาก	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยเลย	รวม	ค่าเฉลี่ย
- ท่านและพ่อแม่มักจะให้กำลังใจกันและกันอยู่เสมอ	153 (38.3)	143 (35.8)	87 (21.8)	17 (4.3)	400 (100)	3.08
- พ่อแม่ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเมื่อท่านไม่สบาย	215 (53.8)	132 (33.0)	48 (12.0)	5 (1.3)	400 (100)	3.39
- พ่อแม่แสดงความดีใจและชื่นชมเมื่อท่านทำสิ่งใดได้สำเร็จ	188 (47.0)	146 (36.5)	59 (14.8)	7 (1.8)	400 (100)	3.29
- พ่อแม่อนุญาตให้ท่านคบเพื่อนหลายประเภทหรือคบเพื่อนต่างเพศได้	143 (35.8)	160 (40.0)	86 (21.5)	11 (2.8)	400 (100)	3.09
- พ่อแม่อนุญาตให้ท่านเปิดรับความคิดใหม่ผ่านสื่อต่างๆ ได้โดยไม่ปิดกั้น	179 (44.8)	146 (36.5)	71 (17.8)	4 (1.0)	400 (100)	3.25
- พ่อแม่ท่านยอมรับได้ ถ้าท่านแสดงความไม่พอใจและชี้แจงเหตุผล	113 (28.3)	171 (42.8)	105 (26.3)	11 (2.8)	400 (100)	2.97
- ท่านและพ่อแม่ต่างคนต่างอยู่	37 (9.3)	36 (9.0)	96 (24.0)	231 (57.8)	400 (100)	3.31

ความสัมพันธ์ในครอบครัว	เป็นประจำ	เป็นส่วนมาก	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยเลย	รวม	ค่าเฉลี่ย
- พ่อแม่ไม่ค่อยใส่ใจดูแลท่าน	14 (3.5)	24 (6.0)	79 (19.8)	283 (70.8)	400 (100)	3.58
- ท่านและพ่อแม่ไม่ค่อยได้ทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งในบ้านและนอกบ้านร่วมกัน	23 (5.8)	63 (15.8)	207 (51.8)	107 (26.8)	400 (100)	3.00
- ท่านและพ่อแม่มีการพูดคุยกัน หยอกล้อกัน	151 (37.8)	142 (35.5)	92 (23.0)	15 (3.8)	400 (100)	3.07
- ท่านและพ่อแม่สนิทสนมกันมาก	178 (44.5)	147 (36.8)	62 (15.5)	13 (3.3)	400 (100)	3.23
- ท่านและพ่อแม่มีการโอบกอดและสัมผัสกันอย่างอบอุ่น	89 (22.3)	120 (30.0)	147 (36.8)	44 (11.0)	400 (100)	2.64
- ท่านและพ่อแม่มักจะไม่ค่อยเข้าใจในความรู้สึกของกันและกันเท่าไรนัก	23 (5.8)	53 (13.3)	250 (62.5)	74 (18.5)	400 (100)	2.94
- แม้ว่าท่านจะอยู่กับพ่อแม่ แต่ท่านและพ่อแม่ก็รู้สึกไม่คุ้นเคยกัน	17 (4.3)	35 (8.8)	110 (27.5)	238 (59.4)	400 (100)	3.42
- ท่านและพ่อแม่มักจะไม่ค่อยไปไหนมาไหนด้วยกัน	20 (5.0)	69 (17.3)	204 (51.0)	107 (26.8)	400 (100)	3.00
- ท่านและพ่อแม่ร่วมกันใช้เหตุผลแก้ปัญหาความขัดแย้งที่มีต่อกัน	87 (21.8)	187 (46.8)	112 (28.0)	14 (3.5)	400 (100)	2.87
- พ่อแม่มักจะให้ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เสมอ	99 (24.8)	177 (44.3)	109 (27.3)	15 (3.8)	400 (100)	2.90
- ท่านและพ่อแม่สามารถพูดคุยหรือปรึกษาปัญหาต่างๆ ร่วมกันได้	140 (35.0)	172 (43.0)	74 (18.5)	14 (3.5)	400 (100)	3.10

จากตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ในครอบครัว "พ่อแม่ไม่ค่อยใส่ใจดูแลท่าน" กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบ ไม่เคยเลย มีจำนวนมากถึง 283 คน หรือร้อยละ 70.8 รองลงมาตัวชี้วัดความสัมพันธ์ในครอบครัว "ท่านและพ่อแม่มักจะไม่ค่อยเข้าใจในความรู้สึกของกันและกันเท่าไรนัก" กลุ่มตัวอย่าง

ส่วนใหญ่ตอบ เป็นบางครั้งมากถึง 250 คน หรือร้อยละ 62.5 "แม้ว่าท่านจะอยู่กับพ่อแม่ แต่ท่านและพ่อแม่ก็รู้สึกไม่คุ้นเคยกัน" กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบ ไม่เคยเลย จำนวน 238 คน หรือร้อยละ 50.4

ตารางที่ 5
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม
ระดับความสัมพันธ์ในครอบครัว

ระดับความสัมพันธ์ในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ระดับสูง	242	60.5
ความสัมพันธ์ระดับกลาง	151	37.75
ความสัมพันธ์ระดับต่ำ	7	1.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์ในครอบครัวอยู่ในระดับสูงมากที่สุด คือ 242 คน หรือร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับกลาง คือ 151 คน หรือร้อยละ 37.75 และอันดับสุดท้ายคือ ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีเพียง 7 คน หรือร้อยละ 1.75 เท่านั้น

1.3 รูปแบบการสื่อสารในครอบครัว

โดยจะนำเสนอผลการแจกแจงรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว 4 กลุ่ม ได้แก่ แบบเปิดเสรี (Pluralistic), แบบประนีประนอม (Consensual), แบบปกป้อง (Protective), และแบบปล่อยปละ (Laissez-Faire) จากวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 400 คน ผลที่ได้มีผู้ไม่เข้าข่าย คือ ไม่อาจระบุกลุ่มรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวได้ จำนวน 10 คน ซึ่งการคำนวณค่าร้อยละ จะไม่รวมจำนวนกลุ่มผู้ไม่เข้าข่ายนี้

รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว เป็นการนำคะแนนวัดรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว ซึ่งมีทั้งหมด 20 ข้อ มีคะแนน 6 ลำดับด้วยกัน คือ บ่อยมาก ค่อนข้างบ่อย ปานกลาง ค่อนข้างน้อย น้อยมาก ไม่เคย โดยเรียงคะแนนจากมากไปน้อย คือ 5 - 0 ตามลำดับ

- ผลรวมคะแนนกลุ่มที่ 1 สูงสุด ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,11,12,13 เป็นรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิดเสรี (Pluralistic)
- ผลรวมคะแนนกลุ่มที่ 2 สูงสุด ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,18,19,20 เป็นรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบประนีประนอม (Consensual)
- ผลรวมคะแนนกลุ่มที่ 3 สูงสุด ได้แก่ ข้อ 5,6,7,14,15 เป็นรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปกป้อง (Protective)
- ผลรวมคะแนนกลุ่มที่ 4 สูงสุด ได้แก่ ข้อ 8,9,10,16,17 เป็นรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อยปละ (Laissez-Faire)

ตารางที่ 6
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม
รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว

รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
เปิดเสรี (Pluralistic)	56	14.0
ประนีประนอม (Consensual)	208	52.0
ปกป้อง (Protective)	68	17.0
ปล่อยปละ (Laissez-Faire)	58	14.5
ไม่เข้าข่าย	(10)	
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 ผลการแจกแจงรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน มีผู้ไม่เข้าข่าย คือ ไม่อาจจะบ่งกลุ่มรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวได้ จำนวน 10 คน ซึ่งการคำนวณค่าร้อยละ จะไม่รวมจำนวนกลุ่มผู้ไม่เข้าข่ายนี้

พบว่าเกินกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 208 คน หรือร้อยละ 52.0 มีรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบประนีประนอม (Consensual) ในขณะที่รูปแบบการสื่อสารแบบเปิดเสรี (Pluralistic) ซึ่งได้รับการอบรมสั่งสอนจากพ่อแม่ให้กล้าคิดกล้าแสดงออกเหมือนกัน แต่ต่างกันโดยแบบเปิดเสรี (Pluralistic) มีเสรีในการแสดงออกซึ่งความขัดแย้งทางความคิด มากกว่าการให้ความสำคัญต่อการรักษาน้ำใจ หรือสัมมาคารวะ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

กลุ่มรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปกป้อง (Protective) ซึ่งผู้นำครอบครัวมีการอบรมสั่งสอนบุตรธิดาอย่างเข้มงวด มีระเบียบกฎเกณฑ์เคร่งครัด มีจำนวนมากเป็นอันดับ 2 จำนวน 68 คน หรือร้อยละ 17.0 ส่วนการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อยปละ (Laissez-Faire) ซึ่งได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อย ขาดการสั่งสอนและส่งเสริมด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในอันดับที่ 3 จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 14.5

1.4 ทักษะคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส

ตารางที่ 7

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เพียงแต่ชอบพอกัน ว่าควรกอดจูบกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรกอดจูบกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	120	30.0
ไม่เห็นด้วย	138	34.5
ไม่แน่ใจ	68	17.0
เห็นด้วย	45	11.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	29	7.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรมีการกอดจูบกันได้ มีจำนวน 120 คน หรือร้อยละ 30.0 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 138 คน หรือร้อยละ 34.5 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 68 คน หรือร้อยละ 17.0 วัยรุ่นที่เห็นด้วยว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 45 คน หรือร้อยละ 11.3 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 29 คน หรือร้อยละ 7.3

ตารางที่ 8

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	157	39.3
ไม่เห็นด้วย	125	31.3
ไม่แน่ใจ	69	17.3
เห็นด้วย	26	6.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	23	5.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 157 คน หรือร้อยละ 39.3 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 125 คน หรือร้อยละ 31.3 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 69 คน หรือร้อยละ 17.3 วัยรุ่นที่เห็นด้วยว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 26 คน หรือร้อยละ 6.5 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในกรณีที่ชายหญิงเพียงแต่ชอบกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 23 คน หรือร้อยละ 5.8

ตารางที่ 9

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	239	59.8
ไม่เห็นด้วย	74	18.5
ไม่แน่ใจ	45	11.3
เห็นด้วย	15	3.8
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	27	6.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดกว่าครึ่งหนึ่งไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เพียงแต่ชอบกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 239 หรือร้อยละ 59.8 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เพียงแต่ชอบกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 74 คน หรือร้อยละ 18.5 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจว่า ในกรณีที่ชายหญิงที่เพียงแต่ชอบกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 45 คน หรือร้อยละ 11.3 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เพียงแต่ชอบกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 3.8 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เพียงแต่ชอบกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 27 คน หรือร้อยละ 6.8

ตารางที่ 10

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	60	15.0
ไม่เห็นด้วย	66	16.5
ไม่แน่ใจ	114	28.5
เห็นด้วย	112	28.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48	12.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 60 คน หรือร้อยละ 15.0 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 66 คน หรือร้อยละ 16.5 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจว่าชายหญิงที่เป็นคู่รักกันควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 114 คน หรือร้อยละ 28.5 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 112 คน หรือร้อยละ 28.0 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 48 คนหรือร้อยละ 12.0

ตารางที่ 11

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	95	23.8
ไม่เห็นด้วย	96	24.0
ไม่แน่ใจ	106	26.5
เห็นด้วย	61	15.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42	10.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกันควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 95 คน หรือร้อยละ 23.8 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกันควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 96 คน หรือร้อยละ 24.0 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจ ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 106 คน หรือร้อยละ 26.5 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 61 คน หรือร้อยละ 15.3 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่รักกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 42 คน หรือร้อยละ 10.5

ตารางที่ 12

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่ทั้งคู่รักกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่ทั้งคู่รักกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	163	40.8
ไม่เห็นด้วย	76	19.0
ไม่แน่ใจ	84	21.0
เห็นด้วย	38	9.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39	9.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่ทั้งคู่รักกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 163 คน หรือร้อยละ 40.8 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่ทั้งคู่รักกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 76 คน หรือร้อยละ 19.0 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจ ในกรณีที่ชายหญิงที่ทั้งคู่รักกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 84 คน หรือร้อยละ 21.0 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่ทั้งคู่รักกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 38 คน หรือร้อยละ 9.5 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่ทั้งคู่รักกัน ควรร่วมเพศกันได้ มีจำนวน 39 คน หรือร้อยละ 9.8

ตารางที่ 13

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกัน ว่าควรกอดจูบกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกัน ว่าควรกอดจูบกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	40	10.0
ไม่เห็นด้วย	35	8.8
ไม่แน่ใจ	101	25.3
เห็นด้วย	134	33.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	90	22.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 10.0 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 35 คน หรือร้อยละ 8.8 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจ ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 101 คน หรือร้อยละ 25.3 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 134 คน หรือร้อยละ 33.5 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรกอดจูบกันได้ มีจำนวน 90 คน หรือร้อยละ 22.5

ตารางที่ 14

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เป็นคู่หมั้น ว่าควรเล่าโลมกันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	68	17.0
ไม่เห็นด้วย	56	14.0
ไม่แน่ใจ	112	28.0
เห็นด้วย	85	21.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	79	19.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 68 คน หรือร้อยละ 17.0 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 56 คน หรือร้อยละ 14.0 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจ ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 112 คน หรือร้อยละ 28.0 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 85 คน หรือร้อยละ 21.3 และ วัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่หมั้นกัน ควรเล่าโลมกันได้ มีจำนวน 79 คน หรือร้อยละ 19.8

ตารางที่ 15

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการยอมรับความสัมพันธ์
ของชายและหญิงก่อนสมรส ในกรณีที่เป็นคู่นั้นกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

การยอมรับความสัมพันธ์ของชาย หญิง ในกรณีที่เป็นคู่นั้นกัน ว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	113	28.3
ไม่เห็นด้วย	65	16.3
ไม่แน่ใจ	98	24.5
เห็นด้วย	49	12.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	75	18.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่นั้นกัน ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ มีจำนวน 113 คน หรือร้อยละ 28.3 วัยรุ่นที่ไม่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่นั้นกัน ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ มีจำนวน 65 คน หรือร้อยละ 16.3 วัยรุ่นที่ไม่แน่ใจ ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่นั้นกัน ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ มีจำนวน 98 คน หรือร้อยละ 24.5 วัยรุ่นที่เห็นด้วย ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่นั้นกัน ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ มีจำนวน 49 คน หรือร้อยละ 12.3 และวัยรุ่นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในกรณีที่ชายหญิงที่เป็นคู่นั้นกัน ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ มีจำนวน 75 คน หรือร้อยละ 18.8

ตารางที่ 16
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติ
เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสทำให้มีความสุขทางเพศ

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	89	22.3
ไม่เห็นด้วย	89	22.3
ไม่แน่ใจ	109	27.3
เห็นด้วย	64	16.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	49	12.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่แน่ใจว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส ทำให้มีความสุขทางเพศ มีจำนวนมากที่สุด คือ 109 คน หรือร้อยละ 27.3 อันดับสองคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และไม่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสทำให้มีความสุขทางเพศ มีจำนวนเท่ากัน คือ 89 คน หรือร้อยละ 22.3 รองลงมาคือ เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสทำให้มีความสุขทางเพศ มีจำนวน 64 คน หรือร้อยละ 16.0 และน้อยที่สุดคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส ทำให้มีความสุขทางเพศ มีจำนวน 49 คน หรือร้อยละ 12.3

ตารางที่ 17
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติ
เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสว่าเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	37	9.3
ไม่เห็นด้วย	25	6.3
ไม่แน่ใจ	51	12.8
เห็นด้วย	103	25.8
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	184	46.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 17 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์ มีจำนวนมากที่สุด คือ 184 คน หรือร้อยละ 46.0 อันดับสอง เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์ จำนวน 103 คน หรือร้อยละ 25.8 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์ จำนวน 51 คน หรือร้อยละ 12.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 37 คน หรือร้อยละ 9.3 และไม่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 25 คน หรือร้อยละ 6.3

ตารางที่ 18

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติเกี่ยวกับการ
มีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสว่า ช่วยให้ทั้งสองฝ่ายปรับตัวเข้ากันได้ดีขึ้นหลังแต่งงาน

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	54	13.5
ไม่เห็นด้วย	71	17.8
ไม่แน่ใจ	160	40.0
เห็นด้วย	72	18.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	43	10.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่แน่ใจว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส ช่วยให้ทั้งสองฝ่ายปรับตัวเข้ากันได้ดีขึ้นหลังแต่งงาน มีจำนวนมากที่สุด คือ 160 คน หรือร้อยละ 40.0 อันดับสอง เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสช่วยให้ทั้งสองฝ่ายปรับตัวเข้ากันได้ดีขึ้นหลังแต่งงาน จำนวน 72 คน หรือร้อยละ 18.0 รองลงมาคือ ไม่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสช่วยให้ทั้งสองฝ่ายปรับตัวเข้ากันได้ดีขึ้นหลังแต่งงาน จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 17.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 54 คน หรือร้อยละ 13.5 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสช่วยให้ทั้งสองฝ่ายปรับตัวเข้ากันได้ดีขึ้นหลังแต่งงาน มีจำนวน 43 คน หรือร้อยละ 10.8

ตารางที่ 19

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติ
เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสว่า ถ้าคนอื่นรู้อาจถูกตีเตียนได้

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	24	6.0
ไม่เห็นด้วย	38	9.5
ไม่แน่ใจ	82	20.5
เห็นด้วย	134	33.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	122	30.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสอาจถูกคนอื่นตีเตียนได้ มีจำนวน 134 คน หรือร้อยละ 33.5 อันดับสอง เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสอาจถูกคนอื่นตีเตียนได้ จำนวน 122 คน หรือร้อยละ 30.5 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสอาจถูกคนอื่นตีเตียนได้ จำนวน 82 คน หรือร้อยละ 20.5 และไม่เห็นด้วย จำนวน 38 คน หรือร้อยละ 9.5 และอันดับสุดท้ายคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสอาจถูกคนอื่นตีเตียนได้ จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 6.0

ตารางที่ 20

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติ
เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	112	28.0
ไม่เห็นด้วย	90	22.5
ไม่แน่ใจ	116	29.0
เห็นด้วย	36	9.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46	11.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสมีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 116 คน หรือร้อยละ 29.0 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสมีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 112 คน หรือร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ ไม่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสมีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 90 คน หรือร้อยละ 28.0 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 46 คน หรือร้อยละ 11.5 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสมีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 36 คน หรือร้อยละ 9.0

ตารางที่ 21

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับทัศนคติ
เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสว่า เป็นสิ่งที่ผิดศีลธรรมประเพณี

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8
ไม่เห็นด้วย	38	9.5
ไม่แน่ใจ	101	25.3
เห็นด้วย	87	21.8
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	139	34.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเป็นสิ่งที่ผิดศีลธรรมประเพณี มีจำนวน 139 คน หรือร้อยละ 34.8 อันดับสองคือ ไม่แน่ใจ จำนวน 101 คน หรือร้อยละ 25.3 รองลงมาคือ เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเป็นสิ่งที่ผิดศีลธรรมประเพณี จำนวน 87 คน หรือร้อยละ 21.8 และไม่เห็นด้วยว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสเป็นสิ่งที่ผิดศีลธรรมประเพณี จำนวน 38 คน หรือร้อยละ 9.5 และอันดับสุดท้ายคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 35 คน หรือร้อยละ 8.8

ตารางที่ 22

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับ การยอมรับความสัมพันธ์ของชายและหญิง
ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกัน ว่าควรกอดจูบกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	99	24.8
ไม่เห็นด้วย	109	27.3
ไม่แน่ใจ	96	24.0
เห็นด้วย	57	14.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39	9.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรกอดจูบกันได้ จำนวน 109 คน หรือร้อยละ 27.3 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรกอดจูบกันได้ จำนวน 99 คน หรือร้อยละ 24.8 รองลงมาไม่แน่ใจ จำนวน 96 คน หรือร้อยละ 24.0 และเห็นด้วย จำนวน 57 คน หรือร้อยละ 14.3 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรกอดจูบกันได้ จำนวน 39 คน หรือร้อยละ 9.8

ตารางที่ 23

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาคำความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่าควรเล่าโลมกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	120	30.0
ไม่เห็นด้วย	123	30.8
ไม่แน่ใจ	85	21.3
เห็นด้วย	40	10.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	32	8.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 123 คน หรือร้อยละ 30.8 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 120 คน หรือร้อยละ 30.0 รองลงมาไม่แน่ใจ จำนวน 85 คน หรือร้อยละ 21.3 และเห็นด้วย จำนวน 40 คน หรือร้อยละ 10.0 และอันดับสุดท้าย เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 8.0

ตารางที่ 24

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	176	44.0
ไม่เห็นด้วย	89	22.3
ไม่แน่ใจ	77	19.3
เห็นด้วย	24	6.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	34	8.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 24 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 176 คน หรือร้อยละ 44.0 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 89 คน หรือร้อยละ 22.3 รองลงมาไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน หรือร้อยละ 19.3 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 34 คน หรือร้อยละ 8.5 และอันดับสุดท้าย เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เพียงแต่ชอบกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 6.0

ตารางที่ 25

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	58	14.5
ไม่เห็นด้วย	73	18.3
ไม่แน่ใจ	107	26.8
เห็นด้วย	110	27.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52	13.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 25 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้ จำนวน 110 คน หรือร้อยละ 27.5 อันดับสอง ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้ จำนวน 107 คน หรือร้อยละ 26.8 รองลงมาคือ ไม่เห็นด้วย จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 18.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 58 หรือร้อยละ 14.5 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรกอดจูบกันได้ จำนวน 52 คน หรือร้อยละ 13.0

ตารางที่ 26

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาคำความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่รักกันว่าควรเล่าโลมกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	90	22.5
ไม่เห็นด้วย	87	21.8
ไม่แน่ใจ	111	27.8
เห็นด้วย	70	17.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42	10.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 26 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 111 คน หรือร้อยละ 27.8 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 90 คน หรือร้อยละ 22.5 รองลงมาไม่เห็นด้วย จำนวน 87 คน หรือร้อยละ 21.8 และเห็นด้วย จำนวน 70 คน หรือร้อยละ 17.5 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกัน ว่าควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 42 คน หรือร้อยละ 10.5

ตารางที่ 27

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่รักกันว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	126	31.5
ไม่เห็นด้วย	95	23.8
ไม่แน่ใจ	99	24.8
เห็นด้วย	38	9.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42	10.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกันว่าควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 126 คน หรือร้อยละ 31.5 อันดับสอง ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 99 คน หรือร้อยละ 24.8 รองลงมาไม่เห็นด้วย จำนวน 95 คน หรือร้อยละ 23.8 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง 42 คน หรือร้อยละ 10.5 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่รักกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 38 คน หรือร้อยละ 9.5

ตารางที่ 28

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรอดจูบกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	44	11.0
ไม่เห็นด้วย	43	10.8
ไม่แน่ใจ	95	23.8
เห็นด้วย	134	33.5
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	84	21.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 28 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรอดจูบกันได้ จำนวน 134 คน หรือร้อยละ 33.5 อันดับสอง ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรอดจูบกันได้ จำนวน 95 คน หรือร้อยละ 23.8 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 84 คน หรือร้อยละ 21.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 44 คน หรือร้อยละ 11.0 และอันดับสุดท้ายคือไม่เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรอดจูบกันได้ จำนวน 43 คน หรือร้อยละ 10.8

ตารางที่ 29

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรเล่าโลมกันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	63	15.8
ไม่เห็นด้วย	73	18.3
ไม่แน่ใจ	109	27.3
เห็นด้วย	83	20.8
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	72	18.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 29 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 109 คน หรือร้อยละ 27.3 อันดับสอง เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 83 คน หรือร้อยละ 20.8 รองลงมาคือ ไม่เห็นด้วย จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 18.3 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 72 หรือร้อยละ 18.0 และอันดับสุดท้ายคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรเล่าโลมกันได้ จำนวน 63 คน หรือร้อยละ 15.8

ตารางที่ 30

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการคาดเดาความคิดเห็น
ของเพื่อนสนิทเกี่ยวกับการยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิง
ในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	104	26.0
ไม่เห็นด้วย	71	17.8
ไม่แน่ใจ	99	24.8
เห็นด้วย	56	14.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	70	17.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 30 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 104 คน หรือร้อยละ 26.0 อันดับสอง ไม่แน่ใจว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 99 คน หรือร้อยละ 24.8 รองลงมาไม่เห็นด้วย จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 17.8 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง 70 คน หรือร้อยละ 17.5 อันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยว่า เพื่อนสนิทจะยอมรับความสัมพันธ์ของชายหญิงในกรณีที่เป็นคู่หมั้นกันว่า ควรมีเพศสัมพันธ์กันได้ จำนวน 56 คน หรือร้อยละ 14.0

ตารางที่ 31

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับข้อความ
ว่าการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสถือเป็นเรื่องธรรมดาในสังคมไทยเราในปัจจุบัน

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	65	16.3
ไม่เห็นด้วย	107	26.8
ไม่แน่ใจ	96	24.0
เห็นด้วย	97	24.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 31 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสถือเป็นเรื่องธรรมดาในสังคมไทยเราในปัจจุบัน จำนวน 107 คน หรือร้อยละ 26.8 อันดับสองเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 97 คน หรือร้อยละ 24.3 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจในข้อความดังกล่าว จำนวน 96 คน หรือร้อยละ 24.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 65 คน หรือร้อยละ 16.3 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 35 คน หรือร้อยละ 8.8

ตารางที่ 32

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับต่อ
ข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสทำให้คู่รักรู้จักกันและกันดียิ่งขึ้น

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67	16.8
ไม่เห็นด้วย	120	30.0
ไม่แน่ใจ	109	27.3
เห็นด้วย	76	19.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28	7.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 32 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสทำให้คู่รักรู้จักกันและกันดียิ่งขึ้น จำนวน 120 คน หรือร้อยละ 30.0 อันดับสอง ไม่แน่ใจกับข้อความดังกล่าว จำนวน 109 คน หรือร้อยละ 27.3 รองลงมาเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 76 คน หรือร้อยละ 19.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 67 คน หรือร้อยละ 16.8 และอันดับสุดท้าย คือ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว 28 คน หรือร้อยละ 7.0

ตารางที่ 33

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับต่อ
ข้อความว่า คู่รักที่ยังไม่ได้แต่งงานไม่ควรมีเพศสัมพันธ์

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	22	5.5
ไม่เห็นด้วย	44	11.0
ไม่แน่ใจ	116	29.0
เห็นด้วย	115	28.8
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	103	25.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 33 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับข้อความว่า คู่รักที่ยังไม่ได้แต่งงานไม่ควรมีเพศสัมพันธ์ จำนวน 116 คน หรือร้อยละ 29.0 อันดับสอง เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 115 คน หรือร้อยละ 28.8 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 103 คน หรือร้อยละ 25.8 และไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 44 คน หรือร้อยละ 11.0 อันดับสุดท้ายคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 22 คน หรือร้อยละ 5.5

ตารางที่ 34

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับต่อ
ข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสกับคู่รักเป็นการเพิ่มประสบการณ์ไม่ใช่เรื่องเสียหาย

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	90	22.5
ไม่เห็นด้วย	109	27.3
ไม่แน่ใจ	134	33.5
เห็นด้วย	37	9.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	30	7.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 34 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสกับคู่รักเป็นการเพิ่มประสบการณ์ไม่ใช่เรื่องเสียหาย จำนวน 134 หรือร้อยละ 33.5 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 109 คน หรือร้อยละ 27.3 รองลงมา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 90 คน หรือร้อยละ 22.5 และเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 37 คน หรือร้อยละ 9.3 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 30 หรือร้อยละ 7.5

ตารางที่ 35

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับต่อ
ข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ทำให้คูรักรักกันมากยิ่งขึ้น

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	68	17.0
ไม่เห็นด้วย	108	27.0
ไม่แน่ใจ	134	33.5
เห็นด้วย	65	16.3
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	6.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 35 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับข้อความว่า การมีเพศสัมพันธ์ทำให้คูรักรักกันมากยิ่งขึ้น จำนวน 134 คน หรือร้อยละ 33.5 อันดับสอง ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว 108 คน หรือร้อยละ 27.0 รองลงมา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 68 คน หรือร้อยละ 17.0 และเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว 65 คน หรือร้อยละ 16.3 และอันดับสุดท้ายคือ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 25 คน หรือร้อยละ 6.3

ตารางที่ 36

จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการยอมรับต่อ
ข้อความว่า ในปัจจุบันดารานักร้องหลายคน มักใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันก่อน
แล้วจึงแต่งงานกันภายหลังถือเป็นการกระทำที่ควรตำหนิอย่างยิ่ง

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	20	5.0
ไม่เห็นด้วย	49	12.3
ไม่แน่ใจ	141	35.3
เห็นด้วย	100	25.0
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	90	22.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 36 พบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับข้อความว่า ในปัจจุบันดารานักร้องหลายคน มักใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันก่อนและจึงแต่งงานกันภายหลังถือเป็นการกระทำที่ควรตำหนิอย่างยิ่ง จำนวน 141 คน หรือร้อยละ 35.3 อันดับสอง เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว 100 คน หรือร้อยละ 25.0 รองลงมา เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว จำนวน 90 คน หรือร้อยละ 22.5 และไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว จำนวน 49 คน หรือร้อยละ 12.3 และอันดับสุดท้ายคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว 20 คน หรือร้อยละ 5.0

ตารางที่ 37
จำนวนและร้อยละของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตาม
ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส

ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติทางบวก	74	18.5
ทัศนคติเป็นกลาง	162	40.5
ทัศนคติทางลบ	164	41.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 37 เมื่อวิเคราะห์ทัศนคติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.34 ถือว่ามีระดับการยอมรับต่ำ ผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.34 – 3.67 ถือว่ามีระดับการยอมรับเป็นกลาง และผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 3.67 ถือว่ามีระดับการยอมรับสูง จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติทางลบ จำนวน 164 คน หรือร้อยละ 41.0 รองลงมาคือ ทัศนคติเป็นกลาง จำนวน 162 คน หรือร้อยละ 40.5 และอันดับสุดท้ายคือ ทัศนคติทางบวก จำนวน 74 คน หรือร้อยละ 18.5 สรุปแล้ว ทัศนคติต่อเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือทัศนคติทางลบ รองลงมาคือกลุ่มผู้มีทัศนคติเป็นกลาง

1.4.1 ทักษะคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของวัยรุ่นจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ครอบครัว

ตารางที่ 38
ทักษะคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของ
วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามเพศ

เพศ	ทักษะคติทางลบ	ทักษะคติเป็นกลาง	ทักษะคติทางบวก	รวม
ชาย	26 (17.3)	65 (43.3)	59 (39.3)	150 (37.5)
หญิง	120 (48.0)	115 (46.0)	15 (6.0)	250 (62.5)
รวม	146	180	74	400 (100.0)

จากตารางที่ 38 กลุ่มตัวอย่างเพศชายส่วนใหญ่มีทักษะคติเป็นกลาง จำนวน 65 คน หรือร้อยละ 43.3 รองลงมามีทักษะคติทางบวก จำนวน 59 คน หรือร้อยละ 39.3 อันดับสุดท้ายคือ ทักษะคติทางลบ จำนวน 26 คน หรือร้อยละ 17.3 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงส่วนใหญ่มีทักษะคติทางลบ จำนวน 120 คน หรือร้อยละ 48.0 รองลงมามีทักษะคติเป็นกลาง จำนวน 115 คน หรือร้อยละ 46.0 และอันดับสุดท้ายคือ ทักษะคติทางบวก มีจำนวนเพียง 15 คน หรือร้อยละ 6.0

ตารางที่ 39
ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของ
วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ทัศนคติทางลบ	ทัศนคติเป็นกลาง	ทัศนคติทางบวก	รวม
มัธยมศึกษาตอนต้น	51 (43.2)	61 (51.7)	6 (5.1)	118 (29.5)
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	69 (51.1)	48 (35.6)	18 (13.3)	135 (33.8)
อุดมศึกษาหรือเทียบเท่า	40 (27.2)	71 (48.3)	36 (24.5)	147 (36.8)
รวม	160	180	60	400 (100.0)

จากตารางที่ 39 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่ มีทัศนคติเป็นกลาง จำนวน 61 คน หรือร้อยละ 51.7 รองลงมา มีทัศนคติทางลบ จำนวน 51 คน หรือร้อยละ 43.2 และอันดับสุดท้ายทัศนคติทางบวก มีจำนวนเพียง 6 คน หรือร้อยละ 5.1 เท่านั้น สำหรับกลุ่มตัวอย่างมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีทัศนคติทางลบมากที่สุด จำนวน 69 คน หรือร้อยละ 51.1 รองลงมา มีทัศนคติเป็นกลาง จำนวน 48 คน หรือร้อยละ 35.6 และอันดับสุดท้ายมีทัศนคติทางบวก จำนวน 18 คน หรือร้อยละ 13.3 สำหรับกลุ่มตัวอย่างระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ มีทัศนคติเป็นกลาง จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 48.3 รองลงมา มีทัศนคติทางลบ จำนวน 40 คน หรือร้อยละ 27.2 และอันดับสุดท้าย มีทัศนคติทางบวก จำนวน 36 คน หรือร้อยละ 24.5

ตารางที่ 40
ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสของ
วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามรายได้ครอบครัว

รายได้ครอบครัว	ทัศนคติทางลบ	ทัศนคติเป็นกลาง	ทัศนคติทางบวก	รวม
ต่ำกว่า 10,001	39 (46.4)	37 (44.1)	8 (9.5)	84 (21.0)
ตั้งแต่ 10,001- 20,000 บาท	36 (43.9)	43 (52.4)	3 (3.7)	82 (20.5)
ตั้งแต่ 20,001- 30,000 บาท	21 (38.2)	25 (45.5)	9 (16.3)	55 (13.8)
ตั้งแต่ 30,001- 40,000 บาท	24 (43.6)	26 (47.3)	5 (9.1)	55 (13.8)
ตั้งแต่ 40,001- 50,000 บาท	15 (48.4)	13 (41.9)	3 (9.7)	31 (7.8)
ตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป	22 (23.7)	50 (53.8)	21 (22.6)	93 (23.3)
รวม	157	194	49	400 (100.0)

จากตารางที่ 40 กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติทางลบ จำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 48.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเป็นกลาง จำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 53.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติทางบวก จำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ครอบครัวตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 22.6

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

2.1 ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส

ตารางที่ 41

แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัวกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

	ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	- .198**

**P < 0.01

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในเชิงลบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ - .198 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 กล่าวคือ ผู้ที่มีความสัมพันธ์ในครอบครัวอยู่ในระดับสูงมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในทางลบ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นั้นแสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งสองนั้นมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ผลที่ได้ยืนยันสมมติฐาน

2.2 รูปแบบการสื่อสารในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส

ตารางที่ 42

แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

รูปแบบการสื่อสารในครอบครัว	ทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส
แบบประนีประนอม (Consensual)	-.314
แบบเปิดเสรี (Pluralistic)	-.175*
แบบปกป้อง (Protective)	-.316*
แบบปล่อยปละ (Laissez-Faire)	.272*

*P < 0.05

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการสื่อสารแบบเปิดเสรี (Pluralistic) และรูปแบบการสื่อสารแบบปกป้อง มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในเชิงลบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ - .175 และ - .316 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ที่มีรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบเปิดเสรีและแบบปกป้องสูง มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในทางลบ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นั้นแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบเปิดเสรีกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสนั้น มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ส่วนตัวแปรรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบปกป้องกับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสนั้น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

สำหรับรูปแบบการสื่อสารแบบปล่อยปละ (Laissez-Faire) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในเชิงบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .272 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ผู้ที่มีรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบปล่อยปละสูง มีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรสในทางบวก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นั้นแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ส่วนรูปแบบการสื่อสารแบบประนีประนอม (Consensual) ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ก่อนสมรส ดังนั้นผลที่ได้ ไม่ยืนยันสมมติฐาน