

แนวทางกฎหมายไทยเกี่ยวกับการคุ้มครองโดเมนเนมในอินเทอร์เน็ต

นางสาวรัชฎา คิสระมาน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-13-1300-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DIRECTION OF THAI LAW ON DOMAIN NAME PROTECTION ON INTERNET

MISS TANSUTA DISSAMARN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of Law

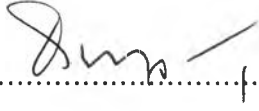
Chulalongkorn University

Academic Year 2000

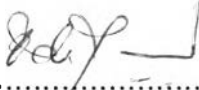
ISBN 974-13-1300-4


หัวข้อวิทยานิพนธ์	แนวทางกฎหมายไทยเกี่ยวกับการคุ้มครองโดเมนเนมในอินเทอร์เน็ต
โดย	นางสาวรัชฎา ศิสสะมาน
ภาควิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์เฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

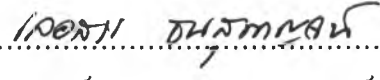

..... คณะบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ชงทอง จันทรางศุ)

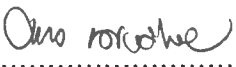
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์รัชชัย สุภผลศิริ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์เฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เลอสร รณสุกาญจน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ยรรยง เต็งอำนวย)

ธัญสุตา ดิสสะมาน : แนวทางกฎหมายไทยเกี่ยวกับการคุ้มครองโดเมนเนมในอินเทอร์เน็ต.
 (DIRECTION OF THAI LAW ON DOMAIN NAME PROTECTION ON INTERNET)
 อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อ.เฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล
 203 หน้า. ISBN 974-13-1300-4

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับโดเมนเนมในอินเทอร์เน็ต อย่างเช่น ข้อพิพาทเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของโดเมนเนม การคุ้มครองสิทธิในโดเมนเนม การบังคับใช้สิทธิและการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับโดเมนเนม เป็นต้น ทั้งนี้ได้ศึกษาแนวทางการใช้กฎหมายในต่างประเทศและมาตรฐานสากลขององค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับประเทศไทยในการใช้กฎหมายแก้ปัญหาและระงับข้อพิพาทโดเมนเนม

จากการวิจัยพบว่า การปรับใช้หลักในกฎหมายเดิมของไทยประกอบกับแนวทางการใช้จุดเชื่อมโยงและหลักในกฎหมายบางเรื่องของต่างประเทศ อย่างเช่น กฎหมายของสหรัฐอเมริกา รวมทั้งหลักเกณฑ์ที่องค์กรทรัพย์สินทางปัญญาโลกได้กำหนดขึ้น สามารถเป็นแนวทางการแก้ปัญหาและระงับข้อพิพาทลักษณะต่างๆ ได้

ผลสรุปการวิจัยแสดงให้เห็นว่า แนวทางการระงับข้อพิพาทโดเมนเนมในประเทศไทยอาจกระทำได้โดยการบัญญัติกฎหมายเฉพาะเรื่องขึ้น เพื่อความคล่องตัวในการนำหลักต่างๆ ทั้งหลักเดิมและหลักใหม่มาใช้โดยไม่กระทบต่อการใช้กฎหมายที่มีอยู่แล้ว จึงเสนอแนะแนวทางการนำหลักต่างๆ มาใช้ดังนี้

1. นำหลักกฎหมายที่มีอยู่เดิมในบางเรื่องมาปรับใช้ประกอบกับการใช้จุดเชื่อมโยง
2. นำหลักเรื่องการเสื่อมทอนเครื่องหมายการค้าและหลักในกฎหมาย Anticybersquatting ของสหรัฐอเมริกาและองค์กรทรัพย์สินทางปัญญาโลกมาใช้
3. ใช้แนวทางที่องค์กรทรัพย์สินทางปัญญาโลกได้กำหนดขึ้นสำหรับประเทศสมาชิกในการบัญญัติกฎหมายและอาจพิจารณาให้บริการในการระงับข้อพิพาทที่องค์กรดังกล่าวมิให้
4. ให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทร่วมกับภาครัฐในส่วนขององค์กรกำกับดูแลการใช้โดเมนเนม

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....	ลายมือชื่อนิสิต.....ธัญสุตา ดิสสะมาน.....
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....อ. อยู่ในธรรม.....
ปีการศึกษา.....2543.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....อ. เฉลิมชัย.....

4086101034 : MAJOR BUSINESS LAW

KEYWORD: DOMAIN NAME / TRADEMARK

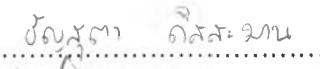
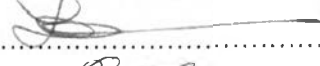

TANSUTA DISSAMARN : THESIS TITLE. (DIRECTION OF THAI LAW ON DOMAIN NAME PROTECTION ON INTERNET) THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR SUDHARMA YOONAI DHARMA, THESIS COADVISOR : MR.CHALERMCHAI KOKKEADTIKUL, 203 pp. ISBN 974-13-1300-4

The purpose of this research is to study and analyze the legal problems on the internet domain name e.g. ownership disputes, protection of rights in domain names, enforcement of rights and dispute resolutions. This research also studied the direction in foreign law application and the concerned international body standards as the guidelines for Thailand in using the law to solve and settle domain name disputes.

It was found that the adaptation of the current principle of Thai law in combination with a link and some principle of foreign law e.g. U.S. law and the criteria provided by WIPO can be adopted as the direction to solve and settle various disputes.

This research indicated that the direction for domain name dispute resolution in Thailand can be accomplished by enacting a *sui generis* law to allow flexibility and to accommodate existing and new principles which best suits technology and commerce of internet without affecting the application of the existing laws. The directions in applying various principles are proposed as follows:

1. Applying some current principles in combination with a link ;
2. Applying the dilution doctrine and principle in anticybersquatting law of the U.S. and WIPO
3. Applying the direction regulated by WIPO for member states in enacting law and using WIPO's service in dispute resolution
4. Allowing the private sector to participate with the public sector in the regulatory body overseeing the domain name usage.

Department.....LAW..... Student's signature..... .....
Field of study.....LAW..... Advisor's signature..... .....
Academic year.....2000..... Co-advisor's signature..... .....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของท่าน รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และท่านอาจารย์เฉลิมชัย กีกเกียรติกุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ตรวจสอบและแก้ไขร่างวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน รศ.ธัชชัย ศุภผลศิริ ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานการสอบและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.เลอสรร ธนสุกาญจน์ ท่านอาจารย์ ดร.ยรรยง เต็งอำนาจ และท่านอัครราชทูตวีรวิทย์ วีรวรวิทย์ ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นกรรมการในการสอบและให้ข้อเสนอแนะอันมีค่าในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน ผศ.มานิตย์ จุมปา ที่กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในเรื่องต่างๆ ขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุธรรม วลัยเสถียร สำหรับแบบอย่างการทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เขียนหลายประการ ขอขอบพระคุณคุณไพบุลย์ อมรมิถุญญเกียรติ ที่ได้แนะนำหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่น่าสนใจแก่ผู้เขียน ขอขอบคุณบริษัท โชติวานิช อุตสาหกรรม จำกัด ที่ได้เอื้อเฟื้อสถานที่และอุปกรณ์ในการพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณคุณวัชรวิทย์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ มาโดยตลอด

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาซึ่งได้ให้ความสนับสนุนในการศึกษาแก่ผู้เขียนมาโดยตลอดและขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจในการจัดทำ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

นางสาวธัญสุดา ดิสสะมาน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
คำย่อ.....	ฐ

บทที่

1	บทนำ.....	1
	1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	2. วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	4
	3. สมมติฐาน.....	5
	4. วิธีการศึกษาวิจัย.....	5
	5. ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	5
	6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2	โดเมนเนม ปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นและหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง.....	7
	1. ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ โดเมนเนม.....	7
	1.1 อินเทอร์เน็ตกับ IP address.....	7
	1.2 ความหมาย.....	8
	1.3 ลักษณะของระบบ โดเมนเนม.....	8
	1.4 การจัดระดับของโดเมนเนม.....	10
	1.5 การจดทะเบียน โดเมนเนม.....	12
	2. ประเภทของข้อพิพาทโดเมนเนม.....	14
	2.1 ข้อขัดแย้งในการเข้ามา/ ข้อขัดแย้งเรื่องการละเมิด/ เครื่องหมายหรือการใช้ที่ ขัดแย้งกัน.....	14
	2.2 การเบียดบัง โดเมนเนมและบังคับชื่อ/ การจดทะเบียน โดเมนเนมเพื่อแสวง ประโยชน์โดยมิชอบ.....	15
	2.3 การจดทะเบียน โดเมนเนมโดยอาศัยการพิมพ์ผิดพลาด.....	16
	2.4 ข้อวิจารณ์ของผู้บริโภค/ การทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงหรือทรัพย์สินทางปัญญา..	17
	2.5 การใช้เมตาแท็ก.....	18

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.6 การเชื่อมโยงไปเว็บไซต์อื่น.....	20
2.7 การเชื่อมโยงให้เห็นภายในกรอบ.....	21
2.8 การใช้คำสำคัญ.....	21
3. หน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการโดเมนเนมและปัญหาข้อพิพาทโดเมนเนม..	22
3.1 International Ad Hoc Committee (IAHC).....	22
3.1.1 หน่วยงานที่อยู่ในความร่วมมือ.....	22
Internet Society (ISOC).....	23
Internet Assigned Number Authority (IANA).....	24
Internet Architecture Board (IAB).....	25
Federal Networking Council (FNC).....	27
International Telecommunication Union (ITU).....	27
International Trademark Association (INTA).....	28
องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO).....	29
3.1.2 ความเป็นมาในการดำเนินงานของ IAHC.....	31
3.1.3 สารสำคัญของ Memorandum of Understanding on the Generic Top Level Domain Name Space of the Internet Domain Name System (gTLD-MoU) May, 1997.....	31
3.1.4 ผลของการจัดทำ gTLD-MoU.....	33
3.2 Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN).....	34
3.2.1 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน.....	34
3.2.2 สารสำคัญของ Statement of Policy on Management of Internet Names and Addresses.....	34
3.3 InterNIC.....	35
3.3.1 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน.....	35
3.3.2 สารสำคัญของนโยบายในการจดทะเบียนโดเมนเนม (Rev.03, effective Feb.25, 1998).....	36
3.3.3 ผลการใช้นโยบายการจดทะเบียนโดเมนเนมของ InterNIC.....	38
3.4 Thailand Network Information Center (THNIC).....	39
3.4.1 ความเป็นมาในการก่อตั้ง.....	39
3.4.2 นโยบายในการจดทะเบียนโดเมนเนมและขั้นตอนการทำงาน.....	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 การปรับใช้กฎหมายกับข้อพิพาทโดเมนเนมของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	44
1. การปรับใช้หลักเรื่องการละเมิดสิทธิในเครื่องหมายการค้า.....	45
1.1 หลักทั่วไป.....	45
1.2 การปรับใช้กฎหมาย Lanham Act ของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับข้อพิพาทโดเมนเนม	48
ก. คดี Digital Equipment Corporation และ Altavista Tecnology, Inc.	48
1.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	50
ข. คดี Lockheed Martin Corporation และ Network Corporation, Inc.....	53
1.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	54
2. การปรับใช้หลักเรื่องการคุ้มครองการเสื่อมทอนเครื่องหมายการค้า.....	56
2.1 หลักทั่วไป.....	56
2.2 การปรับใช้กฎหมาย Federal Trademark Dilution Act of 1995 ของสหรัฐ	
อเมริกากับข้อพิพาทโดเมนเนม.....	59
ก.คดี Panavision International L.P. และ Mr.Dennis Toeppen.....	59
2.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	60
ข.คดี Avery Dennison Corporation และ Mr.Jerry Sumpton.....	63
2.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	63
3. การปรับใช้กฎหมายป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม.....	66
3.1 หลักทั่วไป.....	66
3.2 การปรับใช้กฎหมายป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมของสหรัฐอเมริกากับ	
ข้อพิพาทโดเมนเนม.....	70
ก.คดี Playboy Enterprises Inc. และ Calvin Designer Label.....	70
3.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	71
ข.คดี Ty Inc. และ Mickey Collett.....	73
3.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	73
4. การใช้กฎหมายในเรื่อง Anticybersquatting.....	74
4.1 หลักทั่วไป.....	74
4.2 การใช้กฎหมาย Anticybersquatting Consumer Protection Act ของสหรัฐ	
อเมริกากับข้อพิพาทโดเมนเนม.....	79
ก.คดี Caesars World, Inc. และ Caesars-palace.com.....	79
4.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข.คดี Electronics Boutique Holding Corp. และ Mr. John Zuccarini.....	81
4.2.1 การวิเคราะห์ในส่วนที่สำคัญ.....	83
5. การวางแผนทางในเรื่องเขตอำนาจศาล.....	84
5.1 ตัวอย่างกรณีพิพาทที่แสดงถึงแนวทางในเรื่องเขตอำนาจศาล.....	85
4 การพัฒนาหลักกฎหมายระหว่างประเทศในการให้ความคุ้มครองสิทธิในโดเมนเนม.....	89
1. World Intellectual Property Organization (WIPO).....	90
1.1 Domain Name Dispute Resolution Service.....	91
1.1.1 Supplemental Rules for Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy.....	91
1.1.2 Domain Name Advisory Service.....	94
1.1.3 Registrar Dispute Policy Implementation Package.....	94
1.1.4 ตัวอย่างการระงับข้อพิพาทของ WIPO Arbitration and Mediation Center.....	95
1.2 WIPO Internet Domain Name Process.....	102
1.2.1 Report of the WIPO Internet Domain Name Process.....	102
1.2.2 แนวทางการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดเมนเนมตาม Final Report on April 30, 1999.....	103
2. Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN).....	107
2.1 Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy.....	108
2.2 Rules for Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy.....	111
2.3 Supplemental Rules ของ Approved Dispute-Resolution Service Providers... ..	117
2.3.1 CPR Institute for Dispute Resolution (CPR).....	117
2.3.2 eResolution Consortium.....	118
2.3.3 The National Arbitration Forum (NAF).....	120
3. International Telecommunication Union (ITU).....	121
3.1 RFC 1591 Domain Name System Structure and Delegation (1994).....	121
3.1.1 โครงสร้างระดับบนของโดเมนเนม.....	121
3.1.2 การบริหารโดเมนเนมที่มีการจัดสรร.....	122
3.1.3 สิทธิในชื่อ	124
4. InterNIC.....	125

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.1 Policy on policies.....	125
4.2 การศึกษาถึงผลของการเลิกสัญญาความร่วมมือระหว่างรัฐบาลสหรัฐอเมริกา และบริษัท Network Solution เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักกฎหมาย ระหว่างประเทศ.....	126
5 รูปแบบกฎหมายในการคุ้มครองโดเมนเนมและองค์กรในการกำกับดูแล.....	128
1. หลักในกฎหมายไทยที่อาจนำมาพิจารณา.....	128
1.1 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 18.....	128
1.2 หลักกฎหมายเรื่องละเมิด.....	130
1.3 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 272.....	132
1.4 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ.2534 มาตรา 108, 109.....	133
2. หลักสำคัญที่เป็นพื้นฐานในการบัญญัติกฎหมายกำกับดูแล.....	135
2.1 หลักสุจริต.....	135
2.2 หลักกฎหมายรูปแบบเฉพาะ.....	136
2.3 หลักการปกป้องคุ้มครองสิทธิในอินเทอร์เน็ต.....	136
3. รูปแบบของกฎหมายกำกับดูแลโดเมนเนม.....	139
3.1 หลักที่นำมาใช้ในทางสารบัญญัติ.....	139
3.1.1 หลักเรื่องการละเมิดสิทธิในเครื่องหมายการค้า.....	139
3.1.2 หลักการคุ้มครองชื่อทางการค้า.....	140
3.1.3 หลักการคุ้มครองการเสื่อมทอนเครื่องหมายการค้า.....	142
3.1.4 หลักเรื่องฉ้อโกง.....	143
3.1.5 หลักในกฎหมายคุ้มครองการจดทะเบียนโดเมนเนมเพื่อแสวง ประโยชน์โดยมิชอบ.....	144
3.1.6 หลักเกณฑ์และแนวทางของ WIPO.....	145
3.2 หลักที่นำมาใช้ในทางวิธีบัญญัติ.....	147
3.2.1 หลักเขตอำนาจศาลตามแหล่งที่รับจดทะเบียน.....	148
3.2.2 หลักเขตอำนาจศาลตามแหล่งที่ทำกิจกรรมเป็นพิเศษ.....	149
3.2.3 วิธีการระงับข้อพิพาทตามหลักเกณฑ์และแนวทางของ WIPO.....	149
4. องค์กรกำกับดูแลเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	150
4.1 หลักพิจารณาในการกำหนดรูปแบบขององค์กรในการกำกับดูแล.....	150
4.1.1 การสร้างเครือข่ายทางด้านสัญญา.....	151

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.1.2 ความคุ้มกันและขอบเขตของชุมชน.....	152
4.1.3 สนธิสัญญาระหว่างประเทศ.....	153
4.2 การกำกับดูแลในระดับต่าง ๆ.....	156
4.2.1 การกำกับดูแลโดยหน่วยงานสากล.....	158
4.2.2 การกำกับดูแลโดยหน่วยงานระดับประเทศ.....	159
4.2.3 การกำกับดูแลโดยเอกชน.....	159
4.3 ตัวอย่างการกำกับดูแลในบางรูปแบบ.....	159
4.3.1 The Newsgroup, alt.current-events.net-abuse (a.c.e.n.a.).....	160
4.3.2 Economic royalism : proprietary power.....	162
6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	164
1. บทสรุป.....	164
2. ข้อเสนอแนะ.....	171
รายการอ้างอิง.....	176
ภาคผนวก ก.....	183
ภาคผนวก ข.....	189
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	203

คำย่อ

ACP	Administrative Domain Name Challenge Panels
ACPA	Anticybersquatting Consumer Protection Act
ADs	Area Directors
APNIC	The Asia Pacific Network Information Centre
ARIN	American Registry for Internet Numbers
ARPANET	US Defense Advanced Research Project Agency NET
ASNs	Autonomous System Numbers
ASO	Address Supporting Organization
CCIC	Committee on Computing Information and Communications
CCTLD	Country Code Top-Level Domain Name
CORE	Council of Registrars
CORE-MOU	Council of Registrars Memorandum of Understanding
DARS	Domain Name Dispute Avoidance and Resolution Systems
DNS	Domain Name System
DNSO	Domain Name Supporting Organization
FNC	Federal Networking Council
FTP	File Transfer Protocol
GTLD	Generic Top-Level Domain Name
GTLD-MOU	Generic Top-Level Domain Name Memorandum of Understanding
HTML	Hypertext Markup Language
HTTP	Hypertext Transfer Protocol
IAB	Internet Architecture Board
IAHC	International Ad-Hoc Committee
IANA	Internet Assigned Numbers Authority
ICANN	The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
IDNB	The Internet DNS Names Review Board
IESG	The Internet Engineering Steering Group
IETF	The Internet Engineering Task Force
INCORE	Internet Content Rating for Europe

INTA	International Trademark Association
IPOC	GTLD-MOU Interim Policy Oversight Committee
IR	Internet Registry
IRSG	The Internet Research Steering Group
IRTF	The Internet Research Task Force
ITU	International Telecommunication Union
ISOC	Internet Society
LSN	Large Scale Networking
MA	Maintenance Agency
NAF	The National Arbitration Forum
NIC	Network Information Center
NSF	US National Science Foundation
NSI	Network Solutions Inc.
NTIA	US National Telecommunications and Information Administration
PAB	Policy Advisory Board
POC	Policy Oversight Committee
PSO	Protocol Supporting Organization
RFC	Request for Comments
RIPE-NCC	Réseaux IP Européens Network Coordination Centre
SLD	Second-Level Domain Name
TCP/IP	Transmission Control Protocol/Internet Protocol
THNIC	Thailand Network Information Center
TLD	Top-Level Domain Name
UDRP	Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy
URL	Uniform Resource Locator
USPTO	United States Patent and Trademark Office
WIPO	World Intellectual Property Organization
WWW	World Wide Web