

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีและพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ภาพรวมของขั้นตอนในการวิจัยประมวลได้ตามเสนอในแผนภาพที่ 9 ดังนี้



แผนภาพที่ 9 ขั้นตอนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี ปีงบประมาณ 2547 แนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการการวัดและประเมินผล ทำให้สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนตามแนวคิดของบาลานส์สกอร์การ์ดซึ่งมีสาระสำคัญว่าผลการปฏิบัติงานขององค์กร ควรพิจารณาให้ครอบคลุม ทั้ง 4 มิติดังนี้

- มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
- มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ
- มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ขั้นตอนที่ 2 การสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยจัดการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานีเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดตัวบ่งชี้หลักและสกอร์รูบริคส์การให้คะแนน มีขั้นตอนการดำเนินการสนทนากลุ่ม ดังนี้

2.1 การเลือกผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 3 กลุ่มใหญ่ คือ

- 1) ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี 15 คน
- 2) ผู้รับผิดชอบการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี 15 คน
- 3) ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี 15 คน

ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม แต่ละกลุ่มจะแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย กลุ่มละ 5 คน

2.2 เครื่องมือในการสนทนากลุ่ม คือ การสร้างแนวทางในการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยสร้างแนวทางการสนทนากลุ่มและนำมาใช้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน พิจารณาความครอบคลุมเหมาะสมของการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน มีรายละเอียดดังนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบแนวทางการสนทนากลุ่ม

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ คณาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 ท่าน กลุ่มที่ 2 คือ ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลของหน่วยงานมาเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 3 ท่าน รายนามผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่าน ปรากฏในภาคผนวก ข แล้วนำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุง และแก้ไขแนวทางการสนทนากลุ่มก่อนนำไปใช้จริง

2.3 การดำเนินการสนทนากลุ่มแต่ละกลุ่มตามแนวทางที่ได้พัฒนาไว้ ตามแผนการสนทนากลุ่ม ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แผนการจัดสนทนากลุ่ม และการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

วัน เดือน ปี	กลุ่มประชากร	รวม (คน)	จำนวนกลุ่มย่อย	ขนาดของกลุ่มย่อยที่สนทนา (คน)
2 สิงหาคม 2547	1.กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน แกนนำในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	15	3	5
27 สิงหาคม 2547	2. กลุ่มผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	15	3	5
28 สิงหาคม 2547	3. กลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	15	3	5

2.4 ถอดเทปการสนทนากลุ่มแล้ววิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายกลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนน

ผู้วิจัยเริ่มต้นการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักจากตัวบ่งชี้เดิมของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานีที่ได้กำหนดไว้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2547 ว่าควรมีตัวบ่งชี้ 8 ตัว จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานียังขาดตัวบ่งชี้หลัก ตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดอุทัยธานี ในเรื่องการตอบสนองตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 4 เร่งฟื้นฟูการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้ทำการพัฒนาเพิ่มขึ้น 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี พ.ศ. 2547 และเอกสารรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2547 และผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักตามแนวทางของบาลานส์สกอร์การ์ด ว่าครอบคลุม 4 มิติ จึงได้พัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จาก 8 ตัวบ่งชี้ มาเป็น 10 ตัวบ่งชี้หลัก ดังต่อไปนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริง
เปรียบเทียบ กับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง
สิ่งแวดล้อมศึกษา

ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใย
สิ่งแวดล้อมศึกษา

โดยตัวบ่งชี้หลักที่เพิ่มขึ้นอีก 2 ตัว นั้น เพื่อให้สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด
อุทัยธานี ยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เร่งฟื้นฟูการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.2 ได้จัดทำรายละเอียดของตัวบ่งชี้หลักที่เพิ่มเติมดังกล่าวขึ้นมา จำนวน 2 ตาราง
ตามเอกสารในภาคผนวก ง

3.3 นำตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว มาพัฒนาตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว และพัฒนารูปริคส์การให้
คะแนนตามแนวทางการดำเนินงานตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ
2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี และผลการศึกษาจากเอกสาร และแนวคิด
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปริคส์การให้คะแนน จึงได้กำหนดระดับคุณภาพของแต่ละตัวบ่งชี้ว่าควรมี
5 ระดับ จึงได้นำมาพัฒนาเป็นรูปริคส์การให้คะแนน ผลจากการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูป
ริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุทัยธานี ได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 6 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยทัศน์การให้คะแนนเพื่อประเมินผล
การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย	ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิสัย การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตาม เป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)</p>	<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จ ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาสำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขต พื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสาน หน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)</p>	<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่(ป.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาสำรวจเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษา ภาคบังคับ (ย่างเข้าปีที่ 7) ในเขตพื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีวิเคราะห์การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสาน หน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)</p>	<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาสำรวจนักเรียนที่จบชั้น ป.6 ใน สถานศึกษาในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้น ม. 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีมีการวิเคราะห์ การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสาน หน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย	ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิสัย การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้น ม.3 ในสถานศึกษาในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้น ม. 3 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตามนักเรียนในการเรียนต่อ 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1.ประสานข้อมูลเด็กพิการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามความพิการ 9 ประเภท 2.เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ 3.เด็กพิการที่อยู่ในความดูแลของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามความพิการ และได้รับการดูแลตามความพิการ 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1.สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดทิศทางเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา 2.สพท. มีการให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการวางมาตรฐานทางการศึกษา 3.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ในการนิเทศสถานศึกษา 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น โครงการ กิจกรรมในการตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษา 5.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัดคือ สพท.ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปวิสัยทัศน์ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของ การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7 การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบฯ</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จ ของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7 การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบฯ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.จัดส่งคู่มือระเบียบให้กับสถานศึกษา ในสังกัดทุกโรงเรียน 2.สพท.ดำเนินการชี้แจงให้สถานศึกษา ทราบแนวปฏิบัติ 3.สพท.กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ในแต่ละระดับ 4.สพท.ดำเนินการตามแนวทาง และแจ้ง ประสานผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ 5.สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสาน หน่วยงานต้นสังกัดทุกครั้งที่ดำเนินการแก้ไข หรือยกเลิก
<p>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่ สามารถประหยัดได้ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8 จำนวนงบประมาณที่ ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้</p>	<p>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณ ที่สามารถประหยัดได้ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8 จำนวนงบประมาณที่ ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานในการจัดสรรงบประมาณ และสามารถประหยัดได้ 2.สพท.กำหนดแนวทางการดำเนินงาน โดยวางมาตรการที่ชัดเจน 3.สพท.มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการ การจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาในสังกัด 4.สพท.ให้สถานศึกษาดำเนินการด้านการ จัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสถูกต้องตามระเบียบ 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและ ประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.

ตารางที่ 6 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปวิสัย การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับของความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ ระยะเวลาการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 9 การลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ ฯ</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลด รอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 9 การลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ ฯ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. มีการวางแผนการดำเนินงานลด ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 2. สพท. ดำเนินการกำหนดกระบวนการงาน ของ สพท. อุทัยธานี เป็นลายลักษณ์อักษร 3. สพท. ดำเนินการเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงาน ดังกล่าวให้โรงเรียนในสังกัดทราบ 4. สพท. จัดให้มีผู้ดูแล กำกับ และติดตาม 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและ ประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท. อุทัยธานี
<p>มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 10 การดำเนินงานตาม แผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<p>มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไข บริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 10 การดำเนินงานตาม แผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ การดำเนินงาน 2. สพท. จัดระบบการรับฟังความคิดเห็นใน การบริการ เช่น Website , หนังสือพิมพ์ , ผู้รับฟังความคิดเห็น ฯลฯ 3. สพท. จัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการ 4. สพท. ดำเนินงานตามแผนดังกล่าว อย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุง 5. สพท. สรุปและรายงาน เพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุงในเชิงปริมาณต่อ ๆ ไป

ตารางที่ 6 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปวิธี การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 11 ข้อมูลระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 11 ข้อมูลระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยตรง 2.สพท..กำหนดส่วนที่มีการรับบริการจากผู้มารับบริการจาก สพท.อุทัยธานีที่ชัดเจน 3.สพท.มีการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ได้แก่ แบบสอบถาม, การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มาใช้บริการ ฯลฯ 4.สพท. จัดทำสรุปและรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการของ สพท. 5.สพท.นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไขบริการ
<p>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าใน การใช้นุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับ อัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 12 การลดอัตรากำลังและ การจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า</p>	<p>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่า ในการใช้นุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับ อัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 12 การลดอัตรากำลังและ การจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.แต่งตั้งคณะกรรมการมารับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนางานองค์กรโดยตรง 2. สพท.มีการวางแผนพัฒนานุคลากร 3.สพท.มีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริหาร,ครู, ลูกจ้าง และอื่น ๆ 4.สพท.มีการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบ ได้แก่ การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย 5. สพท. ข้อมูลอัตรากำลังมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบบริหารความรู้ ในองค์กร ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 13 การพัฒนาระบบ บริหารความรู้ในองค์กร</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบบริหารความรู้ ในองค์กร ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 13 การพัฒนาระบบ บริหารความรู้ในองค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมของราชการให้กับสถานศึกษา 2.สพท.สำรวจแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ของสถานศึกษา 3. สพท. กำหนดรูปแบบวิธีการการติดตาม และประเมินผลการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรรูปแบบต่าง ๆ โดยมีฐานข้อมูล 4. สพท.จัดตั้งทีมงานการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร 5.สพท.จัดทำแผนปฏิบัติการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว

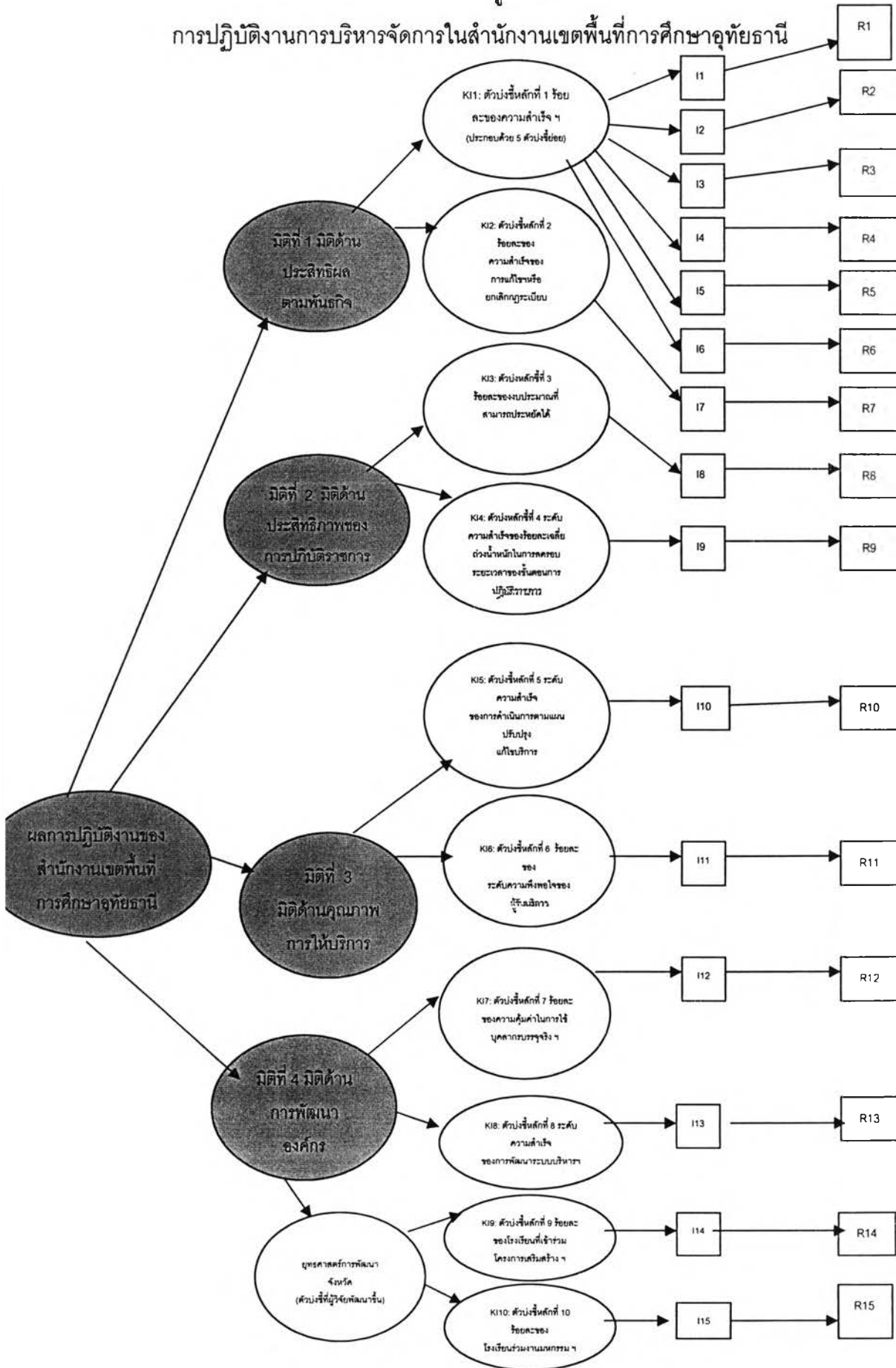
ตารางที่ 6 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้เดิม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุทัยธานี 8 ตัวบ่งชี้และ 13 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปวิสัยทัศน์ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
	<p>ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี (ผู้วิจัยพัฒนาเพิ่ม 2 ตัวบ่งชี้หลัก คือ) (ยุทธศาสตร์ที่ 4) ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อมศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 14 โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารโรงเรียนที่จะเข้าร่วมโครงการทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ สพท.กำหนดขึ้นในการเข้าร่วมโครงการ 2. สพท.รับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกโรงเรียนตามโครงการ 3.สพท. ส่งเสริม สนับสนุนในการขยายเครือข่ายของโครงการ 4.สพท.ให้การส่งเสริม และสนับสนุน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในโครงการ 5. สพท. ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการและจังหวัดอุทัยธานี
	<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 15 โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สพท.มีการวางแผนการดำเนินงาน 2.สพท.ดำเนินการประชุมจัดกิจกรรมในวันงานให้เหมาะสม 3.สพท.กำหนดนโยบายให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในงาน 4.สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว เช่น การประชุมพันธ์ ,จัดกิจกรรมในวันงาน ฯลฯ 5.สพท. ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่จังหวัดอุทัยธานี

การศึกษาตัวบ่งชี้เดิม 8 ตัว 13 ตัวบ่งชี้ย่อย ผู้วิจัยได้พัฒนาเป็นตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 10 ตัว 15 ตัวบ่งชี้ย่อย และพัฒนาเป็นรูปวิสัยทัศน์การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน 15 รูปวิสัยทัศน์ ซึ่งในส่วนของรูปวิสัยทัศน์การให้คะแนนระดับคุณภาพ จำนวน 15 รูปวิสัยทัศน์ มี 5 ระดับคุณภาพ ปรากฏอยู่ในตารางที่ 17 และผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยทัศน์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีสามารถนำเสนอเป็นผังโครงสร้างได้รายละเอียดดังแผนภาพที่ 10

แผนภาพที่ 10 ผังการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยการให้คะแนนเพื่อประเมินผล

การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี



ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน ได้ดำเนินการโดยการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการใช้ตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์ในการให้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ขั้นตอนการดำเนินการมีดังนี้

4.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวบ่งชี้หลัก และรูบริคส์การให้คะแนนโดยผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ดังปรากฏในภาคผนวก ข

4.2 นำตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 50 คน เพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้หลักตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนทำการทดลองใช้เครื่องมือ (เอกสารปรากฏในภาคผนวก ข) มีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 เครื่องมือ ที่นำไปทดลองใช้ปรากฏในภาคผนวก ข ได้แก่ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เป็นแบบประเมินผลมีลักษณะของคำถามปลายปิด (Close Questions) และคำถามปลายเปิด (Open Questions) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และความเป็นไปได้ การทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ซึ่งมาจากวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 10 คน กลุ่มที่ 2 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 10 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 30 คน เพื่อศึกษาคุณภาพของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีก่อนนำไปใช้จริง

4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำนวน 180 คน ซึ่งมาจากวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 15 คน กลุ่มที่ 2 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 15 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 150 คน

ซึ่งประกอบด้วย ผู้วิจัยทำการทดลองใช้ (Try Out) จากกลุ่มตัวอย่าง 50 คน และให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 6 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของคุณภาพแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ ทำการวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นก่อนนำไปใช้จริง

4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

(1) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด โดยการคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าสูงสุด - ต่ำสุด , ค่าร้อยละ , ค่าเฉลี่ย , ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน (One-way ANOVA) ของรูบริคส์การให้คะแนนแบบเป็นรายข้อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลผล ตามรายละเอียดในตารางที่ 7

(2) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด ที่ให้ข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.2.4 นำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุง KI , I และ Rubrics ของผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิสรุปไว้ในบทที่ 5



ตารางที่ 7 เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์ในการแปลผล
ตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป	หมายถึง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าตัวบ่งชี้หลักและรูป ริคส์การให้คะแนนมีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักและ เกณฑ์ของความสำเร็จในมิตินั้น ๆ และมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้หลักและรูปริคส์ การให้คะแนนดังกล่าว
3.00 – 3.99	หมายถึง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้หลักและ รูปริคส์การให้คะแนนมีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักและ เกณฑ์ของความสำเร็จในมิตินั้น ๆ และมีความเป็นไปได้มากใน การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้หลัก และรูปริคส์การให้คะแนนดังกล่าว
2.00 – 2.99	หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าตัวบ่งชี้หลักและ รูปริคส์การให้คะแนนมีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักและ เกณฑ์ของความสำเร็จในมิตินั้น ๆ และมีความเป็นไปได้ปานกลาง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามตัวบ่งชี้หลักและรูปริคส์ การให้คะแนนดังกล่าว
ตั้งแต่ 1.00 – 1.99	หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้หลักและ รูปริคส์การให้คะแนนมีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักและ เกณฑ์ของความสำเร็จในมิตินั้น ๆ และมีความเป็นไปได้น้อยใน การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้หลัก และรูปริคส์การให้คะแนนดังกล่าว