

การนำสืบประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลยในคดีอาญา

นายวัฒนา เอี่ยมอริคม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974 - 334 - 536 - 1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕ 19165936

EXAMINATION OF OFFENDER' S  
HISTORY AND PAST – CONDUCT IN  
CRIMINAL CASES

MR. WATTANA EIAMATIKOM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Laws

Faculty of Law

ChulalongKorn University


Academic Year 1999

ISBN 974 - 334 - 536 - 1

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การนำสืบประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลยในคดีอาญา  
โดย                              นายวัฒนา เอี่ยมอติคม  
ภาควิชา                        นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม      อาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์

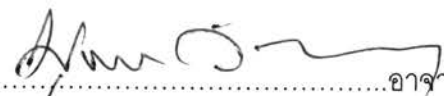
---

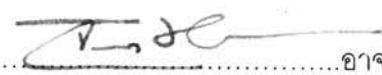
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต


  
.....คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(อาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ พรเพชร วิชิตชลชัย)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ กิตติพงษ์ กิตติยารักษ์)

นายวัฒนา เอี่ยมอริคม : การนำสืบประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลยในคดีอาญา  
(EXAMINATION OF OFFENDER'S HISTORY AND PAST-CONDUCT IN CRIMINAL  
CASES) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์มรุธา วัฒนะชีวะกุล อ. ที่ปรึกษาร่วม : ดร.จิรนิติ หะวานนท์.  
228 หน้า. ISBN 974-334-536-1.

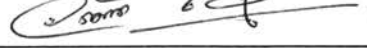
วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำสืบประวัติและการกระทำในอดีตของ  
จำเลยในคดีอาญา โดยพิจารณาตั้งแต่แนวคิดในการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา ระบบการพิจารณา  
คดีอาญา การรับฟังพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลย เพื่อประกอบ  
การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาล

การศึกษาพบว่า ประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลยที่นำมาสืบเพื่อพิสูจน์องค์ประกอบ  
ความผิด เจตนาหรือมูลเหตุจูงใจของจำเลยในการกระทำความผิด ลักษณะรูปแบบการกระทำ  
ที่เป็นลักษณะเฉพาะของจำเลย ถือเป็นข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับประเด็นในคดีที่ศาลสามารถรับฟัง  
เพื่อประกอบการพิจารณาได้ แต่ในส่วนการนำสืบประวัติและการกระทำในอดีตของจำเลยในส่วนอื่น  
ถือเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นในคดีอาญาและศาลจะ"ไม่นำ"ไปเพื่อประกอบการพิจารณาคดี  
แต่พยานหลักฐานดังกล่าวอาจเข้าสู่การรับรู้ของศาลได้ซึ่งจะก่อให้เกิดผลต่อจิตใจของผู้พิพากษา  
ในการพิจารณาและพิพากษาคดีซึ่งความเสี่ยงนี้อาจก่อให้เกิดการพิจารณาคดีเป็นไปโดยมีอคติ  
จึงควรมีการกำหนดแนวทางเพื่อช่วยศาลในการใช้ดุลพินิจรับฟังพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับประวัติและ  
การกระทำในอดีตของจำเลยโดยเฉพาะ ในคดีอาญา

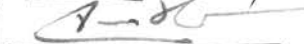
ภาควิชา นิติศาสตร์

สาขาวิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิติสด 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 

# # 3971626234 : MAJOR LAWS

KEY WORD : EVIDENCE IN CRIMINAL CASES / OFFENDER' S HISTORY AND  
PAST - CONDUCT

WATTANA ELAMATIKOM : EXAMINATION OF OFFENDER' S  
HISTORY AND PAST - CONDUCT IN CRIMINAL CASES

THESIS ADVISOR : ASSIT. PROF. MURATHA WATTANACHEVAKHUN,  
CHIRANIT HAVANOND, PH. D., 228 pp. ISBN 974 - 334 - 536 - 1.


The purpose of this research is to study the examination of the offender' s history and past - conduct in criminal cases. We will look at the concept of admissibility of evidence in criminal cases, criminal proceeding and the admissibility of offender' s history and past - conduct evidence as a basis for judge to consider.


The researcher found that the offender' s history and past - conduct to prove the motivation and specific acts of the accused is deemed revelant and admissible facts the court can rely upon. Apart from that it is deemed not relevant and not admissible. Moreover, the court will not adopt it to consider in the cases. The offender' s history and past - conduct, however, may be perceived by the court and will influence the judge' s mind in judicial proceedings and in rendering judgement. Accordingly, this may cause the judgement prejudicial . Therefore, there should be some judicial guidelines to help the courts while using discretion , partucularly in the criminal cases, in the admissibility of evidence of the offender' s history and past - conduct.

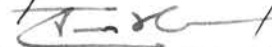
ภาควิชา นิติศาสตร์

สาขาวิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิติศ 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม 



## กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. จิรนิติ หะวานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาสละเวลารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และให้ข้อคิดเห็นแนะนำแนวทางในทางวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อย่างดียิ่ง ด้วยความเมตตาแก่ผู้เขียนตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ประธานกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ อาจารย์พรเพชร วิชิตชลชัย และ อาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ที่ทั้งสามท่านได้กรุณาสละเวลารับเป็นกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ข้อแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ จนกระทั่งสำเร็จลงด้วยดี

นอกจากนั้น ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณ คุณมานิดา อัดตนาถ ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 และ คุณรสพร สุขสมพร ผู้อำนวยการสำนักงานวางทรัพย์กลาง ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่ให้การสนับสนุน และส่งเสริมการศึกษาในระดับปริญญาโทของผู้เขียนด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณ คุณสาโรจน์ เกษมถาวรศิลป์ คุณธนวิทย์ ขำศรี คุณเชิดพันธ์ อุปนิสากร คุณพรชนิส บุญชรัักษ์ คุณอรวรรณ สุธัฒนาถพงษ์ และ คุณอรวรรณ พัดชา ที่ได้ให้ความเอื้อเฟื้อช่วยเหลือผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยไมตรีจิต

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจสำเร็จลงได้ ถ้าปราศจากการสนับสนุนจาก คุณพ่อ คุณแม่ของผู้เขียนเอง จึงใคร่ขอกราบเท้าขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1    บทนำ.....	.....
1.1    ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2    วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	4
1.3    ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	4
1.4    สมมติฐานของการศึกษาวิจัย.....	5
1.5    วิธีการศึกษาวิจัย.....	5
1.6    ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย.....	6
2    ลักษณะเกี่ยวกับประวัติและการกระทำในอดีต.....	7
2.1    หลักการนำสืบประวัติและการกระทำของจำเลยในคดีอาญา.....	7
2.1.1    หลักข้อสันนิษฐานในคดีอาญา.....	7
2.1.2    ภาระการพิสูจน์และหน้าที่นำสืบเพื่อแสดงความผิดของจำเลย.....	17
2.1.3    หลักการห้ามโจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน.....	35
2.2    ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับประวัติและการกระทำของจำเลย.....	42
2.2.1    ความจำเป็นในการรับฟังข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติและการกระทำ.....	42
2.2.2    ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคลิก ( Character ) และ นิสัย ( Habit ).....	46
2.2.3    ข้อเท็จจริงที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน.....	64
2.2.4    ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะวิธีและรูปแบบเฉพาะ ในการกระทำความคิด.....	74

สารบัญต่อ

บทที่

หน้า

2.3	การแสดงผลประวัติและการกระทำของจำเลยเพื่อพิสูจน์องค์ประกอบความผิด.....	77
2.3.1	การนำสืบให้เห็นว่าจำเลยรู้ข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบ ของความผิด.....	80
2.3.2	การนำสืบให้เห็นเจตนาและมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิด.....	84
2.3.3	การนำสืบประวัติและการกระทำที่ดีของจำเลย.....	90
2.4	หลักการใช้ดุลพินิจของศาลในการกำหนดโทษ.....	92
2.4.1	การลงโทษที่เหมาะสมกับความผิด.....	92
2.4.2	การนำประวัติและการกระทำมาประกอบดุลพินิจในการลงโทษ.....	99
2.4.3	ประวัติและการกระทำของจำเลยที่ได้จากพนักงานคุมประพฤติ.....	104
2.5	การนำประวัติและการกระทำของจำเลยมาประกอบการกำหนดวิธี เพื่อความปลอดภัย.....	111
3.	หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับประวัติและการกระทำของจำเลย.....	115
3.1	หลักการพิสูจน์ความผิดด้วยพยานหลักฐาน.....	115
3.1.1	การห้ามรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ ( Exclusionary of Evidence ).....	117
3.1.2	พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในคดี ( Relevancy ).....	123
3.2	ระบบการพิจารณาคดีอาญา.....	136
3.3	การชี้แจงนำพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับประวัติและการกระทำของจำเลย.....	154
3.3.1	การชี้แจงนำพยานหลักฐานในชั้นพิจารณาความผิด.....	154
3.3.2	การชี้แจงนำพยานหลักฐานในการพิพากษาลงโทษ.....	163



## สารบัญต่อ

บทที่

หน้า

3.4	กระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการนำสืบประวัติ และการกระทำของจำเลยในคดีอาญา.....	176
3.4.1	หลักคำพิพากษาผูกพันคู่ความ.....	176
3.4.2	การพิจารณาและพิพากษาในคดีที่ผู้กระทำความผิดเป็นเด็ก หรือเยาวชน.....	181
3.5	ระยะเวลาในการเสนอประวัติและการกระทำในอดีตต่อศาล.....	187
3.6	ดุลพินิจของศาลในการรับฟังพยานหลักฐานตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540.....	190
3.7	องค์คณะของศาลในการพิจารณาพิพากษาคดี.....	192
4	ปัญหาและผลที่เกิดขึ้นจากการนำสืบประวัติและการกระทำ.....	195
4.1	ปัญหาเกี่ยวกับระบบวิธีพิจารณาคดีอาญา.....	195
4.2	ผลที่เกิดขึ้นต่อตัวจำเลย.....	198
4.3	การนำสืบประวัติและการกระทำในการพิจารณาและพิพากษาคดี.....	203
4.3.1	ประวัติและการกระทำของจำเลยที่เกี่ยวข้องกับความผิด.....	205
4.3.2	ประวัติและการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับความผิด.....	206
4.4	การกำหนดแนวทางของศาลในการนำเอาประวัติและการกระทำของจำเลย เพื่อประกอบการพิจารณาและพิพากษา (Judicial guideline).....	207
4.4.1	ขอบเขตการนำสืบเพื่อพิสูจน์ความผิด.....	207
4.4.2	ขอบเขตการนำสืบเพื่อประกอบดุลพินิจในการกำหนดโทษ.....	212

สารบัญต่อ

บทที่	หน้า
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	125
รายการอ้างอิง.....	223
ประวัติผู้เขียน.....	228