

บทที่ 3

ผลการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจและสังคมกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทย โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบตารางไขว้

จากการศึกษาวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวความคิดเชิงทฤษฎีในเรื่องความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทยในบทที่ 1 นั้นทำให้ทราบว่า ระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทย น่าจะมีความสัมพันธ์อย่างสำคัญกับปัจจัยภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม

ซึ่งในบทนี้จะเป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภูมิหลังดังกล่าว อันได้แก่ เพศของประชากร อายุของประชากร สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ของครัวเรือน เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัย และการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน ที่มีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในภาพรวมว่าแตกต่างกันอย่างไร โดยใช้สถิติวิเคราะห์แบบตารางไขว้ (Cross — Tabulation) และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Tau - C ทั้งนี้ใช้ค่า Tau-C แทนค่า Chi-square เนื่องจากเป็นการวัดทัศนคติและข้อมูลอยู่ในลักษณะการจัดอันดับ นอกจากนี้เพื่อให้มั่นใจว่าความแตกต่างที่พบนั้น เป็นความแตกต่างที่แท้จริงจึงได้นำตัวแปรควบคุม เช่น เขตที่อยู่อาศัย มาร่วมพิจารณาด้วยตามความเหมาะสม

สำหรับการศึกษาระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทยในครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ

1. ระดับสนใจมาก
2. ระดับสนใจ
3. ระดับไม่สนใจ

ซึ่งผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทยกับปัจจัยภูมิหลังต่างๆมีดังนี้

1. เพศ

เพศจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในทางประชากรศาสตร์ เพศของประชากรมีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิดและความสนใจของประชากร

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับระดับความสนใจเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ตารางที่ 4) พบว่า เพศชายและเพศหญิงจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน โดยเพศชายจะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่า เพศหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของ ประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วยค่า $Tau - C$ พบว่า มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ ≤ 0.05

ตารางที่ 5 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ยังคงเป็นเช่นเดิม กล่าวคือ เพศชายส่วนใหญ่ทั้งใน เขตเมืองและเขตชนบทต่างมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าเพศหญิง และความแตกต่างระหว่างเพศของ ประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา สิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในเขตชนบท เพศชายจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 15.7 ขณะที่ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 10.1 ตามลำดับ

จากการศึกษายังพบว่า เมื่อนำภาคที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาในฐานะ ตัวแปรควบคุมดังตารางที่ 6 ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างเพศของประชากรกับระดับ ความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิมทั้งในภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ เพศชายจะมี ระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าเพศหญิง และความแตกต่างนี้มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในภาคเหนือ เพศชายจะมีความสนใจเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 15.0 ขณะที่เพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 11.2 ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุปได้ว่าเพศของประชากรมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม นั่นคือ เพศชายจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา สิ่งแวดล้อมสูงกว่าเพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ส่วนใหญ่เพศชายเป็นหลักในการ ทำงานเลี้ยงดูคนในครอบครัว จึงมีโอกาสเดินทางและประสบพบเห็นกับปัญหาสิ่งแวดล้อม มากกว่าเพศหญิง ทำให้มีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อควบคุมด้วยตัวแปรคุมเขตที่อยู่อาศัยกับภาคที่อยู่อาศัยของประชากร ความสัมพันธ์ที่พบยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิม

ตารางที่ 4 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
เพศชาย	17.4	42.5	40.1	100.0 (8,805)
เพศหญิง	11.6	39.9	48.5	100.0 (14,041)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0 (22,846)
	Tau - C = 0.099		P - value = 0.000	

ตารางที่ 5 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศและเขตที่อยู่อาศัย

เพศ/ เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เขตเมือง</u>				
เพศชาย	24.5	49.4	26.1	100.0 (1,725)
เพศหญิง	17.6	49.5	32.9	100.0 (2,797)
รวม	20.2	49.5	30.3	100.0 (4,522)
	Tau - C = 0.096		P - value = 0.000	
<u>เขตชนบท</u>				
เพศชาย	15.7	40.8	43.6	100.0 (7,080)
เพศหญิง	10.1	37.5	52.4	100.0(11,243)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0(18,323)
	Tau - C = 0.101		P - value = 0.000	

ตารางที่ 6 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามเพศและภาคที่อยู่อาศัย

เพศ/ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคเหนือ				
เพศชาย	15.0	46.3	38.7	100.0 (1,749)
เพศหญิง	11.2	42.5	46.3	100.0 (3,014)
รวม	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,763)
	Tau - C = 0.081		P - value = 0.000	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
เพศชาย	15.5	40.4	44.1	100.0 (2,718)
เพศหญิง	10.1	38.0	51.9	100.0 (4,590)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,308)
	Tau - C = 0.089		P - value = 0.000	
ภาคใต้				
เพศชาย	21.6	36.5	41.9	100.0 (1,326)
เพศหญิง	15.7	33.3	51.0	100.0 (1,669)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,995)
	Tau - C = 0.104		P - value = 0.000	
ภาคกลาง				
เพศชาย	16.2	41.8	42.1	100.0 (1,992)
เพศหญิง	8.7	38.5	52.7	100.0 (3,223)
รวม	11.6	39.8	48.7	100.0 (5,215)
	Tau - C = 0.125		P - value = 0.000	
กรุงเทพมหานคร				
เพศชาย	23.5	50.6	25.9	100.0 (1,020)
เพศหญิง	17.9	50.7	31.4	100.0 (1,545)
รวม	20.1	50.7	29.2	100.0 (2,565)
	Tau - C = 0.081		P - value = 0.000	

2. อายุ

ผลการศึกษาจากตารางที่ 7 พบว่า ประชากรไม่ว่ากลุ่มอายุใด จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันไปตามอายุ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรด้วยค่า Tau-C พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างมากที่ระดับ ≤ 0.05 แต่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการศึกษาที่ตั้งไว้ ซึ่งสมมติฐานตั้งไว้ว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่าจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า โดยจากทศศึกษาในตารางที่ 7 กลับพบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีอายุมาก โดยเมื่อมีอายุเพิ่มสูงขึ้น ระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่จะยิ่งลดต่ำลง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะคนรุ่นใหม่ซึ่งมีอายุน้อยมักมีการพูดถึงหรือได้รับการอบรมสั่งสอน รวมทั้งประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าคนในรุ่นก่อน จึงมีความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า

และเมื่อนำเพศของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม (ตารางที่ 8) จะพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่มีอายุน้อยส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีอายุมาก ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในเพศชายที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุด (ร้อยละ 19) และเมื่อมีอายุเพิ่มสูงขึ้นระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะยิ่งลดต่ำลง คือจากร้อยละ 18.4 เป็นร้อยละ 18.1, 17.9 และ 14.8 ในเพศชายที่มีอายุ 25 – 34 ปี, 35 – 44 ปี, 45 – 54 ปี และอายุ 55 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

จากตารางที่ 9 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาโดยใช้เป็นตัวแปรควบคุม ทิศทางความสัมพันธ์ที่พบส่วนใหญ่ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไป ทั้งในเขตเมืองและชานบท จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าผู้มีอายุในช่วงอื่นๆ และเฉพาะในเขตชานบทเท่านั้นที่ความแตกต่างระหว่างอายุของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างมากที่ระดับ ≤ 0.05

เมื่อนำภาคที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม (ตารางที่ 10) พบว่า ทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร ผู้ที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไปจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมต่ำที่สุด ดังเช่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไปจะมีร้อยละความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม

ในระดับสนใจมากที่สุด คือ ร้อยละ 10.3 รองลงมาคือ ผู้มีอายุ 35 - 44 ปี, 45 - 54 ปี, 25 - 34 ปี และอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.7, 12.4, 12.8, 14.6 ตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างมากที่ระดับ ≤ 0.05 เฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลางเท่านั้น

ดังนั้นสรุปได้ว่า อายุของประชากรมีความสัมพันธ์ในทางกลับกันกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ผู้ที่มีอายุน้อยจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีอายุมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีข้อควบคุมด้วยตัวแปรควบคุมเพศ เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัยของประชากร ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ที่พบไม่แตกต่างไปจากเดิม ยกเว้นในเขตเมืองและเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 7 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

อายุ	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ต่ำกว่า 25 ปี	15.6	43.7	40.7	100.0 (2,252)
25 - 34 ปี	15.4	44.9	39.8	100.0 (6,007)
35 - 44 ปี	14.0	43.6	42.4	100.0 (6,051)
45 - 54 ปี	14.2	39.7	46.1	100.0 (3,840)
55 ปีขึ้นไป	10.4	32.0	57.6	100.0 (4,694)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0(22,844)
	Tau - C = 0.099		P - value = 0.000	

ตารางที่ 8 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุและเพศ

อายุ/เพศ	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เพศชาย</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	19.0	43.6	37.4	100.0 (737)
25 – 34 ปี	18.4	46.3	35.3	100.0 (2,062)
35 – 44 ปี	18.1	44.4	37.5	100.0 (2,167)
45 – 54 ปี	17.9	43.1	39.0	100.0 (1,634)
55 ปีขึ้นไป	14.8	36.2	49.0	100.0 (2,204)
รวม	17.4	42.5	40.1	100.0 (8,804)
	Tau – C = 0.077		P – value = 0.000	
<u>เพศหญิง</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	14.0	43.7	42.3	100.0 (1,515)
25 – 34 ปี	13.7	44.1	42.1	100.0 (3,944)
35 – 44 ปี	11.7	43.2	45.2	100.0 (3,884)
45 – 54 ปี	11.5	37.2	51.4	100.0 (2,206)
55 ปีขึ้นไป	6.5	28.3	65.1	100.0 (2,490)
รวม	11.6	39.9	48.5	100.0 (14,039)
	Tau – C = 0.129		P – value = 0.000	

ตารางที่ 9 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุและเขตที่อยู่อาศัย

อายุ/เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เขตเมือง</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	17.7	49.0	33.3	100.0 (730)
25 - 34 ปี	20.4	53.2	26.4	100.0 (1,332)
35 - 44 ปี	23.0	50.3	26.7	100.0 (1,174)
45 - 54 ปี	21.3	47.1	31.6	100.0 (662)
55 ปีขึ้นไป	16.3	43.3	40.4	100.0 (624)
รวม	20.2	49.5	30.3	100.0 (4,522)
	Tau - C = 0.026		P - value = 0.053	
<u>เขตชนบท</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	14.7	41.1	44.3	100.0 (1,522)
25 - 34 ปี	13.9	42.5	43.5	100.0 (4,673)
35 - 44 ปี	11.8	42.0	46.2	100.0 (4,878)
45 - 54 ปี	12.7	38.1	49.1	100.0 (3,178)
55 ปีขึ้นไป	9.5	30.3	60.2	100.0 (4,071)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0 (18,322)
	Tau - C = 0.096		P - value = 0.000	

ตารางที่ 10 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุและภาคที่อยู่อาศัย

อายุ/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>ภาคเหนือ</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	12.5	48.5	39.0	100.0 (377)
25 – 34 ปี	15.4	47.2	37.4	100.0 (1,250)
35 – 44 ปี	12.5	46.2	41.4	100.0 (1,276)
45 – 54 ปี	13.4	41.5	45.1	100.0 (768)
55 ปีขึ้นไป	9.2	37.5	53.3	100.0 (1,094)
รวม	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,765)
	Tau – C = 0.097		P – value = 0.000	
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>				
ต่ำกว่า 25 ปี	14.6	39.0	46.4	100.0 (603)
25 – 34 ปี	12.8	41.1	46.1	100.0 (1,900)
35 – 44 ปี	11.7	43.5	44.7	100.0 (2,047)
45 – 54 ปี	12.4	37.4	50.2	100.0 (1,413)
55 ปีขึ้นไป	10.3	30.2	59.5	100.0 (1,343)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,306)
	Tau – C = 0.071		P – value = 0.000	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

อายุ/ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคใต้				
ต่ำกว่า 25 ปี	17.1	39.8	43.1	100.0 (299)
25 - 34 ปี	23.1	38.8	38.1	100.0 (771)
35 - 44 ปี	19.4	33.6	47.1	100.0 (769)
45 - 54 ปี	15.5	38.8	45.7	100.0 (466)
55 ปีขึ้นไป	14.3	26.4	59.2	100.0 (692)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,997)
	Tau - C = 0.113		P - value = 0.000	
ภาคกลาง				
ต่ำกว่า 25 ปี	17.0	43.6	39.4	100.0 (493)
25 - 34 ปี	11.9	46.1	42.0	100.0 (1,306)
35 - 44 ปี	11.1	42.9	46.0	100.0 (1,301)
45 - 54 ปี	14.1	38.8	47.2	100.0 (846)
55 ปีขึ้นไป	8.0	29.1	62.8	100.0 (1,270)
รวม	11.6	39.7	48.7	100.0 (5,216)
	Tau - C = 0.130		P - value = 0.000	
กรุงเทพมหานคร				
ต่ำกว่า 25 ปี	17.2	47.9	34.9	100.0 (482)
25 - 34 ปี	19.8	54.4	25.8	100.0 (779)
35 - 44 ปี	23.2	52.0	24.7	100.0 (659)
45 - 54 ปี	22.3	48.3	29.5	100.0 (346)
55 ปีขึ้นไป	16.8	44.8	38.4	100.0 (297)
รวม	20.2	50.6	29.2	100.0 (2,563)
	Tau - C = -0.008		P - value = 0.667	

3. สถานภาพสมรส

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทย (ตารางที่ 11) พบว่า ผู้ที่ไม่สนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คือ ผู้ที่เคยสมรส คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมาคือ ผู้ที่กำลังสมรส ร้อยละ 44 และผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) ร้อยละ 33.6 ตามลำดับ ในทางตรงกันข้ามผู้ที่สนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คือ ผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) รองลงมาคือ ผู้ที่กำลังสมรสและผู้ที่เคยสมรส ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรด้วยค่า $Tau-C$ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และไม่เป็นไปตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ผู้ที่เคยสมรสจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่ไม่เคยสมรส กล่าวคือ การศึกษาครั้งนี้กลับพบว่า ผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีสัดส่วนความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่เคยสมรสแล้ว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) ยังไม่มีครอบครัวทำให้มีพื้นที่และภาระความรับผิดชอบในครอบครัวน้อยกว่า จึงอาจมีเวลาให้ความสนใจกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้มากกว่า รวมทั้งผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) ส่วนใหญ่มักมีอายุน้อย เป็นคนรุ่นใหม่ซึ่งมีโอกาสได้รับความรู้และประสบการณ์กับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าคนในรุ่นก่อน ฯลฯ จึงมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า

จากการศึกษาในตารางที่ 12 พบว่า เมื่อนักเพศของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่กำลังสมรสและผู้ที่เคยสมรส ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น เพศชายที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุด ร้อยละ 22.7 รองลงมาคือ ผู้ที่กำลังสมรส ร้อยละ 17 และผู้ที่เคยสมรส ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ สำหรับเพศหญิงก็พบความสัมพันธ์ในลักษณะเดียวกัน

ตารางที่ 13 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิม ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท โดยผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่กำลังสมรสและผู้ที่เคยสมรส ซึ่งความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในเขตเมือง ผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจ

มากกว่าผู้ที่กำลังสมรสและเคยสมรส คิดเป็นร้อยละ 23.6, 20.2 และร้อยละ 13.7 ตามลำดับ

และเมื่อนำภาคที่อยู่อาศัยของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุมดังตารางที่ 14 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิมทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ ผู้ที่ไม่เคยสมรส(โสด)ส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่กำลังสมรสและผู้ที่เคยสมรส ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในภาคเหนือ ผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุดร้อยละ 15.1 รองลงมาคือ ผู้ที่กำลังสมรสร้อยละ 13.2 และผู้ที่เคยสมรสร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

ดังนั้นสรุปได้ว่าสถานภาพสมรสของประชากรมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่ไม่เคยสมรส (โสด) จะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่กำลังสมรสและผู้ที่เคยสมรส ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อควบคุมด้วยตัวแปรคุณสมบัติ เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัยของประชากร พบว่า ความสัมพันธ์ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ตารางที่ 11 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
โสด	20.7	45.7	33.6	100.0 (2,267)
กำลังสมรส	13.9	42.1	44.0	100.0 (17,601)
เคยสมรส	7.8	29.9	62.3	100.0 (2,886)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0 (22,754)
	Tau - C = 0.098		P - value = 0.000	

ตารางที่ 12 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรสและเพศ

สถานภาพสมรส/เพศ	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เพศชาย</u>				
โสด	22.7	44.2	33.1	100.0 (1,057)
กำลังสมรส	17.0	42.6	40.4	100.0 (7,182)
เคยสมรส	12.3	38.6	49.1	100.0 (528)
รวม	17.4	42.5	40.0	100.0 (8,767)
	Tau - C = 0.047		P - value = 0.000	
<u>เพศหญิง</u>				
โสด	18.9	47.0	34.0	100.0 (1,210)
กำลังสมรส	11.8	41.8	46.5	100.0 (10,419)
เคยสมรส	6.8	28.0	65.2	100.0 (2,358)
รวม	11.5	39.9	48.6	100.0 (13,987)
	Tau - C = 0.116		P - value = 0.000	

ตารางที่ 13 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรสและเขตที่อยู่อาศัย

สถานภาพสมรส/ เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เขตเมือง</u>				
โสด	23.6	50.8	25.6	100.0 (1,027)
กำลังสมรส	20.2	50.4	29.5	100.0 (2,963)
เคยสมรส	13.7	42.7	43.5	100.0 (510)
รวม	20.2	49.6	30.2	100.0 (4,500)
	Tau - C = 0.076		P - value = 0.000	
<u>เขตชนบท</u>				
โสด	18.2	41.5	40.3	100.0 (1,239)
กำลังสมรส	12.6	40.4	46.9	100.0 (14,637)
เคยสมรส	6.5	27.2	66.3	100.0 (2,376)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0 (18,252)
	Tau - C = 0.085		P - value = 0.000	

ตารางที่ 14 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรสและภาคที่อยู่อาศัย

สถานภาพสมรส/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ		
<u>ภาคเหนือ</u>					
โสด	15.1	44.9	40.1	100.0	(352)
กำลังสมรส	13.2	45.4	41.4	100.0	(3,762)
เคยสมรส	7.4	34.1	58.5	100.0	(634)
รวม	12.6	43.9	43.6	100.0	(4,748)
Tau - C = 0.068		P - value = 0.000			
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>					
โสด	19.8	40.4	39.8	100.0	(379)
กำลังสมรส	12.4	40.6	47.0	100.0	(5,989)
เคยสมรส	6.7	27.3	65.9	100.0	(907)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0	(7,275)
Tau - C = 0.079		P - value = 0.000			
<u>ภาคใต้</u>					
โสด	27.2	39.4	33.4	100.0	(287)
กำลังสมรส	18.2	35.7	46.1	100.0	(2,352)
เคยสมรส	12.3	23.7	64.0	100.0	(350)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0	(2,989)
Tau - C = 0.095		P - value = 0.000			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพสมรส/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>ภาคกลาง</u>				
โสด	17.7	46.2	36.1	100.0 (606)
กำลังสมรส	11.8	41.1	47.0	100.0 (3,843)
เคยสมรส	5.4	27.4	67.3	100.0 (742)
รวม	11.6	39.8	48.6	100.0 (5,191)
	Tau - C = 0.117		P - value = 0.000	
<u>กรุงเทพมหานคร</u>				
โสด	24.3	51.6	24.1	100.0 (643)
กำลังสมรส	19.6	51.4	29.0	100.0 (1,657)
เคยสมรส	13.1	45.0	41.8	100.0 (251)
รวม	20.1	50.8	29.0	100.0 (2,551)
	Tau - C = 0.081		P - value = 0.000	

4. การศึกษา

จากผลการศึกษาในตารางที่ 15 พบว่า ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมจะแปรผันตามระดับการศึกษาของประชากร โดยประชากรที่มีการศึกษาสูงคือ ระดับอุดมศึกษาและสูงกว่าจะเป็นผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุด รองลงมาคือประชากรที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา อาชีวศึกษา มัธยมศึกษา, ประถมศึกษาตอนปลาย, ประถมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่าประถมศึกษา ตามลำดับ ในทางตรงกันข้ามผู้ที่ไม่สนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คือ ประชากรที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษาตอนปลาย, มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อนุปริญญา, อุดมศึกษาและสูงกว่า ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทยด้วยค่า Tau - C พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และขึ้นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าน่าจะมีโอกาสได้รับรู้สิ่งต่างๆมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า การได้รับการศึกษาสูงอาจทำให้เกิดความคิดพิจารณาและวิเคราะห์สิ่งต่างๆได้อย่างลึกซึ้ง ครอบคลุมและมีเหตุผล จึงเห็นความสำคัญและให้ความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า

จากการศึกษาในตารางที่ 16 ยังพบว่า เมื่อนำเพศของประชากรเข้าร่วมพิจารณา ในฐานะตัวแปรควบคุม ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05 ดังเช่น ในเพศหญิงที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และประถมศึกษาตอนต้น จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุด คือ ร้อยละ 8.4 และเมื่อมีการศึกษาสูงขึ้น ระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะยิ่งเพิ่มขึ้น คือ จากร้อยละ 10.9 เป็นร้อยละ 21.1 และร้อยละ 44.7 ในเพศหญิงที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย, มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อนุปริญญา, อุดมศึกษาและสูงกว่า ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ได้จำแนกระดับการศึกษาของประชากรตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่า ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม สูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษา

ต่ำกว่า ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชากรกับระดับความสนใจ
 ในปัญหาสิ่งแวดล้อมดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

และเมื่อจำแนกระดับการศึกษาของประชากรตามภาคที่อยู่อาศัย
 (ตารางที่ 18) พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชากรกับระดับความ
 สนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิมทั้งในภาคเหนือ ภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ ผู้ที่มีระดับการศึกษา
 สูงกว่าจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า และความ
 แตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในภาคเหนือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับ
 ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้นจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมใน
 ระดับสนใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.2 และเมื่อมีระดับการศึกษาสูงขึ้นความสนใจ
 เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะเพิ่มขึ้น คือจากร้อยละ 11.4 เป็นร้อยละ 28.1 และ 54.7 ในผู้ที่มี
 การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย, มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อนุปริญญา, อุดมศึกษาและสูงกว่า
 ตามลำดับ ในทางกลับกันผู้ที่ไม่สนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงสุดในภาคเหนือคือ ผู้ที่มี
 การศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น รองลงมา คือ ผู้ที่มีการ
 การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย, มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อนุปริญญา, อุดมศึกษา
 และสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 48.7, 36.4, 22.1 และ 9.5 ตามลำดับ

โดยสรุปกล่าวได้ว่า ระดับการศึกษาของประชากรมีความสัมพันธ์กับระดับ
 ความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม นั่นคือ ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีระดับความ
 สนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน
 ที่ตั้งไว้ และเมื่อควบคุมด้วยตัวแปรคุมเพศ เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัยของประชากร พบว่า
 ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ตารางที่ 15 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับ
ปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ระดับความสนใจปัญหา สิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	10.0	37.2	52.8	100.0 (15,823)
ประถมศึกษาตอนปลาย	11.5	45.7	42.8	100.0 (3,047)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	25.2	54.2	20.6	100.0 (2,955)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	47.4	46.3	6.3	100.0 (984)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0 (22,809)
Tau - C =	- 0.206		P - value = 0.000	

ตารางที่ 16 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการศึกษาและเพศ

การศึกษา/เพศ	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
เพศชาย				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	12.8	40.0	47.2	100.0 (5,891)
ประถมศึกษาตอนปลาย	12.8	45.8	41.5	100.0 (1,003)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	29.5	50.4	20.1	100.0 (1,446)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	50.6	42.3	7.1	100.0 (449)
รวม	17.4	42.5	40.1	100.0 (8,789)
	Tau - C = - 0.207		P - value = 0.000	
เพศหญิง				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	8.4	35.4	56.1	100.0 (9,933)
ประถมศึกษาตอนปลาย	10.9	45.6	43.5	100.0 (2,044)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	21.1	57.8	21.1	100.0 (1,510)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	44.7	49.7	5.6	100.0 (535)
รวม	11.5	39.9	48.6	100.0 (14,022)
	Tau - C = - 0.201		P - value = 0.000	

ตารางที่ 17 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการศึกษาและเขตที่อยู่อาศัย

การศึกษาเขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
เขตเมือง				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	11.3	44.4	44.2	100.0 (1,729)
ประถมศึกษาตอนปลาย	11.9	49.0	39.1	100.0 (741)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	23.8	57.0	19.2	100.0 (1,418)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	46.9	47.0	6.1	100.0 (621)
รวม	20.2	49.5	30.3	100.0 (4,509)
	Tau - C = -0.310		P - value = 0.000	
เขตชนบท				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	9.9	36.3	53.9	100.0 (14,095)
ประถมศึกษาตอนปลาย	11.4	44.6	44.0	100.0 (2,305)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	26.4	51.7	21.9	100.0 (1,536)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	48.1	45.3	6.6	100.0 (364)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0 (18,300)
	Tau - C = -0.141		P - value = 0.000	

ตารางที่ 18 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการศึกษาและภาคที่อยู่อาศัย

การศึกษา/ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคเหนือ				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	9.2	42.1	48.7	100.0 (3,583)
ประถมศึกษาตอนปลาย	11.4	52.2	36.4	100.0 (594)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	28.1	49.8	22.1	100.0 (434)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	54.7	35.8	9.5	100.0 (148)
รวม	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,759)
	Tau - C = -0.162		P - value = 0.000	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	9.7	37.3	53.0	100.0 (5,744)
ประถมศึกษาตอนปลาย	9.6	41.3	49.1	100.0 (867)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	28.7	51.3	20.1	100.0 (513)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	53.9	41.1	5.0	100.0 (180)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,304)
	Tau - C = -0.127		P - value = 0.000	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การศึกษานภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคใต้				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	14.7	30.8	54.6	100.0 (2,060)
ประถมศึกษาตอนปลาย	14.1	43.7	42.2	100.0 (419)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	31.1	45.6	23.3	100.0 (425)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	63.1	33.3	3.6	100.0 (84)
รวม	18.3	34.8	47.0	100.0 (2,988)
	Tau - C = - 0.196		P - value = 0.000	
ภาคกลาง				
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	8.5	33.4	58.1	100.0 (3,529)
ประถมศึกษาตอนปลาย	11.7	44.8	43.5	100.0 (694)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	20.7	59.3	20.1	100.0 (793)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	31.2	59.1	9.7	100.0 (186)
รวม	11.6	39.8	48.7	100.0 (5,202)
	Tau - C = - 0.228		P - value = 0.000	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การศึกษา ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ		
<i>กรุงเทพมหานคร</i>					
ต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษาตอนต้น	11.0	45.6	43.3	100.0	(907)
ประถมศึกษาตอนปลาย	12.5	48.5	39.0	100.0	(472)
มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอนุปริญญา	22.8	57.9	19.3	100.0	(791)
อุดมศึกษาและสูงกว่า	46.0	49.6	4.4	100.0	(385)
รวม	20.2	50.6	29.2	100.0	(2,555)
	Tau - C = -0.314		P - value = 0.000		

5. อาชีพ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม (ตารางที่ 19) พบว่า ประชากรผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพวิชาการ จะเป็นผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากสูงที่สุดร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เสมียน, ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ, ผู้ประกอบอาชีพการค้า, ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร, ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ และผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร (ร้อยละ 29.6, 16.1, 15.2, 12.9, 12.5 และ 10.3 ตามลำดับ) ซึ่งเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่า Tau - C พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ วิชาการ มักทำงานเกี่ยวข้องกับเชื่อมโยงกับวิชาความรู้หรือมีโอกาสได้รับความรู้ และข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่นๆ จึงมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า

และเมื่อนำเพศของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม (ตารางที่ 20) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมจะไม่แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ ทั้งในเพศชายและเพศหญิงซึ่งประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ จะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่นๆ และความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

ตารางที่ 21 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณา โดยให้เป็นตัวแปรควบคุม พบว่า ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ วิชาการ จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่นๆ ดังเช่น ในเขตเมือง ผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากสูงที่สุด คือ ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44 โดยผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการดังกล่าว ยังเป็นผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับไม่สนใจต่ำที่สุดด้วย คิดเป็นร้อยละ 8.1 ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 เฉพาะในเขตชนบทเท่านั้น

จากการศึกษาดังตารางที่ 22 ยังพบว่า เมื่อนำภาคที่อยู่อาศัยเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ ผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ วิชาการส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่นๆ ดังเช่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุดคือ ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ ร้อยละ 49 รองลงมา ร้อยละ 26.5, 17, 16.6, 12, 11.7 และ 9.8 คือ ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เติมียน, ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ, ผู้ประกอบอาชีพการค้า, ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร, ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจและผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร ตามลำดับ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชากรกับระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 เฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลางเท่านั้น สำหรับในกรุงเทพมหานคร ไม่พบว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า อาชีพของประชากรจะมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ วิชาการส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีอควบคุมด้วยตัวแปรคุมเพศ เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัยของประชากร พบว่า ความสัมพันธ์ดังกล่าวยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ยกเว้นในเขตเมืองและชตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 19 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ระดับความสนใจปัญหา สิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ		
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	12.5	36.3	51.3	100.0	(4,638)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	44.4	46.9	8.7	100.0	(826)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	10.3	38.3	51.4	100.0	(10,440)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	12.9	44.0	43.1	100.0	(2,687)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	15.2	46.0	38.8	100.0	(2,132)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรการ เหมียน	29.6	57.0	13.4	100.0	(904)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	16.1	49.0	34.9	100.0	(1,188)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0	(22,815)
	Tau - C = - 0.073		P - value = 0.000		

ตารางที่ 20 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพและเพศ

อาชีพ/เพศ	ระดับความสนใจ			รวม
	ปัญหาสิ่งแวดล้อม			
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
เพศชาย				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	14.5	35.2	50.4	100.0 (1,058)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	48.9	43.2	8.0	100.0 (352)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	13.7	40.0	46.3	100.0 (4,350)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	15.6	44.3	40.1	100.0 (1,227)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	17.3	52.1	30.6	100.0 (607)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เติมียน	35.0	52.6	12.4	100.0 (492)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	19.7	49.9	30.5	100.0 (706)
รวม	17.4	42.5	40.1	100.0 (8,792)
	Tau - C = - 0.087		P - value = 0.000	
เพศหญิง				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	11.9	36.6	51.5	100.0 (3,580)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	41.3	49.6	9.1	100.0 (472)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	7.8	37.2	55.0	100.0 (6,090)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	10.6	43.8	45.6	100.0 (1,459)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	14.4	43.5	42.2	100.0 (1,525)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เติมียน	23.5	62.0	14.5	100.0 (413)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	10.8	47.6	41.6	100.0 (483)
รวม	11.6	39.9	48.5	100.0 (14,022)
	Tau - C = - 0.046		P - value = 0.000	

ตารางที่ 21 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพและเขตที่อยู่อาศัย

อาชีพ/เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจ			รวม
	ปัญหาสิ่งแวดล้อม			
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
เขตเมือง				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	18.5	46.8	34.6	100.0 (1,279)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	44.0	47.9	8.1	100.0 (409)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	11.4	48.2	40.4	100.0 (114)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	15.1	45.9	39.0	100.0 (728)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	15.3	49.3	35.4	100.0 (852)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ตุลาการ เสมียน	30.1	57.2	12.7	100.0 (565)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	12.9	53.8	33.3	100.0 (567)
รวม	20.2	49.4	30.3	100.0 (4,514)
	Tau - C = - 0.012		P - value = 0.381	
เขตชนบท				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	10.2	32.2	57.6	100.0 (3,358)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	45.0	45.7	9.4	100.0 (416)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	10.3	38.2	51.5	100.0(10,326)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	12.1	43.3	44.6	100.0 (1,959)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	15.2	43.6	41.1	100.0 (1,281)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ตุลาการ เสมียน	28.9	56.6	14.5	100.0 (339)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	19.0	44.5	36.5	100.0 (622)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0(18,301)
	Tau - C = - 0.075		P - value = 0.000	

ตารางที่ 22 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพและภาคที่อยู่อาศัย

อาชีพ/ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจ ปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
ภาคเหนือ				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	12.1	37.9	50.0	100.0 (976)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	49.3	38.8	11.8	100.0 (152)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	9.2	44.4	46.4	100.0 (2,256)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	10.7	47.4	41.9	100.0 (644)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	16.2	45.8	38.0	100.0 (439)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เสมียน	34.4	57.3	8.3	100.0 (96)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	14.0	49.5	36.5	100.0 (200)
รวม	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,763)
	Tau - C = - 0.054		P - value = 0.000	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	11.7	32.0	56.3	100.0 (1,006)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	49.0	44.8	6.2	100.0 (194)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	9.8	37.7	52.5	100.0 (4,949)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	12.0	45.3	42.8	100.0 (435)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	16.6	48.7	34.7	100.0 (421)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เสมียน	26.5	54.5	18.9	100.0 (132)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	17.0	55.6	27.5	100.0 (171)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,308)
	Tau - C = - 0.053		P - value = 0.000	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อาชีพ/ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจ ปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
ภาคใต้				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	14.6	28.2	57.2	100.0 (568)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	57.0	34.0	9.0	100.0 (100)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	14.8	34.6	50.6	100.0 (1,542)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	18.3	40.1	41.7	100.0 (252)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	18.6	41.8	39.6	100.0 (285)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เหมือง	38.6	44.3	17.0	100.0 (88)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	29.4	32.5	38.1	100.0 (160)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,995)
	Tau - C = -0.087		P - value = 0.000	
ภาคกลาง				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	8.7	35.3	55.9	100.0 (1,353)
ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	27.7	58.4	13.9	100.0 (173)
ผู้ประกอบอาชีพภาคเกษตร	9.1	35.0	55.9	100.0 (1,653)
ผู้ประกอบอาชีพช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	12.3	41.6	46.1	100.0 (854)
ผู้ประกอบอาชีพการค้า	12.2	42.7	45.1	100.0 (583)
ผู้ประกอบอาชีพการบริหาร ธุรกิจ เหมือง	26.4	61.7	11.9	100.0 (227)
ผู้ประกอบอาชีพการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	13.8	45.5	40.6	100.0 (347)
รวม	11.6	39.7	48.7	100.0 (5,190)
	Tau - C = -0.107		P - value = 0.000	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

อาชีพภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหา สิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ		
	กรุงเทพมหานคร				
ผู้ไม่ได้ประกอบอาชีพในเชิงเศรษฐกิจ	19.2	47.9	32.9	100.0 (735)	
ผู้ประกอบการปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ	44.5	50.7	4.8	100.0 (209)	
ผู้ประกอบการภาคเกษตร	7.3	58.5	34.1	100.0 (41)	
ผู้ประกอบการช่างหรือปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร	15.0	44.4	40.6	100.0 (500)	
ผู้ประกอบการการค้า	14.6	50.9	34.5	100.0 (403)	
ผู้ประกอบการบริหาร ธุรกิจ เหมือง	29.4	57.9	12.7	100.0 (361)	
ผู้ประกอบการบริการและอื่นๆ เช่น การขนส่ง การกีฬา ฯลฯ	12.5	57.2	30.2	100.0 (311)	
	รวม	20.2	50.6	29.2	100.0 (2,560)
	Tau - C = -0.015	P - value = 0.387			

6. รายได้ของครัวเรือน

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครัวเรือนกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรไทย (ตารางที่ 23) พบว่า ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนสูงกว่า จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า โดยเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่า Tau-C พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนสูงกว่าจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำ อาจจะให้ความสนใจกับภาวะรอบอาชีพอ เพื่อเพิ่มรายได้มากกว่าความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมรอบๆตัว

และเมื่อนำเพศของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม (ตารางที่ 24) จะพบว่า ระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะแปรผันตามรายได้ของครัวเรือนต่อเดือน อย่างชัดเจนทั้งในเพศชายและเพศหญิง กล่าวคือ ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนสูงกว่า จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น เพศชายที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุดร้อยละ 10.6 และเมื่อมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนเพิ่มสูงขึ้นระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะยิ่งเพิ่มขึ้น คือ จากร้อยละ 12.2 เป็นร้อยละ 14.6, 26.3 และ 37.8 ในเพศชายที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือน 1,000 - 2,999 บาท, 3,000 - 6,999 บาท, 7,000 - 14,999 บาทและ 15,000 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ยังคงเป็นเช่นเดิม กล่าวคือ ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนสูงกว่าส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า โดยความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ในเขตชนบท ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาทจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.3 และเมื่อมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนเพิ่มสูงขึ้นระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจะยิ่งเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

เมื่อนำภาคที่อยู่อาศัยของประชากรเข้าร่วมพิจารณาในฐานะตัวแปรควบคุม ดังตารางที่ 26 จะพบว่า ทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลางและ กรุงเทพมหานคร ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่อเดือน 15,000 บาทขึ้นไป จะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงสุด ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครัวเรือนกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

โดยสรุปกล่าวได้ว่า รายได้ของครัวเรือนเป็นตัวแปรสำคัญ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนสูงกว่าส่วนใหญ่จะมีระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนซึ่งมีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า และมีข้อควบคุมด้วยตัวแปรคุมเพศ เขตที่อยู่อาศัย ภาคที่อยู่อาศัยของประชากร พบว่า ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 23 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ของครัวเรือนต่อเดือน

รายได้ของครัวเรือนต่อเดือน	ระดับความสนใจปัญหา			รวม
	สิ่งแวดล้อม			
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ต่ำกว่า 1,000 บาท	8.3	29.8	61.9	100.0 (3,068)
1,000 — 2,999 บาท	9.2	36.3	54.6	100.0 (6,589)
3,000 — 6,999 บาท	12.1	42.5	45.4	100.0 (7,234)
7,000 — 14,999 บาท	20.1	50.0	29.9	100.0 (3,845)
15,000 บาทขึ้นไป	31.9	50.8	17.3	100.0 (2,023)
รวม	13.8	41.0	45.2	100.0 (22,759)
	Tau - C = - 0.239		P - value = 0.000	

ตารางที่ 24 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนและเพศ

รายได้ของครัวเรือน ต่อเดือน /เพช	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เพศชาย</u>				
ต่ำกว่า 1,000 บาท	10.6	34.0	55.4	100.0 (1,234)
1,000 – 2,999 บาท	12.2	38.2	49.5	100.0 (2,434)
3,000 – 6,999 บาท	14.6	44.7	40.7	100.0 (2,849)
7,000 – 14,999 บาท	26.3	50.6	23.1	100.0 (1,453)
15,000 บาทขึ้นไป	37.8	47.0	15.2	100.0 (802)
รวม	17.4	42.6	40.0	100.0 (8,772)
	Tau – C = -0.243		P – value = 0.000	
<u>เพศหญิง</u>				
ต่ำกว่า 1,000 บาท	6.8	27.0	66.2	100.0 (1,834)
1,000 – 2,999 บาท	7.4	35.1	57.5	100.0 (4,155)
3,000 – 6,999 บาท	10.5	41.1	48.4	100.0 (4,384)
7,000 – 14,999 บาท	16.3	49.7	34.0	100.0 (2,392)
15,000 บาทขึ้นไป	28.0	53.4	18.7	100.0 (1,220)
รวม	11.6	40.0	48.4	100.0 (13,985)
	Tau – C = -0.237		P – value = 0.000	

ตารางที่ 25 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนและเขตที่อยู่อาศัย

รายได้ของครัวเรือน ต่อเดือน เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ		
<u>เขตเมือง</u>					
ต่ำกว่า 1,000 บาท	8.6	37.1	54.3	100.0	(35)
1,000 – 2,999 บาท	8.4	37.7	54.0	100.0	(239)
3,000 – 6,999 บาท	12.7	45.1	42.3	100.0	(1,398)
7,000 – 14,999 บาท	18.9	53.9	27.1	100.0	(1,574)
15,000 บาทขึ้นไป	32.8	51.7	15.5	100.0	(1,262)
รวม	20.2	49.6	30.2	100.0	(4,508)
	Tau – C = -0.253		P – value = 0.000		
<u>เขตชนบท</u>					
ต่ำกว่า 1,000 บาท	8.3	29.7	62.0	100.0	(3,033)
1,000 – 2,999 บาท	9.2	36.2	54.6	100.0	(6,350)
3,000 – 6,999 บาท	11.9	41.9	46.2	100.0	(5,836)
7,000 – 14,999 บาท	20.9	47.3	31.8	100.0	(2,271)
15,000 บาทขึ้นไป	30.4	49.4	20.2	100.0	(761)
รวม	12.3	38.9	48.9	100.0	(18,251)
	Tau – C = -0.185		P – value = 0.000		

ตารางที่ 26 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ของครัวเรือนต่อเดือนและภาคที่อยู่อาศัย

รายได้ของครัวเรือน ต่อเดือน/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม	
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ		
ภาคเหนือ					
ต่ำกว่า 1,000 บาท	6.6	35.5	57.9	100.0	(726)
1,000 – 2,999 บาท	8.8	41.3	49.9	100.0	(1,838)
3,000 – 6,999 บาท	12.9	50.6	36.5	100.0	(1,508)
7,000 – 14,999 บาท	25.1	47.5	27.4	100.0	(467)
15,000 บาทขึ้นไป	38.1	41.4	20.5	100.0	(210)
รวม	12.7	44.0	43.4	100.0	(4,749)
	Tau – C = - 0.210		P – value = 0.000		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
ต่ำกว่า 1,000 บาท	9.2	30.3	60.4	100.0	(1,916)
1,000 – 2,999 บาท	10.2	37.9	52.0	100.0	(3,011)
3,000 – 6,999 บาท	11.7	45.7	42.6	100.0	(1,569)
7,000 – 14,999 บาท	23.9	52.4	23.7	100.0	(552)
15,000 บาทขึ้นไป	37.2	49.1	13.7	100.0	(226)
รวม	12.1	39.0	48.8	100.0	(7,274)
	Tau – C = - 0.186		P – value = 0.000		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายได้ของครัวเรือน ต่อเดือน/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>ภาคใต้</u>				
ต่ำกว่า 1,000 บาท	10.8	19.8	69.5	100.0 (167)
1,000 – 2,999 บาท	10.0	31.6	58.4	100.0 (702)
3,000 – 6,999 บาท	16.7	34.0	49.3	100.0 (1,445)
7,000 – 14,999 บาท	28.1	45.1	26.7	100.0 (505)
15,000 บาทขึ้นไป	44.4	37.9	17.8	100.0 (169)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,988)
	Tau - C = -0.237		P - value = 0.000	
<u>ภาคกลาง</u>				
ต่ำกว่า 1,000 บาท	4.3	15.7	79.9	100.0 (254)
1,000 – 2,999 บาท	6.2	25.4	68.4	100.0 (977)
3,000 – 6,999 บาท	8.9	39.9	51.2	100.0 (2,041)
7,000 – 14,999 บาท	15.9	48.5	35.6	100.0 (1,386)
15,000 บาทขึ้นไป	24.0	55.6	20.4	100.0 (529)
รวม	11.6	39.9	48.5	100.0 (5,187)
	Tau - C = -0.277		P - value = 0.000	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายได้ของครัวเรือน ต่อเดือน/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>กรุงเทพมหานคร</u>				
ต่ำกว่า 1,000 บาท	20.0	40.0	40.0	100.0 (5)
1,000 – 2,999 บาท	6.8	37.3	55.9	100.0 (59)
3,000 – 6,999 บาท	10.5	43.3	46.3	100.0 (668)
7,000 – 14,999 บาท	17.1	54.8	28.1	100.0 (935)
15,000 บาทขึ้นไป	31.5	53.0	15.5	100.0 (889)
รวม	20.1	50.7	29.1	100.0 (2,556)
	Tau – C = -0.264		P – value = 0.000	

7. เขตที่อยู่อาศัย

จากผลการศึกษาในตารางที่ 27 พบว่า ผู้ที่อยู่ในเขตเมืองจะมีร้อยละของความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในเขตชนบท โดยผู้ที่อยู่ในเขตเมืองจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากและระดับสนใจ ร้อยละ 20.2 และ 49.5 ตามลำดับ ในขณะที่เขตชนบท มีร้อยละ 12.2 และ 38.8 ตามลำดับ โดยเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเขตที่อยู่อาศัยกับระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรด้วยค่า Tau - C พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่อยู่ในเขตเมืองจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในเขตชนบท ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ที่อยู่ในเขตเมืองมีโอกาสได้รับผลกระทบจากความแออัดยัดเยียดและปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ที่อยู่ในเขตชนบท จึงมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เขตที่อยู่อาศัยของประชากรมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่อยู่ในเขตเมืองจะมีระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในเขตชนบท ซึ่งเมื่อควบคุมด้วยภาคที่อยู่อาศัยของประชากร ความสัมพันธ์ที่พบยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 27 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
เขตเมือง	20.2	49.5	30.3	100.0 (4,522)
เขตชนบท	12.2	38.8	49.0	100.0 (18,323)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0 (22,845)
	Tau - C = 0.130		P - value = 0.000	

8. ภาคที่อยู่อาศัย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาคที่อยู่อาศัยกับระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากรโดยใช้อัตราส่วนร้อยละและทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติ Tau - C (ในตารางที่ 28) พบว่า ประชากรในแต่ละภาคมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้) ที่เป็นเช่นนั้นน่าจะเนื่องมาจาก กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศ เป็นศูนย์กลางวิทยาการและเทคโนโลยีต่างๆ มีประชากรอาศัยอยู่อย่างคับคั่ง ทำให้เกิดปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อมต่างๆ มากมาย ดังนั้นผู้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครจึงมีโอกาสได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ จึงมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า

และเมื่อนำเขตที่อยู่อาศัยของประชากรเข้าร่วมพิจารณาโดยใช้เป็นตัวแปรควบคุม ดังตารางที่ 29 กลับพบว่า ผู้ที่อยู่ในเขตเมืองภาคใต้จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากสูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ รวมทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร โดยความสัมพันธ์ระหว่างภาคที่อยู่อาศัยของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในเขตเมืองนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 สำหรับในเขตชนบท ยังคงพบว่า ผู้ที่อยู่ในเขตชนบทภาคใต้จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก สูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ โดยกรุงเทพมหานครไม่สามารถเปรียบเทียบได้ในที่นี้ เนื่องจากถือเป็นเขตเมืองทั้งหมด ไม่มีเขตชนบท ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างภาคที่อยู่อาศัยของประชากรกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในเขตชนบทนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

จากผลการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ภาคที่อยู่อาศัยของประชากรมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อควบคุมด้วยตัวแปรเขตที่อยู่อาศัย กลับพบว่า ทิศทางความสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไป โดยผู้ที่อยู่ในภาคใต้ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก สูงกว่าผู้ที่อยู่ในภาคอื่นๆ รวมทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 28 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัย

ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหา สิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคเหนือ	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,764)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,309)
ภาคใต้	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,996)
ภาคกลาง	11.6	39.8	48.7	100.0 (5,214)
กรุงเทพมหานคร	20.1	50.7	29.2	100.0 (2,564)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0(22,847)
	Tau — C = - 0.043		P — value = 0.000	

ตารางที่ 29 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามภาคที่อยู่อาศัยและเขตที่อยู่อาศัย

ภาคที่อยู่อาศัย/ เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>เขตเมือง</u>				
ภาคเหนือ	21.8	48.6	29.6	100.0 (395)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	21.5	50.3	28.2	100.0 (483)
ภาคใต้	27.8	42.8	29.4	100.0 (432)
ภาคกลาง	13.5	49.2	37.2	100.0 (650)
กรุงเทพมหานคร	20.1	50.7	29.2	100.0 (2,564)
รวม	20.2	49.5	30.3	100.0 (4,524)
	Tau - C = 0.000		P - value = 0.970	
<u>เขตชนบท</u>				
ภาคเหนือ	11.8	43.4	44.8	100.0 (4,370)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11.5	38.1	50.5	100.0 (6,826)
ภาคใต้	16.7	33.3	49.9	100.0 (2,564)
ภาคกลาง	11.3	38.4	50.3	100.0 (4,565)
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0 (18,325)
	Tau - C = 0.023		P - value = 0.000	

9. การได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือนกับระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชากร (ตารางที่ 30) พบว่า ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก และระดับสนใจ มากกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ คิดเป็นร้อยละ 24.9 และ 58.3 (กรณีผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ) เทียบกับร้อยละ 9.7 และ 34.5 (กรณีผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ) ตามลำดับ โดยเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมด้วยค่า Tau - C พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือนส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำรงชีวิตประจำวัน จึงทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 31 ได้นำเพศของประชากรเข้าร่วมวิเคราะห์ในฐานะตัวแปรควบคุม จะพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ ดังเช่น ในเพศหญิงที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ จะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 22 ขณะที่เพศหญิงที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ คิดเป็นร้อยละ 7.8 ตามลำดับ

จากตารางที่ 32 ได้นำเขตที่อยู่อาศัยของประชากรเข้าร่วมวิเคราะห์ โดยใช้เป็นตัวแปรควบคุม พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ยังคงไม่แตกต่างไปจากเดิม โดยทั้งในเขตเมืองและชตชนบท ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ผู้ที่อยู่ในเขตชนบท ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือนจะมีร้อยละความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากสูงกว่าผู้ซึ่งไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือนกับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมตามภาคที่อยู่อาศัยของประชากร (ตารางที่ 33) พบว่า ความสัมพันธ์ไม่แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ ทั้งในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร ผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษจะมีระดับความสนใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 ดังเช่น ผู้ที่อยู่ในภาคใต้ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือนจะมีความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในระดับสนใจมากกว่าร้อยละ 34.9 ขณะที่ผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน มีร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

ผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือนจะมีความสัมพันธ์กับระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษจะมีระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้ที่อยู่ในครัวเรือนที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษ ซึ่งมีข้อควบคุมด้วยตัวแปรคุมเพศ เขตที่อยู่อาศัย และภาคที่อยู่อาศัยของประชากร พบว่า ความสัมพันธ์ยังคงเป็นเช่นเดิม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 30 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
 สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน

การได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	ระดับความสนใจ ปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	9.7	34.5	55.8	100.0 (16,681)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	24.9	58.3	16.9	100.0 (6,164)
รวม	13.8	40.9	45.3	100.0 (22,845)
	Tau — C = - 0.330		P — value = 0.000	

ตารางที่ 31 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน
แต่ละเพศ

การได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน / เพศ	ระดับความสนใจ			รวม
	ปัญหาสิ่งแวดล้อม			
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ	
<u>เพศชาย</u>				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	12.9	36.8	50.3	100.0 (6,374)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	29.2	57.3	13.5	100.0 (2,431)
รวม	17.4	42.5	40.1	100.0 (8,805)
	Tau - C = -0.322		P - value = 0.000	
<u>เพศหญิง</u>				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	7.8	33.0	59.2	100.0 (10,308)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	22.0	58.9	19.1	100.0 (3,733)
รวม	11.6	39.9	48.5	100.0 (14,041)
	Tau - C = -0.334		P - value = 0.000	

ตารางที่ 32 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน
และเขตที่อยู่อาศัย

การได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน/ เขตที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจ			รวม	
	ปัญหาสิ่งแวดล้อม				
	สนใจ มาก	สนใจ	ไม่ สนใจ		
<u>เขตเมือง</u>					
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	13.5	36.6	50.0	100.0	(2,046)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	25.8	60.2	14.0	100.0	(2,477)
รวม	20.2	49.5	30.3	100.0	(4,523)
	Tau - C = -0.369		P - value = 0.000		
<u>เขตชนบท</u>					
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	9.2	34.2	56.6	100.0	(14,636)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	24.3	57.0	18.8	100.0	(3,687)
รวม	12.2	38.8	49.0	100.0	(18,323)
	Tau - C = -0.263		P - value = 0.000		

ตารางที่ 33 การกระจายร้อยละของประชากร ตามระดับความสนใจเกี่ยวกับปัญหา
สิ่งแวดล้อม จำแนกตามการได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน
และภาคที่อยู่อาศัย

การได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
ภาคเหนือ				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	10.5	39.2	50.3	100.0 (3,775)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	20.7	61.7	17.5	100.0 (988)
รวม	12.6	43.9	43.5	100.0 (4,763)
	Tau - C = - 0.227		P - value = 0.000	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	9.2	35.2	55.6	100.0 (6,045)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	26.0	56.5	17.5	100.0 (1,263)
รวม	12.1	38.9	49.0	100.0 (7,308)
	Tau - C = - 0.240		P - value = 0.000	
ภาคใต้				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	13.5	30.2	56.3	100.0 (2,327)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	34.9	50.5	14.5	100.0 (667)
รวม	18.3	34.7	47.0	100.0 (2,994)
	Tau - C = - 0.315		P - value = 0.000	

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การได้รับผลกระทบจากมลพิษของครัวเรือน/ ภาคที่อยู่อาศัย	ระดับความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม			รวม
	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	
<u>ภาคกลาง</u>				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	7.3	31.6	61.2	100.0 (3,629)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	21.4	58.6	20.1	100.0 (1,586)
รวม	11.6	39.8	48.7	100.0 (5,215)
	Tau - C = -0.369		P - value = 0.000	
<u>กรุงเทพมหานคร</u>				
ไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	9.8	32.9	57.3	100.0 (904)
ได้รับผลกระทบจากภาวะมลพิษของครัวเรือน	25.7	60.4	13.9	100.0 (1,660)
รวม	20.1	50.7	29.2	100.0 (2,564)
	Tau - C = -0.419		P - value = 0.000	