

การวิเคราะห์ด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด

นาย ไพศาล เต็งเจริญชัย



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2541
ISBN 974-331-299-4
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Finite Element Analysis for a Force-Torque Sensor

MR. PHAISAL TENGCHAROENCHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Mechanical Engineering

Department of Mechanical Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-331-299-4

ไพศาล เต็งเจริญชัย : การวิเคราะห์ด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรง
และแรงบิด (Finite Element Analysis for a Force-Torque Sensor)
อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร.วิบูลย์ แสงวีระพันธุ์ศิริ, 120 หน้า. ISBN 974-331-299-4.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นการศึกษาการนำระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์เข้ามาช่วยในการออกแบบอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่ใช้สเตรนเกจเป็นตัวตรวจวัดค่าความเครียดที่เกิดขึ้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ช่วยในการออกแบบก็คือโปรแกรม CATIA with module ANELFINI (Finite Element Module) เป้าหมายในการออกแบบคือการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด (Sensor I) ที่พัฒนาโดยห้องปฏิบัติการวิจัยหุ่นยนต์อุตสาหกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลังจากที่ทำแบบจำลองไฟไนต์เอลิเมนต์และเงื่อนไขขอบเขตที่ถูกต้องได้แล้ว จึงได้ทำการปรับปรุงอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิม (Sensor I) จนได้อุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดใหม่ (Sensor II) ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิม ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ถูกพิสูจน์ยืนยันด้วยการทดลองจริง

ดัชนีที่ใช้ในการเปรียบเทียบว่าอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดดีอย่างไรมีอยู่ 2 ตัวคือ strain sensitivity และ condition number จากการทดลองจะเห็นได้ว่า Sensor II สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเมื่อเปรียบเทียบด้วย strain sensitivity พบว่า สำหรับแรงในแนวแกน x, y และ z ดีขึ้น 201.571%, 203.209% และ 15.464% ตามลำดับ สำหรับโมเมนต์ในแนวแกน x และ y ดีขึ้น 19.012% และ 17.948% ตามลำดับเช่นเดียวกัน แต่สำหรับโมเมนต์ในแนวแกน z แย่ลง 31.275% ส่วนการเปรียบเทียบด้วยค่า condition number ปรากฏว่า Sensor II มีค่าเท่ากับ 425.74 ซึ่งดีกว่า Sensor I ที่มีค่าเท่ากับ 815.46 จากดัชนีทั้ง 2 ตัวที่ใช้ในการเปรียบเทียบสามารถสรุปได้ว่า Sensor II มีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่า Sensor I จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าด้วยการใช้วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์เข้ามาช่วยจะทำให้สามารถลดเวลาที่ใช้ในการออกแบบและวิเคราะห์เพื่อให้ได้อุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่ดีขึ้นได้

ภาควิชา
สาขาวิชา
ปีการศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

c816185 : MAJOR MECHANICAL ENGINEERING

KEY WORD: FINITE ELEMENT ANALYSIS / FORCE / TORQUE / SENSOR

PHAISAL TENGCHAROENCHAI : FINITE ELEMENT ANALYSIS FOR A
FORCE-TORQUE SENSOR. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. DR.
VIBOON SANGVERAPHUNSIRI, Ph.D. 120 pp. ISBN 974-331-299-4

This thesis is the study of using finite element method to design strain-gage-type force-torque sensors. The CATIA with ANELFINI (Finite Element Module) is used for the study. The objective is to improve the sensor (Sensor I) performance developed by the Robotic Lab at Chulalongkorn University. The proper finite element model with reasonable boundary conditions is obtained. With the finite element models, Sensor I is modified to obtain the new sensor (Sensor II) with better performance. The result from the analysis is verified with the experiment.

Indices used to compare how well the force-torque sensors are the strain sensitivity and the condition number. The experiment shows that Sensor II has better performance. When they were compared by the strain sensitivity : for force along X-axis, Y-axis and Z-axis increase 201.571%, 203.209% and 15.464% respectively, for the moment along X-axis and Y-axis increase 19.012% and 17.948% as well, but the moment along Z-axis decrease 31.275%. The condition number is also improved from 815.46 for Sensor I to 425.74 for Sensor II. From the both indices, it can be concluded that Sensor II has better performance than Sensor I. With the help of finite element analysis, the time used for the design and analysis to obtain the better strain-gage-type force-torque sensors can be reduced.

ภาควิชา.....
สาขาวิชา.....
ปีการศึกษา.....

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษารวม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือของ รศ.ดร.วิบูลย์ แสงวีระพันธุ์ศิริ และ ศ. ดร. ปราโมทย์ เตชะอำไพ ที่ท่านได้สละเวลาให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการทำงาน ได้หาข้อมูลให้ในบางส่วน

ขอขอบคุณ พี่ไพรัช ตั้งพรประเสริฐ พี่วิโรจน์ ลิ้มตระการ คุณภาษิต อนุกุลอนันต์ชัย คุณสมบูรณ์ อนันตชนะสาร คุณสรรวริศ อู่ยวัฒนา คุณพลังรัฐ ธนการพาณิชย์ และ คุณโอภาส จิระวิณีจ ที่เป็นที่ปรึกษาปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น พี่ประภณ นิลพันธ์พิทักษ์ คุณเกียรติศักดิ์ ศรีตระกูลชัย คุณบวร ปัญญาารวัจน์ คุณปัญญา ดีประเสริฐกุล คุณเพิ่มศักดิ์ สุขศิริ คุณมงคล เทียนวิบูลย์ คุณณัฐดนัย ตันตวิรุพห์ คุณประสาทพร พูลสมบัติ และน้องๆทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานและให้กำลังใจ

ขอขอบคุณบริษัท NSS จำกัด และบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบกตัญญูตาบูชาแต่ บิดา มารดา ซึ่งคอยสนับสนุนในด้านต่างๆจนเล่าเรียนได้สำเร็จ ขอกราบขอบคุณ ครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เคยประสิทธิ์ประสาทวิชาเพื่อเป็นพื้นฐานในการเล่าเรียนจนสำเร็จ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
2. อุปกรณ์ในการตรวจวัดแรงและแรงบิด.....	3
3. การออกแบบอุปกรณ์ตรวจวัดแรงและแรงบิด.....	13
4. การพิจารณาแรงและโมเมนต์ในทิศทางต่างๆที่กระทำต่ออุปกรณ์ตรวจวัด และแรงบิดด้วยทฤษฎีของคาน.....	18
5. ผลการทดลองของอุปกรณ์ตรวจวัดแรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิมของห้องปฏิบัติการ วิจัยหุ่นยนต์อุตสาหกรรม (Sensor I).....	30
6. ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์.....	53
7. การวิเคราะห์ด้วยระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์.....	63
8. ผลการทดลองของอุปกรณ์ตรวจวัดแรงและแรงบิดที่พัฒนาขึ้นใหม่ (Sensor II)..	85
9. การวิเคราะห์ผล.....	107
10. สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	111
รายการอ้างอิง	112
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. การกำจัดสัญญาณรบกวนในการวัดค่าความเครียด.....	113
ประวัติผู้เขียน	120

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความเครียดที่ได้จากการคำนวณด้วยทฤษฎีของคาน.....	28	
สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิม (Sensor I)		
ตารางที่ 5.1 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน x.....	30	
ตารางที่ 5.2 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน y	34	
ตารางที่ 5.3 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน z	38	
ตารางที่ 5.4 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน x.....	42	
ตารางที่ 5.5 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน y	45	
ตารางที่ 5.6 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน z.....	48	
ตารางที่ 5.7 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าความเครียดที่ได้จากการทดลองจริงและที่ได้จากทฤษฎีของคานของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิม (Sensor I).....	51	
ตารางที่ 7.1 แสดงผลของ Sensor I ที่ได้จากวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์.....		71
ตารางที่ 7.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าความเครียด ณ ตำแหน่งของชุดสเตรนเกจที่เป็นหลักในการวัดระหว่างการทดลองจริงกับการวิเคราะห์ด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ของ Sensor I ...	72	
ตาราง 7.3 แสดงผลการเปลี่ยนแปลงขนาดความหนาของวงแหวนนอก.....	73	
ตารางที่ 7.4 แสดงผลการเปลี่ยนแปลงขนาดความสูง.....	74	
ตารางที่ 7.5 แสดงผลของการใส่ Slot ขนาดความยาว 5 mm. เมื่อมีแรง F_x มากกระทำ.....	75	
ตาราง 7.6 แสดงผลการเปลี่ยนความยาวของ Slot ต่อ F_x	76	
ตาราง 7.7 แสดงผลที่ได้จากวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ของ Sensor II.....	83	
สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่พัฒนาขึ้นใหม่ (Sensor II)		
ตารางที่ 8.1 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน x.....	85	
ตารางที่ 8.2 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน y	89	
ตารางที่ 8.3 การปรับเทียบค่าแรงในแนวแกน z	93	
ตารางที่ 8.4 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน x.....	97	
ตารางที่ 8.5 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน y	100	
ตารางที่ 8.6 การปรับเทียบค่าโมเมนต์ในแนวแกน z.....	103	

	หน้า
ตารางที่ 9.1 เปรียบเทียบผลที่ได้จากระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์และการทดลองจริง ของ Sensor II.....	107
ตารางที่ 9.2 แสดงผลเปรียบเทียบด้วยค่า strain sensitivity ระหว่าง Sensor I และ Sensor II ทั้งจากการวัดจริงและการวิเคราะห์ด้วยระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์.....	108
ตารางที่ 9.3 แสดงค่า condition number ที่ได้จากวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์และการทดลองจริง ทั้ง Sensor I และ Sensor II.....	109
ตารางที่ 9.4 แสดงข้อมูลของ Sensor I และ Sensor II.....	109

สารบัญภาพ

	หน้า
รูปที่ 2.1 แสดงการใช้งาน force-torque sensor ในงานขัดผิววัตถุ.....	3
รูปที่ 2.2 แสดงพิกัดของเครื่องมือและพิกัดที่ข้อมือของแขนกล.....	4
รูปที่ 2.3 แสดงระบบการควบคุมแรงอย่างง่าย.....	4
รูปที่ 2.4 แสดงภาพลักษณะการติดตั้งสเตรนเกจ.....	6
รูปที่ 2.5 วงจร wheat stone แบบ half bridge ที่ใช้ในการวัดความเครียด.....	6
รูปที่ 2.6 แสดงส่วนประกอบของชุดประกอบอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด.....	8
รูปที่ 2.7 แสดงภาพมุมมองด้านบนของโต๊ะทดสอบอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด.....	8
รูปที่ 2.8 ภาพด้านข้างของโต๊ะทดสอบแสดงวิธีการออกแรงกระทำในทิศทางต่างๆ.....	9
รูปที่ 2.9 แสดงวิธีการออกแรงกระทำในแนวแกน x, y	9
รูปที่ 2.10 แสดงวิธีการออกแรงกระทำในแนวแกน -z.....	10
รูปที่ 2.11 แสดงการออกแรงกระทำในแนวแกน +z.....	10
รูปที่ 2.12 แสดงการสร้างโมเมนต์ในแนวแกน x, y	11
รูปที่ 2.13 แสดงการสร้างโมเมนต์ในแนวแกน z.....	11
รูปที่ 2.14 แสดงขนาดของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิมของห้องปฏิบัติการวิจัย หุ่นยนต์อุตสาหกรรม (Sensor I).....	12
รูปที่ 4.1 แสดงลักษณะของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดในสภาพปกติ.....	18
รูปที่ 4.2 แสดงลักษณะการเสียรูป เมื่อมี F_x มากกระทำ.....	18
รูปที่ 4.3 แสดงลักษณะการโก่งงอของแกน B และ D เมื่อมี F_x มากกระทำ.....	19
รูปที่ 4.4 แสดงลักษณะของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดเมื่อมี F_z มากกระทำ.....	21
รูปที่ 4.5 แสดงลักษณะการโก่งงอของแกนเมื่อมี F_z มากกระทำ.....	22
รูปที่ 4.6 แสดงลักษณะของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด เมื่อมี M_x มากกระทำ.....	23
รูปที่ 4.7 แสดงลักษณะที่แกนต่างๆเมื่อมี M_x มากกระทำ.....	23
รูปที่ 4.8 แสดงลักษณะการโก่งงอของแกน เมื่อมี M_x มากกระทำ.....	23
รูปที่ 4.9 แสดงลักษณะของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด เมื่อมี M_z มากกระทำ.....	26
รูปที่ 4.10 แสดงลักษณะการโก่งงอของคานเมื่อมี M_z มากกระทำ.....	26
สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่มีอยู่เดิม (Sensor I)	
รูปที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง F_x กับ ค่าความเครียด ϵ_1	31
รูปที่ 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง F_x กับ ค่าความเครียด ϵ_2	31
รูปที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง F_x กับ ค่าความเครียด ϵ_3	31

	หน้า
รูปที่ 5.36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง My กับ ค่าความเครียด ϵ_4	46
รูปที่ 5.37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง My กับ ค่าความเครียด ϵ_5	46
รูปที่ 5.38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง My กับ ค่าความเครียด ϵ_6	47
รูปที่ 5.39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง My กับ ค่าความเครียด ϵ_7	47
รูปที่ 5.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง My กับ ค่าความเครียด ϵ_8	47
รูปที่ 5.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_1	48
รูปที่ 5.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_2	48
รูปที่ 5.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_3	49
รูปที่ 5.44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_4	49
รูปที่ 5.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_5	49
รูปที่ 5.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_6	50
รูปที่ 5.47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_7	50
รูปที่ 5.48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Mz กับ ค่าความเครียด ϵ_8	50
รูปที่ 6.1 แสดงภาพของวัตถุที่ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ย่อยๆและแสดงผลของการวิเคราะห์ ความเค้นในลักษณะของสีที่แตกต่างกัน.....	54
รูปที่ 6.2 แผ่นเรียบที่อยู่ภายใต้แรงดึง.....	54
รูปที่ 6.3 แผ่นเรียบที่ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ๆ.....	55
รูปที่ 7.1 แสดงรูปแบบจำลองของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิด.....	63
รูปที่ 7.2 แสดงรูปแบบจำลองเมื่อมีแรงในแนวแกน x มากกระทำ.....	63
รูปที่ 7.3 แสดงรูปแบบจำลองเมื่อมีแรงในแนวแกน z มากกระทำ.....	64
รูปที่ 7.4 แสดงรูปแบบจำลองที่ถูกแบ่งส่วนแล้ว เมื่อมีแรงในแนวแกน z มากกระทำ.....	64
รูปที่ 7.5 แสดงรูปแบบจำลองเมื่อมีโมเมนต์ในแนวแกน x มากกระทำ.....	65
รูปที่ 7.6 แสดงรูปแบบจำลองที่ถูกแบ่งส่วนแล้ว เมื่อมีโมเมนต์ในแนวแกน x มากกระทำ.....	65
รูปที่ 7.7 แสดงรูปแบบจำลองเมื่อมีโมเมนต์ในแนวแกน z มากกระทำ.....	66
รูปที่ 7.8 การเสียรูปเนื่องจาก F_x หรือ F_y ของ Sensor I, top view.....	67
รูปที่ 7.9 การเสียรูปเนื่องจาก F_x หรือ F_y ของ Sensor I, isometric view.....	67
รูปที่ 7.10 การเสียรูปเนื่องจาก F_z ของ Sensor I, isometric view.....	67
รูปที่ 7.11 การเสียรูปเนื่องจาก F_z ของ Sensor I, side view.....	68
รูปที่ 7.12 การเสียรูปเนื่องจาก M_x หรือ M_y ของ Sensor I, isometric view.....	68
รูปที่ 7.13 การเสียรูปเนื่องจาก M_x หรือ M_y ของ Sensor I, side view.....	68

รูปที่ 7.14 การเสียรูปเนื่องจาก Mz ของ Sensor I, top view.....	69
รูปที่ 7.15 การเสียรูปเนื่องจาก Mz ของ Sensor I, isometric view.....	69
รูปที่ 7.16 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor I : Fx 10096 nodes 42113 elements	69
รูปที่ 7.17 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor I : Fz 21493 nodes 95178 elements	70
รูปที่ 7.18 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor I : Mx 42441 nodes 195837 elements	70
รูปที่ 7.19 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor I : Mz 57233 nodes 281739 elements	70
รูปที่ 7.20 แสดงรูปจริงของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่พัฒนาขึ้นใหม่ (Sensor II)....	77
รูปที่ 7.21 แสดงรูปของ Sensor II เมื่อติดตั้งเสร็จแล้ว.....	77
รูปที่ 7.22 แสดงขนาดของอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่พัฒนาขึ้นใหม่ (Sensor II).....	78
รูปที่ 7.23 การเสียรูปเนื่องจาก Fx หรือ Fy ของ Sensor II, top view.....	79
รูปที่ 7.24 การเสียรูปเนื่องจาก Fx หรือ Fy ของ Sensor II, isometric view.....	79
รูปที่ 7.25 การเสียรูปเนื่องจาก Fz ของ Sensor II, isometric view.....	79
รูปที่ 7.26 การเสียรูปเนื่องจาก Fz ของ Sensor II, side view.....	80
รูปที่ 7.27 การเสียรูปเนื่องจาก Mx หรือ My ของ Sensor II, isometric view.....	80
รูปที่ 7.28 การเสียรูปเนื่องจาก Mx หรือ My ของ Sensor II, side view.....	80
รูปที่ 7.29 การเสียรูปเนื่องจาก Mz ของ Sensor II, top view.....	81
รูปที่ 7.30 การเสียรูปเนื่องจาก Mz ของ Sensor II, isometric view.....	81
รูปที่ 7.31 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor II : Fx 7346 nodes 27704 elements	81
รูปที่ 7.32 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor II : Fz 22722 nodes 107736 elements	82
รูปที่ 7.33 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor II : Mx 47291 nodes 228384 elements	82
รูปที่ 7.34 แสดงภาพ meshed model ของ Sensor II : Mz 71329 nodes 333559 elements	82

สำหรับอุปกรณ์ตรวจรู้แรงและแรงบิดที่พัฒนาขึ้นใหม่ (Sensor II)

รูปที่ 8.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_1	86
รูปที่ 8.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_2	86
รูปที่ 8.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_3	86
รูปที่ 8.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_4	87
รูปที่ 8.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_5	87
รูปที่ 8.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_6	87
รูปที่ 8.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Fx กับ ค่าความเครียด ϵ_7	88

	หน้า
รูปที่ 8.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_y กับ ค่าความเครียด ϵ_8	102
รูปที่ 8.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_1	103
รูปที่ 8.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_2	103
รูปที่ 8.43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_3	104
รูปที่ 8.44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_4	104
รูปที่ 8.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_5	104
รูปที่ 8.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_6	105
รูปที่ 8.47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_7	105
รูปที่ 8.48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง M_z กับ ค่าความเครียด ϵ_8	105
.....	
รูป ก การเกิด electrostatic noise.....	114
รูป ข การเกิด electromagnetic noise.....	114
รูป ค Electrostatic shielding.....	115
รูป ง Noise cancellation by amplifier common mode rejection.....	116
รูป จ Gage selection and wiring technique.....	116
รูป ฉ Cables comparison.....	117
รูป ช การกำจัดสายส่วนเกิน.....	117
รูป ซ Woven cable to reduce severe electromagnetic radiation and pickup.....	119