ความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารและอัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญ : กรณีศึกษาของประเทศไทย



นาง วิยะคา สมบัติหิรัญวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ภาควิชาการธนาดารและการเงิน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-548-4 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INCOMPLETE INFORMATION AND COMMON STOCK RETURN: THE CASE OF THAILAND

Mrs. Wiyada Sombathirunvong

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Business Administration in Finance
Graduate School
Chulalongkorn University
Academic year 1998
ISBN 974-332-548-4

Dissertation Title:

Incomplete Information and Common Stock Return

The Case of Thailand

By:

Wiyada Sombathirunvong

Department:

Banking and Finance

Dissertation Advisor:

Charlie Charoenwong, Ph.D.

Dissertation Co-advisor:

Aekkachai Nittayakasetwat, Ph.D.

Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Doctoral Degree

Sapural Chuling Dean of Graduate Sch

(PROFESSOR SUPAWAT CHUTIVONGSE, M.D.)

DISSERTATION COMMITTEE

(ASSISTANT PROFESSOR VIRACH APHIMETEETAMRONG, Ph.D.)

Charlie Charoenwone, Ph.D.)

(ASSISTANT PROFESSOR AEKKACHAI NITTAYAGASETWAT, Ph.D.)

(SUNTI TIRAPAT, Ph.D.)

(ASSISTANT PROFESSOR PORNCHAI CHUNHACHINDA, Ph.D.)

......Membe (CHAROENCHAI LENGSIRIWAT, Ph.D.)

วิขะคา สมบัติหิริญวงศ์ : ความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารและอัตราผลตอบแทนหุ้นสามัญ : กรณีศึกษาประเทศไทย GINCOMPLETE INFORMATION AND COMMON STOCK RETURN : THE CASE OF THAILAND) - อ.ที่ปรึกษา : คร ชาลิ เจริญวงษ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.คร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์, 131 หน้า, ISBN 974-332-548-4.

Merton (1987) ได้ทำการศึกษาพบว่าตลาดมีความไม่สมบูรณ์เกิดขึ้นโดยการกระงายของข้อมูลข่าวสารไม่ได้เกิดขึ้นทันที และมีนักลงทุนบางกลุ่มเท่านั้นที่รู้ข่าวสารและสามารถทำกำไรจากข่าวสารนั้นได้ อย่างไรก็ตามนักลงทุนจำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายใน การให้ได้มาซึ่งข่าวสารนั้น ดังนั้น ในการคำนวณหาราคาและผลตอบแทนของสินทรัพย์ทุน (Capital Asset Pricing Model —CAPM (Sharpe (1963, 1964), Treynor (1961), Mossin (1966)) จึงควรคำนึงถึงปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic risk) โดย Merton ได้ค้นพบปัจจัยที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายเนื่องจากความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารคือ ความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ (Non-systematic risk) ขนาดของบริษัท (Size) และ ขากดของนักลงทุน (Investor Base)

การศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อทดสอบรูปแบบของ Merton ว่ากวามไม่สมบูรณ์ทางง่าวสารมีผลต่อลัตราผลตอบแทนของหุ้น สามัญในคลาคหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือไม่ และปัจจัยอะไรที่ทำให้เกิดความไม่สมบูรฆ์ทางข่าวสารนี้ วิธีการศึกษาแบ่งเป็น 3 วิธีคือ การจัดหุ้นเป็นกลุ่มตามตัวแปรกวบคุม (Portfolio formation) การใช้สมการถคถอย (Ordinary Least Square Regression) และการ ใช้สมการที่ด้วแปรตามใน 2 สมการมีความสัมพันธ์กัน (Simultaneous Regression) โดยทำการศึกษาทุ้นทุกตัวทั้งบนกระคานหลักและ กระคานต่างประเทศ ตั้งแต่ปี 2535 ถึง 2539 สำหรับวิธีแรก ตัวแปรที่ใช้ในการควบคุมการจัดหุ้นเป็นกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอัตรา ผลตอบแทนของแต่ละกลุ่มคือ ขนาคของบริษัท และ ขนาคของนักลงทุน ตัวแปรที่ใช้แทนขนาคของนักลงทุนคือ จำนวนของนัก วิเคราะห์ที่ได้ทำการติดตามหุ้นด้วนั้นๆ โดยนำข้อมูลนี้มาจากฐานข้อมูล I/B/E/S ผลที่ได้จากการทำวิธีนี้ไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่า ความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารมีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนหุ้นสามัญหรือไม่และเป็นไปในทิศทางใด ผลจากสมการถคลอยคือ นอกจากความเสี่ยงที่เป็นระบบมีผลต่ออัตราผลตอบแทนทุ้นสามัญแล้ว ขนาคของบริษัทก็มีผลกระทบโคยบริษัทที่มีขนาดเล็กจะให้ผล ตอบแทนมากกว่าบริษัทที่มีขนาคใหญ่กว่า ซึ่งผลนี้สอคคล้องกับการศึกษาก่อนนี้โดย Banz (1981), Reinganum (1981) และอื่นๆ อย่าง ไรก็ตามผลที่ได้นี้ตรงข้ามกับผลจากรูปแบบของ Merton ในขณะเดียวกันวิธีนี้ไม่พบว่าขนาคของนักลงทุนมีผลต่ออัตราผลตอบแทน หุ้นสามัญอย่างมีนับสำคัญ วิธีสุดท้ายคือ การใช้สมการที่ตัวแปรตาม 2 สมการมีความสัมพันธ์กัน โดยตัวแปรตามที่ทำการศึกษานี้คือ อัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญ และ ขนาคของนักลงทุน โดยทำการศึกษาในช่วงปี 2539 ถึง 2540 วิธีนี้พบว่าทั้งบนกระคานหลักและ กระคานต่างประเทศ ความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารมีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนหุ้นสามัญในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ โคย อัตรา ผลตอบแทนจะมากขึ้นถ้าขนาคของนักลงทุนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลที่ได้นี้ไม่สอดกล้องกับผลจากรูปแบบของ Merton เหตุผลอาจ เป็นเพราะจำนวนข้อมูลที่ใช้ค่อนข้างน้อย สภาพคล่องของหุ้นบนกระคานค่างประเทศมีไม่มาก และ คลาคไม่สามารถสะท้อนถึงผล กระทบของข้อมูลข่าวสารต่อรากาหุ้นได้ทันที ดังนั้นนักลงทุนที่มีข่าวสารจึงยังสามารถทำกำไรจากข่าวสารนั้นๆได้ กล่าวโดยรวมคือ ในการคำนวณหารากาหรืออัตราผลตอบแทนของทรัพย์สินทุน ควรคำนึงถึงผลกระทบของความไม่สมบูรณ์ทางข่าวสารค้วย

ภาควิชา	การถนาคารและการเงิน	ลายมือชื่อนี้สิต
	การเงิน	กายมือชื่ออาจารย์ที่ปริกษา Charli Champ
ปีการศึกษา	2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่าม Ashachei Nittayyorti

c722583 MARIN Finance

MODEL. THESIS ADVISOR: CHARLIE CHARCENWONG, Ph.D. THESIS COADVISOR: ASSIST. PROF. AEKKACHAI NITTAYAGASETWAT, Ph.D. 131pp. ISBN 974-332-548-4.

Merton (1987) stated that the market is not complete, information is not instantaneously available and disseminated to all investors. As a result it incurs cost of incomplete information, and the systematic risk is not the only factor that affects the expected return as in the Capital Asset Pricing Model - CAPM (Sharpe (1963,1964), Treynor (1961), Mossin (1966).) The unsystematic risk, the firm size, and the investor base also have the effect on the expected return.

This study is conducted to mainly test Merton (1987)'s model whether the incomplete information has any effect on Thai Stock Market or not. Three empirical methods are employed namely the portfolio formation method, the ordinary least square regression model, and the simultaneous regression method. All the stocks traded on the Main Board and Foreign Board are used from 1992 to 1996. Portfolio formation method uses two control variables which are the size proxied by the market value of the firms and the information effect proxied by number of analysts following the firms from I/B/E/S Database. The results are inconclusive. Using the ordinary least square regression of annual abnormal return, the results confirm the study done by Merton (1987) that not only the systematic risk affects the expected return. However, the unsystematic risk does not show any significant effect. Firm size effect is also detected with the higher return on the smaller firms. This effect is consistent with Banz (1981), Reinganum (1981), and others but it is opposite to Merton. Incomplete informatin effect is not significantly found. Using the annual data from 1996 and 1997, the simultaneous regression is run having the stock return and number of analysts as the endogenous variables. The result shows that number of analysts have the positive effect on return but return does not affect number of analysts. The positive effect of incomplete information is against Merton, and others who find the negative effect. The rationale behind maybe because it takes some time for the information to be absorbed in the stock price in the Thai market. Also number of samples are quite small, with about 300-400 stocks traded during 1992 and 1996. And the trading of stocks on the Foreign Board is quite illiquid. As a result, to price any asset, the effect of incomplete information should be taken into consideration as well. CAPM should, therefore, be used with care for the Thai Market.

ภาควิชา	การอนาหารและการเงิน
สาข เวิชา	การเงิน
์ ปีการศึกษา	2541

ลายมือชื่อนิสิต	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Charles	Chang.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม <i>ศ์ฝหล</i>	lei Nettaygoutust

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to extend my sincere thanks and appreciation to each member of the dissertation committee: Assistant Professor Dr. Virach Aphimeteetamrong (Chairman), Dr. Charlie Charoenwong (Advisor), Assistant Professor Dr. Aekkachai Nittayagasetwat (Co-Advisor), Dr. Sunti Tirapat, Assistant Professor Dr. Pornchai Chunhachinda, and Dr. Charoenchai Lengsiriwat for their valuable comments and guidance.

I am most appreciative of Dr. Charlie Charoenwong, and Assistant Professor Dr. Aekkachai Nittayagasetwat for their time, continuous guidance, encouragement, patience and support throughout the process of this dissertaion.

Financial assistance from Assumption University, where I am currently working, and the Canadian International Development Agency (CIDA) throughout my study is highly appreciated. I am also grateful to my supervisors and all my colleagues at Assumption University for their support and guidance.

The sincere appreciation is also extended to Associate Professor Dr. Guntalee Ruenrom who helps me go through all the difficulties during my study. The special thanks goes to all my good friends who always give me support and cheer me up, and to Computer Center, Chulalongkorn University for helping to extract data on I/B/E/S at the beginning stage.

Finally, my deepest gratitude goes to my parents, Mr. Sombat and Mrs.Pornjit Sombathirunvong, and my family for their love, understanding and support.

Table of Contents

ABST	RACT	V
ACKN	NOWLEDGEMENTS	VI
TABL	E OF CONTENTS	VII
LIST (OF TABLES	IX
СНАР	PTER 1 – INTRODUCTION	2
СНАР	PTER 2 – THEORETICAL BACKGROUND	8
I.	Firm-size Effect and Information Effect	8
II.	The Effect of Systematic Risk, Firm-Specific risk, Size,	
	and Investor Base on the Excess Return	14
III.	The Effect of Beta, Size, Book-to-Market Equity,	
	Leverage, and Earnings-Price on Excess Return	17
IV.	Factors affecting the Costs of Incomplete Information	18
V.	Factors affecting Analysts Following the Firm	20
CHAI	PTER 3 – INCOMPLETE INFORMATION	32
I.	Data and Methodology	32
	A. The Interactive Effect of Firm Size and	
	Incomplete Information	37
	B. The Tests on the Capital Asset Pricing Model	42
	C. Factors affecting the Cost of Incomplete Information	45
	D. Descriptive Statistics	47
II.	Empirical Evidences	50
	A. Firm Size Effect and Information Effect	50
	A.1 Effect on the Main Board	52
	A.2 Effect on the Foreign Board	61

	B. The Tests on the Capital Asset Pricing Model69	
	C. The Factors affecting Cost of Incomplete Information	
III.	Robustness Check	
	A. Firm Size Effect and Information Effect79	
	B. The Test on Capital Asset Pricing Model88	
	C. Factors affecting Cost of Incomplete Information91	
CHAP	TER 4 – RETURN AND ANALYST FOLLOWING 93	
I.	Data and Methodology94	
II.	Empirical Evidences on the Simultaneous Relationship between	
	return and number of analysts following the firm	
III.	Robustness Check	
CHAPTER 5 – CONCLUSION AND IMPLICATION		
REFERENCES		
APPENDIX		
BIOG	RAPHY 131	

List of Tables

Table 1: List of all Brokers/Analysts Following the Thai Stock
On I/B/E/S Database from 1987 to 1998
Table 2: Number of Stocks Grouped by Number of Analysts
Following the Firm
Table 3: Descriptive Statistics Annual Data
Table 4: Correlation Analysis on the variables of Regressions based
on Merton Model and Fama & French Model on the Main Board 49
Table 5: Excess Returns by Various Method for Within-Group Method
having Number of Analysts as the First Control Variable
on the Main Board55
Table 6: Excess Returns by Various Methods for Independent Method
or Within-Groups Method having Market Value of the Firm as
the First Control Variable on the Main Board 56
Table 7: Excess Returns by Various Method for Within-Group Plus
Randomization Method on the Main Board 57
Table 8: Excess Returns Grouping Independently by Number of
Analysts only or Market Value only on the Main Board 59
Table 9: Excess Returns by Various Method for Within-Group Method
having Number of Analysts as the First Control Variable
on the Foreign Board
Table 10: Excess Returns by Various Methods for Independent Method
or Within-Groups Method having Market Value of the Firm as
the First Control Variable on the Foreign Board

Table 11: Excess Returns by Various Method for Within-Group Plus
Randomization Method on the Foreign Board
Table 12: Excess Returns Grouping Independently by Number of
Analysts only or Market Value only on the Foreign Board 68
Table 13: Regression of Annual Excess Return based on Merton
Model (1987) and Fama & French Model (1992)
On the Main Board71
Table 14: Regression of Annual Excess Return based on Merton
Model (1987) and Fama & French Model (1992)
On the Foreign Board74
Table 15: Factors affecting the Cost of Incomplete Information
on the Main Board77
Table 16: Factors affecting the Cost of Incomplete Information
on the Foreign Board78
Table 17: Excess Returns by Various Method for Within-Group Method
having Number of Analysts as the First Control Variable
on the Main Board (MIS Database)
Table 18: Excess Returns by Various Methods for Independent Method
or Within-Groups Method having Market Value of the Firm as
the First Control Variable on the Main Board (MIS Database) 8
Table 19: Excess Returns by Various Method for Within-Group Plus
Randomization Method on the Main Board (MIS Database) 8
Table 20: Excess Returns Grouping Independently by Number of
Analysts only or Market Value only on the Main Board

(MIS Database) 87
Table 21: Regression of Annual Excess Return based on Merton's
Model (1987) and Fama & French's Model (1992) on the
Main Board (MIS Database)
Table 22: Factors affecting the Cost of Incomplete Information
on the Main Board
Table 23: Descriptive Statistics for Simultaneous Equations
Table 24: Correlation Analysis on all the variables affecting returns
and number of analysts following the firm98
Table 25: Two-Stage Least Square Regressions of Return
and Analyst Following on the Main Board
Table 26: Two-Stage Least Square Regressions of Return
and Analyst Following on the Foreign Board
Table 27: Two-Stage Least Square Regressions of Return
and Analyst Following on the Main Board (MIS Database) 108