

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคำตอบกลับมา ซึ่งนำมาใช้วิเคราะห์ทางสถิติ ประกอบด้วยแบบสอบถาม โดยกลุ่มผู้ประกอบการรวมทั้งสิ้น 19 ชุด กลุ่มผู้อยู่อาศัยบ้านกึ่งสำเร็จรูประบบผนังรับน้ำหนักรวมทั้งสิ้น 113 ชุด และบ้านกึ่งสำเร็จรูประบบเสา - คาน รวมทั้งสิ้น 210 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปเป็นลำดับดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผู้ประกอบการ

เพื่อศึกษาถึงปัจจัยของผู้ประกอบการในการเลือกใช้ระบบการก่อสร้างกึ่งสำเร็จรูป สำหรับการพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัย โดยคำถามได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

##### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท

###### 1.1 ระยะเวลาในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัท

จากการศึกษาพบว่า มีบริษัท ทั้งสิ้น 3 บริษัทที่มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยมากกว่า 10 ปี , 3 บริษัทที่มีการดำเนินงาน 6 - 10 ปี และ 2 บริษัทที่มีการดำเนินงาน 3 - 5 ปี จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนบุคลากร 19 ท่าน จาก 8 บริษัท

ตารางที่ 4 -1 จำนวน ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินงานของบริษัท

ระยะเวลาดำเนินงาน	บุคลากร ( ท่าน )	จำนวนบริษัท
3 - 5 ปี	4	2
6 - 10 ปี	6	3
มากกว่า 10 ปี	9	3
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>8</b>

## 1.2 ความสำคัญของปัญหาในการดำเนินธุรกิจที่อยู่อาศัย

ในภาพรวมของการดำเนินธุรกิจพัฒนาที่อยู่อาศัย ผู้ประกอบการประสบปัญหา ด้านการก่อสร้าง มากเป็นลำดับที่ 1 ส่วนปัญหาด้านการตลาด, ปัญหาด้านแหล่งเงินทุน ผู้ประกอบการประสบปัญหามาก เป็นลำดับที่ 2 และ 3 รองลงมาตามลำดับ (ดูจากตารางที่ 4 – 2)

ตารางที่ 4 – 2 ค่าดัชนีความสำคัญของปัญหาในการดำเนินการธุรกิจที่อยู่อาศัย

ปัญหาในการดำเนินงาน	ลำดับของปัญหา			INDEX	ลำดับความสำคัญ
	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3		
- ปัญหาด้านการก่อสร้าง	10	3	5	1.84	1
- ปัญหาด้านการตลาด	7	11	1	2.10	2
- ปัญหาด้านแหล่งเงินทุน	2	3	12	2.52	3
- ปัญหาด้านกฎหมายหรือภาษี	0	2	0	3.78	4
- ปัญหาอื่น ๆ	0	0	1	3.94	5
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>		

**หมายเหตุ** ค่าดัชนี (Index Value) =  $(n1 \times 1) + (n2 \times 2) + (n3 \times 3) + (n0 \times 4) / (n1 + n2 + n3 + n0)$

โดยที่ n1 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัญหาดังกล่าวเป็นลำดับที่ 1

n2 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัญหาดังกล่าวเป็นลำดับที่ 2

n3 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัญหาดังกล่าวเป็นลำดับที่ 3

n0 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัญหาดังกล่าวไม่ประสบปัญหาเลย

## 1.3 ปัญหาด้านการก่อสร้างของผู้ประกอบการ

ปัญหาด้านการก่อสร้างที่ผู้ประกอบการประสบมากที่สุด (18 ในทั้งหมด 19 ท่าน) คือ ปัญหา การควบคุมระยะเวลาการก่อสร้าง ลำดับรองลงมาคือ ปัญหาการควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง (11 ท่าน) ส่วนปัญหาทางด้านขาดแคลนช่างฝีมือ/ แรงงาน และปัญหาการควบคุมงบประมาณการก่อสร้างพบว่าผู้ประกอบการที่ตอบว่าประสบปัญหา 9 ท่าน และ 7 ท่าน ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4-3)

ตารางที่ 4 – 3 จำนวนของผู้ประกอบการที่ประสบปัญหาด้านการก่อสร้าง

ปัญหาด้านการก่อสร้าง	บุคลากร จำนวน	ลำดับของ ปัญหา
- การควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง	11	2
- การควบคุมงบประมาณการก่อสร้าง	7	4
- การควบคุมระยะเวลาการก่อสร้าง	18	1
- ขาดแคลนช่างฝีมือ / แรงงาน	9	3

## 2. ข้อมูลก่อนนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

### 2.1 ปัจจัยที่ผู้ประกอบการตัดสินใจนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

การสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ ในการก่อสร้างบ้านของผู้ประกอบการพบว่าประเด็นการก่อสร้างทำได้รวดเร็วกว่าระบบเดิมเป็น ปัจจัยที่มีความสำคัญ เป็นลำดับที่ 1 ปัจจัยความสามารถควบคุมคุณภาพบ้านได้ดีกว่า ระบบเดิม และการควบคุมงบประมาณการก่อสร้างได้แน่นอน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 ตามลำดับ

(จากตารางที่ 4 – 4)

ตารางที่ 4 – 4 ค่าดัชนีความสำคัญของปัจจัยในการนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

ปัจจัย	ลำดับที่			INDEX	ลำดับของปัจจัย
	1	2	3		
- เป็นจุดขายด้านการตลาด, แปลกใหม่, ทันสมัย	0	1	2	3.79	4
- สามารถควบคุมคุณภาพบ้านได้ดีกว่า	10	4	4	1.79	2
- สามารถก่อสร้างได้รวดเร็วกว่าระบบเดิม	8	9	2	1.68	1
- สามารถควบคุมงบประมาณการก่อสร้างได้แน่นอน	1	5	5	3.05	3
- ช่วยลดปัญหาการสูญเสียวัสดุหน้างาน	0	0	1	3.94	6
- ปัญหาเศรษฐกิจ ผู้คน ความสะอาดของโครงการ	0	0	5	3.89	5
รวม	19	19	19		

หมายเหตุ ค่าดัชนี (Index Value) =  $(n1 \times 1) + (n2 \times 2) + (n3 \times 3) + (n0 \times 4) / (n1 + n2 + n3 + n0)$

โดยที่ n1 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 1

n2 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 2

n3 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 3

n0 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวไม่สำคัญเลย

## 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปในด้านการก่อสร้างที่รวดเร็วขึ้น

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปในด้านการก่อสร้างที่รวดเร็วกว่าระบบเดิม ผู้ประกอบการ 11 ใน 19 ท่าน เห็นว่า สามารถทำให้โครงการ ได้รับผลตอบแทนเร็วขึ้นเนื่องจากสามารถโอนบ้านให้ลูกค้าเร็ว 5 ใน 19 ของผู้ประกอบการมีความเห็นว่าระบบกึ่งสำเร็จรูปมีส่วนช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และ 3 ใน 19 ท่านของผู้ประกอบการมีความเห็นว่าช่วย สร้างความเชื่อมั่นแก่ลูกค้าเนื่องจากความคืบหน้าของโครงการ (ดูตารางที่ 4-5)

ตารางที่ 4 – 5 จำนวนของความคิดเห็นในด้านการก่อสร้างที่รวดเร็วขึ้น

ปัจจัย	บุคคลากร จำนวน
- ได้รับผลตอบแทนของโครงการเร็วกว่าระบบเดิม	11
- มีส่วนแบ่งทางการตลาดมากกว่าผู้ประกอบการรายอื่น	0
- สร้างความเชื่อมั่นแก่ลูกค้า เนื่องจากความคืบหน้าของโครงการ	3
- ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	5
รวม	19

### 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปในด้าน การควบคุมคุณภาพบ้าน

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ 9 ใน 19 ท่าน มีความเห็นว่า ลูกค้ามีความพอใจบ้านเมื่อสร้างเสร็จ และช่วยลดปัญหาการไม่รับโอน และการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น ด้านมาตรฐานการผลิตคุณภาพที่สม่ำเสมอ (ดูตารางที่ 4-6)

ตารางที่ 4 – 6 จำนวนของความคิดเห็นในด้านการควบคุมคุณภาพบ้าน

ปัจจัย	บุคคลากร จำนวน
- ลูกค้ามีความพอใจบ้านเมื่อสร้างเสร็จ และช่วยลดปัญหาการไม่รับโอน	9
- การแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นด้านมาตรฐานการผลิต และคุณภาพที่สม่ำเสมอ	9
- สร้างความพอใจแก่ลูกค้าหลังการเข้าอยู่อาศัย	1
รวม	19

## 2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปในด้าน การควบคุมงบประมาณการก่อสร้างได้ดีกว่าระบบเดิม

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูป ควบคุมงบประมาณการก่อสร้างได้ดีกว่าระบบเดิม ผู้ประกอบการ 8 ท่านใน 19 ท่าน เห็นว่า ระบบกึ่งสำเร็จรูปทำให้การผลิตเพิ่มขึ้นในอนาคต ต้นทุนต่ำลง มากที่สุด และมีความเห็นว่าจะควบคุมเวลาการจ่ายดอกเบี้ยเงินกู้ของโครงการเป็นลำดับรองลงมา จำนวน 7 ท่าน ใน 19 ท่าน ในส่วนลำดับที่ 3 คือ การควบคุมการจ้างแรงงาน/ฝีมือ จำนวน 4 ท่านใน 19 ท่าน (ดูตารางที่ 4-7)

ตารางที่ 4 – 7 จำนวนของความคิดเห็นในด้านการควบคุมงบประมาณการก่อสร้างได้ดีกว่า ระบบเดิม

ปัจจัย	จำนวนผู้ตอบ
- การผลิตเพิ่มขึ้นในอนาคตต้นทุนต่ำลง	8
- ควบคุมการจ้างแรงงาน / ฝีมือ	4
- ควบคุมเวลาการจ่ายดอกเบี้ยเงินกู้ของโครงการ	7
- ลดการสูญเปล่าของวัสดุก่อสร้างหน้างาน	0
รวม	19

## 2.5 ปัญหาที่ผู้ประกอบการคำนึงถึงก่อนการตัดสินใจนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้พัฒนาโครงการ

ปัญหาที่ผู้ประกอบการคำนึงถึงมากที่สุดก่อนการตัดสินใจนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ คือ ปัญหาการยอมรับของลูกค้า ทั้งสิ้น 16 ท่าน ส่วนปัญหาลำดับรองลงมาคือ การลงทุนเบื้องต้นสำหรับการผลิตขึ้นส่วน และ ปัญหาที่ลูกค้าเปลี่ยนแปลงระหว่างกรก่อสร้าง ในจำนวนที่เท่ากัน คือ 11 ท่าน ในขณะที่ปัญหาเรื่องราคาค่าก่อสร้างรวมที่อาจสูงขึ้นกว่าเดิม ประกอบการคำนึงถึง ทั้งสิ้น 10 ท่าน ซึ่งเป็นปัญหารองลงมา (ดูตารางที่ 4-8)

ตารางที่ 4 – 8 จำนวนของปัญหาที่ผู้ประกอบการคำนึงถึงก่อนนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

ปัญหา	จำนวน ผู้ตอบ
- การลงทุนเบื้องต้นสำหรับการผลิตชิ้นส่วน	11
- การยอมรับของลูกค้า	16
- ความสามารถ ความชำนาญของช่างฝีมือ / แรงงาน	3
- ระยะเวลาการผ่อนดาวน์ ของลูกค้าสั้นลง เนื่องจากบ้านสามารถโอนได้เร็วขึ้น	5
- ความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง	3
- ราคาค่าก่อสร้าง รวมทั้งอาจสูงขึ้น	10
- ลูกค้าเปลี่ยน แบบระหว่างก่อสร้าง	11

### 3 ข้อมูลหลังการนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

#### 3.1 ระบบกึ่งสำเร็จรูปที่มีการนำมาใช้

จากการสำรวจ พบว่าระบบกึ่งสำเร็จรูป ระบบผนังรับน้ำหนักมีผู้ประกอบการนำมาใช้มากที่สุด 7 บริษัท ในขณะที่ระบบเสา - คาน 1 บริษัท และระบบอื่น ๆ คือ ระบบ Steel Stud System 1 บริษัท โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ดูตารางที่4-9)

ระบบกึ่งสำเร็จรูประบบเสา-คาน บริษัทซีคอน จำกัดได้นำมาใช้โดยให้เหตุผลว่า ระบบเสา-คาน ทำให้ชิ้นส่วนที่นำมาประกอบเป็นบ้านซึ่งวัสดุมาจากคอนกรีต มีชิ้นส่วนที่เล็กลง ทำให้สามารถขนย้ายได้จากโรงงานที่ผลิต ไม่ต้องเตรียมพื้นที่สำหรับหล่อแบบหน้างาน และยังทำให้ไม่จำเป็น ต้องใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ ในการขนย้ายติดตั้ง ลดต้นทุนด้านเครื่องมือเครื่องจักร สามารถก่อสร้างได้ในบริเวณที่แคบหรือพื้นที่น้อย รวมทั้งสามารถปรับแก้ไขได้สะดวก รวมทั้งการดัดแปลงต่อเติมในอนาคต

ระบบกึ่งสำเร็จรูประบบผนังรับน้ำหนัก มีการนำมาใช้ทั้งสิ้น 7 บริษัท คือ บริษัทโรมอน แลนด์ จำกัด(มหาชน) ,บริษัทแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด(มหาชน),บริษัท ควอลิตี้ เฮาส์ จำกัด(มหาชน),บริษัท พฤกษา เรียลเอสเตท จำกัด ,บริษัท เอเซียน พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด , บริษัทสยามธานี จำกัด รวมทั้งบริษัท ซีคอน จำกัด ได้มีการนำมาใช้ด้วย โดยบริษัทดังกล่าวทั้งหมดได้ให้เหตุผลที่ใกล้เคียงกัน คือ ระบบผนังรับน้ำหนัก ทำให้ลดจำนวนชิ้นส่วนลงได้มาก ทำให้ลดระยะเวลาก่อสร้างได้มาก การควบคุมคุณภาพได้ง่ายกว่า ความผิดพลาดหน้างานน้อยลง ลดต้นทุนในการผลิตชิ้นส่วน ซึ่งไม่ต้องผลิต เสา-คาน และระบบ Steel Stud System หรือ Steeltech โดยบริษัท โนเบลโฮม ดีเวลลอปเมนต์ จำกัด นำมาใช้โดยให้เหตุผลว่าการควบคุมคุณภาพง่ายเนื่องจากทั้งหมดผลิตจากโรงงาน ง่ายต่อการปรับเปลี่ยน มากกว่าระบบอื่น ซึ่งผลิตจากวัสดุคอนกรีต และแก้ไขแบบได้ตามต้องการ

ตารางที่ 4 – 9 จำนวนของระบบกึ่งสำเร็จรูปที่มีผู้ประกอบการนำมาใช้

ระบบ	จำนวนผู้ตอบ	ผู้ประกอบการ (บริษัท)
- ระบบกึ่งสำเร็จรูประบบเสา -คาน	4	1
- ระบบกึ่งสำเร็จรูประบบผนังรับน้ำหนัก	17	7
- ระบบกึ่งสำเร็จรูปอื่น ๆ	2	1

### 3.2 การนำข้อดีของระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์

การนำข้อดีของระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์พบว่า ผู้ประกอบการ 5 บริษัท ได้นำข้อดีของระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และ 3 บริษัท ไม่มีการนำมาใช้

ตารางที่ 4 – 10 จำนวนของผู้ประกอบการที่นำข้อดีของระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้ในการโฆษณา

การโฆษณา	จำนวนผู้ตอบ	ผู้ประกอบการ (บริษัท)
- ไม่ใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์	7	3
- ใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์	12	5
รวม	19	8



### 3.3 ประเด็นในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้ประกอบการ

ประเด็นที่ผู้ประกอบการนำมาใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์มากเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ การก่อสร้างที่รวดเร็ว ข้อดีของระบบกึ่งสำเร็จรูปที่ใช้ โฆษณา มากเป็น ลำดับที่ 2 และ 3 คือ ประเด็นทางด้านความมั่นคงแข็งแรงกว่าระบบเดิม และประเด็นทางด้านคุณภาพบ้านที่ดีกว่าระบบเดิม ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4-11)

ตารางที่ 4 – 11 จำนวนของประเด็นที่ผู้ประกอบการนำมาใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์

ประเด็น	บุคคลากร จำนวน
- ก่อสร้างได้รวดเร็วกว่าระบบเดิม	10
- เทคโนโลยีก่อสร้างที่ทันสมัย	6
- มีความมั่นคงแข็งแรงกว่าระบบเดิม	8
- ราคาบ้านต่ำกว่าบ้านที่ก่อสร้างด้วยระบบเดิม	1
- คุณภาพบ้านดีกว่าระบบเดิม	7

### 3.4 การสื่อความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปกับผู้บริโภค

ในการนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมานำใช้นั้น ผู้ประกอบการได้มีการให้สื่อความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการก่อสร้างดังกล่าว โดยวิธีใช้เจ้าหน้าที่ไปพบลูกค้ามากที่สุด วิธีการที่ใช้รองลงมาคือใช้เอกสารประกอบการขายและมีการใช้สื่อความเข้าใจ บริเวณสำนักงานขาย วิธีที่มีการใช้มากเป็นลำดับที่ 3 คือ การใช้สื่อตามสื่อโฆษณาต่าง ๆ ส่วนในวิธีการอื่น ๆ คือการแสดงนิทรรศการตามศูนย์การค้าต่าง ๆ เพื่อให้ความเข้าใจแก่สาธารณชน

ตารางที่ 4-12 จำนวนของการสื่อความเข้าใจ ของผู้ประกอบการ กับ ผู้บริโภค

การสื่อความเข้าใจ	บุคลากร จำนวน
-ในเอกสารประกอบการขาย	11
-จัดนิทรรศการ บริเวณสำนักงานขาย	11
-โดยเจ้าหน้าที่ไปพบลูกค้า	14
-แสดงทางสื่อโฆษณา	7
-อื่น ๆ	3

3.5 การ เตรียมการของผู้ประกอบการ เพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลงหรือต่อเติมที่อยู่อาศัย  
ของผู้ซื้อ

ปัญหาของระบบการก่อสร้างที่สำเร็จรูป คือ การต่อเติม หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบ้าน ส่วนใหญ่  
ถ้าผู้ซื้อต้องการเปลี่ยนแปลงหรือต่อเติม ทางผู้ประกอบการจำนวน 4 บริษัท จะให้คำ ปรึกษาออกแบบ  
วิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมแต่ให้ลูกค้าหาผู้ก่อสร้างเอง 3 ใน 8 บริษัท ได้มีการจัดให้มีฝ่ายที่ให้คำปรึกษา  
ออกแบบวิธีการที่ถูกต้องและรับ ก่อสร้างให้ผู้ซื้อด้วย และมีเพียง 1 บริษัท ที่ห้ามลูกค้าเปลี่ยนแปลงใน  
ส่วนของโครงสร้างหลัก ยกเว้นอุปกรณ์ตกแต่งต่าง ๆ ( ดูตารางที่ 4-13 )

ตารางที่ 4-13 จำนวนของการเตรียมการของผู้ประกอบการต่อความต้องการของผู้ซื้อ

การเตรียมการ	บุคลากร จำนวน	ผู้ประกอบการ ( บริษัท )
- มีฝ่ายออกแบบให้คำปรึกษา	9	4
- มีฝ่ายออกแบบให้คำปรึกษา และ ก่อสร้าง	8	3
- ผู้ซื้อดำเนินการเองทั้งหมด	-	-
- ห้ามผู้ซื้อตัดแปลง / ต่อเติมโดยเด็ดขาด	-	-
- อื่น ๆ	2	1
รวม	19	8

### 3.6 ความสามารถในการช่วยแก้ไขปัญหาการก่อสร้างของระบบกึ่งสำเร็จรูป

โดยภาพรวมของการนำระบบกึ่งสำเร็จรูป มาใช้ในการพัฒนาโครงการผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่า ระบบดังกล่าวสามารถช่วยแก้ไขปัญหาด้านก่อสร้างได้มาก โดยปัญหาที่สามารถแก้ไขได้มากที่สุดคือ ปัญหาด้านการขาดแคลน แรงงาน ฝีมือ ( $X = 2.89$ ) ปัญหาที่แก้ไขได้ในลำดับรองลงมา คือ แก้ไขปัญหาทางด้านการควบคุม ระยะเวลาการก่อสร้าง และ ลดการสูญเสีย วัสดุก่อสร้าง หน่วยงาน ( $X = 2.79$ ) และปัญหาที่แก้ไขได้ในลำดับที่ 3 คือ ช่วยแก้ไขปัญหาด้านการควบคุมคุณภาพการก่อสร้างและลดอุปสรรคจากดิน ฟ้า อากาศ ( $X = 2.58$ ) (ดูตารางที่ 4-14 )

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้านการก่อสร้างของระบบกึ่งสำเร็จรูป

ปัญหา	ความสามารถในการช่วยแก้ไขปัญหา			$\bar{X}$	ลำดับ ความสามารถ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
- การควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง	11	8	-	2.58	3
- การควบคุมระยะเวลาการก่อสร้าง	15	4	-	2.79	2
- การควบคุมงบประมาณการก่อสร้าง	7	9	3	2.21	4
- อุปสรรคจากดินฟ้าอากาศ	11	8	-	2.58	3
- ขาดแคลนแรงงาน / ฝีมือ	17	2	-	2.89	1
- ลดการสูญเสียวัสดุหน่วยงาน	15	4	-	2.79	2

หมายเหตุ  $\bar{X} < 1.5$    หมายความว่า   ระบบกึ่งสำเร็จรูป สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ น้อย  
 $1.5 \leq \bar{X} < 2.5$    หมายความว่า   ระบบกึ่งสำเร็จรูป สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ ปานกลาง  
 $\bar{X} > 2.5$    หมายความว่า   ระบบกึ่งสำเร็จรูป สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ มาก

### 3.7 ความคิดเห็นของผู้ประกอบ การหลังจากนำระบบกึ่งสำเร็จรูปมาใช้

#### 1. ปัญหาด้านเทคนิควิธีการก่อสร้าง

ผู้ตอบ 9 ใน 19 ท่าน ให้ความเห็นว่าไม่มีปัญหา ด้านเทคนิควิธีการก่อสร้าง ผู้ตอบ 6 ใน 19 ท่าน ประสบปัญหาทางการปรับแบบหน้างานทำได้ยากเนื่องจากขีดจำกัดทางด้านเทคนิค และ บุคลากรผู้ตอบ 4 ใน 19 ท่าน ให้ความเห็นว่า ประสบปัญหา ทางด้านเทคนิคการก่อสร้างทางด้าน ส่วน เชื่อมต่อของชิ้นส่วนรวมทั้งพื้นผิวของแผ่นคอนกรีต และความผิดพลาดทางด้านงานระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบท่อประปา , น้ำเสีย , ท่ออากาศ

#### 2. ปัญหาทางด้าน ช่างฝีมือ / แรงงาน

บุคลากร 13 ใน 19 ท่าน ให้ความเห็นว่าประสบปัญหาด้าน ช่างฝีมือแรงงาน ขาดผู้ ชำนาญการเฉพาะแรงงาน ยังที่มีความเข้าใจอย่างแท้จริงมีน้อย ยังขาดประสบการณ์ การจัดระเบียบ งาน ระบบงานยังไม่ดีเท่าที่ควร ไม่สามารถสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยในโครงการได้มากนัก ซึ่ง ต้องมีการอบรมพนักงานและต้องใช้งบประมาณพอสมควร

#### 3. ปัญหาทางการตลาด

บุคลากรทั้งสิ้น 11 ใน 19 ท่าน ให้ความเห็นว่าผู้บริโภคยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบ้านระบบกึ่งสำเร็จรูปซึ่งผู้ประกอบการควรจะประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพื่อสร้างมั่นใจแก่ ลูกค้า นอกจากนั้นผู้ตอบ ให้ความเห็นว่าประสบปัญหา เมื่อลูกค้าต้องการเปลี่ยนแปลง หรือ ต่อเติม แบบ การแก้ปัญหา ทำได้ยาก เนื่องจากขีดจำกัดของระบบที่ผู้บริโภคไม่เข้าใจเพียงพอ

#### 4. ปัญหาด้านการเงิน

ผู้ประกอบการ 9 ท่านใน 19ท่าน ประสบปัญหาทางการเงิน การลงทุนเบื้องต้นค่อนข้างสูง โครงการต้องใช้จ่ายเงินในการลงทุนก่อสร้างในระยะเวลารวดเร็ว อันเนื่องมาจาก ความคืบหน้าของโครงการสามารถสร้างได้เร็วกว่าระบบเดิม และผู้ประกอบการ 10 ท่าน ใน19ท่าน ไม่ประสบปัญหาด้านการเงิน

#### 3.8 ความเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับโอกาสของระบบกึ่งสำเร็จรูปในอนาคต

ความคิดเห็นจากประสบการณ์การทำงานของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 ท่าน เกี่ยวกับโอกาสที่ระบบกึ่งสำเร็จรูปจะเข้ามาแทนที่ ระบบการก่อสร้างแบบเดิมในอนาคต จำนวน 17 ท่าน ให้ความเห็นว่า ระบบกึ่งสำเร็จรูปมีโอกาสถึงมีโอกาสสูง ที่จะเข้ามาแทนการก่อสร้างระบบเดิม โดยให้เหตุผลว่า เป็นเทคโนโลยีการก่อสร้างที่ผู้บริโภคริมมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น ปัญหาช่างฝีมือขาดแคลน ปัญหาแรงงานที่มีเป็นช่วง ๆ และในขณะที่ต้นทุนการทำโครงการโดยเฉพาะดอกเบี้ยสูงขึ้นมาก และมีเพียง 2 ใน 19 ท่านของผู้ประกอบการ ให้ความเห็นว่า ระบบกึ่งสำเร็จรูปมีโอกาสน้อย โดยให้เหตุผลว่า ค่าจ้างแรงงานยังไม่สูงพอที่จะถึงจุดเปลี่ยนแปลง และผู้บริโภคริมยังไม่มี ความเข้าใจ ความรู้ อย่างแพร่หลายเพียงพอที่จะเปลี่ยน

ตารางที่ 4-15 จำนวนของความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกึ่งสำเร็จรูปในอนาคต

โอกาสของระบบ	บุคลากร จำนวน
- มีโอกาสน้อย	2
- มีโอกาส	14
- มีโอกาสสูง	3
รวม	19

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านผู้อยู่อาศัย

การศึกษาข้อมูลทางด้านผู้อยู่อาศัย เพื่อศึกษาถึง สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม , พฤติกรรม , ความต้องการในการอยู่อาศัย , ทักษะคติ , ลักษณะการต่อเติมเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย ของผู้อยู่อาศัย บ้านระบบกึ่งสำเร็จรูปในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยคำถามได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

### 1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (หัวหน้าครอบครัว)

#### 1.1 เพศ

จากการสำรวจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม (หัวหน้าครอบครัว) ในบ้านทั้ง 2 ระบบ มีอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 74.3 สำหรับบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก และ 73.8 สำหรับบ้านระบบเสา-คาน (ดูตารางที่ 4-16)

ตารางที่ 4-16 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ชาย	84	74.3	155	73.8
- หญิง	29	25.7	55	26.2
รวม	113	100.0	210	100.0

#### 1.2 อายุ

หัวหน้าครอบครัว มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.7 ส่วนในช่วงอายุอื่นมีจำนวนน้อยคิดเป็นสัดส่วนเพียงร้อยละ 12 ในส่วนของบ้านระบบเสา - คาน หัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.1 ลำดับรองลงมา ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็น

ร้อยละ 15.2 ซึ่งจะเห็นได้ว่าโครงการประเภทระบบเสาคาน มักจะเป็นผู้สูงอายุ เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากได้มีการก่อสร้างมาเป็นเวลานาน

ตารางที่ 4-17 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- 21 - 30 ปี	13	11.5	-	-
- 31 - 40 ปี	72	63.7	16	7.6
- 41 - 50 ปี	14	12.4	32	15.2
- 51 ปีขึ้นไป	14	12.4	162	77.1
รวม	113	100.0	210	100.0

### 1.3 สถานภาพสมรส

เมื่อพิจารณาตามประเภทของระบบพบว่า บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก กลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 87.6 และบ้านระบบเสา - คาน กลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 81.0 ในส่วนของสถานภาพอื่น ๆ มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย ( ดูตารางที่ 4-18 )

ตารางที่ 4-18 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- โสด	9	8.0	21	10.0
- สมรส	99	87.6	170	81.0
- หย่า	2	1.8	10	4.8
- หม้าย	3	2.7	9	4.3
รวม	113	100.0	210	100.0

#### 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด (หัวหน้าครอบครัว)

ระดับการศึกษาของผู้อยู่อาศัย บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ระดับปริญญาตรีมีสัดส่วนมากที่สุด เช่นเดียวกับ บ้านระบบเสา - คาน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และ 47.6 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4-19)

ตารางที่ 4-19 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษา	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ต่ำกว่ามัธยม	5	4.4	11	5.2
- มัธยมศึกษา	6	5.3	26	12.4
- ปวช - ปวส	16	14.2	33	15.7
- ปริญญาตรี	65	57.5	100	47.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	21	18.6	40	19.0
รวม	113	100.0	210	100.0

#### 1.5 อาชีพ

จากตารางที่ 4-20 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง เจ้าของบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ส่วนใหญ่ทำงานกับ บริษัทเอกชน (ร้อยละ 61.9) สำหรับผู้อยู่อาศัย บ้านระบบ เสา - คาน มีผู้ประกอบการ ราชการ และพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 22.4)

ตารางที่ 4-20 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ราชการ	13	11.5	47	22.4
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	1.8	21	10.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	70	61.9	47	22.4
- ประกอบอาชีพอิสระ	9	8.0	44	21
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	19	16.8	24	11.4
- ไม่ประกอบอาชีพ	-	-	27	12.9
รวม	113	100.0	210	100.0



### 1.6 ขนาดครอบครัว

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีครอบครัวขนาด 3-4 คน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.5 สำหรับผู้อยู่อาศัยใน บ้านระบบเสา - คาน มีขนาดครอบครัวตั้งแต่ 5 คน ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.5

ตารางที่ 4-21 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดครอบครัว

ขนาดครอบครัว	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 2 คน	19	16.8	34	16.2
- 3 - 4 คน	65	57.5	70	33.3
- 5 คนขึ้นไป	29	25.7	106	50.5
รวม	113	100.0	210	100.0

### 1.7 จำนวนผู้มีรายได้

จากตารางที่ 4-22 พบว่าครอบครัวในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก กว่าครึ่ง มีจำนวนผู้มีรายได้ 2-3 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 เช่นเดียวกับบ้านระบบเสา - คาน คิดเป็นร้อยละ 64.3 ในลำดับรองลงมา สำหรับครอบครัวใน บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก คือ ผู้มีรายได้ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 แต่ในส่วนของ บ้านระบบเสา - คาน มีผู้มีรายได้ลำดับรองลงมาคือ 4 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.8

ตารางที่ 4-22 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้มีรายได้ในครอบครัว

จำนวนผู้มีรายได้	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- 1 คน	40	35.4	25	11.9
- 2 - 3 คน	63	55.8	135	64.3
- 4 คนขึ้นไป	10	8.8	50	23.8
รวม	113	100.0	210	100.0

## 1.8 รายได้ครัวเรือน

จากการสำรวจพบว่าครอบครัวในบ้านระบบผนังรับน้ำหนักมีระดับรายได้ต่อครัวเรือน 50,001-100,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.2 ลำดับรองลงมาคือ 20,001-50,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ในส่วนของครอบครัวในบ้านระบบเสา - คาน กลุ่มตัวอย่างมีระดับรายได้ 20,001-50,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด รองลงมา ระดับ 50,001-100,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 58.1 และ 28.6 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4-23)

ตารางที่ 4-23 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ครัวเรือน

ระดับรายได้	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 20,000 บาท	2	1.8	12	5.7
- 20,001 - 50,000 บาท	26	23.0	122	58.1
- 50,001 - 100,000 บาท	68	60.2	60	28.6
- มากกว่า 100,001 บาท	17	15.0	16	7.6
รวม	113	100.0	210	100.0

## 2. ข้อมูลก่อนการเข้าอยู่อาศัย

### 2.1 ประเภทที่อยู่อาศัยเดิม

จากตารางที่ 4-24 พบว่าที่อยู่อาศัยเดิมของผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มากที่สุด คือ บ้านเดี่ยว ลำดับรองลงมาเป็นทาวน์เฮาส์ คิดเป็นร้อยละ 46.9 และ 28.3 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบ เสา - คาน เป็นบ้านเดี่ยวมากที่สุด และตึกแถวเป็นลำดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 71.9 และ 23.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-24 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยเดิม

ประเภทที่อยู่อาศัย	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านเดี่ยว	53	46.9	151	71.9
- ทาวน์เฮาส์	32	28.3	2	1.0
- ตึกแถว	11	9.7	50	23.8
- คอนโดมิเนียม	17	15.0	-	-
- อื่น ๆ	-	-	7	3.3
รวม	113	100.0	210	100.0

## 2.2 ชนิดของที่อยู่อาศัยเดิม

จากตารางที่ 4- 25 พบว่า ชนิดของที่อยู่อาศัยเดิมของผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนักเป็นตึกทั้งหลายมากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ ครึ่งตึกครึ่งไม้ ซึ่งสอดคล้องกับภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 60.2 และ 29.2 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ตึกทั้งหลายมากที่สุด รองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือ บ้านไม้ และ ครึ่งตึก ครึ่งไม้ คิดเป็นร้อยละ 47.1 , 25.7 และ 25.2 รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4-25 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชนิดของที่อยู่อาศัยเดิม

ชนิดของที่อยู่อาศัย	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านไม้	8	7.1	54	25.7
- ครึ่งตึกครึ่งไม้	33	29.2	53	25.2
- ตึกทั้งหลาย	68	60.2	99	47.1
- อื่น ๆ	4	3.5	4	1.9
รวม	113	100.0	210	100.0

### 2.3 บุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ผู้ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนักมากที่สุดคือ คู่ครองลำดับรองลงมาคือ ตัดสินใจด้วยตนเอง ลำดับที่ 3 คือ บิดา , มารดา คิดเป็นร้อยละ 54.0 , 28.3 และ 3.5 รองลงมาตามลำดับ ในขณะที่ กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน มีผลเช่นเดียวกัน คือ คู่ครอง , ตัดสินใจเอง , บิดา มารดา คิดเป็นร้อยละ 40.5 , 29.0 และ 21.9 รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4- 26 ลำดับความสำคัญของบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย

บุคคล	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ตัดสินใจเอง	32	28.3	61	29.0
- คู่สมรส	61	54.0	85	40.5
- บิดา , มารดา	4	3.5	46	21.9
- ญาติพี่น้อง	6	5.3	14	6.7
- บุตร	8	7.1	2	1.0
- อื่น ๆ	2	1.8	2	1.0
รวม	113	100.0	210	100.0

### 2.4 ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัย

ในการเลือกที่อยู่อาศัย กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก คำนึงถึง ปัจจัยทางด้านราคามากที่สุด เป็นลำดับที่ 1 เช่นเดียวกับผลการศึกษากับปัจจัยในการตัดสินใจซื้อบ้านจากข้อมูลแหล่งอื่น ๆ ลำดับที่ 2 คือ ปัจจัยทางด้านพื้นที่ใช้สอย ลำดับที่ 3 คือปัจจัยทางด้านความมั่นคงแข็งแรง (ดูตารางที่ 4- 27 )

ตารางที่ 4-27 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างระบบผนังรับน้ำหนัก

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัย	ระบบผนังรับน้ำหนัก			INDEX	ลำดับ ความสำคัญ
	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3		
- ความสวยงามภายนอก	12	2	19	3.47	5
- วัสดุในการก่อสร้าง	9	14	7	3.45	4
- พื้นที่ใช้สอย	24	28	19	2.69	2
- การจัดวางองค์ประกอบภายใน	-	9	6	3.78	7
- ความมั่นคงแข็งแรง	10	20	23	3.17	3
- ราคา	44	12	21	2.43	1
- ความประณีตเรียบร้อยของบ้าน	4	4	10	3.73	6
- เทคโนโลยีการก่อสร้างที่ทันสมัย	2	3	6	3.84	8
- อื่น ๆ	8	2	2	3.73	6
รวม	113	113	113		

หมายเหตุ ค่าดัชนี (Index Value) =  $(n1 \times 1) + (n2 \times 2) + (n3 \times 3) + (n0 \times 4) / (n1 + n2 + n3 + n0)$

โดยที่ n1 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 1

n2 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 2

n3 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 3

n0 คือ ความถี่ของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวไม่สำคัญเลย

จากตารางที่ 4-28 ในการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน คำนี้ถึงปัจจัยทางด้านราคามากเป็นลำดับที่ 1 ลำดับที่ 2 คือ ปัจจัยทางด้านความมั่นคงแข็งแรง ปัจจัยที่เป็นลำดับที่ 3 คือ ปัจจัยทางด้านพื้นที่ใช้สอย

ตารางที่ 4-28 ลำดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่างระบบเสา – คาน

ปัจจัยในการเลือกที่อยู่อาศัย	ระบบ เสา-คาน			INDEX	ลำดับ ความสำคัญ
	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3		
- ความสวยงามภายนอก	12	5	28	3.64	5
- วัสดุในการก่อสร้าง	12	17	29	3.52	4
- พื้นที่ใช้สอย	32	57	33	2.84	3
- การจัดวางองค์ประกอบภายใน	2	8	19	3.80	7
- ความมั่นคงแข็งแรง	47	45	49	2.66	2
- ราคา	103	65	17	1.82	1
- ความประณีตเรียบร้อยของบ้าน	2	13	25	3.72	6
- เทคโนโลยีการก่อสร้างที่ทันสมัย	-	-	5	3.97	8
- อื่น ๆ	-	-	5	3.97	8
รวม	210	210	210		

หมายเหตุ

ค่าดัชนี (Index Value) =  $(n1 \times 1) + (n2 \times 2) + (n3 \times 3) + (n0 \times 4) / (n1 + n2 + n3 + n0)$ 

โดยที่ n1 คือ ความดีของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 1

n2 คือ ความดีของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 2

n3 คือ ความดีของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวเป็นลำดับที่ 3

n0 คือ ความดีของผู้ที่ให้ปัจจัยดังกล่าวไม่สำคัญเลย

## 2.5 ความคิดเห็นทางด้านวัสดุก่อสร้างบ้าน

การสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับ วัสดุก่อสร้างที่ใช้ทำผนังบ้านที่ดีที่สุดจากตารางที่ 4-29 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบผนังรับน้ำหนัก มีความคิดเห็นว่าผนังคอนกรีตเสริมเหล็ก เป็นผนังที่ดีที่สุด ในลำดับรองลงมา คือ ผนังก่ออิฐฉาบปูน คิดเป็นร้อยละ 50.4 และ 37.2 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา – คาน มีความคิดเห็นว่า ผนังก่ออิฐฉาบปูน เป็นผนังที่ดีที่สุด ลำดับรองลงมาคือ ผนังคอนกรีตเสริมเหล็ก และลำดับที่ 3 ผนังก่อคอนกรีต บล็อกฉาบปูน คิดเห็นร้อยละ 60.0 25.2 และ 11.9 ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4-29)

ตารางที่ 4-29 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นทางด้านวัสดุก่อสร้างบ้าน

วัสดุก่อสร้าง	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผนังก่ออิฐฉาบปูน	42	37.2	126	60.0
- ผนังก่อคอนกรีตบล็อก ฉาบปูน	2	1.8	25	11.9
- ผนังก่ออิฐมวลเบาฉาบปูน	10	8.8	2	1.0
- ผนังคอนกรีตเสริมเหล็ก	57	50.4	53	25.2
- อื่น ๆ	2	1.2	4	1.9
รวม	113	100.0	210	100.0

## 2.6 ความต้องการในการเข้าอยู่อาศัย หลังจากซื้อบ้าน

เมื่อพิจารณาแยกตามระบบกิ่งสำเร็จรูป พบว่ากลุ่ม ผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีความต้องการที่จะเข้าอยู่อาศัย ในบ้านหลังจากซื้อ ภายใน 1 ปี มากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ ภายใน 2 เดือน และลำดับที่ 3 ภายใน 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 54.9, 21.2 และ 18.6 ตามลำดับ

ในขณะที่กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน พบว่า มีความต้องการที่จะเข้าอยู่อาศัย ในบ้านหลังจากซื้อ ภายใน 2 เดือน มากที่สุด ลำดับที่ 2 คือ ภายใน 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 43.3 และ 28.1 ตามลำดับ ในระยะเวลาอื่น ไม่มีสัดส่วนมากนัก ( ดูตารางที่ 4-30 )

ตารางที่ 4-30 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการในการเข้าอยู่อาศัย

เข้าอยู่อาศัยภายใน	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ภายใน 2 เดือน	24	21.2	91	43.3
- ภายใน 4 เดือน	6	5.3	33	15.7
- ภายใน 6 เดือน	21	18.6	59	28.1
- ภายใน 1 ปี	62	54.9	27	12.9
รวม	113	100.0	210	100.0

## 2.7 ปัญหาในการชำระเงินดาวน์ ตามความต้องการในการเช่าอยู่อาศัย

การสอบถามเรื่องการชำระ เงินดาวน์ เนื่องจากต้องการทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีความ ต้องการในการอยู่อาศัยในช่วงเวลาต่าง ๆ ได้พิจารณาความสามารถในการจ่าย สัมพันธ์กับความ ต้องการหรือไม่

จากตารางที่ 4-31 เมื่อพิจารณา จำแนกตามระบบกึ่งสำเร็จรูปซึ่งระบบผนังรับน้ำหนักไม่มี ปัญหาในการชำระเงินดาวน์ และระบบ เสา - คาน ไม่ประสบปัญหาเช่นกัน เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 98.2 และ 92.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-31 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาในการชำระเงินดาวน์

ปัญหา	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีปัญหา	2	1.8	16	7.6
- ไม่มีปัญหา	111	98.2	194	92.4
รวม	113	100.0	210	100.0

## 3. ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยปัจจุบัน พฤติกรรม และความต้องการของผู้อยู่อาศัย

### 3.1 การใช้ประโยชน์ในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากตารางที่ 4-32 เมื่อพิจารณาทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยทั้งหมด ใช้ประโยชน์ใน ที่อยู่อาศัยเพื่อพักอาศัย และเมื่อจำแนกตาม ระบบกึ่งสำเร็จรูปมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 2 ที่ใช้ประโยชน์ เป็นสำนักงาน และค้าขาย สำหรับบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก และบ้านระบบเสาคาน ใช้เป็นสำนักงาน คิด เป็นร้อยละ 8.6 และเป็นร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 1



ตารางที่ 4-32 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้ประโยชน์ในที่อยู่อาศัย

ใช้ประโยชน์เป็น	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นที่พักอาศัย	113	100.0	210	100.0
- ค้าขาย	2	1.8	2	1.0
- เป็นสำนักงาน	2	1.8	18	8.6
- อื่น ๆ	-	-	-	-

### 3.2 ความเข้าใจเรื่องระบบกึ่งสำเร็จรูปของผู้อยู่อาศัย

จากตารางที่ 4-33 เมื่อพิจารณาทั้ง 2 กลุ่ม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบว่าบ้าน ก่อสร้างด้วยระบบกึ่งสำเร็จรูป เมื่อพิจารณาแยกตามระบบกึ่งสำเร็จรูป กลุ่ม ผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนักที่ทราบคิดเป็นร้อยละ 96.5 ซึ่งมีอัตราส่วนที่มากกว่า กลุ่มตัวอย่าง บ้านระบบเสา - คาน ซึ่งทราบ คิดเป็นร้อยละ 79

ตารางที่ 4-33 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้เรื่องระบบกึ่งสำเร็จรูป

	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ทราบว่าบ้านสร้างด้วยระบบกึ่งสำเร็จรูป	4	3.5	44	21.0
- ทราบว่าบ้านสร้างด้วยระบบกึ่งสำเร็จรูป	109	96.5	166	79.0
รวม	113	100.0	210	100.0

### 3.3 ช่วงเวลาในการรับทราบ

พบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ทราบก่อนการปลูกสร้างมากที่สุด และระหว่างปลูกสร้างเป็นลำดับรองลงมาคิดเป็นอัตราส่วน 56.9 และ 39.4 ตามลำดับ ในส่วนของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน ทราบก่อนการปลูกสร้างมากที่สุด เช่นเดียวกัน ลำดับรองลงมาคือระหว่างปลูกสร้าง และลำดับที่ 3 หลังการเข้าอยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 44.0 , 21.1 และ 19.9 รองลงมาตามลำดับ

(ดูตารางที่ 4-34)

ตารางที่ 4-34 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาในการรับทราบ

ช่วงเวลา	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ก่อนการปลูกสร้าง	62	56.9	73	44.0
- ระหว่างปลูกสร้าง	43	39.4	35	21.7
- ขณะโอนกรรมสิทธิ์	-	-	13	7.8
- หลังเข้าอยู่อาศัย	4	3.7	33	19.9
- อื่น ๆ	-	-	72	7.2
รวม	109	100.0	166	100.0

### 3.4 ผู้ให้ข้อมูลระบบกึ่งสำเร็จรูปแก่ผู้อยู่อาศัย

จากตารางที่ 4-35 กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ทราบว่าบ้านก่อสร้างด้วยระบบกึ่งสำเร็จรูป จากการเห็นจากการก่อสร้างโครงการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.2 โดยลำดับรองลงมาสำหรับกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก คือทราบจากพนักงานขาย คิดเป็นร้อยละ 25.7 ส่วนกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน ทราบจากผู้ประกอบการมากที่สุด คือทราบว่า ซีคอน สร้าง ลำดับรองลงมาคือเห็นจากการก่อสร้างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.6 และ 30.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-35 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้ให้ข้อมูลระบบสำเร็จรูป

ผู้ให้ข้อมูล	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- จากผู้ประกอบการ	13	11.9	64	38.6
- พนักงานขาย	28	25.7	2	1.2
- เพื่อนบ้าน	-	-	15	9.0
- เอกสารโฆษณา	6	5.5	16	9.6
- เพื่อนฝูง -ญาติ	2	1.8	12	7.2
- เห็นจากการก่อสร้างโครงการ	58	53.2	50	30.1
- อื่น ๆ	2	1.8	7	4.2
รวม	109	100.0	166	100.0

## 3.5 พฤติกรรม การตรวจสอบ ความเป็นหน้าของโครงการระหว่างก่อสร้าง

จากตารางที่ 4-36 พบว่ากลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ทำการตรวจสอบความคืบหน้าการก่อสร้างไม่แน่นอนมากที่สุด ลำดับรองลงมา ตรวจสอบเดือนละครั้ง และอาทิตย์ละครั้ง เป็นลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 36.7 , 28.4 และ 26.6 ตามลำดับ ในส่วนของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระบบเสา - คาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เคยมาตรวจสอบความคืบหน้าการก่อสร้างมากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ ตรวจสอบไม่แน่นอน และลำดับที่ 3 อาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.4 , 40.0 และ 12.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-36 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการตรวจสอบความคืบหน้าโครงการ

พฤติกรรม	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่เคยมาตรวจสอบการก่อสร้าง	9	8.3	72	43.4
- ตรวจสอบอาทิตย์ละครั้ง	29	26.6	20	12.0
- ตรวจสอบเดือนละครั้ง	31	28.4	7	4.2
- ตรวจสอบไม่แน่นอน	40	36.7	67	40.0
รวม	109	100.0	166	100.0

### 3.6 ความมั่นใจในด้านความมั่นคงแข็งแรงต่อระบบกิ่งสำเร็จรูป

จากตารางที่ 4-37 พบว่ากลุ่มผู้อยู่อาศัยทั้ง 2 กลุ่มให้ผลสอดคล้องกัน คือ มีความมั่นใจ เป็นลำดับที่ 1 รู้สึกเฉย ๆ เป็นลำดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 56.9 , 13.8 สำหรับกลุ่ม ผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก และ 58.4, 20.5 สำหรับกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน ตามลำดับมากที่สุดและรองลงมา

ตารางที่ 4-37 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความมั่นใจในด้านความมั่นคงแข็งแรง

ความเชื่อมั่น	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มั่นใจมาก	15	13.8	26	15.7
- มั่นใจ	62	56.9	97	58.4
- เฉย ๆ	19	17.4	34	20.5
- ไม่มั่นใจ	13	11.9	9	5.4
- ไม่มั่นใจเลย	-	-	-	-
รวม	109	100.0	166	100.0

### 3.7 ระยะเวลาในการอยู่อาศัย

จากตารางที่ 4-38 กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก เป็นผู้อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยมา ระหว่าง 1-5 ปี ทั้งหมด ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน ผู้อยู่อาศัยมาแล้วมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป เนื่องจากสร้างมาเป็นเวลานาน

ตารางที่ 4-38 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการอยู่อาศัย

ระยะเวลาการอยู่อาศัย	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- 1-5 ปี	113	100.0	-	-
- 20 ปีขึ้นไป	-	-	210	100.0
รวม	113	100.0	210	100.0

### 3.8 ขนาดที่ดิน

จากตาราง 4-39 พบว่า บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีขนาดที่ดินอยู่ระหว่าง 50 - 85 ตารางวา เป็นส่วนใหญ่ และบ้านระบบเสา - คาน ขนาดที่ดินอยู่ระหว่าง 86-150 ตารางวาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 84.8 ขณะที่ขนาดที่ดินที่ใหญ่กว่า มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 4-39 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดที่ดิน

ขนาดที่ดิน	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- 50 - 85 ตารางวา	111	98.2	0	0.0
- 86 - 150 ตารางวา	2	1.8	178	84.8
- 151 - 250 ตารางวา	-	-	32	15.2
รวม	113	100.0	210	100.0

### 3.9 ระดับราคาบ้าน

จากตารางที่ 4-40 กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีราคาบ้านระหว่าง 1 ล้านบาท - 3 ล้านบาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.5 ไม่พบบ้านระดับต่ำกว่า 1 ล้านบาท และบ้านที่ราคาสูงกว่า 3 ล้านบาท มีสัดส่วนค่อนข้างน้อยมาก ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน ระดับราคาบ้านส่วนใหญ่ต่ำกว่า 1 ล้านบาท ลำดับที่ 2 คือ ระดับราคา 1 ล้านบาท - 3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.4 และ 13.8 ตามลำดับ ในระดับราคาที่สูงกว่า 3 ล้านบาท จำนวนน้อยมาก สาเหตุที่ระดับราคาบ้านต่ำกว่า 1 ล้านบาท มีสัดส่วนที่มากเนื่องจากเป็นระดับราคาเมื่อ 30 ปีมาแล้ว ส่วนระดับราคาที่สูงกว่าเป็นราคาเมื่อบ้านมีการเปลี่ยนเจ้าของ

ตารางที่ 4-40 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับราคาบ้าน

ระดับราคา	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ต่ำกว่า 1 ล้านบาท	-	-	173	82.4
- 1 ล้าน - 3 ล้านบาท	100	88.5	29	13.8
- 3 ล้าน - 5 ล้านบาท	11	9.7	8	3.8
- 5 ล้านบาทขึ้นไป	2	1.8	-	-
รวม	113	100.0	210	100.0

### 3.10 ความเพียงพอของพื้นที่ใช้สอยบ้านหลังจากซื้อ

จากตารางที่ 4-41 พบว่าครึ่ง พื้นที่ใช้สอยไม่เพียงพอหลังจากซื้อสำหรับ กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนักคิดเป็นร้อยละ 53.1 และ 63.8 สำหรับกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน

ตารางที่ 4-41 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ความเพียงพอของพื้นที่ใช้สอยบ้าน

พื้นที่ใช้สอย	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เพียงพอ	53	46.9	76	36.2
- ไม่เพียงพอ	60	53.1	134	63.8
รวม	113	100.0	210	100.0

## 4. การต่อเติมหรือเปลี่ยนแปลง พื้นที่ใช้สอยบ้าน

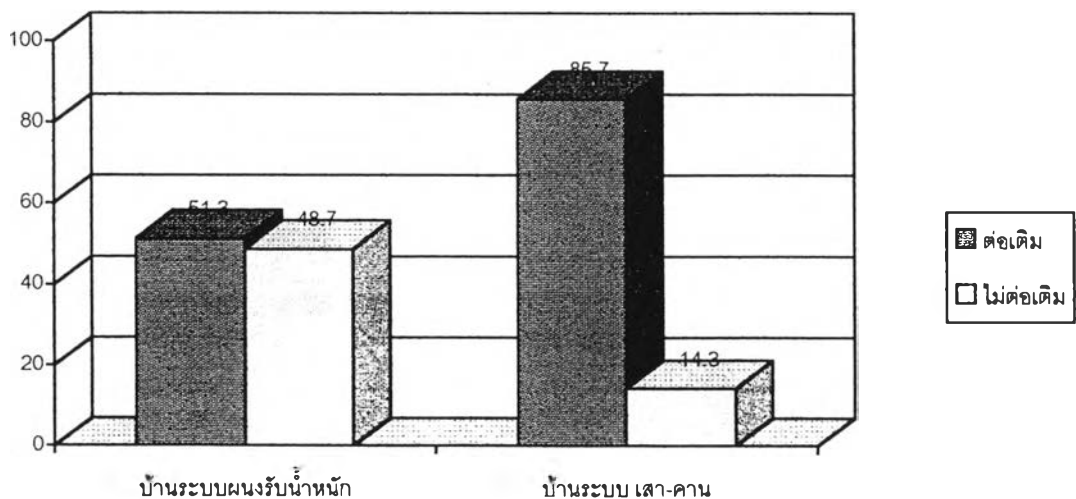
### 4.1 การต่อเติมหรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่ใช้สอยบ้าน

จากตารางที่ 4-42 พบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีการต่อเติมบ้านมากกว่า ครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.3) ในขณะที่กลุ่ม ผู้อยู่อาศัยในบ้านบ้านระบบ เสา - คาน มีการต่อเติมค่อนข้างมาก (ร้อยละ 85.7)

ตารางที่ 4-42 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการต่อเติมบ้าน

การต่อเติม	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้ทำการต่อเติม/เปลี่ยนแปลง	55	48.7	30	14.3
- มีการต่อเติม / เปลี่ยนแปลง	58	51.3	180	85.7
รวม	113	100.0	210	100.0

แผนภูมิที่ 4- 1 แผนภูมิแสดงสัดส่วนการต่อเติมที่อยู่อาศัย



#### 4.2 สาเหตุที่ไม่ได้ทำการต่อเติม

จากตารางที่ 4-43 พบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ตอบว่าสาเหตุที่ไม่ได้ต่อเติมเพราะไม่มีงบประมาณมากที่สุด เหตุผลลำดับรองลงมาคือ พื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว และเหตุผลลำดับที่ 3 คือ ยุ่งยาก คิดเป็นร้อยละ 32.7 ,30.9 และ 27.3 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน สาเหตุเพราะพื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว เป็นลำดับมากที่สุด รองลงมาคือไม่มีงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 73.3 และ 26.7 ส่วนสาเหตุอื่น ๆ เป็นสาเหตุที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 4-43 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ได้ต่อเติม

สาเหตุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- พื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว	17	30.9	22	73.3
- ไม่มั่นใจความแข็งแรง	6	10.9	2	6.7
- โครงการไม่อนุญาต	-	-	-	-
- ไม่มีงบประมาณ	18	32.7	8	26.7
- ยุ่งยาก	15	27.3	2	6.7
- อื่น ๆ	6	5.3	-	-

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจาก จำนวนผู้ที่ไม่ได้ทำการต่อเติม ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบผนังรับน้ำหนัก	55	ครัวเรือน (100%)
กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน	30	ครัวเรือน (100%)

#### 4.3 สาเหตุที่ทำการต่อเติม

จากตารางที่ 4-44พบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ต่อเติมบ้านเนื่องจากต้องการแยกส่วนครัว / ซักล้าง มากที่สุด ลำดับรองลงมา คือ ต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ 75.9 และ 41.4 ตามลำดับ ขณะที่สาเหตุอื่น เป็นสาเหตุที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ส่วนเหตุผลของ กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน ที่พบมากที่สุด คือ ต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม ลำดับรองลงมาคือต้องการแยกส่วนครัว / ซักล้าง และลำดับที่ 3 มีสมาชิกในครอบครัวเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ 51.7 , 29.4 และ 26.1 ( ดูตารางที่ 4-44)



ตารางที่ 4-44 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่ ต่อเติม

สาเหตุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีบุตรเพิ่ม / บุตรโตขึ้น	6	10.3	45	25.0
- มีญาติมาอยู่อาศัย/สมาชิก ในครอบครัวเพิ่ม	2	3.4	47	26.1
- ต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม	24	41.4	93	51.7
- ต้องการแยกส่วนครัว / ซักล้าง	44	75.9	53	29.4
- ความอึดใภายในบ้าน	8	13.8	30	16.7
- อื่น ๆ	4	6.9	13	7.2

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจาก จำนวนผู้ที่ได้ทำการต่อเติม ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก	58	ครัวเรือน (100%)
กลุ่มตัวอย่าง บ้านระบบเสา - คาน	180	ครัวเรือน (100%)

#### 4.4 ช่วงเวลาในการต่อเติม

จากตารางที่ 4-45 พบว่ากลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ต่อเติมหลังก่อสร้างแล้วเสร็จก่อนการเข้าอยู่อาศัยมากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ หลังจากมีการเข้าอยู่อาศัยคิดเป็นร้อยละ 67.2 และ 29.3 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน ต่อเติมเมื่อเข้าอยู่อาศัยแล้วมากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ ต่อเติมก่อนการเข้าอยู่อาศัยคิดเป็นร้อยละ 83.9 และ 15.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-45 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงเวลาในการต่อเติม

ช่วงเวลาในการต่อเติม	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ระหว่างการก่อสร้าง	2	3.4	2	1.1
- หลังก่อสร้างเสร็จ ก่อนการเข้าอยู่อาศัย	39	67.2	27	15.0
- เมื่อเข้าอยู่อาศัยแล้ว	17	29.3	151	83.9
รวม	58	100.0	180	100.0

#### 4.5 การดำเนินการในการต่อเติม

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านทั้ง 2 ระบบส่วนใหญ่ทำการต่อเติมโดยการหาผู้รับเหมามาก่อสร้างเอง เช่นเดียวกันเมื่อแยกพิจารณาตามระบบก็สำเร็จรูป คือผู้อยู่อาศัยหาผู้รับเหมามาก่อสร้างเอง คิดเป็นร้อยละ 96.6 สำหรับกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก และ คิดเป็นร้อยละ 93.9 สำหรับกลุ่มผู้อยู่อาศัยในบ้านระบบเสา - คาน ( ดูตารางที่ 4-46 )

ตารางที่ 4-46 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อเติมจำแนกตามการดำเนินการ



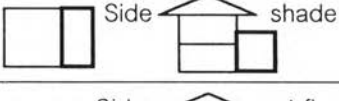
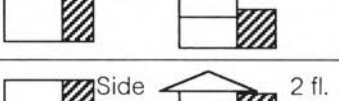

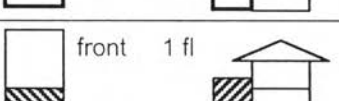

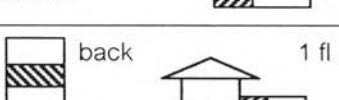
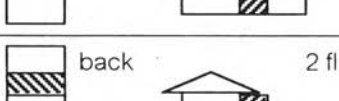
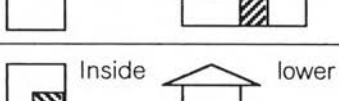
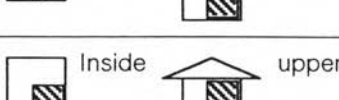
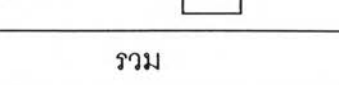
การดำเนินการ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ให้บริษัทเจ้าของโครงการเดิมก่อสร้าง	2	3.4	9	5.0
- หาผู้รับเหมามาก่อสร้างเอง	56	96.6	169	93.9
- ทำด้วยตนเอง	-	-	2	1.1
รวม	58	100.0	180	100.0

#### 4.6 ลักษณะการต่อเติม พื้นที่ใช้สอย

จากตารางที่ 4-47 บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีการต่อเติมพื้นที่ด้านหลังบ้านมีผนังรอมรอบมากที่สุด การต่อเติมด้านหลังเป็นพื้นที่โล่งไม่มีผนัง เป็นลำดับรองลงมา ลำดับที่ 3 การต่อเติมด้านหน้าเป็นโรงรถ คิดเป็นร้อยละ 28.2 ,17.5 และ 16.5 ตามลำดับ การต่อเติมด้านหลัง ที่พบมากเนื่องจากลักษณะพื้นที่เอื้ออำนวยคือเป็นพื้นที่ชักร้างเดิมที่เจ้าของโครงการเตรียมเอาไว้รวมทั้งพื้นที่จัดเตรียมไว้เพียง 1 คันผู้อยู่อาศัยจึงมีการต่อเติมที่จอดรถเพิ่มด้านหน้า

ในส่วนของบ้านระบบ เสา - คาน มีการต่อเติมด้านหลังระหว่างอาคารมากที่สุด การต่อเติมด้านข้างแบบไม่มีผนังลำดับรองลงมา และลำดับที่ 3 คือการต่อเติม ด้านข้างแบบมีผนัง คิดเป็นร้อยละ 41.9,17.1 และ 13.0 ตามลำดับ โดยแบบบ้านมีลักษณะแยกส่วนครัวไว้ด้านหลังเป็นเรือนครัวทำให้มีที่ว่างระหว่างเรือนครัวกับตัวบ้านจึงเอื้ออำนวยต่อการต่อเติม รวมทั้งพื้นที่ด้านข้างมีค่อนข้างมาก จึงมักมีผู้อยู่อาศัยมีการต่อเติมในบริเวณ ดังกล่าว

ตารางที่ 4-47 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการต่อเติม

ลักษณะการต่อเติม		ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	Back 	18	17.5	-	-
2	Back 	29	28.2	-	-
3	Side 	6	5.8	42	17.1
4	Side 	8	7.7	32	13.0
5	Side 	-	-	27	11.0
6	front 	17	16.5	9	3.7
7	front 	4	3.9	18	7.3
8	front 	-	-	1	0.4
9	back 	-	-	103	41.9
10	back 	-	-	14	5.7
11	Inside 	13	12.6	-	-
12	Inside 	8	7.7	-	-
รวม		103	100.0	246	100.0

#### 4.7 การประสบปัญหาในการต่อเติม

จากตารางที่ 4-48 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการต่อเติมบ้านส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาในการต่อเติม ซึ่งเมื่อพิจารณาแยกตามระบบกึ่งสำเร็จรูป กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนักกว่าครึ่ง ไม่ประสบปัญหาในการต่อเติม คิดเป็นร้อยละ 56.9 ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน คิดเป็นร้อยละ 90.0 และมีผู้ประสบปัญหา ในการต่อเติมเพียง ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 4-48 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาในการต่อเติม

การประสบปัญหา	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ประสบปัญหาในการต่อเติม	33	56.9	162	90
- ประสบปัญหาในการต่อเติม	25	43.1	18	10
รวม	58	100.0	180	100.0

#### 4.8 วัสดุที่ใช้ในการต่อเติม

จากตารางที่ 4-49 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ใช้ผนังก่ออิฐมวลเบาในการต่อเติม มากเป็นลำดับที่ 1 ผนังอิฐบล็อก เป็นลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 คือ ผนังอลูมิเนียมและกระจกคิดเป็นร้อยละ 34.5 , 24.1 และ 17.2 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบ เสา - คาน ผนังที่ใช้ในการต่อเติมมากที่สุด คือ ผนังก่ออิฐมวลเบา เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 คือ ผนังอิฐบล็อก และลำดับที่ 3 ผนังยิปซัมบอร์ด คิดเป็นร้อยละ 66.1 , 26.7 และ 12.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-49 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวัสดุที่ใช้ในการต่อเติม

วัสดุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผนังก่ออิฐฉาบปูน	20	34.5	119	66.1
- ผนังก่ออิฐบล็อก ฉาบปูน	14	24.1	48	26.7
- ผนังไม้, โครงสร้างไม้	8	13.8	19	10.6
- ผนังคอนกรีตเสริมเหล็ก	2	3.4	5	2.8
- ผนังยิปซัมบอร์ด	4	6.9	22	12.2
- อลูมิเนียม / กระຈก	10	17.2	5	2.8

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจากจำนวนผู้ทำการต่อเติม ดังนี้คือ

กลุ่มตัวอย่างบ้านกิ่งสำเร็จรูป ระบบผนังรับน้ำหนัก	ต่อเติม	58	หลัง (100%)
กลุ่มตัวอย่างบ้านกิ่งสำเร็จรูป ระบบเสา - คาน	ต่อเติม	180	หลัง (100%)

#### 4.9 ความกังวลด้านความมั่นคงแข็งแรงหลังการต่อเติม

จากตารางที่ 4-50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างระบบผนังรับน้ำหนัก มีความรู้สึกกังวล มากที่สุดลำดับรองลงมา รู้สึกเฉย ๆ และลำดับที่ 3 ไม่กังวลเลย คิดเป็นร้อยละ 46.6 , 32.8 และ 13.8 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน ไม่กังวลเลยมากที่สุด ลำดับรองลงมา รู้สึกเฉย ๆ คิดเป็นร้อยละ 47.8 และ 45.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-50 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความกังวลหลังการต่อเติม

ความกังวล	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กังวลมาก	4	6.9	-	-
- กังวล	27	46.6	13	7.2
- เฉย ๆ	19	32.8	81	45.0
- ไม่กังวลเลย	8	13.8	86	48.8
รวม	58	100.0	180	100.0

#### 4.10 การเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือติดตั้ง ระบบและส่วนประกอบอาคาร

จากตาราง 4-51 พบว่าบ้านระบบผนังรับน้ำหนักมีการเพิ่มเติม ระบบปรับอากาศมากที่สุด ระบบไฟฟ้าลำดับรองลงมา และลำดับที่ 3 ระบบอุปกรณ์พิเศษอื่น ๆ และอุปกรณ์ประตูหน้าต่าง คิดเป็นร้อยละ 68.1 , 55.8 , 51.3 และ 51.3 ในขณะที่ บ้านระบบ เสา -คาน มีการเพิ่มเติม ระบบประปา , สุขภัณฑ์ มากที่สุด ลำดับที่ 2 ระบบไฟฟ้า ลำดับที่ 3 คือ ระบบปรับอากาศ คิดเป็นร้อยละ 78.6 , 78.1 และ 72.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-51 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีการเพิ่มเติมระบบและส่วนประกอบอาคาร

ระบบและส่วนประกอบอาคาร	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ระบบไฟฟ้า	63	55.8	164	78.1
- ระบบประปา , สุขภัณฑ์	52	46.0	165	78.6
- ระบบปรับอากาศ	77	68.1	152	72.4
- ระบบโทรทัศน์	57	50.4	110	52.4
- ระบบอุปกรณ์พิเศษ อื่น ๆ	58	51.3	109	51.9
- ประตู, หน้าต่าง , อุปกรณ์	58	51.3	123	58.6
- เฟอร์นิเจอร์ชนิดติดตาย	38	33.6	48	22.9

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างบ้านกึ่งสำเร็จรูป ระบบผนังรับน้ำหนัก 113 หลัง (100%)

กลุ่มตัวอย่างบ้านกึ่งสำเร็จรูป ระบบเสา - คาน 210 หลัง (100%)

#### 4.11 ความคิดเห็นต่อระบบกึ่งสำเร็จรูปเกี่ยวกับปัญหาในการต่อเติมหรือติดตั้งระบบอาคาร

จากตาราง ที่ 4-52 บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก พบว่าผู้อยู่อาศัย ประสบปัญหาในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแบบทำไม่ได้เลย การทុบ การต่อเติมทำได้ยาก การเจาะผนังและการติดตั้งอุปกรณ์ทำได้ลำบาก มากเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 51.3 ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 38.1 เป็นลำดับที่ 2 ส่วนอีก ร้อยละ 10.6 ไม่ประสบปัญหา ในส่วนของบ้านระบบเสา-คาน พบว่า ผู้อยู่อาศัยไม่แสดง

ความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.9 ประสบปัญหาคิดเป็นร้อยละ 24.8 ส่วนอีก ร้อยละ 34.3 ไม่  
ประสบปัญหา

ตารางที่ 4-52 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาในการต่อเติม หรือ ติดตั้งระบบอาคาร ต่าง ๆ

ความกังวล	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การทาบ ต่อเติมทำได้ยาก เจาะผนังยาก ติดตั้งอุปกรณ์ลำบาก	58	51.3	52	24.8
- ไม่มีปัญหาเลย	12	10.6	72	34.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	43	38.1	86	40.9
รวม	113	100.0	210	100.0

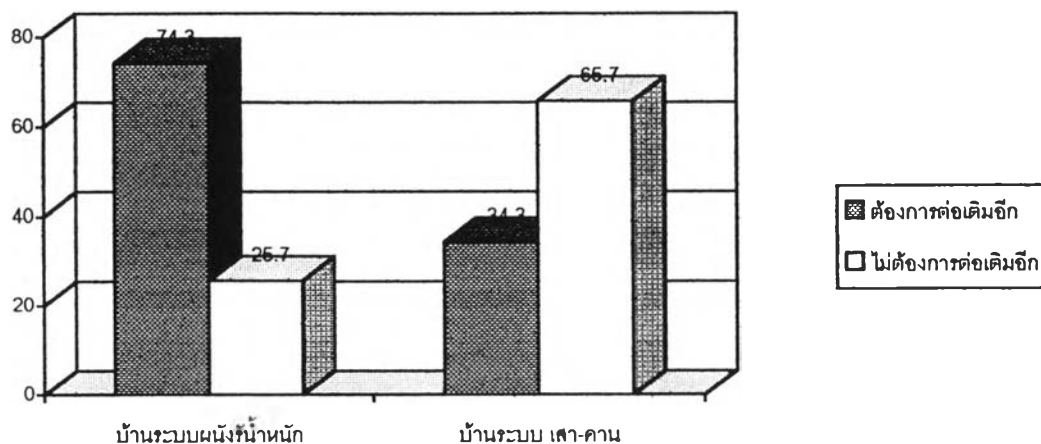
#### 4.12 ความต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

จากตารางที่ 4-53 พบว่าบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ส่วนใหญ่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต คิด  
เป็นร้อยละ 74.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างบ้านระบบเสา - คาน ส่วนใหญ่ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต คิด  
เป็นร้อยละ 65.7

ตารางที่ 4-53 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

ความต้องการต่อเติม	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต	29	25.7	138	65.7
- ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต	84	74.3	72	34.3
รวม	113	100.0	210	100.0

#### แผนภูมิที่ 4-2 แผนภูมิแสดงความต้องการต่อเติมในอนาคต



#### 4.13 สาเหตุที่ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

จากตารางที่ 4-54 พบว่ากลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบผนังรับน้ำหนัก ไม่ต้องการต่อเติมอีก เนื่องจากพื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว มากเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 69.0 ส่วนสาเหตุอื่น ๆ มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบเสา - คาน ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต เนื่องจากพื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 68.1 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 4-54 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

สาเหตุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- พื้นที่ใช้สอยเพียงพอแล้ว	20	69.0	94	68.1
- ไม่มั่นใจความแข็งแรง	4	13.8	5	3.6
- ไม่มีงบประมาณ	2	6.9	19	13.8
- ยุ่งยาก	3	10.3	13	9.4
- รั่ว สร้างใหม่	-	-	31	22.5

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจากจำนวนผู้ไม่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบผนังรับน้ำหนักไม่ต้องการต่อเติม 29 หลัง (100%)

กลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบเสา - คาน ไม่ต้องการต่อเติม 138 หลัง (100%)



#### 4.14 สาเหตุที่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

จากตารางที่ 4-55 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ต้องการต่อเติมอีกเพราะต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่มมากที่สุด ลำดับที่ 2 ต้องการแยกส่วนครัวซักล้าง และ ลำดับที่ 3 คือ สมาชิกครอบครัวเพิ่ม และความโอโงงภายในบ้าน คิดเป็นร้อยละ 42.9 , 40.5 และ 27.4 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างระบบเสา - คาน สาเหตุที่พบมากที่สุดคือ ต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม ลำดับรองลงมาคือ มีบุตรเพิ่มหรือบุตรโตขึ้น ลำดับที่ 3 คือ ความโอโงงภายในบ้าน คิดเป็นร้อยละ 31.9 , 29.2 และ 26.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-55 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต

สาเหตุ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีบุตรเพิ่ม / บุตรโตขึ้น	19	22.6	21	29.2
- สมาชิกในครอบครัวเพิ่ม	23	27.4	10	13.9
- ต้องการพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม	36	42.9	23	31.9
- ต้องการแยกส่วนครัว / ซักล้าง	34	40.5	8	11.1
- ความโอโงงภายในบ้าน	23	27.4	19	26.4
- อื่น ๆ	6	7.1	13	18.1

หมายเหตุ จำนวนร้อยละมาจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการต่อเติมอีกในอนาคต ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างบ้าน ระบบผนังรับน้ำหนัก ต้องการต่อเติมอีก	84	หลัง (100%)
กลุ่มตัวอย่างบ้านกึ่งสำเร็จรูป ระบบเสา - คาน ต้องการต่อเติมอีก	72	หลัง (100%)

#### 4.15 ความพึงพอใจในที่อยู่อาศัยกึ่งสำเร็จรูป

จากตารางที่ 4-56 ที่อยู่อาศัยกึ่งสำเร็จรูป ระบบผนังรับน้ำหนัก ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึก ค่อนข้างพอใจ มากเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 52.2 ลำดับที่ 2 คือ รู้สึกปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.8 และ ลำดับที่ 3 คือ พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 15.9 โดยรวมผู้อยู่อาศัยมีความพอใจต่อที่อยู่อาศัย กึ่งสำเร็จรูป ระบบผนังรับน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 68.1

และที่อยู่อาศัยกิ่งสำเร็จรูป ระบบเสา - คาน พบว่าผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกค่อนข้างพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.2 ลำดับที่ 2 คือ รู้สึกปานกลางคิดเป็นร้อยละ 25.7 และลำดับที่ 3 คือรู้สึก พอดีพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 23.8 โดยภาพรวม ผู้อยู่อาศัย มีความพอใจต่อที่อยู่อาศัย กิ่งสำเร็จรูป ระบบเสา - คาน คิดเป็นร้อยละ 69.0

ตารางที่ 4-56 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- พอดีพอใจมาก	18	15.9	50	23.8
- ค่อนข้างพอใจ	59	52.5	95	45.2
- ปานกลาง	28	24.8	54	25.7
- ค่อนข้างไม่พอใจ	8	7.1	6	2.9
- ไม่พอใจเลย	-	-	5	2.4
รวม	113	100.0	210	100.0

## 5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

### 5.1 ปัจจัยทางด้านระยะเวลาการอยู่อาศัยกับพฤติกรรมการต่อเติม

จากตารางที่ 4 - 57 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยมาเป็นเวลานานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนการต่อเติมมากกว่า กลุ่มผู้อยู่อาศัย 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 85.7 และ 51.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 57 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อเติมและไม่ต่อเติม จำแนกตามระยะเวลาการอยู่อาศัย

ระยะเวลาการอยู่อาศัย	ไม่ต่อเติม		ต่อเติม		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- 1 - 5 ปี (บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก)	55	48.7	58	51.3	113 (100)
- 20 ปีขึ้นไป (บ้านระบบเสา - คาน)	30	14.3	180	85.7	210 (100)

## 5.2 ปัจจัยทางด้านระยะเวลาการอยู่อาศัยกับพฤติกรรมการเพิ่มเติมติดตั้ง ส่วนประกอบอาคารต่าง ๆ

จากตารางที่ 4-58 พบว่า พฤติกรรมการเพิ่มเติม , ติดตั้ง , ส่วนประกอบอาคารต่าง ๆ ในทุก ๆ ประเภท ไม่ว่าจะเป็นระบบไฟฟ้า , ระบบสุขาภิบาล , ระบบปรับอากาศ ฯ ผู้อยู่อาศัย ระยะเวลามากกว่า 20 ปี มีสัดส่วนการเพิ่มเติมติดตั้ง มากกว่า ผู้อยู่อาศัย ระหว่าง 1 - 5 ปี ในทุกประเภท รายละเอียดสัดส่วนแสดงในตารางที่ 4 - 61

ตารางที่ 4 – 58 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มเติมและไม่เพิ่มเติมอุปกรณ์อาคารจำแนกตามระยะเวลาการอยู่อาศัย

ระยะเวลาการอยู่อาศัย	ระบบไฟฟ้า	ระบบสุขาภิบาล	ระบบปรับอากาศ	ระบบโทรศัพท์	ระบบรับสัญญาณ	อุปกรณ์หน้าต่าง	เฟอร์นิเจอร์ BUIL-IN
-1 - 5 ปี (ระบบผนังรับน้ำหนัก)	63 (55.8)	52 (46.0)	77 (68.1)	57 (50.4)	58 (51.3)	58 (51.3)	38 (33.6)
-20 ปีขึ้นไป (ระบบเสา - คาน)	164 (78.1)	165 (78.6)	152 (72.4)	110 (52.4)	109 (51.9)	123 (58.6)	48 (22.8)

หมายเหตุ จำนวนร้อยละ คิดจากจำนวน กลุ่มตัวอย่างดังนี้

บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก 113 (100%)

บ้านระบบเสา - คาน 210 (100%)

## 5.3 ปัจจัยทางการต่อเติม กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จากตารางที่ 4 – 59 พบว่าบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ครอบครัวที่มีสมาชิก 3 - 4 คน มีการต่อเติมมากที่สุด ลำดับรองลงมาคือ จำนวนสมาชิก 5 คนขึ้นไป และลำดับสุดท้ายไม่เกิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 , 31.1 และ 8.6 ตามลำดับ ในขณะที่บ้านระบบเสา - คาน จำนวนสมาชิก 5 คนขึ้นไป มีการต่อเติมมากที่สุดลำดับรองลงมา 3 - 4 คน และไม่เกิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 , 27.8 และ 8.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 -59 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อเติมจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ระบบผนังรับน้ำหนัก จำนวนที่ต่อเติม	ระบบเสา - คาน จำนวนที่ต่อเติม
- ไม่เกิน 2 คน	5 (8.6)	30 (16.7)
- 3 - 4 คน	35 (60.3)	50 (27.8)
- 5 คนขึ้นไป	18 (31.1)	100 (55.6)
รวม จำนวนที่ต่อเติม / ระบบ	58 (100)	180 (100)

#### 5.4 ปัจจัยทางด้านการต่อเติม กับ ระดับรายได้ของครัวเรือน

จากตารางที่ 4 - 60 บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก ระดับรายได้ 50,001 - 100,000 มีการต่อเติมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.9 ลำดับรองลงมา ระดับรายได้ 20,001-50,000 คิดเป็นร้อยละ 25.9 และลำดับที่ 3 ระดับรายได้มากกว่า 100,000 คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนระดับรายได้น้อยกว่า 20,000 ไม่มีการต่อเติมเลย ในขณะที่ บ้านระบบเสา - คาน มีการต่อเติมมากที่สุดที่ระดับรายได้ 20,001 - 50,000 คิดเป็นร้อยละ 57.2 ลำดับรองลงมา ระดับรายได้ 50,001 - 100,000 คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนในระดับรายได้อื่น ๆ มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย ( ดูตารางที่ 4 - 60 )

ตาราง 4 - 60 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อเติม จำแนกตาม ระดับรายได้ของครัวเรือน

ระดับรายได้/ครัวเรือน	ระบบผนังรับน้ำหนัก จำนวนที่ต่อเติม	ระบบเสา - คาน จำนวนที่ต่อเติม
- น้อยกว่า 20,000	-	7 (3.9)
- 20,004 - 50,000	15 (25.9)	103 (57.2)
- 50,001 - 100,000	33 (56.9)	58 (32.2)
- มากกว่า 100,000	10 (17.2)	12 (6.6)
รวมจำนวนต่อเติม/ระบบ	58 (100)	180 (100)

## 5.6 ปัจจัยทางด้านการต่อเติม กับ ขนาดที่ดิน

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างการต่อเติม กับ ขนาดที่ดิน พบว่า ขนาดที่ดิน 151-250 ตารางวา มีสัดส่วนการต่อเติมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.0 ลำดับรองลงมา คือที่ดินขนาด 86-150 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 87.2

ตารางที่ 4 - 61 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ทำ การต่อเติม จำแนกตาม ขนาดที่ดิน

ขนาดที่ดิน	ระบบผนังรับน้ำหนัก		ระบบเสา - คาน		รวมจำนวน ต่อขนาดที่ดิน
	ต่อเติม	ไม่ต่อเติม	ต่อเติม	ไม่ต่อเติม	
- 50 - 85 ตารางวา	58(51.3)	55 (48.7)	-	-	113 (100)
- 86 - 150 ตารางวา	-	-	157 (87.2)	28 (14.3)	185 (100)
- 151 - 250 ตารางวา	-	-	23 (92.0)	2(8.0)	25 (100)

## 5.6 ความต้องการต่อเติมอีกในอนาคต จำแนกตาม ระยะเวลาการอยู่อาศัย

จากตารางที่ 4 - 62 พบว่าผู้อยู่อาศัย 1 - 5 ปี ส่วนใหญ่คือผู้ที่พักอาศัยในบ้านระบบผนังรับน้ำหนัก มีความต้องการต่อเติมอีกในอนาคต มากกว่า ผู้อยู่อาศัยมาแล้ว 20 ปี ซึ่งส่วนใหญ่คือผู้ที่พักอาศัยในบ้านระบบเสา-คาน มีสัดส่วน 74.3 และ 34.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 62 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการต่อเติมในอนาคตจำแนกตามระยะเวลาการอยู่อาศัย

ระยะเวลาการอยู่อาศัย	ไม่ต่อเติม		ต่อเติม		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- 1 - 5 ปี ( บ้านระบบผนังรับน้ำหนัก )	29	25.7	84	74.3	113 (100)
- 20 ปีขึ้นไป ( บ้านระบบเสา-คาน )	138	65.7	72	34.3	210 (100)