

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบว่ารูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) มีความถูกต้องในการจำแนก (Discrimination) มีความเที่ยง (Reliability) มีความเป็นไปได้และความเหมาะสม (Feasibility) ของรูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ
  - ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามความรู้
  - ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครู
  - ตอนที่ 1.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู
  - ตอนที่ 1.4 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินตนเอง
  - ตอนที่ 1.5 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของแบบบันทึกสุขภาพ
  
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องในการจำแนกของเครื่องมือ
  
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

- ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา
- ตอนที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและเพื่อนครูพลศึกษา
  
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามรู้
  
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน
  - ตอนที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสม
  - ตอนที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสม
  - ตอนที่ 5.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเพื่อนครูเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ  
แบบสอบถามรู้

ตารางที่ 9 ตารางจำแนกเนื้อหาและพฤติกรรมของข้อสอบวัดความรู้ด้าน  
วิชาการของครูพลศึกษา

เนื้อหา	(ข้อที่)	พฤติกรรมที่วัด			รวม
		ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	
1. สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	(1-10)				
1.1 โครงสร้างของกล้ามเนื้อและ ประสาท		3			3
1.2 การหดตัวของกล้ามเนื้อ		2			2
1.3 การวิเคราะห์การเคลื่อนไหว		1			1
1.4 การไหลเวียนของโลหิต			1		1
1.5 การทำงานของหัวใจ		1			1
1.6 ความดันของโลหิต			1		1
1.7 การหายใจ			1		1
2. จิตวิทยาการกีฬา	(11-20)				
2.1 การเหนื่อย			1		1
2.2 ความวิตกกังวล			3		3
2.3 แรงจูงใจ			1		1

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

เนื้อหา (ข้อที่)	พฤติกรรมที่วัด			รวม
	ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	
2.4 การตั้งจุดมุ่งหมาย		1		1
2.5 การฝึกสมาธิ		1		1
2.6 ความก้าวร้าว	1			1
2.7 สัมพันธภาพในทีม		1		1
2.8 การเรียนรู้		1		1
3. ทักษะการเคลื่อนไหว (21-30)				
3.1 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว		2		2
3.2 ผลย้อนกลับ		1		1
3.3 การถ่ายโยง		1		1
3.4 กระบวนการข่าวสาร		1		1
3.5 การคงอยู่ของการเรียนรู้		1		1
3.6 กุศโลบายในการเรียนรู้		1		1
3.7 การฝึกหัด		1		1
3.8 แรงจูงใจภายใน		1		1
3.9 เวลาปฏิกริยา		1		1
4. การป้องกันการบาดเจ็บจากการกีฬา (31-40)				
4.1 สาเหตุและชนิดของการบาดเจ็บจากการกีฬา	4	1		5

ตารางที่ 9 (ต่อ)

เนื้อหา (ข้อที่)	พฤติกรรมที่วัด			รวม
	ความจำ	ความ เข้าใจ	การนำ ไปใช้	
4.2 หลักและวิธีการป้องกัน			1	1
4.3 การพยาบาลฉุกเฉิน	2		2	4
5. ผู้ฝึกสอนกีฬา (41-50)				
5.1 การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่ดี		1		1
5.2 หลักของการฝึก		2	3	5
5.3 การแข่งขันกีฬา	1	2	1	4
รวม	15	28	7	50

ตารางที่ 9 แสดงเป็นตารางจำแนกเนื้อหาและพฤติกรรมที่วัดความรู้ด้านวิชาการของครูพลศึกษา ซึ่งเนื้อหาความรู้ด้านวิชาการ จำแนกเนื้อหา 5 เรื่อง คือ สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยาการศึกษา ทักษะการเคลื่อนไหว การป้องกันการบาดเจ็บจากการกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา โดยแต่ละเรื่องมีปริมาณข้อสอบเรื่องละ 10 ข้อ รวมเป็น 50 ข้อ พฤติกรรมที่วัดแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ความจำ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ ปริมาณข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก และผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาแต่ละข้อแล้วสรุปได้ว่า ทุกข้อมีความตรงตามเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ตามตาราง

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ  
แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา

ตารางที่ 10 โครงสร้างของแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา  
ด้านการสอนพลศึกษาและการประเมินผล

เรื่อง	รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ แหล่งของข้อมูลประกอบการประเมิน
1. การเตรียมการสอน	6 รายการ	พิจารณาจากบันทึกการสอน และ สังเกตการเตรียมการสอนของครู พลศึกษา
2. การดำเนินการสอน	18 รายการ	สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู พลศึกษา
3. การสรุป	5 รายการ	สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู พลศึกษา
4. การประเมินผล	6 รายการ	พิจารณาจากบันทึกการสอน แผนการ สอน และแบบประเมินผลการเรียน

ตารางที่ 10 แสดงผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของรายการ  
ประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาสรุปได้ว่า แบบประเมินพฤติกรรม  
การสอนของครูพลศึกษา ควรแบ่งออกเป็น 4 เรื่อง คือ การเตรียมการสอน  
การดำเนินการสอน การสรุป และการประเมินผล มีรายการประเมิน 35  
รายการ โดยจำนวนรายการของแต่ละเรื่องเป็นไปตามที่นำเสนอในตารางที่ 10

ตอนที่ 1.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ  
แบบสอบถาม หัวหน้าหมวดและเพื่อนครู

ตารางที่ 11 โครงสร้างของแบบสอบถาม หัวหน้าหมวดและเพื่อนครู ด้าน  
คุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ และด้านมนุษยสัมพันธ์

เรื่อง	รายการประเมิน	คะแนน
1. คุณธรรมและจริยธรรม	25 รายการ	50 คะแนน
2. บุคลิกภาพ	15 รายการ	30 คะแนน
3. มนุษยสัมพันธ์	20 รายการ	20 คะแนน
รวม	60 รายการ	100 คะแนน

ตารางที่ 11 แสดงผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของรายการ  
ประเมินแบบสอบถาม หัวหน้าหมวดและเพื่อนครู สรุปได้ว่า แบบสอบถามหัวหน้า  
หมวดและเพื่อนครู ควรแบ่งออกเป็น 3 เรื่อง คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม  
ด้านบุคลิกภาพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ มีรายการประเมิน 60 รายการ โดย  
จำนวนรายการของแต่ละเรื่องเป็นไปตามที่นำเสนอ ในตารางที่ 11 ผู้เชี่ยวชาญ  
ได้ข้อสังเกตเพิ่มเติมคือ การประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในทางปฏิบัติให้มี  
ประสิทธิภาพ โรงเรียนควรต้องกำหนดนโยบายของโรงเรียน โดยควรทำการ  
ประเมินในรูปขององค์คณะบุคคล

ตอนที่ 1.4 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ  
แบบประเมินตนเอง

1.4.1 โครงสร้างของแบบประเมินตนเอง

ด้านการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 12 โครงสร้างของแบบประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงาน

เรื่อง	รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ แหล่งของข้อมูลประกอบการประเมิน
1. สามารถจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	7 รายการ	พิจารณาจากโครงการแข่งขันภายใน โรงเรียน สุภบัตร หรือคู่มือการ แข่งขัน
2. สามารถจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬากลางนอก โรงเรียน	6 รายการ	พิจารณาจากโครงการแข่งขันกีฬา ภายนอกโรงเรียน สุภบัตร หรือคู่มือ การแข่งขัน
3. สามารถเขียนโครงการกีฬา ต่าง ๆ ได้	2 รายการ	พิจารณาจากโครงการกีฬาต่าง ๆ
4. สามารถให้ความร่วมมือกับ ชุมชนเกี่ยวกับงานด้านกีฬา และนันทนาการได้	5 รายการ	พิจารณาจากโครงการ เอกสาร หลักฐาน แสดงความร่วมมือกับชุมชน ภายนอก
5. สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสิน กีฬาได้	2 รายการ	พิจารณาจากโครงการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน สุภบัตร คู่มือการ แข่งขัน หรือบัตรประจำตัวผู้ตัดสินกีฬา



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

เรื่อง	รายการประเมิน	ข้อเสนอแนะ แหล่งของข้อมูลประกอบการประเมิน
6. สามารถจัดกิจกรรมสำหรับเด็กบกพร่องได้	3 รายการ	พิจารณาจากโครงการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กบกพร่อง หรือบันทึกการสอน
รวม	25 รายการ	

ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของรายการ

ประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่า แบบประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงาน ควรแบ่งออกเป็น 6 เรื่อง คือ สามารถจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สามารถจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน สามารถเขียนโครงการกีฬาต่าง ๆ ได้ สามารถให้ความร่วมมือกับชุมชนเกี่ยวกับงานด้านกีฬาและนันทนาการได้ สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินกีฬาได้ สามารถจัดกิจกรรมสำหรับเด็กบกพร่องได้ มี 25 รายการ โดยจำนวนรายการของแต่ละเรื่องเป็นไปตามที่นำเสนอในตารางที่ 12

### 1.4.2 โครงสร้างของแบบประเมินตนเอง

#### ด้านทักษะกีฬา

ตารางที่ 13 โครงสร้างของแบบประเมินตนเองด้านทักษะกีฬา

ประเภทของกีฬา	ชนิดของกีฬา
1. กิจกรรมกีฬาคู่หรือคู่	6 ประเภท ยิมนาสติก กรีฑา เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน เทนนิส ว่ายน้ำ
2. กิจกรรมกีฬา ทีม	8 ประเภท บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล ตะกร้อ เซปักตะกร้อ แฮนด์บอล เนตบอล แครีบอล
3. กิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ	10 ประเภท ดาบสองมือ กิจกรรมเข้าจังหวะ การบริหารประกอบดนตรี แอโรบิคแดนซ์ กีฬานันทนาการ ฟลอร็อกเชอร์ไรด์ กระบี่ ศิลปะป้องกันตัว ศิลปะมวยไทย ศิลปะมวยสากล

ตารางที่ 13 แสดงผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของรายการประเมินตนเองด้านทักษะกีฬา สรุปได้ว่า แบบประเมินตนเองด้านทักษะกีฬามี 3 เรื่อง คือ กิจกรรมกีฬาคู่หรือคู่ 6 ประเภท ได้แก่ ยิมนาสติก กรีฑา เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน เทนนิส ว่ายน้ำ กิจกรรมกีฬาทีม 8 ประเภท บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอล ตะกร้อ เซปักตะกร้อ แฮนด์บอล เนตบอล แครีบอล กิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ 10 ประเภท ดาบสองมือ กิจกรรมเข้าจังหวะ การบริหารประกอบดนตรี แอโรบิคแดนซ์ กีฬานันทนาการ ฟลอร็อกเชอร์ไรด์ กระบี่ ศิลปะป้องกันตัว ศิลปะมวยไทย

ศิลปะมวยสากล มีรายการประเมิน 24 รายการ โดยมีจำนวนรายการแต่ละเรื่องเป็นไปตามที่นำเสนอในตารางที่ 13

สรุปข้อสังเกตของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

จำนวนประเภทกีฬา 24 ประเภท อยู่ในหลักสูตรวิชาพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เป็นวิชาบังคับ และวิชาเลือก สามารถนำไปใช้ในการประเมินได้

ตอนที่ 1.5 ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ  
แบบบันทึกสุขภาพ

ตารางที่ 14 โครงสร้างของแบบบันทึกสุขภาพ ด้านสุขภาพ

เรื่อง	รายการประเมิน
1. สถานภาพของผู้บันทึกสุขภาพ	17 รายการ
2. ประวัติส่วนตัว	15 รายการ
3. การทดสอบสมรรถภาพด้วยตนเอง	9 รายการ
รวม	41 รายการ

ตารางที่ 14 ผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาของรายการบันทึกสุขภาพ สรุปได้ว่า แบบบันทึกสุขภาพ มี 3 เรื่อง คือ สถานภาพของผู้บันทึกสุขภาพ ประวัติส่วนตัว การทดสอบสมรรถภาพด้วยตนเอง มีรายการประเมิน 41 รายการ โดยจำนวนรายการของแต่ละเรื่องเป็นไปตามที่นำเสนอในตารางที่ 14

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องในการจำแนกของเครื่องมือ

ก่อนที่จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความถูกต้องในการจำแนกของเครื่องมือ ผู้วิจัยขอเสนอลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความถูกต้องในการจำแนก ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของครูพลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไป จำแนกตามภูมิหลัง

ภูมิหลัง	ครูพลศึกษาดีเด่น (n=10)		ครูพลศึกษาทั่วไป (n=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>				
ชาย	7	70	8	80
หญิง	3	30	2	20
<b>2. อายุ</b>				
26 - 30 ปี	-	-	2	20
31 - 35 ปี	1	10	-	-
36 - 40 ปี	4	40	4	40
41 - 45 ปี	2	20	2	20
46 - 50 ปี	-	-	-	-
สูงกว่า 50 ปี	3	30	2	20

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ภูมิหลัง	ครูพลศึกษาดีเด่น (n=10)		ครูพลศึกษาทั่วไป (n=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ประสบการณ์การสอน</b>				
ไม่เกิน 5 ปี	1	10	2	20
5 - 10 ปี	-	-	-	-
11 - 15 ปี	2	20	2	20
16 - 20 ปี	4	40	4	40
21 ปีขึ้นไป	3	30	2	20
<b>4. วุฒิสถที่สุด</b>				
อนุปริญญา	-	-	-	-
ปริญญาทางพลศึกษา	9	90	8	80
ปริญญาโททางการศึกษา	1	10	2	20
ปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>5. วิชาที่สอนในปัจจุบัน</b>				
พลศึกษา	4	40	3	30
สุขศึกษา	-	-	-	-
พลศึกษาและสุขศึกษา	6	60	7	70
อื่น ๆ	-	-	-	-

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ภูมิหลัง	ครูพลศึกษาดีเด่น (n=10)		ครูพลศึกษาทั่วไป (n=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์				
4 - 10	1	10	-	-
11 - 17	7	70	3	30
18 - 24	2	20	7	70
7. ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเคยเข้ารับ การศึกษา อบรม สัมมนา/ฝึก/ดูงาน				
ไม่เคย	-	-	-	-
เคย	10	100	10	100
8. เคยผลิตผลงานวิชาการ				
ไม่เคย	-	-	1	10
เคย	10	100	9	90
9. อ่านหนังสือพิมพ์				
ทุกวัน	7	70	7	70
บางวัน	3	30	3	30
ดูโทรทัศน์				
ทุกวัน	9	90	8	80
บางวัน	1	10	2	20

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ภูมิหลัง	ครูพลศึกษาดีเด่น (n=10)		ครูพลศึกษาทั่วไป (n=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฟังวิทยุ				
ทุกวัน	8	80	6	60
บางวัน	2	20	4	40
อ่านวารสารหรือหนังสือ				
ทุกวัน	6	60	3	30
บางวัน	4	40	7	70
10. เคยเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ				
ไม่เคย	6	60	6	60
เคย	4	40	4	40

ตารางที่ 15 จะเห็นว่า ครูพลศึกษาดีเด่น ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70 อายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี และมีประสบการณ์สอน 16-20 ปี ร้อยละ 40 วุฒิสถุสุดปริญญาตรีทางพลศึกษา ร้อยละ 90 ปัจจุบันสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 60 รองลงมาสอนวิชาพลศึกษาอย่างเดียว ร้อยละ 40 สอน 11-17 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 70 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เคยเข้ารับการศึกษาอบรม สัมมนา/ฝึก/ดูงาน และเคยผลิตผลงานวิชาการ ร้อยละ 100 อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน ร้อยละ 70 ดูโทรทัศน์ทุกวัน ร้อยละ 90 ฟังวิทยุทุกวัน ร้อยละ 80 อ่านวารสารหรือหนังสือทุกวัน ร้อยละ 60 ไม่เคยเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ ร้อยละ 60



ครูพลศึกษาทั่วไปส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80 อายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 40 มีประสบการณ์สอน 16-20 ปี ร้อยละ 40 วุฒิสถสุดปริญญาตรีทางพลศึกษา ร้อยละ 80 ปัจจุบันสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 70 ปัจจุบันสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 70 สอน 18-24 คาบต่อสัปดาห์ร้อยละ 70 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเคยเข้ารับการศึกษอบรม สัมมนา/ฝึก/ดูงาน ร้อยละ 100 เคยผลิตผลงานวิชาการ ร้อยละ 90 อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน ร้อยละ 70 ดูโทรทัศน์ทุกวัน ร้อยละ 70 ฟังวิทยุทุกวัน ร้อยละ 80 อ่านวารสารหรือหนังสือบางวัน ร้อยละ 70 ไม่เคยเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ ร้อยละ 60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องในการจำแนกของเครื่องมือ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของคะแนนประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไป

เครื่องมือประเมินสมรรถภาพ รายด้าน	ครูพลศึกษาดีเด่น		ครูพลศึกษาทั่วไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แบบประเมินพฤติกรรมการสอน ด้านการสอนพลศึกษาและประเมินผล	270.80	8.85	254.80	15.12	2.887*
2. แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	44.59	4.49	38.46	9.64	1.822*
3. แบบสอบความรู้ ด้านวิชาการ	33.50	4.03	27.70	7.59	2.150*
4. แบบบันทึกสุขภาพ ด้านสุขภาพ	26.20	1.75	24.50	3.17	1.484
5. แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู ด้านบุคลิกภาพ	24.76	2.96	23.13	4.08	1.021
6. แบบประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงาน	22.20	2.20	18.30	5.37	2.123*
7. แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู ด้านมนุษยสัมพันธ์	16.95	2.46	14.75	2.73	1.892*
8. แบบประเมินตนเอง ด้านทักษะกีฬา	14.8	0.422	10.8	3.25	3.850*
รวม	56.72	3.39	51.55	6.38	2.262*

$$* P < .05 \quad (.05t_{18} = 1.734)$$

ตารางที่ 16 แสดงว่า ครูพลศึกษาดีเด่นโดยเฉลี่ยมีสมรรถภาพสูงกว่าครูพลศึกษาทั่วไป ค่าสถิติทดสอบทีของสมรรถภาพทุกด้านระหว่างครูพลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพทุกด้านระหว่างครู

พลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไป พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูพลศึกษาดีเด่นมีคะแนนเฉลี่ยของสมรรถภาพสูงกว่าครูพลศึกษาทั่วไป ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างครูพลศึกษาดีเด่นและครูพลศึกษาทั่วไปพบว่า ค่าสถิติทดสอบที่มีนัยสำคัญคือ ในด้านการสอนพลศึกษาและการประเมินผล ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านวิชาการ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะกีฬา โดยกลุ่มครูพลศึกษาดีเด่น มีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านสูงกว่ากลุ่มครูพลศึกษาโดยทั่วไป

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน คือ ครูพลศึกษา 27 คน ซึ่งมีลักษณะภูมิหลังดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละจำแนกตามภูมิหลังของครูพลศึกษาที่ถูกประเมินสมรรถภาพ

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	20	74.00
หญิง	7	26.00
<b>2. อายุ</b>		
26 - 30 ปี	2	7.00
31 - 35 ปี	2	7.00
36 - 40 ปี	11	41.00
41 - 45 ปี	7	26.00
46 - 50 ปี	-	-
สูงกว่า 50 ปี	5	19.00
<b>3. ประสบการณ์การสอน</b>		
ไม่เกิน 5 ปี	3	11.00
5 - 10 ปี	-	-
11 - 15 ปี	5	19.00
16 - 20 ปี	12	44.00
21 ปีขึ้นไป	7	26.00

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. วุฒิสสูงสุด</b>		
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาทางพลศึกษา	20	74.00
ปริญญาโททางการศึกษา	7	26.00
ปริญญาเอก	-	-
<b>5. วิชาที่สอนในปัจจุบัน</b>		
พลศึกษา	12	44.00
สุขศึกษา	1	4.00
พลศึกษาและสุขศึกษา	13	48.00
อื่น ๆ	1	4.00
<b>6. จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์</b>		
4 - 10	1	4.00
11 - 17	16	59.00
18 - 24	10	37.00
มากกว่า 24 คาบ	-	-
<b>7. ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเคยเข้ารับ</b>		
การศึกษา อบรม สัมมนา/ฝึก/ดูงาน		
ไม่เคย	-	-
เคย	27	100

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
8. เคยผลิตผลงานวิชาการ		
ไม่เคย	3	11.00
เคย	24	89.00
9. อ่านหนังสือพิมพ์		
ทุกวัน	17	63.00
บางวัน	10	37.00
คู่มือโทรทัศน์		
ทุกวัน	22	81.00
บางวัน	5	19.00
ฟังวิทยุ		
ทุกวัน	16	59.00
บางวัน	11	41.00
อ่านวารสารหรือหนังสือ		
		91
ทุกวัน	11	41.00
บางวัน	16	59.00

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
10. เคยเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ		
ไม่เคย	16	59.00
เคย	11	41.00

ตารางที่ 20 จะเห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 74.00 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 41.00 รองลงมาอายุ 41-45 ปี ร้อยละ 26.00 มีประสบการณ์สอน 16-20 ปี ร้อยละ 44.00 รองลงมา 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.00 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรีทางพลศึกษา ร้อยละ 74.00 วิชาที่สอนในปัจจุบัน สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 48.00 สอนเฉพาะวิชาพลศึกษา ร้อยละ 44.00 มีชั่วโมงสอน 11-17 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 59.00 รองลงมาสอน 18-24 คาบ ร้อยละ 37 ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเคยเข้ารับการศึกษาอบรม สัมมนา/ฝึก/ดูงาน ร้อยละ 100 ครูพลศึกษามีการผลิตผลงานวิชาการ ร้อยละ 89.00 ครูพลศึกษาอ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน ร้อยละ 63.00 ดูโทรทัศน์ทุกวัน ร้อยละ 81.00 ฟังวิทยุทุกวัน ร้อยละ 59.00 อ่านวารสารหรือหนังสือบางวัน ร้อยละ 59.00 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ ร้อยละ 59.00

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมิน  
พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของ  
ครูพลศึกษา ซึ่งพิจารณาจากความสอดคล้องของสัดส่วนที่ประเมินตรงกันระหว่าง  
หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานำกับเพื่อนครูพลศึกษา แสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สัดส่วนของจำนวนข้อที่หัวหน้าหมวดและเพื่อนครูตอบตรงกัน  
ในการประเมินครูพลศึกษาแต่ละคน

ครูพลศึกษา คนที่	เรื่องการเตรียม การสอน (6 รายการ)	เรื่องการดำเนิน การสอน (18 รายการ)	เรื่อง การสรุป (5 รายการ)	เรื่อง การประเมินผล (6 รายการ)	รวม 35 รายการ
1	1.00	0.94	1.00	1.00	0.97
2	0.83	0.83	0.80	1.00	0.85
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	0.83	0.83	0.80	0.83	0.82
6	1.00	0.88	0.80	0.83	0.88
7	1.00	1.00	1.00	0.83	0.97
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	0.83	0.97
10	1.00	0.88	0.60	0.83	0.86
11	0.83	0.88	0.80	0.66	0.82
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	0.83	0.97
14	1.00	1.00	0.80	1.00	0.97



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ครูพลศึกษา คนที่	เรื่องการเตรียม การสอน (6 รายการ)	เรื่องการดำเนิน การสอน (18 รายการ)	เรื่อง การสรุป (5 รายการ)	เรื่อง การประเมินผล (6 รายการ)	รวม 35 รายการ
15	1.00	1.00	1.00	0.83	0.97
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
17	0.83	1.00	1.00	0.83	0.97
18	1.00	1.00	1.00	0.83	0.97
19	0.83	0.83	0.80	0.83	0.82
20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
21	1.00	0.94	1.00	1.00	0.97
22	0.83	0.83	1.00	1.00	0.88
23	0.83	0.94	0.80	0.66	0.85
24	1.00	0.88	0.80	0.66	0.86
25	1.00	0.77	0.60	0.83	0.80
26	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	0.80	0.66	0.88
เฉลี่ย	0.955	0.941	0.905	0.880	0.927

ตารางที่ 18 แสดงว่า ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา โดยหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู สอดคล้องกันโดยภาพรวมแล้วคิดเป็นสัดส่วน .927 หรือคิดเป็นร้อยละ 92.7 ของการประเมินทั้งหมด เมื่อพิจารณาค่าความสอดคล้องของแต่ละเรื่องพบว่า ค่าต่ำสุดเท่ากับ .880 และค่าสูงสุดเท่ากับ .995 จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา มีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินสูง

ตอนที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและเพื่อนครูพลศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficients) ระหว่างคะแนนแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของคะแนนแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู (n=27)

ด้าน	r
คุณธรรมและจริยธรรม	.5336*
บุคลิกภาพ	.5978*
มนุษยสัมพันธ์	.5468*

\*  $P < .01$

ตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนความคิดเห็นระหว่างหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู เป็นค่าบวกทั้งหมด และมีค่าเท่ากับ .5336 .5978 และ .5468 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 ค่า มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงสรุปว่า ผลการประเมินของหัวหน้าหมวดและเพื่อนครูมีความสอดคล้องกัน

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบความรู้

จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แบบสอดคล้องภายในของ คูเดอร์ และริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson method) สูตร KR 20 เท่ากับ 0.75 แสดงว่า แบบสอบความรู้มีความสอดคล้องภายใน จึงสรุปว่า แบบสอบมีความเที่ยง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน

5.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมิน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน (n=20)

รายการ	$\bar{X}$	ระดับการประเมิน	S.D.	C.V.
1. ข้อคำถามของภาษาที่ใช้มีความชัดเจนดี	4.10	มาก	0.62	15.12
2. ข้อรายการประเมินต่าง ๆ สามารถนำไปประเมินได้	4.00	มาก	0.77	19.25
3. ครอบคลุมสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา	3.95	มาก	0.80	20.25
4. เวลาที่ใช้ในการประเมินมีความเหมาะสม	3.75	มาก	0.76	20.26
5. ความสะดวกในการใช้รูปแบบการประเมิน	3.80	มาก	0.67	17.63
6. อ่านคู่มือการใช้เครื่องมือมีความเข้าใจ	3.95	มาก	0.58	14.68
7. การได้รับความช่วยเหลือจากครูในการประเมิน	3.85	มาก	0.57	14.80
8. การคำนวณและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสม	3.85	มาก	0.57	14.80

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

5.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย  
เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมิน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า  
สัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนความคิดเห็นของหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสม  
ของรูปแบบการประเมิน (n=20)

รายการ	$\bar{X}$	ระดับ การประเมิน	S.D.	C.V.
1. ข้อคำถามของภาษาที่ใช้มีความชัดเจนดี	4.10	มาก	0.83	20.24
2. ข้อรายการประเมินต่าง ๆ สามารถนำไปประเมินได้	3.80	มาก	0.87	22.89
3. ครอบคลุมสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา	4.10	มาก	0.88	21.46
4. เวลาที่ใช้ในการประเมินมีความเหมาะสม	4.15	มาก	0.65	15.66
5. ความสะดวกในการใช้รูปแบบการประเมิน	4.30	มาก	0.81	18.83
6. อ่านคู่มือการใช้เครื่องมือมีความเข้าใจ	4.00	มาก	0.83	20.76
7. การได้รับความช่วยเหลือจากครูในการประเมิน	4.20	มาก	0.67	15.95
8. การคำนวณและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสม	3.90	มาก	0.76	19.48
9. ผลที่ได้จากการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา เป็นประโยชน์ต่อครูพลศึกษา	4.15	มาก	0.90	21.68

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	ระดับ การประเมิน	S.D.	C.V.
10. การรายงานผลการประเมินมีความ เหมาะสม	4.00	มาก	0.70	17.50
11. ครูพลศึกษาได้ทราบสิ่งที่ยังบกพร่องและ สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขในการ ปฏิบัติงาน	4.05	มาก	0.92	22.71
12. การประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา มีส่วนช่วยให้ครูพลศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน	4.30	มาก	0.78	18.13
13. ข้อรายการประเมินต่าง ๆ ใช้เป็น กรอบการปฏิบัติงานได้	4.15	มาก	0.72	17.34
14. ผลการประเมินสมรรถภาพของครู พลศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิ ภาพของครูพลศึกษา	4.10	มาก	0.94	22.92
15. เป็นแนวทางในการจัด โครงการฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพของครูพลศึกษา	4.20	มาก	0.67	15.95
รวม	4.10	มาก	0.79	19.43

ตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย  
เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินมีระดับการ  
ประเมินมากทุกรายการ

5.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเพื่อนครูเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ระดับการประเมิน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนความคิดเห็นของเพื่อนครูเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน (n=20)

รายการ	$\bar{X}$	ระดับการประเมิน	S.D.	C.V.
1. ข้อคำถามของภาษาที่ใช้มีความชัดเจนดี	4.05	มาก	0.57	14.07
2. ข้อรายการประเมินต่าง ๆ สามารถนำไปประเมินได้	4.10	มาก	0.62	15.12
3. ครอบคลุมสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา	4.30	มาก	0.55	12.79
4. เวลาที่ใช้ในการประเมินมีความเหมาะสม	3.65	มาก	0.97	26.57
5. ความสะดวกในการใช้รูปแบบการประเมิน	4.05	มาก	0.86	21.23
6. อ่านคู่มือการใช้เครื่องมือมีความเข้าใจ	4.25	มาก	0.62	14.58
7. การได้รับความช่วยเหลือจากครูในการประเมิน	4.20	มาก	0.67	15.95
8. การคำนวณและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสม	3.85	มาก	0.66	17.14
9. ผลที่ได้จากการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาเป็นประโยชน์ต่อครูพลศึกษา	4.20	มาก	0.74	17.61



ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	ระดับ การประเมิน	S.D.	C.V.
10. การรายงานผลการประเมินมีความเหมาะสม	4.05	มาก	0.66	16.29
11. ครุพลศึกษาได้ทราบสิ่งที่ยังบกพร่องและสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงาน	4.10	มาก	0.76	18.53
12. การประเมินสมรรถภาพของครุพลศึกษามีส่วนช่วยให้ครุพลศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.15	มาก	0.65	15.66
13. ข้อมูลการประเมินต่าง ๆ ใช้เป็นกรอบการปฏิบัติงานได้	4.20	มาก	0.74	17.16
14. ผลการประเมินสมรรถภาพของครุพลศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของครุพลศึกษา	4.30	มาก	0.64	14.88
15. เป็นแนวทางในการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพของครุพลศึกษา	4.30	มาก	0.71	16.51
รวม	4.11	มาก	0.69	16.96

ตารางที่ 22 แสดงว่าความคิดเห็นของเพื่อนครูเกี่ยวกับความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินมีระดับการประเมินมากทุกรายการ