

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะพัฒนาแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน (1) การสร้างแบบการประเมิน (2) การศึกษาคุณภาพของรูปแบบและเครื่องมือ และ (3) การทดลองใช้และนำเสนอแบบการประเมิน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ 12 คน ครูพลศึกษา 27 คน หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย 27 คน และเพื่อนครูพลศึกษา 27 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) สถิติทดสอบค่าที (t-test)

### สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูพลศึกษา กล่าวคือ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง
2. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ใช้เกณฑ์สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา เป็นเกณฑ์แบบสัมบูรณ์ (Absolute Cirterion) ประกอบด้วยสมรรถภาพ 8 ด้าน คือ ด้านการสอนพลศึกษาและการประเมินผล ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านวิชาการด้านสุขภาพ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการปฏิบัติงาน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะกีฬา มีรายการสมรรถภาพ 72 รายการ 151 ตัวอย่าง เป็นแนวทางในการประเมิน

3. วิธีการประเมิน เก็บข้อมูลจาก 4 แหล่งคือ ครูพลศึกษา หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย เพื่อนครูพลศึกษา และเอกสาร ใช้เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล 5 แบบ คือ แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู แบบสอบถามความรู้ แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเอง

#### 4. ผลการศึกษาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา มีความตรงตามเนื้อหา และผลการประเมินโดยหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู มีความสอดคล้องกัน ร้อยละ 92.7

4.2 แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู มีความตรงตามเนื้อหา ผลการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลการประเมินระหว่างหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู มีความสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .5336 ถึง .5978

4.3 แบบสอบถามความรู้ มีความตรงตามเนื้อหาและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แบบ KR 20 มีค่าเท่ากับ .75

4.4 แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเอง มีความตรงตามเนื้อหา

4.5 ผลจากการทดสอบใช้รูปแบบการประเมินนี้ กับครูพลศึกษาดีเด่น 10 คน และครูพลศึกษาทั่วไป 10 คน รูปแบบการประเมินนี้สามารถจำแนกสมรรถภาพของครูพลศึกษาอย่างถูกต้อง และครูพลศึกษามีความเห็นว่า รูปแบบการประเมินนี้ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในการนำไปให้ครูพลศึกษาใช้ในระดับมาก

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้นสามารถอภิปรายได้ใน 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก โครงสร้างของรูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครู

พลศึกษาที่พัฒนาขึ้น ประเด็นที่สอง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา โดยมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีโครงสร้างครอบคลุมและเหมาะสม

รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อพัฒนาครูพลศึกษา จึงเป็นการประเมินแบบประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ดังนั้นจึงควรมีการดำเนินการประเมินเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินตามรูปแบบที่สร้างขึ้นนี้ ใช้เกณฑ์สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เน้นเป้าหมายในเชิงอุดมคติของการพัฒนาครูพลศึกษา ดังนั้นลักษณะของการประเมินตามเกณฑ์นี้จึงเป็นเกณฑ์แบบสัมบูรณ์ (Absolute Criterion)

เนื่องจากเกณฑ์สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาได้มีการวิจัยอย่างกว้างขวางและผ่านการตรวจสอบมาหลายขั้นตอนโดย รัชณี ขวัญบุญจัน (2536) แล้ว การพัฒนาเกณฑ์ในครั้งนี้จึงเป็นการพัฒนาต่อจากงานเดิมของรัชณี ขวัญบุญจัน ซึ่งทำให้เกณฑ์ที่ผ่านการยอมรับของผู้เชี่ยวชาญด้านพลศึกษาหลายกลุ่มอย่างกว้างขวาง และเป็นเกณฑ์ที่มีความครอบคลุมภาระงานด้านต่าง ๆ ของครูพลศึกษา จึงน่าจะเป็นเกณฑ์ที่มีคุณภาพที่ใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาได้ดี เกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยสมรรถภาพ 8 ด้าน คือ ด้านการสอนพลศึกษาและการประเมินผล ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านวิชาการ ด้านสุขภาพ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะกีฬา มีรายการสมรรถภาพ 72 รายการ 151 ตัวบ่งชี้

ในการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบการประเมินนี้ ใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลจาก 7 แหล่ง คือ ครูพลศึกษา หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย เพื่อนครูพลศึกษา และเอกสาร อันเป็นร่องรอยของการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา เช่น บันทึกการสอน แบบประเมินผลการเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายใน และ

โครงการแข่งขันกีฬาภายนอก เป็นต้น การจัดเก็บข้อมูลจากหลายแหล่งซึ่งมีทั้งแหล่งอันเป็นเป้าหมายในการประเมิน คือ ตัวครูพลศึกษาเอง ผลงานของครูพลศึกษา และแหล่งที่เป็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของครูพลศึกษา อันได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและเพื่อนครูพลศึกษาในโรงเรียนจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและให้สารสนเทศครอบคลุมกิจกรรมและบริบทต่าง ๆ ในการทำงานของครูอันจะนำไปสู่การวัดและประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาได้ถูกต้องและครอบคลุม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาบางชุดต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

จากการที่รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ต้องจัดเก็บข้อมูลจาก 4 แหล่ง ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้จัดเก็บจึงต้องมี 5 แบบ คือ แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา แบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู แบบสอบถามความรู้ แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเอง ผลจากการศึกษาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ด้านความตรง ความเที่ยง และความเป็นไปได้ ในการจัดเก็บข้อมูลพบว่า เครื่องมือที่มีคุณภาพพอใช้ได้แล้วมี 3 แบบ คือ แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเอง

แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษานั้น มีคุณภาพเนื่องจากการพบว่าผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญสรุปได้ว่ามีความตรงตามเนื้อหาสูง กล่าวคือ ครอบคลุมขั้นการเตรียมการสอน การดำเนินการสอน การสรุป และการประเมินผล อันเป็นขั้นตอนสำคัญในการบันทึกการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งนอกจากนี้เมื่อใช้แบบประเมินพฤติกรรมสอนของครูพลศึกษาโดยหัวหน้าหมวดและเพื่อนครูแล้วพบว่า ผลการประเมินของหัวหน้าหมวดและเพื่อนครูมีความสอดคล้องกันสูงถึงร้อยละ 92.7 ที่เป็นเช่นนี้คงเนื่องมาจากในการสังเกตพฤติกรรมสอนของครูพลศึกษาในภาคสนามของโครงการวิจัยนี้ หัวหน้าหมวดและเพื่อนครูได้ทำการสังเกตการสอนของครูพลศึกษาในวัน เวลา และสถานที่เดียวกัน และพร้อมกัน จึงเป็นการประเมินพฤติกรรมสอนชุดเดียวกัน จึงทำให้การประเมินมีค่าความสอดคล้องกันสูง ดังนั้นเงื่อนไข

การสังเกตพฤติกรรมกรรมการสอนในคาบการสอนเดียวกัน จึงมีความสำคัญต่อความ สอดคล้องของผลที่เกิดขึ้น

แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเอง ผลจากการศึกษา คุณภาพของเครื่องมือนี้ มีด้านความตรง ความเที่ยง และความเป็นไปได้สูง คง เนื่องมาจากผู้ที่ถูกประเมินจะต้องทำการทดสอบสมรรถภาพร่างกายโดยการปฏิบัติจริงและบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพไว้เป็นหลักฐาน ส่วนแบบประเมินตนเองนั้นจะมี รายการประเมินที่ครอบคลุมทุกด้าน พร้อมทั้งมีหลักฐานและแหล่งข้อมูลประกอบการ ประเมินนำมาแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน จึงทำให้คุณภาพของเครื่องมือมี คุณภาพระดับสูง

เครื่องมือที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ แบบสอบถามหัวหน้า หมวดและเพื่อนครู สำหรับแบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู พบว่า เป็น เครื่องมือที่มีความตรงตามเนื้อหา แต่ในด้านความเที่ยงซึ่งพิจารณาจากความ สอดคล้องระหว่างผู้ประเมินนั้นพบว่ายัง ไม่เป็นที่น่าพอใจนักกล่าวคือ ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของผลการประเมินระหว่างหัวหน้าหมวดกับเพื่อนครูพลศึกษา มีค่าตั้งแต่ .5336 ถึง .5978 ซึ่งเป็นค่าความสอดคล้องที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็น เช่นนี้อาจเนื่องมาจากด้านที่ประเมินคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ และด้านมนุษยสัมพันธ์นั้น เป็นสมรรถภาพที่มีความเป็นนามธรรมค่อนข้างสูง จึงทำให้ ผู้ประเมินให้ค่าน้ำหนักและแปลความหมายแตกต่างกันไป ดังนั้นเพื่อให้เครื่องมือนี้ ให้ผลการประเมินจากผู้ประเมิน 2 กลุ่ม มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น แนวทาง ในการพัฒนาแนวทางหนึ่งคือ ควรจะปรับปรุงให้รายการประเมินมีความเป็นรูปธรรม หรือเป็นปรนัยมากขึ้น และอีกแนวทางหนึ่งคือ ควรมีการจัดการประชุมหรือการฝึก อบรมให้กับครูพลศึกษาในโรงเรียนก่อนที่จะมีการใช้รูปแบบประเมินสมรรถภาพของ ครูพลศึกษาเพื่อพัฒนาครูพลศึกษาในโรงเรียน การประชุมดังกล่าวจะช่วยให้ทุกคน ได้เกิดความเข้าใจในคุณลักษณะการประเมินทั้งหลายหลายเหล่านี้ และช่วยให้ผล การประเมินคุณลักษณะ เหล่านี้มีความตรงและความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น ทั้งการ ประชุมดังกล่าวจะช่วยสร้างความรู้สึกที่ดีร่วมกันในการสร้างสรรค์และพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียน

เครื่องมือที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไปอีกอย่างคือ แบบสอบความรู้ ซึ่งได้สร้างจากเนื้อหาวิชา 5 วิชา คือ สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา การกีฬา ทักษะการเคลื่อนไหว การป้องกันการบาดเจ็บจากการกีฬา และผู้ฝึกสอนกีฬา เนื้อหาดังกล่าวเป็นวิชาพื้นฐานของหลักสูตร ซึ่งยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาพื้นฐานด้านพลศึกษาที่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรมาโดยตลอด ดังนั้นจึงควรพิจารณาและปรับปรุงขยายวิชาให้มากขึ้น เช่น ควรเพิ่มวิชา หลักสูตร และการสอนพลศึกษา และควรมีข้อสอบ หลายแบบ เพื่อที่จะได้ครอบคลุมความรู้ที่ทันสมัยของวิชาการพลศึกษา

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ครูพลศึกษาควรรูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา ไปประเมินและพัฒนาสมรรถภาพของตนเองเป็นระยะ ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถปรับปรุงแก้ไขสมรรถภาพของตนเองให้ดีขึ้นตลอดเวลา และผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบ แล้วใช้เป็นแนวทางในการที่จะช่วยพัฒนาสมรรถภาพของครูพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ตามสมรรถภาพที่พึงประสงค์ 8 ด้าน 72 รายการสมรรถภาพ และ 151 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยในฐานะผู้พัฒนารูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาให้ข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังนี้

#### 2.1 สำหรับครูพลศึกษาแต่ละคน

2.1.1 เมื่อได้เห็นคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ขอให้อ่าน และทำความเข้าใจในความหมายและเจตนารมณ์ของรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาครูพลศึกษา ถ้ามีโอกาสทำความเข้าใจร่วมกับเพื่อนครูพลศึกษาหรือบุคคลอื่นก็ควรวิพากษ์วิจารณ์ และวิเคราะห์รายการประเมินสมรรถภาพเป็นรายชื่อเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน

2.1.2 ประเมินตนเองจากเครื่องมือ แบบสอบความรู้ แบบบันทึกสุขภาพ และแบบประเมินตนเองโดยครูพลศึกษา โดยการวิเคราะห์

ด้วยใจเป็นธรรมว่า ท่านได้ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในหน้าที่ครูพลศึกษาตามรายการประเมินสมรรถภาพครบหรือไม่ ถ้ายังไม่ครบให้พิจารณาทบทวนว่ายังขาดหรือบกพร่องในรายการใด

2.1.3 ประเมินระดับคุณภาพของตน เพื่อมั่นใจว่าตนเองได้ปฏิบัติตามรายการประเมินข้อใดแล้ว ให้ประเมินคุณภาพของตนว่าในรายการประเมินสมรรถภาพ ท่านอยู่ในระดับใด

2.1.4 ประเมินโดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและเพื่อนครูพลศึกษาจากเครื่องมือแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาแบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู จึงควรเปิดใจกว้างให้หัวหน้าหมวดและเพื่อนครูประเมินว่าท่านได้ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในหน้าที่ครบตามรายการประเมินหรือไม่ ถ้าไม่ครบให้ถามว่าขาดหรือบกพร่องรายการประเมินข้อใดและให้บุคคลเหล่านั้นประเมินด้วยว่า ท่านอยู่ในระดับใดของเกณฑ์แต่ละข้อ ผลการประเมินของหัวหน้าหมวดและเพื่อนครูอาจไม่ตรงกัน ท่านควรยอมรับผลการประเมินนั้น ๆ ให้สมกับคำว่าบัณฑิตพึงเพ่งโทษตนเอง

2.1.5 เมื่อท่านประเมินตนเองหรือรับฟังการประเมินจากหัวหน้าหมวดและเพื่อนครูแล้ว ขอให้ภูมิใจในข้อที่ท่านได้ปฏิบัติโดยเฉพาะข้อที่มีหรือข้อที่ได้ระดับ 5 (ดีอย่างยิ่ง) และขอให้ท่านพยายามพัฒนาตนเองในข้อที่ท่านอยู่ระดับ 1, 2 และ 3 หรือที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ อย่างน้อยขอให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากจะพัฒนาตนเองเพื่อให้ได้ครบตามรายการประเมินสมรรถภาพ

## 2.2 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

2.2.1 เมื่อได้เห็นคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาแล้ว ขอให้ท่านอ่านและทำความเข้าใจในความหมายและเจตนารมณ์ของรายการประเมินแต่ละข้อ ถ้ายังไม่แน่ใจว่าท่านเข้าใจ ขอให้พิจารณาร่วมกันกับเพื่อนครูพลศึกษา แล้วนำไปชี้แจงในที่ประชุมครูพลศึกษา ถ้ามีครูพลศึกษาหลายคน ท่านอาจจะถ่ายสำเนาหรือพิมพ์เพิ่ม หรือเขียนลงแผ่นใส เพื่อให้ครูพลศึกษาทุกคนได้อ่านและทำความเข้าใจ

2.2.2 ประชุมครูพลศึกษาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ  
รายการประเมินสมรรถภาพ ทั้ง 5 เครื่องมือ ให้ทุกคนวิพากษ์วิจารณ์เพื่อให้  
เข้าใจตรงกัน

2.2.3 ให้ครูพลศึกษาทุกคนประเมินตนเองว่าผ่านข้อใด  
และผ่านในระดับใด

2.2.4 ประเมินครูพลศึกษาทุกคนเป็นรายคนตามความ  
เห็นของท่านหรือตั้งคณะกรรมการประเมิน นำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับ  
ที่ครูแต่ละคนประเมินตนเอง

2.2.5 สรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมของหมวดวิชา  
พลานามัยแล้วแจ้งให้ครูพลศึกษาทุกคนทราบ

2.2.6 กำหนดแนวทางพัฒนาครูพลศึกษาเป็นรายคน หรือ  
รายกลุ่มเพื่อให้ผ่านข้อที่ยังไม่มีการปฏิบัติ หรือปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ เพื่อยกระดับใน  
ข้อปฏิบัติแล้วให้สูงขึ้น

2.2.7 จัดกิจกรรมพัฒนาครูพลศึกษาด้วยรูปแบบ สื่อ  
วิทยากร และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น จัดหาหนังสือ ตำรา วารสาร  
หนังสือพิมพ์ วิทยุทัศน์ เทป เพื่อให้ครูเพิ่มพูนความรู้ จัดฝึกอบรม ส่งครูพลศึกษาไป  
รับการฝึกอบรม จัดประชุมปฏิบัติการ เชิญวิทยากรบรรยาย จัดทัศนศึกษาดูงาน  
เพื่อให้แต่ละคนปฏิบัติตนและปฏิบัติตามรายการประเมินทุกข้อ และยกมาตรฐาน  
ให้สูงขึ้นในแต่ละข้อ

การปฏิบัติทั้งในข้อ 2.1 และ 2.2 เป็นการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการ  
ประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา เพื่อพัฒนางานและพัฒนาคน ครูพลศึกษาคนใด  
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยคนใดที่ปฏิบัติได้ตามนี้ แม้ผลการพัฒนาคน พัฒนางานไม่  
ปรากฏทันทีก็ได้ชื่อว่าก้าวเดินมาถูกทางแล้ว ขอให้เดินหน้าพัฒนาคน พัฒนางาน  
ตามการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาทั้ง 5 เครื่องมือนี้ต่อไป ผลดีก็จะ  
เกิดแก่ครูพลศึกษาผู้ปฏิบัติ และจะส่งผลไปถึงนักเรียนของท่านอย่างแน่นอน

ผู้วิจัยหวังว่ารูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาจะเป็นแนว  
ทางในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ซึ่งจะช่วยพัฒนาครูพลศึกษา



และวิชาชีพพลศึกษาให้มีความมั่นคง มีเกียรติศักดิ์ศรีเป็นที่ยอมรับและศรัทธาของสังคมสืบไป

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษา เครื่องมือที่จะต้องมีการพัฒนาต่อไป คือ แบบสอบถามรู้ และแบบสอบถามหัวหน้าหมวดและเพื่อนครู
2. ควรมีการนำรูปแบบการประเมินสมรรถภาพของครูพลศึกษาไปทดลองใช้ในสภาพจริง ในบริบทต่าง ๆ เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตลอดจนโรงเรียนในต่างจังหวัดหรือครูพลศึกษาที่ไม่จบวุฒิต่างพลศึกษา
3. ควรมีการพัฒนาแบบรายงานผลให้ง่ายแก่การเข้าใจ เช่น การนำโปรไฟล์ (Profile) มาใช้ (ดังภาคผนวก จ) และควรมีการศึกษาผลกระทบจากการใช้รูปแบบการประเมินในหมวดวิชาพลานามัย เช่น บรรยากาศในการร่วมมือกันติดตามกำกับเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย เป็นต้น