

## บทที่ 4

### วิธีการศึกษา



การศึกษาในส่วนนี้จะเป็นการกล่าวถึง วิธีการศึกษา วิธีการวิเคราะห์ตัวแปรต่างๆ ตามพื้นฐานทางทฤษฎี ประกอบด้วย ทฤษฎีและแบบจำลอง วิธีการประมาณการ สมมติฐานทางทฤษฎี รวมทั้งข้อมูลที่ใช้และแหล่งที่มาของข้อมูล

#### 4.1) ทฤษฎีและแบบจำลองที่ใช้

ในการศึกษาครั้งนี้โดยพื้นฐานแล้วจะอิงกับแบบจำลองมาตรฐานที่เสนอโดย Edwards and Khan (1985) และ Hataiseree(1995) โดยได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา ตามกรอบการวิเคราะห์ของ Edwards and Khan (1985) ดอกเบียภายในประเทศจะถูกกำหนดโดยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระหว่างปัจจัยภายในและภายนอกประเทศ สามารถแสดงได้ดังนี้

$$i_t = \varphi ( i_t^f + fw_t ) + ( 1 - \varphi ) ( \pi_t + \pi_t^o ) .$$

$$0 \leq \varphi \leq 1 \dots \dots \dots (4.1)$$

- โดยที่  $i_t$  = อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศ(แทนโดยอัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคาร)  
 $i_t^f$  = อัตราดอกเบี้ยต่างประเทศ(แทนโดยอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ SIBOR ระยะ 1 เดือน)  
 $fw_t$  = อัตราค่าประกันความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้า ระยะ 1 เดือน

- $\pi_t$  = อัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงภายในประเทศ  
 $\pi_t^o$  = อัตราเงินเฟ้อที่คาดการณ์(แทนโดยอัตราเงินเฟ้อที่แท้จริง)  
 $\rho$  = ดัชนีการวัดค่าความเชื่อมโยงของระบบการเงินไทยกับต่างประเทศ

มีข้อควรสังเกตว่า ในกรณีของระบบเศรษฐกิจแบบเปิดเสรีอย่างสมบูรณ์ (fully open economy) ที่ไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ และค่า  $\rho = 1$  อัตราดอกเบี้ยตามสมการที่ (4.1) จะขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านต่างประเทศทั้งหมด ในทางตรงกันข้าม ในกรณีของระบบเศรษฐกิจแบบปิดสมบูรณ์ (fully closed economy) ที่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศอย่างเข้มงวด และค่า  $\rho = 0$  อัตราดอกเบี้ยตามสมการที่ (4.1) จะขึ้นอยู่กับภาวะเศรษฐกิจการเงินภายในประเทศทั้งหมด

ตามวิธีการของ Edwards and Khan อัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง ( $\pi$ ) จะขึ้นอยู่กับปริมาณเงินส่วนเกินของระบบการเงิน(Excess supply of money or ESM) ดังสมการ

$$\pi_t = \rho - \lambda ESM_t + \omega_t \dots\dots\dots(4.2)$$

โดยที่  $ESM_t = \log m_t - \log m_t^d$  ซึ่ง ESM อธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยในระยะสั้น และ  $\rho$  เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงถึงค่าอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงในระยะยาว ในขณะที่  $\omega_t$  เป็นค่า error terms.

ส่วนรูปแบบของอุปสงค์ทางการเงินและของการปรับตัวทางด้านอุปทานทางการเงินที่ใช้ในการศึกษา นี้ สามารถแสดงได้ดังสมการที่ (4.3) และ (4.4) ตามลำดับ

$$\ln m_t^d = \alpha_0 + \alpha_1 \ln y_t - \alpha_2 (i_t) + \alpha_3 \ln fi_t + \alpha_4 \ln atm_t + u_t \dots\dots\dots(4.3)$$

$$\Delta \ln m_t = \mu [ \ln m_t^d - \ln m_{t-1} ] \dots\dots\dots(4.4)$$

โดยที่  $\Delta$  เป็นเครื่องหมายแทนการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรในช่วง 2 คาบเวลา และ  $\mu$  เป็นค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเพื่อให้อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ซึ่งค่าดังกล่าวจะอยู่ระหว่าง 0 กับ 1

ข้อที่น่าสังเกตคือ อุปสงค์ทางการเงินที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ นอกจากจะขึ้นอยู่กับรายได้และดอกเบี้ยแล้ว ยังสมมติให้ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่แสดงถึงผลกระทบของนวัตกรรมทางการเงินต่อระดับความต้องการถือเงิน และโดยอาศัยข้อสมมติบางประการเกี่ยวกับรูปแบบของตัวกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงของอุปสงค์ทางการเงินและของอุปทานทางการเงินดังกล่าว ในสมการที่ (4.2) - (4.4) สมการที่ (4.1) สามารถเขียนให้เป็นสมการลดรูป (reduced form) ได้ดังนี้

$$i_t = \beta_0 + \beta_1 i_t^* + \beta_2 \ln y_t + \beta_3 \ln ml_{t-1} + \beta_4 \pi_t^e + \beta_5 \ln (fi_t) + \beta_6 \ln (atm_t) + u_t \dots \dots \dots (4.5)$$

โดยที่  $i_t^* = i_t^f + fw_t$

$i_t$  = อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศ (แทนด้วยอัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคาร)

$i_t^f$  = อัตราดอกเบี้ยต่างประเทศ (แทนด้วยอัตราดอกเบี้ย SIBOR ระยะ 1 เดือน)

$fw_t$  = อัตราค่าประกันความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้า ระยะ 1 เดือน)

$y_t$  = รายได้ประชาชาติ (แทนด้วยดัชนีการลงทุนของภาคเอกชนระยะ 1 เดือน)

$ml_t$  = ปริมาณเงินตามความหมายแคบ

$\pi_t^e$  = อัตราเงินเฟ้อที่คาดการณ์ (แทนด้วยอัตราเงินเฟ้อที่แท้จริง)

$fi_t$  = ตัวแปรนวัตกรรมทางการเงิน (แทนด้วยสัดส่วนของปริมาณเงินตามความหมายกว้าง(M2) ต่อปริมาณเงินตามความหมายแคบ(M1)

$atm_t$  = ตัวแปรนวัตกรรมทางการเงิน (แทนด้วยจำนวนเครื่อง ATM ของระบบธนาคาร)

$u_t$  = ค่าความคลาดเคลื่อน (error terms.)

ข้อที่น่าสังเกตจากสมการที่ (4.5) ก็คือ ปัจจัยที่กำหนดอัตราดอกเบี้ยภายในประเทศนั้น สามารถจำแนกเป็น 2 ปัจจัยใหญ่ กล่าวคือ ปัจจัยภายนอกประเทศ เช่น ต้นทุนการเงินจากต่างประเทศและ forward rate และปัจจัยภายในประเทศ ประกอบด้วย ระดับปริมาณเงิน ระดับรายได้ประชาชาติ อัตราเงินเฟ้อ และระดับนวัตกรรมทางการเงิน เป็นต้น

#### 4.2) วิธีการประมาณการ

ในการศึกษาครั้งนี้จะใช้วิธีวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติแนวใหม่ที่เรียกว่า **Cointegration and Error Correction** ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถนำมาทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรในแบบจำลองในระยะยาวและการปรับตัวในระยะสั้น ในการศึกษานี้เราสามารถแบ่งขั้นตอนการประมาณการออกได้เป็น 3 ขั้นตอนได้ดังนี้<sup>1</sup>

##### ขั้นตอนที่ 1 เป็นการทดสอบ Unit Roots

ข้อมูลส่วนใหญ่ทางเศรษฐกิจมหภาคจะมีคุณสมบัติเป็น Non - stationary หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาเหล่านั้นมี Unit Roots และเราสามารถแสดงคุณสมบัติของตัวแปรที่มีลักษณะดังกล่าวได้ดังนี้

ในกรณีตัวแปรที่เป็น **Stationary process** หรือ **I(0)**

1) ตัวแปรที่เป็น I(0) มักจะผันผวนอยู่ในช่วงแคบๆ และอยู่ในช่วงรอบๆ ค่าเฉลี่ยของตัวแปรนั้นๆ

2) การเคลื่อนไหวของตัวแปร โดยมากจะไม่แตกต่างไปจากค่าเฉลี่ยและค่าที่เป็นแนวโน้มมากนัก เนื่องจากผลของการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (shock) จะค่อยๆ เลื่อนหายไปเมื่อเวลาผ่านไป

<sup>1</sup> วิจารณ์ ทวีเกียรติ . "Cointegration and Error Correction Approach : ทางเลือกใหม่ในการประยุกต์ใช้กับแบบจำลองทางเศรษฐมหภาคของไทย" วารสารเศรษฐศาสตร์ปริทัศน์ 13(กันยายน 2538) : 20-55 .

3) ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าความแปรปรวน  $s^2$  ที่คำนวณได้จากข้อมูลจะไม่มี ความลำเอียง(Unbiased) และมีประสิทธิภาพ (Consistent) ในฐานะที่เป็นตัวแทนของค่าเฉลี่ยที่แท้จริง  $\mu_x$  และค่าความแปรปรวน  $\sigma^2$

4) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้โดยวิธี OLS จะมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากค่าที่ประมาณได้จะมีการแจกแจงแบบ t - distribution

ในกรณีตัวแปรที่เป็น **Non - stationary หรือมี Unit Roots I(1)**

1) ตัวแปรที่เป็น I(1) มักจะมีความผันผวนมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อขนาด(จำนวน) ของข้อมูลที่ใช้มีมากขึ้น โอกาสที่จะปรับตัวสู่ค่าเดิมนั้นมีน้อยมาก

2) การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (shock) จะส่งต่อเนื่องในระยะยาวต่อตัวแปรนั้นๆ

3) ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าความแปรปรวน  $s^2$  ที่คำนวณได้จากข้อมูลโดยมากจะมีความลำเอียง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ  $T \rightarrow \infty$  ตัวแปรที่เป็น Random walk จะไม่มีทั้งค่า Mean และ Variance ที่คงที่

4) การประมาณการสมการถดถอยที่มีตัวแปร I(1) อยู่ ด้วยวิธี OLS จะให้ผลที่ผิดพลาด และมีความลำเอียง ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้ไม่มีความน่าเชื่อถือและไม่มีการแจกแจงแบบ t - distribution

จากคุณสมบัติของตัวแปรดังกล่าวข้างต้น ถ้าข้อมูลอนุกรมเวลามีคุณสมบัติของ Non - stationary หรือมี Unit Roots เป็นองค์ประกอบแล้ว วิธีการ differencing ก็จะถูกนำมาใช้ (Box and Jenkin, 1970) และถ้าข้อมูลที่ผ่านมาการ differencing แล้ว มีคุณสมบัติเป็น stationary ก็สามารถกล่าวได้ว่าข้อมูลนั้นๆ ก่อน differencing มีระดับ Integration ที่ 1 หรือ I(1) ส่วนข้อมูลที่ผ่านมาขบวนการ differencing ก็จะไม่มียกระดับของ integration หรือ I(0)

ตามสมการ (4.6) และ (4.7) ดังนี้

$$X_t = \alpha_0 + \alpha_1 T + \alpha_2 X_{t-1} + U_t \dots \dots \dots (4.6)$$

สมการที่ (4.6) เขียนใหม่ได้คือ

$$\Delta X_t = \alpha_0 + \alpha_1 T + \alpha_2 X_{t-1} + U_t ;$$

$$\alpha_2^* = \alpha_2 - 1 \dots \dots \dots (4.7)$$

นอกจากนี้การทดสอบอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล หรือ Unit Roots ยังสามารถใช้วิธีการทดสอบของ Dickey and Fuller (1979, 1981) ซึ่งเริ่มด้วยการประมาณการ Autoregressive Model" โดยที่  $\chi_t$  แทนตัวแปรทางเศรษฐกิจที่ศึกษาอยู่  $\alpha_0$  เป็นค่าคงที่ T แทน time trend ที่ใส่เข้ามาเพื่อเปิดโอกาสให้ทดสอบดูว่าตัวแปรทางเศรษฐกิจนั้นๆ อาจมีคุณสมบัติเป็น Trend stationary หรือไม่และ  $U_t$  เป็นตัวแปรสุ่ม (Random Variable) ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับศูนย์และค่า variance ที่คงที่ การทดสอบของ Dickey and Fuller (DF) มีสมมติฐานหลัก (null hypothesis) ในการทดสอบคือ  $\alpha_2^* = 0$  หรือ  $\alpha_1 = 0$ ,  $\alpha_2 = 1$  ในขณะที่สมมติฐานรอง (alternative hypothesis) ในการทดสอบคือ  $|\alpha_2| < 1$  ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ได้ แสดงว่าตัวแปรทางเศรษฐกิจนั้นๆ มีลักษณะเป็น Non-stationary หรือมี Unit Roots I(1)

การทดสอบ Unit Roots นอกจากจะใช้วิธีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังสามารถใช้วิธี "Augmented Dickey Fuller" หรือ ADF ในการทดสอบ ซึ่งใช้ในกรณีที่ตัวแปรสุ่ม ( $U_t$ ) มีความสัมพันธ์กันในอันดับที่สูงขึ้น การทดสอบสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ว่า  $\chi_t \sim I(1)$  นั้นจะพิจารณาจากค่า t - statistics ของสัมประสิทธิ์ของตัวแปร  $\chi_{t-1}$  นั่นคือ  $\alpha_2^*$  ในกรณีที่  $\chi_t$  มี Unit roots ค่า t - statistics จะต้องน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ปรากฏในตาราง AF และ ADF (1976)

## **ขั้นตอนที่สอง การทดสอบ Cointegration**

ในขั้นตอนที่สองนี้จะเป็นการทดสอบ Cointegration ว่าตัวแปรต่างๆ ในแบบจำลองที่สร้างขึ้นนั้นมีความสัมพันธ์ในเชิงดุลยภาพระยะยาว(long - run equilibrium relationship) หรือไม่ ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 2 วิธี กล่าวคือ

- 1) วิธีการทดสอบของ Engle and Granger (1987) หรือที่เรียกว่า two - step approach
- 2) วิธีการทดสอบของ Johansen and Juselius(1990) โดยใช้หลัก Full Information Maximum Likelihood(FIML)

ซึ่งในการศึกษานี้จะใช้วิธีของ Johansen and Juselius(1990)

### การทดสอบของ Johansen and Juselius(1990) <sup>2</sup>

เป็นการทดสอบในรูปแบบของ Multivariate Cointegration ที่อาศัยพื้นฐานจากแบบจำลอง Vector Autoregressive(VAR) Model ตามวิธีการของ Johansen and Juselius นั้น ก่อนหน้าที่จะทดสอบเพื่อหาจำนวน Cointegrating vector ของตัวแปร  $X_t$  ใน VAR Model จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทดสอบหาจำนวน lag ที่เหมาะสมที่จะใส่ใน VAR Model ก่อน อาจทำได้โดยใช้วิธีการ "Likelihood Ratio Test" ของ Sim (1980) หรือวิธีการ "Maximum Final Prediction Error Test" ของ Akaike (1970)

ในการหา Cointegrating vectors ,  $r$  ใน VAR Model นั้น Johansen and Juselius ได้แนะนำตัวทดสอบทางสถิติ 2 ชนิดคือ Trace Test และ Maximum Eigenvalue Test ในกรณีของ Trace Test นั้น สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ใช้ในการทดสอบคือ ตัวแปรใน VAR Model ตามสมการที่ (4.9) มีจำนวน Cointegrating vectors อย่างมากเท่ากับ " $r$ " เทียบกับ สมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่ว่ามีจำนวน Cointegrating vectors เท่ากับหรือมากกว่า " $r$ "

ส่วนในกรณีของ Maximum Eigenvalue Test นั้น สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ใช้ทดสอบคือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน Cointegrating vectors อย่างมากเท่ากับ " $r$ " เทียบกับ สมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่ว่า มีจำนวน Cointegrating vectors เท่ากับ " $r+1$ " โดยทั่วไปแล้ว Maximum Eigenvalue Test มีคุณสมบัติในการทดสอบที่ดีกว่า Trace Test เนื่องจากสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่ตั้งไว้เท่ากับ " $r+1$ " นั้น ทำให้สามารถทราบจำนวน Cointegrating vectors ได้ อย่างแน่นอน

<sup>2</sup> ก่อนการทดสอบ Cointegration นั้นจะต้องทำการประมาณค่าแบบจำลองด้วยวิธี OLS เพื่อศึกษาว่าค่าพารามิเตอร์  $U_t$  ว่าเป็นคุณสมบัติ stationary หรือ not โดยอาศัยวิธีการของ Augmented Dickey and Fuller tests ถ้าพบว่า stationary แสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์เชิงคงยาวในระยะยาว

### ขั้นตอนที่สาม การทดสอบ Error - Correction

ในขั้นตอนที่สามนี้ จะเป็นการทดสอบ Error - Correction หรือการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรต่างๆ โดยนัยสำคัญของทฤษฎีนี้คือ ถ้าหากตัวแปร  $x_t$  และ  $y_t$  ในสมการมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวแล้ว เราสามารถจะสร้างแบบจำลองการปรับตัวที่เรียกว่า "Error correction Mechanisms" เพื่ออธิบายขบวนการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรต่างๆ ในสมการเพื่อให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวได้

แบบจำลองที่แสดงถึงการปรับตัวในระยะสั้นตามรูปแบบของ EC Model นั้น อาจกล่าวได้ว่ามีลักษณะที่คล้ายคลึงกับแบบจำลองที่แสดงการปรับตัวในระยะสั้นที่เรียกว่า "General - to - Specific Approach" ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เสนอโดย Henry(1979, 1984) แนวคิดพื้นฐานก็คือจะพยายามหลีกเลี่ยงรูปแบบการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรเศรษฐกิจในลักษณะตายตัว โดยจะพยายามให้รูปแบบการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลองทางเศรษฐกิจถูกกำหนดโดยลักษณะของข้อมูลในแบบจำลองนั้นๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

#### 4.3) สมมติฐานทางทฤษฎี

พิจารณาจากเครื่องหมายทางคณิตศาสตร์ในแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีสมมติฐานดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 i_t = & \beta_0 + \beta_1 i_t^* + \beta_2 \ln y_t + \beta_3 \ln m_{t-1} + \beta_4 \pi_t^e \\
 & \quad (+) \quad \quad (+) \quad \quad \quad (-) \quad \quad (+) \\
 & + \beta_5 \ln fi_t + \beta_6 \ln atm_t + U_t \\
 & \quad (-) \quad \quad \quad (-)
 \end{aligned}$$

จากสมการข้างต้นเราสมมติให้ อัตราดอกเบี้ยในประเทศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราดอกเบี้ยต่างประเทศและอัตราค่าประกันความเสี่ยงล่วงหน้า(forward rate) เนื่องจากถือว่าอัตรา



ดอกเบี๋ยต่างประเทศเป็นต้นทุนที่สำคัญในการกั๊ยมจากต่างประเทศ ถ้าหากต้นทุนในส่วนนี้สูงขึ้นก็จะมีส่วนผลักดันให้ดอกเบี๋ยในประเทศสูงขึ้นด้วย สำหรับตัวแปรผลิตภัณฑ์รายได้ประชาชาติจะส่งผลเชิงบวกต่ออัตราดอกเบี๋ยในประเทศ เนื่องจากว่าถ้ารายได้ประชาชาติสูงขึ้น ความต้องการถือเงินจะเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้อัตราดอกเบี๋ยสูงขึ้น และจากสมการ Fisher อัตราเงินเพื่อที่คาดการณ์จะมีผลเชิงบวกต่ออัตราดอกเบี๋ยในประเทศ เนื่องจากถ้ามีการคาดการณ์อัตราเงินเพื่อเพิ่มขึ้น ก็ส่งผลให้อัตราดอกเบี๋ยในประเทศสูงขึ้นเช่นกัน

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ได้ตั้งสมมติฐานให้นวัตกรรมทางการเงินมีผลเชิงลบต่ออัตราดอกเบี๋ยภายในประเทศ เนื่องจากได้พิจารณาโดยการวิเคราะห์ต้นทุน (cost) เปรียบเทียบกับผลได้ (benefit) ตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งจำเป็นต้องรวมทั้งต้นทุนและผลได้ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายของธนาคารพาณิชย์ในการติดตั้งระบบ ATM และผลประโยชน์ที่ได้จากการลดค่าใช้จ่ายพนักงานหน้าเคาน์เตอร์ลง เป็นค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ แต่ผลประโยชน์ที่ลูกค้าได้จากการที่ได้บริการดีขึ้นและสะดวกขึ้นในการถอนเงิน เป็นผลประโยชน์ที่ไม่เป็นตัวเงิน และบางครั้งอาจประเมินเป็นตัวเงินค่อนข้างลำบาก แต่เมื่อพิจารณา cost และ benefit ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินแล้วยังเป็นแนวทางที่คุ้มที่จะลงทุน และนอกจากนี้แล้ว การเพิ่มขึ้นของนวัตกรรมทางการเงินยังส่งผลต่อความต้องการถือเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความต้องการถือเงินในความหมายแคบและอัตราค่าเฉลี่ยของการหมุนเวียนของเงิน (velocity) กล่าวคือปริมาณเงินที่ต้องการถือจะลดลงและในขณะเดียวกันค่าของตัว (v) จะเพิ่มสูงขึ้น และโดยรวมแล้วระบบเศรษฐกิจจะต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นการเพิ่มขึ้นของนวัตกรรมทางการเงินดังกล่าวจะส่งผลให้อัตราดอกเบี๋ยลดลงในที่สุด

อย่างไรก็ตาม นวัตกรรมทางการเงินอาจมีผลเชิงบวกต่ออัตราดอกเบี๋ยในประเทศ กล่าวคือในกรณีที่มีการพัฒนาระบบการเงิน การนำเทคโนโลยีและเครื่องมือทางการเงินใหม่ๆมาใช้ทำให้ระบบการเงินมีการแข่งขันที่รุนแรงขึ้น ธนาคารพาณิชย์และสถาบันทางการเงินอื่นๆ ต่างออกเครื่องมือทางการเงินเพื่อระดมเงินออมและสนองต่อความต้องการของลูกค้า ขณะเดียวกันถ้าหากสถาบันการเงินและธนาคารพาณิชย์ใดขาดความพร้อมในด้านการบริหารและการจัดการที่ดี ย่อมก่อให้เกิดความเสียเปรียบในการแข่งขัน อันเกิดจากค่าบริการและค่าใช้จ่ายทางการตลาดที่เพิ่มสูงขึ้น แต่อาจจะส่งผลกระทบต่ออัตราดอกเบี๋ยน้อยมาก

#### 4.4) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาและแหล่งที่มาของข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ข้อมูลทั้งหมดที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งส่วนใหญ่มีแหล่งข้อมูลจาก ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีข้อมูลบางส่วนจาก ห้องสมุดมห วิทยาลัยธรรมศาสตร์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งวารสารทางเศรษฐกิจ ต่างๆ เช่น การเงินการธนาคาร, การเงินการคลัง, Chulalongkorn Review เป็นต้น

**อัตราดอกเบี้ยในประเทศ** (Domestic Interest Rate) แทนด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระหว่างธนาคาร (Interbank Lending Rate) ระยะ 1 เดือน โดยมีแหล่งข้อมูลจากหน่วยการเงิน ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย

**อัตราดอกเบี้ยต่างประเทศ** (Foreign Interest Rate) แทนด้วยอัตรากู้ยืมเงินระหว่างธนาคารแห่งสิงคโปร์ (Singapore Interbank Offered Rate : SIBOR) เนื่องจากเป็นอัตราดอกเบี้ยในระยะสั้นและเป็นอัตราที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการกู้ยืมเงินในตลาดสินเชื่อในเอเชียเป็นส่วนใหญ่ และอัตราค่าประกันความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าของการซื้อดอลลาร์ (Forward Rate) ระยะเวลา 1 เดือน โดยแหล่งข้อมูลจาก หน่วยลงทุน ธนาคารแห่งประเทศไทย และวารสารเศรษฐกิจรายเดือนธนาคารกรุงเทพจำกัด(มหาชน)

**ดัชนีการลงทุนของภาคเอกชน**<sup>3</sup> (Private Investment Index) เป็นตัวแปรที่ใช้แทนระดับรายได้ประชาชาติ เหตุผลที่เลือกใช้ดัชนีการลงทุนของภาคเอกชนนั้นเนื่องจากประกอบด้วยข้อมูลที่สะท้อนการลงทุนโดยตรง ดังนี้

1) หมวดเครื่องจักรและอุปกรณ์ เช่น ปริมาณสินค้าทุนนำเข้า, ปริมาณเงินลงทุนของโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบการ, ปริมาณการลงทุนของกิจการที่ได้รับการส่งเสริมให้เปิดดำเนินการ

2) หมวดการก่อสร้าง ได้แก่ พื้นที่ก่อสร้างในเขตกรุงเทพมหานคร, ปริมาณจำหน่ายปูนซีเมนต์ภายในประเทศ, ปริมาณจำหน่ายสังกะสีภายในประเทศ

<sup>3</sup> พูนสิน เติมวงศ์ . "ดัชนีการลงทุนภาคเอกชนกับปัจจัยอื่น" วารสารทางเศรษฐกิจรายเดือน ธนาคารแห่งประเทศไทย

3) ข้อมูลทางด้านการเงิน ประกอบด้วย สินเชื่อธนาคารพาณิชย์, ปริมาณเงินทุนนำเข้า เฉพาะส่วนของการถือหุ้น และปริมาณการนำเข้าเงินทุนจากต่างประเทศ(ส่วนของการถือหุ้นรวมกับเงินกู้บริษัทในเครือ)

**ปริมาณเงิน** (Money Supply) ประกอบด้วยปริมาณเงินตามความหมายแคบ (M1) ซึ่งก็คือ ธนบัตรและเหรียญกษาปณ์ในมือประชาชนรวมทั้งเงินฝากกระแสรายวัน ปริมาณเงินตามความหมายกว้าง (M2) โดยการเพิ่มเงินฝากประจำและเงินฝากออมทรัพย์ของประชาชนที่ธนาคารพาณิชย์เข้ามาด้วย

**อัตราเงินเฟ้อที่คาดการณ์** (Expected Inflation Rate) แทนด้วยอัตราเงินเฟ้อที่เกิดขึ้นจริงระยะ 1 เดือน แหล่งข้อมูลจากหน่วยภาวะเศรษฐกิจทั่วไป ธนาคารแห่งประเทศไทย

**นวัตกรรมทางการเงิน** (Financial Innovation) แทนด้วยอัตราส่วนระหว่างปริมาณเงินตามความหมายกว้าง(M2) ต่อปริมาณเงินตามความหมายแคบ(M1) ทั้งนี้ยังแทนด้วยจำนวนเครื่อง ATM(Autometric Teller Machine) ทั้งหมดในระบบธนาคาร โดยมีแหล่งข้อมูลจากฝ่ายกำกับและพัฒนาสถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย