

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "มโนทัศน์และพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบมโนทัศน์และพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามตัวแปรเพศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้งสิ้น 40 แห่งทั่วประเทศ จำนวน 400 คน จำแนกตามเพศเป็นอาจารย์ชาย 200 คน อาจารย์หญิง 200 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95 เป็นอาจารย์ชาย 192 คน อาจารย์หญิง 188 คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พี ซี (SPSS/PC: Statistical Package for the Social Science / Personal Computer) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย หาส່วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า "ที" (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง

ตอนที่ 3 พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ของข้อมูลเป็นรายชื่อ จำแนกตามตัวแปรเพศ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 3

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ หน้าที่งานพิเศษ

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 380		N = 192		N = 188	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	380	100.00	192	50.53	188	49.47
2. อายุ						
น้อยกว่า 30 ปี	36	9.47	17	8.85	19	10.11
30 - 34 ปี	97	25.53	49	25.52	48	25.53
35 - 39 ปี	122	32.11	59	30.73	63	33.51
40 - 44 ปี	66	17.37	41	21.35	25	13.30
45 - 49 ปี	33	8.68	12	6.25	21	11.17
50 - 54 ปี	21	5.52	9	4.69	12	6.38
55 ปีขึ้นไป	5	1.32	5	2.61	0	0.00
3. หน้าที่งานพิเศษ (นอกเหนือจากทำการสอน)						
หัวหน้าคณะวิชา	46	12.11	32	16.70	14	7.47
หัวหน้าแผนกวิชา	53	13.95	30	15.60	23	12.22
หัวหน้างาน	122	32.10	66	34.40	56	29.77
ทำหน้าที่ช่วยงานฯ	96	25.26	35	18.20	61	32.45
ไม่มีหน้าที่งานพิเศษ	63	16.58	29	15.10	34	18.09

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่
 ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 380 คน เป็นอาจารย์ชาย 192 คน คิดเป็นร้อยละ 50.53
 อาจารย์หญิง 188 คน คิดเป็นร้อยละ 49.47 โดยส่วนรวมอาจารย์มีอายุระหว่าง 35-39
 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.11 และรองลงมา อาจารย์มีอายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ
 25.53 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าโดยส่วนรวมทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีอายุ
 ระหว่าง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.73 และ 33.51 ตามลำดับ รองลงมามีอายุ
 ระหว่าง 30-34 คิดเป็นร้อยละ 25.52 และ 25.53 ตามลำดับ

หน้างานพิเศษ (นอกเหนือจากทำการสอน) โดยส่วนรวมอาจารย์ทำหน้าที่เป็น
 หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 32.10 รองลงมาทำหน้าที่ช่วยงานฯ คิดเป็นร้อยละ 25.26
 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ชายส่วนใหญ่ทำหน้าที่หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 34.38
 รองลงมาทำหน้าที่ช่วยงานฯ คิดเป็นร้อยละ 18.23 และอาจารย์หญิงส่วนใหญ่ทำหน้าที่
 ช่วยงานฯ คิดเป็นร้อยละ 32.45 รองลงมาทำหน้าที่หัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 29.77
 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา- จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และระดับ
ที่ทำการสอน

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 380		N = 192		N = 188	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิทางการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	5.52	13	6.77	8	4.26
ปริญญาตรี	301	79.21	150	78.13	151	80.32
ปริญญาโท	57	15.00	28	14.58	29	15.42
ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
อื่น ๆ	1	0.27	1	0.52	0	0.00
2. ประสบการณ์ทำงาน						
น้อยกว่า 10 ปี	75	19.74	34	17.71	41	21.81
10 - 15 ปี	176	46.32	93	48.44	83	44.15
16 - 20 ปี	73	19.21	38	19.79	35	18.62
21 - 25 ปี	33	8.68	17	8.85	16	8.51
มากกว่า 25 ปี	23	6.05	10	5.21	13	6.91
3. ระดับที่ท่านทำการสอน						
ปวช.	87	22.89	42	21.88	45	23.94
ปวส.	33	8.68	15	7.81	18	9.57
ปวช.และปวส.	260	68.43	135	70.31	125	66.49

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.21 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 15.00 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.11 และ 80.32 ตามลำดับ รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 15.42 ตามลำดับ

อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมมีประสบการณ์ทำงาน 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.32 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.74 เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.44 และ 44.15 ตามลำดับ รองลงมา อาจารย์ชายมีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.79 ส่วนอาจารย์หญิงมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.81

ระดับที่ทำการสอน อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมสอน ทั้งระดับปวช. และปวส. คิดเป็นร้อยละ 68.43 รองลงมา สอนเฉพาะระดับปวช. คิดเป็นร้อยละ 22.89 เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงส่วนใหญ่ สอนทั้งระดับปวช. และปวส. คิดเป็นร้อยละ 70.31 และ 66.49 ตามลำดับ รองลงมา สอนเฉพาะระดับปวช. คิดเป็นร้อยละ 21.88 และ 23.94 ตามลำดับ



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอน และประสบการณ์ที่ได้รับการ
อบรม

รายการ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 380		N = 192		N = 188	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับ						
สิ่งแวดลอม						
เคย	99	26.05	56	29.17	43	22.87
ไม่เคย	281	73.95	136	70.83	145	77.13
2. ประสบการณ์ที่ได้รับการอบรม						
เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม						
เคยได้รับการอบรมจากองค์กร						
ของรัฐบาล	45	11.84	24	12.50	21	11.17
เคยได้รับการอบรมจากองค์กร						
ของเอกชน	25	6.59	8	4.17	17	9.04
ไม่เคยได้รับการอบรม	299	78.68	154	80.21	145	77.13
อื่น ๆ	11	2.89	6	3.12	5	2.66

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมไม่เคยสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 73.95 และไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 78.68 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง ส่วนใหญ่ไม่เคยสอนวิชาเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 70.33 และ 77.13 ตามลำดับ และไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 80.21 และ 77.13 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 มโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
จำแนกตามตัวแปรเพศ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. มโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป
2. มโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
3. มโนทัศน์ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ

มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(SD) และนำมาเปรียบเทียบโดยทดสอบค่า "ที" (t-test) โดยส่วนรวม เป็นรายด้าน
และรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของระดับทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ใน
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

เกณฑ์ระดับทัศนคติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 380		N = 192		N = 188	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดีมาก						
(เชื่อมากที่สุด)	110	28.95	39	20.31	71	37.77
ระดับดี						
(เชื่อมาก)	268	70.53	152	79.17	116	61.70
ระดับพอใช้						
(เชื่อน้อย)	2	0.52	1	0.52	1	0.53
ระดับต้องปรับปรุง						
(ไม่เชื่อเลย)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ค่าเฉลี่ย	380	100.00	192	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 70.53 รองลงมามีทัศนคติอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 28.95 เมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศพบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 79.17 และ 61.70 ตามลำดับ รองลงมามีทัศนคติอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 20.31 และ 37.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อม
ทั่วไป ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวนตามเพศ

	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
สิ่งแวดล้อมทั่วไป	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การกำจัดขยะโดยวิธีฝังกลบ							
จะให้ผลดีว่าการเผา	3.03	0.77	2.94	0.78	3.13	0.75	-2.42*
2. ขยะมูลฝอยเป็นสาเหตุสำคัญ							
ที่ทำให้น้ำในแม่น้ำลำคลอง							
เน่าเสีย	3.39	0.65	3.29	0.66	3.49	0.62	-3.01*
3. การสร้างสถานบริการกำจัด							
ของเสียจากโรงงาน							
อุตสาหกรรมช่วยลดปัญหา							
มลพิษของประเทศได้	3.38	0.65	3.31	0.68	3.44	0.61	-1.95
4. ปัจจุบันพบว่ามลพิษทางน้ำ							
เกิดจากน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชน							
มากกว่าน้ำทิ้งจากโรงงาน							
อุตสาหกรรม	2.70	0.84	2.73	0.82	2.67	0.87	0.74
5. โฟมเป็นวัสดุที่ย่อยสลาย							
ได้ยาก	3.63	0.58	3.57	0.61	3.68	0.55	-1.81
6. ยาบราบศัตรูพืชมีทั้งประโยชน์							
และโทษ	3.38	0.71	3.37	0.71	3.39	0.72	-0.32

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มโนทัศน์ด้าน สิ่งแวดล้อมทั่วไป	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7. การปลูกผักที่ไม่ต้องใช้ปุ๋ย วิทยาศาสตร์ และสารเคมี กำจัดศัตรูพืชช่วยลดปัญหา มลพิษได้	3.45	0.64	3.40	0.60	3.50	0.68	-1.59
8. สภาพดินเสื่อมโทรมส่วนหนึ่ง มีสาเหตุมาจากการใช้ยา กำจัดศัตรูพืช	3.39	0.72	3.35	0.73	3.44	0.71	-1.18
9. พงชัฟพอกทำให้พืชน้ำเจริญ เร็วขึ้นและทำให้น้ำเสียได้	2.84	0.83	2.83	0.83	2.85	0.83	-0.15
10. การสร้างเขื่อนเป็นการ ทำลายสิ่งแวดล้อม	2.69	0.83	2.73	0.81	2.65	0.84	0.95
11. ป่าไม้ช่วยลดอุณหภูมิได้	3.50	0.57	3.48	0.59	3.51	0.56	-0.45
12. เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันต่างชนิด กัน ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ ต่างกัน	3.01	0.77	2.96	0.77	3.07	0.78	-1.40
13. โรงงานผลิตกระแสไฟฟ้า นิวเคลียร์ ช่วยแก้ปัญหาการ ขาดแคลนพลังงาน	2.80	0.80	2.80	0.77	2.80	0.84	0.05

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มโนทัศน์ด้าน สิ่งแวดล้อมทั่วไป	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
14. มาตรการทางกฎหมายสามารถ ควบคุมปัญหามลพิษในสิ่งแวดล้อม ได้	3.09	0.84	2.99	0.84	3.19	0.82	-2.36 [*]
15. การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ควรแก้ที่พฤติกรรมในการ ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของมนุษย์	3.60	0.57	3.57	0.57	3.62	0.57	-0.84
ค่าเฉลี่ย	3.19	0.32	3.16	0.28	3.23	0.35	-2.22 [*]

^{*}p < .05 (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.19 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. โฟมเป็นวัสดุที่ย่อยสลายได้ยาก
2. การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ควรแก้ที่พฤติกรรมในการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมของมนุษย์
3. ป่าไม้ช่วยลดอุทกภัยได้

ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มีมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.16 และ 3.23 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์อยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีมโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์อยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

1. ชะมุดฟอสเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้หน้าในแม่น้ำลำคลองเน่าเสีย
2. การกำจัดขยะโดยวิธีฝังกลบจะได้ผลดีกว่าการเผา
3. มาตรการทางกฎหมายสามารถควบคุมปัญหามลพิษในสิ่งแวดล้อมได้

สำหรับรายข้อที่อาจารย์มีมโนทัศน์อยู่ในระดับดี แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

โดยอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์ ไม่แตกต่างกันจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1. ปัจจุบันพบว่ามลพิษทางน้ำเกิดจากน้ำทิ้งจากแหล่งชุมชนมากกว่าน้ำทิ้ง

จากโรงงานอุตสาหกรรม

2. พืชฟอกทำให้พิษน้ำเจริญเร็วขึ้น และทำให้น้ำเสียได้
3. การสร้างเขื่อนเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อม
4. โรงงานผลิตกระแสไฟฟ้านิวเคลียร์ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
 สิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของอาจารย์ในสถานศึกษา
 สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
มโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การปลูกพืชหมุนเวียนเป็น การอนุรักษ์ดินวิธีหนึ่ง	3.40	0.63	3.35	0.65	3.45	0.61	-1.52
2. การปลูกพืชคลุมดินช่วยรักษา ความชุ่มชื้นของดินได้	3.54	0.56	3.52	0.55	3.58	0.57	-1.03
3. การไถกลบซากพืชที่เหลือ ตกค้างเป็นการเพิ่มปุ๋ยในดิน	3.47	0.66	3.45	0.65	3.48	0.67	-0.53
4. การชูดหลุมฝังใบไม้แห้งเป็น การเพิ่มปุ๋ยให้ดิน	3.45	0.67	3.45	0.71	3.44	0.63	0.17
5. การอาบน้ำด้วยฝักบัวประหยัด กว่าการอาบน้ำแบบใช้ขัน ตักอาบ	2.64	1.10	2.68	1.08	2.60	1.12	0.77
6. การใช้พลังงานให้น้อยที่สุดเป็น การอนุรักษ์พลังงานอย่างหนึ่ง	3.23	0.75	3.25	0.72	3.22	0.78	0.41
7. หลอดไฟฟ้านี้ออนสามารถ ประหยัดพลังงานได้ดีกว่าหลอด ไฟฟ้ามัลติ	3.42	0.66	3.45	0.64	3.39	0.68	0.88

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. การกำหนดอายุการใช้งาน ของรถยนต์บนท้องถนนจะช่วย ลดปัญหาอากาศเสียได้	3.16	0.80	3.06	0.80	3.27	0.78	-2.51*
9. การใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว สามารถลดมลพิษทางอากาศ ได้	3.15	0.68	3.12	0.73	3.19	0.63	-1.02
10. การปลูกต้นไม้มาก ๆ ช่วย ลดมลพิษทางอากาศได้	3.61	0.56	3.59	0.62	3.64	0.50	-0.86
11. เขม่าควันจากปล่องโรงงาน อุตสาหกรรม ทำให้สภาวะ อากาศเป็นพิษ มากขึ้นกว่า ปกติ	3.49	0.62	3.43	0.67	3.55	0.57	-1.98*
12. การเผาขยะมูลฝอยประเภท พลาสติก หรือโฟมทำให้เกิด มลพิษในอากาศได้	3.67	0.52	3.59	0.53	3.74	0.50	-2.75*
13. การย่อยสลายขยะมูลฝอย โดยใช้จุลินทรีย์ในดินช่วย ลดมลพิษได้ดีกว่าการเผา	3.27	0.72	3.23	0.70	3.31	0.73	-1.08

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
14. การนำวัสดุที่ทิ้งแล้วมา ปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ใหม่							
เป็นการลดปัญหาสิ่งแวดล้อม	3.49	0.59	3.47	0.56	3.51	0.62	-0.61
15. การปลูกป่าทดแทนเป็นการ แก้ปัญหาภัยแล้งในระยะยาว	3.59	0.56	3.61	0.56	3.58	0.57	0.51
16. การทำลายป่าไม้เป็นการ ทำลายทรัพยากรดินและ แหล่งน้ำด้วย	3.72	0.48	3.73	0.47	3.70	0.49	0.76
17. การสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย รวมในชุมชน และโรงงาน อุตสาหกรรม ช่วยลดมลพิษ ทางน้ำได้	3.48	0.65	3.48	0.66	3.48	0.63	0.08
ค่าเฉลี่ย	3.40	0.34	3.38	0.33	3.42	0.35	-1.09

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่มีมีนทศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16, 12, 10, 15, 2 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า โดยส่วนรวมทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมีนทศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.42 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีมีนทศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมีนทศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแตกต่างกันโดยอาจารย์หญิงมีมีนทศน์อยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 3 ข้อ ตามลำดับดังนี้

1. การเผาขยะมูลฝอยประเภทพลาสติกหรือโฟมทำให้เกิดสารพิษในอากาศได้
2. การกำหนดอายุการใช้งานของรถยนต์บนท้องถนนจะช่วยลดปัญหาอากาศเสียได้
3. เขม่าควันจากปล่องโรงงานอุตสาหกรรมทำให้สภาวะอากาศเป็นพิษมากขึ้น

กว่าปกติ

สำหรับรายข้อที่อาจารย์มีมีนทศน์อยู่ในระดับดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่อง "การอาบน้ำด้วยฝักบัวประหยัดกว่าการอาบน้ำแบบใช้ขันตักอาบ"

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

มโนทัศน์ด้าน ผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. สารพิษในเขม่าควันรถยนต์ ทำให้สมองและสติปัญญา เสื่อมได้	3.46	0.65	3.33	0.68	3.58	0.60	-3.73*
2. สารพิษจากตะกั่วทำให้เป็น โรคโลหิตจางได้	3.25	0.67	3.21	0.68	3.30	0.67	-1.30
3. ควันดำและเขม่าจาก ท่อไอเสียรถยนต์ทำให้เกิด โรคมะเร็งปอดได้	3.34	0.59	3.21	0.61	3.47	0.54	-4.47*
4. เสียงดังเกิน 85 เดซิเบล ทำให้ผู้สัมผัสเสียงเป็นเวลา นานหูตึงได้	3.31	0.60	3.30	0.57	3.31	0.63	-0.10
5. เสียงดังมาก ๆ ทำให้เกิด ความเครียด และเกิดแผล ในกระเพาะอาหาร	3.28	0.66	3.19	0.64	3.38	0.67	-2.82*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

มโนทัศน์ด้าน ผลกระทบต่อสุขภาพ	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. การไม่ใช้เครื่องป้องกัน ในที่ที่มีเสียงดังมาก ทำให้ หูหนวกได้	3.39	0.62	3.32	0.60	3.46	0.62	-2.22*
7. โรงงานผลิตกระแสไฟฟ้า นิวเคลียร์ทำให้ชุมชน ใกล้เคียงได้รับอันตรายได้	3.14	0.74	3.14	0.71	3.15	0.78	-0.11
8. การใช้ปุ๋ยเคมีและยาฆ่าแมลง ที่ถุกวิธี ช่วยเพิ่มผลผลิตทาง การเกษตรและไม่เป็นอันตราย ต่อผู้บริโภค	2.93	0.90	2.85	0.88	3.02	0.91	-1.82
ค่าเฉลี่ย	3.26	0.37	3.19	0.34	3.33	0.39	-3.70*

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.26 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดี จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 6, 3, 4 และ ข้อ 5 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีมีนทศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดีเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.19 และ 3.33 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีมีนทศน์ด้านผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์หญิงมีมีนทศน์อยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์หญิงมีมีนทศน์อยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1. คิว้นดำและเขม่าจากท่อไอเสีรถยนต์ทำให้เกิดโรคมะเร็งปอดได้
2. สารพิษในเขม่าควันรถยนต์ทำให้สมองและสติปัญญาเสื่อมได้
3. เสียงดังมาก ๆ ทำให้เกิดความเครียดและแผลในกระเพาะอาหาร
4. การไม่ใช้เครื่องป้องกันหูในที่ที่มีเสียงดังมากทำให้หูหนวกได้

สำหรับรายข้อที่อาจารย์มีมีนทศน์อยู่ในระดับดี แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ ในเรื่อง "การใช้ปุ๋ยเคมีและยาฆ่าแมลงที่ถูกต้อง ช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรและไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค"



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของมโนทัศน์เกี่ยวกับ
 สิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
 จำแนกตามเพศ

มโนทัศน์เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มโนทัศน์ด้าน สิ่งแวดล้อมทั่วไป (ข้อ 1-15)	3.19	0.32	3.16	0.28	3.23	0.35	-2.22*
2. มโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (ข้อ 16-32)	3.40	0.34	3.38	0.33	3.42	0.35	-1.09
3. มโนทัศน์ด้านผลกระทบ ต่อสุขภาพ (ข้อ 33-40)	3.26	0.37	3.19	0.34	3.33	0.39	-3.70*
ค่าเฉลี่ย	3.29	0.30	3.26	0.27	3.33	0.33	-2.31*

*p < .05 (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์มีมโนทัศน์ทั้งสามด้านอยู่ในระดับดีเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 3.19, 3.40 และ 3.26 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดย
ส่วนรวมมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้านอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.26 และ
3.33 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
เป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่อาจารย์หญิงมีมโนทัศน์
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้านอยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่
"มโนทัศน์ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ" และ "มโนทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไป" ส่วนอาจารย์ชาย
และอาจารย์หญิงมีมโนทัศน์ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. พฤติกรรมด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วม
2. พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
3. พฤติกรรมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ

มาแจกแจงหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (SD) และเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่า "ที" (t-test) โดยรวมเป็นรายด้าน
และรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 9 - 13

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละของระดับคะแนนพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของอาจารย์
ในสถาบันศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ

เกณฑ์ระดับพฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง	
	N = 380		N = 192		N = 188	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดีมาก						
(ปฏิบัติมากที่สุด)	4	1.05	2	1.04	2	1.06
ระดับดี						
(ปฏิบัติมาก)	235	61.84	115	59.89	120	63.83
ระดับพอใช้						
(ปฏิบัติน้อย)	140	36.85	74	38.55	66	35.11
ระดับต้องปรับปรุง						
(ปฏิบัติน้อยที่สุด)	1	0.26	1	0.52	0	0.00
ค่าเฉลี่ย	380	100.00	192	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 61.84 รองลงมา อาจารย์มีพฤติกรรมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 36.85

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศ พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 59.89 และ 63.83 ตามลำดับ รองลงมา ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 38.55 และ 35.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของพฤติกรรมเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วม ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
ด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ท่านแนะนำให้ให้นักศึกษาปลูก พืชหมุนเวียน	2.76	0.93	2.81	0.88	2.70	0.99	1.10
2. ท่านร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อพบผู้กระทำผิดเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	1.77	0.88	1.78	0.88	1.76	0.89	0.29
3. ท่านแนะนำ/ตักเตือนนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ให้ใช้น้ำอย่าง ประหยัด	3.11	0.78	3.02	0.78	3.21	0.77	-2.47*
4. ท่านนำนักศึกษาออกไปศึกษา ดูงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ	1.92	0.91	2.01	0.90	1.84	0.91	1.88
5. ท่านแนะนำผู้อื่นให้ใช้น้ำมัน ไร้สารตะกั่ว	2.15	0.99	2.10	0.96	2.20	1.03	-0.96
6. ท่านร่วมกิจกรรมรณรงค์ใน โอกาสวันสิ่งแวดล้อมโลก	2.29	0.95	2.27	0.94	2.32	0.96	-0.49
7. ท่านร่วมกับชุมชนในการรณรงค์ ในโอกาสวันสิ่งแวดล้อมโลก	2.36	0.94	2.39	0.90	2.33	0.99	0.57

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
ด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. ท่านรณรงค์ให้นักศึกษา หรือ ประชาชนชุมชนใกล้เคียงเห็น ความสำคัญของป่าไม้และ ช่วยกันปลูกต้นไม้	2.95	0.86	2.94	0.81	2.95	0.91	-0.11
9. ท่านแนะนำให้นักศึกษาใช้แก๊ส หุงต้มแทนการใช้ถ่านไม้	2.49	0.94	2.48	0.89	2.51	1.00	-0.33
10. ท่านสนับสนุนนักศึกษาให้นำ ไม้มาแกะสลัก เป็นของที่ ระลึก**	1.84	1.03	1.83	0.93	1.86	1.13	-0.22
11. ท่านแนะนำให้นักศึกษาลด การใช้ถุงพลาสติกจากร้านค้า	2.43	0.91	2.41	0.79	2.46	1.02	-0.55
12. ท่านรณรงค์ให้นักศึกษาแยก ขยะตามประเภท	2.46	0.91	2.39	0.91	2.54	0.90	-1.70
13. ท่านชมเชยชั้นเรียนที่สะอาด และปลอดขยะ	3.16	0.77	3.00	0.81	3.31	0.70	-4.04*
14. ท่านติดตามข้อมูลและข่าวสาร ในการส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	2.99	0.68	2.98	0.61	3.00	0.74	-0.22

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
15. ท่านรณรงค์ให้นักศึกษาร่วม กิจกรรมชมรมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา	2.87	0.80	2.89	0.73	2.86	0.88	0.35
16. ท่านสนับสนุนการทำ เฟอร์นิเจอร์ด้วยไม้**	2.06	0.88	2.05	0.78	2.08	0.89	-0.36
17. ท่านติดตามข่าวสารด้าน สิ่งแวดล้อมจากสื่อโฆษณา ต่าง ๆ	3.14	0.67	3.07	0.66	3.22	0.67	-2.13*
18. ท่านร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ใน การส่งเสริมรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	2.90	0.74	2.86	0.66	2.95	0.81	-1.15
19. ท่านเข้าร่วมสัมมนาหรือ ร่วมประชุมเกี่ยวกับการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ	1.94	0.96	2.04	0.93	1.85	0.98	2.00*
20. ท่านแนะนำให้นักศึกษาใช้ วัสดุธรรมชาติผลิตกระทง ในกิจกรรมลอยกระทง	3.14	0.82	3.01	0.79	3.27	0.83	-3.14*
ค่าเฉลี่ย	2.54	0.50	2.52	0.49	2.56	0.51	-0.86

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

** พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วมเป็นเชิงลบ

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวม มีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 2.54 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดี มีจำนวน 9 ข้อตามลำดับดังนี้

1. ท่านชมเชยชื่นเรีอนที่สะอาดและปลอดภัย
2. ท่านติดตามข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากสื่อโฆษณาต่าง ๆ
3. ท่านแนะนำให้นักศึกษาใช้วัสดุธรรมชาติผลิตกระทงในกิจกรรมลอกกระทง
4. ท่านแนะนำ/ตักเตือน นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ให้ใช้น้ำอย่างประหยัด
5. ท่านรณรงค์ให้นักศึกษา หรือประชาชนชุมชนใกล้เคียงเห็นความสำคัญ

ของป่าไม้และช่วยกันปลูกต้นไม้

6. ท่านติดตามข้อมูลและข่าวสารในการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
7. ท่านร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
8. ท่านรณรงค์ให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

9. ท่านแนะนำให้นักศึกษาปลูกพืชหมื่นเวียน

ส่วนข้ออื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า ทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.52 และ 2.56 ตามลำดับ ซึ่งโดยส่วนรวมอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมแตกต่างกันมีจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. ท่านแนะนำให้นักศึกษาใช้วัสดุธรรมชาติผลิตกระทงในกิจกรรมลอกกระทง
2. ท่านติดตามข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากสื่อโฆษณาต่าง ๆ

ธรรมชาติ

3. ท่านเข้าร่วมสัมมนาหรือร่วมประชุมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากร

4. ท่านชมเชสชั้นเรียนที่สะอาด และปลอดภัย

5. ท่านแนะนำ/ตักเตือนนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ให้ใช้น้ำอย่างประหยัด

โดยอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วม
อยู่ในระดับดีว่าอาจารย์ชาย จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1,2,4 และ 5 ส่วนรายชื่อที่
อาจารย์ชายมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีว่าอาจารย์หญิงคือ ข้อ 3 "ท่านเข้าร่วมสัมมนาหรือ
ร่วมประชุมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ"

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของพฤติกรรมเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของอาจารย์ในสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ท่านบำรุงรักษาต้นไม้ด้วยการใส่ ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก แทนปุ๋ยเคมี	3.11	0.82	3.22	0.70	3.00	0.92	2.61*
2. ท่านจะปิดน้ำเมื่อท่านเห็นก๊อก น้ำเปิดทิ้งไว้	3.60	0.60	3.51	0.65	3.70	0.53	-3.08*
3. ท่านนำน้ำที่เหลือจากซักผ้าไป ใช้ประโยชน์อื่น ๆ	2.73	0.84	2.60	0.83	2.85	0.83	-2.89*
4. ท่านเปิดวิทยุ หรือโทรทัศน์ ทิ้งไว้ทั้งวัน**	1.76	0.93	1.68	0.83	1.85	1.02	-1.83
5. ท่านใช้หลอดไฟฟ้านีออนแทน หลอดไฟฟ้ามืด	3.45	0.65	3.40	0.68	3.50	0.61	-1.58
6. ท่านปลุกต้นไม้รอบๆ บริเวณ บ้าน	3.17	0.84	3.24	0.76	3.11	0.91	1.54
7. ท่านจัดตั้ง/ร่วมกลุ่มปลูกป่า และดูแลรักษาป่าไม้	2.19	0.98	2.22	0.96	2.15	1.00	0.64
8. ท่านใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มี เครื่องหมายรับรองคุณภาพ	3.39	0.64	3.28	0.67	3.52	0.60	-3.70*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ท่านตรวจตราท่อประปาไม่ให้							
รั่วไหลอย่างสม่ำเสมอ	2.96	0.77	2.94	0.71	2.97	0.83	-0.32
10. ท่านนำของเหลือใช้มาใช้ในการ							
หรือขายแก่ผู้รับขายของเก่า	2.90	0.79	2.82	0.73	2.98	0.83	-1.94
ค่าเฉลี่ย	2.93	0.39	2.89	0.37	2.96	0.40	-1.80

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

** พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเป็นเชิงลบ



ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง อยู่ในระดับดีมาก ในเรื่อง "ท่านจะปิดน้ำเมื่อท่านเห็นก๊อกน้ำเปิดทิ้งไว้"

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 ข้อ ตามลำดับดังนี้

1. ท่านจัดตั้ง/ร่วมกลุ่มปลูกป่า และดูแลรักษาป่าไม้
2. ท่านเปิดวิทยุ หรือโทรทัศน์ทิ้งไว้ทั้งวัน (พฤติกรรมเชิงลบ)

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศพบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวม มีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.89 และ 2.96 ตามลำดับ ซึ่งโดยส่วนรวมอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ โดยอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย 3 ข้อ ตามลำดับ ดังนี้

1. ท่านใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีเครื่องหมายรับรองคุณภาพ
2. ท่านจะปิดน้ำเมื่อท่านเห็นก๊อกน้ำเปิดทิ้งไว้
3. ท่านนำน้ำที่เหลือจากซักผ้าไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ

สำหรับรายข้อที่อาจารย์ชายมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์หญิง เพียงข้อเดียว คือ "ท่านบำรุงรักษาต้นไม้ด้วยการใส่ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก แทนปุ๋ยเคมี"

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของพฤติกรรมเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัด
กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ท่านใช้สารเคมีกำจัดศัตรู พืช**	2.21	0.93	2.19	0.90	2.23	0.96	-0.43
2. ท่านระบายน้ำเสียจาก บ้านเรือนลงสู่แม่น้ำ/ ลำคลอง**	1.83	1.01	1.80	0.95	1.86	1.08	-0.57
3. ท่านเปิดวิทยุหรือโทรทัศน์ เสียงดังออกมารบกวน บ้านใกล้เคียง**	1.90	0.98	1.90	0.95	1.90	1.01	-0.08
4. ท่านมักใช้ภาชนะพลาสติก บรรจุอาหาร**	2.43	0.82	2.43	0.80	2.42	0.83	0.14
5. ท่านเลือกซื้อผักสดที่สวนงาม หรือที่ไม่มีรอยกัดแทะ จาก แมลง**	2.25	0.84	2.22	0.83	2.28	0.85	-0.61
6. ท่านปิดอาหารอย่างมิดชิด ก่อนจัดชาฆ่าแมลง	3.11	0.95	3.00	0.96	3.22	0.93	-2.25*
7. ท่านล้างมือทุกครั้งหลังจาก จัดชาฆ่าแมลง	3.48	0.81	3.46	0.80	3.49	0.82	-0.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 380		N = 192		N = 188		
ด้านผลกระทบต่อสุขภาพ	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. ท่านกำจัดขยะมูลฝอยประเภท							
ถุงพลาสติก และกระป๋อง							
สเปรย์ ด้วยวิธีการเผา**	2.14	1.07	2.33	1.04	1.95	1.07	3.47*
9. ท่านกำจัดวัชพืชในสนามหญ้า							
ด้วยการขุด แทนการเผา							
หรือใช้ยาฆ่าแมลง**	2.72	0.87	2.79	0.82	2.65	0.92	1.53
10. ท่านทิ้งขยะลงภาชนะรองรับ							
ขยะรวมโดยไม่ได้แยก							
ประเภทขยะ**	2.64	0.81	2.73	0.73	2.54	0.87	2.33*
ค่าเฉลี่ย	2.47	0.45	2.49	0.43	2.46	0.46	0.65

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

** พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพเป็นเชิงลบ

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.47 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 7. "ท่านล้างมือทุกครั้งหลังจากฉีดยาฆ่าแมลง"

ส่วนข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่

1. ท่านใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)
2. ท่านระบายน้ำเสียจากบ้านเรือนลงสู่แม่น้ำ/ลำคลอง

(เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

3. ท่านเปิดวิทยุหรือโทรทัศน์เสียงดังออกมารบกวนบ้านใกล้เคียง

(เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

4. ท่านมักใช้ภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร (เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

5. ท่านเลือกซื้อผักสดที่สวยงาม หรือที่ไม่มีรอยกัดแทะ จากแมลง

(เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

6. ท่านกำจัดขยะมูลฝอยประเภทถุงพลาสติก และกระป๋องสเปรย์

ด้วยวิธีการเผา (เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่า ทั้งอาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.49 และ 2.46 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ โดยอาจารย์ชายมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์หญิง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. ท่านกำจัดขยะมูลฝอยประเภทถุงพลาสติก และกระป๋องสเปรย์

ด้วยวิธีการเผา (เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

2. ท่านทิ้งขยะลงในภาชนะรองรับขยะรวมโดยไม่ได้แยกประเภทขยะ

(เป็นพฤติกรรมเชิงลบ)

สำหรับรายข้อที่อาจารย์หญิงมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับดีกว่าอาจารย์ชาย จำนวน 1 ข้อคือ "ท่านปิดอาหารอย่างมิดชิดก่อนฉีดยาฆ่าแมลง"

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของพฤติกรรมเกี่ยวกับ
 สิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน ของอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอชีวศึกษา
 จำแนกตามตัวแปรเพศ

พฤติกรรม	อาจารย์ทั้งหมด		อาจารย์ชาย		อาจารย์หญิง		t
	N = 405		N = 192		N = 213		
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1 พฤติกรรมด้านการสนับสนุน และมีส่วนร่วม (ข้อ 1-20)	2.54	0.50	2.52	0.49	2.56	0.51	-0.86
2 พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (ข้อ 21-30)	2.93	0.39	2.89	0.37	2.96	0.40	-1.80
3 พฤติกรรมด้านผลกระทบ ต่อสุขภาพ (ข้อ 31-40)	2.47	0.45	2.49	0.43	2.46	0.46	0.65
ค่าเฉลี่ย	2.62	0.38	2.60	0.38	2.64	0.39	-0.83

*p < .05 (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอชีวศึกษา โดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้านอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.62

เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้าน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.60 และ 2.64 ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

เป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้งอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีพฤติกรรม

เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเป็นรายด้านทั้งสามด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05