รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกพร สุโมตยกุล. (2539). **การประยุกต์ ISO 9000 เพื่อการส่งเสริมคุณภาพการอุดมศึกษา.** ภาคนิพนธ์ โครงการบัณฑิตศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2540). **ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2537). **ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรจง จันทมาศ. (2541). ระบบบริหารงานคุณภาพ **ISO 9000**. ส่วนตำราสนับสนุนเทคนิคอุตสาหกรรม สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น). กรุงเทพฯ: บริษัท ส. เอเชียเพรส จำกัด.

พนิต เข็มทอง และคณะ. (2542). "แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์" **วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์.** 3 (กันยายน – ธันวาคม): 1 – 14.

พรชุลี อาชวอำรุง. (2534). "เกณฑ์การประเมินสถาบันอุดมศึกษาไทย". **วารสารครุศาสตร์.** (ตุลาคม-ธันวาคม) : 53-64.

ลลิตา จันทร์แก้ง. (2543). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ตามแนวทบวงมหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันชัย ศิริชนะ. (2540). "การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา". **อนุสารอุดมศึกษา มศว. ประสานมิตร.** 226 (เมษายน) : 3-14.

วันชัย ศิริชนะ. (2537). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สงบ ลักษณะ. (2541). **แนวทางประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. (2541). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายหยุด จำปาทอง. (2530). "การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา" **ดุรุปริทัศน์.** 12 (กันยายน).

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. (2540). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏ.** กรุงเทพฯ: บริษัท แอล. ที.เพรส จำกัด.

สุธรรม อารีกุล. (2541). **คุณภาพของการจัดการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา** . (อัดสำเนา).

อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2541). **การประกันคุณภาพทางวิชาการในมหาวิทยาลัยไทย.** กรุงเทพฯ: เจริญดีการพิมพ์.

อานุภาพ ธงภักดี. (2543). **การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ โดยกลุ่มบุคลากรภายในและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรมาน. (2541). **การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย.** เอกสารประกอบการสัมมนา โครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ณ วิทยาลัยแพทย์ศาสตร์พระมงกุฎเกล้า วันที่ 4 มิถุนายน.

อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. (2536). **การพัฒนาดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Ashworth, A. & Harvey, R.C. (1993). **Assessing Quality in Further and Higher Education.** Pennsylvania: Jessica Kingsley Publishers.

Carter, C. & Davidson, A. (1998). "Quality Assurance in Scottish Higher Education" **Quality Assurance in Higher Education: An International Perspective**. 99 (November): 57-68.

Clark, Michael and Neil Moreland. (1997). Http://sch1.Acs.Bolton.ac.UK/vocasp/20 **more.Txt.**

Cyer, P. (1993). **Preparing for Quality Assessment and Audit: Establishing and Quality Assurance System in Higher Education.** CVCP Publication.

Department of Education and Science. (1991). **Higher Education: A New Framework.** London: HMSO.

Dressel, P.L. (1976). **Handbook of Academic Evaluation.** San Francisco: Jossey-Bass.

Frazer, M. (1992). "Quality Assurance in higher Education" **Quality Assurance in higher Education**. London: The Falmer Press.

Gaither, G.H. (1998). "Quality Assurance in Higher Education: An International Perspective". **Quality Assurance in Higher Education: An International Perspective**. 99 (November): 57-68.

Geoffrey, D.D. (1994). **Developing Quality Systems in Education.** New York: Routledge.

Grames, D. (1998). **Quality Assurance in Higher Education in UK.** British Council International Seminer. University of Glasgow, 22-28 March.

Harman, G. (1996). **Quality Assurance for Higher Education: Developing and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific**. Bangkok: UNESCO Principal Regional Office for Asia and the Pacific.

Lucier, P. (1992). "Performance indicators in higher education: Lowering the tension of the Debate. **Higher Education Management**. 4 (July): 204-215.

Northwest Association of Schools and Colleges. Commission on Colleges. (1992). **Accreditation Handbook 1992 Edition**. Seattle: NASC.

Price, J.L. (1972). **Handbook of Organizational Management**. Lexington: Mass-Health.

Randall, E.S. & Richard, G.L. (1996). **A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Santosh Panda, Director, Staff Training and Research Institute of Distance Education. (1998). **Quality Assurance in Higher Education India : Status Paper**. Indira Gandhi National Open University.

Segers, M. & Dochy, F. (1996). "Quality Assurance in Higher Education: Theoretical Considerations and Empirical Evidence". **Studies in Education Evaluation**. 22 (2): 115-137.

Sprick, W.J. (1976). **An Analysis of the Evaluation of Organizational Effectiveness in Selected Michigan Community Colleges Characterized by a Labor-Management Model of Operation. Ph.D.Dissertation,** University of Michigan.

Stebbing, L. (1993). **Quality Assurance: The Route of Efficiency and Competiveness.** New York: Ellis Horwood Ltd..

Tan, D.L. (1992). "A multivariate Approach to the Assessment of Quality". **Research in Higher Education**. 33: 205-226.

Tenneyson, L.A. (1996). "Quality and Quality Review". **Audit annual: Handbook for Institutions and Members of Audit Panels**. Newzeland: University of Newzeland Press.

Thompson, J. & others. (1998). "Developing an Institutional Framework for Rewarding Excellence in Teaching: a Case Study". **Quality Assurance in Education**. 6: 97-105.

University of Colorado at Denver. (1999).**www.cudenver.edu/public/IR/QIS/Indic_menu.html.**

Vroeijenstijn, T. (1992). "External Quality assessment, Servant of Two Masters? The Netherlands University Perspective". **Quality Assurance in higher Education**. London: The Falmer Press.

Willer, D. (1967). **Scientific Sociology Theory and Method**. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hill.

Yorke, M. (1996). "The Use of Funding to Encourage Quality in Academic Programs: Some Lessons from Experiences and Their Applicability". **Quality in Higher Education**. 2(1) (March): 33-43.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม
เรื่อง การพัฒนาโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกด้าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวรุ่งอรุณ สุเวชวัฒนกุล
นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบ

<u>คำชี้แจง</u> โปรดเขียนข้อความลงในที่ว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ❍ หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. อายุจริง ..... ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
2. อายุราชการ (นับตั้งแต่ทำงานในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์) ..... ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด

   ❍ 1. ปริญญาโท ❍ 2. ปริญญาเอก
4. ตำแหน่งทางวิชาการ

   ❍ 1. ศาสตราจารย์ ❍ 2. รองศาสตราจารย์

   ❍ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ❍ 4. อาจารย์
5. ตำแหน่งทางบริหาร

   ❍ 1. คณบดี ❍ 2. รองคณบดี

   ❍ 3. ผู้ช่วยคณบดี ❍ 4. หัวหน้าภาควิชา

   ❍ 5. ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร
6. สังกัดภาควิชา

   ❍ 1. บริหารการศึกษา ❍ 2. ประถมศึกษา

   ❍ 3. มัธยมศึกษา ❍ 4. อุดมศึกษา

   ❍ 5. พลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา ❍ 6. ศิลปศึกษา

   ❍ 7. วิจัยการศึกษา/วัดผลการศึกษา ❍ 8. อุตสาหกรรมศึกษา

   ❍ 9. ดนตรีศึกษา ❍ 10. หลักสูตรและการสอน

   ❍ 11. อาชีวศึกษา ❍ 12. การศึกษาพิเศษ

   ❍ 13. การศึกษา ❍ 14. สารัตถศึกษา/พื้นฐานการศึกษา

   ❍ 15. จิตวิทยาและการแนะแนว ❍ 16. โสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยีทางการศึกษา

   ❍ 17. การศึกษานอกโรงเรียน/การศึกษานอกระบบ/การศึกษาผู้ใหญ่
7. มหาวิทยาลัยที่สังกัด

   ❍ 1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ❍ 2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

   ❍ 3. มหาวิทยาลัยบูรพา ❍ 4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

5 หมายถึง มากที่สุด
4 หมายถึง มาก
3 หมายถึง ปานกลาง
2 หมายถึง น้อย
1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน					
1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ					
2. มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ					
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้					
4. มีการประเมินแผนงาน					
5. มีการรายงานผลการประเมินแผนงาน					
การเรียนการสอน					
6. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ					
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน					
8. มีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสม					
9. มีทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ					
การพัฒนานิสิต					
10. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่เพียงพอ					
11. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ					
12. มีการให้บริการแนะแนวและจัดหางานที่เพียงพอ					
การวิจัย					
13. มีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ					
14. มีบุคลากรช่วยทางการวิจัยที่เพียงพอ					

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
15. มีระบบการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีคุณภาพ					
16. มีระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ					
<u>การบริการวิชาการแก่สังคม</u>					
17. มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม					
18. มีการดำเนินงานทางด้านการบริการวิชาการแก่สังคม					
<u>การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>					
19. มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
20. มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
<u>การบริหารจัดการ</u>					
21. โครงสร้างการจัดองค์การและการบริหารของคณะมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา					
22. มีการกำหนดภาระงาน หน้าที่ของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน					
23. ระบบการประสานงานของคณะมีความทั่วถึง					
24. ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากรคัดเลือกบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของคณะ					
25. มีการพัฒนาบุคลากร					
26. มีกิจกรรมที่สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร					
<u>การเงินและงบประมาณ</u>					
27. มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม					
28. มีการใช้งบประมาณตามแผนที่วางไว้					
29. มีการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างสม่ำเสมอ					
<u>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</u>					
30. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสม					
31. มีการดำเนินการการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ					
32. คณะให้ความสำคัญกับการรายงานผลการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลประกันคุณภาพการศึกษาของคณะของท่าน

5 หมายถึง มากที่สุด
4 หมายถึง มาก
3 หมายถึง ปานกลาง
2 หมายถึง น้อย
1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการ	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
ผลการประกันคุณภาพการศึกษา					
1. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณภาพ ในระดับ					
2. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีปริมาณ ในระดับ					
3. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานวิจัยมีคุณภาพ ในระดับ					
4. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานวิจัยมีปริมาณ ในระดับ					
5. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานบริการวิชาการมีคุณภาพ ในระดับ					
6. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานบริการวิชาการมีปริมาณ ในระดับ					
7. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคุณภาพ ในระดับ					
8. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีปริมาณ ในระดับ					
9. เมื่อมีการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว คณะมีชื่อเสียง ในระดับ					

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ช ผลการศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ข

ผลการศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เพื่อให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์โมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิเคราะห์โมเดลการวัด

	MIS1	MIS2	MIS3	MIS4	MIS5	TEA1	TEA2	TEA3	TEA4	STU1	STU2	STU3	RES1	RES2	RES3	RES4	SOC1	SOC2	CIV1	CIV2	ORG1	ORG2	ORG3	ORG4	ORG5	ORG6	FIN1	FIN2	FIN3	ASS1	ASS2	ASS3	QLTEA	QTTEA	QLRE	QTRE	QLSO	QTSO	QLCIV	QTCIV	FOP
	1.00																																							
	0.53	1.00																																						
	0.43	0.55	1.00																																					
	0.45	0.47	0.49	1.00																																				
	0.37	0.50	0.67	0.48	1.00																																			
	0.42	0.46	0.55	0.60	0.65	1.00																																		
	0.40	0.44	0.43	0.50	0.38	0.54	1.00																																	
	0.34	0.40	0.51	0.34	0.50	0.42	0.42	1.00																																
	0.41	0.47	0.57	0.35	0.57	0.48	0.44	0.56	1.00																															
1	0.40	0.42	0.37	0.41	0.38	0.40	0.42	0.40	0.50	1.00																														
2	0.31	0.25	0.15	0.30	0.21	0.31	0.29	0.16	0.24	0.45	1.00																													
3	0.32	0.21	0.13	0.32	0.15	0.26	0.25	0.12	0.19	0.36	0.58	1.00																												
1	0.30	0.16	0.07	0.27	0.02	0.19	0.23	0.07	0.10	0.34	0.53	0.72	1.00																											
2	0.28	0.16	0.05	0.29	0.01	0.18	0.24	0.08	0.08	0.30	0.48	0.61	0.73	1.00																										
3	0.35	0.32	0.31	0.31	0.27	0.33	0.29	0.17	0.25	0.38	0.42	0.50	0.54	0.53	1.00																									
4	0.37	0.40	0.43	0.38	0.46	0.42	0.39	0.44	0.41	0.34	0.22	0.17	0.19	0.18	0.29	1.00																								
1	0.34	0.38	0.24	0.39	0.37	0.39	0.37	0.37	0.32	0.35	0.33	0.28	0.32	0.32	0.33	0.65	1.00																							
2	0.29	0.35	0.35	0.37	0.39	0.38	0.36	0.33	0.30	0.33	0.26	0.30	0.28	0.24	0.30	0.49	0.62	1.00																						
	0.33	0.41	0.50	0.38	0.54	0.49	0.38	0.45	0.46	0.37	0.24	0.21	0.16	0.12	0.35	0.54	0.52	0.68	1.00																					
	0.39	0.44	0.45	0.37	0.48	0.48	0.37	0.42	0.47	0.39	0.27	0.25	0.20	0.16	0.29	0.45	0.42	0.42	0.54	1.00																				
31	0.39	0.45	0.37	0.46	0.41	0.49	0.44	0.39	0.39	0.45	0.35	0.32	0.28	0.27	0.34	0.45	0.48	0.45	0.50	0.63	1.00																			
32	0.34	0.43	0.41	0.40	0.42	0.42	0.38	0.39	0.36	0.38	0.27	0.21	0.22	0.23	0.32	0.48	0.50	0.44	0.52	0.54	0.64	1.00																		
33	0.31	0.38	0.41	0.31	0.40	0.38	0.37	0.37	0.34	0.30	0.24	0.18	0.17	0.20	0.30	0.46	0.43	0.36	0.46	0.47	0.45	0.51	1.00																	
34	0.28	0.37	0.34	0.34	0.37	0.37	0.38	0.36	0.34	0.38	0.36	0.29	0.29	0.28	0.31	0.47	0.51	0.44	0.44	0.45	0.52	0.57	0.55	1.00																
35	0.34	0.36	0.46	0.34	0.50	0.44	0.34	0.39	0.45	0.36	0.32	0.23	0.20	0.18	0.30	0.48	0.43	0.41	0.49	0.49	0.50	0.49	0.49	0.68	1.00															
36	0.34	0.37	0.41	0.40	0.40	0.44	0.38	0.37	0.37	0.39	0.33	0.23	0.25	0.24	0.29	0.46	0.50	0.41	0.47	0.47	0.53	0.60	0.50	0.60	0.62	1.00														
1	0.34	0.36	0.45	0.41	0.50	0.51	0.40	0.40	0.44	0.40	0.30	0.23	0.18	0.15	0.27	0.48	0.45	0.41	0.51	0.51	0.48	0.51	0.46	0.50	0.61	0.62	1.00													
2	0.29	0.32	0.32	0.38	0.37	0.40	0.37	0.32	0.28	0.36	0.32	0.27	0.27	0.28	0.31	0.42	0.44	0.36	0.42	0.38	0.44	0.55	0.48	0.53	0.49	0.55	0.60	1.00											
3	0.23	0.26	0.17	0.28	0.13	0.23	0.27	0.20	0.16	0.29	0.27	0.30	0.35	0.33	0.25	0.29	0.36	0.37	0.34	0.27	0.36	0.41	0.37	0.41	0.23	0.37	0.30	0.49	1.00										
1	0.36	0.45	0.52	0.38	0.54	0.50	0.37	0.42	0.53	0.40	0.28	0.20	0.12	0.11	0.29	0.47	0.39	0.44	0.57	0.53	0.47	0.51	0.43	0.52	0.55	0.48	0.58	0.49	0.43	1.00									
2	0.34	0.45	0.51	0.36	0.53	0.48	0.35	0.45	0.53	0.35	0.11	0.12	0.06	0.04	0.21	0.53	0.44	0.35	0.53	0.51	0.42	0.45	0.40	0.37	0.46	0.40	0.50	0.35	0.18	0.59	1.00								
3	0.31	0.41	0.43	0.37	0.46	0.40	0.35	0.39	0.45	0.39	0.24	0.24	0.22	0.21	0.29	0.40	0.42	0.37	0.44	0.43	0.42	0.44	0.40	0.37	0.42	0.44	0.45	0.40	0.26	0.45	0.56	1.00							
EA	0.29	0.37	0.43	0.40	0.41	0.43	0.38	0.45	0.42	0.36	0.21	0.15	0.18	0.15	0.24	0.47	0.43	0.37	0.44	0.42	0.40	0.45	0.35	0.34	0.40	0.40	0.49	0.37	0.30	0.46	0.60	0.56	1.00						
EA	0.32	0.42	0.54	0.37	0.57	0.50	0.36	0.52	0.53	0.32	0.15	0.11	0.05	0.03	0.22	0.47	0.39	0.33	0.51	0.48	0.42	0.40	0.35	0.36	0.50	0.41	0.55	0.36	0.11	0.55	0.68	0.52	0.66	1.00					
RE	0.33	0.38	0.47	0.36	0.49	0.45	0.40	0.48	0.48	0.35	0.18	0.15	0.10	0.09	0.23	0.50	0.38	0.36	0.47	0.42	0.40	0.43	0.41	0.37	0.45	0.45	0.50	0.43	0.23	0.50	0.58	0.52	0.60	0.64	1.00				
RE	0.31	0.34	0.30	0.35	0.27	0.33	0.37	0.29	0.30	0.36	0.31	0.29	0.29	0.29	0.33	0.34	0.40	0.33	0.30	0.31	0.35	0.39	0.33	0.41	0.35	0.37	0.42	0.44	0.39	0.34	0.34	0.46	0.47	0.37	0.60	1.00			
SO	0.33	0.34	0.33	0.36	0.27	0.35	0.36	0.32	0.33	0.38	0.29	0.26	0.29	0.29	0.33	0.35	0.42	0.32	0.33	0.36	0.35	0.42	0.36	0.39	0.35	0.41	0.41	0.46	0.40	0.41	0.34	0.47	0.49	0.39	0.55	0.74	1.00		
SO	0.31	0.42	0.50	0.39	0.52	0.47	0.38	0.44	0.49	0.40	0.23	0.15	0.14	0.10	0.27	0.50	0.42	0.40	0.49	0.49	0.43	0.47	0.41	0.39	0.48	0.46	0.53	0.42	0.25	0.59	0.61	0.52	0.58	0.66	0.63	0.48	0.54	1.00	
CIV	0.31	0.45	0.57	0.34	0.60	0.50	0.34	0.49	0.55	0.38	0.21	0.10	0.05	0.03	0.26	0.47	0.36	0.36	0.57	0.51	0.40	0.44	0.42	0.35	0.50	0.43	0.56	0.38	0.13	0.60	0.63	0.55	0.56	0.68	0.62	0.39	0.42	0.71	1.00
CIV	0.36	0.37	0.44	0.43	0.40	0.45	0.41	0.43	0.41	0.41	0.28	0.31	0.29	0.29	0.34	0.46	0.48	0.44	0.48	0.42	0.43	0.50	0.36	0.45	0.43	0.47	0.50	0.47	0.38	0.48	0.41	0.48	0.55	0.49	0.53	0.51	0.55	0.53	0.55
P	0.38	0.46	0.54	0.42	0.56	0.50	0.39	0.49	0.54	0.42	0.21	0.16	0.09	0.07	0.26	0.53	0.47	0.46	0.60	0.56	0.50	0.52	0.41	0.48	0.54	0.51	0.62	0.48	0.23	0.62	0.63	0.52	0.58	0.69	0.59	0.41	0.49	0.69	0.68
05																																							

ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

	MIS	TEA	STU	RES	SOC	CIV	ORG	FIN	ASS	QA
MIS	1.000									
TEA	0.791	1.000								
STU	0.774	0.977	1.000							
RES	0.809	0.819	0.805	1.000						
SOC	0.906	0.799	0.806	0.754	1.000					
CIV	0.842	0.850	0.839	0.765	0.886	1.000				
ORG	0.936	0.788	0.784	0.768	0.903	0.863	1.000			
FIN	0.869	0.730	0.749	0.679	0.882	0.735	0.921	1.000		
ASS	0.892	0.798	0.808	0.713	0.919	0.828	0.932	0.950	1.000	
QA	0.901	0.758	0.746	0.738	0.852	0.848	0.895	0.816	0.900	1.000

$p < .01$ ทุกค่า

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสำหรับศึกษาโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา จากตัวแปรแฝงอิสระ 9 ตัวแปร และตัวแปรแฝงตาม 1 ตัวแปร พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$)ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.713 – 0.950

ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดล

ภาคผนวก ค

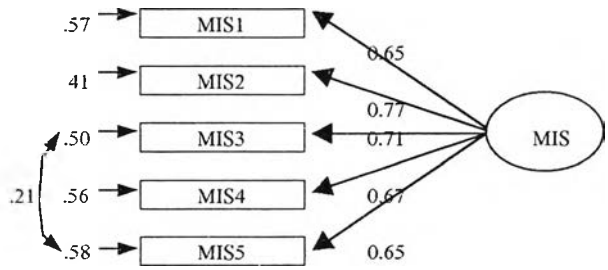
ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดล

โมเดลการวัดที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีดังนี้

1. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน
2. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการเรียนการสอน
3. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนานิสิต และการวิจัย
4. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ
5. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการเงินและงบประมาณ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
6. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา
7. โมเดลสมการโครงสร้าง

การดำเนินการวิเคราะห์แต่ละโมเดลเป็นดังต่อไปนี้

1. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 4, df = 8.60, P = 0.07, GFI = 0.99, AGFI = 0.96, RMR = 0.02 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	MIS1	MIS2	MIS3	MIS4	MIS5
LX	0.65	0.77	0.71	0.67	0.65
SE	0.05	0.05	0.06	0.06	0.06
t	11.80	14.34	12.88	12.09	11.48
R^2	0.43	0.59	0.50	0.44	0.42

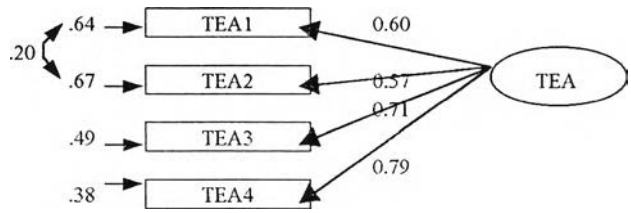
แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	MIS1	MIS2	MIS3	MIS4	MIS5
Factor Scores	0.218	0.357	0.213	0.229	0.136

MIS = 0.218(MIS1) + 0.357(MIS2) + 0.213(MIS3) + 0.229(MIS4) + 0.136(MIS5)

2. โมเดลการวัดตัวแบ่งแฝงการเรียนการสอน



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 1, df = 1.16, P = 0.28, GFI = 0.99, AGFI = 0.99, RMR = 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	TEA1	TEA2	TEA3	TEA4
LX	0.60	0.57	0.71	0.79
SE	0.04	0.04	0.04	0.04
t	14.54	13.85	17.76	19.44
R^2	0.35	0.33	0.50	0.62

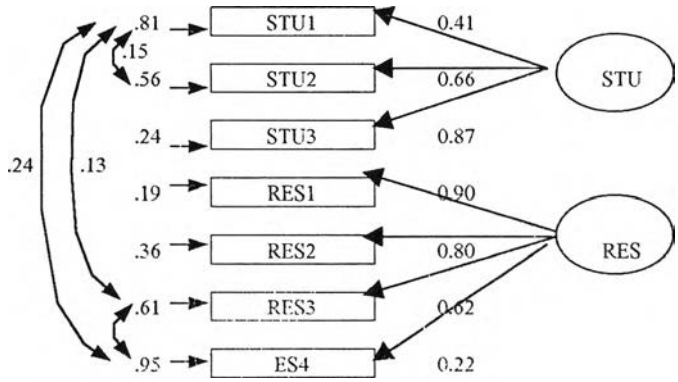
แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	TEA1	TEA2	TEA3	TEA4
Factor Scores	0.165	0.144	0.325	0.461

TEA = 0.165(TEA1) + 0.144(TEA2) + 0.325(TEA3) + 0.461(TEA4)

3. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการพัฒนานิสิต และการวิจัย



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 9, df = 11.10, P = 0.27, GFI = 0.99, AGFI = 0.97, RMR = 0.02 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	STU1	STU2	STU3	RES1	RES2	RES3	RES4
LX	0.41	0.66	0.87	0.90	0.80	0.62	0.22
SE	0.06	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06
t	7.21	12.53	17.35	19.67	16.49	11.81	3.74
R^2	0.17	0.44	0.76	0.81	0.64	0.39	0.05

แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

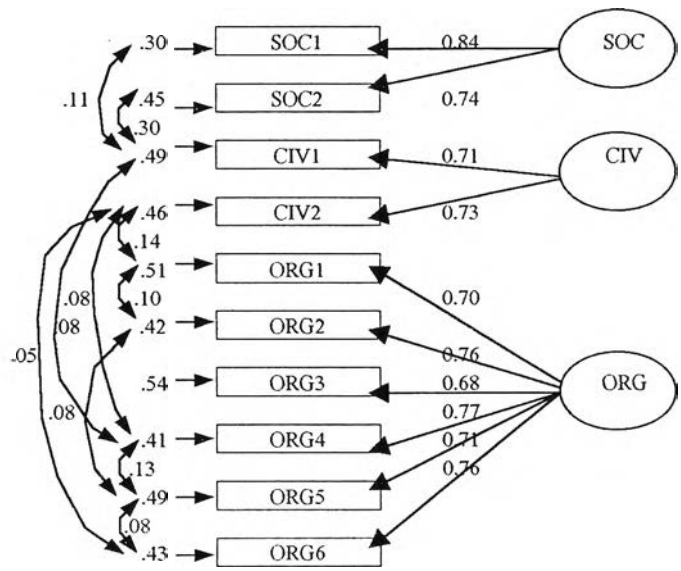
ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	STU1	STU2	STU3	RES1	RES2	RES3	RES4
Factor Scores	0.033	0.148	0.474	0.499	0.228	0.103	0.008

STU = 0.033(STU1) + 0.148(STU2) + 0.474(STU3)

RES = 0.499(RES1) + 0.228(RES2) + 0.103(RES3) + 0.008(RES4)

4. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 22, df = 29.774, P = 0.12, GFI = 0.99, AGFI = 0.98, RMR = 0.02 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	SOC1	SOC2	CIV1	CIV2
LX	0.84	0.74	0.71	0.73
SE	0.04	0.04	0.04	0.04
t	22.78	19.83	19.15	19.92
R^2	0.71	0.55	0.50	0.54

	ORG1	ORG2	ORG3	ORG4	ORG5	ORG6
LX	0.70	0.76	0.68	0.77	0.71	0.76
SE	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
t	19.62	22.33	19.04	22.33	19.55	21.90
R^2	0.49	0.58	0.46	0.60	0.51	0.57

แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแบบใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	SOC1	SOC2	CIV1	CIV2
Factor Scores	0.505	0.423	0.278	0.266

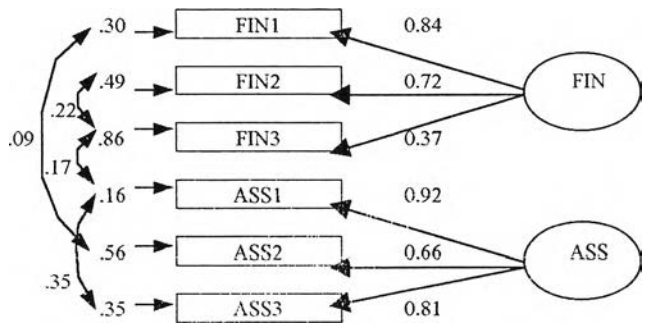
	ORG1	ORG2	ORG3	ORG4	ORG5	ORG6
Factor Scores	0.055	0.180	0.125	0.226	0.076	0.184

$$SOC = 0.505(SOC1) + 0.423(SOC2)$$

$$CIV = 0.278(CIV1) + 0.266(CIV2)$$

$$ORG = 0.055(ORG1) + 0.180(ORG2) + 0.125(ORG3) + 0.226(ORG4) + 0.076(ORG4) + 0.184(ORG4)$$

5. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการเงินและงบประมาณ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 4, df = 5.660, P = 0.226, GFI = 0.99, AGFI = 0.97, RMR = 0.02 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	FIN1	FIN2	FIN3	ASS1	ASS2	ASS3
LX	0.84	0.72	0.37	0.92	0.66	0.81
SE	0.05	0.05	0.06	0.07	0.06	0.07
t	15.60	13.23	6.06	13.96	11.11	11.79
R^2	0.70	0.52	0.14	0.85	0.44	0.65

แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

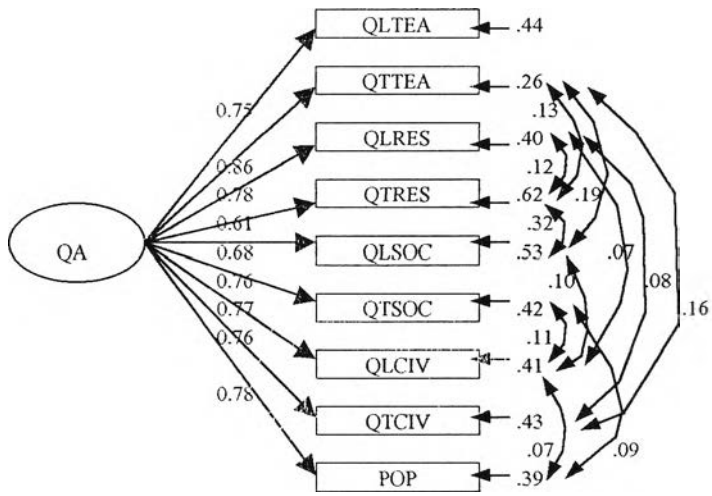
ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	FIN1	FIN2	FIN3	ASS1	ASS2	ASS3
Factor Scores	0.507	0.274	-0.049	0.814	-0.084	0.537

FIN = 0.507(FIN1) + 0.274(FIN2) -0.049(FIN3)

ASS = 0.814(ASS1) - 0.084(ASS2) + 0.537(ASS3)

6. โมเดลการวัดตัวแปรแฝงผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 16, df = 25.149, P = 0.06, GFI = 0.98, AGFI = 0.95, RMR = 0.02 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	QLTEA	QTTEA	QLRES	QTRES	QLSOC	QTSOC	QLCIV	QTCIV	POP
LY	0.75	0.86	0.78	0.61	0.68	0.76	0.77	0.76	0.78
SE	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
t	15.42	18.44	16.15	11.46	13.30	15.77	15.83	14.99	16.46
R^2	0.56	0.74	0.60	0.38	0.47	0.58	0.59	0.57	0.62

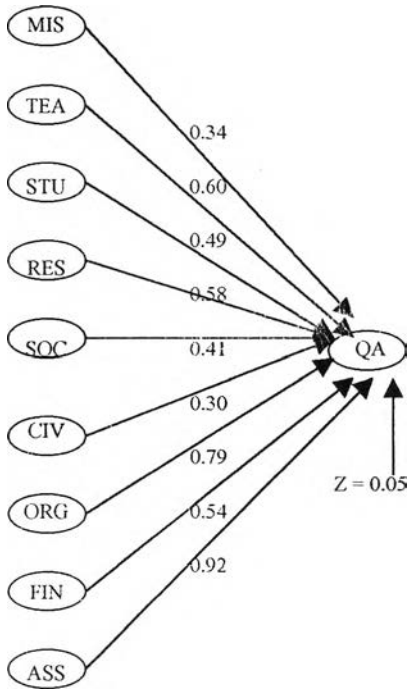
แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างเป็นสมการ เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ดังสมการต่อไปนี้

	QLTEA	QTTEA	QLRES	QTRES	QLSOC	QTSOC	QLCIV	QTCIV	POP
Factor Scores	0.062	0.420	0.116	0.009	0.210	0.023	0.107	0.238	0.050

QA = 0.062(QLTEA) + 0.420(QTTEA) + 0.116(QLRES) + 0.009(QTRES)
+ 0.210(QLSOC) + 0.023(QTSOC) + 0.107(QLCIV) + 0.238(QTCIV)
+ 0.050(POP)

7. โมเดลสมการโครงสร้าง



ผลการทดสอบโมเดล พบว่า ค่าไค-สแควร์ = 37, df = 29.568, P = 0.80, GFI = 0.98, AGFI = 0.98, RMR = 0.14 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ดังนี้

	MIS	TEA	STU	RES	SOC	CIV	ORG	FIN	ASS
GA	0.75	0.86	0.78	0.61	0.68	0.76	0.77	0.76	0.78
SE	0.06	0.07	0.16	0.08	0.12	0.07	0.17	0.07	0.35
t	5.97	8.10	3.06	7.08	.048	4.23	4.78	7.61	2.62

R-SQUARE 0.95

แสดงว่าโมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเป็นอย่างดี

ภาคผนวก ง คำสั่งการวิเคราะห์โมเดล

ภาคผนวก ง

คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดล

1. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแฝงปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

```
DA NI=41 MA=KM NO=320
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
1 2 3 4 5/
MO NX=5 NK=1 C
LX=FU,FI TD=FU,FI
FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1
FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 5 3
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

2. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแผ่งการเรียนการสอน

```
DA NI=41 MA=KM NO=670
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
6 7 8 9/
MO NX=4 NK=1 C
LX=FU,FI TD=FU,FI
FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1
FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 2 1
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

3. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแผ่งการพัฒนานิสิต และการวิจัย

```
DA NI=41 MA=KM NO=320
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
10 11 12 13 14 15 16/
MO NX=7 NK=2 C
LX=FU,FI TD=FU,FI
FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 2 LX 5 2 LX 6 2 LX 7 2 TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 C
TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 7 1 TD 2 1 TD 7 6 TD 6 1
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

4 คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

```
DA NI=41 MA=KM NO=670
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26/
MO NX=10 NK=3 C
LX=FU,FI TD=FU,FI
FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 2 LX 4 2 LX 5 3 LX 6 3 LX 7 3 LX 8 3 LX 9 3 LX 10 3
FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10
FR TD 3 2 TD 9 8 TD 5 4 TD 9 6 TD 6 5 TD 3 1 TD 8 3 TD 10 9 TD 8 4 TD 10 4
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

5. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแฝงการเงินและงบประมาณ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

```
DA NI=41 MA=KM NO=320
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
27 28 29 30 31 32/
MO NX=6 NK=2 C
LX=FU,FI TD=FU,FI
FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 2 LX 5 2 LX 6 2 TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4
FR TD 5 5 TD 6 6 TD 3 2 TD 4 3 TD 6 4 TD 5 1
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

6. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรแฝงผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา

```
DA NI=41 MA=KM NO=320
LA
'MIS1' 'MIS2' 'MIS3' 'MIS4' 'MIS5' 'TEA1' 'TEA2' 'TEA3' 'TEA4' 'STU1' 'STU2'
'STU3' 'RES1' 'RES2' 'RES3' 'RES4' 'SOC1' 'SOC2' 'CIV1' 'CIV2' 'ORG1' 'ORG2'
'ORG3' 'ORG4' 'ORG5' 'ORG6' 'BUG1' 'BUG2' 'BUG3' 'ASS1' 'ASS2' 'ASS3' 'QLSTU'
'QTSTU' 'QLRES' 'QTRES' 'QLSOC' 'QTSOC' 'QLCIV' 'QTCIV' 'POP'
KM FI='c:\one\COR1.ls8'
ME FI='c:\one\mean1.ls8'
SD FI='c:\one\sd1.ls8'
SE
33 34 35 36 37 38 39 40 41/
MO NY=9 NE=1 C
LY=FU,FI TE=FU,FI
FR LY 1 1 LY 2 1 LY 3 1 LY 4 1 LY 5 1 LY 6 1 LY 7 1 LY 8 1 LY 9 1
FR TE 1 1 TE 2 2 TE 3 3 TE 4 4 TE 5 5 TE 6 6 TE 7 7 TE 8 8 TE 9 9 TE 5 4
FR TE 4 3 TE 8 2 TE 7 6 TE 5 2 TE 4 2 TE 7 5 TE 7 4 TE 9 6 TE 9 7 TE 8 3
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3
```

7. คำสั่งในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

```
DA NI=10 MA=KM NO=320
LA
'MIS' 'TEA' 'STU' 'RES' 'SOC' 'CIV' 'ORG' 'FIN' 'ASS' 'QA'
KM FI='c:\one\CORTOT1.ls8'
ME FI='c:\one\meanTOT.ls8'
SD FI='c:\one\sdTOT.ls8'
SE
10 1 2 3 4 5 6 7 8 9
MO NX=9 NY=1 C
GA=FU,FI PS=DI,FR PH=FU,FI
FR GA 1 1 GA 1 2 GA 1 3 GA 1 4 GA 1 5 GA 1 6 GA 1 7 GA 1 8 GA 1 9
FR PH 7 7 PH 5 5 PH 2 2 PH 9 9 PH 8 8 PH 6 6 PH 3 3 PH 4 4
OU SE TV EF SS MI RS FS ND=3 RC RO
```

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ นางสาวรุ่งอรุณ สุเวชวัฒนกุล เกิดเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2518 สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2539 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2540