

การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จทางการเรียน
ของนักเรียนวัยรุ่นแปดคน

A STUDY OF FACTORS INFLUENCE ACADEMIC ACHIEVEMENT
OF EIGHT ADOLESCENTS



โดย

นายสุช ทรัพย์ ป.ป., กศ.บ.

วิทยานิพนธ์นี้

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบวิธีศึกษานักศึกษิต

ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๐๖

005864

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานมหาวิทยาลัย อภิปกติใหม่วิทยาลัยนานาชาติ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการคณาจารย์วิทยาลัย

..... *สุรางค์ ไคว่กระตู่* ประธานกรรมการ

..... *อ.ดร. รัชฎา สุทธจินดา* กรรมการ

ดร.ศุภรัตน์ สุทธิรักษ์ กรรมการ

อาจารย์บุญทวนคุณงามวิจิตร

สุรางค์ ไคว่กระตู่
ดร. สุรางค์ ไคว่กระตู่

วันที่ เดือน พ.ศ.

บทคัดย่อ



การศึกษานี้เป็นการศึกษาระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อวิเคราะห์การ
 ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพัทธ์ทางการ เรียนของนักเรียนวัยรุ่น ๔ คน สำหรับการศึกษานักเรียนที่โตขึ้น
 เลือกเป็นตัวแทนของนักเรียนเอง ๒ คน ตัวแทนนักเรียนปานกลาง ๑ คน ตัวแทนนักเรียนที่เรียน
 อ่อน ๑ คน รวมเป็นนักเรียนชาย ๔ คน นักเรียนหญิง ๑ คน การรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีซึ่งนำหลัก
 และวิธีที่สูง จารุณนักรายงานการตรวจสุขภาพของนายแพทย์ การเยี่ยมบ้านนักเรียนและสัมภาษณ์
 บุคลากรของ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำชั้น สัมภาษณ์อาจารย์คนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ใช้แบบสอบถาม
 นักเรียนในท้อง สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ให้นักเรียน
 เขียนอัตชีวประวัติและบุคคลที่พาใจของการ เป็นเหมือน พบขบขึงควมมี ทดสอบความคิดเห็นของ
 นักเรียนคือ เช่น ๆ โลกของ ไทยไร้ค่าตาม "โครเช" และ Semantic Differential Test
 ทดสอบความสามารถทางสติปัญญา ศึกษาผลการสอบกลางปีและปลายปี ศึกษาความตั้งใจเรียนของ
 นักเรียน ไทยอาจารย์ประจำวิชา บุคลากรของและอาจารย์ประจำชั้น ศึกษาทัศนคติและความสนใจของ
 นักเรียนหรือวิชาต่าง ๆ ประเมินความประพฤติของนักเรียนโดยนักเรียนเอง บุคลากรของและอาจารย์
 ประจำชั้น

การอภิปรายข้อมูลที่ได้นำมาถกของ การวิเคราะห์การ สัมพัทธ์ของการ เรียนของ
 นักเรียนของสามอาจารย์ Prescott ซึ่งได้แก่ตัวการ ทางร่างกาย ตัวการทางความรัก ตัวการทาง
 วัฒนธรรมและการยอมรับทางาน ตัวการทางความสัมพัทธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน ตัวการทางการศึกษา
 ทั้งหมด ตัวการ ทางการ วิชา

จากผลของการ ศึกษาพบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่โตขึ้น เลือกเป็นตัวแทนสำหรับการ ศึกษาทั้งชาย
 และหญิงมีระดับสติปัญญาไม่แตกต่างกันมาก แต่ความมี หรือลชช การ เรียนแตกต่างกันมาก นักเรียน
 สามคนที่มีระดับสติปัญญาเท่ากัน คนหนึ่งมีความสัมพัทธ์ทางการ เรียนสูง เมื่อ เจริญ เติบโตขึ้นนักเรียน
 ทั้งหมดหา แต่อีกคนหนึ่งมีความมี หรือลชช ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับนักเรียนหญิงคนหนึ่งมีระดับ
 สติ วิชาเท่ากันนักเรียนหญิงที่โตขึ้น เลือกเป็นตัวแทนของนักเรียนเรียนปานกลางของห้อง แต่มีความ
 สัมพัทธ์ทางการ เรียนต่ำที่สุด จาก การ วิเคราะห์การ สัมพัทธ์ของความสัมพันธ์ของ การ เรียน

นักเรียนวัยรุ่น ๔ คน บรรยายว่าตัวการทางร่างกายเป็นอุปสรรคต่อการ เรียนรู้ของนักเรียนหญิง
วัยรุ่น ๓ คน ตัวการทางความรู้สึกระหว่างนิยามารดาและบุตร เป็นอุปสรรคต่อความสัมฤทธิ์ผลทาง
การ เรียนของนักเรียนชายวัยรุ่นหนึ่งคน และนักเรียนหญิงวัยรุ่น ๒ คน ตัวการทางวัฒนธรรมและ
การอบรมหา งานเป็นอุปสรรคต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนชายวัยรุ่น ๓ คน และ
นักเรียนหญิงวัยรุ่น ๒ คน นอกจากนี้ความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนชาย ๒ คน และหญิง
หนึ่งคน ยังขึ้นอยู่กับตัวการทาง การศึกษาเฉพาะ คือ ความตั้งใจสนใจและทัศนคติต่อการ เรียนรู้ของ
แต่ละบุคคล นักเรียนวัยรุ่นชายที่เกรง เลิกเรียนตัวแรกของ การศึกษา ๒ คน มีปัญหาเกี่ยวกับความ
สัมฤทธิ์ผลใหม่ เพื่อนในวัยเดียวกัน ซึ่งทำให้เป็นอุปสรรคต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนด้วย ตัวการ
การบริโภคน เป็นอุปสรรคต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนหญิงวัยรุ่นที่เรียนปานกลางหนึ่งคน

จากการศึกษานี้สรุปได้ว่า ตัวการทั้งหมดหรือเกือบต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของ นักเรียน
ที่ทำการศึกษายุคคน และมีความสัมพันธ์กันบางอย่างใกล้ชิด บางตัวการ เป็นอุปสรรคต่อความสัมฤทธิ์ผล
ทางการ เรียน ตัวการ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อความ สัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนแต่ละคนไม่เหมือนกัน
กัน ตัวการที่ส่งเสริมความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนคนหนึ่งมาจากผล เป็นอุปสรรคต่อ
ความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนอีกคนหนึ่ง และในทำนองเดียวกันตัวการ ที่ให้อุปสรรค
ต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนของนักเรียนคนหนึ่งมาจากผล เป็นตัวการ ที่ส่งเสริมความสัมฤทธิ์ผลทาง
การ เรียนของนักเรียนอีกคนหนึ่ง นอกจากนั้นตัวการ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน
มาเกี่ยวข้องกันไป.

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

คำขอบคุณ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้อุปถัมภ์ อาจารย์ ดร. สุรารักษ์ ไควทระกูล ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษา ใค้กรุณา สละเวลาให้คำแนะนำ ความคิดเห็น ตรวจสอบบทบรรณานุกรมต่างๆ ทั้งใ้ให้ความสนับสนุนใน การเขียนตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดโดยตลอด และยังใ้คุณเกราะหน้ เป็นจำนวนหนึ่งใ้แก่ผู้เขียน เพื่อช่วยเหลือในด้านการพิมพ์ ดร. อุมต เรืองสุวรรณ และ ดร. สายสุรี จุติกุล อาจารย์ที่ปรึกษาใ้ค้คำแนะนำและข้อคิดเห็นในการเขียน ผู้เขียน รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอพรพระคุณอย่างสูงยิ่ง

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์เอนก หิรัญ และอาจารย์ของโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่กรุณาใ้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษานี้

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้คงจะไม่สำเร็จ ถ้าหากไม่ได้รับความช่วยเหลือจากท่านผู้ทรงคุณ กิ่งกล้าवानมาแล้ว ผู้เขียนจึงขอกราบขอพรพระคุณอย่างจริงใจอีกครั้งหนึ่ง.

สารบัญ

หน้า

บทกวี ๑	๑
คำอธิบาย ๑	๑
รายการตารางประกอบ ๒	๒
รายการภาพประกอบ ๕	๕
บท	
๑. บทนำ ๑	๑
๒. วิเคราะห์งาน ๗	๗
๓. การเสนอข้อคิด ๓๑	๓๑
๔. การอภิปราย ๓๖	๓๖
๕. สรุปย่อ ๓๗	๓๗
ภาคผนวก ๔๔	๔๔
บรรณานุกรม ๕๗	๕๗



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. ตัวอย่างประชากร ๔ คน ที่ทำการศึกษามุ่งตามผล การเรียน เพศ และอายุ	๔
๒. ความเจริญเติบโตทางร่างกายของไก่โดยน้ำหนักและส่วนสูง ตั้งแต่กักขังมาจน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๒๒
๓. ความสัมพันธ์ระหว่างมารดาไก่กับความคิดเห็นของไก่	๒๔
๔. ความสัมพันธ์ของไก่กับเพื่อนในฝูงจากสังเกตการณ์ในสภาพการณ ต่าง ๆ ตั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๓
๕. ความคิดเห็นของเพื่อนในฝูงต่อไก่ที่คิดเห็นรอยดงจากคำถาม "ใคร เข้ม" ตั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๕
๖. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อความตั้งใจเรียนของไก่ ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๔๐
๗. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อการทำกรงบ้านของไก่ ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๔๒
๘. ความเจริญเติบโตทางร่างกายของหนูโดยน้ำหนักและส่วนสูง ตั้งแต่กักขังมาจน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๕๐
๙. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดากับหนูตามความคิดเห็นของหนู	๕๖
๑๐. ความสัมพันธ์ระหว่างมารดาแม่หนูตามความคิดเห็นของหนู	๕๗

ตารางที่

หน้า

๑๑. ความสัมพันธ์ของบทบาทเพื่อนในโรงเรียนจากสังคมคตินิยมสภาพการณ์ต่าง ๆ ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๗๐

๑๒. ความคิดเห็นของเพื่อนในหอพักของนักศึกษาใหม่รอยต่อจากคำถาม "ใคร เข้ม" ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๗๒

๑๓. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อความตั้งใจเรียนของหมู่ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๗๕

๑๔. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อการทำควมบ้านของหมู่ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๗๕

๑๕. ความเจริญเติบโตทางร่างกายของเน็คโดยน้ำหนักและส่วนสูง ทั้งแก่กันยายน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖ ๗๗

๑๖. ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกับเน็คตามความคิดเห็นของเน็ค ๗๘

๑๗. ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกับเน็คตามความคิดเห็นของเน็ค ๗๘

๑๘. ความสัมพันธ์ของเน็คกับเพื่อนในโรงเรียนจากสังคมคตินิยมสภาพการณ์ต่าง ๆ ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๘๔

๑๙. ความคิดเห็นของเพื่อนในหอพักของเน็คคิดเห็นรอยต่อจากคำถาม "ใคร เข้ม" ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๘๖

๒๐. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อความตั้งใจเรียนของเน็คในวิชาต่าง ๆ ทั้งแก่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ๘๗

ตารางที่

หน้า

๑.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาหอการค้าการบ้านของเอก ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๔
๒.	ความเจริญเติบโตทางร่างกายของเอกโดยน้ำหนักและส่วนสูง ตั้งแต่เกิดมาจน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๑๖๖
๓.	ความสัมพันธ์ระหว่างวิชาเคมี เชกตามความคิดเห็นของเอก	๑๖๖
๔.	ความสัมพันธ์ระหว่างมารดาเคมี เชกตามความคิดเห็นของเอก	๑๖๗
๕.	ความสัมพันธ์ระหว่างเชกกับเพื่อนในโรงเรียนจากปีแรกมาจนปีสุดท้าย ต่าง ๆ ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๘
๖.	ความคิดเห็นของเพื่อนในโรงเรียนเชกคิดเป็นรวมและจากคำถาม "ใคร เข้ม" ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๗
๗.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาหอการค้าความตั้งใจเรียนของเอก ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๘
๘.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาหอการค้าการทำการบ้านของเอก ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๘
๙.	ความเจริญเติบโตทางร่างกายของเอกโดยน้ำหนักและส่วนสูง ตั้งแต่เกิดมาจน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๑๖๙
๑๐.	ความสัมพันธ์ระหว่างวิชาเคมีกับแนวความคิดเห็นของเอก	๑๗๐
๑๑.	ความสัมพันธ์ระหว่างมารดาเคมีกับแนวความคิดเห็นของเอก	๑๗๐

ตารางที่

หน้า

๓๒.	ความมั่นคงของแนวคิด เชนในหนังสือจากสิ่งมีชีวิตในสภาพการข	
	ต่าง ๆ ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๕๓
๓๓.	ความคิดเห็นของเชนในหนังสือแนวคิด เชนโดยดลจากคำตาม	
	"โคโร เชน" ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๕๕
๓๔.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาคหกรรมศาสตร์โรงเรียนของแกว	
	ในวิชาต่าง ๆ ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๐๑
๓๕.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาคหกรรมศาสตร์ การบ้านของแกว	
	ในวิชาต่าง ๆ ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๐๒
๓๖.	ความจริงแท้ โศกนาฏกรรมร่างกายของมนุษย์โดยนำหลักและส่วนสูง	
	ทั้งฉบับขยาย ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๒๒๐
๓๗.	ความสัมพันธ์ระหว่างนิทานกับบทความความคิดเห็นของมนุษย์	๒๒๖
๓๘.	ความสัมพันธ์ระหว่างนิทานกับบทความความคิดเห็นของมนุษย์	๒๒๗
๓๙.	ความมั่นคงของแนวคิด เชนในหนังสือจากสิ่งมีชีวิตในสภาพการข	
	ต่าง ๆ ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๐
๔๐.	ความคิดเห็นของเชนในหนังสือแนวคิด เชนโดยดลจากคำตาม	
	"โคโร เชน" ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๓
๔๑.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาคหกรรมศาสตร์โรงเรียนของมนุษย์	
	ในวิชาต่าง ๆ ทั้งฉบับการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๕

ตารางที่ ๑

หน้า

๔๒.	ความคิดเห็นของอาจารย์ ธีระวิฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๓ - ๒๕๐๖	๒๒๕
๔๓.	ความเจริญเติบโตทางร่างกายของนักเรียนและส่วนสูงของหนู ตั้งแต่กันยายน ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๒๖
๔๔.	ความสัมพันธ์ระหว่างนิทานของหนูตามความคิดเห็นของหนู	๒๒๗
๔๕.	ความสัมพันธ์ระหว่างมารยาทของหนูตามความคิดเห็นของหนู	๒๒๘
๔๖.	ความสัมพันธ์ของหนูกับเพื่อนในหอพักของหนูในสภาพการอยู่ ต่าง ๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๒๙
๔๗.	ความคิดเห็นของเพื่อนและครอบครัวกับเพื่อนและจากคำอ่าน "ใคร เข้ม" ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๐
๔๘.	ความคิดเห็นของอาจารย์ ธีระวิฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๑
๔๙.	ความคิดเห็นของอาจารย์ ธีระวิฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓๒
๕๐.	ความเจริญเติบโตทางร่างกายของหนูตอนโตขึ้นน้ำหนักและส่วนสูง ตั้งแต่กันยายน ๒๕๐๔ - ธันวาคม ๒๕๐๖	๒๓๓
๕๑.	ความสัมพันธ์ระหว่างนิทานของหนูตามความคิดเห็นของหนู	๒๓๔
๕๒.	ความสัมพันธ์ระหว่างมารยาทของหนูตามความคิดเห็นของหนู	๒๓๕

ตารางที่

หน้า

๕๓.	ความสัมพันธ์ของอันดับ เติบโตในพหุนามจากสัมประสิทธิ์ในสัมภาคการณ	
	ต่าง ๆ ทั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๐๘
๕๔.	ความคิดเห็นของเพื่อนในหอพักของนักศึกษาใหม่ร้อยละจากคำถาม	
	"ใคร เข้ม" ทั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๑๐
๕๕.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อความตั้งใจเรียนของ	
	ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๑๗
๕๖.	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำวิชาต่อการทำรายงานของ	
	ในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่การศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๓๑๘
๕๗.	ความคิดเห็นของนักเรียนในชั้นของเพื่อน ๆ ที่ใหม่ร้อยละ	
	จากคำถาม "ใคร เข้ม" ในการศึกษา ๒๕๐๔	๓๒๒
๕๘.	ความคิดเห็นของนักเรียนในชั้นของเพื่อน ๆ ที่ใหม่ร้อยละ	
	จากคำถาม "ใคร เข้ม" ในการศึกษา ๒๕๐๖	๓๒๖

รายการภาพประกอบ

ภาคที่	หน้า
๑. เปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงของไก่กับน้ำหนักและส่วนสูงเขียด ของนักเรียนชายในห้อง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๓
๒. ความคิดเห็นของเพื่อนในห้องทดลอง จาก Semantic Differential Test	๒๖
๓. ตำแหน่งคะแนนเรอร์ เซนติคอลของผลการสอบกลางปีและปลายปี ของไก่ในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๓๙
๔. เปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงของหนูกับน้ำหนักและส่วนสูงเขียด ของนักเรียนหญิงในห้อง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๖๐
๕. ความคิดเห็นของเพื่อนในห้องทดลอง จาก Semantic Differential Test	๖๓
๖. ตำแหน่งคะแนนเรอร์ เซนติคอลของผลการสอบกลางปีและปลายปี ของหนูในวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๖๗
๗. เปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงของแมวกับน้ำหนักและส่วนสูงเขียด ของนักเรียนชายในห้อง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๐๔
๘. ความคิดเห็นของเพื่อนในห้องทดลอง จาก Semantic Differential Test	๑๐๕

ภาคที่

พจนานุกรม

๕.	คำแทนกรรมแบบเนอว เจนคัลโกล์ของ ผลการ สอบกลางปีและปลายปี ของเด็กในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๑๒๐
๖.	เปรียบ เปรียบน้ำหนักกันและ ส่วนสูง ของ เด็กกับน้ำหนักกันและ ส่วนสูง เฉลี่ย ของ นักเรียนชายใน ห้อง ... ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๕๗
๗.	ความคิดเห็นของ เปรื่อง ในเรื่อง ทศเอก จาก Semantic Differential Test	๑๖๐
๘.	คำแทนกรรมแบบเนอว เจนคัลโกล์ของ ผลการ สอบกลาง ปีและปลายปี ของเด็กในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๑๖๒
๙.	เปรียบ เปรียบน้ำหนักกันและ ส่วนสูง ของเด็กกับน้ำหนักกันและ ส่วนสูง เฉลี่ย ของ นักเรียนหญิงใน ห้อง ... ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๕
๑๐.	ความคิดเห็นของ เปรื่อง ในเรื่อง ทศอคว จาก Semantic Differential Test	๑๖๖
๑๑.	คำแทนกรรมแบบเนอว เจนคัลโกล์ของ ผลการ สอบกลางปีและปลายปี ของเด็กในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๑๖๕
๑๒.	เปรียบ เปรียบน้ำหนักกันและ ส่วนสูง ของเด็กกับน้ำหนักกันและ ส่วนสูง เฉลี่ย ของ นักเรียนหญิงใน ห้อง ... ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๑๖๗

ภาคที่	หน้า
๑-1. ความคิดเห็นของนักเรียนในหัวข้อบทพูด จาก Semantic Differential Test	๒๕๙
๑-๒. ตำแหน่งคะแนนเบเรอร์ เซนต์โกลด์ของผลการสอบกลางปีและปลายปี ของครูในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๒๖๖
๑-๓. เปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงของหญิงคัมภีร์และส่วนสูงเฉลี่ย ของนักเรียนชายในชั้นง ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖	๒๖๗
๒-๑. ความคิดเห็นของเพื่อนในหัวข้อบทพูด จาก Semantic Differential Test	๒๗๕
๒-๒. ตำแหน่งคะแนนเบเรอร์ เซนต์โกลด์ของผลการสอบกลางปีและปลายปี ของครูในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๓ - กลางปีการศึกษา ๒๕๐๖	๒๗๖
๒-๓. เปรียบเทียบน้ำหนักและส่วนสูงของหญิงคัมภีร์และส่วนสูงเฉลี่ย ของนักเรียนหญิงในชั้นง ทั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๓ - ๒๕๐๖	๒๘๔
๒-๓. ความคิดเห็นของเพื่อนในหัวข้อบทพูด จาก Semantic Differential Test	๒๙๖
๒-๔. ตำแหน่งคะแนนเบเรอร์ เซนต์โกลด์ของผลการสอบกลางปีและปลายปี ของครูในวิชาต่าง ๆ ทั้งแต่กลางปีการศึกษา ๒๕๐๓ - ปลายปีการศึกษา ๒๕๐๖	๓๐๔

ภาพที่

หน้า

๒๕.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในหอเรียนชั้น ม.ศ. ๑ วิชาการศึกษา ๒๕๐๔ จำนวนนักเรียน ๓๑ คน	๓๓๓
๒๖.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงไม่เพียงชั้น ม.ศ. ๑ วิชาการศึกษา ๒๕๐๔ จำนวนนักเรียน ๓๑ คน	๓๓๔
๒๗.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในโรงอาหารชั้น ม.ศ. ๑ วิชาการศึกษา ๒๕๐๔ จำนวนนักเรียน ๓๑ คน	๓๓๕
๒๘.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในหอเรียนชั้น ม.ศ. ๒ วิชาการศึกษา ๒๕๐๕ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๓๖
๒๙.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงไม่เพียงชั้น ม.ศ. ๒ วิชาการศึกษา ๒๕๐๕ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๓๗
๓๐.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในโรงอาหารชั้น ม.ศ. ๒ วิชาการศึกษา ๒๕๐๕ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๓๘
๓๑.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในหอเรียนชั้น ม.ศ. ๓ วิชาการศึกษา ๒๕๐๖ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๓๙
๓๒.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงไม่เพียงชั้น ม.ศ. ๓ วิชาการศึกษา ๒๕๐๖ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๔๐
๓๓.	แผนผังสังคมศึกษาภาคการชงในโรงอาหารชั้น ม.ศ. ๓ วิชาการศึกษา ๒๕๐๖ จำนวนนักเรียน ๓๕ คน	๓๔๑
๓๔.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนในองค์คณบดีเรียน ที่ทำการศึกษาดัง ๔ คน	๓๖๐