

บทที่ 4

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อีกจากการสัมภาษณ์มาตรวจสอบรายละเอียดและความสมบูรณ์แล้ว กำหนดแนวทางวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ตามที่ปรากฏในแบบสัมภาษณ์ คือ

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้การสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ 6 สถานภาพ คือ เพศ อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์งานการประกอบเกี่ยวกับการตรวจจักษุตามแล่งประเมินผล

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลของศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด เกี่ยวกับกระบวนการตรวจจักษุตามแล่งประเมินผล

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เนื้อหาในเอกสารที่ได้จากการรวบรวมจากจังหวัดต่าง ๆ

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการตรวจจักษุตามแล่งประเมินผล

ส่วนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเป็นรายจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 1 ตารางแสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาระดับการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาริการจังหวัด ในเขตการศึกษา 3

ข้อที่	รายการข้อมูล เกี่ยวกับสถานของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวน
1.	เพศ	-
	-ชาย	12 คน
	-หญิง	-
2.	อายุ	-
	-ต่ำกว่า 30 ปี	-
	- 30 - 40 ปี	1 คน
	- 41 - 50 ปี	9 คน
	- 51 ปีขึ้นไป	2 คน
3.	การดำรงตำแหน่ง	
	-ศึกษาริการ จังหวัด	4 คน
	- ผู้ช่วยศึกษาริการ จังหวัด	8 คน
4.	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (เฉลี่ย)	
	- ศึกษาริการจังหวัด	4 ปี
	- ผู้ช่วยศึกษาริการ จังหวัด	3 ปี
5.	วุฒิการศึกษาสูงสุด	
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
	- ปริญญาตรี	4 คน
	- ปริญญาโทขึ้นไป	8 คน
6.	ประสบการณ์ด้านการตรวจติดตามและประเมินผล	
	- เคยได้รับการฝึกอบรม	11 คน
	- ไม่เคยไม่ได้รับการฝึกอบรม	1 คน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดจำนวน 4 คน และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 8 คน และเป็นเพศชายทั้งสิ้น เมื่อเปรียบเทียบอายุตัวส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยเฉลี่ยศึกษานิเทศก์จังหวัดจะดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 4 ปี และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็นเวลา 3 ปี วุฒิการศึกษาทั้งศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 8 คน และวุฒิปริญญาตรีจำนวน 4 คน และไม่มีผู้ใดต่ำกว่าปริญญาตรี ในงานประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร การตรวจติดตามและประเมินผล บปรากฏว่าจากจำนวน 12 คน ได้เคยได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าวถึง 11 คน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล จากของศึกษาธิการ จังหวัดและศูนย์ศึกษาธิการ จังหวัดเกี่ยวกับกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล
 ตารางที่ 2 แสดงการดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจติดตามและประเมินผลคุณภาพ

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
<u>กระบวนการก่อนการตรวจ</u>													
1.	ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ได้มีการวิเคราะห์แผนนโยบายเป็นแผน/โครงการหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
3.	ได้มีการวางแผนตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
4.	การวางแผนการตรวจโดยใช้หลักกระบวนการวางแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
5.	ได้มีการประสานงานกับหน่วยรับตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
6.	การวางแผนโดยใช้กรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
7.	ได้แยกแผนการตรวจออกจากแผนปฏิบัติการประจำปีหรือไม่	2	-	3	-	-	2	-	2	-	3	5	7
8.	ได้มีการอนุมัติแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
9.	ได้มีการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
10.	มีการกำหนดการตรวจตามแผนหรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	3	-	10	2
11.	การตรวจใดเป็นไปตามแผนหรือไม่	-	2	3	-	-	2	-	2	-	3	3	9
12.	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สราษฏรธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ
13.	ไต่ถามการประสานงานเพื่อการไร้พยากรหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
14.	ไต่ถามการไร้เครื่องมือในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
15.	ไต่ถามการบันทึกข้อมูลในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
16.	ไต่ถามการวิเคราะห์ผลการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
17.	ไต่ถามการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	-	3	7	5
18.	ไต่ถามการทำแบบสรุปรายงานผลการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
19.	ไต่ถามการรายงานเสนอคณะกรรมการ ศสว.จ.หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
20.	ไต่ถามการรายงานให้หน่วยเหนือทราบหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
21.	ไต่ถามกำหนดวงคของการรายงานหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
22.	ท่านใดให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและ สถานศึกษาหรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	-	3	7	5

จากตารางที่ 2 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจติดตาม และประเมินผลตามนโยบายดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจติดตามและประเมินผลค่านโยบายนั้น จากการ สัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ จังหวัด ใน 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ปรากฏว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ได้ให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า กระบวนการก่อน การตรวจติดตามและประเมินผลนั้น ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศ
2. การวิเคราะห์นโยบาย เป็นแผนการ/โครงการ
3. การวางแผนการตรวจติดตามและประเมินผล
4. การยึดหลักกระบวนการวางแผน
5. การประสานงานกับหน่วยงานรับผิดชอบ
6. ใคยึคกรอบแนวทางของกระทรวงศึกษานิเทศก์ในการวางแผน
7. การขออนุมัติแผนการตรวจ
8. การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่

สำหรับการวางแผนการตรวจ ปรากฏว่าในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานี และ จังหวัดชุมพร ศึกษานิเทศก์และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ จังหวัด จำนวน 5 คน ได้ให้ข้อมูล ว่ามีการแยกแผนการตรวจออกจากแผนปฏิบัติการประจำปี สำหรับจังหวัดสงขลา ชุมพร และนครศรีธรรมราช ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 คน ได้ให้ข้อมูลว่าไม่ได้แยกแผนการตรวจ ออกจากแผนปฏิบัติการประจำปีแต่อย่างใด

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากการให้สัมภาษณ์ ปรากฏผลการดำเนินการระหว่างการตรวจ ดังนี้

1. การออกตรวจตามแผน ปรากฏว่าในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง ชุมพร และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 10 คน ได้ให้ข้อมูลว่า ได้มีการกำหนด ที่ที่จะออกตรวจตามแผน สำหรับศึกษานิเทศก์และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดสงขลา จำนวน 2 คน ให้ข้อมูลว่าไม่ได้มีการกำหนดออกตรวจตามแผนแต่อย่างใด

2. การออกตรวจไต่เป็นไปตามแผนหรือไม่ จากตารางแสดงว่าในส่วนของ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สงขลา ชุมพร และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ ทั้ง 9 คน ไต่ให้ขอมูลว่าการตรวจไม่ไต่ดำเนินการเป็นไปตามแผน สำหรับจังหวัดพัทลุง ผู้ให้การสัมภาษณ์ ทั้ง 3 คน ไต่ให้ขอมูลว่า การตรวจไต่ดำเนินการเป็นไปตามแผนทุกประการ

3. ไต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจ
4. ไต่มีการประสานงานเพื่อขอทรัพยากรการตรวจ
5. ไต่มีการใช้เครื่องมือในการตรวจ
6. ไต่มีการบันทึกขอมูลในการตรวจ

ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 3-6 ปรากฏว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ไต่ให้ขอมูลว่า สอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติเหมือนกัน

กระบวนการภายหลังการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ไต่ให้ขอมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกระบวนการภายหลังการตรวจ ดังนี้

1. ไต่มีการนำผลการตรวจมาวิเคราะห์
2. ไต่มีการจัดทำสรุปรายงานผลการวิเคราะห์
3. ไต่เสนอรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด
4. ไต่มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบ
5. ไต่มีการกำหนดวงเวกของการรายงาน

สำหรับการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และชุมพร จำนวน 7 คน ไต่ให้ขอมูลว่ามีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ สำหรับจังหวัดสงขลา และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ไต่ให้ขอมูลว่า ไม่มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์แต่อย่างใด

ตารางที่ 3 แสดงการดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจติดตามและประเมินผลค่าน้ำจืดกร ะบวนการและผลการดำเนินงาน

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
<u>กระบวนการก่อนการตรวจ</u>													
1.	ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในคำแจ้งภัยหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ได้จัดทำแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
3.	ท่านใดกำหนดจุดเน้นในการตรวจติดตามและประเมินผลหรือไม่	2	-	1	2	-	2	2	-	-	3	5	7
4.	ท่านใดมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผั ้จัดทำแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
5.	ได้มีการเสนอขออนุมัติแผนหรือหมั	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
6.	ได้มีการประสานกับหน่วยรับตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
7.	ได้มีการประชุมชี้แจงแก่เจ้าหน้าที่ในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
8.	ได้มีการตรวจในรูปคณะกรรมการหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
<u>กระบวนการระหว่างการตรวจ</u>													
9.	ได้มีการตรวจตามแผนหรือไม่	-	2	-	3	-	2	-	2	3	-	3	9

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ	มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ	มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ	มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ	มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ	มีการ ทำ การ	ไม่มีการ ทำ การ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
10.	ได้มีการกำหนดวงตรวจหรือไม่	2	-	-	-	1	1	-	2	3	-	9	3
11.	ได้มีการใช้เครื่องมือในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
12.	ได้มีการประสานเพื่อการใช้ทรัพยากรหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
13.	ได้มีการบันทึกข้อมูลในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
14.	ได้มีการวิเคราะห์ผลการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
15.	ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	-	2	-	2	3	-	8	4
16.	ได้จัดทำแบบสรุปรายงานการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
17.	ได้รายงานเสนอคณะกรรมการ ศสว.จ.หรือไม่	2	-	3	-	-	2	-	2	3	-	8	4
18.	ได้มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2
19.	ได้กำหนดวงตรวจรายงานหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-	10	2

จากตารางที่ 3 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในคานาปัจจัย กระบวนการและผลการดำเนินงาน

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากตารางปรากฏว่า ศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 5 จังหวัด มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในคานาปัจจัย ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ขอข้อมูลสอดคล้องกันว่า ใ้มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศในคานาปัจจัยการบริหาร
2. การวางแผนการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช ทั้ง 10 คน ใ้ขอข้อมูลใ้มีการปฏิบัติ แต่จังหวัดชุมพรผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 2 คน ใ้ขอข้อมูลว่า ไม่ใ้มีการวางแผนการตรวจในคานาปัจจัยใ้แต่อย่างใ้
3. การกำหนดจุดเน้นในการตรวจ ปรากฏว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดชุมพรใ้มีการปฏิบัติในคานาปัจจัย แต่จังหวัดพัทลุง ผู้ให้การสัมภาษณ์ใ้ใ้คำตอบที่แตกต่างกัน โดยใ้มีความเห็นใ้ใ้มีการกำหนดจุดเน้นจำนวน 1 คน และใ้ใ้มีการกำหนดจุดเน้นในการตรวจ 2 คน ส่วนจังหวัดสงขลาและจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 คน ใ้ขอข้อมูลว่า ไม่ใ้มีการกำหนดจุดเน้นในการตรวจใ้แต่อย่างใ้
4. ในการจัดทำแผนการตรวจปรากฏว่า ทุกจังหวัดใ้ปฏิบัติไปในแนวทางใ้เดียวกัน โดยใ้ขอข้อมูลทั้ง 12 คน ว่า ใ้มอบหมายใ้เจ้าหน้าที่เป็นใ้ดำเนินการ
5. การขออนุมัติแผน ปรากฏว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด จำนวน 10 คน ใ้ขอข้อมูลใ้มีการขออนุมัติแผนการตรวจ แต่จังหวัดชุมพรผู้ใ้ขอข้อมูล 2 ราย ใ้ขอข้อมูลว่า ไม่ใ้ใ้การเสนอใ้เพื่อขออนุมัติใ้แต่อย่างใ้
6. การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ ปรากฏว่าทุกจังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ขอข้อมูลว่า ใ้มีการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ
7. การประชุมชี้แจงแก่เจ้าหน้าที่ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด จำนวน 10 คน ใ้ขอข้อมูลสอดคล้องกันใ้ใ้มีการประชุมเจ้าหน้าที่ใ้เกี่ยวข้องของ ยกเว้นจังหวัดชุมพร ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ใ้ขอข้อมูลว่า ไม่ใ้ใ้การประชุมชี้แจงใ้ใ้แต่อย่างใ้
8. การตรวจในรูปคณะกรรมการ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด

จำนวน 10 คน โคโหขอมูลสอดคล้องกันว่า โคโหมีการตรวจในรูปคณะกรรมการ ยกเว้น จังหวัดชุมพร ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน โคโหขอมูลว่าไม่มีการตรวจในรูปคณะกรรมการแต่อย่างใด

กระบวนการระหว่างการตรวจ

1. การดำเนินการตรวจตามแผน ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ 4 จังหวัด จำนวน 9 คน โคโหขอมูลว่าการตรวจไม่เป็นไปตามแผนแต่อย่างใด ยกเว้นจังหวัด นครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 3 คน โคโหขอมูลว่า การตรวจได้ดำเนินการไปตามแผนทุกประการ
2. การกำหนดวงวนในการตรวจ ปรากฏว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดพัทลุง และจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 8 คน โคโหขอมูลว่ามีการกำหนดวงวนในการตรวจ สำหรับจังหวัดสงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 2 คน โคโหขอมูลแตกต่างกัน โดยผู้ให้การสัมภาษณ์ 1 คน โคโหขอมูลว่าไม่มีการกำหนดวงวนในการตรวจ อีกจำนวน 1 คน โคโหขอมูลว่าโคโหมีการกำหนดวงวนในการตรวจ ในส่วนจังหวัดชุมพรโคโหขอมูลว่าไม่มีการกำหนดวงวนในการตรวจแต่อย่างใด
4. การประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ปรากฏว่า 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 10 คน โคโหขอมูลว่ามีการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในส่วนจังหวัดชุมพรไม่มีการดำเนินการเรื่องนี้แต่อย่างใด
5. การบันทึกขอมูลในการตรวจ ปรากฏว่าใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน โคโหขอมูลว่า มีการบันทึกขอมูลลงในแบบตรวจ ในส่วนจังหวัดชุมพรไม่มีการดำเนินการแต่อย่างใด

กระบวนการภายหลังการตรวจ

1. การวิเคราะห์ผลการตรวจ ปรากฏว่าใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน โคโหขอมูลว่ามีการนำผลการตรวจมาวิเคราะห์ ในส่วนจังหวัดชุมพร ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนี้แต่อย่างใด
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และนครศรีธรรมราช จำนวน 8 คน โคโหขอมูลว่า

ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ ยกเว้นจังหวัดสงขลา และจังหวัดชุมพร ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ใ้ขอขอมูลว่า ไม่มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ แต่อย่างใด

3. การจัดทำแบบสรุปรายงาน ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์

4. การรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม จังหวัด ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และนครศรีธรรมราช ใ้ขอขอมูลว่ามีการนำเสนอจำนวน 8 คน ในส่วนจังหวัดชุมพรและสงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 4 คน ใ้ขอขอมูลว่า ไม่มีการนำเสนอแต่อย่างใด

5. การรายงานให้หน่วยเหนือทราบ ปรากฏว่าใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบ ในส่วนจังหวัดชุมพรไม่มีการดำเนินการแต่อย่างใด

6. การกำหนดวงวนในการรายงาน ปรากฏว่าใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการกำหนดวงวนในการรายงาน ในส่วนจังหวัดชุมพรไม่มีการดำเนินการแต่อย่างใด

ตารางที่ 4 แสดงการดำเนินงานตามขั้นตอนการตรวจติดตามและประเมินผลในสถานศึกษา

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พังงา		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น	ค่า เป็น
<u>กระบวนการก่อนการตรวจ</u>													
1.	ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ได้มีการวางแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
3.	ได้มีการวางแผนในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	-	3	9	3
4.	การวางแผนการตรวจใดดำเนินการตามกระบวนการวางแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
5.	ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
6.	การวางแผนโดยยึดกรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
7.	ได้มีการขออนุมัติแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
8.	ได้มีการประสานแผนการตรวจกับหน่วยงานรับตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
9.	ได้มีการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการระหว่างกาตรวจ</u>													
10.	ได้มีการออกตรวจตามแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
11.	การตรวจใดเป็นไปตามแผนหรือไม่	1	1	-	3	-	2	-	2	-	3	1	11

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ	มีการ ดำเนิน การ	ไม่มีการ ดำเนิน การ
		12.	ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	3	-
13.	ได้มีการประสานงานเพื่อการจัดทำวิทยากรการตรวจหรือไม่	1	1	3	-	2	-	2	-	3	-	11	1
14.	ได้มีการใช้เครื่องมือในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
15.	ได้มีการบันทึกข้อมูลในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
16.	ได้มีการวิเคราะห์ผลการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
17.	ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
18.	ได้จัดทำแบบสรุปรายงานผลการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
19.	ได้นำผลการรายงานเสนอต่อคณะกรรมการ ศสว.จ. หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
20.	ได้มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
21.	ได้กำหนดวงเวกของการรายงานผลหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
22.	หาหน้ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและสถานศึกษา หรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	-	3	7	5

จากตารางที่ 4 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในสถานคุณภาพการศึกษา

กระบวนการก่อนการตรวจ

ปรากฏว่าทุกจังหวัดผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า กระบวนการก่อนการตรวจ มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
2. การวางแผนการตรวจ
3. การดำเนินการตามกระบวนการวางแผน
4. การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ
5. การยึดกรอบแนวทางการปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ
6. การขออนุมัติแผนการตรวจ
7. การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ
8. การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่

สำหรับการกำหนดจุดเน้นในการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ลุง ชุมพร และสงขลา ใ้ข้อมูลว่ามีการกำหนดจุดเน้นในการตรวจ ในส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราชผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 3 คน ใ้ข้อมูลว่ามีใ้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

กระบวนการระหว่างการตรวจ

1. การออกตรวจตามแผน ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลว่าใ้กำหนดใ้มีการออกตรวจตามแผน
2. การตรวจใ้เป็นตามแผนหรือไม่ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด จำนวน 10 คน ใ้ข้อมูลว่าการตรวจใ้ไม่เป็นไปตามแผน แต่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้การสัมภาษณ์ 2 คน ใ้ข้อมูลที่แตกต่างกัน
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจ ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด ใ้ข้อมูลว่ามีการแต่งตั้งกรรมการในการตรวจ ในส่วนจังหวัดชุมพร ใ้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

4. การประสานงานเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน ปรากฏว่าใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 10 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันในส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 2 คน ใ้ขอขอมูลแตกต่างกัน

5. การใช้เครื่องมือในการตรวจ ปรากฏว่าทุกจังหวัดผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ขอขอมูลว่า ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจ

6. การบันทึกขอมูลในการตรวจ ปรากฏว่า จำนวนผู้ให้การสัมภาษณ์ทุกจังหวัดจำนวน 12 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการบันทึกขอมูลในการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ

ปรากฏว่า กระบวนการภายหลังการตรวจของทุกจังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ขอขอมูลที่สอดคล้องกันดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการตรวจ
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ
3. การจัดทำแผนสรุปรายงานผลการตรวจ
4. การนำผลรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และศิลป-

วัฒนธรรม

5. การรายงานในหน่วยเหนือทราบ
6. การกำหนดวงของการรายงาน

สำหรับการใ้ขอมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ ปรากฏว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และสงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 7 คน ใ้ขอขอมูลว่ามีการดำเนินการ ในส่วนจังหวัดชุมพร และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 คน ใ้ขอขอมูลว่ามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

ตารางที่ 5 แสดงการดำเนินงานตามขั้นตอนการตรวจติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนงาน/โครงการ

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
<u>กระบวนการก่อนตรวจ</u>													
1.	ท่านใดมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
3.	ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
4.	ได้มีการจัดทำแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
5.	ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
6.	การวางแผนโดยยึดกรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
7.	ได้ขออนุมัติแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
8.	ได้มีการประสานแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
9.	ได้มีการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการระหว่างการตรวจ</u>													
10.	ได้มีการออกตรวจตามแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
11.	การตรวจใดดำเนินการเป็นไปตามแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สำรวจฐานะ		พิทักษ์		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		มี ค่า	ไม่มี ค่า	มี ค่า	ไม่มี ค่า	มี ค่า	ไม่มี ค่า	มี ค่า	ไม่มี ค่า	มี ค่า	ไม่มี ค่า	มี ค่า	ไม่มี ค่า
12.	ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
13.	ได้มีการประสานเพื่อการใช้ทรัพยากรในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
14.	ได้มีการใช้เครื่องมือในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
15.	ได้มีการบันทึกข้อมูลในการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
16.	ได้มีการวิเคราะห์ผลการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
17.	ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	-	3	9	3
18.	ได้มีการจัดทำแบบสรุปรายงานผลการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	3
19.	ได้ทำรายงานเสนอคณะกรรมการ ศสว.จ.หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	-	3	9	-
20.	ได้มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	-	3	9	3
21.	ได้มีการกำหนดวงกบของการรายงานหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
22.	ได้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและสถานศึกษาหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	-	3	7	5

จากตารางที่ 5 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนงาน/โครงการ

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากข้อมูลในตารางปรากฏว่า กระบวนการก่อนการตรวจติดตามและประเมินผลตามขั้นตอน และระยะเวลาของแผนงาน/โครงการ นั้นผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า มีกระบวนการดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
4. การจัดทำแผนการตรวจ
5. การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ
6. การบ่็กรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ
7. การขออนุมัติแผนการตรวจ
8. การประสานแผนการตรวจ
9. การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากข้อมูลในตารางปรากฏว่า กระบวนการระหว่างการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า มีกระบวนการดังนี้

1. การออกตรวจตามแผน
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจ
3. การประสานงานเพื่อการให้ทรัพยากรร่วมกัน
4. การใช้เครื่องมือในการตรวจ
5. การบันทึกข้อมูลในการตรวจ

สำหรับการตรวจไ้เป็นไปตามแผนหรือไม่นั้น จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 2 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามแผน แต่อีก 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 10 คน ใ้ข้อมูลว่า การตรวจมิได้เป็นไปตามแผนแต่อย่างใด

กระบวนการภายหลังการตรวจ

จากข้อมูลในตารางปรากฏว่า กระบวนการภายหลังการตรวจ มีการดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ได้มีการดำเนินการในการวิเคราะห์ผลการตรวจ
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ ใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 9 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ ในส่วนจังหวัด นครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ใ้ข้อมูลว่ามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด
3. การจัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่าได้มีการจัดทำสรุปรายงานผลการวิเคราะห์
4. การจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม จังหวัดใน 4 จังหวัด ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 9 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการนำเสนอ ในส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 3 คน ใ้ข้อมูลว่ามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด
5. การรายงานให้หน่วยเหนือทราบ ผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 4 จังหวัด จำนวน 9 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่าได้มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบ ในส่วนจังหวัด นครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 3 คน ใ้ข้อมูลว่ามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด
6. การกำหนดวงกของการรายงาน ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ได้มีการกำหนดวงกของการรายงาน
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและสถานศึกษา ในส่วนของจังหวัด สุราษฎร์ธานี พัทลุง และสงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 7 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ แต่จังหวัดชุมพรและนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ใ้ข้อมูลว่ามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

ตารางที่ 6 แสดงการดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
<u>กระบวนการก่อนการตรวจ</u>													
1.	หน่วยงานของท่านเคยได้รับการร้องเรียนกล่าวโทษ บางหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ท่านใดดำเนินการวิเคราะห์หนังสือร้องเรียนกล่าวโทษ หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
3.	ท่านใดดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงทุกกรณีหรือไม่	2	-	1	2	-	2	2	-	3	-	8	4
4.	ท่านใดแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือไม่	2	-	1	2	-	2	2	-	3	-	8	4
<u>กระบวนการระหว่างการตรวจ</u>													
5.	การตรวจสอบข้อเท็จจริงท่านใดรวบรวมพยานเอกสาร หลักฐานหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
6.	ท่านใดสอบสวนปากคำผู้ถูกล่าวหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สภามหาวิทยาลัย		คณบดี		รองคณบดี		คณบดี		คณบดี		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
7.	ท่านใดประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของบุคลากร หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
8.	ท่านใดมีการวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยงขอเท็จจริง หรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
9.	ท่านใดรายงานผลการสืบสวนขอเท็จจริงให้หน่วยงาน หน่วยเหนือทราบหรือไม่	2	-	3	-	-	2	1	1	3	-	9	3
10.	ท่านใดดำเนินการทางวินัย หรือทางแต่งตั้งบุคลากร บางหรือไม่	-	2	3	-	-	2	-	2	-	3	3	9
11.	ผลการสืบสวนขอเท็จจริงท่านใดแจ้งให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและบุคลากรทราบหรือไม่	2	-	3	-	2	-	-	2	-	3	7	5

จากตารางที่ 6 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบขอเท็จจริง

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากข้อมูลในตารางปรากฏว่า

1. ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อข้อมูลว่าศึกษาธิการจังหวัดใดมีหนังสือร้องเรียนกล่าวโทษในลักษณะต่าง ๆ ทั้งสิ้น
2. การวิเคราะห์หนังสือร้องเรียนกล่าวโทษ ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อข้อมูลว่าได้มีการวิเคราะห์หนังสือร้องเรียนกล่าวโทษทุกเรื่อง
3. ในการดำเนินการสืบสวนขอเท็จจริง ผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และนครศรีธรรมราช จำนวน 7 คน ใ้ข้อข้อมูลว่ามีการสืบสวนขอเท็จจริงทุกกรณี แต่จังหวัดที่เหลือมีความเห็นแตกต่างกัน โดยให้การสัมภาษณ์ว่ามีการดำเนินการทุกกรณี จำนวน 1 คน และมีใ้ข้อข้อมูลว่าไม่มีการดำเนินการทุกกรณี จำนวน 2 คน ส่วนจังหวัดสงขลาผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 2 คน ใ้ข้อข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า มีใ้ข้อดำเนินการทุกกรณี
4. การตั้งกรรมการสืบสวนขอเท็จจริง ปรากฏว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และนครศรีธรรมราช จำนวน 7 คน ใ้ข้อข้อมูลว่าใ้ข้อแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนขอเท็จจริงในส่วนจังหวัดที่เหลือใ้ข้อข้อมูลที่แตกต่างกัน โดยใ้ข้อข้อมูลว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนขอเท็จจริง จำนวน 1 คน อีก 2 คน ใ้ข้อข้อมูลว่าไม่มีการแต่งตั้งกรรมการสืบสวนขอเท็จจริง ส่วนจังหวัดสงขลาผู้ให้การสัมภาษณ์จำนวน 2 คน ใ้ข้อข้อมูลว่าไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนขอเท็จจริงแต่อย่างใด

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากข้อมูลในตารางปรากฏว่า ผู้ให้การสัมภาษณ์ใน 5 จังหวัด ทั้ง 12 คน ใ้ข้อข้อมูลสอดคล้องกันว่า กระบวนการระหว่างการตรวจตรวจสอบขอเท็จจริงมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การรวบรวมพยาน เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ
2. การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา ผู้กล่าวหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหา

กระบวนการภายหลังการตรวจ

จากข้อมูลในตารางพบว่า

1. การวิเคราะห์จำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลว่าได้ดำเนินการในเรื่องนี้
2. การรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้หน่วยงานหน่วยเหนือทราบ ในส่วน ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 8 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบ สำหรับจังหวัดชุมพรผู้ให้การสัมภาษณ์ให้ข้อมูลที่ แตกต่างกันโดยให้ข้อมูลว่ามีการรายงาน 1 คน ไม่มีการรายงาน 1 คน ส่วนจังหวัด สงขลาผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 2 คน ใ้ข้อมูลว่าไม่มีการรายงานให้หน่วยเหนือทราบแต่ อย่างใด
3. การดำเนินการทางแพ่งและทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา บปรากฏว่าในส่วน ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี สงขลา ชุมพรและนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 9 คน ใ้ข้อมูลการดำเนินการทางวินัยและทางแพ่งแต่อย่างใด และจังหวัดพัทลุงผู้ให้การ สัมภาษณ์จำนวน 3 คน ใ้ข้อมูลว่ามีการดำเนินการทางวินัยและทางแพ่ง
4. การแจ้งผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้แก่อนุญาตต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหา ทราบนั้น ในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 7 คน ใ้ ข้อมูลว่ามีการรายงานให้ทราบ แต่จังหวัดชุมพรและนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ ทั้ง 5 คน ใ้ข้อมูลว่าไม่มีการรายงานแต่อย่างใด

ตารางที่ 7 แสดงการดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจเยี่ยม

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ	มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ	มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ	มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ	มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ	มี การ ดำเนินการ	ไม่มี การ ดำเนินการ
<u>กระบวนการก่อนการตรวจ</u>													
1.	หากไม่มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศเพื่อการตรวจเยี่ยมหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
2.	ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมบ้างหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
3.	ได้มีการจัดทำแผนการตรวจหรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	3	-	10	2
4.	แผนการตรวจใดแยกออกจากแผนปฏิบัติการหรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	3	-	10	2
5.	ได้มีการเสนอแผนเพื่อขออนุมัติหรือไม่	2	-	3	-	-	2	2	-	3	-	10	2
6.	ได้มีการประสานแผนการตรวจกับหน่วยงานที่ตรวจหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-
<u>กระบวนการระหว่างการตรวจ</u>													
7.	ได้มีการขอตรวจเยี่ยมตามแผนหรือไม่	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การดำเนินการตามขั้นตอน	สุราษฎร์ธานี		พังงา		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช		รวม	
		มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
		ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน	ค่า เงิน
8.	การตรวจเยี่ยมโคดำเนินการ เป็นไปตามแผนหรือไม่	2	-	-	3	-	2	-	2	-	3	2	10
9.	ได้มีการใช้เครื่องมือในการตรวจเยี่ยมหรือไม่	2	-	-	3	-	2	2	-	-	3	4	8
10.	ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมหรือไม่	-	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	12
<u>กระบวนการภายหลังการตรวจ</u>													
11.	ได้มีการวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยมหรือไม่	2	-	2	-	2	-	2	-	3	-	12	-
12.	ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์หรือไม่	2	-	1	2	2	-	2	-	3	-	10	2
13.	ผลการรายงานข้อเสนอต่อคณะกรรมการ ศสว. จ. หรือไม่	2	-	-	3	-	2	-	2	-	3	2	10
14.	ผลการรายงานข้อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือ หรือไม่	2	-	-	3	-	2	-	2	3	-	5	7
15.	ได้กำหนดวงบวชของการรายงานหรือไม่	2	-	-	3	-	2	2	-	3	-	7	5

จากตารางที่ 7 ปรากฏผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการตรวจเยี่ยม

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากตารางปรากฏว่า กระบวนการก่อนการตรวจเยี่ยม มีขั้นตอนดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการตรวจเยี่ยม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่าได้มีการดำเนินการในขั้นตอนนี้
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการตรวจ ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่าได้มีการดำเนินการในขั้นตอนนี้
3. การจัดทำแผนการตรวจ ปรากฏว่าในส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง ชุมพร และนครศรีธรรมราช ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 10 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่าได้มีการจัดทำแผนการตรวจ แต่จังหวัดสงขลา ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 2 คน ใ้ข้อมูลว่าไม่ได้มีการวางแผนการตรวจแต่อย่างใด
4. การแยกแผนการตรวจออกจากแผนปฏิบัติการ ปรากฏว่าในส่วนของ 4 จังหวัด ใ้แยกแผนการตรวจออกจากแผนปฏิบัติการประจำปี ยกเว้นจังหวัดสงขลาไม่ได้มีการจัดทำแผนการตรวจ
5. การขออนุมัติแผนการตรวจ ปรากฏว่าในส่วนของ 4 จังหวัด ใ้มีการขออนุมัติแผนการตรวจ ยกเว้นจังหวัดสงขลาที่ไม่ได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด
6. การประสานแผนการตรวจกับหน่วยงานรับตรวจ พบว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 12 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่าได้มีการประสานแผนการตรวจกับหน่วยงานรับตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากตาราง ปรากฏว่ากระบวนการระหว่างการตรวจเยี่ยม ใ้ขั้นตอนต่อไปนี้

1. การดำเนินการออกตรวจเยี่ยมตามแผน ผู้ให้การสัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ใ้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ใ้กำหนดใ้มีการตรวจเยี่ยมตามแผนที่กำหนดไว้
2. การตรวจเยี่ยมเป็นไปตามแผนหรือไม่ ผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดพัทลุง สงขลา ชุมพร และนครศรีธรรมราช ทั้ง 10 คน ใ้ข้อมูลว่า การตรวจมิได้เป็นไปตามแผน ยกเว้นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ผู้ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ใ้ข้อมูลว่า ใ้ตรวจเป็นไปตามแผน

5. การกำหนดวงคของการรายงาน ผู้ให้การสัมภาษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชุมพร และนครศรีธรรมราช จำนวน 7 คน ใ้ขอขอมลว่ามีกำหนดวงคของการ
รายงาน ในส่วนจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลา มิไ้มีการกำหนดวงคของการรายงาน
แต่อย่างใด

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เอกสารที่ได้จากการรวบรวม

ตารางที่ 8 แสดงเอกสารที่ได้อบรมมารวบรวมวิเคราะห์ จำแนกเป็นรายจังหวัด

ลำดับ ที่	ชื่อเอกสาร	สราษฏรธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
		เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร
1.	เอกสารเกี่ยวข้องกับ สารสนเทศ สภาพ ทางการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	✓		✓		✓		✓		✓	
2.	แผนพัฒนาประจำปี	✓		✓		✓		✓		✓	
3.	แผนปฏิบัติการประจำปี	✓		✓		✓		✓		✓	
4.	แผนการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓			✓		✓		✓
5.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน	✓		✓		✓		✓		✓	
6.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ	✓		✓		✓		✓		✓	
7.	เครื่องมือในการตรวจ	✓		✓		✓		✓		✓	
8.	บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ศสว.จ.	✓		✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อเอกสาร	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
		เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร	เอกสาร
9.	บันทึกการประชุมประจำเดือน	✓		✓		✓		✓		✓	
10.	สรุปวิเคราะห์ผลการตรวจ	✓		✓		✓		✓		✓	
11.	รายงานผลการตรวจ	✓		✓		✓		✓		✓	
12.	เอกสารการรายงาน	✓		✓		✓		✓		✓	
13.	สรุปเรื่องที่สืบสวนข้อเท็จจริง	✓		✓		✓		✓		✓	
14.	สรุปรายงานการตรวจในรอบปี		✓		✓	✓		✓			✓
	รวม	13	1	13	1	13	1	13	1	12	1

ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์เอกสาร

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าเอกสารที่ไ้รวบรวมจากสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดในเขตการศึกษา 3 มีเอกสารต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับขอมูล สารสนเทศ สภาพทางการศึกษา ศาสนา และ ศิลปวัฒนธรรม
2. แผนพัฒนาประจำปี
3. แผนปฏิบัติการประจำปี
4. แผนการตรวจติดตามและประเมินผล
5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน
6. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการการตรวจ
7. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจ
8. บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ศสว.จ.
9. บันทึกการประชุมประจำเดือน
10. สรุปวิเคราะห์ผลการตรวจ
11. รายงานผลการตรวจ
12. เอกสารการรายงาน
13. สรุปเรื่องที่สืบสวนขอเท็จจริง
14. สรุปรายงานการตรวจในรอบปี

จากการตรวจสอบเอกสารทั้ง 14 รายการ ปรากฏว่ารวบรวมได้จาก ศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา และชุมพร ได้จังหวัดละ 13 รายการ ส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช รวบรวมได้ 12 รายการ รวมทั้งสิ้น จำนวนเอกสารที่ รวบรวมวิเคราะห์ 64 รายการ

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจติดตามและประเมินผล จำเป็นราย จังหวัด

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี คำ เป็น การ	ไม่มี คำ เป็น การ	มี คำ เป็น การ	ไม่มี คำ เป็น การ	มี คำ เป็น การ	ไม่มี คำ เป็น การ	มี คำ เป็น การ	ไม่มี คำ เป็น การ	มี คำ เป็น การ	ไม่มี คำ เป็น การ
1.	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพการ ศึกษาศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	✓		✓		✓		✓		✓	
1.1	ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน/ สถานศึกษา	✓		✓		✓		✓		✓	
1.2	ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรและ นักเรียน	✓		✓		✓		✓		✓	
1.3	ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย แนว ทางปฏิบัติและจุดเน้นของ นโยบาย	✓		✓		✓		✓		✓	
1.4	ดัชนีทางการศึกษา ศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรม	✓		✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สราษฏ์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ
2.	<u>แผนพัฒนาประจำปีของสำนักงานศึกษา-</u>										
	<u>ธิการจังหวัด</u>	✓		✓		✓		✓		✓	
	2.1 นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของแผน	✓		✓		✓		✓		✓	
	2.2 แผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ใน เอกสารแผนพัฒนาการศึกษา	✓		✓		✓		✓		✓	
	2.3 แผนควบคุมติดตามและประเมินผล	✓		✓		✓		✓		✓	
	2.4 มาตรการในการควบคุมและติดตาม ผล	✓		✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียดที่ แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
		ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ	ค่า เป็น การ
3.	<u>แผนปฏิบัติการประจำปี</u>	✓		✓		✓		✓		✓	
3.1	สภาพปัจจุบัน ปัญหาการศึกษาของ จังหวัด	✓		✓		✓		✓		✓	
3.2	วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการในการพัฒนาการศึกษา	✓		✓		✓		✓		✓	
3.3	ตารางสรุปแผนงานหลัก แผนงาน/ งาน/โครงการ	✓		✓		✓		✓		✓	
3.4	แผนงานควบคุมติดตามและประเมินผล	✓		✓		✓		✓		✓	
3.5	โครงการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ
3.6	ปฏิทินการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓		✓				✓	
3.7	รายละเอียดแสดงขั้นตอนต่าง ๆ ในการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓		✓				✓	
3.8	รายละเอียดแสดงถึงขั้นตอนใน การรายงานผล	✓		✓		✓				✓	
4.	<u>แผนการตรวจติดตามและประเมินผล</u>	✓		✓			✓		✓		✓
4.1	แผนในคานนโยบาย	✓		✓			✓		✓		✓
4.2	แผนในคานปัจจัยการบริหาร	✓		✓			✓		✓		✓
4.3	แผนในคานคุณภาพการศึกษา	✓		✓			✓		✓		✓
4.4	แผนในคานกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาของแผน	✓		✓			✓		✓		✓
4.5	แผนในคานการตรวจสอบขอเท็จจริง		✓		✓		✓		✓		✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ
4.6	แผนในด้านการตรวจเยี่ยม	✓		✓			✓		✓		✓
4.7	รายละเอียดที่แสดงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการตรวจ	✓		✓			✓		✓		✓
4.8	รายละเอียดที่แสดงถึงวิธีการตรวจ	✓		✓			✓		✓		✓
4.9	รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจ และผู้รับตรวจ	✓		✓			✓		✓		✓
4.10	รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลา และงบประมาณ	✓		✓			✓		✓		✓
4.11	โครงการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓			✓		✓		✓
4.12	ปฏิทินการตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓			✓		✓		✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ	มี ดำเนินการ	ไม่มี ดำเนินการ
4.13	รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการ ตรวจและการรายงาน	✓		✓			✓		✓		✓
4.14	รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ใน การตรวจ	✓		✓			✓		✓		✓
4.15	ระเบียบ/ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับ การตรวจติดตามและประเมินผล	✓		✓			✓		✓		✓
5.	<u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ทำงาน</u> จัดทำแผน	✓		✓		✓		✓			✓
6.	<u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ทำงาน</u> การ ตรวจ	✓		✓		✓		✓			✓
6.1	คานนโยบาย	✓		✓		✓		✓			✓
6.2	คานปัจจัยการบริหาร	✓		✓		✓			✓		✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
		ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
6.3	คุณภาพการศึกษา	✓		✓		✓			✓	✓	
6.4	ขั้นตอนและระยะเวลาของแผน	✓		✓		✓		✓		✓	
6.5	การตรวจสอบข้อเท็จจริง	✓			✓		✓	✓		✓	
6.6	การตรวจเยี่ยม		✓		✓		✓		✓		✓
7.	<u>เครื่องมือในการตรวจ</u>	✓		✓		✓		✓		✓	
7.1	คู่มือ	✓		✓		✓		✓		✓	
7.2	ปัจจัยการบริหาร	✓		✓		✓			✓	✓	
7.3	คุณภาพการศึกษา	✓		✓		✓		✓		✓	
7.4	ขั้นตอนและระยะเวลาของแผน	✓		✓		✓		✓		✓	
7.5	การตรวจสอบข้อเท็จจริง	✓		✓		✓		✓		✓	
7.6	การตรวจเยี่ยม	✓				✓	✓	✓			✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ	มี ค่า เป็น การ	ไม่มี ค่า เป็น การ
8.	<u>บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ศสว.จ.</u>	✓		✓		✓		✓		✓	
8.1	รายละเอียดในการขอเสนออนุมัติ แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ	✓		✓		✓		✓		✓	
8.2	รายละเอียดในการเสนอขออนุมัติ แผนการตรวจ	✓		✓			✓		✓		✓
9.	<u>บันทึกการประชุมประจำเดือน</u>	✓		✓		✓				✓	
9.1	รายละเอียดในการประสานการตรวจ	✓		✓		✓				✓	
9.2	รายละเอียดในการให้ขอมูลย้อนกลับ	✓		✓		✓			✓		✓
10.	<u>แบบสรุปวิเคราะห์ผลการตรวจ</u>	✓		✓		✓				✓	
10.1	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการ วิเคราะห์	✓		✓			✓		✓		✓

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	เอกสารและรายละเอียด ที่แสดงการดำเนินการ	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ	มี ค่าเป็น การ	ไม่มี ค่าเป็น การ
10.2	ตารางแสดงการวิเคราะห์	✓		✓		✓		✓		✓	
10.3	รายละเอียดสรุปผลการวิเคราะห์	✓		✓		✓		✓		✓	
11.	รายงานผลการตรวจแต่ละวง	✓		✓		✓		✓		✓	
12.	เอกสารการรายงานต่อหน่วยเหนือ	✓		✓		✓		✓		✓	
12.1	เอกสารการรายงานต่อกระทรวง ศึกษาธิการ	✓		✓		✓		✓		✓	
12.2	เอกสารดาร์รายงานต่อเขต. การศึกษา	✓		✓			✓		✓		✓
13.	สรุปเรื่องที่สืบสวนขอเท็จจริง	✓		✓		✓		✓		✓	
14.	สรุปรายงานการตรวจในรอบปี		✓		✓	✓		✓			✓

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่ารายละเอียดในเอกสารแต่ละเล่มที่นำมาวิเคราะห์ นั้น จะกำหนดรายละเอียดดังนี้

1. เอกสารขอมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสถานศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ทุกจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 จะกำหนดรายละเอียดของเรื่องต่อไปนี้

1.1 ขอมูลเกี่ยวกับหน่วยงานสถานศึกษา

1.2 ขอมูลเกี่ยวกับบุคลากร ได้แก่ ครู นักเรียน และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ

1.3 ขอมูลเกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 ตลอดจนแนวทางปฏิบัติของสถานศึกษา

1.4 คณิตทางการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เช่น อัตราการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อัตราการตกชั้นของนักเรียนในระดับต่าง ๆ เป็นต้น

2. แผนพัฒนาประจำปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จากการวิเคราะห์ ปรากฏว่าทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 3 ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมประจำปีขึ้นโดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผน

2.2 แผนงาน/โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผน

2.3 แผนควบคุมติดตามและประเมินผล

2.4 มาตรการในการควบคุมและติดตามผล

3. แผนปฏิบัติการประจำปี จากการวิเคราะห์เอกสารแผนพัฒนาดังกล่าว ปรากฏว่าทุกจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 สภาพปัจจุบัน ปัญหาการศึกษาของจังหวัด

3.2 วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และมาตรการในการพัฒนาการศึกษา

3.3 ตารางสรุปแผนงานหลัก แผนงาน/งาน/โครงการ

3.4 แผนงานควบคุมติดตามและประเมินผล

3.5 โครงการตรวจติดตามและประเมินผล

3.6 ปฏิทินการตรวจ ติดตามและประเมินผล

3.7 รายละเอียดแสดงขั้นตอนต่าง ๆ ในการตรวจติดตามและประเมินผล

3.8 รายละเอียดแสดงขั้นตอนในการรายงานผล

4. แผนการตรวจติดตามและประเมินผล เอกสารเล่มนี้ จากการศึกษา

วิเคราะห์ ปรากฏว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดพัทลุง ได้จัดทำแผนการตรวจ แยก ออกจากแผนปฏิบัติการประจำปี แต่จังหวัดสงขลา ชุมพร และนครศรีธรรมราช ไม่ได้จัดทำ แผนการตรวจติดตามและประเมินผลแต่อย่างใด แต่ใช้แผนปฏิบัติการเป็นแผนในการปฏิบัติ รายละเอียดของแผนการตรวจประกอบด้วย

4.1 แผนการตรวจในคานต่าง ๆ ยกเว้นการตรวจสอบเท็จจริง ไม่มี การวางแผนแต่อย่างใด

4.2 วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการตรวจ

4.3 รายละเอียดที่แสดงถึงวิธีการตรวจ

4.4 รายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลา และงบประมาณ

4.5 โครงสร้างการตรวจติดตามและประเมินผล

4.6 ปฏิทินการตรวจติดตามและประเมินผล

4.7 รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจและการรายงาน

4.8 เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจ

4.9 ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจติดตามและประเมินผล

5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนต่าง ๆ จากการตรวจสอบปรากฏว่า ทุกจังหวัดได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี และแผนปฏิบัติการ ประจำปี

6. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล จากการตรวจสอบ เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจของศึกษาธิการ จังหวัดต่าง ๆ ปรากฏดังนี้

6.1 การตรวจในคานนโยบาย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทุกจังหวัด

6.2 การตรวจในคานปัจจัยการบริหาร มีการแต่งตั้งเฉพาะจังหวัด

สุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช แต่จังหวัดชุมพรไม่มีการแต่งตั้งอย่างใด

6.3 การตรวจในคานคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้ง 4 จังหวัด ยกเว้น จังหวัดชุมพร ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแต่อย่างใด

6.4 การตรวจในคานชั้นตอนและระยะเวลาของแผน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทุกจังหวัด

6.5 การตรวจสอบขอเท็จจริง ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และนครศรีธรรมราช มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบขอเท็จจริง ยกเว้น จังหวัดพัทลุง และสงขลา ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแต่อย่างใด

6.6 การตรวจเยี่ยม ปรากฏว่าทุกจังหวัดไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแต่อย่างใด

7. เครื่องมือในการตรวจ จากการตรวจสอบเอกสาร ปรากฏว่า ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจดังนี้

7.1 การตรวจในคานนโยบาย ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ใช้เครื่องมือในการตรวจ แต่มีลักษณะแตกต่างกัน

7.2 การตรวจในคานปัจจัยบริหาร ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจแต่มีลักษณะแตกต่างกัน สำหรับ ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ไม่มีการใ้เครื่องมือในการตรวจแต่อย่างใด

7.3 การตรวจในคานคุณภาพการศึกษา ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด มีเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่มีลักษณะแตกต่างกัน

7.4 การตรวจในคานชั้นตอน และระยะเวลาของแผน ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 3 ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด คือ แบบ ศธ./ต.2

7.5 การตรวจสอบขอเท็จจริง ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 3 ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจสอบขอเท็จจริง

7.6 การตรวจเยี่ยม ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี และชุมพร ใ้ใช้เครื่องมือในการตรวจเยี่ยม แต่ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง สงขลา และนครศรีธรรมราช ไม่มีการใ้เครื่องมือแต่อย่างใด

8. บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ศทว.จ. จากการวิเคราะห์เอกสารแต่ละจังหวัดมีรายละเอียดดังนี้

8.1 รายละเอียดในการขอเสนออนุมัติ แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้ง 5 จังหวัดไทม์รายละเอียดในข้อนี้

8.2 รายละเอียดในการขออนุมัติและการตรวจ ปรากฏในเอกสารบันทึกการประชุมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี และพัทลุง ส่วนอีก 3 จังหวัด ไม่ปรากฏรายละเอียดเรื่องนี้แต่อย่างใด

9. บันทึกการประชุมประจำเดือน จากการวิเคราะห์ปรากฏว่าแต่ละจังหวัด มีรายละเอียดดังนี้

9.1 รายละเอียดในการประสานการตรวจ ปรากฏว่า ได้กำหนดในเอกสารทุกจังหวัด

9.2 รายละเอียดในการให้ข้อมูลย้อนกลับ ปรากฏว่าในเอกสารบันทึกการประชุมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และสงขลา มีรายละเอียดในการให้ข้อมูลย้อนกลับ แต่จังหวัดชุมพร และนครศรีธรรมราช ไม่ปรากฏรายละเอียดในเรื่องนี้

10. แบบสรุปวิเคราะห์ผลการตรวจ มีรายละเอียดดังนี้

10.1 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ จากการตรวจสอบเอกสาร ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ แต่จังหวัดสงขลา ชุมพร และนครศรีธรรมราช ไม่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์

10.2 ตารางแสดงการวิเคราะห์ และสรุปผลการวิเคราะห์ มีการดำเนินการทั้ง 5 จังหวัด

11. รายงานผลการตรวจ ไทม์การจัดทำทั้ง 5 จังหวัด

12. เอกสารการรายงานต่อหน่วยเหนือ

12.1 การรายงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ ไทม์การดำเนินการทั้ง 5 จังหวัด

12.2 การรายงานต่อเขตการศึกษา มีรายงานเฉพาะศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และนครศรีธรรมราช แต่ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา และชุมพร ไม่มีการรายงานแต่อย่างใด

13. เอกสารสรุปเรื่องที่สืบสวนข้อเท็จจริง ไทม์การดำเนินการทั้ง 5 จังหวัด

14. สรุปรายงานการตรวจในรอบปี ปรากฏว่าจัดทำเฉพาะจังหวัดสงขลาและชุมพรเท่านั้น ส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และนครศรีธรรมราช มิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

ตารางที่ 10 แสดงปัญหาอุปสรรคในกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดในเขตการศึกษา 3

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	สุราษฎร์ธานี		พัทลุง		สงขลา		ชุมพร		นครศรีธรรมราช	
		มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ไม่มี ปัญหา
1.	ศึกษาธิการจังหวัดไม่สามารถปฏิบัติการ ตรวจใดครบถ้วนตามกระบวนการ	2	-	-	3	-	2	-	2	3	-
2.	ศึกษาธิการจังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของ ตนเอง	-	2	3	-	2	-	2	-	3	-
3.	การตรวจไม่เป็นไปตามแผน	-	2	3	-	2	-	2	-	3	-
4.	การตรวจในรูปของคณะกรรมการ ไม่มีความคล่องตัว	2	-	3	-	2	-	-	2	-	3
5.	การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ	2	-	-	3	2	-	2	-	3	-

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ไท
 ไทหอมูลว่า ปัญหาในกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล มีในคานต่อไปนี้

1. ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนครศรี-
 ธรรมราช จำนวน 5 คน ไทตอบว่า ศึกษาธิการจังหวัดมีปัญหา ในเรื่องศึกษาธิการจังหวัด
 ไม่สามารถตรวจไต่ครบถ้วนตามกระบวนการ อีก 3 จังหวัด ไม่มีปัญหาในคานนี้

2. ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง สงขลา ชุมพร และ
 นครศรีธรรมราช จำนวน 10 คน ไทตอบว่าศึกษาธิการจังหวัดมีปัญหาในเรื่องศึกษาธิการ
 จังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง สำหรับศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่มีปัญหาใน
 คานนี้

3. ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 3 ทั้ง
 10 คน ไทไทหอมูลว่าศึกษาธิการจังหวัด มีปัญหาในเรื่องการตรวจไม่เป็นไปตามแผน ส่วน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่มีปัญหาในคานนี้

4. ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พัทลุง และ
 สงขลา จำนวน 7 คน ไทไทหอมูลว่าศึกษาธิการจังหวัด มีปัญหาในเรื่องการตรวจในรูป
 ของคณะกรรมการ ไม่มีความคล่องตัว แต่อีก 2 จังหวัด ไม่มีปัญหาในคานนี้

5. ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี สงขลา ชุมพร
 และนครศรีธรรมราช จำนวน 9 คน ไทไทหอมูลว่าศึกษาธิการจังหวัดมีปัญหาในการตรวจ
 ไม่มีประสิทธิภาพ ส่วนจังหวัดพัทลุง ไม่มีปัญหาในคานนี้

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 11 แสดงปัญหา สาเหตุ และข้อเสนอแนะในกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล ของศึกษานิเทศก์ จังหวัด ในเขต
การศึกษา 3

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ความถี่	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
1.	ศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่สามารถปฏิบัติการ ตรวจติดตามตามกระบวนการ	5 คน	1. ขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน 2. การตรวจบางประเภทศึกษานิเทศก์ จังหวัดไม่มีแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้	1. กระทรวงศึกษานิเทศก์ควรกำหนดแนวทาง ในกระบวนการตรวจให้ชัดเจน 2. จัดทำคู่มือปฏิบัติแนวทางการตรวจ ในแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับ บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์จังหวัด
2.	ศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่มั่นใจในบทบาท ของตนเอง	10 คน	1. กฎหมาย ระเบียบ เกี่ยวกับการ ตรวจติดตามและประเมินผลขาด การยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ 2. การบริหารงานของ จังหวัดขาด เอกภาพมิได้มีการกระจายอำนาจ อย่างแท้จริง	1. กระทรวงศึกษานิเทศก์ควรแจ้งให้ หน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงอำนาจ หน้าที่ของศึกษานิเทศก์จังหวัด ให้มี ความเข้าใจตรงกัน 2. กระบวนการบริหารงาน และอำนาจ ในการบริหารไปสู่ส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ความถี่	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
3.	การตรวจไม่เป็นไปตามแผน	10 คน	<p>3. หน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานงานในอำนาจหน้าที่ การตรวจ</p> <p>1. ศึกษาธิการ จังหวัดมีข้อจำกัดในคานเวลาเนื่องจากมีการระงับกิจกรรม</p> <p>2. คณะกรรมการไม่มีเวลาและพิจารณาการอื่นบ่อยครั้ง</p>	<p>3. หน่วยงานระดับกรม ควรมีการประสานงานในบทบาทหน้าที่การตรวจติดตามและประเมินผล ให้มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน</p> <p>1. ควรกำหนดวงจของการตรวจให้สอดคล้องไป</p> <p>2. คณะกรรมการควรแต่งตั้งจากผู้ที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่โดยตรงไม่ควรแต่งตั้งจากผู้บริหาร</p>
4.	การตรวจในรูปของคณะกรรมการ ไม่มีความคล่องตัว	7 คน	<p>1. ขาดการประสานงานในคณะกรรมการ</p> <p>2. คณะกรรมการไม่มีเวลาและมักจะส่งผู้แทน</p> <p>3. ขาดทรัพยากร เช่น งบประมาณ ขาดยานพาหนะ</p>	<p>1. กระทรวงจะต้องกำหนดระบบการประสานงานให้ชัดเจนและมีผลในการปฏิบัติ</p> <p>2. กำหนดวงจการตรวจให้สอดคล้องและสามารถปฏิบัติได้</p> <p>3. กรมต่างๆ จะต้องกำหนดแนวทางในการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ความถี่	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
5.	การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ	9 คน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จังหวัดขาดเอกภาพในการบริหารงาน 2. ระเบียบ กฎหมาย ที่รองรับอำนาจหน้าที่การตรวจไม่เป็นที่ยอมรับของกรมต่าง ๆ 3. ศึกษาธิการจังหวัดขาดทรัพยากรในการตรวจ 4. ขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระทรวงศึกษาธิการจะต้องออกกฎหมายบริหารการศึกษาให้เกิดเอกภาพในส่วนภูมิภาค 2. ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับหน้าที่การตรวจจะต้องกำหนดในกฎหมายการบริหารการศึกษาให้ชัดเจน 3. กระทรวงจะต้องจัดสรรทรัพยากรให้จังหวัดให้เพียงพอ 4. แนวทางปฏิบัติในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้เกิดความชัดเจนและคล่องตัว

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า สภาพปัญหา สาเหตุ และข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปัญหาของศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 3 ลำดับความสำคัญได้ดังนี้

1. การตรวจไม่เป็นไปตามแผน (ความถี่ 10 คน)

สาเหตุของปัญหา

1. ศึกษานิเทศก์มีข้อจำกัดในคานเวลา เนื่องจากมีภาระกิจอื่นมาก
2. คณะกรรมการไม่มีเวลาและติดตามการอื่นบ่อยครั้ง

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรกำหนดวงเวของการตรวจให้น้อยลงไป
2. คณะกรรมการควรแต่งตั้งจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับและมีหน้าที่โดยตรงไม่ควร

แต่งตั้งจากผู้บริหาร

2. ศึกษานิเทศก์ไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง (ความถี่ 10 คน)

สาเหตุของปัญหา

1. กฎหมาย ระเบียบ เกี่ยวกับการตรวจติดตามและประเมินผลราชการ ขอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ
2. การบริหารงานของ จังหวัดขาดเอกภาพ มิได้มีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

3. หน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานงานในอำนาจหน้าที่การตรวจ

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. กระทรวงศึกษานิเทศก์ควรแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ไททราบถึงอำนาจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ให้มีความเข้าใจตรงกัน
2. กระบวนการบริหารงาน และอำนาจในการบริหารไปสู่ส่วนภูมิภาค
3. หน่วยงานระดับกรม ควรมีการประสานงานในบทบาทหน้าที่การตรวจติดตามและประเมินผลให้มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน

3. การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ (ความถี่ 9 คน)

สาเหตุของปัญหา

1. จังหวัดขาดเอกภาพในการบริหารงาน

2. ระเบียบ กฎหมาย ที่รองรับอำนาจหน้าที่การตรวจไม่เป็นที่ยอมรับของ
กรมต่าง ๆ

3. ศึกษาธิการ จังหวัดซากทวิทยากรในการตรวจ

4. ซากแนวทางปฏิบัติที่ซักเจน

ขอเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. กระทรวงศึกษาธิการ จะตองออกกฎหมายบริหารการศึกษาให้เกิด
เอกภาพในส่วนภูมิภาค

2. ระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับหน้าที่การตรวจจะตองกำหนดใน
กฎหมายการบริหารการศึกษาให้ซักเจน

3. กระทรวง จะตองจัดสรรวิทยากรให้จังหวัดให้เพียงพอ

4. แนวทางปฏิบัติในปัจจุบันควรใ้รับการปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ เกิดความ
ซักเจนและคล่องตัว

4. การตรวจในรูปของคณะกรรมการไม่มีความคล่องตัว (ความถี่ 7 คน)

สาเหตุของปัญหา

1. ซากการประสานงานในคณะกรรมการ

2. คณะกรรมการไม่มีเวลามากจะส่งผู้แทน

3. ซากวิทยากร เช่น งบประมาณ ยานพาหนะ

ขอเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. กระทรวง จะตองกำหนดระบบการประสานงานให้ซักเจนและมีผลใน
การปฏิบัติ

2. กำหนดวงกการตรวจให้น้อยและสามารถปฏิบัติได้

3. กรมต่าง ๆ จะตองกำหนดแนวทางในการประสานงานเพื่อการใ้
วิทยากรร่วมกัน

5. ศึกษาธิการจังหวัดไม่สามารถปฏิบัติการตรวจได้ครบถ้วนตามแผนงานการ
(ความถี่ 5 คน)

สาเหตุของปัญหา

1. ขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน
2. การตรวจของประเภทศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่มีแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. กระทรวงศึกษานิเทศก์ควรกำหนดแนวทางในกระบวนการตรวจให้ชัดเจน
2. จัดทำคู่มือปฏิบัติแนวทางการตรวจในแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับ

บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จังหวัด

ส่วนที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร ดัง
 ดังรายละเอียดในตารางที่แสดงไว้ นั้น ในส่วนนี้จะได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 จากการสัมภาษณ์ และการศึกษาเอกสารในลักษณะผสมผสานกัน โดยการพิจารณา
 ความเป็นรายจังหวัด ดังนี้

1. กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี

1.1 การตรวจติดตามและประเมินผลในค่านโยบาย

การตรวจติดตามและประเมินผลในค่านโยบายนั้นถือได้ว่าเป็น
 บทบาทหน้าที่หนึ่งของศึกษาธิการจังหวัด เพื่อที่จะทราบว่าการดำเนินงานตามแผนงาน/
 โครงการของหน่วยงานและสถานศึกษาได้ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
 และกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ เพียงใด

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด
 พร้อมทั้งการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า ก่อนการตรวจติดตามและประเมินผลนั้น
 ศึกษาธิการจังหวัดได้กำหนดให้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางการศึกษา ศาสนา
 และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 นโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาในส่วนที่
 เกี่ยวข้องกับการศึกษาและนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด สำหรับวิธีการ
 รวบรวมข้อมูลนั้นศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานชั้นชุดหนึ่ง โดยมีผู้ช่วย-
 ศึกษาธิการจังหวัดที่ควบคุมฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นประธานหัวหน้า
 ฝ่ายทุกคนเป็นคณะทำงาน และหัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็น
 คณะทำงานและเลขานุการ คณะทำงานชุดนี้ได้จัดทำเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศ
 ทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรมชั้นเล่มหนึ่ง ในส่วนเอกสารข้อมูลที่

เกี่ยวข้องกับนโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ยึดถือเอกสารการวิเคราะห์นโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งเอกสารดังกล่าวได้วิเคราะห์นโยบายการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 ทั้ง 11 ข้อ ร่วมกันนโยบายดังกล่าวมีแผนงาน/โครงการโครงการรับและแผนงานโครงการเหล่านั้นมีหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานบ้าง สำหรับการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายนั้น ในแต่ละปีกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้กำหนดจุดเน้นว่าปีใดจะตรวจเน้นหนักในนโยบายข้อใด โดยให้หน่วยงานทางการศึกษาได้ถือปฏิบัติในแนวเดียวกันทั่วประเทศ ส่วนขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลของคณะทำงานนั้น เริ่มต้นจากการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดรายละเอียดของข้อมูล การกำหนดประเภทของข้อมูล นโยบายของรัฐและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้อง คำนึงที่เป็นตัวชี้ความสำเร็จของนโยบายในแต่ละข้อ หลังจากนั้นได้กำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรวบรวมข้อมูล แล้วจัดทำเป็นเอกสารข้อมูลสถิติทางการศึกษาและนโยบายขึ้น ซึ่งเอกสารดังกล่าวจะดำเนินการจัดทำปีละ 1 ครั้ง

ในการวางแผนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารปรากฏว่าได้จัดทำแผนงานการควบคุมการตรวจติดตามและประเมินผลไว้ค่อนข้างเป็นระบบ โดยได้แยกแผนดังกล่าวออกจากแผนปฏิบัติการประจำปีไว้อย่างชัดเจน รายละเอียดในแผนควบคุมตรวจติดตามและประเมินผลนั้นจะประกอบด้วย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม
2. ข้อมูลสถิติทางการศึกษา
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการตรวจ
4. วิธีดำเนินการตรวจ

5. ผู้ตรวจและหน่วยรับตรวจ
6. ระยะเวลาในการตรวจ
7. งบประมาณการตรวจ
8. แผนงาน/โครงการที่จะตรวจโดยแยกเป็นรายนโยบาย
9. ปฏิทินการตรวจราชการ
10. ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารพบว่าศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้จัดทำแผนการตรวจโดยแต่งตั้งคณะทำงานซึ่งเป็นคณะเดียวกับคณะทำงานรวบรวมข้อมูล การวางแผนการตรวจได้ดำเนินการตามกระบวนการวางแผนทุกขั้นตอน สำหรับแผนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านโยบายนั้น ได้รวมอยู่ในแผนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านอื่น ๆ ด้วย แผนการตรวจเมื่อจัดทำแล้วได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อขออนุมัติต่อคณะกรรมการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 1/2533 วันที่ 18 มกราคม 2533 ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติแผนการตรวจดังกล่าวให้นำไปใช้ในปีงบประมาณ 2533 ได้ ในส่วนของการประสานแผนการตรวจนั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้นำแผนการตรวจติดตามและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการมาประสานในค่านระยะเวลาและพื้นที่ในการตรวจ พร้อมทั้งได้ประสานแผนกับหน่วยงานทางการศึกษาโดยวิธีส่งแผนไปให้และมีการประชุมชี้แจงผู้บริหารในการประชุมประจำเดือน

กระบวนการระหว่างการตรวจ

ในการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานค่านโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ยึดแผนการตรวจเป็นหลักในการดำเนินงาน โดยได้แบ่งระยะเวลาของการตรวจปีละ 3 งวด คือ งวดที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม - 31 มกราคม งวดที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ - 31 พฤษภาคม งวดที่ 3 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน - 30 กันยายน ซึ่งการกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ได้ยึดถืองวดของปีงบประมาณเป็นหลัก รูปแบบในการออกตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า

ส่วนใหญ่ ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการจังหวัดและเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจแผนงานโครงการบางนโยบายที่เป็นจุดเน้น และศึกษาธิการจังหวัดได้ออกตรวจด้วยตนเองค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีภาระกิจอื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จึงไม่ออกดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามในการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานค่านโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะได้ข้อมูลรายละเอียดจากการรายงานเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมการปฏิบัติงานในค่านโยบายและสามารถสรุปเป็นภาพรวมภายในจังหวัดได้ ส่วนเครื่องมือหรือแบบฟอร์มในการตรวจนั้น จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารพบว่าศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะใช้เครื่องมือการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของแผนงาน งาน/โครงการหรือที่เรียกว่าแบบ ศช.ท.2 ซึ่งเป็นเครื่องมือที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ใช้ และมีรายละเอียดครอบคลุมถึงการปฏิบัติงานค่านโยบายด้วย แบบฟอร์มนี้มีรายละเอียดแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชื่อโครงการ แผนงาน การสนองนโยบาย สภาพของโครงการ ชื่อหน่วยงานรับตรวจและหน่วยงานผู้ตรวจ ส่วนที่ 2 จะประกอบไปด้วยข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ซึ่งมีสภาพทั่วไปของโครงการ กระบวนการดำเนินการ และผลการดำเนินงาน ส่วนที่ 3 ประกอบด้วย ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและการแก้ไข การบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้นบันทึกทันทีหลังจากการตรวจแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการตรวจนอกจากแบบฟอร์มที่กำหนดแล้วจะได้จากการบรรยายสรุปชี้แจงการดำเนินงานในภาพรวมของนโยบายต่าง ๆ รวมทั้งการบันทึกลงในสมุดการตรวจราชการหรือสมุดตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดอีกทางหนึ่ง

กระบวนการภายหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจเป็นกระบวนการสุดท้ายของกระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการรายงานจากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้มอบหมายให้นักวิชาการศึกษาดูรับผิดชอบในฝ่ายแผนงานและ

ติดตามและประเมินผลเป็นผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์จะใช้วิธีตรวจสอบแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ที่หน่วยงานสถานศึกษาสังกัดกรมต่าง ๆ เป็นผู้ปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่เพียงใด การวิเคราะห์ในส่วนนี้ปรากฏว่าจังหวัดได้ยึดถือความสอดคล้องระหว่างแผนงาน/โครงการกับตัวนโยบายเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลความสำเร็จ เมื่อวิเคราะห์แล้วได้นำข้อมูลต่าง ๆ ลงในแบบรายงานซึ่งเรียกว่าแบบ ศช./ร.2 แบบฟอร์มนี้จะรายงานออกเป็นรายงานนโยบายว่านโยบายในแต่ละข้อมีแผนงาน/โครงการที่รองรับจำนวนกี่โครงการ และโครงการดังกล่าวมีหน่วยงานใดปฏิบัติไปที่โครงการ คิดเป็นร้อยละเท่าใดของจำนวนโครงการทั้งหมด และในภาพรวมของแต่ละนโยบายนั้น ได้ใช้งบประมาณไปเป็นจำนวนเท่าใด มีกระบวนการดำเนินการอย่างไร ผลที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์แล้วมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ผลกระทบจากโครงการมีสิ่งใดบ้าง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการดำเนินการแก้ไข ซึ่งแบบรายงานดังกล่าวศึกษาธิการจังหวัดจะต้องรายงานให้หน่วยเหนือคือศึกษาธิการเขตและปลัดกระทรวงศึกษาธิการทราบปีละ 3 งวด ในระยะเวลาที่ไต่ถามมาแล้ว

ในส่วนของการสรุปรายงานผลการตรวจติดตามและประเมินผลค่านโยบายนั้น นอกจากได้รายงานให้หน่วยเหนือทราบแล้ว ปรากฏว่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้นำผลการรายงานเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดเพื่อทราบ พร้อมทั้งได้แจ้งผลให้หน่วยงานรับตรวจทราบโดยการประชุมชี้แจง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้นำผลการรายงานมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป และจากการสัมภาษณ์ พบว่าการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานค่านโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจในหน่วยงานทุกสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการที่อยู่ในจังหวัด และระดับการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในค่านโยบายนี้ ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านโยบายของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับสภาพทางการศึกษา นโยบายแผนงาน/โครงการ การวางแผนการตรวจ การขออนุมัติ แผนการตรวจ การประสานงานการตรวจ และการกำหนดเครื่องมือในการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ประกอบด้วย การประชุมชี้แจง เจ้าหน้าที่ การดำเนินการตรวจ การบันทึกข้อมูลในแบบตรวจ และการกำหนด จุดเน้นในการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผล และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงาน รับตรวจ

1.2 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลค่านับปัจจัย กระบวนการ

ค่านับงาน

กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลค่านับปัจจัย กระบวนการ และผลการค่านับงาน หมายถึง การตรวจสอบ ติดตาม ประมวลข้อเท็จจริง ในเรื่องการบริหารบุคลากร การเงินและบัญชี การวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เทคนิคปฏิบัติการ กระบวนการและผลการค่านับงานในเรื่องการวางแผน การจัด หน่วยงาน การจัดบุคลากร การจัดงบประมาณ การสั่งการ การประสานงาน เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานหรือสถานศึกษาได้มีการดำเนินการตามกระบวนการ โดย การนำทรัพยากรการบริหารไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่การบริหารของหน่วยงานหรือ สถานศึกษาได้ผลมากน้อยเพียงใด

จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมทั้งการศึกษาวเคราะห์ เอกสารพบว่าสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านิจจัย กระบวนการและผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เป็นการตรวจที่เน้นไปที่ด้านการบริหารบุคคล ด้านการเงินและบัญชี วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งเทคนิคการปฏิบัติงานและค่าเงินการอยู่ในกรอบของระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานรับตรวจส่วนใหญ่จะเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เช่น สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรมสามัญศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นส่วนภูมิภาค ในส่วนของกระบวนการก่อนการตรวจจะได้กล่าวครอบคลุมในด้านการรวบรวมข้อมูล การวางแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการขออนุมัติแผนการตรวจ ในด้านการรวบรวมข้อมูลนั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของหน่วยงานในสังกัด โดยการแต่งตั้งคณะทำงาน เมื่อดำเนินการในเรื่องนี้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้จำนวนบุคลากร กรอบอัตรากำลัง จำนวนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยของการบริหาร นอกจากนี้คณะทำงานยังได้วิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นตัวชี้ในการบริหารงานให้เกิดความคล่องตัว ยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ สำหรับแผนการตรวจนั้นคณะทำงานได้จัดทำขึ้นมาโดยแยกออกจากแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการตรวจติดตามและประเมินผลตามปกติ ซึ่งจะมุ่งเน้นในด้านการตรวจเพื่อการบริหารโดยเฉพาะ การจัดทำแผนการตรวจจากการศึกษาเอกสารประกอบด้วย ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ การจัดโครงสร้างสำนักงาน จำนวนวัสดุอุปกรณ์ และผลการประเมินการบริหารสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอของการตรวจเรื่องที่จะตรวจ หน่วยงานรับตรวจ ระยะเวลาในการตรวจ และปัญหาอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ

การจัดทำแผนการตรวจนั้น เมื่อได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ได้นำเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด พร้อมกับนำแผนการตรวจมาประชุมชี้แจงเพื่อประสานงานกับหน่วยงาน

รับตรวจ สำหรับช่วงระยะเวลาในการตรวจนั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานีได้กำหนดไว้ปีละ 3 งวด ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการตรวจติดตาม และประเมินผลค่านอื่น ๆ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจนั้น จากการสัมภาษณ์และศึกษา เอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยศึกษาธิการ จังหวัด เป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นรองประธาน หัวหน้าฝ่ายทุกคน เป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นกรรมการและ เลขานุการ การตรวจในแต่ละงวดกำหนดไว้ประมาณ 15 วัน เพื่อให้ครอบคลุม หน่วยงานและสถานศึกษามากที่สุด สำหรับเครื่องมือในการตรวจค่านนี้ศึกษาธิการ จังหวัด ได้ใช้วิธีการบันทึกลงในสมุดตรวจราชการ และมอบหมายให้คณะกรรมการ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบแต่ละค่านตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเงินและบัญชี การตรวจสอบอุปกรณ์ การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาอาคาร สถานที่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลในค่านการบริหารต่อไป สิ่งที่เป็นข้อจำกัดที่สำคัญ อย่างยิ่งและมีผลกระทบต่อการตรวจนั้น เนื่องจากศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วย- ศึกษาธิการจังหวัดมีภาระกิจงานค่านกิจกรรมมากเกินไป จึงไม่อาจไปตรวจได้ ครบถ้วนตามแผนที่ได้กำหนดไว้ จึงต้องมีการปรับแผนและเลื่อนระยะเวลากันโดย ตลอด อย่างไรก็ตามการตรวจในค่านปัจจัยบริหารก็ได้ดำเนินไปอย่างครบถ้วนและมี ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง

กระบวนการภายหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ จากการสัมภาษณ์และการศึกษา วิเคราะห์เอกสารจะได้กล่าวครอบคลุมในเรื่อง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ผลการตรวจ และการรายงานผลการตรวจในค่านการรวบรวมข้อมูลนั้นหลังจาก ศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจติดตามงานในค่านนี้แล้ว ได้บันทึกข้อมูล ข้อสังเกตต่าง ๆ ลงในสมุดตรวจราชการ พร้อมกับจัดทำสำเนาไว้ 1 ชุด รวมทั้งผลการตรวจสอบ และข้อสังเกตของเจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจแต่ละค่าน และได้มอบหมายให้นักวิชาการศึกษา เป็นผู้ประสานและวิเคราะห์ผล โดยได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. หน่วยงาน/สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามภารกิจสอดคล้องกับที่
กระทรวงได้กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อทราบปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
4. เพื่อนิเทศการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร

สำหรับเกณฑ์ในการประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานของ
หน่วยงานและสถานศึกษานั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยึดเกณฑ์
ต่อไปนี้

1. ผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
2. ขวัญและกำลังใจของบุคลากร
3. ความศรัทธาของบุคคลภายนอกที่มีต่อองค์กร
4. ทักษะของผู้บริหาร

เมื่อนักวิชาการศึกษาได้สรุปวิเคราะห์แล้วได้จัดทำเป็นรายงานผล
และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด
โดยกำหนดไว้ปีละ 3 วงศ์ พร้อมกับได้รายงานให้สำนักงานศึกษาธิการเขต และ
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อทราบ และผลจากการวิเคราะห์นี้ได้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ
แก่หน่วยงานรับตรวจเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของ
ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการตามขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย
ทางด้านการบริหารซึ่งได้แก่คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการปฏิบัติงานแล้วจัดทำแผน
การตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและ
การกำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ

กระบวนการระหว่างการศึกษา ได้มีการเตรียมเครื่องมือสำหรับบันทึกข้อมูลในการตรวจการเตรียมบุคลากรที่ใช้ในการตรวจ การซักซ้อมความเข้าใจ การออกตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ การบันทึกข้อมูลลงในแบบตรวจและสมุดตรวจราชการของหน่วยงานสถานศึกษาที่รับตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการนำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์โดยนักวิชาการศึกษา สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ได้สรุปผลการบริหารในด้าน คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นได้รายงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 ได้ทราบ พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

สำหรับการตรวจในค่านิจจัย กระบวนการและผลการดำเนินงานนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และจะเน้นตรวจในหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นส่วนใหญ่

1.3 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านิจจัยการศึกษา

การตรวจติดตามและประเมินผลในค่านิจจัยการศึกษา หมายถึง การตรวจในค่านิจจัยตามนโยบาย แผน แผนงาน/โครงการด้านวิชาการ ซึ่งมีวิธีการติดตามโดยวิธีทดสอบวัดผลและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษาและมีความหมายถึงวิธีการ การดำเนินการวิจัยด้วย

จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารของศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า การดำเนินการดังกล่าวมีกระบวนการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจติดตามและประเมินผล จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและดัชนีที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาไว้ในเอกสารข้อมูลสถิติทางการศึกษาซึ่งจัดทำขึ้นโดยคณะทำงานที่ศึกษาธิการจังหวัดตั้งขึ้น รวมทั้งรวบรวม

เอกสาร ข้อมูลสถิติทางการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการ
 ประถมศึกษาจังหวัด กรมสามัญศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมวิชาการ
 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คัดสรรทางการศึกษาที่เป็นตัวชี้ในการ
 ประเมินคุณภาพทางการศึกษาที่สำคัญได้แก่ อัตรากาเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภายในจังหวัด ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับ
 ชั้นต่าง ๆ อัตรากาตกซ้ำชั้นและคัตสรรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกาการศึกษา ศาสนาและ
 ศิลปวัฒนธรรม เมื่อได้มีการรวบรวมข้อมูลแล้วศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้คณะ
 ท่างานได้จัดทำเตรียมโครงการที่จะประเมินคุณภาพของการจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์
 ในวิชาต่าง ๆ ขึ้น คณะท่างานชุดนี้จะประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน
 ผู้อำนวยกาการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยกาสามัญศึกษาจังหวัด ศึกษาพิเศษ
 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด หัวหน้าฝ่ายใน
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดที่ควบคุมฝ่าย
 แผนงานและติดตามประเมินผล เป็นกรรมการและเลขานุการ โครงการที่คณะได้
 จัดทำขึ้นนั้นจะเป็นโครงการที่เน้นในด้านกาประเมิน 2 ลักษณะ คือ การประเมิน
 การจัดโรงเรียนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับประถม
 ศึกษาและมัธยมศึกษาทุกสังกัด โดยใช้แบบประเมินและแบบทดสอบที่กรมวิชาการ
 ได้จัดทำขึ้นใช้ในการประเมินมาตรฐานโรงเรียน ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะ
 ดำเนินกาโดยวิธีสุ่มในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

สำหรับโครงการประเมินการบริหารสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ
 เป็นโครงการหนึ่งที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งเน้นประสิทธิภาพและ
 ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ โดยที่สำนักงานปลัด
 กระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการในภาพรวมของประเทศ และได้มอบหมายให้
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะท่างานขึ้นประเมิน สำนักงานศึกษาธิการ
 อำเภอภายในจังหวัด ซึ่งในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
 ชุดหนึ่งตามคำสั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ 238/2534 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2534
 ได้แต่งตั้งให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นรองประธาน
 หัวหน้าฝ่ายทุกคนเป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็น

กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการประเมินสำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ/กิ่งอำเภอ ทั้ง 18 แห่ง โดยใช้เครื่องมือในการประเมินที่
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขึ้น การประเมินสำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้แบ่งเป็น 2 ขนาดคือ ขนาดใหญ่และขนาดเล็ก เมื่อ
ประเมินแล้วให้สรุปผลว่าสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 เพื่อประเมิน
เฉพาะอันดับที่ 1 ต่อไป

เมื่อได้กำหนดโครงการที่จะประเมินแล้ว คณะทำงานได้นำ
โครงการดังกล่าวลงในแผนการ ตรวจสอบติดตามและประเมินผลโดยการกำหนดสถานที่
ระยะเวลา ในการตรวจแผนการ ตรวจจะรวมอยู่ในแผนหลักของสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัด เมื่อได้วางแผนการตรวจเสร็จแล้ว ได้มีการประชุมเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้อง การประชุมจะชี้แจงเน้นไปในด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ
เทคนิคการตรวจ การใช้เครื่องมือ การนำผลมาวิเคราะห์สรุปผล และการ
มอบหมายงานให้คณะกรรมการในแต่ละคณะไปปฏิบัติ หลังจากนั้นได้นำแผนการตรวจ
ดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของ
จังหวัดเพื่อขออนุมัติ เมื่อคณะกรรมการได้อนุมัติแล้วได้แจ้งให้หน่วยงานและสถานศึกษา
ที่จะรับตรวจได้ทราบโดยการส่งแผนไปให้พร้อมกับการประชุมชี้แจงในรายละเอียด
ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

กระบวนการระหว่างการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจในค่านคุณภาพการศึกษาของ
ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี จากการสัมภาษณ์พบว่า เมื่อได้มีการวางแผน
การตรวจแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดและคณะกรรมการได้ดำเนินการตามโครงการที่
กำหนดไว้ การตรวจสอบติดตามและประเมินผลในค่านคุณภาพศึกษามีได้กำหนดไว้
เป็นงวดแต่อย่างไร แต่จะตรวจตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ปีละ 1 ครั้ง โดย
โครงการประเมินการจัดสถานศึกษาและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียน
จะดำเนินการในระหว่างเดือนธันวาคม 2533 - เดือนกุมภาพันธ์ 2534 การ
ประเมินการบริหารสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จะดำเนินการในเดือนมีนาคม

2534 ในระหว่างการตรวจคณะกรรมการจะใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบที่กรมวิชาการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้เป็นแบบในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานในเรื่องนี้จะเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนทุกประการ การกำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจนั้นจะกำหนดไว้เพื่อทราบประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ในภาพรวมของจังหวัดว่ามีคุณภาพเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กรมวิชาการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ จากการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสาร พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้มีการตรวจติดตามประเมินผลคุณภาพการศึกษาโดยวิธีการวิจัยแต่อย่างใด

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อได้ดำเนินการตรวจตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลนั้นจะดำเนินการตามแนวทางที่กรมวิชาการและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เมื่อวิเคราะห์แล้วได้สรุปรายงานผล โดยจัดทำเป็นเอกสารการรายงานเพื่อรายงานแก่อนวยงานที่เกี่ยวข้องและนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดพิจารณา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาภายในจังหวัดต่อไป ขั้นตอนสุดท้ายคือให้ข้อมูลย้อนกลับแก่อนวยงานและสถานศึกษาที่รับการตรวจประเมินเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.4 การตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและ

ระยะเวลา ของแผนงาน งาน/โครงการ เป็นการตรวจติดตาม เร่งรัด และให้คำแนะนำชี้แจง เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาคำเนินการไปตามขั้นตอนของแผนที่กำหนดไว้

สำหรับขั้นตอนในการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานีจากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดและการศึกษาเอกชน พบว่ามีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนได้เริ่มต้นจากการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและการศึกษาสภาพปัญหาทางการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด การวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาทางการศึกษาในภาพรวมการดำเนินงานดังกล่าวศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้คณะทำงานวางแผนการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรมของจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ คณะทำงานชุดนี้ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญศึกษาธิการจังหวัดที่ควบคุมฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงานทางการศึกษาทุกสังกัดเป็นคณะทำงาน หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นคณะทำงานและเลขานุการ คณะทำงานชุดนี้ได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน งานโครงการของหน่วยงานทางการศึกษาทุกสังกัด ได้บูรณาการไว้ในแผนดังกล่าว เมื่อดำเนินการจัดทำแผนแล้วได้เสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด เมื่อขออนุมัติแล้วนำเสนอต่อกรมที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมประจำปี เมื่อได้รับอนุมัติวงเงินงบประมาณประจำปีแล้ว หน่วยงานต่าง ๆ จะนำมาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในส่วนของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยได้รวบรวมแผนงาน งาน/โครงการ ของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดทั้งหมดไว้ในแผนเดียวกับแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัดแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดได้นำมามอบหมายให้คณะทำงานมาดำเนินการจัดทำแผนการตรวจประจำปี ซึ่งแผนนี้เป็นแผนเดียวกับแผนการตรวจค่านโยบายและเป็นแผนที่กำหนดรายละเอียดไว้สำหรับขั้นตอนในการตรวจติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนไว้อย่างชัดเจน แผนการตรวจเมื่อจัดทำเสร็จแล้ว ศึกษาธิการจังหวัด ได้นำเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดเพื่อขออนุมัติ หลังจากนั้นได้มีการประสานแผนการตรวจกับ

หน่วยงานทางการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

กระบวนการระหว่างการศึกษา

กระบวนการระหว่างการศึกษา นั้น จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสาร พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการออกตรวจตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน ถึงแม้ว่าศึกษาธิการจังหวัดจะมีภาระกิจอื่นมาแทรกซ้อนก็ตาม แต่ก็ได้มอบให้ผู้อำนวยการศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ออกตรวจแทน การออกตรวจตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการในรูปคณะกรรมการ ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด หัวหน้าฝ่ายทุกคนในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นคณะกรรมการ โดยมีหัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นกรรมการและเลขานุการ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลการตรวจนั้นได้ใช้แบบ ศษ/ท.2 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ใช้เพื่อตรวจเป็นรายโครงการ เครื่องมือนี้ดังกล่าวมีรายละเอียดของข้อมูลประกอบด้วย 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของโครงการและหน่วยงานรับตรวจ ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย สภาพทั่วไป โครงการ กระบวนการดำเนินการ และผลการดำเนินการโครงการ ส่วนที่ 3 เป็นสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การบันทึกข้อมูลนั้น ได้มอบให้เลขานุการเป็นผู้บันทึก ในส่วนของศึกษาธิการจังหวัด จะเสนอความคิดเห็นของภาพรวมไว้ในสมุดการตรวจราชการ สำหรับการตรวจติดตามและประเมินผลนั้น จากการสัมภาษณ์ พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดมิได้ออกตรวจทุกโครงการ แต่จะใช้วิธีสุ่มบางโครงการที่เป็นจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนข้อมูลภาพรวมนั้นจะได้จากการรายงานผลจากหน่วยงานและสถานศึกษาทุกสังกัด ระยะเวลาในการตรวจนั้นจะกำหนดไว้ปีละ 3 งวด เช่นเดียวกับการตรวจติดตามและประเมินผลค่านโยบาย

กระบวนการหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ จะเป็นขั้นตอนที่ศึกษาธิการจังหวัดได้รวบรวมข้อมูล จากการตรวจมาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้มอบให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นผู้นำมาวิเคราะห์ โดยนำข้อมูลที่ไต่จากการบันทึกใน ศช/ท.2 ลงในแบบรายงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ คือ ศช/ร.2 ข้อมูลในแบบตรวจและแบบรายงานนั้น จะมีความสัมพันธ์กัน สำหรับแบบรายงานจะมีองค์ประกอบต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 เป็นสภาพของโครงการ ส่วนที่ 2 เป็นเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ส่วนที่ 3 เป็นกระบวนการดำเนินงาน ส่วนที่ 4 เป็นผลของการดำเนินงาน ส่วนที่ 5 เป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการ แบบรายงานเมื่อเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วได้สรุปผล และได้รายงานต่อหน่วยเหนือคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 พร้อมทั้งได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่รับตรวจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป สำหรับรายงานผลการตรวจและการรายงานนั้น จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด พบว่า มีการนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม เพียง 1 องค์กรเท่านั้น

กล่าวโดยสรุป จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรากฏว่า การตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการรวบรวมข้อมูล การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการประสานแผน และการประชุมชี้แจงแก่หน่วยงานสถานศึกษา

กระบวนการระหว่างการตรวจ ได้มีการออกตรวจในรูปแบบคณะกรรมการ การบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม ศช/ท.2 การฟังการบรรยายสรุป การลงสมุดตรวจราชการและการซักถามปัญหาต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แล้วบันทึกลงในแบบรายงาน ศช/ร.2 การนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด การรายงานต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงาน สถานศึกษาที่รับตรวจ

1.5 การตรวจสอบข้อเท็จจริง

การตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นการสืบสวน สอบสวนข้อเท็จจริง ในกรณีที่ศึกษาธิการจังหวัดได้รับการร้องเรียน กล่าวโทษข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานทางการศึกษา รวมถึงการร้องทุกข์ขอความช่วยเหลือจากหน่วยราชการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนสามารถดำเนินการต่อไปได้

จากการสัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องบางส่วนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และไม่ถือว่า เป็นเรื่องลับที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ปรากฏว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้รับหนังสือร้องเรียน ร้องทุกข์ ทั้งในลักษณะบัตรสนเท่ห์และลงชื่อผู้ร้องเรียน ในรอบปีที่แล้วประมาณ 6 เรื่อง สำหรับแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้มีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

หนังสือร้องเรียนกล่าวโทษ ร้องทุกข์ และบัตรสนเท่ห์นั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะได้รับมา 3 ทางคือ ทางศึกษาธิการจังหวัดโดยตรง ผู้ว่าราชการจังหวัดและ/หรือปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ส่งมาให้ศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการสลับครบฟัง หรือสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งทั้ง 3 กรณีนี้ในเบื้องต้น ศึกษาธิการจังหวัดจะพิจารณาหนังสือดังกล่าว และมีการวิเคราะห์ว่า หนังสือร้องเรียนนั้น เป็นลักษณะใด ถ้าหากหนังสือลงชื่อผู้ร้องเรียนจะพิจารณาการให้ทุกกรณี ส่วนบัตรสนเท่ห์นั้น จะรับฟังเฉพาะกรณีที่อ้างพยานหลักฐานที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้เท่านั้น เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้วิเคราะห์แล้วเห็นว่ามีมูล ก็จะได้ศึกษากฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่วนการดำเนินการนั้น อาจจะส่งไปให้หน่วยงาน

คนสังกัดภายในจังหวัดเป็นผู้สืบสวนข้อเท็จจริงหรือดำเนินการแก้ไข นอกจากนี้บางกรณีศึกษาธิการจังหวัดอาจจะออกไปสืบสวนข้อเท็จจริงเองในทางลับ หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้

กระบวนการระหว่างการตรวจ

ขั้นตอนระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้น จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดพบว่า การดำเนินการของศึกษาธิการจังหวัดจะสืบพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคลและเอกสาร รวมทั้งพยานแวดล้อม ในขั้นตอนนี้อาจจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือคณะกรรมการไปดำเนินการ หลังจากนั้นได้แจ้งให้ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวโทษโต้แย้งข้อเท็จจริง โดยกระทำเป็นลายลักษณ์อักษร และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้นำพยานหลักฐานต่าง ๆ ขึ้นต่อสู้ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อดำเนินการสืบพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคล เอกสาร และพยานแวดล้อมแล้ว ได้รวบรวมข้อมูลไว้เพื่อดำเนินการต่อไป

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ไว้ครบถ้วนแล้ว ในขั้นตอนต่อไปศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่หรือนิติกร พิจารณาวิเคราะห์ว่าการร้องเรียนดังกล่าวมีมูลความจริงหรือไม่ เพียงใด หากมีมูลความจริงก็รายงานให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจยุติเรื่อง และแจ้งให้ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบ

กล่าวโดยสรุป กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี จะเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ข้อกล่าวหาและที่มาของการร้องเรียนว่าเรื่องดังกล่าวมีมูลสามารถจะรับฟังได้หรือไม่ หากมีมูลและอ้างพยานหลักฐานไว้ชัดเจน ก็จะดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง ผลการสืบสวนหากมีมูลความจริงก็จะเสนอให้ผู้มีอำนาจดำเนินการต่อไป หากไม่มีมูลก็จะเสนอผู้มีอำนาจเพื่อดำเนินการยุติเรื่อง

1.6 การตรวจเยี่ยม

การตรวจเยี่ยม หมายถึง การไปเยี่ยมชม พบปะ สดับ
รับฟังข้อคิดเห็น คูการปฏิบัติงาน คุณผลงาน กิจกรรมของหน่วยงานรับตรวจ
ในลักษณะที่ไม่ใช่การตรวจราชการตามข้อ 1.1 - 1.5 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อบำรุง
ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรอีกด้วย

กระบวนการตรวจเยี่ยม จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารของ
ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่ามีกระบวนการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการ
จังหวัดได้ใช้ข้อมูลทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรมเป็นหลักในการวางแผน
การตรวจ แผนการตรวจเยี่ยม ศึกษาธิการจังหวัดได้จัดทำเองโดยกำหนดเป็นปฏิทิน
ของการตรวจเยี่ยม ในรายละเอียดของปฏิทินนั้น มีได้กำหนดการออกตรวจเยี่ยม
ออกเป็นงวดแต่อย่างไร แต่จะกำหนดไว้ตามความเหมาะสมและความระยะเวลาที่
อำนวยให้ ปฏิทินการตรวจเยี่ยมนี้เมื่อได้จัดทำแล้วได้ขออนุมัติต่อคณะกรรมการการ
ศึกษาธิการศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด แล้วนำไปประสานกับหน่วยงานรับ
ตรวจโดยการส่งปฏิทินการตรวจเยี่ยมไปให้หน่วยงาน/สถานศึกษาที่รับตรวจ พร้อมกับ
ประชุมชี้แจงหน่วยงานที่เป็นเป้าหมายของการตรวจเยี่ยมมากที่สุด ได้แก่ สำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และศาสนสถานบางแห่งในการตรวจเยี่ยม
นั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้เพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจและรับทราบ
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การดำเนินการตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัด
จะออกตรวจพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และรับผิดชอบในฝ่ายงานต่าง ๆ เมื่อไปถึง

หน่วยงานรับตรวจแล้ว จะมีการประชุมบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของบุคลากรพร้อมกันให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หลังจากการประชุมแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยม เพื่อบันทึกความคิดเห็นต่าง ๆ พร้อมกับจัดทำสำเนามบันทึกไว้ 1 ชุด เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

กระบวนการภายหลังการตรวจเยี่ยม

เมื่อการตรวจเยี่ยมได้เสร็จสิ้นแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ได้รวบรวมข้อมูลที่ได้อาจจากการประชุมชี้แจงการสังเกต การสัมภาษณ์ บุคลากร บันทึกสมุดตรวจเยี่ยม นำมาวิเคราะห์โดยการประเมินผลในภาพรวมว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด มีปัญหาและความต้องการในด้านใดบ้าง และมีเรื่องใดบ้างที่จังหวัดจะต้องให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ผลการวิเคราะห์เมื่อเสร็จแล้วจะนำมาเสนอในรูปของกรรมาธิการ รายงาน เพื่อแจ้งให้คณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดได้ทราบ พร้อมกับรายงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ทราบ ในขั้นตอนสุดท้ายจะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงาน/สถานศึกษาที่รับตรวจเพื่อรับทราบในข้อที่ควรชมเชยและสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี จะเริ่มต้นจากการศึกษาข้อมูลของหน่วยงานและสถานศึกษา การจัดทำปฏิทินการตรวจโดยการกำหนดระยะเวลาและหน่วยงานสถานศึกษาที่จะไปตรวจเยี่ยม การขออนุมัติปฏิทินการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ การประชุมชี้แจง การออกตรวจเยี่ยมตามแผนที่กำหนดไว้ การรวบรวมข้อมูลการตรวจเยี่ยม โดยการสังเกต สัมภาษณ์ ประชุมชี้แจงและบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยม หลังจากนั้นได้นำข้อมูลดังกล่าวมาสรุปวิเคราะห์และรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด การรายงานหน่วยเหนือและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำหรับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของศึกษานิเทศก์จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่ามีปัญหาอยู่ 3 ประการคือ ประการแรก ศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่สามารถปฏิบัติตามที่ตรวจได้ครบถ้วนตามกระบวนการ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่กระทรวงศึกษานิเทศก์ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และนอกจากนี้การตรวจติดตามและประเมินผลในงานบางประเภท กระทรวงศึกษานิเทศก์ไม่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติหรือรายละเอียดไว้ ทำให้อยู่ในสภาพต่างคนต่างทำ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหานี้ได้แก่ กระทรวงศึกษานิเทศก์จะต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติและจัดทำคู่มือการตรวจไว้ให้ถือปฏิบัติเหมือนกันทุกจังหวัด

ปัญหาข้อที่สองได้แก่ การตรวจในรูปแบบของคณะกรรมการขาดความคล่องตัว สาเหตุจากปัญหานี้ได้แก่ การขาดการประสานงานในคณะกรรมการ กรรมการไม่มีเวลาที่จะมาร่วมปฏิบัติหน้าที่ และขาดทรัพยากรในการที่จะตรวจ เช่น คน เงิน งบประมาณ และยานพาหนะ ที่จะใช้ข้อเสนอแนะในปัญหาข้อนี้ ศึกษานิเทศก์จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เสนอแนะว่า จะต้องมีการกำหนดแนวทางประสานงานให้ชัดเจน การกำหนดประเภท และงวดของการตรวจ ให้น้อยลงไป และกรมต่าง ๆ จะต้องร่วมมือกันในการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ปัญหาข้อที่สาม ได้แก่ การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุของปัญหาข้อนี้ได้แก่ จังหวัดขาดเอกภาพในการบริหารงาน ระเบียบกฎหมายที่รองรับขาดการยอมรับจากกรมต่าง ๆ ศึกษานิเทศก์จังหวัดขาดทรัพยากรในการตรวจ และขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน การแก้ไขปัญหานี้กระทรวงศึกษานิเทศก์ควรที่จะออกกฎหมายการบริหารการศึกษาให้เกิดความเป็นเอกภาพในส่วนภูมิภาค และจะต้องกำหนดหน้าที่ในการตรวจในกฎหมายดังกล่าวให้ชัดเจน การจัดสรรทรัพยากรและแนวทางปฏิบัติจะต้องกำหนดไว้ให้ชัดเจน และเกิดความคล่องตัวต่อการปฏิบัติ

2. กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง

2.1 การตรวจติดตามและประเมินผลในค่านโยบาย

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดและ การศึกษาเอกสารพบว่า กระบวนการก่อนการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้มีการ ศึกษาในนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของจังหวัดเพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐาน หลังจากนั้นได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นชุดหนึ่ง ประกอบด้วยผู้ช่วย ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน หัวหน้าฝ่ายทุกคนเป็นคณะทำงาน นักวิชาการ ศึกษาในฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นคณะทำงานและเลขานุการ คณะทำงานชุดนี้ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ นโยบายต่าง ๆ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะเวลาที่ 6 ซึ่งมีทั้งสิ้น 11 ข้อ คณะทำงานชุดนี้ได้นำนโยบายดังกล่าวมาดำเนินการ วิเคราะห์ออกเป็นแผนงาน โครงการ ซึ่งในขั้นตอนนี้คณะทำงานจะยึดเอกสาร การวิเคราะห์นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง และสัมพันธ์กัน ต่อจากนั้นคณะทำงานได้จัดทำแผนการตรวจในส่วนของจังหวัด การจัด ทำแผนการตรวจนั้น คณะทำงานได้ยึดหลักการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ประจำปีของจังหวัดเป็นแนวทางในการจัดทำซึ่งเป็นไปตามกระบวนการวางแผนทุกขั้นตอน แผนการตรวจของจังหวัดพัทลุงนั้น ได้แยกออกจากแผน ปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำเป็นเอกสารชิ้นเล่มหนึ่งต่างหาก รายละเอียดของ เอกสารแผนการตรวจนั้นจะประกอบด้วย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพัทลุง
2. วัตถุประสงค์ของการตรวจราชการ
3. เป้าหมายในการตรวจราชการ
4. ผู้ตรวจและหน่วยงานรับตรวจ

5. ระยะเวลาในการตรวจ
6. งบประมาณในการตรวจ
7. โครงการตรวจติดตามและประเมินผลประจำปีงบประมาณ

2533

8. ปฏิทินการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ 2533

แผนการตรวจเมื่อคณะทำงานได้จัดทำแล้ว ได้นำเสนอต่อ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัดเพื่อขออนุมัติ หลังจากนั้นได้มีการประสานแผนการตรวจกับหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมกับส่งแผนดังกล่าวให้หน่วยงาน/สถานศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทราบ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การตรวจการปฏิบัติงานในด้านนโยบายนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้กำหนดแผนการตรวจไว้ปีละ 3 งวดคือ งวดแรกระหว่าง เดือนตุลาคม 2532 - มกราคม 2533 งวดที่ 2 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2533 - เดือนพฤษภาคม 2533 และงวดที่ 3 ระหว่างเดือนมิถุนายน - กันยายน 2533 รูปแบบของการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง ประกอบด้วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการ ประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ ประธานชมรมครูโรงเรียนเอกชนเป็นคณะกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย การออกตรวจของคณะกรรมการชุดนี้ จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดพบว่า ส่วนใหญ่คณะกรรมการจะออกไปได้ไม่ครบ เนื่องจากแต่ละคนมีภาระและติดราชการอื่นบ่อยครั้ง การดำเนินการตรวจจึงไม่ค่อยเป็นไปตามแผนมากนัก จะมีการปรับแผนกันบ่อยครั้ง สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจในด้านนโยบายนั้น จังหวัดได้ใช้แบบ ศร/ท.2 ที่กระทรวงกำหนดให้ใช้ โดย

เครื่องมือดังกล่าวจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามนโยบายแต่ละข้อค่อนข้างชัดเจน การรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการจะดำเนินการใน 2 ลักษณะคือ เมื่อไปตรวจโครงการตามนโยบายข้อใด จะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาค้นคว้าข้อมูลลงพื้นที่ และเนื่องจากคณะกรรมการมีเวลาจำกัด จึงได้มอบแบบฟอร์มดังกล่าวให้แก่หน่วยงานสถานศึกษาได้กรอกแบบฟอร์มดังกล่าวไว้ล่วงหน้าและคณะกรรมการจะไปตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง การตรวจในรูปแบบคณะกรรมการนั้นจะดำเนินการในบางโครงการที่เป็นจุดเน้นของนโยบาย ส่วนใหญ่จะมอบหมายให้หน่วยงานและสถานศึกษาเป็นผู้รายงาน ซึ่งจะรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ การตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า คณะกรรมการจะติดตามในหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นส่วนมาก

กระบวนการภายหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลไว้ครบถ้วนแล้ว ศึกษานิเทศก์จังหวัดจะเป็นผู้มอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้รวบรวมวิเคราะห์ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ไว้ว่าการวางแผนและการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาได้ดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่เพียงใด ข้อมูลดังกล่าวเมื่อได้มีการวิเคราะห์แล้ว จะรวบรวมลงในแบบรายงาน ซึ่งกระทรวงกำหนดไว้เรียกว่าแบบ ศช/ร.2 การรายงานจะดำเนินการปีละ 3 งวด โดยสอดคล้องกับแผนการตรวจ สรุปรายงานผลเมื่อได้ดำเนินการเสร็จแล้วได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดเพื่อรับทราบและให้ข้อสังเกตผลรายงานดังกล่าว ในขั้นตอนสุดท้ายศึกษานิเทศก์จังหวัดจะรายงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 ทราบ พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงงานต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์นโยบายออกเป็นแผนงานโครงการ การวางแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ การประชุมชี้แจง และการแต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ได้แก่ การออกตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ การประสานทรัพยากรเพื่อการตรวจ การรวบรวมข้อมูลในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ และการตรวจโดยวิธีการสัมภาษณ์ สังเกต รวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการรวบรวมข้อมูล เพื่อสรุปวิเคราะห์การกำหนด จุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ การสรุปรายงานลงในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ การรายงานผลต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด การรายงานผลต่อหน่วยเหนือและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงาน/สถานศึกษาที่รับตรวจ

2.2 การตรวจ ติดตาม และประเมินผลในค่านับวิจัย กระบวนการและผลการดำเนินงาน

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และการศึกษาเอกสารพบว่า กระบวนการก่อนการตรวจนั้น ศึกษานิเทศก์จังหวัดได้มอบหมายให้คณะทำงานชุดเดิม เป็นผู้รวบรวมข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ซึ่งได้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และวิธีดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้มาจากเอกสารข้อมูล สถิติต่าง ๆ จากหน่วยงานและสถานศึกษา เมื่อคณะทำงานได้จัดทำเอกสารข้อมูลดังกล่าวได้นำมาจัดทำแผนการตรวจซึ่งแผนการตรวจทางค่านับวิจัยการบริหารนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ลงไม่ได้จัดทำแผนการตรวจค่านับนี้โดยเฉพาะ แต่จะจัดทำรวมไว้ในแผนการตรวจหลัก

ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และแผนการตรวจทางบ้านปัจจัยการบริหารนั้น ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง จะเน้นเฉพาะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการเท่านั้น ฉะนั้นกระบวนการก่อนการตรวจทุกขั้นตอนจะดำเนินการใน ลักษณะเดียวกับแผนการตรวจบ้านนโยบาย

กระบวนการระหว่างการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการออกตรวจในรูปแบบกรรมการ โดยแต่งตั้งให้ ศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นรองประธาน หัวหน้า ฝ่ายทุกคนในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและ ติดตามผล เป็นกรรมการและเลขานุการ การตรวจบ้านปัจจัยการบริหารนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้กำหนดเครื่องมือในการบันทึกการตรวจขึ้นมาเอง โดยกำหนด การตรวจในแต่ละบ้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และกระบวนการ ปฏิบัติงาน การตรวจจะดำเนินการไปตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับคณะกรรมการ นั้นจะเป็นผู้ตรวจสอบงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละบ้าน เรื่องที่ตรวจได้แก่ การบริหาร บุคคล การบริหารงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง งานการเงินและบัญชี การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ชุมชนและกำลังใจของบุคลากร ซึ่งจะมีหัวหน้าฝ่ายที่มีความ เชี่ยวชาญโดยเฉพาะเป็นผู้ตรวจสอบ หลังจากการตรวจแล้วเจ้าหน้าที่จะบันทึกข้อมูล เกี่ยวกับการตรวจในค่านิตาง ๆ และศึกษาธิการจังหวัดจะบันทึกลงในสมุดตรวจ ราชการ โดยสรุปผลในภาพรวม วิธีการตรวจจะใช้วิธีการซักถาม ประชุมชี้แจง ตรวจสอบเอกสารและสังเกตการปฏิบัติงานของบุคลากร หน่วยงานเป้าหมายที่รับ การตรวจในค่านิตางนี้ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ/กิ่งอำเภอ รวมทั้ง โรงเรียนเอกชนประเภทต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ มอบหมายให้ฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นผู้รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน

ในแต่ละค้ำาน โดยสรุปเป็นรายงานผลและนำเสนอศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งศึกษาธิการจังหวัดจะรายงานผลการตรวจไปให้หน่วยเหนือได้รับทราบคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 จากการศึกษาเอกสาร พบว่ารายงานผลการตรวจในค้ำานปัจจัยค้ำานบริหารนั้น ศึกษาธิการจังหวัดมิได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดแต่อย่างใด สำหรับข้อมูลในการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะนำมาพิจารณาปรับปรุงการบริหารให้เกิดความเหมาะสมต่อไป สำหรับการให้ข้อมูลย้อนกลับนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะให้ข้อมูลย้อนกลับในการประชุมศึกษาธิการอำเภอ ประจำเดือนในแต่ละงวดที่ได้ตรวจมา

กล่าวโดยสรุป การตรวจติดตามและประเมินผลค้ำานปัจจัยและกระบวนการบริหารนั้น ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุงมีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรวบรวมข้อมูล การวางแผน การตรวจ โดยใช้แผนหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่

กระบวนการระหว่างการตรวจ ได้มีการออกตรวจตามแผนปีละ 3 งวด การออกตรวจในรูปคณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะค้ำาน การกำหนดวิธีบันทึกข้อมูล การบันทึกลงในสมุดตรวจราชการ การตรวจโดยวิธีการสอบถามประชุมชี้แจง ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นรายงาน การรายงานให้หน่วยเหนือได้ทราบ การนำข้อมูลมาพิจารณาในการปรับปรุงการบริหารงานและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

2.3 การตรวจ ติดตามและประเมินผลในค้ำานคุณภาพการศึกษา

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดและการศึกษาเอกสาร พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง ได้มีโครงการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายในจังหวัดในภาพรวม ขั้นตอนดังกล่าวได้เริ่มต้นจากการรวบรวมข้อมูลที่เป็นดัชนีที่บ่งชี้ถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละหน่วย หลังจากนั้นได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ และการจัดทำแผนการตรวจ ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้ฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับแผนการตรวจในค่านคุณภาพการศึกษานั้น ได้กำหนดโครงการประเมินผลไว้ในแผนการตรวจหลักของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ฉะนั้น ขั้นตอนต่าง ๆ ในการอนุมัติแผนการตรวจ การประชุมชี้แจง และการประสานการตรวจจะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

กระบวนการระหว่างการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง ซึ่งมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อดำเนินการประเมินผลคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาต่าง ๆ โดยวิธีการสุ่มในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ เครื่องมือที่จังหวัดใช้จากการศึกษาเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้มีการรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจำแนกเป็นรายกลุ่มวิชา แหล่งข้อมูลดังกล่าว จะขอให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รวบรวมข้อมูล แล้วรายงานให้คณะกรรมการชุดนี้ทราบและจะออกประเมินปีละ 1 ครั้ง เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษา เครื่องมือในการบันทึกข้อมูลนั้นจะใช้แบบที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น โดยมีเจ้าหน้าที่เป็นผู้บันทึกรายละเอียด

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อคณะกรรมการได้รับข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยงานและสถานศึกษาแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจะเป็นผู้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ โดยนำผล

มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ หลังจากนั้นจะสรุปเป็น รายงานนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของ จังหวัด เพื่อทราบและพิจารณาในรายละเอียด เอกสารการรายงานผลจะนำเสนอ ต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 พร้อมกับส่ง ผลการสรุปให้แก่อนายงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุงแก้ไข ต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในด้าน คุณภาพการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง จะเน้นในด้านการประเมินผลการจัด การศึกษาทั้งระบบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ คำนึงถึงคุณภาพการศึกษา การวางแผนการตรวจ การขออนุมัติผลการตรวจ การ ประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวม ข้อมูล

กระบวนการระหว่างการตรวจ ดำเนินการโดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการ การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต้นสังกัด การออกตรวจโดยการ สุ่มในบางสถานศึกษา การตรวจโดยวิธีการสัมภาษณ์ และทดสอบจากเครื่องมือที่ กำหนดไว้

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การสรุปรายงานผลการวิเคราะห์ การ นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด การ รายงานต่อหน่วยเหนือและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่อนายงานรับตรวจ

2.4 การตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและ ระยะเวลาของแผนงาน งาน/โครงการ

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด และ การศึกษาเอกสารพบว่า การตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

และระยะเวลาของแผนงาน งาน/โครงการเป็นบทบาทและหน้าที่หลักของศึกษาธิการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับขั้นตอนในการดำเนินงานจะเป็นไปในลักษณะเดียวกันทุกจังหวัด เนื่องจากเป็นรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ ขั้นตอนของกระบวนการก่อนการตรวจนั้น จะเริ่มต้นด้วยการมอบหมายหน้าที่ให้คณะทำงานวางแผนและจังหวัดซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากหน่วยงานทุกสังกัดภายในจังหวัด โดยคณะทำงานชุดดังกล่าว จะมีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และศิลปวัฒนธรรมประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี หลังจากที่หน่วยงานต้นสังกัดได้อนุมัติวงเงินงบประมาณไว้แล้ว สำหรับแผนการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้คณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นโดยมีผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดที่ควบคุมฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นประธานคณะทำงาน หัวหน้าฝ่ายทุกคนเป็นคณะทำงาน หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นคณะทำงานและเลขานุการ คณะทำงานชุดนี้ ให้นำแผนพัฒนาประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งแผนการตรวจติดตามและประเมินผลของกระทรวงมาเป็นแนวทางในการกำหนดแผนการตรวจ แผนการตรวจเมื่อได้จัดทำเสร็จแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดให้นำเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด หลังจากคณะกรรมการดังกล่าวได้อนุมัติแผนแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมีการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ โดยการประชุมชี้แจงและส่งแผนไปให้ทราบ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

เมื่อได้มีการอนุมัติแผนการตรวจ และประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชุดหนึ่ง ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ เป็นคณะกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการชุดนี้จะดำเนินการตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ปีละ 3 งวด สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลได้ใช้แบบฟอร์มที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้น

คือ แบบ ศธ/ท.1 ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ตรวจการดำเนินงานในด้านนโยบาย และ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผน การบันทึกข้อมูลนั้น จะมอบหมาย ให้เลขาธิการ เป็นผู้บันทึกรายละเอียดของโครงการที่ดำเนินการตรวจ และเนื่องจาก หน่วยงานและสถานศึกษาที่จะตรวจนั้นมีจำนวนมาก จึงได้ส่งแบบตรวจไปให้หน่วยงาน ดังกล่าวได้บันทึกข้อมูลล่วงหน้า และคณะกรรมการจะดำเนินการ ตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลอีกครั้ง วิธีการตรวจนั้นนอกจากการบันทึกข้อมูลแล้วจะใช้วิธีซักถามปัญหา ประชุมชี้แจง และคู่มือ รอยหลักฐานผลของการดำเนินงานตามโครงการ

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อได้มีการรวบรวมข้อมูลแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้ นักวิชาการการศึกษาในฝ่ายแผนงานและติดตามผลเป็นผู้รวบรวมวิเคราะห์ การ วิเคราะห์จะดำเนินการ เป็นรายนโยบายและรายโครงการที่หน่วยงานทางการศึกษาทุก สังกัดปฏิบัติ โดยชี้ให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนและระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่เพียงใด และประสบปัญหาในด้านใดบ้าง เมื่อนักวิชา- การศึกษาได้วิเคราะห์แล้ว ได้สรุปลงในแบบรายงานที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด ให้คือ แบบ ศธ/ร.2 ซึ่งรายงานดังกล่าวศึกษาธิการจังหวัดจะนำเสนอคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด เพื่อรับทราบหลังจากนั้นจะส่งผลการ รายงานในแต่ละงวดไปให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และศึกษาธิการ เขต เขตการ ศึกษา 3 เพื่อรับทราบผลการ ตรวจพร้อมกันได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กล่าวโดยสรุป จะเห็นว่ากระบวนการตรวจติดตามและประเมินผล ตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนของจังหวัดที่หลังมีการดำเนินการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจและ การประสานกับหน่วยงานรับตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ออกตรวจ กำหนดวิธีบันทึกข้อมูล การออกตรวจตามแผน การใช้วิธีการตรวจใน รูปแบบต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการ รายงานผลการตรวจ การนำเสนอต่อคณะกรรมการทางการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรมจังหวัด การรายงานต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ หน่วยงานรับตรวจ

2.5 กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด พบว่า เคยได้รับหนังสือร้องเรียน ร้องทุกข์ ทั้งในลักษณะบัตรสนเท่ห์และลงชื่อ ผู้ร้องเรียนในรอบปีที่ผ่านมาประมาณ 12 เรื่อง และหนังสือร้องเรียนดังกล่าวศึกษาธิการ จังหวัดได้รับมา 3 ทางคือ มีถึงศึกษาธิการจังหวัดโดยตรง ผู้ว่าราชการจังหวัดและ หรือปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ส่งมาให้ศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาดำเนินการ สืบค้นรับฟังหรือสืบสวนข้อเท็จจริง และมาจากการร้องเรียนทางชาวหนังสือพิมพ์ ซึ่งทั้ง 3 กรณีนี้ ในขั้นตอนแรกศึกษาธิการจังหวัดจะพิจารณาหนังสือร้องเรียนดังกล่าว และวิเคราะห์เรื่องทีร้องเรียนเป็นลักษณะใด ถ้าหากหนังสือร้องเรียนลงชื่อผู้ร้องเรียน และแจ้งที่อยู่อย่างชัดเจนก็จะดำเนินการทุกกรณี ส่วนบัตรสนเท่ห์จะรับฟังเฉพาะกรณีที่ อ่างพยานหลักฐานที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้เท่านั้น เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้ พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีมูล ก็จะศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วน การดำเนินการอาจจะส่งไปให้หน่วยงานต้นสังกัดในจังหวัดเป็นผู้สืบสวน สอบสวน ข้อเท็จจริงและดำเนินการแก้ไข นอกจากนี้บางกรณีศึกษาธิการจังหวัดจะมอบให้ผู้ช่วย ศึกษาธิการจังหวัดโดยทางลับก่อน หากมีมูลก็จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ สืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไป

กระบวนการระหว่างการตรวจ

ขั้นตอนระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้น จากการสัมภาษณ์ ศึกษาธิการจังหวัดพบว่า การดำเนินการจะสืบพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคลและพยาน

เอกสาร รวมทั้งพยานแวดล้อม ในชั้นตอนนี้จะมอบหมายให้ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ไปดำเนินการสืบสวนสอบสวนพยานแต่ละคนนั้น จะบันทึกปากคำไว้เป็นหลักฐานและรวบรวม เอกสารที่เกี่ยวข้อง ต่อจากนั้นจะได้แจ้งให้ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวโทษโต้แย้งข้อเท็จจริง และให้โอกาสนำพยานหลักฐานต่าง ๆ ขึ้นต่อสู้ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูก กล่าวหา เมื่อดำเนินการสืบพยานหลักฐานทั้งด้านบุคคล เอกสาร และพยานแวดล้อม แล้วได้รวบรวมข้อมูลไว้เพื่อดำเนินการต่อไป

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ไว้ครบถ้วนแล้ว ในชั้นตอนต่อไปศึกษาธิการจังหวัด จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่หรือ นิติกรพิจารณาวิเคราะห์ว่ากรณีสืบสวนดังกล่าวมีมูลความจริงเพียงใด หากมีมูล ความจริงผู้ถูกกล่าวหาจะมีความผิดตามระเบียบกฎหมายข้อใด ซึ่งในชั้นตอนนี้จะ ดำเนินการได้ 2 กรณี คือหากมีมูลความจริงจะส่งรายงานให้ผู้บังคับบัญชา ผู้มี อำนาจดำเนินการทางวินัยหรือทางแพ่ง แล้วแต่กรณีต่อไป หากไม่มีมูลความจริงหรือ ไม่มีพยานหลักฐานที่ระบุมูลความผิดที่ชัดเจน ศึกษาธิการจังหวัดก็จะรายงานให้ผู้มีอำนาจ เพื่อพิจารณายุติเรื่องและชี้แจงให้ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบ

กล่าวโดยสรุป กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ของศึกษาธิการ จังหวัดที่กล่าวถึง จะเริ่มต้นจากการวิเคราะห์หนังสือร้องเรียน และเนื้อหาของหนังสือ ดังกล่าวรวมทั้งการพิจารณาเรื่องร้องเรียนว่ามีมูลสามารถจะรับฟังได้หรือไม่ หากมี มูลและอ้างพยานหลักฐานไว้อย่างชัดเจน ก็จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง โดยการมอบหมายผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ หรืออาจแต่งตั้ง คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสืบสวนสอบสวนหากมีมูลความจริง ก็จะเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาการดำเนินการทางวินัยหรือทางแพ่งแล้วแต่กรณี หากไม่มี มูลก็จะเสนอให้ผู้มีอำนาจสั่งการยุติเรื่อง

2.6 กระบวนการตรวจเยี่ยม

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการ จังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการ จังหวัด พบว่า ศึกษาธิการ จังหวัดได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมโดยมีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นต่อนั้นได้จัดทำแผนการตรวจเยี่ยม โดยแผนดังกล่าวได้จัดรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี และได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการตรวจเยี่ยมไว้ 3 ประการคือ เพื่อรับทราบปัญหาการปฏิบัติงาน เพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจและเพื่อศึกษาสถาภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษา แผนเมื่อจัดทำเสร็จแล้วได้นำเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัด เมื่ออนุมัติแล้วศึกษาธิการจังหวัดจะนำแผนการตรวจไปประสานกับหน่วยงานรับตรวจ โดยการประชุมชี้แจงและแจ้งแผนให้ทราบ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

ในขั้นตอนนี้จากการสัมภาษณ์ ศึกษาธิการจังหวัดพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดออกตรวจเพียงคนเดียว การกำหนดวงของการตรวจเยี่ยมนั้น ไม่ได้กำหนดไว้แต่อย่างใด แผนการตรวจกำหนดไว้ตามความเหมาะสม และผลการตรวจปรากฏว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในส่วนของเครื่องมือหรือแบบฟอร์มนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ลงบันทึกในสมุดตรวจเยี่ยมและจัดทำสำเนาเพื่อเป็นหลักฐานไว้ 1 ชุด หน่วยงานที่ศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจเยี่ยมมากที่สุด คือหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และกรมสามัญศึกษา

กระบวนการภายหลังการตรวจ

ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัด ได้นำผลการบันทึกการตรวจเยี่ยม โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดและนักวิชาการศึกษาเป็นผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์นั้นจะกำหนดจุดมุ่งหมายว่าขวัญและกำลังใจของบุคลากรอยู่ในสภาพอย่างไร สำหรับผลการวิเคราะห์และรายงานผลการตรวจเยี่ยมศึกษาธิการจังหวัดมิได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัดและมิได้รายงานผลให้หน่วยเหนือทราบแต่อย่างใด รวมทั้งมิได้ให้ขอมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัด
 พัทลุง ได้ดำเนินการจากการรวบรวมข้อมูล การวางแผนการตรวจ การออกตรวจ
 เยี่ยม การบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยม และการวิเคราะห์ผลการตรวจ

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง

สำหรับปัญหา อุปสรรค ของศึกษาธิการจังหวัดพัทลุงนั้น มีปัญหาอยู่ 3 ประการ
 คือ ประการแรก ศึกษาธิการจังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง สาเหตุของปัญหานี้
 นี้ เกิดจากกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ การตรวจติดตามและประเมินผล ชาติ
 การยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานของจังหวัดขาดเอกภาพ มิได้มีการ
 กระจายอำนาจอย่างแท้จริง และหน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานงานในอำนาจ
 หน้าที่เกี่ยวกับการตรวจ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ศึกษาธิการจังหวัดพัทลุงได้
 เสนอให้ กระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งให้หน่วยงานสถานศึกษาในสังกัดได้ร่วมมือกัน
 ปฏิบัติงาน และมีการกระจายอำนาจไปสู่ส่วนภูมิภาคอย่างแท้จริง

ปัญหาข้อที่ 2 ได้แก่ การตรวจไม่เป็นไปตามแผน สาเหตุของปัญหานี้
 เนื่องจาก ศึกษาธิการจังหวัดมีข้อจำกัดในด้านเวลา และคณะกรรมการไม่มีเวลา มี
 ภาระกิจอื่นมาก ข้อเสนอแนะนั้น ควรกำหนดบทบาทหน้าที่และกำหนดวงตรวจ
 ให้น้อยลง และกรรมการการตรวจไม่ควรแต่งตั้งจากผู้บริหาร เนื่องจากมีงานมาก
 ควรแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรง

ปัญหาข้อที่ 3 ได้แก่ การตรวจในรูปคณะกรรมการขาดความคล่องตัว
 สาเหตุจากปัญหาดังกล่าว เกิดการขาดการประสานงานในคณะกรรมการ กรรมการ
 ไม่มีเวลา และขาดทรัพยากรที่จะใช้ในการตรวจ ส่วนข้อเสนอแนะนั้นควรให้
 กระทรวงศึกษาธิการ จะต้องกำหนดระบบการประสานงานให้ชัดเจน การกำหนด
 วงคิให้น้อยลง และกรมต่าง ๆ จะต้องกำหนดแนวทางประสานงานเพื่อการใช้
 ทรัพยากรร่วมกันทุกหน่วยงาน

3. กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา

3.1 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งการศึกษาเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามผลดำเนินการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ นโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้ในการตรวจติดตามและประเมินผล ในส่วนของนโยบายนั้น จะยึดนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมทั้ง 11 ข้อเป็นหลัก รวมทั้งนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ต่อจากนั้นเจ้าหน้าที่ได้นำนโยบายดังกล่าวมาวิเคราะห์เป็นแผนงาน โครงการโดยการยึดถือเอกสารการวิเคราะห์นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ สำหรับแผนการตรวจในค่านโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาได้มีการจัดทำแต่อย่างใด แต่จะใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแนวทางในการตรวจสำหรับการตรวจการปฏิบัติงานในค่านโยบายศึกษาธิการจังหวัดจะกำหนดในรูปแบบของการ "ติดตาม" โดยการรายงานผลมากกว่ากิจกรรมอื่นในการติดตามของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งแผนปฏิบัติการให้ทราบและประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการระหว่างการตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการออกตรวจตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดไว้ปีละ 3 วงศ์ การตรวจจะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะกรรมการชุดนี้ได้มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการแล้วแต่ศึกษาธิการจังหวัดจะเชิญผู้ใดมาร่วมเป็นกรรมการด้วย จากการสัมภาษณ์พบว่า การตรวจมิได้เป็นไปตามแผนเนื่องจากมีอุปสรรคหลายประการ เช่น

ขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาและคณะกรรมการไม่พร้อม สำหรับการประสานเพื่อการ
ใช้ทรัพยากรร่วมกันนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ประสานในค่านานาพาหนะและน้ำมัน
เชื้อเพลิง ในค่านเครื่องมือที่ใช้บันทึกข้อมูลนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ใช้แบบฟอร์ม
ศษ/ท.2 ที่กระทรวงกำหนดขึ้นและใช้แบบฟอร์มที่จังหวัดกำหนดขึ้นใช้เอง วิธีการ
ตรวจจะใช้วิธีการสุ่มในบางโครงการที่เป็นนโยบายที่สำคัญและเป็นจุดเน้นและแต่ละ
โครงการจะให้หน่วยงานรับผิดชอบเป็นผู้บรรยายสรุปและมีการซักถามปัญหาต่าง ๆ
พร้อมกับบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่กำหนด การตรวจติดตามและประเมินผลการ
ปฏิบัติงานค่านโยบายนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดจะเน้นใน
หน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นส่วนใหญ่และผลการปฏิบัติงาน
ในค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ เริ่มต้นจากการที่ศึกษาธิการ
จังหวัดได้รวบรวมข้อมูลมาแล้วได้มอบหมายให้คณะทำงานซึ่งประกอบด้วยผู้ช่วย
ศึกษาธิการจังหวัดและนักวิชาการศึกษาเป็นผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์นี้ศึกษาธิการ
จังหวัดได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานและ
สถานศึกษาเป็นไปตามนโยบายหรือไม่เพียงใด ในการวิเคราะห์นั้น ศึกษาธิการ
จังหวัดสงขลาได้สรุปวิเคราะห์นโยบายที่เป็นจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ โดย
ประเมินผลในภาพรวมทั้งหมด สำหรับผลการวิเคราะห์ได้สรุปลงในแบบรายงาน
ศษ/ร.2 ซึ่งกระทรวงกำหนดไว้ หลังจากนั้นได้รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษา
การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด พร้อมกับรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ
ปีละ 1 งวด ในส่งของการรายงานให้ศึกษาธิการเขต และการให้ข้อมูลย้อนกลับ
แก่หน่วยงานสถานศึกษาปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป การตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการ
จังหวัดสงขลา ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย การวิเคราะห์นโยบายออกเป็นแผนงาน โครงการ การใช้แผนปฏิบัติการเป็นแนวทางในการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ได้ออกตรวจในรูปคณะกรรมการ วิธีการตรวจใช้วิธีการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ และรับฟังบรรยายสรุป การบันทึก ข้อมูลใช้แบบ ศช/ท.2 และแบบที่จังหวัดกำหนดขึ้นเอง

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ผลการตรวจโดยคณะทำงาน การสรุปรายงานผล และการรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการ ทราบ

3.2 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านับปัจจัย กระบวนการ และผลการดำเนินงาน

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการ ตรวจติดตามและประเมินผลในค่านับปัจจัยกระบวนการ และผลการดำเนินงาน จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ผู้ช่วยศึกษาธิการ จังหวัด และการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า ส่วนการตรวจ ศึกษาธิการจังหวัด ได้มอบหมายให้นักวิชาการศึกษาในฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็นผู้รวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สังกัดต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้นำมาจากเอกสารการประสานแผน และการแจ้ง งบประมาณประจำปี ในส่วนของแผนการตรวจ ศึกษาธิการจังหวัดมิได้จัดทำขึ้นมาแต่ อย่างใด แต่จะใช้แผนปฏิบัติการเป็นแนวทางดำเนินงานในการตรวจ แผนปฏิบัติการ เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วก็นำมาประสานงาน ประชุมชี้แจงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับส่งแผนให้ทราบ หน่วยงานที่ศึกษาธิการจังหวัดได้มุ่งเน้นในการตรวจเรื่องนี้ มากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากการสัมภาษณ์พบว่า ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการออกตรวจสอบแผนที่กำหนดไว้ปีละ 3 งวด การตรวจจะดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ แต่คณะกรรมการชุดดังกล่าวไม่มีการแต่งตั้งแต่อย่างใด และการตรวจงานในค้ำนี้ของศึกษาธิการจังหวัดก็ได้เป็นไปตามแผนนี้ เนื่องจากคณะกรรมการไม่มีเวลา การติดตามการอื่นจึงทำให้มีการปรับแผนกันบ่อยครั้ง การบันทึกข้อมูลศึกษาธิการจังหวัดได้ใช้แบบฟอร์มที่จังหวัดดำเนินการจัดทำขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้นบันทึกรวบรวม สำหรับวิธีการตรวจนั้น คณะกรรมการจะใช้วิธีการหลายรูปแบบ เช่น การตรวจสอบเอกสาร การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่การประชุมชี้แจงและการสังเกตการปฏิบัติงาน สำหรับการตรวจในค้ำนี้จากการสัมภาษณ์พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

จากการสัมภาษณ์พบว่า เมื่อได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจเสร็จสิ้นแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษานำไปสรุปวิเคราะห์ โดยศึกษาธิการจังหวัดจะได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ให้ว่าต้องการทราบผลการปฏิบัติงานในค้ำใด พร้อมกับได้กำหนดเกณฑ์ที่เป็นตัวชี้ในการประเมินความสำเร็จ การสรุปรายงานจะเสนอในรูปแบบของการพรรณาความในค้ำคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการปฏิบัติงาน รายงานนี้จะเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด และรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ สำหรับการรายงานจะดำเนินการปีละ 2 งวด คือ งวดแรกและงวดสุดท้ายของปีงบประมาณ ในส่วนของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดสงขลามิได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป ศึกษาธิการจังหวัดจะมีกระบวนการตรวจตามลำดับดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะเริ่มต้นจากการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ การกำหนดแผนการตรวจโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปี การขออนุมัติแผน และการประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ จะดำเนินการออกตรวจในรูปแบบคณะกรรมการ กำหนดการใช้แบบฟอร์มในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นของจังหวัด กำหนดวิธีการตรวจในรูปแบบต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ขั้นตอนนี้จะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้สรุปวิเคราะห์ แล้วจัดทำเป็นรายงาน นำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด พร้อมกับรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ

3.3 กระบวนการติดตามและประเมินผลในด้านคุณภาพการศึกษา

กระบวนการก่อนการตรวจ

ในการตรวจติดตามและประเมินผลในด้านคุณภาพการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดสงขลานั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ จะเริ่มต้นจากการกำหนดแผนงาน/โครงการ ที่จะประเมินคุณภาพการศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยโครงการดังกล่าวจะมุ่งเน้นในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นเป็นหลัก สำหรับการประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จะเน้นในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โครงการตรวจติดตามและประเมินผล เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ จากนั้นก็จะมีประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาที่จะรับการประเมิน โดยการประชุมชี้แจงและแจ้งแผนให้ทราบในแต่ละครั้ง

กระบวนการระหว่างการศึกษา

ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการออกตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่งเพื่อออกไปประเมินคุณภาพการศึกษา หรืออาจจะมอบหมายเจ้าหน้าที่ไปช่วยดำเนินการในกรณีที่คณะกรรมการติดตามการไม่สามารถออกไปประเมินได้ สำหรับการตรวจตามแผนที่เรียนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะกำหนดไว้ปีละ 2 งวด คืองวดแรกและงวดสุดท้ายของปีงบประมาณ การตรวจไม่ค่อยเป็นไปตามแผน เพราะคณะกรรมการมีภาระกิจอื่น ๆ มาก การดำเนินการส่วนใหญ่จะมอบหมายเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจและประเมินแทน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลนั้น จะใช้แบบทดสอบของกรมวิชาการ และแบบประเมินคุณภาพโครงการที่จังหวัดกำหนดขึ้นมาใช้ การดำเนินการในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา จากการสัมภาษณ์พบว่า บทบาทนี้ศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

กระบวนการภายหลังการตรวจ

ข้อมูลจากการประเมินเมื่อได้รวบรวมไว้ครบถ้วนแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการวิเคราะห์โดยมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาและคณะกรรมการประเมินเป็นผู้วิเคราะห์ การกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์นั้น ได้กำหนดไว้เพื่อทราบถึงประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนแต่ละหมวดวิชา และทราบถึงคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวมของจังหวัด สำหรับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จนั้นจะใช้เกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ การวิเคราะห์จะมุ่งเน้นในผลสัมฤทธิ์ของการเรียนแต่ละหมวดวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การวิเคราะห์เมื่อได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะสรุปเป็นรายงานแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดเพื่อรับทราบ หลังจากนั้นได้รายงานให้หน่วยเหนือทราบ ซึ่งได้แก่กระทรวงศึกษาธิการ กรมที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานศึกษาธิการ เขตการศึกษา 3 พร้อมกับให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานที่รับประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพ การศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา มีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ ได้มีการวางแผนการตรวจ การขอ อนุมัติแผนการตรวจ กำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงาน รับผิดชอบและการประชุมชี้แจงคณะกรรมการที่จะออกตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาจะ ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ การประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การออก ตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ การใช้แบบทดสอบและเครื่องมือที่จังหวัดจัดทำขึ้นเพื่อ รวบรวมข้อมูลและการดำเนินการตรวจตามรูปแบบต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ และประเมินผลการกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ การสรุปรายงานผลเสนอ ต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด การรายงานผล ต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับผิดชอบ

3.4 การตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและ ระยะเวลาของแผน แผนงาน งาน/โครงการ

กระบวนการก่อนการตรวจ

ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้คณะจัดทำแผนของ จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี แผนดังกล่าวเมื่อได้รับอนุมัติวงเงิน มาแล้ว ก็จะนำมาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การวางแผนการตรวจ ของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จะจัดให้มีโครงการตรวจติดตามและประเมินผลรวม อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี แผนการตรวจเมื่อจัดทำเสร็จแล้วได้ เสนอขออนุมัติต่อ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัด ต่อจากนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะนำแผนการตรวจดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบ โดย การประชุมชี้แจงและส่งแผนให้ทราบและมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจ ขั้นชุดหนึ่งเพื่อร่วมดำเนินการในเรื่องนี้

กระบวนการระหว่างการศึกษา

กระบวนการระหว่างการศึกษาจะเริ่มต้นจากการที่ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจชั้นชุดหนึ่ง ก่อนที่จะออกตรวจได้มีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการได้ทราบแนวทางในการตรวจ หลังจากนั้นได้มีการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรในการตรวจร่วมกัน ซึ่งได้แก่ งบประมาณ และยานพาหนะ การออกตรวจคณะกรรมการจะออกไปพร้อมกัน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า คณะกรรมการบางคนมีภาระกิจและติดราชการบ่อยครั้งไม่สามารถที่จะออกไปดำเนินการตามแผนได้ จึงมีการปรับแผนกันบ่อยครั้ง การตรวจนั้นคณะกรรมการจะดำเนินการปีละ 1 ครั้ง การรวบรวมข้อมูล ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาได้ใช้แบบฟอร์มที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้คือ แบบ ศช/ท.2 การบันทึกข้อมูล ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้บันทึก นอกจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบฟอร์มแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะใช้เทคนิคการตรวจในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การสัมภาษณ์ การประชุมชี้แจง การสังเกตและตรวจสอบร่องรอยของผลการปฏิบัติงาน และจะบันทึกความคิดเห็นลงในสมุดตรวจราชการ

กระบวนการภายหลังการศึกษา

เมื่อการดำเนินการในระหว่างการศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษานำข้อมูลมาสรุปวิเคราะห์ก่อนการวิเคราะห์ ศึกษาธิการจังหวัดจะกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ได้ว่า การปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนหรือไม่ สำหรับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นตัวชี้ในการประเมินผลสำเร็จนั้น จะกำหนดความสอดคล้องระหว่างขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดไว้กับผลที่ปฏิบัติจริง ในการสรุปวิเคราะห์จะดำเนินการในลักษณะรายโครงการที่เป็นจุดเน้นของนโยบาย เมื่อการวิเคราะห์เสร็จแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาสรุปเป็นรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด แบบรายงานนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะใช้แบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้คือ แบบ ศช/ร.2 การ

รายงานจะดำเนินการปีละ 1 งวด ผลการรายงานจะเสนอต่อปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 และกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใน
ชั้นตอนสุดท้ายจะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ เพื่อเป็นข้อมูลในการ
ปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามขั้นตอน และระยะเวลาของแผน แผนงาน งาน/โครงการ ศึกษาธิการ
จังหวัดสงขลามีกระบวนการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ มีการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี
แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การ
ประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ และการประชุม
ชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ มีการดำเนินการตรวจตามแผนที่
กำหนดไว้ การใช้แบบฟอร์มบันทึกข้อมูล การตรวจโดยใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ
และการสังเกตร่องรอยหลักฐานผลของโครงการที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

กระบวนการภายหลังการตรวจ ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของ
การวิเคราะห์การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การสรุปผลการวิเคราะห์ลงในแบบรายงาน
การรายงานต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

3.5 กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

กระบวนการก่อนการตรวจ

ขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง จากการสัมภาษณ์พบว่า ในรอบปี
งบประมาณ 2533 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลาได้รับเรื่องร้องเรียนที่มาจาก
บัตรสนเท่ห์และการร้องเรียนด้วยวาจา ประมาณ 5 เรื่อง หลังสืบเรื่องเรียนดังกล่าว
มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ส่วนการร้องเรียนด้วยวาจามีเพียง 1 เรื่อง ในจำนวน
5 เรื่อง ที่กล่าวมาศึกษาธิการจังหวัดได้รับโดยตรง การดำเนินการในขั้นต้น

ศึกษาธิการจังหวัดได้วิเคราะห์เรื่องราวที่มาของการร้องทุกข์ พร้อมกับพิจารณาว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าวมีการอ้างอิงพยานหลักฐานไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ หากมีการอ้างอิงพยานหลักฐานที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในทางลับ เป็นการหาข้อมูลเบื้องต้น

กระบวนการระหว่างการตรวจ

เมื่อผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดได้ออกไปดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น จะนำข้อมูลเสนอศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาถึงเหตุผลโดยอ้างอิงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากกรณีดังกล่าวมีมูล ก็จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หากไม่มีมูลหรือไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอ ก็จะเสนอผู้มีอำนาจยุติเรื่อง หากผลการสอบสวนข้อเท็จจริงมีมูล ศึกษาธิการจังหวัดก็จะเสนอผู้มีอำนาจดำเนินการทางแพ่งหรือทางวินัยแล้วแต่กรณีต่อไป

ในการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงพยานหลักฐานต่าง ๆ ขึ้นต่อสู้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาพบว่าการร้องเรียนกรณีต่าง ๆ ศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการและยุติเรื่อง เนื่องจากไม่มีกรณีที่จะต้องดำเนินการทางแพ่งหรือทางวินัยแต่อย่างใด และไม่มีการรายงานต่อหน่วยเหนือแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการสอบข้อเท็จจริงของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ การวิเคราะห์เรื่องที่ร้องเรียน การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปสืบสวนข้อเท็จจริง ในกรณีที่ไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนจะยุติเรื่องในกรณีที่ไม่มีมูล จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หาก

ผลการสอบไม่มีมูลจะเสนอผู้มีอำนาจยุติเรื่อง หากกรณีร้องเรียนมีมูลจะเสนอผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยหรือทางแพ่งแล้วแต่กรณีต่อไป

3.6 กระบวนการตรวจเยี่ยม

กระบวนการก่อนการตรวจ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน การกำหนดแผนในการตรวจเยี่ยม ศึกษาธิการจังหวัดมิได้มีการวางแผนแต่อย่างใด แต่จะกำหนดจุดมุ่งหมายในการตรวจ โดยเน้นการบำรุงขวัญและกำลังใจ และรับทราบปัญหาในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาของการตรวจนั้นแล้วแต่ความเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานรับตรวจจะแจ้งให้ทราบเป็นครั้งคราว

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จะออกเยี่ยมด้วยตนเอง การตรวจเยี่ยมมิได้ใช้เครื่องมือแต่อย่างใด แต่จะบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยมของหน่วยงานและสถานศึกษา การตรวจมิได้มีการกำหนดวงค์แต่อย่างใด หน่วยงานรับตรวจจะเน้นในหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับการปฏิบัติในบทบาทนี้ศึกษาธิการจังหวัดได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อการตรวจเสร็จสิ้นแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะสรุปและรายงานให้หน่วยเหนือทราบ ขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดได้มีการวิเคราะห์นำเสนอกรรมการหรือให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา จะดำเนินการในบางขั้นตอนเท่านั้น เช่น การรวบรวมข้อมูล การประสานหน่วยงานรับตรวจ การออกตรวจ และการรายงานผลการตรวจ ส่วนขั้นตอนอื่น ๆ ศึกษาธิการจังหวัดเห็นว่าไม่มีความจำเป็นแต่อย่างใด

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของศึกษาธิการจังหวัดสงขลา

สำหรับปัญหาและอุปสรรคของศึกษาธิการจังหวัดสงขลาพบว่า มีอยู่ 4 ประการ คือ ประการแรก ศึกษาธิการจังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง สาเหตุของปัญหาเนื่องจาก กฎหมาย ระเบียบ เกี่ยวกับการตรวจ ติดตามและประเมินผล ซักการยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานของจังหวัดขาดเอกภาพ และหน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานในอำนาจหน้าที่การตรวจ ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาเห็นว่า ควรแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ทราบถึงอำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการจังหวัดเกี่ยวกับการตรวจ กระจายอำนาจการบริหารงานไปสู่ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานระดับกรม ควรมีการประสานในบทบาทหน้าที่การตรวจติดตามและประเมินผล ให้มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน

ปัญหาประการที่ 2 ได้แก่ การตรวจไม่เป็นไปตามแผน สาเหตุของปัญหาข้อนี้พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดมีข้อจำกัดในค่านเวลา คณะกรรมการมีภาระกิจอื่นมาก ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ศึกษาธิการจังหวัดสงขลาเห็นว่า ควรกำหนดวงวดของการตรวจให้ลดน้อยลงไป ลดจำนวนกรรมการและแต่งตั้งจากผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

ปัญหาประการที่ 3 ได้แก่ การตรวจในรูปของคณะกรรมการไม่มีความคล่องตัว สาเหตุของปัญหาเกิดจาก ซักการประสานงานในคณะกรรมการ คณะกรรมการไม่มีเวลา และขาดทรัพยากรในการตรวจ ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ กระทรวงศึกษาธิการ จะต้องกำหนดระบบการประสานงานให้ชัดเจน กำหนดวงวดการตรวจให้น้อยลงไป และกรมต่าง ๆ จะต้องกำหนดแนวทางในการประสานงานเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ปัญหาประการที่ 4 การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุเนื่องมาจากจังหวัดขาดเอกภาพในการบริหาร ระเบียบ กฎหมาย ที่รองรับอำนาจหน้าที่การตรวจ ไม่เป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานต่าง ๆ การขาดทรัพยากรและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหานี้ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่รองรับอำนาจของศึกษาธิการจังหวัดให้ชัดเจน ควรจะสรรหาทรัพยากรให้เพียงพอและกำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจให้ชัดเจนขึ้น

4. กระบวนการ ตรวจสอบติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

4.1 การ ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย

กระบวนการ ก่อนการ ตรวจสอบ

กระบวนการก่อนการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายนั้น จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด พบว่าศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษาศาสนา และศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาศาสนา และศิลปวัฒนธรรมระยะที่ 6 สำหรับข้อมูลดังกล่าว เมื่อได้จัดทำเสร็จแล้ว ได้รวบรวมเป็นเอกสารขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในส่วนนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 นั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่ง ประกอบด้วยผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ หัวหน้าฝ่ายทุกคนเป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ในการวิเคราะห์นโยบายออกเป็นแผนงานและโครงการที่จะต้องปฏิบัติ ทั้งนี้ได้ยึดแนวทางการวิเคราะห์ที่กองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำไว้ เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์นโยบายแล้ว ได้มอบหมายให้คณะทำงานชุดดังกล่าวจัดทำแผนการตรวจสอบ แผนการตรวจสอบที่ศึกษาธิการจังหวัดชุมพรได้จัดทำขึ้นนั้น จากการศึกษาเอกสารปรากฏว่าได้จัดทำรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยอยู่ในแผนงานการควบคุม ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และปฏิบัติการเมื่อได้จัดทำเสร็จแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดได้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาศาสนาและกาวัฒนธรรมจังหวัด เมื่อคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้เสนอขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัด หลังจากนั้นศึกษาธิการจังหวัดได้นำแผนปฏิบัติการดังกล่าวไปประสานงานกับหน่วยงานและสถานศึกษา โดยการประชุมชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือน พร้อมกับส่งเอกสารแผนปฏิบัติการให้ทราบ จากนั้นศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบติดตามและ

ประเมินผลชิ้นชุดหนึ่งมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้แทนกรมต่าง ๆ เป็น กรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็นกรรมการและเลขานุการ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารพบว่า ก่อนที่จะออกตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อซักซ้อมความเข้าใจและกำหนดวิธีการตรวจ การตรวจในรูปแบบคณะกรรมการนั้นพบว่าศึกษาธิการจังหวัดได้มีการประสานงานเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ในด้านบุคลากร รถยนต์ และงบประมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ใช้แบบฟอร์มที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้น เรียกว่าแบบ ศช/ท.2 ซึ่งเป็นเครื่องมือที่กำหนดไว้ สำหรับศึกษาธิการจังหวัดโดยเฉพาะ การออกตรวจจะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการโดยกำหนดแผนการตรวจไว้ปีละ 3 วงศ์ การออกตรวจในรูปแบบคณะกรรมการนั้น จังหวัดชุมพรจะประสบปัญหา โดยที่คณะกรรมการบางคนไม่สามารถจะมาร่วมได้ เนื่องจากติดราชการอื่นและมีภาระกิจมาก การตรวจจึงไม่ค่อยเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในการรวบรวมข้อมูลในการตรวจนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานและสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก ศึกษาธิการจังหวัดจึงดำเนินการรวบรวมข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ การบันทึกข้อมูลระหว่างการตรวจสอบโดยตรวจสอบเอกสารที่สรุปผลการดำเนินงานและร่องรอยหลักฐานของงาน/โครงการที่ปฏิบัติ และส่งแบบตรวจให้หน่วยงาน/สถานศึกษาเป็นผู้กรอกลงหน้า และคณะกรรมการจะไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล พร้อมกับซักถามปัญหาต่าง ๆ สำหรับงาน/โครงการที่ไปตรวจนั้น จะตรวจเฉพาะเรื่องที่เป็นจุดเน้นของนโยบายเท่านั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดชุมพรจะตรวจการปฏิบัติงานทางค่านโยบายเน้นหนักไปในหน่วยงาน/สถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา และผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลในการตรวจเสร็จสิ้นแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นผู้

วิเคราะห์ก่อนการวิเคราะห์ศึกษาธิการจังหวัดได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ เพื่อที่จะตรวจว่า การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาเป็นไปตามนโยบาย เพียงใด พร้อมกับกำหนดดัชนีที่แสดงถึงความสำเร็จตามนโยบาย สำหรับวิธีการวิเคราะห์จะกำหนดการวิเคราะห์เป็นรายนโยบาย และวิเคราะห์เฉพาะนโยบาย ที่เป็นจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิเคราะห์ดำเนินการเสร็จแล้ว จะจัดทำเป็นสรุปรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของจังหวัด หลังจากนั้นจะรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 ทราบ การรายงานจะใช้แบบฟอร์ม ศษ/ร.2 ซึ่งเป็นแบบที่กระทรวงกำหนดให้ โดยกำหนดการรายงานปีละ 3 งวดของปีงบประมาณ สำหรับผลการรายงานไม่ได้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานและสถานศึกษารับตรวจ แต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินการปฏิบัติงานตามนโยบายจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะเวลาที่ 6 การวิเคราะห์นโยบาย การวางแผนการตรวจ การเสนอขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการแต่งตั้งกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล

กระบวนการระหว่างการตรวจ การประสานทรัพยากรในการตรวจ การประชุมชี้แจง การออกตรวจ การบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มการใช้เทคนิคในการตรวจ การกำหนดงวดในการตรวจและการประชุมเพื่อรับทราบ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การสรุปส่งแบบรายงาน การรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด และการรายงานหน่วยเหนือ

4.2 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านับปัจจัย กระบวนการและผลการดำเนินงาน

การตรวจในค่านับนี้ จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด และการศึกษาเอกสารพบว่า การตรวจในค่านับปัจจัยและกระบวนการและผลการดำเนินงานไม่ใช่หน้าที่หลักของศึกษาธิการจังหวัด การตรวจจะดำเนินการเฉพาะหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เท่านั้น และเป็น การตรวจที่ไม่มีแผนจะดำเนินการ แล้วแต่เวลาจะอำนวยให้ ฉะนั้นในส่วน ของจังหวัดชุมพรจึงไม่มีการวางแผนการตรวจและการดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น

4.3 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านับคุณภาพการศึกษา กระบวนการก่อนการตรวจ

ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล รวบรวมข้อมูลสารสนเทศและดัชนีทางการศึกษาที่ได้บ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในจังหวัด หลังจากนั้นได้จัดทำแผนการตรวจซึ่งแผนดังกล่าวได้รวมไว้กับแผนปฏิบัติการประจำปีโครงการที่กำหนดไว้ในแผนนั้นเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของจังหวัด โดยมุ่งเน้นในโรงเรียนเอกชน แผนเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดได้เสนอเพื่อรับการอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด และได้้นำแผนไปประสานกับหน่วยงานรับตรวจ การตรวจติดตามและประเมินในค่านับคุณภาพศึกษานั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง ประกอบด้วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกรมต่าง ๆ ภายในจังหวัด เป็นกรรมการ ก่อนที่จะดำเนินการ จะมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อซักซ้อมความเข้าใจและวิธีการตรวจจากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดพบว่า การตรวจติดตามและประเมินผลคุณภาพศึกษานั้น จะเน้นไปในด้านการประเมินโครงการเป็นหลัก

กระบวนการ ระหว่างการตรวจ

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อซักซ้อมความเข้าใจกันแล้ว จะดำเนินการตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ การดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการค่อนข้างมีปัญหาในด้านความพร้อมของคณะกรรมการ ซึ่งจะไปร่วมดำเนินการไม่ครบตามจำนวน เนื่องจากมีภารกิจและติดราชการอื่น จึงมีการปรับแผนกันบ่อยครั้ง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลจะใช้แบบทดสอบของกรมวิชาการ ใช้ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการบันทึกข้อมูลคณะกรรมการจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการรวบรวมเพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

กระบวนการ ภายหลังการตรวจ

เมื่อเจ้าหน้าที่ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว จะนำมาวิเคราะห์และหาค่าในทางสถิติ จากนั้นจะนำมาสรุปในแบบรายงานจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์จะเน้นให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนเอกชนภายในจังหวัด หลังจากนั้นศึกษาธิการจังหวัดจะนำผลการสรุปรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด และรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ทราบ ผลสรุปรายงานจะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในด้านคุณภาพการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร มีขั้นตอนดังนี้

การก่อนการตรวจ มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและดัชนีทางการศึกษา การวางแผน การตรวจ การเสนอเพื่อขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและการประชุมชี้แจง

กระบวนการระหว่างการศึกษา มีการดำเนินการตรวจสอบตามแผนการศึกษา การรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือในการทดสอบและการใช้เทคนิคและวิธีการในการประเมินผล

กระบวนการภายหลังการศึกษา มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และหาค่าทางสถิติ การประเมินผล การสรุปรายงานผล การเสนอผลต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด การรายงานหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

4.4 กระบวนการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนงาน งาน/โครงการ

กระบวนการก่อนการศึกษา

กระบวนการก่อนการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จากการศึกษาสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนดังกล่าวเมื่อได้รับอนุมัติวงเงินงบประมาณแล้วจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนและติดตามประเมินผล จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้จัดให้มีโครงการตรวจสอบติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนงาน โครงการไว้ในแผนดังกล่าวด้วย จึงสรุปได้ว่าศึกษาธิการจังหวัดชุมพรได้มีการจัดทำแผนการตรวจแยกออกจากแผนปฏิบัติการประจำปีแต่อย่างใด แผนปฏิบัติการเมื่อได้จัดทำเสร็จแล้วศึกษาธิการจังหวัดจะนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ หลังจากนั้นจะนำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อขออนุมัติดำเนินการตามแผนต่อไป ในขั้นตอนต่อไปศึกษาธิการจังหวัดจะนำแผนดังกล่าวมาประสานกับหน่วยงาน/สถานศึกษาต่าง ๆ โดยการประชุมชี้แจงและส่งแผนให้ทราบ และแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่งมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกรมต่าง ๆ เป็นกรรมการ หัวหน้าฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็นกรรมการและเลขานุการ ก่อนการตรวจจะมีการประชุมชี้แจงเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการ

กระบวนการระหว่างการศึกษา

ในการออกตรวจของคณะกรรมการ จากการศึกษาสัมภาษณ์-
จังหวัด พบว่า ค่อนข้างมีปัญหาในด้านความพร้อมของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับ
จังหวัดอื่น ศึกษาธิการจังหวัดจึงใช้วิธีการรายงานผลเพื่อให้ข้อมูลได้สมบูรณ์ขึ้น การ
ตรวจของคณะกรรมการจะกำหนดไว้ปีละ 3 วงศ์ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
จะใช้แบบของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดไว้ คือ แบบ ศช/ท.2 การรายงาน
ข้อมูล จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้บันทึกข้อมูล นอกจากนั้นศึกษาธิการจังหวัดจะ
เป็นผู้ใช้วิธีการตรวจอย่างอื่นเพิ่มเติม เช่น การประชุมบรรยายสรุป การสัมภาษณ์
การสังเกตร่องรอยหลักฐานที่ปรากฏ ผลของการดำเนินงานในด้านระยะเวลาของการ
ตรวจนั้น จากการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่จะไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากมีข้อจำกัดใน
ด้านระยะเวลา การตรวจจึงมุ่งเน้นในบางโครงการที่เป็นจุดเน้นของนโยบายเท่านั้น
หน่วยงานที่ศึกษาธิการจังหวัดได้มุ่งเน้นในการตรวจค่านี้นับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา และการดำเนินการตรวจในด้านนี้พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

กระบวนการภายหลังการศึกษา

เมื่อได้รวบรวมข้อมูลจากการตรวจแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบ
ให้นักวิชาการศึกษาเป็นผู้ประมวลผลและสรุปวิเคราะห์ การวิเคราะห์ศึกษาธิการ
จังหวัดจะให้แนวทางโดยการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ การกำหนดเกณฑ์ที่
ประเมินผลสำเร็จของโครงการ ผลการวิเคราะห์เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะสรุปลง
ในแบบรายงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้นเรียกว่าแบบ ศช/ร.2 และจะนำ
เสนอคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด พร้อมกับรายงาน
ให้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 3 ทราบ ต่อจาก
นั้นได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในด้าน
ขั้นตอนและระยะเวลา และผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ ของศึกษาธิการ

จังหวัดชุมพร มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะเริ่มต้นจากการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการ การกำหนดโครงการตรวจติดตามและ ประเมินผล การขออนุมัติแผน การประสานแผน การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ติดตามฯ และการประชุมชี้แจง

กระบวนการระหว่างการตรวจ มีการดำเนินการแผนการตรวจ การใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การใช้เทคนิคการตรวจโดยวิธีการต่าง ๆ และการประสานงานคณาทรพยากร การตรวจ

กระบวนการภายหลังการตรวจ มีการประมวลผลข้อมูล การ วิเคราะห์ข้อมูล การสรุปรายงาน การนำเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การ ศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด การรายงานหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูล ย้อนกลับแกหน่วยงานสถานศึกษาที่รับตรวจ

4.5 กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

กระบวนการก่อนการตรวจสอบ

จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด และการศึกษาเอกสารพบว่า การร้องเรียนกล่าวโทษและขอความเป็นธรรม สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดได้รับเป็นจำนวนน้อย ประมาณ 3-4 เรื่อง และหนังสือร้องเรียน ดังกล่าวศึกษาธิการจังหวัดได้รับมา 3 ทาง คือ มีถึงศึกษาธิการจังหวัดโดยตรง ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ส่งมาให้พิจารณาดำเนินการ สืบสวนข้อเท็จจริง และมาจากการร้องเรียนทางชาวหนังสือพิมพ์ การร้องเรียน จะมีลักษณะเป็นการร้องขอความเป็นธรรม และขอความอนุเคราะห์ เมื่อศึกษาธิการ จังหวัดได้รับหนังสือร้องเรียนแล้วจะวิเคราะห์เรื่องราวและที่มาของการร้องทุกข์ พร้อมกับพิจารณาว่ามีเหตุผลที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ สำหรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ที่ศึกษาธิการจังหวัดได้รับมานั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัด

ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นกรรมการ นิตินทรประจำสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นกรรมการ และเลขานุการ ค่าเป็นการสืบสวนข้อเท็จจริง

กระบวนการระหว่างการตรวจ

เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการจะวิเคราะห์เรื่องราวการร้องทุกข์ข้อความเป็นธรรมโดยการสืบหาพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา และดำเนินการสอบปากคำจากผู้ถูกกล่าวหา โดยเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ยกพยานหลักฐานขึ้นมาต่อสู้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ในระหว่างการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง จะดำเนินการในทางลับ และดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง ให้มากที่สุดและเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อคณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลจากการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว จะสรุปวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ เสนอศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัดจะพิจารณาเรื่องร้องเรียนประเด็นต่าง ๆ และพิจารณาความเห็นชอบของคณะกรรมการสำหรับเรื่องร้องเรียนทั้งหมดที่ศึกษาธิการจังหวัดได้รับปรากฏว่าได้พิจารณายุติเรื่อง โดยไม่มีการรายงานให้หน่วยเหนือได้ทราบแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ศึกษาธิการจังหวัดชุมพรจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ เมื่อได้รับเรื่องจะพิจารณาวิเคราะห์ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ สอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา ผู้กล่าวหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปวิเคราะห์สำนวนการสืบสวนสอบสวน และดำเนินการยุติเรื่อง

4.6 กระบวนการตรวจเยี่ยม

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจเยี่ยม ของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ จากเอกสารข้อมูล สถิติทางการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พร้อมกับกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมใน 2 เรื่อง คือ เพื่อรับทราบปัญหาการปฏิบัติงาน เพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจ การตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จากการสัมภาษณ์ พบว่า ไม่ได้มีการวางแผนการตรวจแต่อย่างใด แต่จะประสานกับหน่วยงานรับตรวจเป็นครั้งคราว สำหรับหน่วยงานที่ไปตรวจเยี่ยมจะเน้นในสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การออกตรวจเยี่ยมศึกษาธิการจังหวัดจะออกไปตรวจคนเดียว การตรวจเยี่ยม ดำเนินการไปตามความเหมาะสม และเวลาที่เอื้ออำนวยให้ ไม่มีการกำหนดวงเวลาที่แน่นอนและไม่มีการใช้เครื่องมือในการตรวจแต่จะบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยม

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาใดแล้ว สถานศึกษาเหล่านั้นจะส่งสำเนามบันทึกการตรวจเยี่ยมมาตามลำดับจนถึงจังหวัด และจังหวัดจะได้นำเสนอไปยังกระทรวงศึกษาธิการต่อไป เนื่องจากการตรวจเยี่ยมมิได้ใช้เครื่องมือในการบันทึกข้อมูล จึงไม่มีการนำมาสรุปวิเคราะห์แต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ได้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหน่วยงานสถานศึกษาต่าง ๆ แต่ไม่มีการวางแผนการตรวจ จะประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจเป็นครั้งคราว การออกตรวจจะเป็นไปตามระยะเวลาตามความเหมาะสม การตรวจไม่มีการใช้เครื่องมือในการบันทึกข้อมูล แต่จะบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยม และสถานศึกษาจะรายงานขึ้นไปตามลำดับชั้น

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

สำหรับปัญหาและอุปสรรคของศึกษาธิการจังหวัดชุมพร นั้น พบว่ามี 3 ประการ คือ ประการแรก ศึกษาธิการจังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง สาเหตุเนื่องจากกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจ ซักการยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานของจังหวัดขาดเอกภาพ และหน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานงาน ในอำนาจหน้าที่การตรวจ ส่วนข้อเสนอแนะนั้น ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร เห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการ ควรแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ทราบถึงอำนาจหน้าที่ของ ศึกษาธิการจังหวัดให้มีความเข้าใจตรงกัน กระจายอำนาจการบริหารงานไปสู่ส่วน ภูมิภาค หน่วยงานระดับกรม ควรมีการประสานในบทบาทหน้าที่การตรวจให้เกิด ความร่วมมือซึ่งกันและกัน

ปัญหาประการที่ 2 การตรวจไม่เป็นไปตามแผน สาเหตุจากปัญหาข้อนี้ เกิดจาก ศึกษาธิการจังหวัดไม่มีเวลา คณะกรรมการติดตามการอื่น ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร เห็นว่าควรมีการกำหนดวงคการตรวจให้น้อยลง คณะกรรมการ ควรแต่งตั้งจากผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ไม่ควรแต่งตั้งจากผู้บริหาร

ปัญหาประการที่ 3 การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุเกิดจากจังหวัด ขาดเอกภาพในการบริหาร ระเบียบ กฎหมาย ที่รองรับอำนาจหน้าที่ไม่เป็นที่ ยอมรับของกรมต่าง ๆ ศึกษาธิการจังหวัดขาดแคลนทรัพยากรและแนวทางปฏิบัติที่ ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะ ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร เห็นว่าควรออกกฎหมายให้การ บริหารงานในส่วนภูมิภาคมีความเป็นเอกภาพ ระเบียบที่รองรับอำนาจหน้าที่การ ตรวจต้องกำหนดให้ชัดเจน การจัดสรรทรัพยากรต้องจัดให้เพียงพอ และแนวทาง ปฏิบัติจะต้องกำหนดให้ชัดเจนและเกิดความคล่องตัว

5. กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลของศึกษาธิการจังหวัด

นครศรีธรรมราช

5.1 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจ จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัด และผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผลเป็นผู้รวบรวมข้อมูล สารสนเทศ นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้รวบรวมมาจากแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 ข้อมูลดังกล่าวได้ดำเนินการจัดทำเป็นเล่มเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษา ในส่วนของนโยบายนั้น ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้นำนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 ทั้ง 11 ข้อ มาวิเคราะห์เป็นแผนงาน/โครงการ โดยยึดแนวการวิเคราะห์ที่กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ นโยบายที่นำมาวิเคราะห์จะเน้นเฉพาะนโยบายที่เป็นจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น ในการจัดทำแผนการตรวจ จากการศึกษาเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดมิได้มีการจัดทำแผนการตรวจไว้ต่างหาก แต่จะกำหนดโครงการ ตรวจติดตามและประเมินผลลงในแผนปฏิบัติการ โดยการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย โครงการที่จะตรวจ ระยะเวลาและสถานที่ แผนปฏิบัติการเมื่อได้จัดทำแล้วได้เสนอขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีได้เสนอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดแต่อย่างใด ต่อจากนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้มีการประสานแผนกับหน่วยงานและสถานศึกษาที่รับตรวจด้วยการประชุมชี้แจง และส่งแบบไปให้ จากนั้นได้ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการตรวจ

กระบวนการระหว่างการศึกษา

กระบวนการระหว่างการศึกษา ปรากฏว่าในการดำเนินการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการแต่อย่างใด แต่จะออกดำเนินการเองหรือมอบผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดและเจ้าหน้าที่ออกตรวจแทน การตรวจมิได้กำหนดไว้ในแผนว่าจะตรวจกี่งวด แต่จะดำเนินการตามความเหมาะสมของเวลา สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ศึกษาธิการจังหวัดจะเป็นผู้กำหนดเอง การบันทึกข้อมูลจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้กรอกรวบรวม การตรวจศึกษาธิการจังหวัดจะสุ่มเป็นวงโครงการ นอกจากการบันทึกข้อมูลลงในแบบตรวจแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะใช้วิธีการตรวจอย่างอื่นควบคู่ไปด้วย เช่น การฟังบรรยายสรุป การประชุมชี้แจง การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบร่องรอยของผลงานที่ได้ปฏิบัติ หน่วยงานสถานศึกษาที่เป็นจุดเน้นในการตรวจของศึกษาธิการจังหวัด คือ หน่วยงานสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน การปฏิบัติงานการตรวจค้ำนโยบายจากการสัมภาษณ์ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการภายหลังการศึกษา

กระบวนการภายหลังการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ไต่จากการตรวจมาสรุปวิเคราะห์ โดยได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาเป็นไปตามนโยบายเพียงใด พร้อมกับกำหนดดัชนีที่แสดงถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามนโยบาย สำหรับการวิเคราะห์นั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายงานนโยบาย และสรุปเป็นภาพรวมทั้งหมด ผลการวิเคราะห์จะนำมาสรุปในแบบรายงานซึ่งใช้วิธีการพรรณาความ พร้อมกับรายงานเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษา ในการรายงานนั้นจากการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารพบว่า ศึกษาธิการจังหวัดมิได้รายงานตามงวดแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช จะมีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 การวิเคราะห์นโยบาย การวางแผน การตรวจ การขออนุมัติแผน การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่

กระบวนการระหว่างการตรวจ ประกอบด้วยการออกตรวจ การใช้เครื่องมือในการตรวจ การใช้เทคนิคการตรวจ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ผลการตรวจการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ การกำหนดเกณฑ์ที่เป็นตัวชี้ความสำเร็จ การสรุปรายงาน การรายงานต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานสถานศึกษาที่รับตรวจ

5.2 กระบวนการติดตามและประเมินผลในค่านปัจจัย กระบวนการและผลการดำเนินงาน

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการก่อนการตรวจของศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชจากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสาร พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นผู้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศในค่านปัจจัยการบริหาร ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการดำเนินงาน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการใช้ตรวจติดตามและประเมินผลข้อมูลดังกล่าวได้รวบรวมมาจากเอกสารข้อมูลสถิติต่าง ๆ จากหน่วยงานและสถานศึกษา โดยจะเน้นในด้านการบริหารงบประมาณ ในการตรวจติดตามและประเมินผล ได้มีการจัดทำแผนการตรวจโดยรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี แยกดังกล่าวเมื่อได้จัดทำแล้วได้เสนอขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และได้นำไปประสานแผนกับหน่วยงานรับตรวจ โดยการประชุมชี้แจงและส่งแผนไปให้หน่วยงานที่ศึกษาธิการจังหวัดได้เน้นในการตรวจค่านนี้ได้แก่ หน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

ในระหว่างการตรวจนั้น ศึกษานิเทศก์จังหวัดจะออกตรวจพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านกรงงบประมาณ การตรวจมิได้กำหนดเป็นงวดแต่อย่างใด จะตรวจตามแต่โอกาสและเวลาจะอำนวยให้ การรวบรวมข้อมูลศึกษานิเทศก์จังหวัดจะไม่ได้ใช้เครื่องมือแต่อย่างใด แต่จะใช้วิธีตรวจสอบเอกสารทางด้านการเงินและบัญชี และบันทึกความคิดเห็นลงในสมุดการตรวจราชการ นอกจากนั้นจะใช้วิธีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะศึกษานิเทศก์จังหวัดจะให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา การตรวจติดตามและประเมินผลในด้านการจัดการบริหาร จากการสัมภาษณ์ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดได้ดำเนินการอยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

ผลการตรวจสอบเมื่อได้ดำเนินการแล้ว ศึกษานิเทศก์จังหวัดจะมอบหมายให้คณะทำงานนำมาวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบว่า การปฏิบัติงานของหน่วยงาน เป็นไปตามระเบียบแบบแผนหรือไม่ การวิเคราะห์จะกำหนดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผลการตรวจศึกษานิเทศก์จังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สรุปเป็นรายงานและเสนอต่อกระทรวงศึกษานิเทศก์พร้อมกับให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

กล่าวโดยสรุป การตรวจติดตามและประเมินในด้านการจัดการบริหารของศึกษานิเทศก์จังหวัดนครศรีธรรมราช จะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจัดการบริหารของศึกษานิเทศก์จังหวัดนครศรีธรรมราช จะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจัดการบริหาร การวางแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการระหว่างการศึกษา ประกอบด้วย การออกตรวจ การตรวจด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสาร การสรุปลงในสมุดบันทึกการตรวจราชการ การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ และการรวบรวมข้อมูล

กระบวนการภายหลังการศึกษา ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ การสรุปรายงานผล การรายงานผลต่อหน่วยเหนือ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

5.3 กระบวนการตรวจติดตามและประเมินผลในค่านุภาพการศึกษา

กระบวนการก่อนการศึกษา

จากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารพบว่า กระบวนการก่อนการศึกษา ศึกษาธิการจังหวัดได้มอบหมายให้คณะทำงานจัดทำแผนของจังหวัดได้รวบรวมข้อมูลโครงการที่เน้นในค่านุภาพประเมินโครงการค่านุภาพการศึกษา รวมทั้งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เช่น คณิตที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา เกณฑ์มาตรฐานของกรมวิชาการ แล้วนำมาจัดทำแผนการศึกษา ซึ่งการจัดทำแผนการศึกษาจะรวบรวมโครงการประเมินผลค่านุภาพการศึกษาลงในแผนปฏิบัติการ การกำหนดจุดเน้นในค่านุภาพการตรวจติดตามและประเมินผลค่านุภาพการศึกษานั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะมุ่งเน้นเฉพาะค่านุภาพบางโครงการที่เป็นนโยบาย โดยมุ่งประเมินในโรงเรียนเอกชนเป็นหลัก แผนการศึกษาเมื่อจัดทำเสร็จแล้วได้นำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและนำไปประสานกับหน่วยงานรับตรวจโดยการประชุมชี้แจงและส่งแผนให้ทราบ ในการเตรียมบุคลากรในการตรวจนั้น ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชได้เชิญบุคลากรจากหน่วยงานสถานศึกษาต่าง ๆ มาร่วมในโครงการด้วย

กระบวนการระหว่างการศึกษา

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจแล้วได้ประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันแล้ว จะออกไปดำเนินการ

การประเมินโครงการ การประเมินนั้น จะดำเนินการปีละ 1 ครั้ง หลังจากการสอบปลายปีเสร็จเรียบร้อยแล้ว การประเมินจะกำหนดประเมินผลการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการสัมภาษณ์พบว่า การออกไปประเมินนั้นมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการ ซึ่งไม่สามารถออกไปประเมินได้ตามกำหนดเวลา ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ในฝ่ายส่งเสริมการศึกษาเป็นผู้ช่วยดำเนินการในการรวบรวมข้อมูล สำหรับเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลนั้นจะใช้แบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนด โดยการมอบแบบฟอร์มให้สถานศึกษาเป็นผู้กรอกลงหน้า และคณะกรรมการจะออกไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลภายหลัง

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการสรุปวิเคราะห์ การวิเคราะห์จะกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินคุณภาพในภาพรวมของจังหวัด สำหรับเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จนั้น จะยึดเกณฑ์ที่กรมวิชาการกำหนดไว้ เมื่อได้วิเคราะห์ในแต่ละด้านแล้วจะดำเนินการจัดทำสรุปผลเป็นรายวิชา และจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด พร้อมกับรายงานให้กระทรวงศึกษาธิการกรมเจ้าสังกัดและให้ขอมูลย้อนกลับกำหนดหน่วยงานที่รับการประเมิน

กล่าวโดยสรุป การตรวจติดตามและประเมินผลสถานคุณภาพการศึกษาจะมีขั้นตอน ดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ จะมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจและการแต่งตั้งคณะกรรมการออกตรวจ

กระบวนการระหว่างการตรวจ ประกอบด้วย การตรวจในรูปแบบคณะกรรมการ การกำหนดเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการใช้เทคนิคในการตรวจด้วยวิธีการต่าง ๆ

กระบวนการภายหลังการตรวจ จะประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปรายงานผลการเสนอต่อคณะกรรมการ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่หน่วยงานรับตรวจ

5.4 กระบวนการติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนงาน งาน/โครงการ

กระบวนการก่อนการตรวจ

ในขั้นตอนนี้ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้คณะทำงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสภาพการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของจังหวัด สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านการศึกษาของจังหวัด หลังจากนั้นจะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี แผนดังกล่าวเมื่อได้รับอนุมัติวงเงินงบประมาณแล้ว คณะทำงานจะมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ในการตรวจติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้ดำเนินการจัดทำโดยผนวกแผนการตรวจติดตามและประเมินผล ลงในแผนปฏิบัติการประจำปีในแผนจะกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจ เป้าหมาย พื้นที่ และระยะเวลาในการตรวจ แผนปฏิบัติการเมื่อจัดทำเสร็จแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะนำเสนอขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและได้นำไปประสานการตรวจโดยการส่งแผนให้หน่วยงานรับตรวจได้ทราบ หลังจากนั้นได้แต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจชั้นชุดหนึ่ง และได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อให้ทราบแนวทางในการปฏิบัติ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

เมื่อได้ประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดและคณะกรรมการจะดำเนินการออกตรวจตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับแผนการตรวจนั้นมิได้กำหนดเป็นงวดแต่อย่างใด แต่จะดำเนินการตรวจตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดปรากฏว่า การตรวจไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากคณะกรรมการมีเวลาจำกัดและติดราชการอื่นบ่อยครั้ง สำหรับการออกตรวจ

ศึกษาธิการจังหวัดจะประสานในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น คำนมบุคลากร
งบประมาณ และยานพาหนะ ในส่วนของเครื่องมือศึกษาธิการจังหวัดจะใช้แบบฟอร์ม
ของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ใช้ คือ แบบ ศช/ท.2 แบบดังกล่าวจะตรวจใน
ด้านสภาพโครงการ ปัจจัย งบประมาณและผลการดำเนินงาน การรวบรวม
ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไต่บันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้
การบันทึกแบบฟอร์มจะดำเนินการใน 2 ลักษณะคือ การบันทึกทันทีเมื่อเสร็จสิ้นการ
ตรวจ และจะส่งแบบตรวจให้หน่วยงานและสถานศึกษาเป็นผู้กรอกรายละเอียดและ
คณะกรรมการจะมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลภายหลังการตรวจ คณะกรรมการ
จะตรวจเฉพาะโครงการที่เป็นจุดเน้นของนโยบายเท่านั้น หน่วยงานที่เป็นเป้าหมาย
ในการตรวจของศึกษาธิการจังหวัดได้แก่หน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ และผลการดำเนินการอยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

หลังจากไต่บันทึกรวบรวมข้อมูลในการตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์จะ
กำหนดจุดมุ่งหมายว่าการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาของ
แผนหรือไม่ ในการกำหนดเกณฑ์นั้นจะยึดความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เป้าหมาย
กับผลการปฏิบัติ การวิเคราะห์จะดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายโครงการ ที่เป็นจุดเน้น
ของนโยบาย เมื่อคณะทำงานได้ดำเนินการวิเคราะห์เสร็จแล้วจะสรุปเป็นรายงาน
โดยกรอกในแบบฟอร์มที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด คือ แบบ ศช/ร.2 ผลการ
รายงานจะเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนในการตรวจติดตามและประเมินผลตาม
ขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชจะดำเนินการ
ดังนี้

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนในการตรวจติดตามและประเมินผลตาม
ขั้นตอนและระยะเวลาของแผนนั้น ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชจะดำเนินการ
ดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนการตรวจ การขออนุมัติแผนการตรวจ การประสานงานกับหน่วยงานรับตรวจ และการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วยการออกตรวจ การใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การใช้เทคนิคการตรวจในรูปแบบต่าง ๆ และการบันทึกในสมุดตรวจราชการ

กระบวนการภายหลังการตรวจ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ผลการตรวจ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ การสรุปรายงานผล การรายงานผลต่อหน่วยเหนือและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

5.5 กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

การร้องเรียนกล่าวโทษและร้องทุกข์ ขอความเป็นธรรมที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับมานั้น จากการสัมภาษณ์และตรวจสอบเอกสารปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัดได้รับหนังสือร้องเรียนที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ต่ำกว่า 10 เรื่อง และแต่ละเรื่องที่ศึกษาธิการจังหวัดได้รับมานั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้ดำเนินการทุกเรื่องโดยมีกระบวนการดังนี้

กระบวนการก่อนการตรวจ

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้รับเรื่องราวร้องทุกข์แล้วจะพิจารณาวิเคราะห์ในแต่ละเรื่อง และจะส่งให้เจ้าหน้าที่นิติกรเป็นผู้พิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เมื่อดำเนินการแต่งตั้งกรรมการแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดจะเชิญคณะกรรมการประชุมเพื่อมอบหมายนโยบายและแนวทางการสืบสวนข้อเท็จจริงให้แก่คณะกรรมการไปดำเนินการพร้อมกับจัดทำแฟ้มเรื่องราวร้องเรียนไว้อย่างเป็นระบบ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ จะดำเนินการสืบพยานหลักฐานต่าง ๆ พร้อมด้วยการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้นำพยานหลักฐานมาแก้ชอกกล่าวหา เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานพยานต่าง ๆ ครบถ้วนแล้ว จะดำเนินการวิเคราะห์ส่วนงานการสืบสวนสอบสวนต่อไป

กระบวนการภายหลังการตรวจ

การวิเคราะห์เอกสารพยานหลักฐานต่าง ๆ คณะกรรมการจะดำเนินการวิเคราะห์โดยยึดถือระเบียบแบบแผนและกฎหมายเป็นหลักพร้อมทั้งนำหลักรัฐศาสตร์มาประกอบการพิจารณา เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะนำเสนอต่อศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาสั่งการต่อไป จากการสัมภาษณ์ศึกษาธิการจังหวัดปรากฏว่า เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ นั้นยังไม่มีหลักฐานพยานที่จะกล่าวโทษผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างชัดเจน จึงได้นำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดยุติเรื่องทุกเรื่อง

กล่าวโดยสรุป กระบวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การวิเคราะห์เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการ การสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง การสรุปส่วนงานการเสนอผู้มีอำนาจสั่งการและการยุติเรื่อง

5.6 กระบวนการตรวจเยี่ยม

กระบวนการก่อนการตรวจ

กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช จากการสัมภาษณ์พบว่า ศึกษาธิการจังหวัดได้ใช้เอกสารข้อมูล สารสนเทศ ของสำนักงานเป็นแนวทางในการดำเนินการตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสถานศึกษา โดยได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นผู้รวบรวมข้อมูล และดำเนินการจัดทำแผนการตรวจเยี่ยม แผนการตรวจเยี่ยมศึกษาธิการจังหวัดได้จัดทำแยกจากแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดไว้ในลักษณะปฏิทินปฏิบัติงานการ

ตรวจเยี่ยม ปฏิทินการตรวจเยี่ยม เมื่อได้จัดทำแล้วได้เสนอขออนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด เมื่อได้รับอนุมัติแล้วได้นำแผนดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงาน/สถานศึกษาในที่ประชุมประจำเดือนและด้วยการส่งแผนให้ทราบ

กระบวนการระหว่างการตรวจ

การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน/สถานศึกษาของศึกษาธิการจังหวัด จะออกตรวจกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายงานและติดตามประเมินผล การออกตรวจจะไม่กำหนดไว้เป็นงวดแต่จะเป็นไปตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม จากการสัมภาษณ์พบว่า ถึงแม้ว่าศึกษาธิการจังหวัดจะกำหนดปฏิทินการตรวจเยี่ยมไว้แล้วก็ตาม แต่การตรวจมักจะไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากศึกษาธิการจังหวัดต้องติดราชการและมีภาระหน้าที่มาก ทำให้มีการปรับแผนบ่อยครั้งสำหรับเครื่องมือในการบันทึกข้อมูลนั้น ศึกษาธิการจังหวัดไม่ได้ใช้แต่อย่างใด แต่จะบันทึกลงในสมุดตรวจเยี่ยมในแต่ละครั้ง บันทึกการตรวจเยี่ยมศึกษาธิการจังหวัดจะบันทึกความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน นอกจากการบันทึกลงในสมุดการตรวจเยี่ยมแล้ว จะใช้วิธีการตรวจด้วยการซักถามปัญหา สังเกตการปฏิบัติงานของบุคลากรตลอดจนให้ช่วยกำกับใจแก่บุคลากรในหน่วยงานและสถานศึกษา สำหรับหน่วยงานที่ศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจเยี่ยมมากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและจากการสัมภาษณ์พบว่า ผลการดำเนินการในการตรวจค่านี้อยู่ในระดับน้อย

กระบวนการภายหลังการตรวจ

เมื่อศึกษาธิการจังหวัดได้ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสถานศึกษาแล้ว หน่วยงานดังกล่าวจะส่งสำเนานักการตรวจเยี่ยมมาที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งศึกษาธิการจังหวัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล เป็นผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์ การวิเคราะห์จะกำหนดจุดมุ่งหมายไว้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ผลการวิเคราะห์จะสรุปเป็นเอกสารการรายงาน และจะนำเสนอกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนดการรายงานปีละ 1 งวด หลังจากนั้นจะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ เมื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

กล่าวโดยสรุป กระบวนการตรวจเยี่ยมของศึกษาธิการจังหวัด นครศรีธรรมราช จะเริ่มต้นจากการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดทำปฏิทินการตรวจเยี่ยม การออกตรวจเยี่ยม การวิเคราะห์ ผลการตรวจเยี่ยม การรายงานให้หน่วยเหนือทราบ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หน่วยงานรับตรวจ

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำหรับปัญหาและอุปสรรคของศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชนั้นพบว่ามี 4 ประการคือ ประการแรก ศึกษาธิการจังหวัดไม่สามารถปฏิบัติตามกระบวนการ สาเหตุเนื่องจากการขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน การตรวจบางประเภทศึกษาธิการจังหวัดไม่มีแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ส่วนข้อเสนอแนะนั้นศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชเห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนและกำหนดให้มีคู่มือแนวทางปฏิบัติ

ปัญหาประการที่ 2 ศึกษาธิการจังหวัดไม่มั่นใจในบทบาทของตนเอง สาเหตุจากปัญหานี้ เนื่องจาก กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจไม่เป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานต่าง ๆ การบริหารงานในส่วนภูมิภาคขาดเอกภาพ และหน่วยงานส่วนกลางมิได้มีการประสานในอำนาจหน้าที่การตรวจ ข้อเสนอแนะนั้น ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราชเห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการควรแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ใ้ทราบถึง อำนาจหน้าที่ในการตรวจของศึกษาธิการจังหวัด กระจายการบริหารงานไปสู่ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานระดับกรม ควรมีการประสานงานในบทบาทหน้าที่การตรวจให้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกัน

ปัญหาประการที่ 3 การตรวจไม่เป็นไปตามแผน สาเหตุเกิดจากศึกษาธิการจังหวัด และคณะกรรมการไม่มีเวลาในการตรวจ ข้อเสนอแนะควรกำหนดคงวของการตรวจให้น้อยลง และคณะกรรมการควรแต่งตั้งจากผู้ที่เกี่ยวข้องของไม่ควรแต่งตั้งจากผู้บริหาร

ปัญหาประการที่ 4 ใดแก่ การตรวจไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุเกิดจากจังหวัดขาดเอกภาพในการบริหารงาน ระเบียบ กฎหมาย ที่รองรับอำนาจหน้าที่ ในการตรวจไม่เป็นที่ยอมรับของกรมต่าง ๆ ศึกษาธิการจังหวัดขาดทรัพยากรและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการจะตองกระจายอำนาจไปสู่จังหวัดให้เกิดเอกภาพ กำหนดระเบียบ กฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่การตรวจอย่างชัดเจน ควรจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ และกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน