

ชนชั้นนำทางการเมืองไทยกับการกำหนดนโยบาย : ศึกษาเฉพาะกรณี

การผลิตและจำหน่ายน้ำคาลทราย 2522-2525



นายจุมพล ทนิตพานิช

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

ISBN 974-566-446-4

011828

I15312732

THAI POLITICAL ELITES AND POLICY MAKING : A CASE STUDY OF SUGAR  
PRODUCTION AND DISTRIBUTION,  
1979-1982

Mr. Jumpol Nimpanich

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1986





น้ำตาลทราย ชนชั้นนำทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นตัวแทนจากทางชาวไร่อ้อย ตัวแทนจาก โรงงานน้ำตาล ตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาลเป็นสินค้าออกและตัวแทนจากราชการจะได้มี การนำปัจจัยทางเศรษฐกิจคือ ตัวเลขต้นทุนการผลิตอ้อยและตัวเลขต้นทุนการผลิตน้ำตาล ที่ได้มีการประมาทมาจากคณะกรรมการ คณะทำงานต่าง ๆ เป็นต้น มาพิจารณา วิเคราะห์กันอย่างละเอียดรอบคอบทุกครั้งก่อนที่จะนำปัจจัยทาง เศรษฐกิจดังกล่าวเสนอต่อ คณะกรรมการพิจารณาโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้พิจารณาตัดสินใจก่อน นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในขั้นสุดท้าย

(2) ในส่วนที่เกี่ยวกับความพยายามใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำ ทางการเมืองต่าง ๆ เพื่อผลักดันนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายในช่วงปี พ.ศ. 2522-2525 ให้ออกมาอยู่ในแนวที่ตนต้องการ ทั้งนี้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของตนเอง เหนืออื่นใด

ในส่วนนี้อีกเช่นกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะในแต่ละขั้นตอน ของการกำหนดนโยบายดังกล่าวชนชั้นนำทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นตัวแทนจากชาวไร่อ้อย ตัวแทนจากโรงงานน้ำตาล ตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาลเป็นสินค้าออกและตัวแทนจากรัฐบาลต่าง ได้พยายามใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมี โดยสรุปดังนี้คือ

(2.1) กรณีการใช้อำนาจอิทธิพลของตัวแทนชาวไร่อ้อย เพื่อให้ นโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการรับซื้ออ้อยเป็น ประโยชน์กับฝ่ายคนมากที่สุด ทางตัวแทนชาวไร่อ้อยได้พยายามใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมีใน รูปของการชักชวนคือการให้ข่าวสารข้อมูลผ่านฝ่ายการเมืองระดับสูง ผ่านกลไกที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับนโยบายนี้ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติผ่านนักการเมืองและพรรคการเมืองที่มีนโยบายช่วยเหลือพวกตนและผ่านสื่อมวลชนที่มีความเห็นใจในความเดือดร้อนของ ฝ่ายตน แต่เมื่อเห็นว่าการใช้อำนาจอิทธิพลในรูปดังกล่าวคือการชักชวนหรือการให้ข่าวสาร ข้อมูลไม่ได้ผล ทางตัวแทนชาวไร่อ้อยก็จะใช้อำนาจอิทธิพลในรูปของความกดดัน เช่นการ ชุมนุมประท้วง ตลอดจนสร้างสถานการณ์สลับกันไป

การที่ทางตัวแทนชาวไร่อ้อยสามารถใช้อำนาจอิทธิพลไม่ว่าจะผ่านบุคคล องค์- การ สถาบันใดก็ตามได้ผลระดับหนึ่ง โดยเฉพาะในขั้นรวบรวมข่าวสารข้อมูลและขั้นยกร่าง

นโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายน้ำจะ เป็น เพราะบรรดาตัวแทนชาวไร่อ้อยรัฐกิจวิธีที่จะ เข้าถึงบุคคลสำคัญที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจกำหนดนโยบายดังกล่าวโดยตรงประกอบด้วยทางตัวแทนชาวไร่อ้อย เองก็มีความสามารถในการใช้ทรัพยากรทางการ เมืองไม่ว่าจะในเรื่องของความสามารถที่จะนำพลังความเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกันของชาวไร่อ้อยที่มีอยู่ เป็นจำนวนมาก เข้าต่อรองกับรัฐ กลไกของรัฐหรือการรัฐจักรวิธีวิธีการ เข้าพบบุคคลสำคัญที่มีอำนาจหน้าที่ที่สามารถช่วยพวกคน เหล่านี้ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้การใช้อำนาจอิทธิพลของตัวแทนชาวไร่อ้อยได้ผลในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามในบางขั้นตอนของการกำหนดนโยบาย อาทิ เช่น ขึ้นน่านโยบายไปปฏิบัติ ทางตัวแทนชาวไร่อ้อยประสบปัญหาในแง่ที่ไม่สามารถจะใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมีในขั้นนี้ให้ได้ผลอย่าง เต็มที่ได้ ทั้งนี้นอกจากจะเป็น เพราะตัวแทนชาวไร่อ้อยบางคนมีผลประโยชน์ร่วมกับทาง โรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออกแล้ว ความสามารถในการใช้ทรัพยากรทางการ เมืองของทางตัวแทนชาวไร่อ้อย เองก็สู้กรณีของทางตัวแทน โรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออกไม่ได้

(2.2) กรณีการใช้อำนาจอิทธิพลของทางตัวแทน โรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออก เพื่อให้นโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายโดยเฉพาะใน ส่วนที่ เกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ ทั้งที่ขายเป็นกระสอบและขาย เป็นกิโลกรัมในลักษณะที่ได้ราคา เป็นต้น ออกมา เป็นประโยชน์กับฝ่ายคนมากที่สุด ทางตัวแทนดังกล่าวได้พยายามใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมีในรูปของการชักชวนคือการให้ข่าวสารข้อมูล ความร่วมมือตลอดจนการรายงานความ เดือดร้อนผ่านฝ่ายการ เมืองระดับสูงผ่านกลไกรัฐทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ในกรณีที่ เห็นว่าการใช้อำนาจอิทธิพลในรูปดังกล่าวคือการชักชวนหรือการให้ข่าวสารข้อมูลไม่ได้ผล ทางตัวแทน โรงงานน้ำตาลก็จะใช้อำนาจอิทธิพลในรูปของความกดดัน เช่น การขู่ว่าน้ำตาลจะขาดตลาดบ้าง เป็นต้น

การที่ทางตัวแทน โรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออกสามารถใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมีไม่ว่าจะโดยการผ่านบุคคล องค์การ สถาบันใดก็ตามที่ได้ผลในทุกขั้นตอนของการกำหนดนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายนั้น ส่วนหนึ่งน่าจะขึ้นอยู่กับบรรดาตัวแทนดังกล่าว รู้จักใช้ความสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ ที่ตนมีโดยเฉพาะกับทางฝ่ายการ เมืองระดับสูงและกับกลไกรัฐให้เป็นประโยชน์กับฝ่ายคนมากที่สุดได้ อีกส่วนหนึ่งน่าจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการเข้าถึงบุคคล องค์การตลอดจนสถาบัน เหล่านั้นตลอดรวมถึงความสามารถในการใช้

ทรัพยากรทางการเมืองไม่ว่าจะในเรื่องของการรู้จักวิธีการเข้าพบบุคคลสำคัญ การมีศิลปะในการใช้อำนาจอิทธิพล เป็นต้น

(2.3) กรณีการใช้อำนาจอิทธิพลของทางราชการ เพื่อให้นโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายที่กำหนดออกมา เป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย ทางรัฐบาลหรือทางราชการได้พยายามใช้อำนาจอิทธิพลที่ตนมีตามกฎหมาย เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือให้ข้อคิดเห็น เสนอ ในบางกรณีที่เห็นว่าการประชุมจะหาข้อยุติได้ยาก ก็จะใช้วิธีการเจรจาประนีประนอมจนทุกฝ่ายพอใจ โดยดำเนินการในลักษณะนี้ในแทบทุกขั้นตอนของการกำหนดนโยบาย ยกเว้นในขั้นนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติที่ทางราชการมักจะใช้อำนาจและบงการไทยตามกฎหมายนั้น ๆ กับโรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ที่ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออกก่อนข้างรุนแรง ทั้งนี้ เพราะไม่พยายามปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการที่กำหนดไว้

โดยสรุป การศึกษานี้ได้ชี้ให้เห็นว่าการกำหนดนโยบายในกรณีของประเทศไทย ยังคงเป็นเรื่องของชนชั้นนำทางการเมือง

Thesis Title Thai Political Elites and Policy Making : A Case  
Study of Sugar Production and Distribution,  
1979-1982

Name Mr. Jumpol Nimpanich

Thesis Advisors Associate Professor Suchit Bunbonkarn, Ph.D.  
Assistant Professor Saeang Sanguanruang, D.B.A.

Program Political Science

Academic Year 1985



### Abstract

The objectives of this study are as follows : 1) to study factors that influence policy formulation regarding sugar production and distribution ; 2) to study the ways in which political elites, particularly those representing sugar factories, sugar exporters, sugarcane planters, etc, exercise their power and influence in order that policies concerning sugar industry would be beneficial to them.

The research methodology is basically by means of documentary research. The hypothesis of this study was that : in order to formulate sugar production and distribution policies, the political elites involved were influenced by different factors and each of them tried to exercise their power and influence in order that the policies concerning sugar industry would benefit their own interest.

The findings of this study were as follows :

1) Concerning the factors influencing the policies on sugar production and distribution during the years 1979-1982, the results



of the study proved to be in accordance with the hypothesis.

In order to formulate sugar production and distribution policies during the years 1979-1982, the political elites involved were influenced by economic factors.

According to the study, policy formulation regarding sugar production and distribution was based on various economic factors namely, the cost of sugarcane planting, cost of sugar production estimated by various committees or task forces. Careful analysis was made before presenting recommendations to the Committee on Policy Formulation prior to the cabinet's approval.

2) Regarding the power and influence exercised by political elites to formulate sugar production and distribution policies to safeguard their own interests, the findings of the study also proved to be in accordance with the hypothesis. Findings can be summarized as follows.

2.1) For the case of using the power and influence from those representing sugarcane planters, it was discovered that sugarcane planters exercised the power and influence in the form of giving information disseminating strategies to lobby top political elites. Various means of dissemination of information were channelled through politicians and political parties who were inclined to render support and through mass media who were sympathetic to their cause. If these strategies were found not to be effective, sugarcane planters tended to use other means such as, staging demonstrations or creating political unrest and etc.,

The reason, why the sugarcane planters were rather successful in exercising their power and influence particularly in the step of intelligence and drafting sugar production and distribution policies, was that the sugarcane planters knew how to approach important policy-makers directly. Also they themselves were capable of handling political resources, for example; they were able to mobilize a great number of sugarcane planters to bargain with government and government agencies, to persuade those in authorities to render support. All of this worked towards their benefits.

However, there were obstacles in implementing the policies. Problems arose when representatives of sugarcane planters were not able to exercise their power and influence to the fullest extent. This was due to the fact that some of them had joint interest with sugar factory groups and sugar exporters. Moreover they were more experienced than those of the representatives of sugar manufacturers and sugar exporters in dealing with political resources.

2.2) As for the case of using the power and influence from those representing sugar factories and exporters , it was discovered that these elites also exercised their power and influence in the form of giving information, disseminating strategies through the channel of top political elites, government agencies concerned with policy formulation and policy implementation. When these strategies failed to be effective, they would resort to other means such as threatening to stop distributing sugar into the market and etc.,

The reasons why this group was successful in exercising their power were due to their strategies of establishing direct contact with top political elites and government agencies concerned who were likely to render support. Also it was because of their ability to handle political resources, such as, having direct contact with the policy-makers, organization and then ingenuity in exercising influence over important authorities etc.,

2.3) For the case of using the power and influence from those government agencies, it was discovered that government agencies attempted to invite all parties concerned with policy formulation regarding sugar production and distribution for consultation. Whenever the resolution could not be easily reached, the government agencies would use certain way of negotiating and compromising with all parties. These means were employed in almost all steps with the exception of the step in which the policies were implemented. The government was able to exercise its authority within the law on those sugar manufacturers as well as exporters when they failed to implement the government policies.

In conclusion, the study has pointed out that policy making still depends on Thai political elites.

### กิตติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสง สงวนเรือง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาหารือตลอดจนคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์นี้อย่างมาก และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์ ประธานคณะกรรมการ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช ราชบัณฑิต และศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตร ชำชอง รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชา เศรษฐศาสตร์เกษตร คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก็ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ คุณมณูญ เลี้ยวไพโรจน์ เลขาธิการสำนักงานอ้อยและน้ำตาลทราย คุณสุทธิณีย์ ภู่มกา คุณจุฑามาศ อิฐสุวรรณ และคุณสุทธิพล จันทร์เจริญ สำนักงานอ้อยและน้ำตาลทรายที่ได้ให้คำปรึกษาหารือตลอดจนคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์นี้อย่างมากและขอขอบคุณอาจารย์ มยุรี สุขวิวัฒน์ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ได้ให้คำแนะนำตลอดจนช่วยตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษและขอขอบพระคุณ ขอบคุณฝ่ายบริหาร คณาจารย์ ตลอดจนเพื่อนข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักบรรณสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ วรรณวิมล และ เด็กหญิง พิมพ์ประไพ หนีมพานิช ที่ได้ให้กำลังใจในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้มาโดยตลอด และที่จะลืมเสียมิได้คือ ขอขอบคุณคุณยุพดี ทิยาพันธุ์ ที่ได้สละ เวลาช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

หวังว่าวิทยานิพนธ์นี้คงจะเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการของไทยไม่มากนักน้อย

จุมพล หนีมพานิช



## สารบัญ

## หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฎ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญแผนภูมิ.....	ด

## บทที่

1. บทนำ	ชนชั้นนำทางการเมืองกับการกำหนดนโยบาย : ศึกษาเฉพาะ	
	กรณีการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย 2522-2525.....	1
	ความเป็นมาของปัญหาของเรื่อง.....	1
	ความสำคัญของปัญหาของเรื่อง.....	10
	วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	14
	สมมติฐานในการศึกษา.....	15
	คำนิยามสำคัญที่ใช้ในการศึกษา.....	15
	วิธีการศึกษา.....	17
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
	การเสนอเรื่อง.....	18
2. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา.....		21
	ตัวแบบชนชั้นนำกับการกำหนดนโยบาย.....	23
	ประเภทของชนชั้นนำทางการเมือง.....	31
	ความสัมพันธ์ของชนชั้นนำทางการเมือง.....	33
	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย.....	37
	กระบวนการขั้นตอนในการกำหนดนโยบาย.....	39
	รูปแบบวิธีการใช้อำนาจอิทธิพลกับกระบวนการขั้นตอนในการ	
	กำหนดนโยบาย.....	41

## บทที่

การเข้าถึงและทรัพยากรทางการ เมือง .....	45
3. ความเป็นมาของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลและระบบการผลิต	
และการตลาดของอ้อย .....	48
ความเป็นมาของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล .....	49
ระบบการผลิตและการตลาดของอ้อย .....	52
4. ระบบการผลิตและการตลาดของน้ำตาลและความสัมพันธ์ระหว่าง	
ชนชั้นนำทางการเมือง .....	74
ระบบการผลิตและการตลาดของน้ำตาล .....	74
ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชนชั้นนำทางการเมือง .....	104
5. ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการผลิตและ	
จำหน่ายน้ำตาลทราย 2522-2525 .....	109
ต้นทุนการผลิตอ้อย .....	109
ต้นทุนการผลิตน้ำตาล .....	123
6. รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมืองในชั้น	
ริเริ่มและรวบรวมข่าวสารข้อมูล .....	130
รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมือง	
ในชั้นริเริ่มนโยบาย .....	142
รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมือง	
ในชั้นรวบรวมข่าวสารข้อมูล .....	142
7. รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมืองในชั้น	
ยกร่างและขึ้นกำหนดนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ...	175
รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมือง	
ในชั้นยกร่างนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย .....	175
รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมือง	
ในชั้นกำหนดนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย .....	228

บทที่

8. รูปแบบการใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาชนชั้นนำทางการเมือง ในชั้นการนำนโยบายการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายไปปฏิบัติ.....	237
9. สรุปลและ เสนอแนะ.....	276
บรรณานุกรม.....	285
ภาคผนวกที่ 1 รายชื่อคณะกรรมการวางแผนติดตามสถานการณ์อ้อยและ น้ำตาลทรายและรายชื่อคณะทำงาน 5 ชุด ที่คณะกรรมการ วางแผนและติดตามสถานการณ์อ้อยและน้ำตาลทรายจัดขึ้นมา.....	307
2 เปรียบเทียบประมาณการค่าใช้จ่ายในการผลิตอ้อยประจำฤดูกาล ผลิตปี 2524-2525 ระหว่างข้อเสนอของชาวไร่อ้อยกับข้อเสนอ ของคณะทำงานชุดที่ 2 กรณีของเขตปลูกอ้อยต่าง ๆ .....	311
3 การทำสัญญาซื้อขายอ้อยระหว่างสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย กับโรงงานน้ำตาลประจำฤดูกาลผลิตปี 2522-2525.....	328
ประวัติผู้เขียน.....	340

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แหล่งเงินทุนของชาวไร่อ้อยขนาดกลางและขนาดเล็ก.....	58
2 ราคาน้ำตาลทรายขาวตามตลาดที่รัฐบาลควบคุม.....	89
3 ประมาณการต้นทุนการผลิตอ้อยปี 2523-2524.....	111
4 ค่าใช้จ่ายในการปลูกอ้อยของสมาคมต่าง ๆ เสนอมา.....	113
5 ค่าใช้จ่ายในการปลูกอ้อยของคณะกรรมการแผนการผลิตอ้อย และน้ำตาลของทางราชการ.....	114
6 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตอ้อยประจำฤดูการผลิตปี 2524-2525 ระหว่างข้อ เสนอของชาวไร่อ้อยกับข้อ เสนอของคณะทำงานชุดที่ 2 ถัวเฉลี่ยต่อตันอ้อย/บาท.....	121
7 ฐานะการเงินและการพึ่งพาสถาบันการเงินของโรงงาน อุตสาหกรรมน้ำตาลที่สำคัญ ปี 2521.....	206
8 ฐานะการเงินและการพึ่งพาสถาบันการเงินของโรงงาน อุตสาหกรรมน้ำตาลที่สำคัญปี พ.ศ. 2522.....	209
9 ความช่วยเหลือต่าง ๆ ของทางรัฐบาลต่อโรงงานน้ำตาลและผู้ส่ง น้ำตาล เป็นสินค้าออก.....	216



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1	ตัวแบบชนชั้นนำกับการกำหนดนโยบาย..... 31
2	โครงสร้างตลาดการค้าน้ำตาลทรายในประเทศ..... 84
3	ลักษณะช่องทางของการซื้อขายน้ำตาลทรายขาวภายในประเทศ..... 87
4.	โครงสร้างของการผลิตและการส่งน้ำตาลไปต่างประเทศและบริษัท ผู้ซื้อต่างประเทศนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518..... 103
5	ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชนชั้นนำทางการเมือง..... 104
6.	ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายของชนชั้นนำทางการเมืองในแต่ละขั้นตอน..... 139
7	การใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาตัวแทนชาวไร่อ้อยในชั้นรวบรวม ข่าวสารข้อมูล..... 144
8	การใช้อำนาจอิทธิพลของตัวแทนโรงงานน้ำตาลและผู้ส่งน้ำตาล เป็นสินค้าออก..... 158
9	การใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาตัวแทนชาวไร่อ้อยในชั้นยกร่างนโยบาย การผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย..... 177
10	การใช้อำนาจอิทธิพลของบรรดาตัวแทนโรงงานน้ำตาลตลอดจนผู้ส่ง น้ำตาล เป็นสินค้าออกในชั้นยกร่างนโยบายการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทราย 2522-2525..... 195
11	ความสัมพันธ์ทางธุรกิจของบุคคลสำคัญของพรคชาติไทย..... 267
12	ความสัมพันธ์ในพรคชาติไทยทางเศรษฐกิจและทางเครือญาติ..... 268