



#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากเครื่องมือ 4 ชุด คือ สอบถาม 3 ชุด แบบสัมภาษณ์ 1 ชุด การเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น

1.1 สถานภาพของผู้บริหาร

1.2 สถานภาพของอาจารย์นี้เทศก์

1.3 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครู วิชาเอกอนุบาล

ตอนที่ 2 การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยครู วิชาเอกอนุบาล

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอกอนุบาล

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอกอนุบาล

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพของผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินการ

ผู้บริหารที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ได้แก่ หัวหน้าคณะวิชา  
ครูศาสตร์ รองหัวหน้าคณะวิชาฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพครู และหัวหน้าภาควิชาอนุบาล จำนวน  
30 คน มีสถานภาพค้ำต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงาน

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน N = 30)
<b>ตำแหน่ง</b>	
หัวหน้าคณะวิชา	10
รองหัวหน้าคณะวิชาฝ่ายประสบการณ์วิชาชีพครู	8
หัวหน้าภาควิชาอนุบาลและหลักสูตรและการสอน	12
<b>อายุ</b>	
20-30 ปี	2
31-40 ปี	10
41-50 ปี	17
51 ปีขึ้นไป	1
<b>วุฒิการศึกษา</b>	
ปริญญาตรี	6
ปริญญาโท	22
ปริญญาเอก	2
<b>ประสบการณ์ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหรือนิเทศน์ศึกษาศาสตร์ วิชาเอกอนุบาล</b>	
ไม่เคยมีประสบการณ์	7
1-3 ปี	15
4-6 ปี	2
7-9 ปี	2
10 ปีขึ้นไป	4

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี วุฒิการศึกษาปริญญาโท และมีประสบการณ์ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูหรือนิเทศน์ศึกษาศาสตร์ วิชาเอกอนุบาลมาแล้ว 1-3 ปี

## 1.2 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 18 คน มีสถานภาพด้านต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 8 ต่อไปนี้

ตารางที่ 8 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์

สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์	จำนวน (N = 18)
<b>อายุ</b>	
20-30 ปี	4
31-40 ปี	5
41-50 ปี	8
51 ปีขึ้นไป	1
<b>วุฒิการศึกษา</b>	
ปริญญาตรี	5
ปริญญาโท	12
ปริญญาเอก	1
<b>อายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครู</b>	
1-5 ปี	2
6-10 ปี	4
11-15 ปี	3
16 ปีขึ้นไป	9
<b>ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครู วิชา เอกอนุบาล</b>	
น้อยกว่า 1 ปี	1
1-3 ปี	7
4-6 ปี	3
7-9 ปี	2
10 ปีขึ้นไป	5

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ที่ให้อายุมีทั้งหมด 18 คน จำนวน 8 คน มีอายุระหว่าง 31-50 ปี รองลงไป 5 คน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 4 คน มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีเพียง 31 คนเท่านั้นที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 12 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาตรี และมีวุฒิปริญญาเอก 1 คน

อาจารย์นิเทศก์ 9 คน มีอายุราชการสังกัดกรมการฝึกหัดครูมากกว่า 16 ปี จำนวน 4 คน มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 3 คน มีอายุราชการ 11-15 ปี มีจำนวนเพียง 2 คน ที่มีอายุราชการ 1-5 ปี

อาจารย์นิเทศก์จำนวน 7 คน มีประสบการณ์ในการนิเทศศึกษาคู วิชาเอกอนุบาล ระหว่าง 1-3 ปี จำนวน 5 คน มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน มีประสบการณ์ 4-6 ปี จำนวน 2 คน มีประสบการณ์ 7-9 ปี มีจำนวนเพียง 1 คนเท่านั้นที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี

## 1.3 สถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ออกแบบสอบถาม จำนวน 368 คน แสดง

ในตารางที่ 9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 สถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกอนุบาล

สถานภาพของนักศึกษา	ระดับปริญญาตรี 4 ปี		ระดับปริญญาตรี 2 ปี		f	รวม %
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2		
	N = 114)	(N = 155)	(N = 23)	(N = 76)		(N = 368)
<b>เพศ</b>						
ชาย	1	3	-	3	7	1.90
หญิง	113	152	23	73	361	98.09
<b>อายุ</b>						
18	25	10	-	-	35	9.51
19	65	44	-	-	109	29.62
20	12	82	5	-	99	26.90
21	7	18	12	11	48	13.04
22	-	1	4	23	28	7.61
23	2	1	-	23	26	7.06
24	1	-	1	10	12	3.26
25	-	-	-	6	6	1.63
26	-	-	-	2	2	0.54
27	-	-	-	1	1	0.27
28	-	-	-	1	1	0.27
32	-	-	1	-	1	0.27
<b>ประสบการณ์ที่นักศึกษาได้ฝึกแล้ว</b>						
เต็ม เวลารับขึ้นศึกษาสังเกต	59	132	16	62	269	73.10
เต็ม เวลารับขึ้นทดลองสอน	21	49	5	57	132	35.87
เต็ม เวลารับขึ้นมีส่วนร่วม	19	1	3	60	83	22.55
เต็ม เวลารับขึ้นการฝึกเต็มรูป	19	4	-	61	84	22.83

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

สถานภาพของนักศึกษา	ระดับปริญญาตรี 4 ปี		ระดับปริญญาตรี 2 ปี		f	รวม (N=36) %
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2		
ประสบการณืบางเวลา	35	22	10	3	70	19.02
ประสบการณืเสริม	20	10	4	1	35	9.51

ตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาครู วิชาเอกอนุบาลที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 368 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 114 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 155 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 23 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 76 คน เพียง 7 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีอายุตั้งแต่ 18-24 ปี ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีอายุตั้งแต่ 20-32 ปี

นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 114 คน ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา ขึ้นศึกษาและสังเกตมาแล้วจำนวน 59 คน ขึ้นทดลองสอนจำนวน 21 คน ขึ้นมีส่วนร่วมจำนวน 19 คน ขึ้นการฝึกเต็มรูปจำนวน 19 คน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลามาแล้ว 35 คน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสร็จมาแล้ว 20 คน

นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 155 คน ให้ข้อมูลว่าได้ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา ขึ้นศึกษาและสังเกตมาแล้วจำนวน 132 คน ขึ้นทดลองสอนจำนวน 49 คน ขึ้นมีส่วนร่วมจำนวน 1 คน ขึ้นการฝึกเต็มรูป 4 คน ประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา 22 คน และประสบการณ์วิชาชีพครูเสร็จ จำนวน 10 คน

นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ชั้นปีที่ 1 ที่ให้ข้อมูล 23 คน ตอบว่าได้ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลาขึ้นศึกษาและสังเกตมาแล้วจำนวน 16 คน ขึ้นทดลองสอนจำนวน 5 คน ขึ้นมีส่วนร่วมจำนวน 3 คน ในจำนวนนี้ไม่มีใครผ่านการฝึกขึ้นการฝึกเต็มรูปมาเลย จำนวน 10 คน ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลามาแล้ว และจำนวน 4 คน ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสร็จมาแล้ว

นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) ชั้นปีที่ 2 ให้ข้อมูลจำนวน 76 คน ได้เคยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา ขึ้นศึกษาสังเกตมาแล้วจำนวน 62 คน ขึ้นทดลองสอนจำนวน 57 คน ขึ้นมีส่วนร่วมจำนวน 60 คน ขึ้นการฝึกเต็มรูปจำนวน 61 คน มีเพียง 3 คน เท่านั้นที่เคยได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลามาแล้ว และจำนวน 4 คน เท่านั้นที่เคยได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสร็จมาแล้ว

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยครู วิชาเอก

อนุบาล ความความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ในด้าน

1. การวางแผน
2. การดำเนินงาน
3. การประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางที่ 10-22 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ร้อยละของผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานและอาจารย์นิเทศก์ที่ คอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการวางแผน

รายการ	ผู้บริหาร (N=30) %	อาจารย์นิเทศก์ (N=18) %
วางแผนการจัดทำปฏิทินการฝึกประสบการณ์	70.00	15.79
วางแผนงานประชาสัมพันธ์	56.66	10.53
วางแผนเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	80.00	73.68
วางแผนจัดศูนย์ เทศ	73.33	42.11
วางแผนการจัดปฐมวัย เทศ	70.00	26.32
วางแผนการนิเทศและจัดสัมมนา	73.33	36.84
วางแผนการประเมินผลและติดตามผลการ ดำเนินงาน	73.33	52.63



ตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 80 รับผิดชอบงานวางแผน ในเรื่องต่าง ๆ จากมากไปหาน้อยดังนี้คือ งานเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ (ร้อยละ 80) งานจัดผู้นิเทศ จัดการนิเทศ จัดสัมมนา งานประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 73.33) งานจัดทำปฏิทินการฝึกประสบการณ์ และงานจัดประชุมนิเทศ (ร้อยละ 70) งานประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 56.66)

ส่วนอาจารย์นิเทศก์ รับผิดชอบงานวางแผนในเรื่องต่าง ๆ จากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ งานเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ (ร้อยละ 73.68) งานประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 52.63) งานจัดผู้นิเทศ (ร้อยละ 42.11) งานนิเทศและจัดสัมมนา (ร้อยละ 36.84) งานจัดประชุมนิเทศ (ร้อยละ 26.32) งานจัดทำปฏิทินการฝึกประสบการณ์ (ร้อยละ 15.79) และงานประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 10.53)

**ตารางที่ 11** ร้อยละของผู้บริหารระดับกรมการดำเนินงานและอาจารย์นิเทศก์ที่ตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นการจัดทำปฏิทินและการประชาสัมพันธ์

รายการ	ผู้บริหาร (N = 30) %	อาจารย์นิเทศก์ (N = 18) %
<b>การจัดทำปฏิทินฝึกประสบการณ์</b>		
กำหนดวัน เวลาในการออกฝึกประสบการณ์	96.99	87.47
จัดทำปฏิทินไว้เป็นการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	90.00	73.68
ชี้แจงรายละเอียดของปฏิทินให้ทุกฝ่ายทราบ	83.33	63.15
<b>การประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์</b>		
จัดประชุมอาจารย์ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	73.33	68.42
จัดทำเอกสาร คู่มือให้อาจารย์นิเทศก์ล่วงหน้า	80.00	84.21
เผยแพร่ข่าวสารผ่านวารสารของทางวิทยาลัย	63.33	52.63
ประชาสัมพันธ์ในที่ประชุมทุกระดับ	40.00	36.84
ให้คำชี้แจง เป็นรายบุคคล แก่อำจารย์	63.33	36.84
<b>การประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา</b>		
จัดนิทรรศการ เพื่อเสนอข่าวสารอย่าง เป็นปัจจุบัน	60.00	42.11
จัดทำคู่มือหรือ เอกสารให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	80.00	24.21
ใช้วิธีการ เสียงตามสายในการเผยแพร่ข่าวสาร	46.66	26.32
ภาควิชาและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องให้ข่าวสารแก่นักศึกษา	76.66	73.68
<b>การประชาสัมพันธ์โรงเรียน</b>		
เชิญผู้บริหารโรงเรียนมาร่วมประชุมที่วิทยาลัย	86.66	63.84
เชิญอาจารย์ที่เสด็จมาประชุมหรือ เข้ารับการอบรม	53.33	36.84
ออกไปเยี่ยม เยียนและสร้างความ เข้าใจกับโรงเรียน	83.33	36.61

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าในด้านการจัดทำปฏิทินฝึกประสบการณ์นั้น ผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานและอาจารย์นิเทศก์ ให้ข้อมูลคล้ายคลึงกันว่ามีการกำหนดวัน เวลาในการออกฝึกประสบการณ์ จัดทำปฏิทินไว้เป็นการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ภาคเรียนและมีการชี้แจงรายละเอียดของปฏิทินให้ทุกฝ่ายทราบ

ในการประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 80 จัดทำเอกสารและคู่มือให้อาจารย์นิเทศก์ล่วงหน้าซึ่งตรงกับคำตอบของอาจารย์นิเทศก์ ส่วนวิธีประชาสัมพันธ์ที่ผู้บริหารปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ในที่ประชุมทุกระดับ ซึ่งสอดคล้องกับคำตอบของอาจารย์นิเทศก์

ในการประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ใช้การจัดทำคู่มือหรือเอกสารให้แก่ักศึกษาใช้ศึกษาด้วยตนเอง แต่นักศึกษาส่วนน้อยร้อยละ 24.21 ตอบว่าได้รับข่าวสารผ่านคู่มือหรือเอกสารที่แจกให้ นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 73.68 ตอบว่าได้รับข่าวสารข้อมูลผ่านทางภาควิชาและอาจารย์นิเทศก์ วิธีประชาสัมพันธ์ที่ผู้บริหารส่วนน้อยร้อยละ 46.66 ปฏิบัติคือ การใช้บริการเสียงตามสาย

ในการประชาสัมพันธ์แก่โรงเรียนนั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 88.66 ใช้การเชิญผู้บริหารโรงเรียนมาประชุมที่วิทยาลัยซึ่งตรงกับคำตอบของอาจารย์นิเทศก์ วิธีการประชาสัมพันธ์ที่ผู้บริหารส่วนน้อยร้อยละ 53.33 ปฏิบัติคือ การเชิญอาจารย์ที่เลี้ยงมาประชุมที่วิทยาลัยซึ่งสอดคล้องกับคำตอบของอาจารย์นิเทศก์เช่นกัน วิธีการประชาสัมพันธ์ที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 ปฏิบัติคือ การออกไปเยี่ยมเยียนและสร้างความเข้าใจกับทางโรงเรียนแก่อาจารย์นิเทศก์ส่วนน้อยร้อยละ 36.84 ตอบว่ามีการปฏิบัติเช่นนั้น

ตารางที่ 12 ร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การจัด  
 ประสมการณัวิชาชีพรู

รายการ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
	(N=114) %	(N=155) %	(N=23) %	(N=76) %	(N=368) %
<b>วิธีการประชาสัมพันธ์</b>					
การประชาสัมพันธ์ที่จัดโดยภาควิชา	47.36	54.35	65.21	89.47	62.22
การประกาศข่าวสารโดย วิทยุ					
นิเทศ	62.28	46.45	86.95	35.26	46.19
การแจกเอกสารคู่มือให้นักศึกษาด้วย					
ตนเอง	60.52	44.51	39.13	80.26	56.52
การประกาศเสียงตามสาย	38.59	52.25	73.91	47.36	48.37
การแจ้งข่าวโดยอาจารย์ผู้สอน					
รายวิชาต่าง ๆ	76.31	75.48	82.60	78.94	76.90

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประสมการณัวิชาชีพรูผ่านทางอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ มากที่สุด นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ด้รับข่าวสารทางวิทยุเทศมากที่สุด ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ด้รับข่าวสารจากการประชุมที่จัดโดยภาควิชามากที่สุด

วิธีการประชาสัมพันธ์ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับข่าวสารน้อยที่สุดคือ การรับฟังประกาศเสียงตามสาย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 รับข่าวสารข้อมูลจากเอกสารและคู่มือน้อยที่สุด และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รับข่าวสารข้อมูลจากวิทยุเทศน้อยที่สุด

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานที่ตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูที่ดำเนินการไปแล้ว สำหรับนักศึกษา  
ปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี (หลังอนุปริญญา)

รายการ	จำนวน (N = 30)	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี</b>		
เต็ม เวลา ชั้นศึกษาสังเกต	29	96.66
เต็ม เวลา ชั้นมีส่วนร่วม	27	90.00
เต็ม เวลา ชั้นทดลองสอน	22	73.33
เต็ม เวลา ชั้นการฝึก เดิมรูป	20	66.66
บางเวลา ในวิทยาลัย	21	70.00
บางเวลา นอกวิทยาลัย	16	53.33
ประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม	28	93.33
<b>ประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษาปริญญาตรี 2 ปี</b>		
เต็ม เวลา ชั้นศึกษาสังเกต	8	26.66
เต็ม เวลา ชั้นมีส่วนร่วม	8	26.66
เต็ม เวลา ชั้นทดลองสอน	8	26.66
เต็ม เวลา ชั้นการฝึก เดิมรูป	8	26.66
บางเวลา ในวิทยาลัย	8	26.66
บางเวลา นอกวิทยาลัย	8	26.66
ประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม	8	26.66

ตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปีนั้น วิทยาลัยครูร้อยละ 96.66 จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลายุทธศาสตร์และสังคม ร้อยละ 90 จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลายุทธศาสตร์มีส่วนร่วม ร้อยละ 73.33 จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลายุทธศาสตร์สอน ร้อยละ 66.66 จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลายุทธศาสตร์การฝึกเสริมรูป สำหรับประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลาในวิทยาลัยนั้นผู้บริหารระดับดำเนินงาน ร้อยละ 70 ตอบว่าได้มีการจัด ร้อยละ 53.33 ตอบว่าได้มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา นอกวิทยาลัย ร้อยละ 93.33 ตอบว่าได้มีการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

สำหรับนักศึกษاپริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี (หลังอนุปริญญา) นั้น ผู้บริหารระดับดำเนินงาน ร้อยละ 26.66 ตอบว่าได้จัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลายุทธศาสตร์สังคม ยุทธศาสตร์มีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์สอน ยุทธศาสตร์การฝึกเสริมรูป การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา ในวิทยาลัย นอกวิทยาลัย และประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานที่ตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการจัดกระบวนการนิเทศ

รายการ	จำนวน N=30๐	ร้อยละ
<b>การจัดผู้นิเทศ</b>		
จัดอาจารย์ผู้นิเทศประจำโรงเรียนได้ครบทุกโรงเรียน	26	86.66
จัดอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอกเป็นอาจารย์นิเทศประจำวิชาเอก	26	86.66
จัดอบรมอาจารย์ที่เลี้ยง เพื่อให้ทำหน้าที่อาจารย์นิเทศ	13	43.33
<b>การจัดกระบวนการนิเทศ</b>		
มีการประชุมนิเทศศึกษารวมก่อนให้นักศึกษาออกฝึกเต็มรูป ทุกชั้นตอน	26	86.66
มีการจัดสัมมนาที่วิทยาลัยระหว่างสิ้นสุดการฝึก เต็มรูปในแต่ละชั้นตอน	26	86.66
มีการจัดสัมมนาที่วิทยาลัยหลังการสิ้นสุดการฝึก เต็มรูปในแต่ละชั้นตอน	26	86.66
เชิญอาจารย์ที่เลี้ยงมาร่วมสัมมนาที่วิทยาลัยระหว่างและภายหลังการฝึก เต็มรูปโดยแยก เฉพาะวิชาเอก	13	43.33
<b>การประเมินผล</b>		
ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้เกณฑ์การตัดสิน 3 ระดับ	26	86.66
กำหนดให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศและการสัมมนา		
โดยคิด เกณฑ์ 80%	26	86.66
ใช้แบบฟอร์มบันทึกการประเมินผล	26	86.66
กำหนดให้มีการนิเทศ 3 ครั้ง เป็นอย่างน้อยก่อนประเมินผล	26	86.66

ตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารระดับตำแหน่งงาน ร้อยละ 86.66 ให้ข้อมูลว่ามีการจัดอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนได้ครบทุกโรงเรียน และจัดอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอกเป็นอาจารย์นิเทศก์ประจำวิชาเอก ร้อยละ เพียง 43.33 ที่ตอบว่า มีการจัดอบรมอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อทำหน้าที่อาจารย์นิเทศ

ในด้านการจัดกระบวนการนิเทศ ผู้บริหารระดับตำแหน่งงานร้อยละ 86.66 ให้ข้อมูลว่า มีการประชุมนิเทศน์ศึกษารวมก่อนให้นักศึกษาออกฝึกเต็มรูปทุกชั้นตอน มีการจัดสัมมนาที่วิทยาลัยระหว่างสิ้นสุดการฝึกเต็มรูปในแต่ละชั้นตอน และมีการจัดสัมมนาที่วิทยาลัยหลังการสิ้นสุดการฝึกเต็มรูปในแต่ละชั้นตอน ส่วนการเชิญอาจารย์ที่เลี้ยงมาร่วมสัมมนาที่วิทยาลัยระหว่างและภายหลังการฝึกเต็มรูปแยกเฉพาะวิชาเอกนั้น ผู้บริหารเพียงร้อยละ 43.33 ตอบว่าได้ปฏิบัติเช่นนั้น

เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น ผู้บริหารร้อยละ 86.66 ตอบว่าได้มีการประเมินผลโดยใช้เกณฑ์การตัดสิน 3 ระดับ กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมนิเทศและการสัมมนาโดยยึดเกณฑ์ร้อยละ 80 มีการใช้แบบฟอร์มบันทึกการประเมินผลและกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศ 3 ครั้ง เป็นอย่างน้อยก่อนการประเมินผล



**ตารางที่ 15** ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาระดับปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ใ้เพิ่ม เวลาชั้นศึกษาและสัง เกศ

รายการ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
	((N = 18) %	(N = 368) %
<b>ลักษณะของงานที่จัดให้นักศึกษาออกไปศึกษาและสัง เกศ</b>		
สภาพทั่วไปของโรง เรียน	94.74	85.33
งาน ในหน้าที่ครูผู้สอน	94.74	83.97
งาน ในหน้าที่ครูประจำชั้น	94.74	85.87
งานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่ เรียน	94.74	80.71
พฤติกรรมกร เรียนการสอน	94.74	87.71
พฤติกรรมของครู	94.74	89.13
พฤติกรรมของนัก เรียน	94.74	81.25
งานบริหารและบริกาารของโรง เรียน	84.21	81.52
สภาพชุมชนและความสัมพันธ์ระหว่างโรง เรียนและชุมชน	84.21	87.80
<b>ลักษณะของโรง เรียนที่ส่งนักศึกษาออกไปศึกษาและสัง เกศ</b>		
การคมนาคมสะดวก	78.95	86.96
อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาคามสมควร	73.68	86.96
เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลหรือ เด็ก เล็ก	73.68	86.96
จัดการ เรียนการสอนคามหลักการอนุบาล	73.68	86.96
<b>ลักษณะของการจัดรายวิชาศึกษาและสัง เกศ</b>		
ให้นักศึกษา เรียนรายวิชาศึกษาและสัง เกศในภาค เรียน เดียวกัน		
หรือก่อนการออกศึกษาและสัง เกศ	84.81	81.25

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
	(N = 18) %	(N = 368) %
ลักษณะของกระบวนการนิเทศ		
ปฐมนิเทศก่อนออกศึกษาและสังเกต	73.68	78.26
ให้อาจารย์ประจำวิชา เอก เป็นอาจารย์นิเทศก์	36.84	-
จัดสัมมนาระหว่างการฝึกที่โรงเรียน	36.84	41.30
จัดสัมมนาระหว่างและหลังการฝึกที่วิทยาลัย	89.47	64.13
จัดสัมมนาแยกไปตามรายวิชาโดยอาจารย์ประจำวิชา	68.42	29.35

ตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เต็ม เวลาระดับชั้นศึกษา และสังเกต อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษามากกว่าให้ข้อมูลคล้ายคลึงกัน เกี่ยวกับลักษณะของงานที่จัดให้นักศึกษาออกไปศึกษาและสังเกต ลักษณะของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาออกไปศึกษาและสังเกต ตลอดจนลักษณะการจัดรายวิชาศึกษาและสังเกตทุกรายการ

สำหรับลักษณะของกระบวนการนิเทศนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษามากกว่าให้ข้อมูลคล้ายคลึงกันในด้านการจัดปฐมนิเทศก่อนออกศึกษาและสังเกตและการจัดสัมมนา ระหว่างและหลังการฝึกประสบการณ์ที่วิทยาลัย ในด้านการจัดให้อาจารย์ประจำวิชาเอก เป็นอาจารย์นิเทศก์และการจัดสัมมนา ระหว่างการฝึกที่โรงเรียนนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาน้อยกว่าได้มีการจัด เช่นนั้น ส่วนการจัดสัมมนาแยกไปตามรายวิชาโดยอาจารย์ประจำวิชานั้น อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากและนักศึกษาน้อยกว่ามีการปฏิบัติ เช่นนั้น

**ตารางที่ 16** ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลาชั้นมีส่วนร่วม

รายการ	อาจารย์นิเทศก์ (N = 18) %	นักศึกษา (N = 368) %
<b>ลักษณะของงานที่จัดให้มีส่วนร่วม</b>		
งานธุรการชั้นเรียน	89.74	55.16
งานการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับวิธีสอน	84.21	60.33
งานกิจการนักเรียนและงานแนะแนว	78.95	62.23
งานพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	78.55	55.43
<b>ลักษณะของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาออกไปมีส่วนร่วม</b>		
การคมนาคมสะดวก	78.95	64.13
อำนวยการความสะดวกแก่นักศึกษาตามสมควร	73.68	64.13
เปิดสอนในระดับอนุบาลหรือเด็กเล็ก	78.95	64.13
จัดการเรียนการสอนตามหลักการอนุบาล	73.68	64.13
<b>ลักษณะของโรงเรียนที่วิทยามีมีส่วนร่วม</b>		
จัดให้นักศึกษาได้เรียนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องที่ไม่มีส่วนร่วมในภาคเรียนเดียวกันหรือก่อนออกไปมีส่วนร่วม	89.47	58.97
<b>ลักษณะของกระบวนการนิเทศ</b>		
มีการปฐมนิเทศก่อนออกไปมีส่วนร่วม	78.95	63.31
อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอกเป็นผู้ออกไปนิเทศ	84.21	64.13
มีการสัมภาษณ์หลังการฝึกชั้นมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยแยกตามรายวิชาที่มีมีส่วนร่วม	57.90	25.00

ตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นมีส่วนร่วมนั้น อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ข้อมูลคล้ายคลึงกันว่า มีการจัดให้มีส่วนร่วมในงาน การเรียนการสอนและงานกิจการนักเรียน ส่วนงานธุรการชั้นเรียนและงานพัฒนาโรงเรียน และชุมชนนั้น อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.95 เห็นว่าได้จัดให้นักศึกษาไปมีส่วนร่วม แต่นักศึกษาเพียงร้อยละ 55.43 ตอบว่ามีการปฏิบัติเช่นนั้น

ในด้านลักษณะของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาออกไปฝึกมีส่วนร่วมนั้น อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นคล้ายคลึงกันทุกรายการ

เกี่ยวกับลักษณะของการจัดรายวิชามีส่วนร่วม อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากร้อยละ 89.74 ตอบว่าจัดให้นักศึกษาได้เรียนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องที่ไปมีส่วนร่วมในภาคเรียนเดียวกัน หรือก่อนออกไปมีส่วนร่วม แต่นักศึกษาตอบว่าเป็น เช่นนั้นน้อยกว่าอาจารย์นิเทศก์

ในด้านลักษณะของกระบวนการนิเทศ อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาส่วนมากตอบคล้ายคลึงกันว่า มีการบูรณนิเทศก่อนออกไปมีส่วนร่วม และมีการจัดให้อาจารย์ประจำวิชาเอกเป็นผู้ออกไปนิเทศ ยกเว้นการจัดสัมมนาหลังการฝึกชั้นมีส่วนร่วมที่วิทยาลัยแยกตามรายวิชาที่มีส่วนร่วม นักศึกษาตอบว่ามีการปฏิบัติเช่นนั้นน้อยกว่าอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 17 ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่ตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลาชั้นทดลองสอน

รายการ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
	(N = 18) %	(N = 99) %
<b>ลักษณะการจัดนักศึกษาออกทดลองสอน</b>		
ให้ทดลองสอนตามหลักทฤษฎีที่เรียนในชั้นเรียน	73.68	77.75
จัดจำนวนอาจารย์นิเทศก์พอเหมาะแก่จำนวนนักศึกษา	57.90	65.69
<b>ลักษณะการเลือกโรงเรียนที่ใช้ทดลองสอน</b>		
การคมนาคมสะดวก	73.68	80.81
อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี	68.42	79.79
มีครูที่เลี้ยงคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	78.95	78.79
มีชั้นเรียนในระดับอนุบาลหรือเด็กเล็ก	78.95	74.75
จัดระบบการเรียนการสอนตรงตามหลักการอนุบาล	73.68	72.73
<b>ลักษณะการจัดรายวิชาการทดลองสอน</b>		
จัดให้นักศึกษาเรียบเรียงรายวิชาภาคทฤษฎีเกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่จะทดลองสอนในภาคเรียนเดียวกันหรือก่อนการ ทดลองสอน	73.68	80.81
<b>ลักษณะกระบวนการนิเทศ</b>		
มีการประชุมนิเทศก่อนการทดลองสอน	78.95	79.79
จัดให้อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอกเป็นผู้ออกไปนิเทศ การทดลองสอน	73.68	73.74
มีการสัมมนา ระหว่างทดลองสอน	73.68	69.69
มีการสัมมนาหลังทดลองสอน	73.68	69.69
ให้อาจารย์พี่เลี้ยงร่วมการสัมมนาด้วยทุกครั้ง	78.95	69.69

ตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ด้านลักษณะการจัดนักศึกษาออกทดลองสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 77.75 ตอบว่าได้มีการจัดให้นักศึกษาทดลองสอนตามหลักทฤษฎีที่เรียนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 57.90 และนักศึกษาร้อยละ 65.69 ตอบว่ามีการจัดจำนวนอาจารย์นิเทศก์พอเหมาะแก่จำนวนนักศึกษา

เกี่ยวกับลักษณะการเลือกโรงเรียนที่ใช้ทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 80.81 ตอบว่าเป็นโรงเรียนที่มีการคมนาคมสะดวก อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 68.42 และนักศึกษาร้อยละ 79.79 ตอบว่าเป็นโรงเรียนที่อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษา ร้อยละ 78.79 ตอบว่าเป็นโรงเรียนที่มีครูที่เลี้ยงคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษาร้อยละ 74.75 ตอบว่าเป็นโรงเรียนที่มีชั้นเรียนในระดับอนุบาลหรือเด็กเล็ก อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 72.73 ตอบว่าเป็นโรงเรียนที่จัดระบบการเรียนการสอนตรงตามหลักการอนุบาล

ด้านลักษณะการจัดรายวิชาทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 80.81 ตอบว่าได้มีการจัดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาภาคทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทดลองสอนในภาคเรียนเดียวกันหรือก่อนการทดลองสอน

เกี่ยวกับลักษณะกระบวนการนิเทศ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษาร้อยละ 79.79 ตอบว่ามีการประชุมนิเทศ ก่อนการทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 73.74 ตอบว่ามีการจัดให้อาจารย์นิเทศก์ประจำวิชาเอกเป็นผู้ออกไปนิเทศการทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 68.69 ตอบว่า มีการสัมมนาระหว่างทดลองสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษาร้อยละ 69.69 ตอบว่ามีการจัดให้อาจารย์ที่เลี้ยงร่วมการสัมมนาด้วยทุกครั้ง

ตารางที่ 18 ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัด  
ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา ขึ้นการฝึกเต็มรูป

รายการ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
	(N = 18) %	(N = 76) %
<b>ลักษณะของงานที่กำหนดให้นักศึกษาทำระหว่างการฝึกเต็มรูป</b>		
ทำหน้าที่ครูประจำชั้น	78.95	84.21
ทำหน้าที่ครูผู้สอน	89.47	86.84
ทำแผนการสอน	94.74	86.84
ผลิตสื่อการเรียนการสอน	94.74	86.84
เสนอโครงการและปฏิบัติงานโครงการ	94.74	73.68
ศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล	64.42	71.05
ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา	63.16	60.52
จัดบ้านนิเทศ	94.74	86.04
เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	94.74	90.78
<b>ลักษณะของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษามาออกไปฝึกเต็มรูป</b>		
การคมนาคมสะดวก	94.77	88.15
มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และบุคลากร	89.47	86.84
มีชั้นเรียนระดับอนุบาลหรือเด็กเล็ก	89.47	84.21
จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับทฤษฎีการอนุบาล	89.47	84.21
<b>ลักษณะการจัดรายวิชาการฝึกเต็มรูป</b>		
ให้นักศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนและวางแผนการปฏิบัติ		
งานร่วมกับครูพี่เลี้ยงก่อนการฝึกเต็มรูป	73.68	80.26
<b>ลักษณะการจัดกระบวนการนิเทศ</b>		
มีการประชุมนิเทศก่อนการฝึกเต็มรูป	94.74	85.52
จัดอาจารย์ที่สอนประจำวิชาเอกเป็นอาจารย์นิเทศก์	94.74	71.05
จัดสัมมนา ระหว่างและหลังการฝึกเต็มรูป	78.95	86.84
ให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้ร่วมการสัมมนาด้วยทุกครั้ง	36.84	36.84
จัดสัมมนาหลังฝึกเต็มรูปแยกเฉพาะวิชาเอกอนุบาลที่วิทยาลัย	47.36	60.52

ตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาให้ข้อมูลใกล้เคียงกัน  
ในเรื่องลักษณะงานที่กำหนดให้นักศึกษาทำระหว่างการฝึกเต็มรูป ลักษณะของโรงเรียนที่ส่ง  
นักศึกษาออกไปฝึกเต็มรูป ลักษณะการจัดรายวิชาการฝึกเต็มรูป และลักษณะการจัดกระบวนการ  
นิเทศ ยกเว้น การจัดให้อาจารย์ที่เลี้ยงได้ร่วมการสัมมนา ทั้งอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา  
จำนวนน้อยตอบว่ามีการปฏิบัติเช่นนั้น สำหรับการจัดสัมมนาหลังฝึกเต็มรูปแยก เฉพาะวิชาเอก  
อนุบาลนั้น นักศึกษาร้อยละ 60.52 ตอบว่ามีการปฏิบัติส่วนอาจารย์นิเทศก์ตอบว่ามีการปฏิบัติ  
เช่นนั้นน้อยกว่านักศึกษา



**ตารางที่ 19** ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา นอกรัวิทยาลัย

รายการ	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
	(N = 18) %	(N = 368) %
<b>ประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา นอกรัวิทยาลัย</b>		
มีการกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการฝึกบางเวลา	31.58	36.84
<b>มีการกำหนดลักษณะการฝึกบางเวลาในลักษณะดังนี้</b>		
ฝึกเป็นบางชั่วโมง	36.84	48.37
ฝึกคร่าวละครึ่งวัน	31.58	19.84
ฝึกคร่าวละหนึ่งวัน	36.84	45.92
<b>จัดกระบวนการนิเทศดังนี้</b>		
ปรุมนิเทศก่อนการฝึกบางเวลา นอกรัวิทยาลัย	73.68	71.65
จัดอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอก เป็นอาจารย์นิเทศก์	31.58	72.55
จัดสัมมนาหลังการฝึกบางเวลา นอกรัวิทยาลัย	41.36	49.46
ประเมินผลโดยให้มีการบันทึกการฝึกบางเวลา นอกรัวิทยาลัย	42.11	55.71

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา นอกรีวิทยาลัย นั้น อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 31.58 และนักศึกษาร้อยละ 36.84 ตอบว่ามีการกำหนด วัน เวลา และสถานที่ในการฝึกบางเวลา อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 36.84 และนักศึกษาร้อยละ 48.37 ตอบว่ามีการกำหนดให้ฝึกเป็นบางชั่วโมง อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 31.58 และนักศึกษาร้อยละ 19.84 ตอบว่าเป็นการฝึกคร่าวละครึ่งวัน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 28.84 และนักศึกษาร้อยละ 45.92 ตอบว่าเป็นการฝึกคร่าวละหนึ่งวัน

ในการจัดกระบวนการนิเทศนั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และนักศึกษาร้อยละ 71.05 ตอบว่ามีการปรุมนิเทศก่อนการฝึกบางเวลานอกรีวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 31.58 และนักศึกษาร้อยละ 72.55 ตอบว่ามีการจัดให้อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอกเป็นอาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 41.36 และนักศึกษาร้อยละ 49.46 ตอบว่ามีอาจารย์จัดสัมมนาหลัง การฝึกบางเวลานอกรีวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.11 และนักศึกษาร้อยละ 65.77 ตอบว่า มีการประเมินผลโดยใช้แบบบันทึกการประเมินผล

ตารางที่ 20 ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา ในวิทยาลัย

รายการ	อาจารย์นิเทศก์ (N = 18) %	นักศึกษา (N = 368) %
<b>ประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา ในวิทยาลัย</b>		
<b>ลักษณะของการฝึกทักษะงานในหน้าที่ครูที่ให้นักศึกษาฝึก</b>		
ฝึกปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก	63.66	63.59
ฝึกสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน	78.95	68.48
ฝึกจัดกิจกรรมการเรียน เช่น จัดห้องศูนย์การเรียน	73.68	62.23
ฝึกเตรียมสอน เช่น ทำบันทึกการสอน	24.21	61.96
ฝึกบุคลิกภาพ เช่น การวางตัวในฐานะครู	68.42	67.39
<b>ลักษณะของทักษะการสอนที่ให้นักศึกษาฝึก</b>		
ฝึกการสอนแบบจุลภาคในห้องเรียน	52.62	34.78
ฝึกการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	78.95	51.09
ฝึกการสอนในห้องปฏิบัติการหลักสูตร	57.90	41.58
ให้ศึกษาตัวอย่างการสอนจาก เทปบันทึกภาพ	26.32	26.36
<b>ลักษณะการจัดกระบวนการนิเทศ บางเวลา ในวิทยาลัย</b>		
มีการประชุมนิเทศก่อนฝึกบางเวลา ในวิทยาลัย	89.47	71.05
จัดอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาเอก เป็นอาจารย์นิเทศก์	42.11	72.55
จัดสัมมนาหลังการฝึกบางเวลา ในวิทยาลัย	57.90	49.46

ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลาในวิทยาลัย นั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 63.66 และนักศึกษาร้อยละ 63.59 ตอบว่าเป็นการฝึกปฏิบัติสัมพันธ์ ระหว่างครูกับเด็ก อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษาร้อยละ 68.48 ตอบว่าเป็น การฝึกสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 73.68 และ นักศึกษาร้อยละ 62.23 ตอบว่าเป็นการฝึกจัดกิจกรรมการเรียน เช่น จัดห้องศูนย์การเรียน อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 24.21 และนักศึกษาร้อยละ 61.96 ตอบว่าเป็นการฝึกเตรียมสอน เช่น ทำบันทึกการสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 68.42 และนักศึกษาร้อยละ 67.39 ตอบว่า เป็นการฝึกบุคลิกภาพ เช่น การวางตัวในฐานะครู

เกี่ยวกับลักษณะของทักษะการสอนที่ให้นักศึกษาฝึก อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 52.62 และนักศึกษาร้อยละเพียง 34.78 ตอบว่าเป็นการฝึกสอนแบบจุลภาคในห้องเรียน อาจารย์ นิเทศก์ร้อยละ 78.95 และนักศึกษาร้อยละ 57.90 ตอบว่าเป็นการฝึกการสอนโดยใช้ สถานการณ์จำลอง อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 57.90 และนักศึกษาร้อยละ 41.58 ตอบว่าเป็น การฝึกสอนในห้องปฏิบัติการหลักสูตร อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาเพียงร้อยละ 26.32 ตอบว่า ให้นักศึกษาศึกษาตัวอย่างการสอนจากเทปบันทึกภาพ

ลักษณะการจัดกระบวนการนิเทศบางเวลา ในวิทยาลัยนั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 89.47 และนักศึกษาร้อยละ 71.05 ตอบว่ามีการปรุมนิเทศก่อนฝึกบางเวลาในวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.11 และนักศึกษาร้อยละ 72.55 ตอบว่ามีการจัดให้อาจารย์ผู้สอน ประจำวิชาเอก เป็นอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 57.90 และนักศึกษาเพียงร้อยละ 49.46 ตอบว่ามีการจัด สัมมนาหลังการฝึกบางเวลาในวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม

รายการ	อาจารย์นิเทศก์ (N = 18) %	นักศึกษา (N = 368) %
<b>ลักษณะของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เสริมด้านความรู้</b>		
จัดประสบการณ์ เสริมความรู้ เนื้อหาวิชาที่จะนำไปใช้ในการสอน	68.42	61.96
จัดประสบการณ์ เสริมความรู้ ในวิชาชีพครู	78.95	69.29
<b>ลักษณะของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม ด้านเทคนิควิธี</b>		
จัดประสบการณ์ เสริม เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ครู	63.16	72.28
จัดประสบการณ์ เสริม เกี่ยวกับการสอน	63.16	64.13
จัดประสบการณ์ เสริม เกี่ยวกับการงานกิจการนักเรียน	57.90	55.71
จัดประสบการณ์ เสริม เกี่ยวกับการงานธุรการ	52.62	45.65
จัดประสบการณ์ เสริม เกี่ยวกับการงานพัฒนาตนเอง	63.16	63.31
จัดประสบการณ์ เสริม งานพัฒนาชุมชนและสังคม	52.63	60.05
<b>ลักษณะของการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู เสริมด้านคุณลักษณะความเป็นครู</b>		
จัดประสบการณ์ เสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม	78.95	70.65
จัดประสบการณ์ เสริมด้านวัฒนธรรมของชาติ	68.42	64.94
จัดประสบการณ์ เสริมด้านการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนา		
สังคมหรือชุมชน	68.42	69.29

ตารางที่ 21 อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการจัด  
ประสบการณ์เสริมด้านความรู้ ด้านเทคนิควิธีและด้านคุณลักษณะความเป็นครูคล้ายคลึงกัน  
ยกเว้นการจัดประสบการณ์เสริมงานกิจการนักเรียนและงานธุรการ ซึ่งอาจารย์นิเทศก์และ  
นักศึกษาส่วนน้อยตอบว่ามี การจัด

**ตารางที่ 22** ร้อยละของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา บางเวลา และประสบการณ์  
วิชาชีพครูเสริม

รายการ	อาจารย์นิเทศก์ (N = 18) %	นักศึกษา (N = 368) %
<b>ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา</b>		
ใช้หลักการประเมินโดยการวินิจฉัยข้อดีและข้อควรปรับปรุง	43.68	64.13
ประเมินผลด้านคุณลักษณะ เช่น ความประพฤติและการปฏิบัติงาน	94.74	21.19
ประเมินผลด้านสมรรถภาพทางเทคนิค เช่น การปฏิบัติงานใน หน้าที่	94.74	21.74
ประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศโดยใช้เกณฑ์ไม่ น้อยกว่า 80%	94.74	66.85
ประเมินจากการบันทึกผลการปฏิบัติ เต็ม เวลาทุกชั้นตอน	89.47	64.40
ประเมินความสนใจและตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองตามรายการ ประเมิน	94.74	65.99
ประเมินผลแล้วแจ้งให้นักศึกษาทราบผลทุกครั้ง	68.42	51.09
มีการประเมินผลอย่างน้อยอย่างน้อย 3 ครั้งก่อนการสรุปผลการ ประเมิน	84.21	37.77
<b>ประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา</b>		
ประเมินความสนใจและตั้งใจในการฝึกภาคปฏิบัติ	89.47	58.97
ประเมินจากการบันทึกผลการปฏิบัติ	89.47	66.85
ประเมินจากการเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการอภิปรายหลังการฝึก	78.95	57.61
<b>ประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม</b>		
ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 80% ของเวลา ทั้งหมด	89.47	55.16
ประเมินจากการปฏิบัติ ตลอดจนความประพฤติและกิริยามารยาท	84.21	56.26

ตารางที่ 22 เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาให้ข้อมูลคล้ายตามกันว่ามี การประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมการ ปรุมนิเทศโดยใช้เกณฑ์ไม่น้อยกว่า 80 ประเมินจากการบันทึกผลการปฏิบัติเต็มเวลาทุกชั้นตอน ประเมินความสนใจและตั้งใจที่จะพัฒนาเองตามรายการประเมิน และอาจารย์นิเทศก์มีการ แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง ส่วนการประเมินคุณลักษณะ ประเมินสมรรถภาพ และเกณฑ์ในการประเมินผลย่อย 3 ครั้งก่อนการสรุปผลการประเมินนั้น อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ และนักศึกษาล้วนน้อยตอบว่ามี การปฏิบัติเช่นนั้น ในด้านหลักที่ใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยหา ข้อดีและข้อควรปรับปรุงนั้น นักศึกษาร้อยละ 64.13 แต่อาจารย์นิเทศก์เพียงร้อยละ 43.68 ตอบว่ามี การใช้หลักการเช่นนั้น

ด้านการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา อาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาตอบคล้ายตามกันว่ามี การประเมินจากการบันทึกผลการปฏิบัติ ส่วนการประเมินความ สนใจและตั้งใจในการฝึกภาคปฏิบัติ และการเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการอภิปรายหลังการฝึก ภาคปฏิบัติของนักศึกษานั้น อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ตอบว่ามี การปฏิบัติเช่นนั้น ในขณะที่นักศึกษา จำนวนน้อยกว่าตอบว่ามี การปฏิบัติ

การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริมนี้ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่และ นักศึกษาล้วนน้อยกว่าตอบว่ามี การประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 80% ของเวลาทั้งหมด และประเมินจากการปฏิบัติตลอดจนความประพฤติและกิริยามารยาท

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอกอนุบาลใน

ค้ำ

1. การวางแผน
2. การดำเนินงาน
3. การประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางที่ 23-40 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับ  
กรรมการอำนวยการในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ปัญหาค้นหาการจัดบริการรถออกนิเทศ	3.45	0.93	มีปัญหปานกลาง
2. ปัญหาค้นงบประมาณ	3.20	0.91	มีปัญหปานกลาง
3. ปัญหาค้นหาความรับผิดชอบในการนิเทศของอาจารย์ นิเทศก์	3.10	0.99	มีปัญหปานกลาง
4. ปัญหาค้นหาบรรณารักษ์ที่ล่าช้า	2.89	0.92	มีปัญหปานกลาง
5. ปัญหาค้นหาการขาดแคลนกรรมการกลางที่จะทำ หน้าที่ประสานงาน	2.20	1.54	มีปัญหาน้อย
6. ปัญหาเกี่ยวกับข้อจำกัดของข้อมูลสำหรับฝ่ายบริหาร	1.70	0.94	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยผู้บริหารระดับกรรมการอำนวยการมี  
ปัญหาในระดับปานกลางในเรื่อง การจัดบริการรถออกนิเทศ งบประมาณ ความรับผิดชอบของ  
อาจารย์นิเทศก์และบรรณารักษ์ ส่วนการขาดแคลนกรรมการกลางที่จะทำหน้าที่ประสานงาน  
และการขาดข้อมูลสำหรับฝ่ายบริหารนั้น โดยเฉลี่ยมีปัญหาน้อย



**ตารางที่ 24** ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับ  
กรรมการดำเนินงานในด้านการวางแผน

ปัญหาด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดทำปฏิทินฝึกประสบการณ์	1.72	1.10	มีปัญหาน้อย
2. การจัดการระบวงการนิเทศ	1.64	0.95	มีปัญหาน้อย
3. การเตรียมการประเมินผล	1.60	0.91	มีปัญหาน้อย
4. การประชาสัมพันธ์	1.56	0.87	มีปัญหาน้อยที่สุด
5. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	1.56	0.92	มีปัญหาน้อยที่สุด
6. การจัดศูนย์เทศก์	1.32	0.69	มีปัญหาน้อยที่สุด
7. การจัดประชุมนิเทศ	1.32	0.80	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานมีปัญหาน้อยในเรื่อง การจัดทำปฏิทินฝึกประสบการณ์ การจัดการระบวงการนิเทศ การเตรียมการประเมินผล ส่วนการประชาสัมพันธ์ การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ การจัดศูนย์เทศก์ และการจัดประชุมนิเทศนั้น มีปัญหาน้อยที่สุด

**ตารางที่ 25** ค่ามัธยิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์  
ในด้านการวางแผน

ปัญหาด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดการระบวงการนิเทศ	1.59	1.00	มีปัญหาน้อยที่สุด
2. การเตรียมการประเมินผล	1.52	1.01	มีปัญหาน้อยที่สุด
3. การจัดศูนย์นิเทศก์	1.47	0.87	มีปัญหาน้อยที่สุด
4. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	1.47	0.80	มีปัญหาน้อยที่สุด
5. การจัดปฐมนิเทศ	1.47	0.01	มีปัญหาน้อยที่สุด
6. การจัดทำปฏิทินฝึกประสบการณ์	1.41	0.62	มีปัญหาน้อยที่สุด
7. การประชาสัมพันธ์	1.41	0.71	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์มีปัญหาลู่ในระดับน้อยที่สุดใน  
ด้านการวางแผนทุกรายการ

**ตารางที่ 26** ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับ  
กรรมการดำเนินงานในด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ การจัดประสบการณ์  
วิชาชีพครู

ปัญหาคำสั่งการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์นิเทศก์	1.92	1.12	มีปัญหาน้อย
2. การประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา	1.88	1.01	มีปัญหาน้อย
3. การประชาสัมพันธ์แก่โรงเรียนที่ใช้เป็นหน่วย ฝึกประสบการณ์	1.76	1.13	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงาน มีปัญหาอยู่ใน  
ระดับน้อย ด้านการประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์นิเทศก์ แก่นักศึกษาและแก่โรงเรียนที่ใช้เป็นหน่วย  
ฝึกประสบการณ์

**ตารางที่ 27** ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์  
ด้านการดำเนินงานประชาสัมพันธ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา	1.88	1.11	มีปัญหาน้อย
2. การประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์นิเทศก์	1.82	1.07	มีปัญหาน้อย
3. การประชาสัมพันธ์แก่โรงเรียนที่ใช้เป็นหน่วยฝึก ประสบการณ์	1.59	0.80	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์มีปัญหาในระดับน้อยเกี่ยวกับการ  
ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และโรงเรียนที่ใช้เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์

ตารางที่ 28 ค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของนักศึกษา  
ในด้านการประชาสัมพันธ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การได้รับข้อมูลผ่านวารสารของวิทยาลัย	2.38	1.08	มีปัญหาน้อย
2. การได้รับข้อมูลจากบริหารเสียงคาสาย	2.19	1.07	มีปัญหาน้อย
3. การได้รับข้อมูลจากป้ายนิเทศ	2.15	1.15	มีปัญหาน้อย
4. การได้รับข้อมูลจากเอกสารและคู่มือการฝึกประสบการณ์ ทันต่อการใช้งาน	1.92	1.05	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับข้อมูลผ่านทางวารสารของทางวิทยาลัย การได้รับข้อมูลผ่านบริการเสียงคาสาย และป้ายนิเทศ ตลอดจนเอกสารและคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของทางวิทยาลัยเป็นการล่วงหน้า และทันต่อการใช้งาน

ตารางที่ 29 คำชี้แจง เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับ  
กรรมการดำเนินงานในด้านการจัดการระบบการนิเทศ

ปัญหาด้านการจัดการระบบการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์</b>			
1. เลือกหน่วยที่สะดวกในการคมนาคม	1.43	0.92	มีปัญหาน้อยที่สุด
2. เลือกหน่วยที่มีความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากร	1.43	0.92	มีปัญหาน้อยที่สุด
3. เลือกหน่วยที่จัดการเรียนการสอนตรงตามหลัก การสอนอนุบาล	1.43	0.92	มีปัญหาน้อยที่สุด
<b>การจัดคู่มือเทศก์</b>			
1. การเตรียมอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อให้ทำหน้าที่ อาจารย์นิเทศก์	2.41	1.36	มีปัญหาน้อย
2. ความพอเพียงของอาจารย์นิเทศก์ประจำวิชาเอก	1.86	1.12	มีปัญหาน้อย
3. ความพอเพียงของอาจารย์นิเทศก์ประจำ โรงเรียน	1.73	1.01	มีปัญหาน้อย
<b>การจักระบบการนิเทศ</b>			
1. การอำนวยความสะดวกเรื่องรถออกนิเทศ	3.71	0.46	มีปัญหามาก
2. การจัดสัมมนาระหว่างการฝึกประสบการณ์แต่ละ ชั้นตอน	1.81	0.98	มีปัญหาน้อย
3. การจัดสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์แต่ละชั้นตอน	1.71	0.90	มีปัญหาน้อย
4. การจัดปฐมนิเทศก่อนการฝึกประสบการณ์แต่ละ ชั้นตอน	1.35	0.71	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานมีปัญหาน้อยที่สุดในเรื่องการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ ส่วนด้านการจัดคู่มือเทศก์นั้นมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในด้านการจักระบบการนิเทศมีปัญหามาก เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกเรื่องรถสำหรับออกนิเทศ มีปัญหาน้อยเกี่ยวกับการจัดสัมมนาระหว่างและหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับแต่ละชั้นตอน และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการจัดปฐมนิเทศ

**ตารางที่ 30** ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของอาจารย์  
นิเทศก์ในค้ำานกระบวนการนิเทศ

ปัญหาค้ำานกระบวนการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดระบบการนิเทศ	1.73	0.70	มีปัญหาน้อย
2. การจัดอาจารย์นิเทศก์	1.47	0.91	มีปัญหาน้อยที่สุด
3. การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน	1.40	0.63	มีปัญหาน้อยที่สุด
4. การจัดสัมมนา	1.33	0.72	มีปัญหาน้อยที่สุด
5. การจัดปรุมนิเทศ	1.27	0.70	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์มีปัญหายู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการจัดระบบการนิเทศ มีปัญหายู่ในระดับน้อยที่สุดเกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศก์ การสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนและชุมชน การจัดสัมมนาและการจัดปรุมนิเทศ

**ตารางที่ 31** ค่ามัธยผลเลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของอาจารย์  
นิเทศก์เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลา

ปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์	1.87	1.02	มีปัญหาน้อย
2. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	1.50	0.73	มีปัญหาน้อยที่สุด
3. การฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละชั้นตอน	1.44	0.81	มีปัญหาน้อยที่สุด
4. การจัดปฐมนิเทศ .	1.44	0.81	มีปัญหาน้อยที่สุด
5. การจัดสัมมนา	1.37	0.62	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 31: แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์มีปัญหาด้านการนิเทศการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลาในระดับน้อย ส่วนในด้าน การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ การฝึก  
ภาคปฏิบัติ การจัดปฐมนิเทศ และการจัดสัมมนานั้นมีปัญหาน้อยที่สุด



**ตารางที่ 32** ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของนักศึกษา  
เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็ม เวลา

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เต็ม เวลา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	1.96	1.05	มีปัญหาน้อย
2. การออกฝึกภาคปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน	1.93	0.99	มีปัญหาน้อย
3. การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง	1.93	1.05	มีปัญหาน้อย
4. การประเมินผล	1.81	1.03	มีปัญหาน้อย
5. การสัมมนา	1.73	0.92	มีปัญหาน้อย
6. การจัดประชุมนิเทศ	1.69	0.99	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครู เต็ม เวลา ทั้งด้านการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ การออกฝึกภาคปฏิบัติ  
ในแต่ละขั้นตอน การนิเทศ การประเมินผล การสัมมนาและการจัดประชุมนิเทศ

**ตารางที่ 33** ค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์  
เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู บางเวลา

ปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู บางเวลา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดปฐมนิเทศ	1.87	0.99	มีปัญหาน้อย
2. การจัดให้นักศึกษาออกฝึกภาคปฏิบัติ	1.80	0.86	มีปัญหาน้อย
3. การนิเทศการฝึกประสบการณ์	1.67	0.72	มีปัญหาน้อย
4. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์	1.53	0.74	มีปัญหาน้อยที่สุด
5. การจัดสัมมนา	1.53	0.74	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู บางเวลา ในด้านการปฐมนิเทศ การจัดให้นักศึกษาออกฝึกภาคปฏิบัติ และการนิเทศ ส่วนการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์และการจัดสัมมนานั้นมีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 34 ค่ามัธยผลเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหา ของนักศึกษาเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู บางเวลา

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู บางเวลา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การออกฝึกภาคปฏิบัติบางเวลา	2.14	1.10	มีปัญหาน้อย
2. การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง	2.11	1.12	มีปัญหาน้อย
3. การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.95	1.02	มีปัญหาน้อย
4. การจัดสัมมนา	1.87	0.96	มีปัญหาน้อย
5. การประเมินผล	1.86	1.01	มีปัญหาน้อย
6. การจัดประชุมนิเทศ	1.78	1.02	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา ในด้าน การออกฝึกภาคปฏิบัติ การนิเทศ การเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การจัดสัมมนา การประเมินผล และการจัดประชุมนิเทศ

ตารางที่ 35 ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์  
ในด้านการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

ปัญหาการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>การเสริมด้านความรู้</b>			
1. ความรู้ที่จะนำไปใช้สอนโดยตรง	2.00	1.03	มีปัญหาน้อย
2. ความรู้ที่จะเป็นพื้นฐานการจัดกิจกรรมการสอน	1.81	0.92	มีปัญหาน้อย
<b>การเสริมด้านเทคนิควิธีการ</b>			
1. งานพัฒนาตนเอง	2.00	1.21	มีปัญหาน้อย
2. งานพัฒนาสังคม	1.87	0.88	มีปัญหาน้อย
3. งานธุรการ	1.87	1.09	มีปัญหาน้อย
4. งานสอน	1.75	1.06	มีปัญหาน้อย
5. งานกิจการนักเรียน	1.69	0.79	มีปัญหาน้อย
<b>การเสริมด้านคุณลักษณะความเป็นครู</b>			
1. การสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและชุมชน	1.94	1.06	มีปัญหาน้อย
2. การเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรม	1.81	1.05	มีปัญหาน้อย
3. การเสริมด้านการดำรงรักษาสีลปวินัยธรรม	1.75	1.00	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม ทั้งด้านความรู้ ด้านเทคนิควิธี และด้านคุณลักษณะความเป็นครู

**ตารางที่ 36** ค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหา ของอาจารย์  
นิเทศก์ เกี่ยวกับการงานสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหางานสนับสนุนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดห้องปฏิบัติการสอน ให้นักศึกษาใช้ทดลองสอน และดูการสาธิต	2.13	1.12	มีปัญหาน้อย
2. การจัดห้องฝึกทักษะการสอน ให้นักศึกษาใช้ฝึกการสอน กลุ่มย่อยและวิจารณ์การสอนจาก เทปบันทึกภาพ	2.13	1.12	มีปัญหาน้อย
3. การจัดห้องปฏิบัติการหลักสูตร ให้นักศึกษาใช้ค้นคว้า และเตรียมตัวก่อนฝึก	1.87	0.99	มีปัญหาน้อย
4. การ เปิดโรงเรียนสาธิต ให้นักศึกษาใช้ฝึกประสบการณ์	1.80	1.08	มีปัญหาน้อย
5. การจัดห้องผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บริการ ด้านการผลิตและการให้ยืมสื่อ	1.73	0.96	มีปัญหาน้อย
6. การติดต่อโรงเรียนภายนอกวิทยาลัย เป็นศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	1.67	0.82	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการจัดงานสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งในด้านการจัดห้องปฏิบัติการสอนให้นักศึกษาใช้ทดลองสอน การจัดห้องฝึกทักษะการสอน การจัดห้องปฏิบัติการหลักสูตร การเปิดโรงเรียนสาธิต การจัดห้องผลิตและบริการสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการติดต่อโรงเรียนภายนอกวิทยาลัยเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตารางที่ 37 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม

ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดประสบการณ์เสริมด้านงานสอน	2.11	1.08	มีปัญหาน้อย
2. การจัดประสบการณ์เสริมความรู้ที่จะนำไปใช้โดยตรง เช่น การจัดบอร์ด	2.09	1.13	มีปัญหาน้อย
3. การจัดประสบการณ์เสริมด้านธุรการ	2.09	1.02	มีปัญหาน้อย
4. การจัดประสบการณ์เสริมความรู้ที่จะใช้เป็นพื้นฐานใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.07	1.10	มีปัญหาน้อย
5. การจัดกิจกรรม เสริมงานพัฒนาสังคม	2.06	1.08	มีปัญหาน้อย
6. การจัดกิจกรรม เสริมงานกิจการนักเรียน	2.06	1.06	มีปัญหาน้อย
7. การจัดกิจกรรม เสริมการพัฒนาตน	2.04	1.09	มีปัญหาน้อย
8. การจัดกิจกรรม เสริมคุณธรรมและจริยธรรม	1.99	0.94	มีปัญหาน้อย
9. การจัดกิจกรรม เสริมการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ครู	1.95	1.10	มีปัญหาน้อย
10. การจัดกิจกรรม เสริมการดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรม	1.86	1.09	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในด้านการจัด  
ประสบการณ์วิชาชีพครู เสริมงานสอน เสริมความรู้ที่จะนำไปใช้โดยตรง เสริมงานธุรการ เสริม  
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน งานพัฒนาสังคม งานกิจการนักเรียน การพัฒนาตน คุณธรรมและ  
จริยธรรม การปฏิบัติงานในหน้าที่ครู และการดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 38 คำมีชฉิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของอาจารย์นิเทศก์  
ในด้านการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู วิชาเอกอนุบาล

ปัญหาคำถามการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การกำหนดค่าระดับเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน ผล 3 ระดับ	1.67	0.89	มีปัญหาน้อย
2. จำนวนครั้งที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการนิเทศของอาจารย์ นิเทศอย่างน้อย 3 ครั้งก่อนประเมินผล	1.50	0.63	มีปัญหาน้อยที่สุด
3. แบบฟอร์มที่ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน	1.47	0.64	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง  
ค่าระดับคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผล และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านจำนวนครั้งที่ใช้เป็น  
เกณฑ์ในการออกนิเทศ และแบบฟอร์มที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผล

ตารางที่ 39 คำขวัญ เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับ  
กรรมการดำเนินงานในด้านการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอก  
อนุบาล

ปัญหาคำถามการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. จำนวนครั้งที่ใช้ เป็น เกณฑ์ในการนิเทศของอาจารย์ อย่างน้อย 3 ครั้งก่อนการประเมินผล	1.80	1.05	มีปัญหาน้อย
2. แบบฟอร์มที่ใช้ เป็น เครื่องมือในการประเมินผล	1.75	1.02	มีปัญหาน้อย
3. การกำหนดค่าระดับ เพื่อใช้ เป็น เกณฑ์ในการประเมิน 3 ระดับ	1.70	0.98	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับกรรมการดำเนินงานมีปัญหาน้อย  
เกี่ยวกับเกณฑ์ในการนิเทศ แบบฟอร์มในการนิเทศและค่าระดับที่ใช้ เป็น เกณฑ์ในการประเมินผล



ตารางที่ 40 ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับคะแนนของนักศึกษา  
เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาด้านการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม	2.17	1.16	มีปัญหาน้อย
2. การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา	1.99	1.06	มีปัญหาน้อย
3. การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มเวลา	1.93	1.11	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีปัญหาระดับน้อยเกี่ยวกับการประเมินผล  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เสริม การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางเวลา และ  
เต็มเวลา

**ตอนที่ 4 แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู**

4.1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับกรรมการอำนวยการ เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูและข้อเสนอแนะในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอกอนุบาล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

**ตารางที่ 41** จำนวนผู้บริหารระดับอำนวยการ ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผล

รายการ	จำนวน (N=10)	ร้อยละ
<b>ด้านการวางแผน</b>		
มีส่วนในการวางแผนและกำหนดนโยบาย	10	100
<b>ด้านการดำเนินงาน</b>		
ร่วมประชาสัมพันธ์โดยการประชุมอาจารย์นี้ เทศก์	10	100
ร่วมประชาสัมพันธ์โดยการประชุมผู้บริหารโรงเรียน	9	90
ร่วมประชุมนี้ เทศน์ศึกษามีกประสบการณ์	8	80
ร่วมจัดระบบการนี้ เทศการฝึกประสบการณ์	8	80
อำนวยความสะดวกด้านยานพาหนะ	8	80
ดูแลการจัดสัมมนา ก่อนและหลังการฝึกประสบการณ์ที่วิทยาลัย	8	80
ออกเยี่ยม เยียนหน่วยฝึกประสบการณ์	7	70
<b>ด้านการประเมินผล</b>		
ให้กรรมการดำเนินงานรายงานผลการจัดประสบการณ์		
วิชาชีพครูให้ทราบเป็นระยะ ๆ	5	50
สอบถามถึงการดำเนินงานจากคณะวิชาและภาควิชา	5	50
ประเมินผลการจัดประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้การวิจัย	1	10

ตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารระดับอำนวยการทั้งหมดที่เป็นประชากร มีส่วนในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู และให้การประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารจำนวน 9 คน มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์แก่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารจำนวน 8 คน มีส่วนร่วมให้การปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ จัดระบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์ อำนวยความสะดวก ด้านยานพาหนะ และดูแลการจัดสัมมนา ก่อนและหลังการฝึกประสบการณ์ที่วิทยาลัย ผู้บริหารจำนวน 7 คน ออกเยี่ยมเยียนหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้บริหารจำนวน 5 คน ให้กรรมการดำเนินงาน รายงานผลการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้ทราบ เป็นระยะ ๆ และสอบถามถึงการดำเนินงาน จากหัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าภาควิชา มีผู้บริหารเพียง 1 คนที่ตอบว่าทางวิทยาลัยประเมินผล การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูโดยการวิจัย

## 2. ปัญหาในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

ตารางที่ 42 ค่ามัธยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของผู้บริหารระดับกรรมการ  
อำนวยการในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู

ปัญหาในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ปัญหาด้านการจัดบริการรถออกนิเทศ	3.45	0.93	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาด้านงบประมาณ	3.20	0.91	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาด้านความรับผิดชอบในการนิเทศของอาจารย์ นิเทศก์	3.10	0.99	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาด้านระบบราชการที่ยุ่งยากและซับซ้อน	2.89	0.92	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาด้านการขาดแคลนกรรมการกลางที่จะทำหน้าที่ ประสานงาน	2.20	1.54	มีปัญหาน้อย
6. ปัญหาเกี่ยวกับข้อจำกัดของข้อมูลสำหรับฝ่ายบริหาร	1.70	0.94	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยผู้บริหารระดับกรรมการอำนวยการ  
มีปัญหาในระดับปานกลางในเรื่อง: การจัดบริการรถออกนิเทศ งบประมาณ ความรับผิดชอบของ  
อาจารย์นิเทศก์และระบบราชการ ส่วนการขาดแคลนกรรมการกลางที่จะทำหน้าที่ประสานงาน  
และการขาดข้อมูลสำหรับฝ่ายบริหารนั้นถือว่าโดยเฉลี่ยมีปัญหาน้อย

### 3. ข้อเสนอแนะในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูของกรมการระดับอำนวยการ

#### 3.1 ด้านการวางแผน

3.1.1 ภาควิชาควรมีอิสระในการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาเอกอนุบาล (2)

3.1.2 การจัดประสบการณ์ควรมีกรอบนโยบายและเป้าหมายของกรมการฝึกหัดครูในการดำเนินงานเพื่อความ เป็นเอกภาพ (2)

3.1.3 วิทยาลัยควรจัดสัมมนาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ปีพุทธศักราช 2530 แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกวิทยาลัย (1)

3.1.4 นักศึกษาควรได้รับการ เตรียมทักษะและเสริมความรู้ทางวิชาการก่อนออกฝึกในแต่ละช่วง (1)

#### 3.2 ด้านการดำเนินงาน

3.2.1 อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบและสนใจออกนิเทศอย่างสม่ำเสมอ (3)

3.2.2 นักศึกษาควรได้รับการตรวจสอบว่า มีความรู้ดีพอก่อนส่งออกไปฝึกและควรมีกรอบแนวคิดในการออกไปฝึก ประสบการณ์ (3)

3.2.3 คณะวิชาครูศาสตร์ควรได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณในส่วนองงานจัดประสบการณ์วิชาชีพโดยแยกจากงบประมาณประจำที่คณะวิชาครูศาสตร์ได้รับในแต่ละปี (2)

3.2.4 วิทยาลัยควรมีการปฐมนิเทศให้นักศึกษาทราบถึงกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตั้งแต่เริ่ม เข้ามาเรียนครู (1)

3.2.5 การจัดประสบการณ์แบบนี้ ไม่ควรนำไปใช้กับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เพราะทำให้นักศึกษาไม่สามารถฝึกได้อย่างมีคุณภาพทุกชั้นตอนในเวลาอันสั้น (1)

3.2.6 กรมการฝึกหัดครู ควรแก้ไขระเบียบสภากว่าด้วยการเบิกเบี้ยเลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ยิ่งขึ้น (1)

### 3.3 ด้านการประเมินผล

3.3.1 ภาควิชาอนุบาล ควรพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินผลการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา ตามแนวทฤษฎีที่สอนมาอีกชุดหนึ่ง (1)

4.2 แบบสอบถามผู้บริหาร ระดับกรรมการดำเนินงาน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู วิชาเอกอนุบาล ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด แยกเป็น 3 ด้านคือ

1. ด้านการวางแผน
2. ด้านการดำเนินงาน
3. ด้านการประเมินผล

ข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถาม สรุปเรียงลำดับตามที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ

#### 1. ด้านการวางแผน

1.1 ภาควิชาควรมีอิสระในการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาเอกอนุบาล (ผู้บริหารจำนวน 5 คน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 15 คน)

1.2 วิทยาลัยควรจัดสัมมนาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามหลักสูตรสภาการศึกษา พ.ศ.2530 แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ทั้งในและนอกวิทยาลัย (ผู้บริหาร 1 คน อาจารย์นิเทศก์ 13 คน นักศึกษา 6 คน)

1.3 อาจารย์ในวิทยาลัย โดยเฉพาะอาจารย์นิเทศก์ ควรมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติงานระดับอนุบาลตรงกัน (อาจารย์นิเทศก์ 6 คน นักศึกษา 14 คน)

1.4 นักศึกษาควรได้รับการเตรียมทักษะและเสริมความรู้ทางวิชาการก่อนออกฝึกในแต่ละช่วง (ผู้บริหาร 2 คน อาจารย์นิเทศก์ 8 คน นักศึกษา 7 คน)

1.5 ควรยึดกรอบนโยบายและเป้าหมายของกรมการฝึกหัดครูในการดำเนินงานเพื่อความเป็นเอกภาพ (ผู้บริหาร 4 คน)

## 2. ด้านการดำเนินงาน

- 2.1 ควรมีการปฐมนิเทศให้นักศึกษาทราบระบบการฝึกประสบการณ์ตั้งแต่เริ่มเข้ามาเรียนในวิทยาลัยครู(ผู้บริหาร 9 คน นักศึกษา 57 คน)
- 2.2 อาจารย์นิเทศควรมีความรับผิดชอบและสนใจออกนิเทศอย่างสม่ำเสมอ (ผู้บริหาร 3 คน นักศึกษา 49 คน)
- 2.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกวิทยาลัยได้ทราบแผนการจัดประสบการณ์เป็นการล่วงหน้าคั่งเป็น ๗ (นักศึกษา 50 คน)
- 2.4 ควรให้นักศึกษามีโอกาสเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์เอง (นักศึกษา 45 คน)
- 2.5 ควรเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ที่สะดวก ใกล้ปลอดภัยและเต็มใจต้อนรับนักศึกษา (ผู้บริหาร 2 คน นักศึกษา 11 คน)
- 2.6 ผู้บริหารของวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญต่องานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและควรออกไปเยี่ยมโรงเรียนฝึกสอนบ้าง (ผู้บริหาร 1 คน อาจารย์ 12 คน)
- 2.7 ควรปรับปรุงด้านการอำนวยความสะดวกสำหรับอาจารย์นิเทศก์ เช่น ยวดยานพาหนะหรือการเบิกค่าเดินทาง (ผู้บริหาร 1 คน อาจารย์นิเทศก์ 12 คน)
- 2.8 นักศึกษาควรได้รับการตรวจสอบว่ามีความรู้ดีพอก่อนส่งออกไปฝึกและควรออกไปฝึกอย่างมีกรอบแนวคิด (ผู้บริหาร 6 คน นักศึกษา 4 คน)
- 2.9 คณะวิชาครูศาสตร์ได้รับงบประมาณเท่ากับคณะอื่น แต่มีความรับผิดชอบมากกว่า โดยเฉพาะงานการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งควรจะมีการปรับงบประมาณเสียใหม่ให้เหมาะสม (ผู้บริหาร 4 คน อาจารย์นิเทศก์ 2 คน)
- 2.10 ระบบการจัดประสบการณ์แบบนี้ ไม่ควรนำไปใช้กับหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) เพราะระยะเวลาสั้นเกินกว่าที่จะจัดประสบการณ์ขึ้นคอนด่าง ๗ ให้ได้อย่างราบรื่น (ผู้บริหาร 6 คน)
- 2.11 ควรมีการใช้โรงเรียนสาธิตให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตบัณฑิตครูสาขาอนุบาลอย่างแท้จริง ควรจัดโรงเรียนสาธิตให้เป็นไปตามอุดมคติ (Ideal Kindergarten) (อาจารย์นิเทศก์ 4 คน นักศึกษา 1 คน)
- 2.12 อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ประสานงานและให้ข้อมูลเกี่ยวกับทางวิทยาลัย แก่นักศึกษาขณะออกฝึกประสบการณ์ ผู้บริหาร 2 คน นักศึกษา 3 คน)

2.13 ควรเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์ของราชการมากกว่าของเอกชน  
(ผู้บริหาร 1 คน นักศึกษา 2 คน)

2.14 วิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรยึดหยุ่นในการนำระบบการฝึกประสบการณ์  
แบบซ้ำซ้อนเช่นนี้มาใช้ (ผู้บริหาร 2 คน)

2.15 ควรมีการแก้ไขระเบียบสภาการฝึกหัดครูว่าด้วยเบี้ยเลี้ยง เพื่อช่วยให้  
อาจารย์นิเทศก์สามารถเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงในการนิเทศได้ (ผู้บริหาร 2 คน)

### 3. คำนการประเมินผล

3.1 อาจารย์นิเทศก์ควรมีความยุติธรรม เข้มงวดและประเมินผลตาม  
สภาพความเป็นจริง (นักศึกษา 56 คน)

3.2 การประเมินผลนอกจากจะมีเกรด (grade) ผ่าน ไม่ผ่าน และผ่าน  
ยอดเยี่ยมแล้ว ควรมีรายละเอียดเพิ่มเติมด้วยว่า ดี ไม่ดี หรือค่าระดับ 4 3 2 1 0 (นักศึกษา  
54 คน)

3.3 อาจารย์นิเทศก์ควรประเมินผลหลาย ๆ ครั้ง และให้ครอบคลุม  
ทุกพฤติกรรมการปฏิบัติ (ผู้บริหาร 12 คน อาจารย์นิเทศก์ 1 คน นักศึกษา 40 คน)

3.4 แบบฟอร์มในการประเมินผลควรเป็นแบบฟอร์มเฉพาะที่จะใช้ประเมิน  
ผลตามแนวทฤษฎีที่ภาควิชาสอนมา (ผู้บริหาร 7 คน นักศึกษา 32 คน)

3.5 อาจารย์นิเทศก์ควรแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่สิ้นสุด  
การนิเทศในแต่ละครั้ง (นักศึกษา 9 คน)