

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริม
ไฮโดรดินในน้ำคั้น เพื่อลดปัญหาโรคขาดสารไฮโดรดิน ได้ทำการศึกษาประชาชน
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 420 คนใน 4 ตำบล ในบ้านตาก จังหวัดตาก การนำเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.1 สถานภาพในครอบครัว		
หัวหน้าครอบครัว	103	24.5
ไม่ใช่หัวหน้าครอบครัว	317	75.5
รวม	420	100.0
1.2 ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.2
อ่านหรือเขียนไม่ได้	24	5.8
จบชั้นประถมศึกษา	347	82.6
จบชั้นมัธยมศึกษา	36	8.6
ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญา	9	2.1
ปริญญาตรี	3	0.7
รวม	420	100.0

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.3 บุคคลในแต่ละครอบครัว มีหญิงตั้งครรภ์	4	0.9
มีเด็กอายุ ต่ำกว่า 1 ปี	39	9.3
มีเด็กอายุ 1-5 ปี	162	38.6
มีเด็กอายุ 6-11 ปี	143	34.1
มีเด็กเรียนกำลังเรียน ชั้นป. 6	22	5.1
รวม	420	100.0
1.4 สมาชิกที่เริ่มเป็นโรคคอกพอก หรือเป็นโรคคอกพอกอยู่ในครอบครัว		
มี	37	8.8
ไม่มี	374	89.0
ไม่แน่ใจ	9	2.2
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 420 คน เป็นหัวหน้าครอบครัว 103 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.5 ไม่ใช่หัวหน้าครอบครัว 317 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5

มีระดับการศึกษา จบชั้นประถมศึกษา 347 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 จบชั้นมัธยมศึกษา 36 คน จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรืออนุปริญญา 9 คน จบปริญญาตรีเพียง 3 คน อ่านหรือเขียนได้ไม่ได้ 24 คน ไม่ได้เรียนหนังสือ 1 คน

บุคคลในแต่ละครอบครัว มีเด็กอายุ 1-5 ปีอยู่ในครอบครัว จำนวน 162 ครอบครัว มีเด็กอายุ 6-11 ปีอยู่ในครอบครัว จำนวน 143 ครอบครัว มีเด็กอายุต่ำกว่า 1 ปีอยู่ในครอบครัว จำนวน 39 ครอบครัว มีเด็กที่กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาอยู่ในครอบครัว จำนวน 22 ครอบครัว และมีหญิงตั้งครรภ์อยู่ในครอบครัว เพียง 4 ครอบครัว

ครอบครัวที่ไม่มีสมาชิกที่เริ่มเป็นโรคคอพอกหรือเป็นโรคคอพอก จำนวน 374 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 89.0 ครอบครัวที่มีสมาชิกเริ่มเป็นโรคคอพอก หรือเป็นโรคคอพอกอยู่ มีเพียงจำนวน 37 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 8.8 และไม่แน่ใจว่ามีสมาชิกเริ่มเป็น หรือเป็นโรคคอพอก เพียง 9 ครอบครัว

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพอนามัย และน้ำหยด เสริมไฮโดคีน

ตารางที่ 4 แหล่งข่าวสารที่ให้ข่าวสารเกี่ยวกับ น้ำหยดเสริมไฮโดคีน

แหล่งข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	344	81.9
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	269	64.0
เพื่อนบ้าน	48	11.4
ญาติพี่น้อง	24	5.7
บุตร หลานที่เป็นนักเรียน	75	17.9
วิทยุ	133	31.7
โทรทัศน์	253	60.2
โปสเตอร์ หรือแผ่นพับ	40	9.5
ไม่เคย	2	0.5

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไฮโดคีน จากแหล่งข่าวสารต่อไปนี้ คือ จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 81.9 จากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0

จากโทรทัศน์ จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 และจากวิทยุ จำนวน 133 คนคิดเป็นร้อยละ 31.7 ตามลำดับ แหล่งข่าวสารอื่นๆ คือ จากบุตรหลานที่เป็นนักเรียน จำนวน 75 คน เพื่อนบ้าน จำนวน 48 คน จากญาติพี่น้อง จำนวน 24 คน และไม่เคยได้ยินเลย 2 คน ทั้งนี้บางคนบางคนอาจได้รับข่าวสารจากแหล่งข่าวสารมากกว่า 1 แหล่ง

ตารางที่ 5 จำนวนแหล่งข่าวสารทั้งหมดที่ให้ข่าวสารเกี่ยวกับ น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

จำนวนแหล่งข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
0	2	0.5
1	66	15.7
2	119	28.3
3	130	31.0
4	54	12.9
5	27	6.4
6	16	3.8
7	3	0.7
8	3	0.7
รวม	420	100.0

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างจะได้รับข่าวสารจาก 3 แหล่ง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ได้รับข่าวสารจาก 2 แหล่ง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ได้รับข่าวสารจาก 1 แหล่ง 66 คน ได้รับจาก 4 แหล่ง จำนวน 54 คน ได้รับจาก 5 แหล่ง จำนวน 27 แหล่ง ได้รับจาก 6 แหล่ง จำนวน 16 คน ได้รับจาก 7 และ 8 แหล่ง มีเพียง 3 คน

ตารางที่ 6 แหล่งข่าวสารที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับ น้ำหยดเสริมไฮโดรเจนในน้ำดื่ม "มากที่สุด"

แหล่งข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	213	50.7
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	136	32.4
เพื่อนบ้าน	5	1.2
ญาติพี่น้อง	4	1.0
บุตร หลานที่เป็นนักเรียน	4	1.0
วิทยุ	7	1.7
โทรทัศน์	44	10.5
โปสเตอร์ หรือแผ่นพับ	6	1.5
ไม่เคย	1	0.2
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า แหล่งข่าวสารที่ให้ข่าวสารเกี่ยวกับ น้ำหยดเสริมไฮโดรเจนในน้ำดื่ม "มากที่สุด" คือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 โทรทัศน์ จำนวน 44 คน วิทยุ มีเพียง 7 คน โปสเตอร์ หรือแผ่นพับ มีเพียง 6 ราย เพื่อนบ้าน จำนวน 5 คน ญาติ หรือบุตรหลานที่เป็นนักเรียน จำนวน 4 คน จะเห็นว่า แหล่งข่าวสารที่เข้าถึงการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด เป็นสื่อบุคคล คือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รองลงมา เป็นสื่อมวลชน คือ โทรทัศน์

ตารางที่ 7 เนื้อหาของข่าวสารที่เคยได้ยินเกี่ยวกับน้ำหอดเสริมไฮโดรเจน

เนื้อหาของข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ประโยชน์ของน้ำหอดเสริมไฮโดรเจน	407	96.9
วิธีใช้	374	89.0
แหล่งที่ไปขอน้ำหอดฯ มาใช้อีก เมื่อใช้หมดแล้ว	336	80.0

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง พบว่า เนื้อหาของข่าวสารที่เคยได้ยินเกี่ยวกับน้ำหอดเสริมไฮโดรเจน คือ ประโยชน์ของน้ำหอดเสริมไฮโดรเจน จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 96.9 วิธีใช้ จำนวน 374 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.0 และแหล่งที่ไปขอน้ำหอดฯ มาใช้อีกเมื่อใช้หมดแล้ว จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 โดยบางคนอาจได้รับเนื้อหาของข่าวสารมากกว่า 1 เนื้อหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความบ่อยในการที่ได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่เข้ามาปฏิบัติงาน
ในหมู่บ้าน

ความบ่อย	จำนวน	ร้อยละ
ทุกครั้งที่พบกัน	113	26.9
เป็นบางครั้ง	85	20.2
เฉพาะเมื่อมีเรื่องสอบถาม ปรีกษา จึงจะพูดคุยด้วยเลย	87	20.7
เคยเห็นหน้า แต่ไม่เคยคุยด้วย	128	30.5
ไม่รู้จักเลย	7	1.7
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า ความบ่อยในการที่ได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่
เข้ามาปฏิบัติงานในหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่าง คือ ไม่เคยคุยด้วย แต่เคยเห็นหน้า
จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 พูดคุยทุกครั้งที่พบกัน จำนวน 113 คน คิด
เป็นร้อยละ 26.9 พูดคุยเฉพาะเมื่อมีเรื่องสอบถาม ปรีกษา จำนวน 87 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.7 และพูดคุยเป็นบางครั้ง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2
ไม่รู้จักเลย มีเพียง 7 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความบ่อบในการเข้าร่วมการประชุมที่มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
มาประชุมชี้แจงชาวบ้าน

ความบ่อบ	จำนวน	ร้อยละ
ไปเข้าร่วม ทุกครั้ง หรือเกือบทุกครั้ง	184	43.8
ไปบ้างไม่ไปบ้าง	144	34.3
ไม่เคยไปร่วมประชุม	92	21.9
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า ความบ่อบในการเข้าร่วมการประชุมที่มีเจ้าหน้าที่
สาธารณสุข มาประชุมชี้แจงชาวบ้าน คือ ไปเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง หรือเกือบทุกครั้ง
จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ไปบ้างไม่ไปบ้าง จำนวน 144 คน คิดเป็น
ร้อยละ 34.3 และไม่เคยไปร่วมประชุม จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9

ตารางที่ 10 ความบ่อบในการพูดคุยกับอาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.)ในหมู่บ้าน

ความบ่อบ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกครั้งที่พบกัน	223	53.1
เป็นบางครั้ง	65	15.5
เฉพาะเมื่อมีเรื่องสอบถาม	47	11.2
ปรึกษา จึงจะพูดคุยด้วยเลข		
เคยเห็นหน้า และแต่ไม่เคยคุยด้วย	73	17.4
ไม่รู้จักเลข ว่าใครเป็นอาสาสมัครบ้าง	12	2.8
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า ความบ่อยในการพูดคุยกับอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ในหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่าง คือ พูดคุยทุกครั้งที่พบกัน จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 เคยเห็นหน้า และแต่ไม่เคยคุยด้วย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 พูดคุยเป็นบางครั้ง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และพูดคุยเฉพาะเมื่อมีเรื่องสอบถามปรึกษา จึงจะพูดคุยด้วยเลย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ไม่รู้จักเลย ว่าใครเป็น อสม. มีเพียง 12 คน

ตารางที่ 11 คะแนนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไอโอดีน

คะแนนการเปิดรับข่าวสาร	คะแนนที่ได้
คะแนนเฉลี่ย	12.09
คะแนนมากที่สุด	19.00
คะแนนน้อยที่สุด	00.00
มัชชฐาน	12.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.31

คะแนนการเปิดรับข่าวสาร โดยภาพรวมวัดจากจำนวนแหล่งข่าวสาร จำนวนเนื้อหาที่รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไอโอดีน ความบ่อยในการที่ได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ความบ่อยในการเข้าร่วมการประชุมฟังคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และความบ่อยในการที่ได้พูดคุยกับอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) คิดเป็นคะแนนรวมได้ทั้งหมด 21 คะแนน

กลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนการเปิดรับข่าวสารเฉลี่ย 12.09 คะแนน ผู้ที่เปิดรับข่าวสารมากที่สุด มีคะแนน 19.00 คะแนน ผู้ที่เปิดรับข่าวสารน้อยที่สุด มีคะแนน 0.00 คะแนน และกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีค่ามัชชฐานเท่ากับ 12.50 คะแนน

ตารางที่ 12 ระดับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไฮโดรดินของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับของการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
การเปิดรับข่าวสารมาก	210	50.0
การเปิดรับข่าวสารปานกลาง	86	20.5
การเปิดรับข่าวสารน้อย	124	29.5
รวม	420	100.0

กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารมาก จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีการเปิดรับข่าวสารอยู่ในปานกลาง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 มีการเปิดรับข่าวสารอยู่ในน้อย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจต่อคุณลักษณะทางนวัตกรรมการใช้น้ำหขดเสริมไฮโดดิน

ตารางที่ 13 คุณลักษณะของน้ำหขดเสริมไฮโดดิน ที่ได้รับความสนใจนำมาใช้พิจารณาการใช้หรือไม่ใช้น้ำหขดเสริมไฮโดดิน

คุณลักษณะของน้ำหขดเสริมไฮโดดิน	สนใจ		ไม่ได้สนใจเลย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป้องกันโรคคอปอกได้	417	99.3	3	0.7
ไม่ใช่เรื่องที่เป็นภาระ	49	11.7	371	88.3
ใช้ได้ง่ายๆ	86	20.5	334	79.5
ลองใช้ดูได้ ไม่ต้องเสียอะไร	47	11.2	373	88.8
เป็นสิ่งที่ประโยชน์ต่อสุขภาพ	206	49.0	214	51.0

จากตาราง คุณลักษณะทางนวัตกรรมการใช้น้ำหขดเสริมไฮโดดิน ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สนใจนำมาใช้พิจารณา การใช้หรือไม่ใช้ คือ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ป้องกันโรคคอปอกได้ มีจำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 99.3 เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ มีจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 เป็นสิ่งที่ใช้ได้ง่ายๆ มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 เป็นสิ่งที่ไม่ใช่เรื่องที่เป็นภาระ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และเป็นสิ่งที่ลองใช้ดูได้ ไม่ต้องเสียอะไร มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2

ตารางที่ 14 จำนวนคุณลักษณะทั้งหมดของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่ได้รับความสนใจนำมาใช้พิจารณา การใช้ หรือไม่ใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

จำนวนคุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
1	147	35.0
2	194	46.2
3	54	12.9
4	17	4.0
5	8	1.9
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า จำนวนคุณลักษณะทั้งหมดของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่กลุ่มตัวอย่าง สนใจนำมาใช้พิจารณา การใช้ หรือไม่ใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน พบว่า ใช้พิจารณา 2 คุณลักษณะ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ใช้พิจารณา เพียง 1 คุณลักษณะ จำนวน 147 คน คิดเป็น 35.0 ใช้พิจารณา 3 คุณลักษณะ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ใช้พิจารณา 4 คุณลักษณะ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ใช้พิจารณา 5 คุณลักษณะ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 คุณลักษณะของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่ได้รับความสนใจนำมาพิจารณา มากที่สุด ในการใช้ หรือไม่ใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

คุณลักษณะของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน	จำนวน	ร้อยละ
ป้องกันโรคคอปอกได้	406	96.7
ไม่ใช่เรื่องที่เป็นภาระ	2	0.5
ใช้ได้ง่าย ๆ	0	0.0
ลองใช้ดูได้ ไม่ต้องเสียอะไร	0	0.0
เป็นสิ่งที่ประชาชนต่อสุขภาพ	12	2.8
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า คุณลักษณะทางนวัตกรรมของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด คือ เป็นสิ่งที่ใช้ป้องกันโรคคอปอกได้ จำนวน 406 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 เป็นสิ่งที่ไม่ใช่เรื่องที่เป็นภาระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 16 การที่เคยได้รับแจกขวดน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

การเคย/ไม่เคย	จำนวน	ร้อยละ
เคย	414	98.6
ไม่เคย	6	1.4
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เคยได้รับแจกขวาดน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน จำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 98.6 ไม่เคยได้รับแจก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

1.4 รูปแบบการตัดสินใจของประชาชน และผลการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดินในครัวเรือน

ตารางที่ 17 รูปแบบการตัดสินใจ ในการใช้หรือไม่ใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดินในครัวเรือน

รูปแบบการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
ตัดสินใจเพียงคนเดียว	366	87.1
ตัดสินใจร่วมกับสมาชิกในครัวเรือน	50	11.9
ตัดสินใจตามเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	4	1.0
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า รูปแบบการตัดสินใจ ในการใช้หรือไม่ใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดินในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างใช้การตัดสินใจเพียงคนเดียว จำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 87.1 ใช้การตัดสินใจร่วมกับสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 ใช้การตัดสินใจตามเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 18 ผลการตัดสินใจใช้ เมื่อหรือหากได้รับแจกขวดน้ำหยด
เสริมไฮโดรดินมาแล้ว

ผลการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ทันที	398	94.7
ยังไม่ใช้ รอฟังคนอื่นในหมู่บ้านก่อน	20	4.8
ปฏิเสธไม่ใช้	2	0.5
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า เมื่อหรือหากได้รับแจกขวดน้ำหยดเสริมไฮโดรดินมาแล้ว
กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจใช้ทันที จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 ยังไม่ใช้ รอฟัง
คนอื่นในหมู่บ้านก่อน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ปฏิเสธไม่ใช้ จำนวน
2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 การยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดินในครัวเรือน

ตารางที่ 19 ลักษณะการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดินลงในน้ำดื่มในครัวเรือนในปัจจุบัน

ลักษณะการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ยังคงใช้อยู่ตลอดมา และหยุดทุกครั้งที่เติมน้ำใส่ถัง	124	29.5
ยังคงใช้อยู่ตลอดมา แต่บางครั้งก็ล้มหยุด	70	16.7
ใช้บ้าง ไม่ใช้บ้าง	125	29.8
กำลังจะเลิกใช้	1	0.2
เลิกใช้แล้ว	87	20.7
ยังไม่เคยใช้	13	3.1
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า การยอมรับการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดินลงในน้ำดื่มในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่าง ใช้บ้าง ไม่ใช้บ้าง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ยังคงใช้อยู่ตลอดมา และหยุดทุกครั้งที่เติมน้ำใส่ถัง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 เลิกใช้แล้ว จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ยังคงใช้อยู่ตลอดมา แต่บางครั้งก็ล้มหยุด จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ยังไม่เคยใช้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และกำลังจะเลิกใช้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

1.6 ความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตารางที่ 20 ความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไอโอดีน

เนื้อหาของความรู้	จำนวนที่ตอบถูกต้อง	ร้อยละ
1.1 สารอาหารที่ร่างกายขาดแล้วทำให้เป็นโรคคอตีบ	317	75.5
1.2 บุคคลที่ได้รับผลร้ายต่อสุขภาพมากที่สุด หากเป็นโรคคอตีบ	319	76.0
1.3 ผลเสียที่เกิดกับผู้หญิงที่กำลังตั้งท้อง หากเป็นโรคคอตีบ	192	45.7
1.4 ผลเสียที่เกิดกับเด็ก หากเป็นโรคคอตีบ	208	49.5
1.5 ผลเสียที่เกิดกับผู้ใหญ่ หากเป็นโรคคอตีบ	269	64.0
1.6 วิธีป้องกันโรคคอตีบ	394	93.8
1.7 สารที่อยู่ในน้ำเสริมไอโอดีน	352	83.8
1.8 จำนวนหยดของน้ำเสริมไอโอดีนที่ต้องหยดลงในน้ำดื่ม แต่ละครั้ง	146	34.8
1.9 เมื่อใดที่ต้องหยดน้ำเสริมไอโอดีนใน	396	94.3

จากตาราง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบถูกต้องในเรื่อง เมื่อใดที่ต้องหยดน้ำเสริมไอโอดีน จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 รู้วิธีการป้องกันโรคคอตีบ จำนวน 394 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 รู้จักสารที่อยู่ในน้ำเสริมไอโอดีน จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 บุคคลที่ได้รับผลร้ายต่อสุขภาพมากที่สุด หากเป็นโรคคอตีบ จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 และรู้จักสารอาหารที่ร่างกายขาดแล้วทำให้เป็นโรคคอตีบ จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 ตามลำดับ และตอบถูกน้อยที่สุดในเรื่อง จำนวนหยดของน้ำเสริมไอโอดีนที่ต้องหยดลงในน้ำดื่ม แต่ละครั้ง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8

ตารางที่ 21 คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหัดเสริมไอโอดีน

คะแนนความรู้	คะแนนที่ได้
คะแนนเฉลี่ย	6.17
คะแนนมากที่สุด	9.00
คะแนนน้อยที่สุด	2.00
มัธยฐาน	6.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.69

จากตาราง จากคะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหัดเสริมไอโอดีน รวมทั้งหมด 9 คะแนน กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ย 6.17 คะแนน กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความรู้มากที่สุด 9.00 คะแนน มีคะแนนความรู้น้อยที่สุด 2.00 คะแนน และกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 6.00 คะแนน

ตารางที่ 22 ระดับความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหัดเสริมไอโอดีน

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความรู้มาก	190	45.2
ระดับความรู้ปานกลาง	99	23.6
ระดับความรู้น้อย	131	31.2
รวม	420	100.0

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหัดเสริมไอโอดีนมาก จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 มีความรู้น้อย จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 มีความรู้ปานกลาง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับโรคคอกเทลและน้ำหัดเสริมไอโอดีน

ตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับโรคคอกเทลและน้ำหัดเสริมไอโอดีน

ข้อความ	เห็นด้วย มาก		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างมาก		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1) โรคคอกเทล เกิดจากเวรกรรม จึงเป็นเรื่องที่ป้องกันได้ยาก	7	1.7	48	11.4	45	10.7	29	6.9	291	69.3	4.31
2) เมื่อได้ดื่มน้ำที่มีไอโอดีน เป็นประจำแล้ว คิดว่าจะป้องกัน โรคคอกเทลได้แน่นอน	128	30.5	211	50.2	72	17.1	6	1.4	3	0.7	4.08
3) หากดื่มน้ำที่มีไอโอดีน ต่อไปนานๆ คิดว่าจะไม่มีสารเคมี สะสมในร่างกาย จนเกิด โทษต่อสุขภาพแน่นอน	69	16.4	222	52.9	107	25.5	19	4.5	3	0.7	3.79
4) การที่ต้องหัดดื่มน้ำไอโอดีน ลงใน โอ่งน้ำทุกครั้ง เมื่อเติมน้ำลงไปใหม่ เป็นเรื่องจุกจิกยุ่งยาก	5	1.2	4	1.0	1	0.2	67	16.0	343	81.7	4.76

ตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับโรคคอตีบและน้ำหัดเสริมไอโอดีน (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย มาก		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างมาก		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5)การหยดน้ำไอโอดีนลงในน้ำดื่ม ใครก็ได้ในบ้าน ที่รู้วิธีใช้ก็ทำได้เหมือนๆ กัน	302	71.9	83	19.8	17	4.0	13	3.1	5	1.2	4.58
6)กล่าวว่า คนในบ้านอาจจะเป็น โรคคอตีบได้ ก็เลยใช้น้ำหัด ไอโอดีน	84	20.0	197	46.9	20	4.8	109	26.0	10	2.4	3.56
7)การให้บริการเติมน้ำหัดไอโอดีน ที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ก็สะดวกดี	181	43.1	190	45.2	14	3.3	32	7.6	3	0.7	4.22

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับโรคคอตีบและน้ำหยดเสริมไอโอดีน (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย มาก		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างมาก		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
8) ถ้าเจ้าหน้าที่อนามัยไม่สนใจมา เยี่ยมถาม ก็จะทำให้ไม่สนใจใช้ น้ำหยดต่อไปอีก	46	11.0	87	20.7	2	0.5	98	23.3	187	44.5	3.69
9) หากว่า มีครุฑในหมู่บ้าน บอกว่า น้ำหยดไม่ดี ก็จะทำให้เกิดความ ลังเล ไม่อยากใช้น้ำหยดต่อไปอีก	13	3.1	35	8.3	42	10.0	92	21.9	238	56.7	4.21
10) การใช้ น้ำหยดไอโอดีนลงในน้ำดื่ม เป็นวิธีการป้องกันโรคคอตีบได้ดีที่สุด	64	15.2	147	35.0	91	21.7	110	26.2	8	1.9	3.36
11) ถึงแม้จะไม่ได้ใช้น้ำหยดไอโอดีน หรือกินอาหารที่มีไอโอดีน ก็มั่นใจว่า คนในบ้าน ไม่เป็นโรคคอตีบ	93	22.1	79	18.8	87	20.7	139	33.1	22	5.2	2.81

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นที่กล่าวถึง

- 1) ทรคคอปอก เกิดจากเวรกรรม จึงเป็นเรื่องที่ป้องกันได้หาก
กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 69.3 เห็นด้วย ร้อยละ 11.4 ไม่แน่ใจ
ร้อยละ 10.7
- 2) เมื่อได้คัมภ์น้ำที่มีไฮโดรดิน เป็นประจำแล้ว คิดว่าจะป้องกันทรคคอปอก
ได้นั่นเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ร้อยละ 50.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 30.5
ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.1
- 3) หากคัมภ์น้ำที่มีไฮโดรดิน ต่อไปนานๆ คิดว่าจะไม่มีสารเคมีสะสมในร่างกาย
จนเกิดโทษต่อสุขภาพแน่นอน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ร้อยละ 52.9 ไม่แน่ใจ
ร้อยละ 25.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.4
- 4) การที่ต้องหยดน้ำไฮโดรดิน ลงในโถ่งน้ำทุกครั้ง เมื่อเติมน้ำลงไปใหม่
เป็นเรื่องจุกจิกยุ่งยาก กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยมาก ร้อยละ 81.7 ไม่เห็นด้วย
ร้อยละ 16.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 1.2
- 5) การหยดน้ำไฮโดรดินลงในน้ำดื่ม ใครก็ได้ในบ้านที่รู้วิธีใช้ก็ได้
เหมือน ๆ กัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมาก ร้อยละ 71.9 เห็นด้วย ร้อยละ 19.8
ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.0
- 6) กลัวว่า คนในบ้านอาจจะเป็นทรคคอปอกได้ ก็เลยใช้น้ำหยดไฮโดรดิน
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ร้อยละ 46.9 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 26.0 เห็นด้วยมาก
ร้อยละ 20.0
- 7) การให้บริการเติมน้ำหยดไฮโดรดิน ที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ก็สะดวกดี
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ร้อยละ 45.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 43.1 ไม่เห็นด้วย
ร้อยละ 7.6
- 8) ถ้าเจ้าหน้าที่อนามัยไม่สนใจมาเยี่ยมถาม ก็จะทำให้ไม่สนใจใช้น้ำหยด
ต่อไปอีก กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 44.5 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
23.3 เห็นด้วย ร้อยละ 20.7
- 9) หากว่า มีใครในหมู่บ้าน บอกว่า น้ำหยดไม่ดี ก็จะทำให้เกิดความ
ลังเล ไม่อยากใช้น้ำหยดต่อไปอีก กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 56.7
ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 21.9 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.0

10) การใช้ น้ำหยด ไอโอดีนลงในน้ำดื่ม เป็นวิธีการป้องกันโรคคอตีบ
ได้ดีที่สุด กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ร้อยละ 35.0 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 26.2
ไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.7

11) ถึงแม้จะไม่ได้ใช้ น้ำหยด ไอโอดีน หรือกินอาหารที่มีไอโอดีน ก็มั่นใจว่า
คนในบ้าน ไม่เป็นโรคคอตีบ กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วย ร้อยละ 33.1 เห็นด้วยมาก
ร้อยละ 22.1 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.7 เห็นด้วย ร้อยละ 18.8

ตารางที่ 24 คะแนนของความคิดเห็นเกี่ยวกับโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริม
ไอโอดีน

คะแนนของความคิดเห็น	คะแนนที่ได้
คะแนนเฉลี่ย	39.29
คะแนนมากที่สุด	50.00
คณนน้อยที่สุด	17.00
มัชฐาน	40.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.01

เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยและค่ามัชฐานของคะแนนความคิดเห็นในภาพรวม
พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยเท่านั้น เกี่ยวกับโรคคอตีบและ
น้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติ
วิเคราะห์ เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริม
ไฮโดรดินในน้ำดื่ม ดังนี้

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 การเปิดรับข่าวสารของประชาชน มีความสัมพันธ์กับ
ความรู้ในเรื่องโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตารางที่ 25 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON'S Product
Moment Correlation Coefficients) ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของ
ประชาชน กับความรู้ในเรื่องโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตัวแปร	การเปิดรับข่าวสาร
คะแนนความรู้	$r_{xy} = .4020$ $p\text{-value} = .000$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับความรู้ในเรื่อง
โรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับความรู้ในเรื่อง
โรคคอตีบและน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน และแปรผันตามกัน แต่อยู่ในเกณฑ์ไม่สูงมากนัก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 การเปิดรับข่าวสารของประชาชน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในเรื่องโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON 's Product Moment Correlation Coefficients) ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับความคิดเห็นในเรื่องโรคคอตีบ และน้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตัวแปร	การเปิดรับข่าวสาร
คะแนนความคิดเห็น	$r_{xy} = .3311$ $p\text{-value} = .000$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับความคิดเห็นในเรื่องโรคคอตีบและน้ำหยดเสริมไอโอดีน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการเปิดรับข่าวสาร กับทัศนคติในเรื่องโรคคอตีบและน้ำหยดเสริมไอโอดีน แปรผันตามกัน ในเกณฑ์ไม่สูงมากนัก

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 รูปแบบการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับผลการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตารางที่ 27 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON 's Product Moment Correlation Coefficients) ระหว่างลักษณะการตัดสินใจ กับผลการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไอโอดีน

ตัวแปร	รูปแบบการตัดสินใจ
ผลการตัดสินใจ	$r_{xy} = .1397$ $p\text{-value} = .004$

จากตารางพบว่า รูปแบบการตัดสินใจของประชาชน กับผลการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรูปแบบการตัดสินใจของประชาชน กับผลการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรดิน แปรผันตามกัน แต่อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก

2.4 สมมติฐานข้อที่ 4 การเปิดรับข่าวสารของประชาชน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตารางที่ 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON 's Product Moment Correlation Coefficients) ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตัวแปร	การเปิดรับข่าวสาร
การยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน	$r_{xy} = 0.3519$ $p\text{-value} = .000$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการเปิดรับข่าวสารของประชาชน กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน แปรผันตามกัน แต่อยู่ในเกณฑ์ไม่สูงมากนัก

2.5 สมมติฐานข้อที่ 5 จำนวนคุณลักษณะทางนวัตกรรมการของน้ำหยดเสริมไฮโดรดินที่ประชาชนให้ความสนใจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON 's Product Moment Correlation Coefficients) ระหว่างจำนวนคุณลักษณะทางนวัตกรรมการของน้ำหยดเสริมไฮโดรดินที่ประชาชนให้ความสนใจกับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตัวแปร	จำนวนคุณลักษณะทางนวัตกรรมการ
การยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน	$r_{xy} = -.0609$ p-value = 0.213

จากตารางพบว่า จำนวนคุณลักษณะทางนวัตกรรมการของน้ำหยดเสริมไฮโดรดินที่ประชาชนให้ความสนใจกับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดินไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 สมมติฐานข้อที่ 6 คุณลักษณะทางนวัตกรรมการสอนของน้ำหยดเสริมไฮโดรดินที่ได้รับความนิยมมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

ตารางที่ 30 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางนวัตกรรมการสอนของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดกับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

คุณลักษณะของน้ำหยด เสริมไฮโดรดินที่ได้รับความนิยม มากที่สุด	การยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน					
	ยังใช้อยู่ทุกครั้งที่	ยังใช้อยู่แต่บางครั้งก็ลืมรด	ใช้บ้างไม่ใช้บ้าง	กำลังจะเลิกใช้	เลิกใช้แล้ว	ยังไม่เคยใช้
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ป้องกันโรคคอกพอกได้	115 27.4	69 16.4	123 29.3	1 0.2	86 20.5	12 2.8
ไม่ใส่เรื่องที่เป็นภาระอะไร	0 0.0	1 0.2	1 0.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0
เป็นสิ่งมีประโยชน์ต่อสุขภาพ	9 2.1	0 0.0	1 0.2	0 0.0	1 0.2	1 0.

Chi-Square = 19.62575 df = 12 p-value = 0.07451 Cell with Expected Frequency = 74 x

จากตาราง เนื่องจาก ค่า Cell with Expected Frequency มากกว่า 20 x ค่า Chi-Square จึงไม่เหมาะสมสำหรับระดับความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางนวัตกรรมการสอนของน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน ที่ได้รับความนิยมมากที่สุดกับการยอมรับน้ำหยดเสริมไฮโดรดิน

2.7 สมมติฐานข้อที่ 7 รูปแบบการการตัดสินใจของประชาชน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับน้ำหนักเสริมไฮโดดิน

ตารางที่ 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (PEARSON 's Product Moment Correlation Coefficients) ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจของประชาชน กับการยอมรับน้ำหนักเสริมไฮโดดิน

ตัวแปร	รูปแบบการการตัดสินใจ
การยอมรับน้ำหนักเสริมไฮโดดิน	$r_{xy} = -.1512$ $p\text{-value} = .002$

จากตารางพบว่า รูปแบบการการตัดสินใจของประชาชน กับการยอมรับน้ำหนักเสริมไฮโดดิน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในเกณฑ์ต่ำมากและเป็นความสัมพันธ์ทางลบ