

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย. การควบคุมคุณภาพสำหรับนักบริหารและกรณีศึกษา. สำนักพิมพ์  
ซีเอ็ดยูเคชั่น
- พิชิต สุขเจริญพงศ์. การควบคุมคุณภาพเชิงวิศวกรรม. สำนักพิมพ์ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2535.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. วิธีการสถิติเพื่อพัฒนาคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริม  
เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2536.

### ภาษาอังกฤษ

- Chrysler Corporation. Failure Mode and Effects Analysis manual. Highland Park Mich:  
Chrysler Corporation, 1986.
- Fogler, S.H. and Leblane, S.E. Strategies for Creative Problem Solving. New Jersey:  
Prentice Hall, 1994.
- Ford Motor Company. Potential Failure Mode and Effects Analysis. Dearborn Mech:  
Ford Motor Company, 1988.
- Hines, W.W. and Montgomery, D.C. Probability and Statistics in Engineering and  
Management Science. 3rd ed. Singapore: John Wiley, 1990.
- Hollen, B., J.J., Jr. Failure Mode and Effects Analysis. Society of Automotive Engineers,  
Inc., Warrendale, P.A., 1977.
- Stamatis, D.H. Failure Mode and Effect Analysis. United State of America: ASQC Quality  
Press, 1995.
- Straker, D. A Toolbook for Quality Improvement and Problem Solving. London: Prentice  
Hall, 1995.
- Yochinori, L. and Kenshu. Management for Quality Improvement. Quality Design, AOTS  
No. 105. Autumn, 1987.

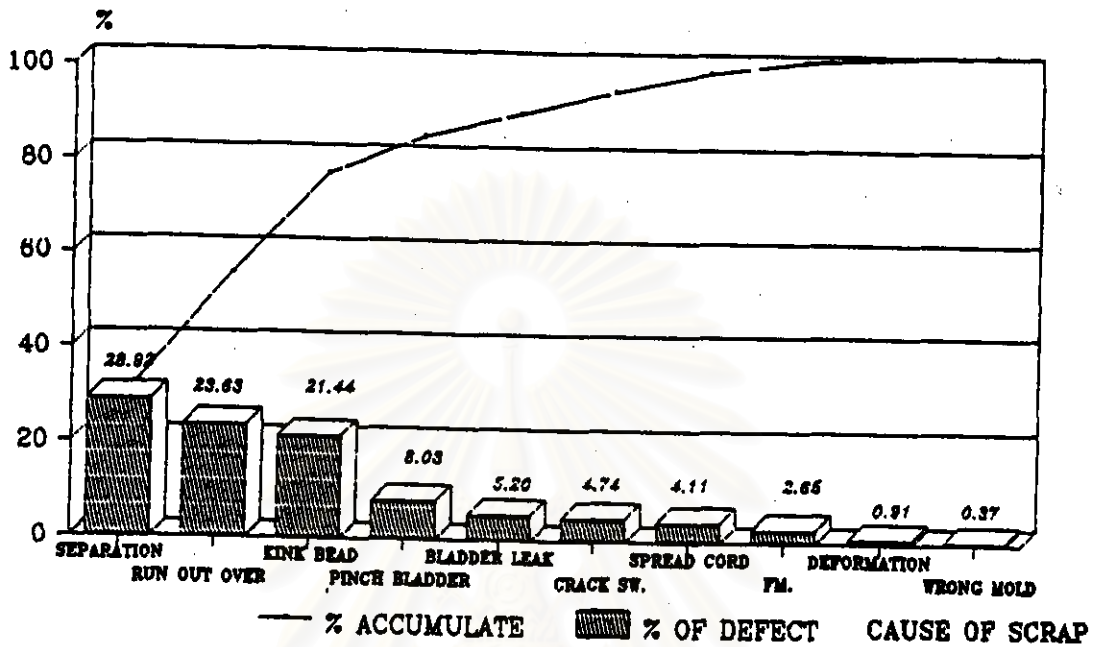


ภาคผนวก ก.

ผังพาเรโตแสดงชนิดของยางเคี้ยวในแต่ละเดือนสำหรับยางเรเคียมและยางไบแอช  
ตั้งแต่เดือน มกราคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP JANUARY 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตักแต่งยาง

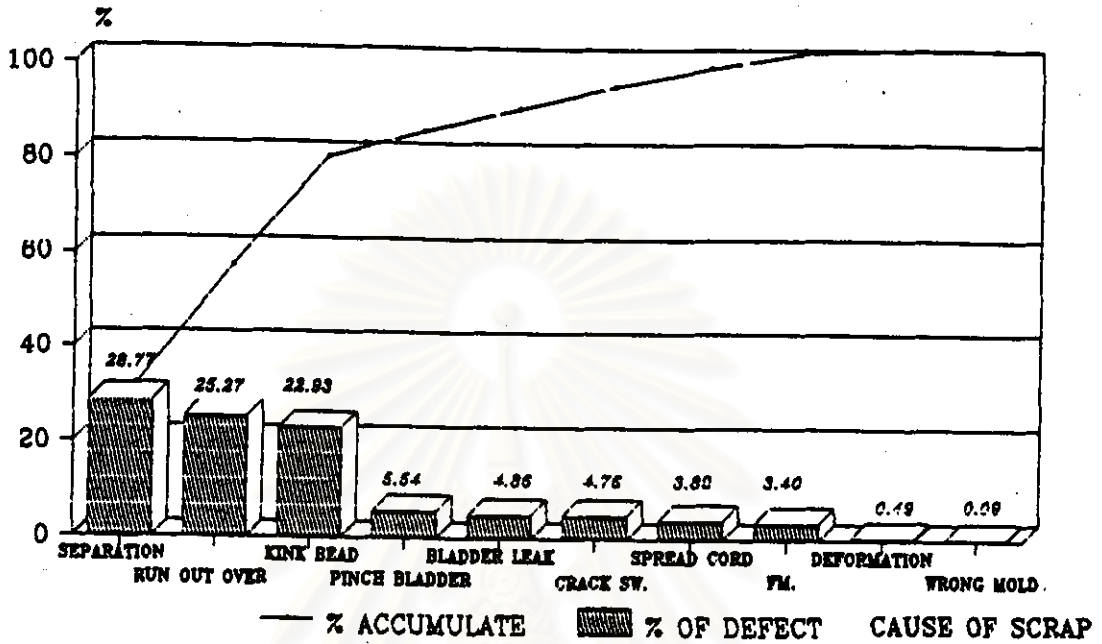
รูปที่ ก-1 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางเรเคิลในเดือนมกราคม

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP

## FEBRUARY 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

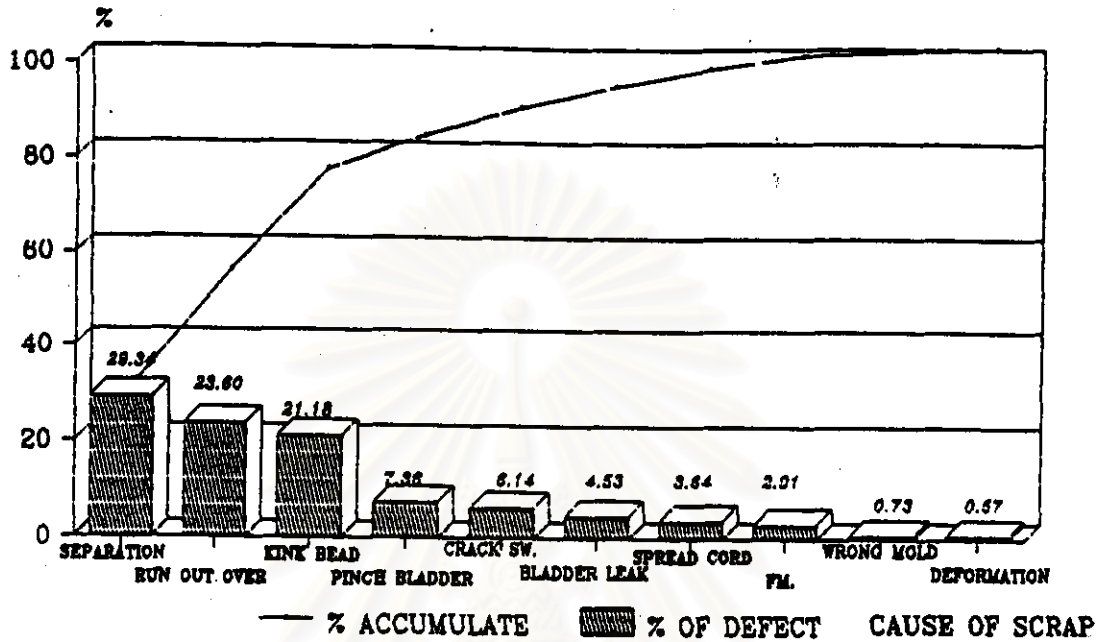
รูปที่ ก-2 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ยางเสียของยางเรเดียลในเดือนกุมภาพันธ์

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP

## MARCH 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

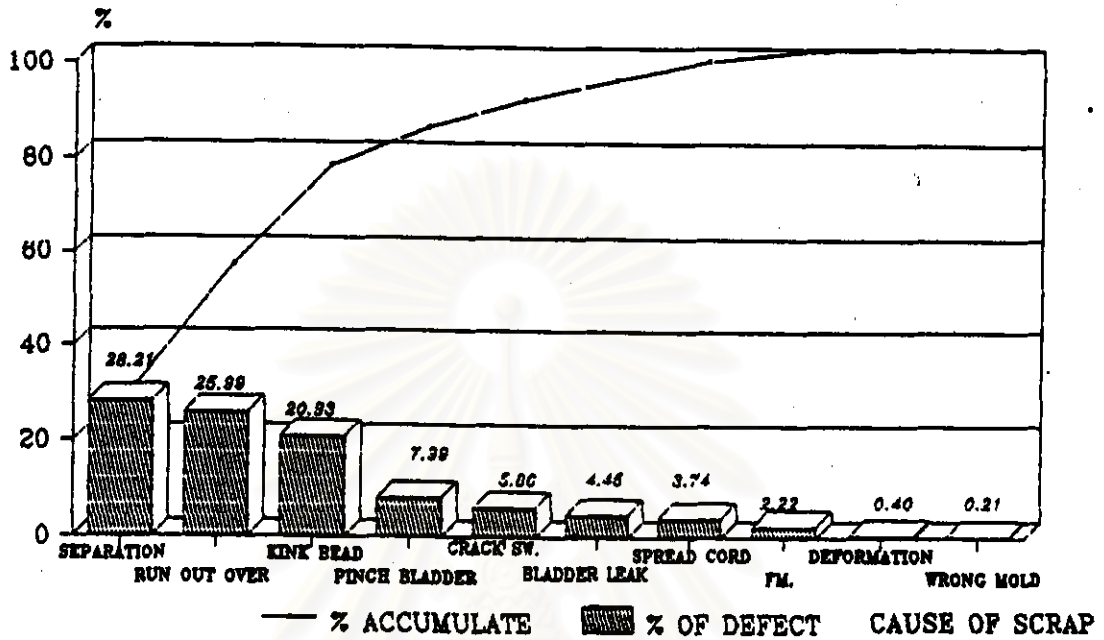
รูปที่ ก-3 ผังพารโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ยางเสียของยางเรเดียลในเดือนมีนาคม

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP

## APRIL 1997



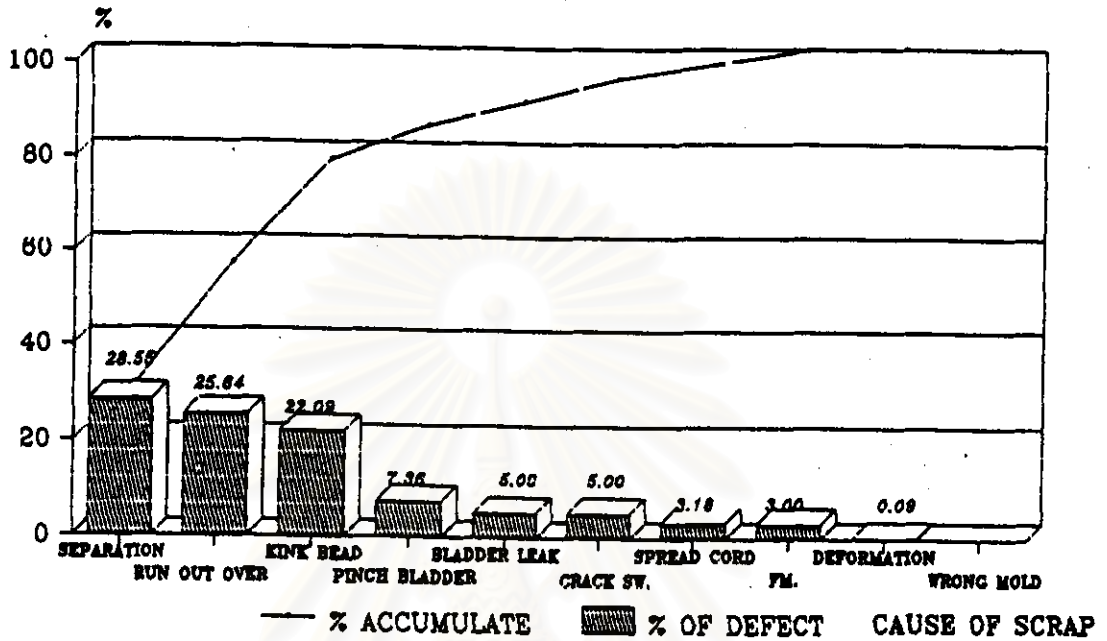
แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

รูปที่ ก-4 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางเสียของยางเรเดียลในเดือนเมษายน

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP MAY 1997

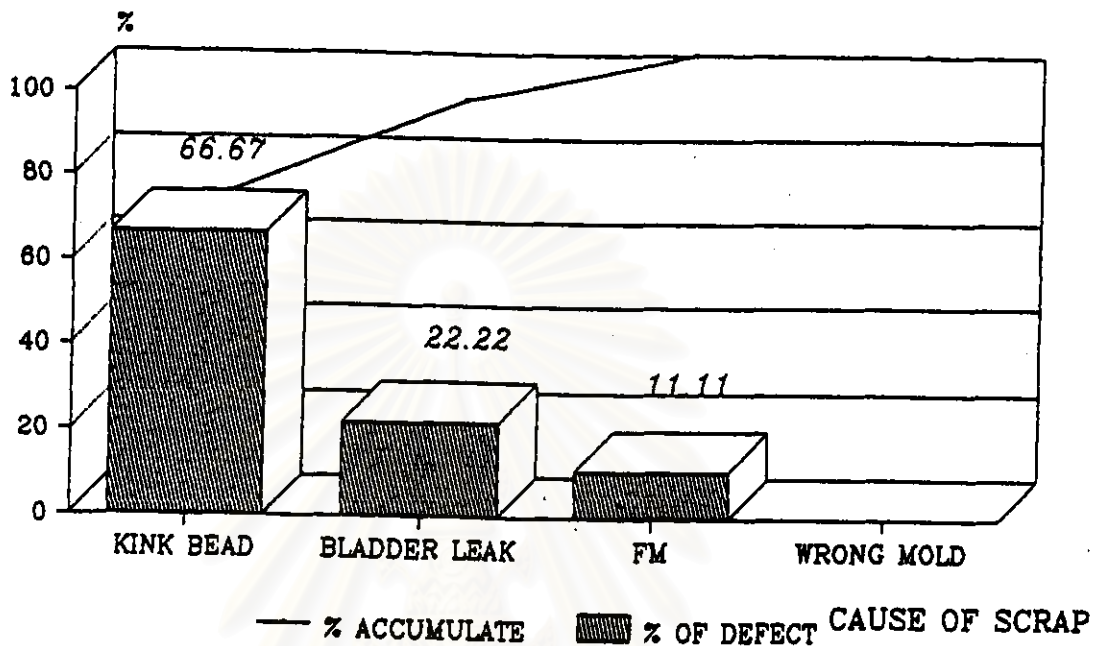


แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

รูปที่ ก-5 หังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางเสียของยางเรเดียลในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## CAUSE OF TIRE SCRAP (BIAS) JANUARY 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

รูปที่ ก-6 ผังพารेटโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ยางเสียของยางไบแอสในเดือนมกราคม

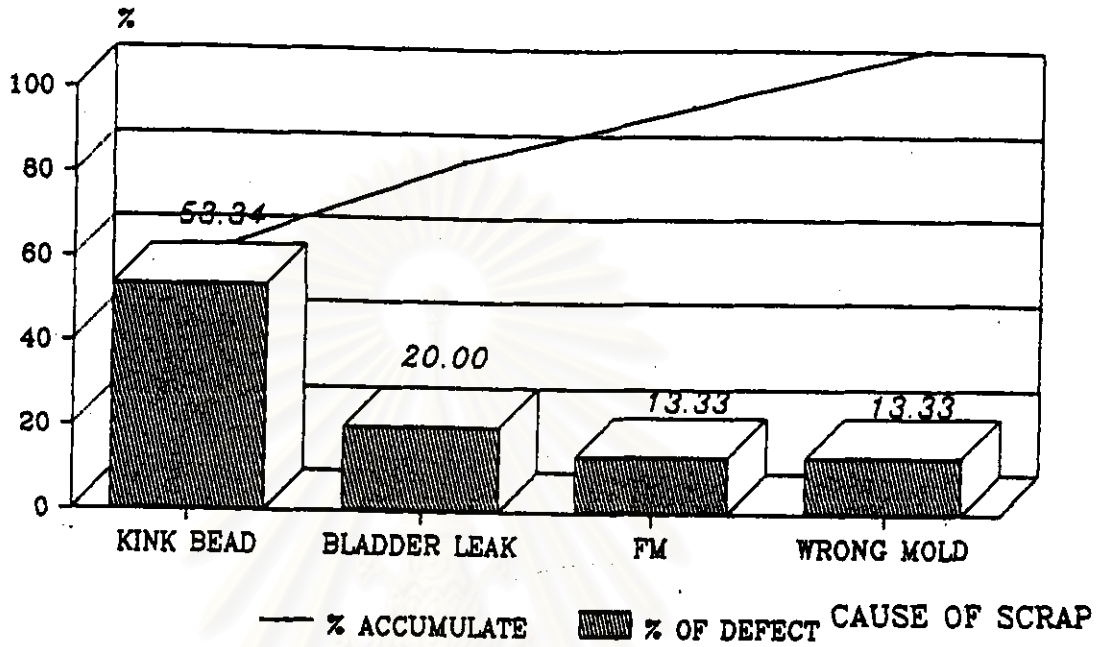
พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



# CAUSE OF TIRE SCRAP (BIAS)

## FEBRUARY 1997



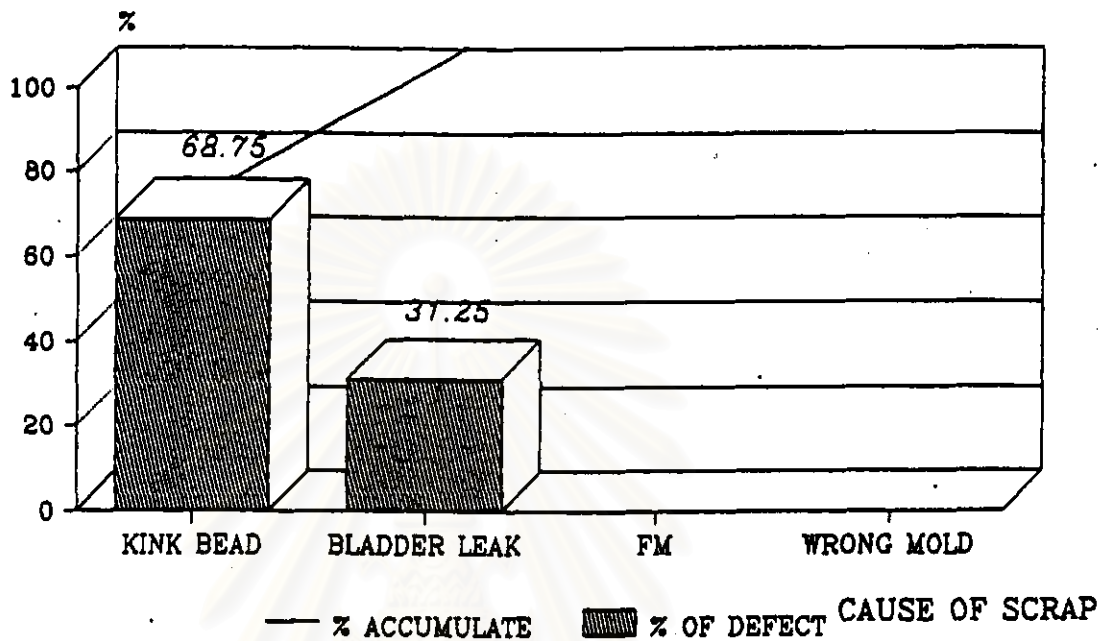
แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

รูปที่ ก-7 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางไบแอสในเดือนกุมภาพันธ์

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## CAUSE OF TIRE SCRAP (BIAS) MARCH 1997



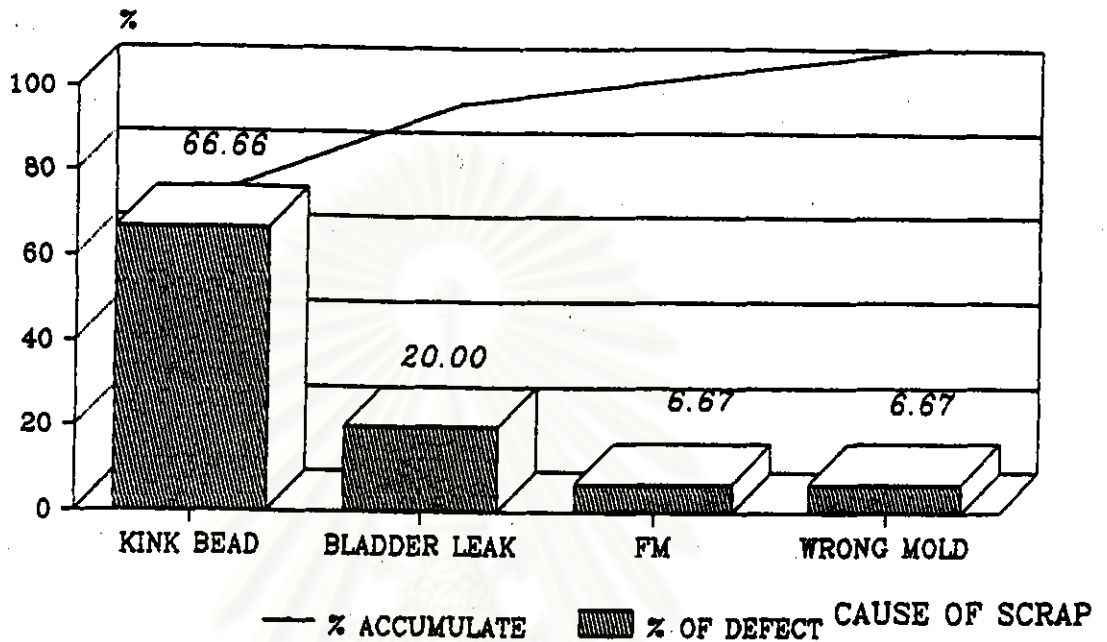
แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกต่างยาง

รูปที่ ก-8 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางไบแอสในเดือนมีนาคม  
พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP (BIAS)

## APRIL 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

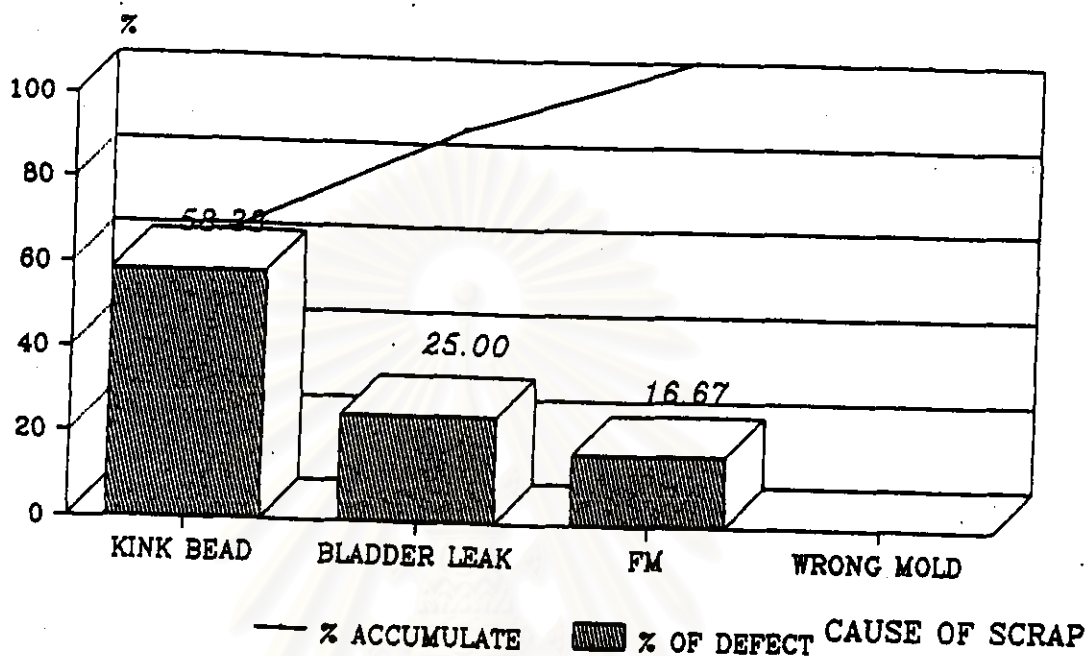
รูปที่ ก-9 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางเสียของยางไบแอสในเดือนเมษายน

พ.ศ. 2540

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# CAUSE OF TIRE SCRAP (BIAS)

## MAY 1997



แหล่งข้อมูล : แผนกตรวจและตกแต่งยาง

รูปที่ ก-10 ผังพาเรโตแสดงชนิดและเปอร์เซ็นต์ของยางเสียของยางไบแอสในเดือน

พฤษภาคม พ.ศ. 2540

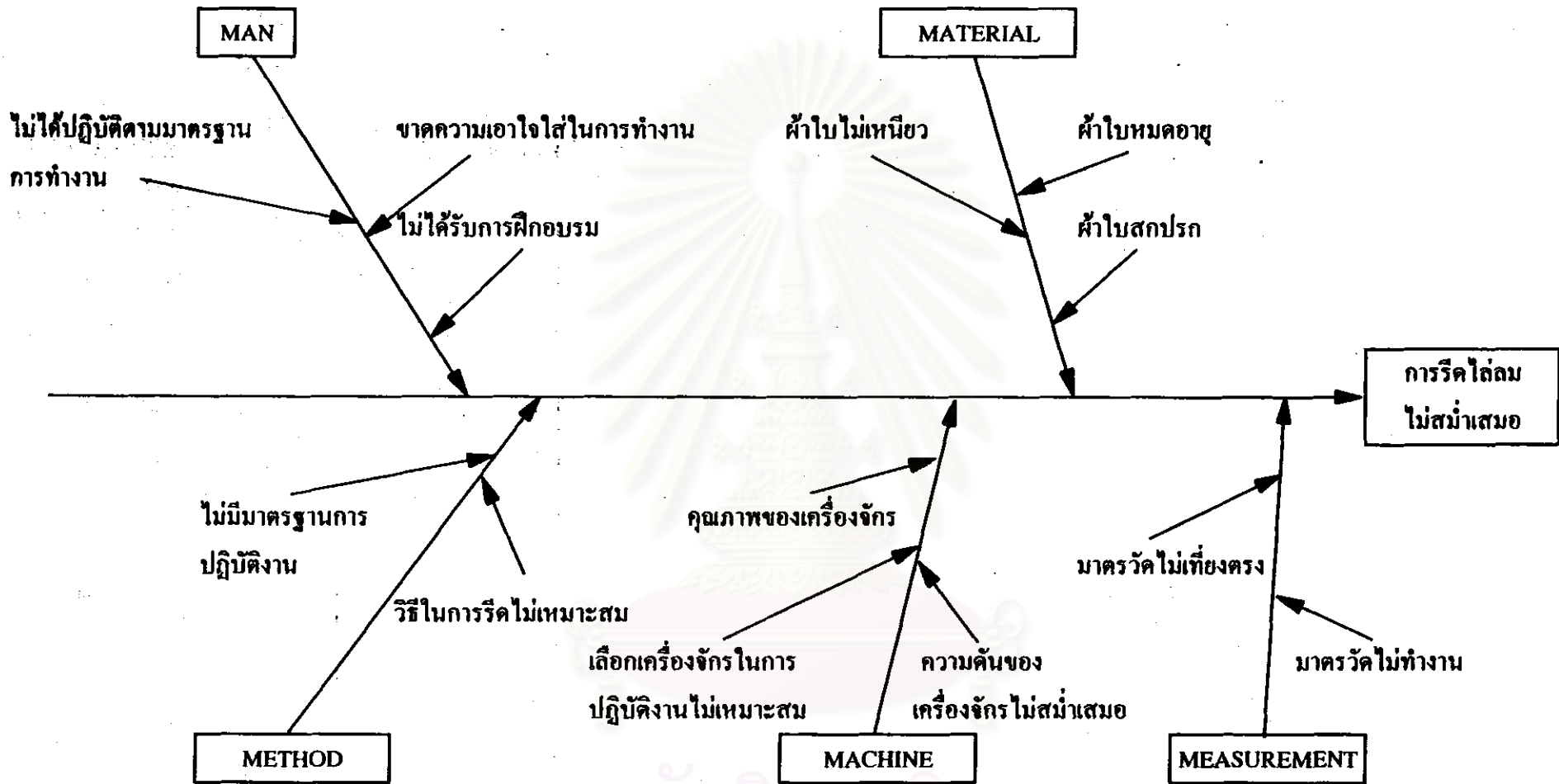
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



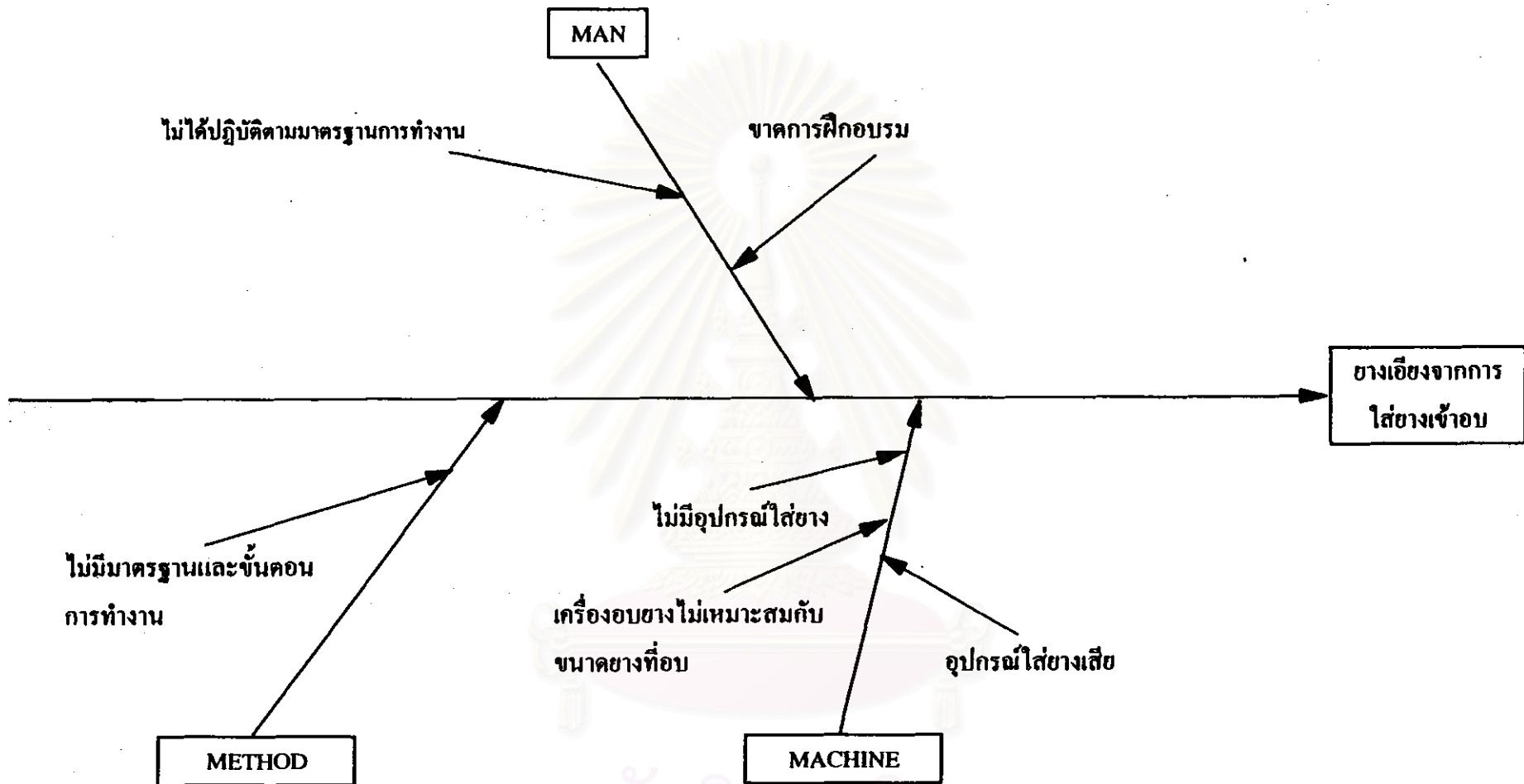
ภาคผนวก ข.

แผนผังแสดงเหตุและผลของสาเหตุการเกิดข้อบกพร่องที่ก่อให้เกิดยางเสีย

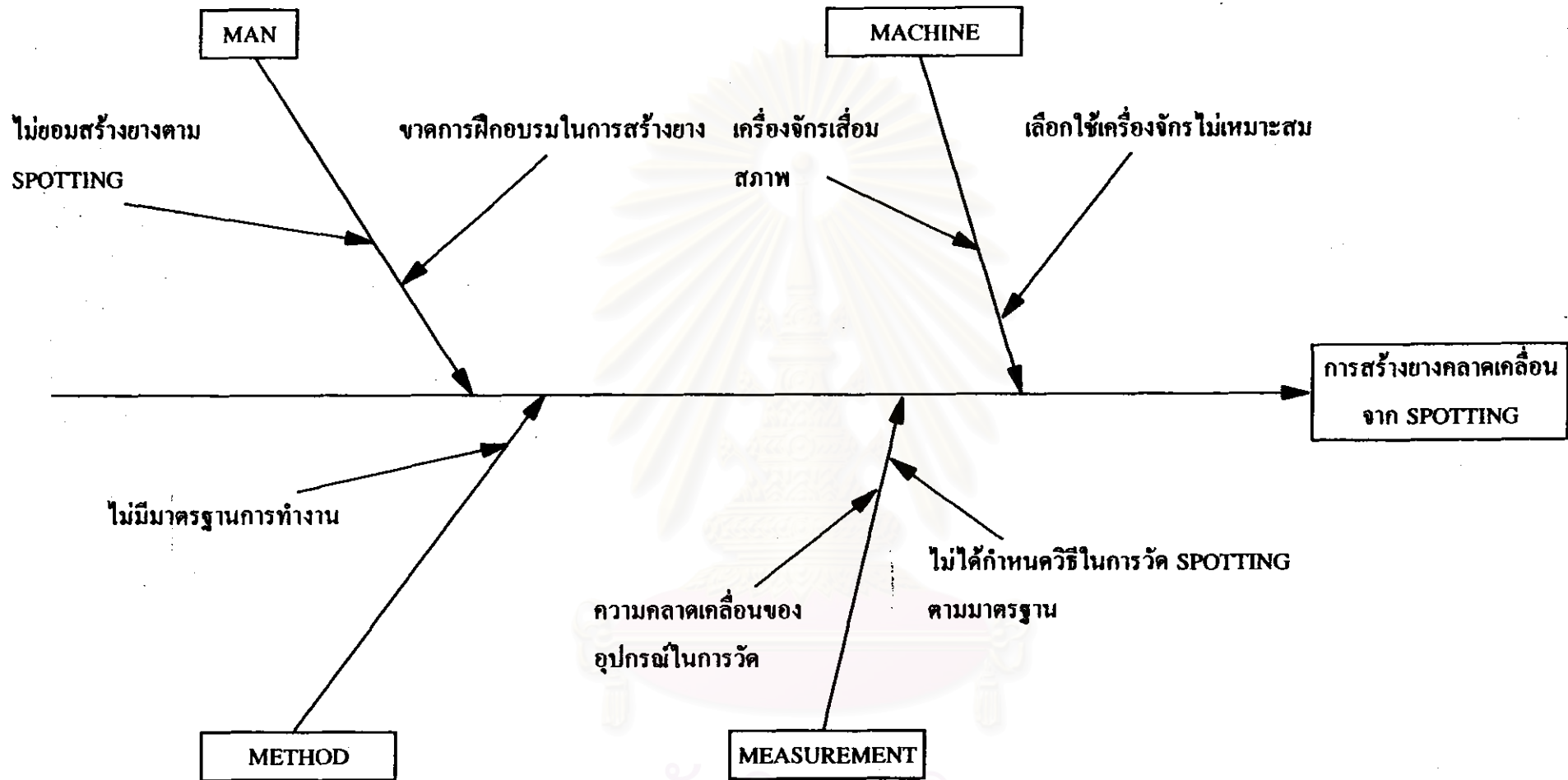
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป ข-1 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการรีดโลมไม่สม่ำเสมอ

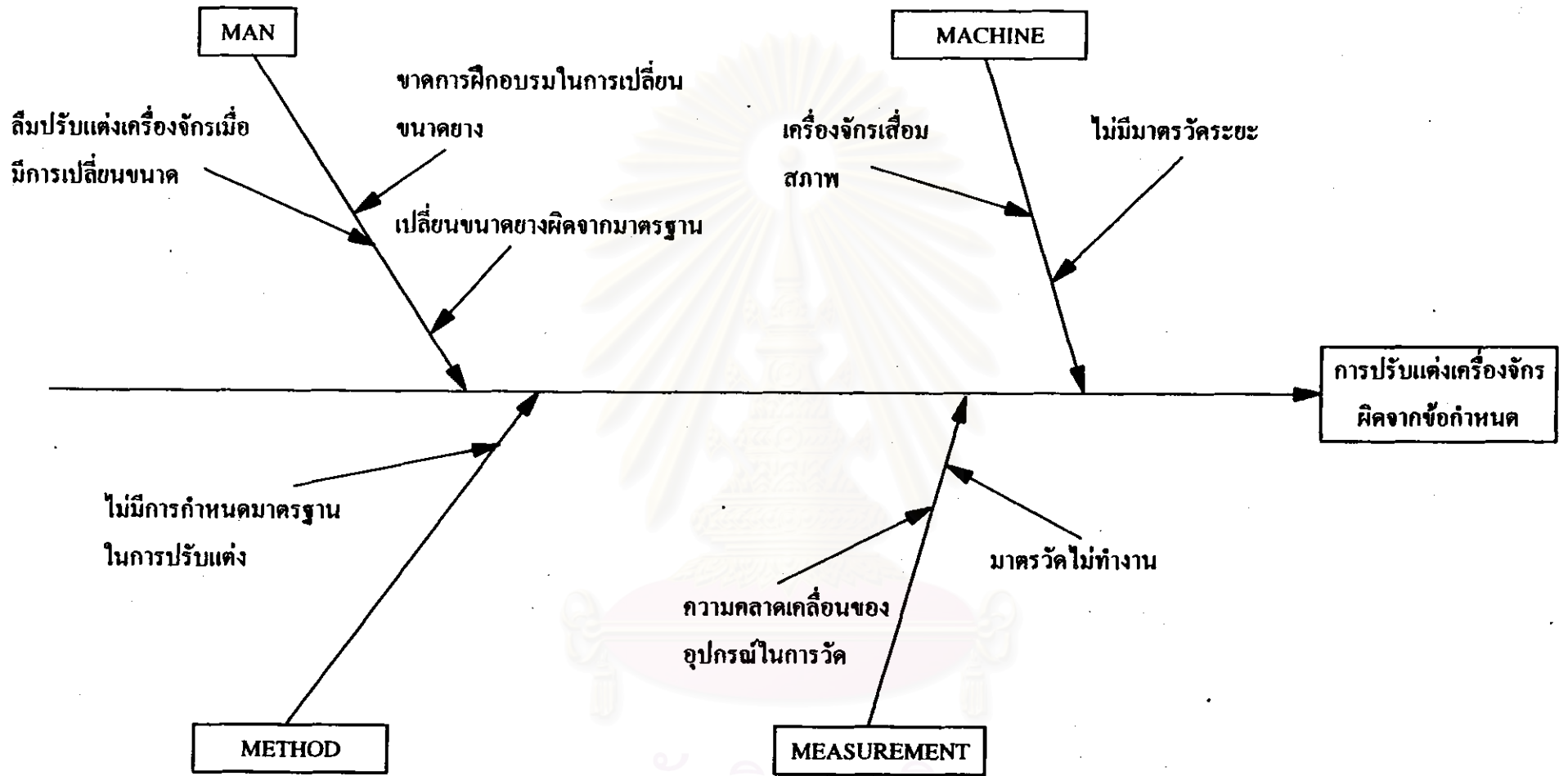


รูป ข-2 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของช่างเอียงจากการใส่ยาง

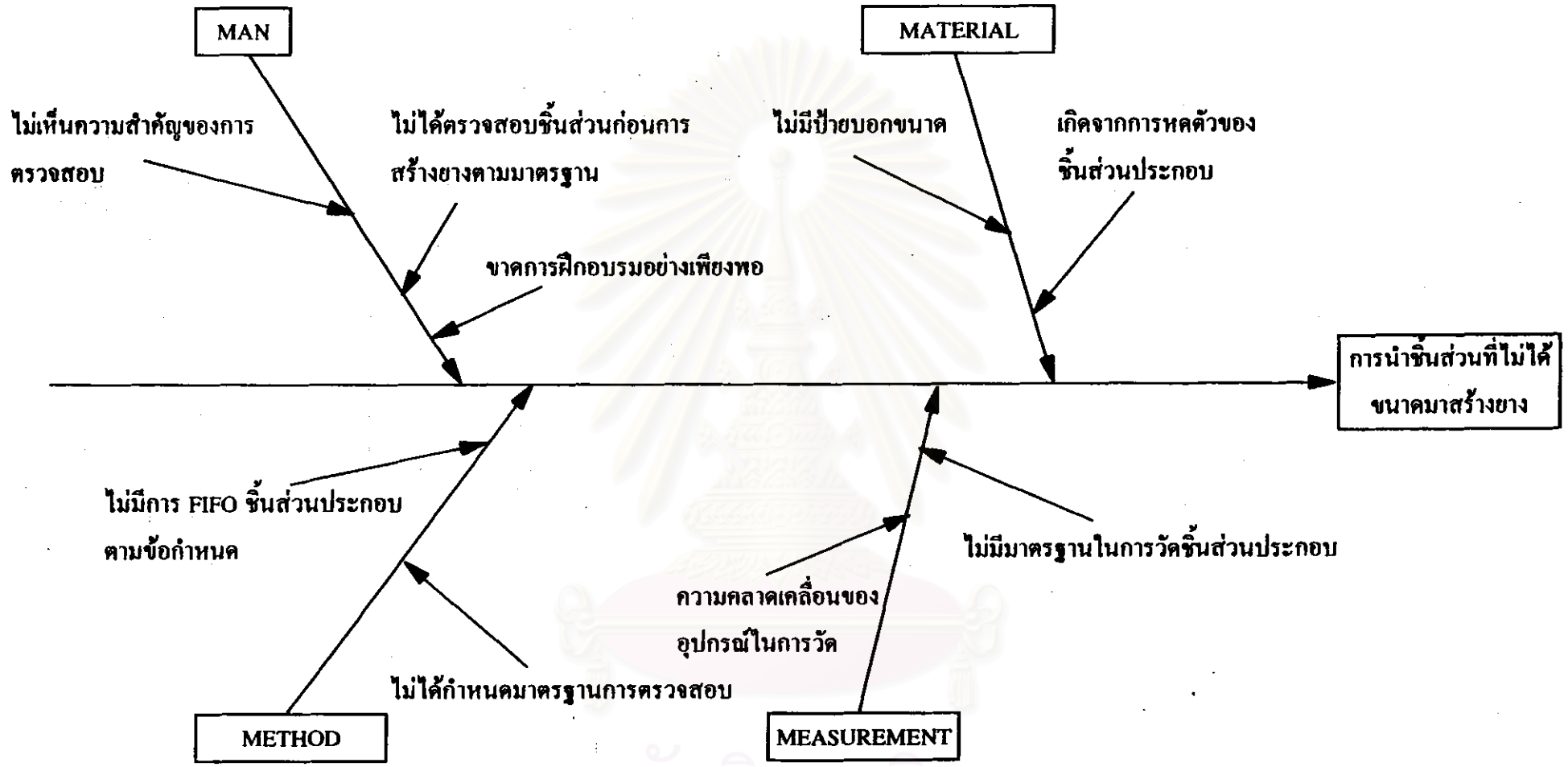


รูป ข-3 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการสร้างยางคลาดเคลื่อนจากรอยต่อที่กำหนด

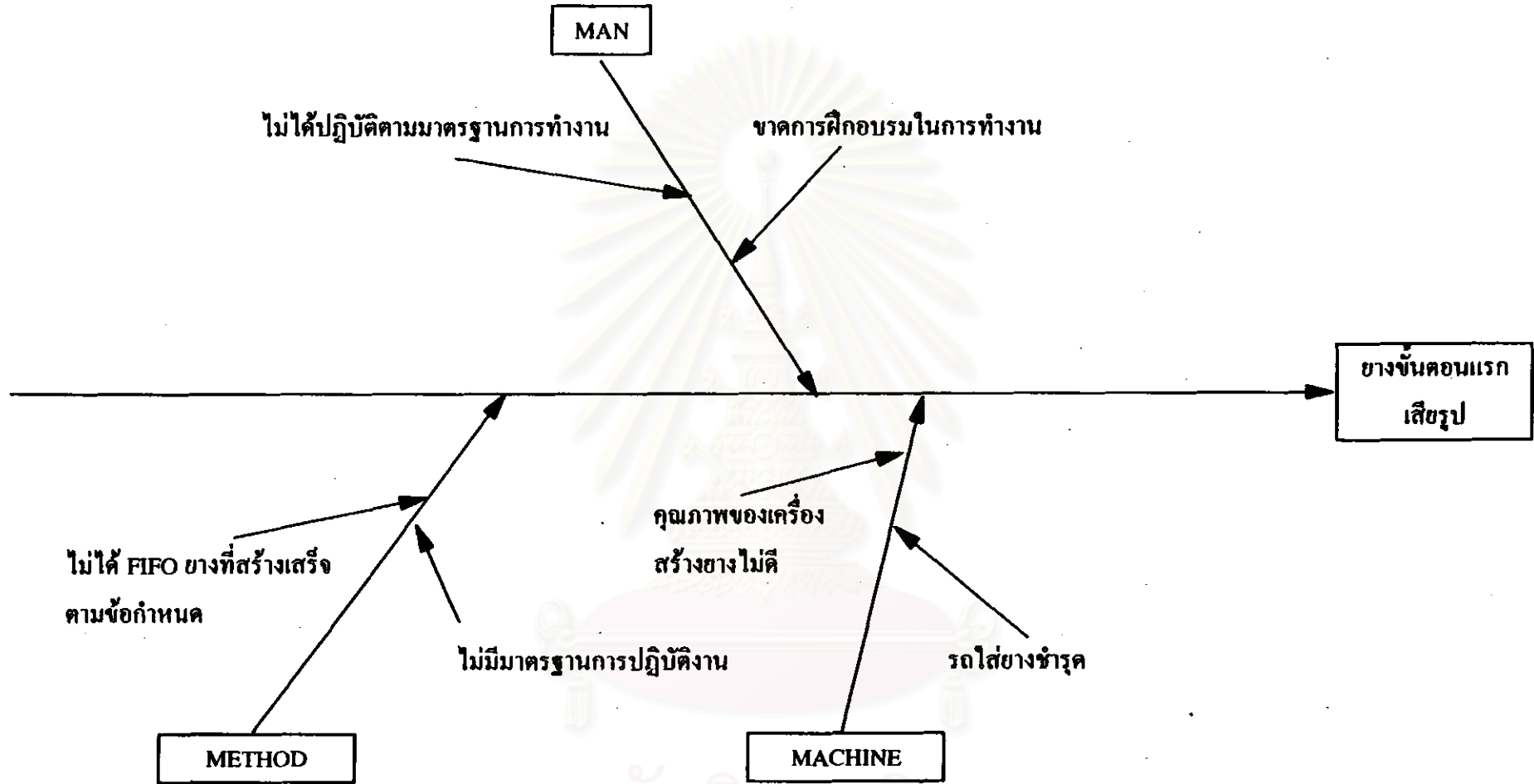




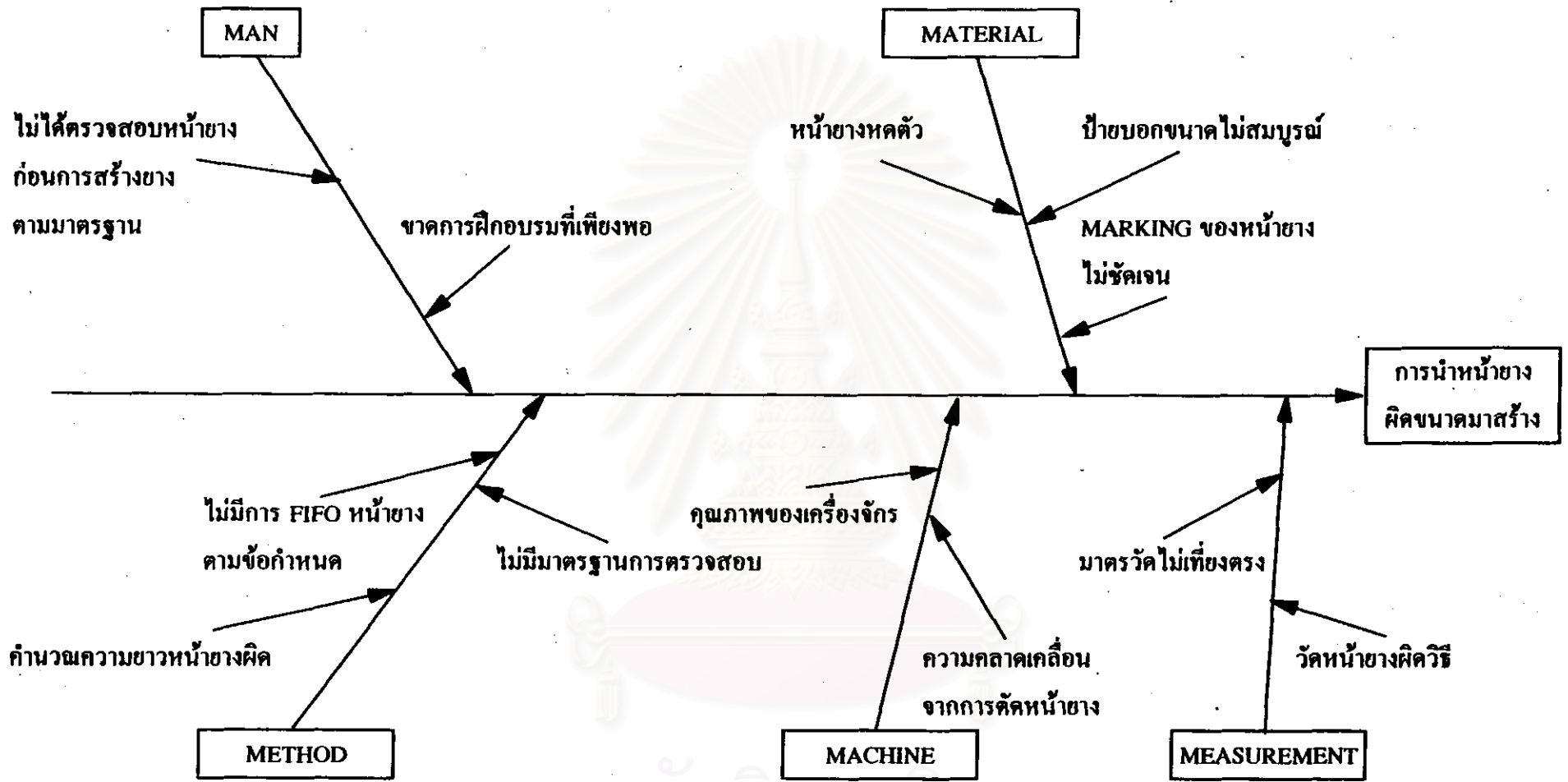
รูป ข-4 มังก้างปลาแสดงสาเหตุของการปรับแต่งเครื่องจักรผิดจากข้อกำหนด



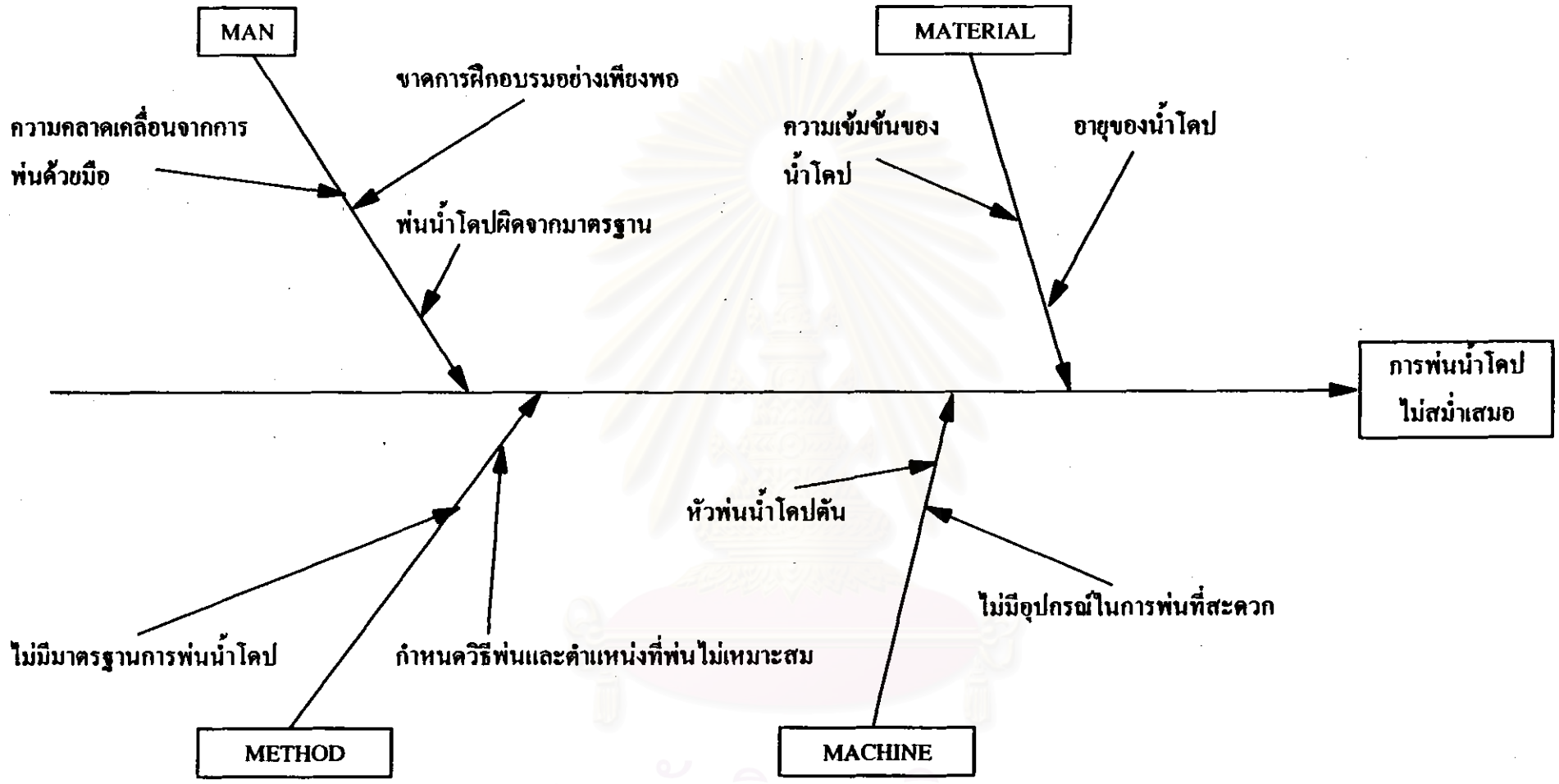
รูป ข-5 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการนำชิ้นส่วนที่ไม่ได้ขนาดมาสร้างขาง



รูป ข-6 หังก้างปลาแสดงสาเหตุของการเสีขรูปของขางชิ้นตอนแรก

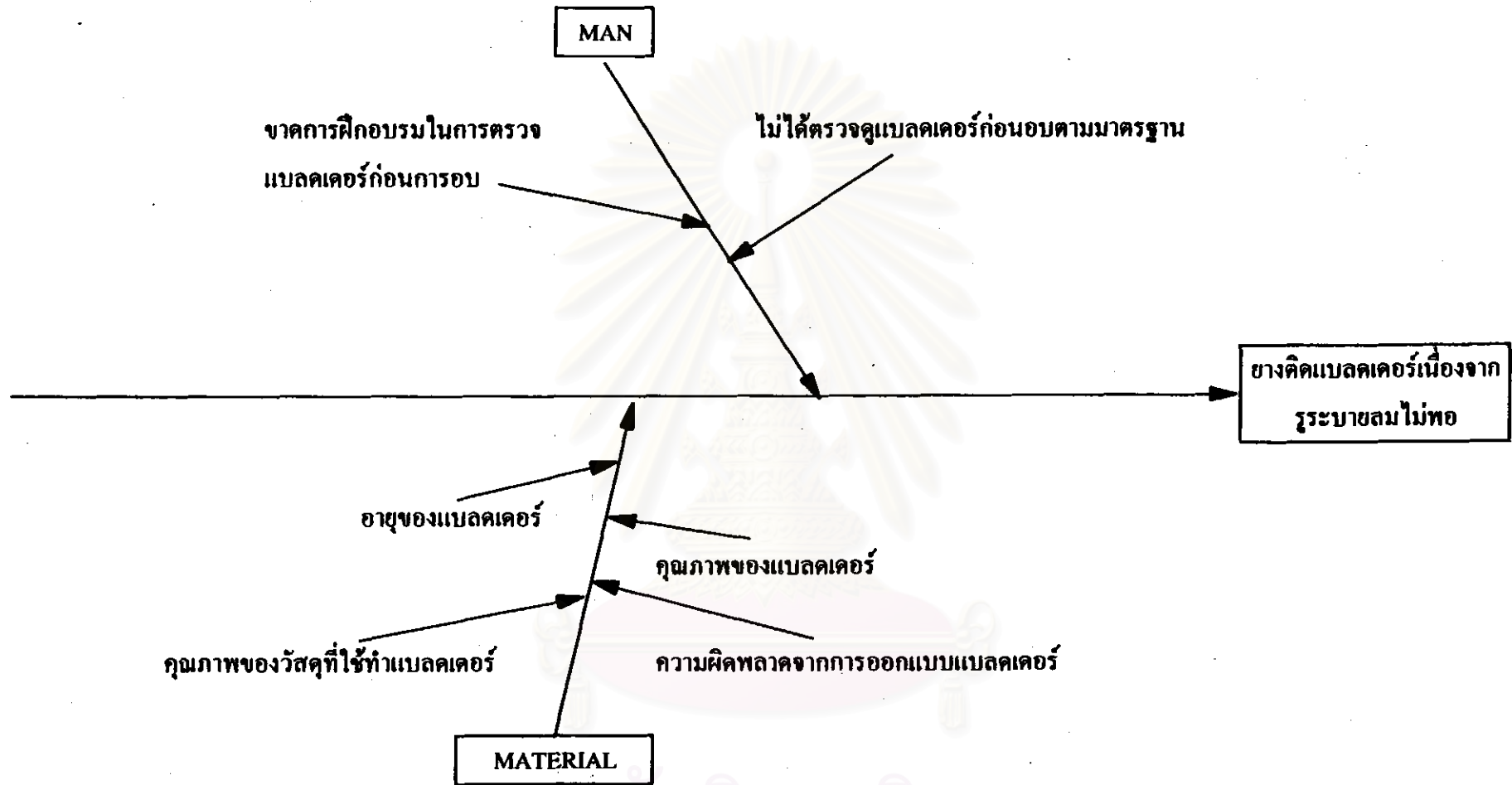


รูป ข-7 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการนำหน้ายางผิดขนาดมาสร้างยาง

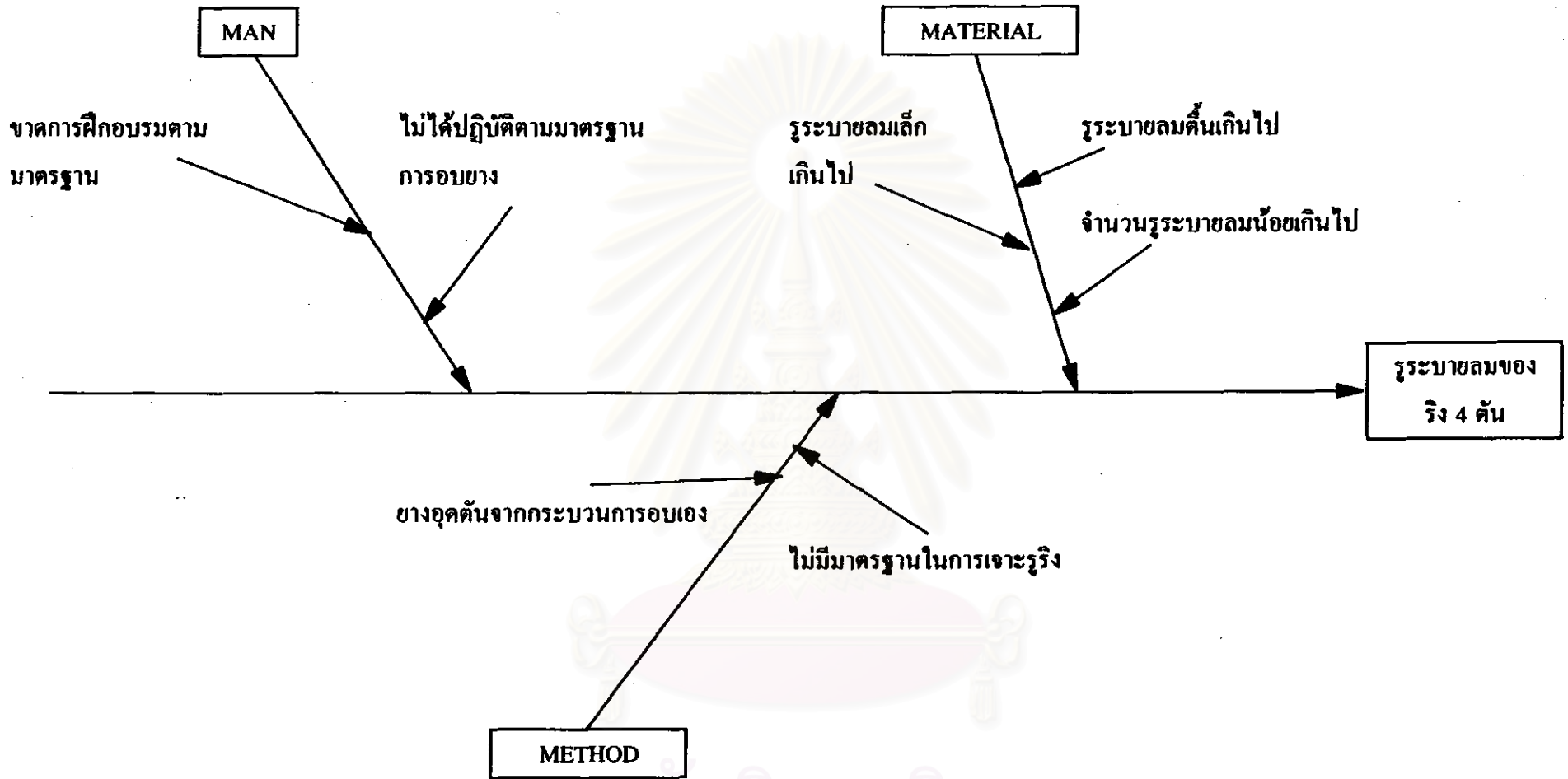


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูป ข-8 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการพ่นน้ำโคลนไม่สม่ำเสมอ

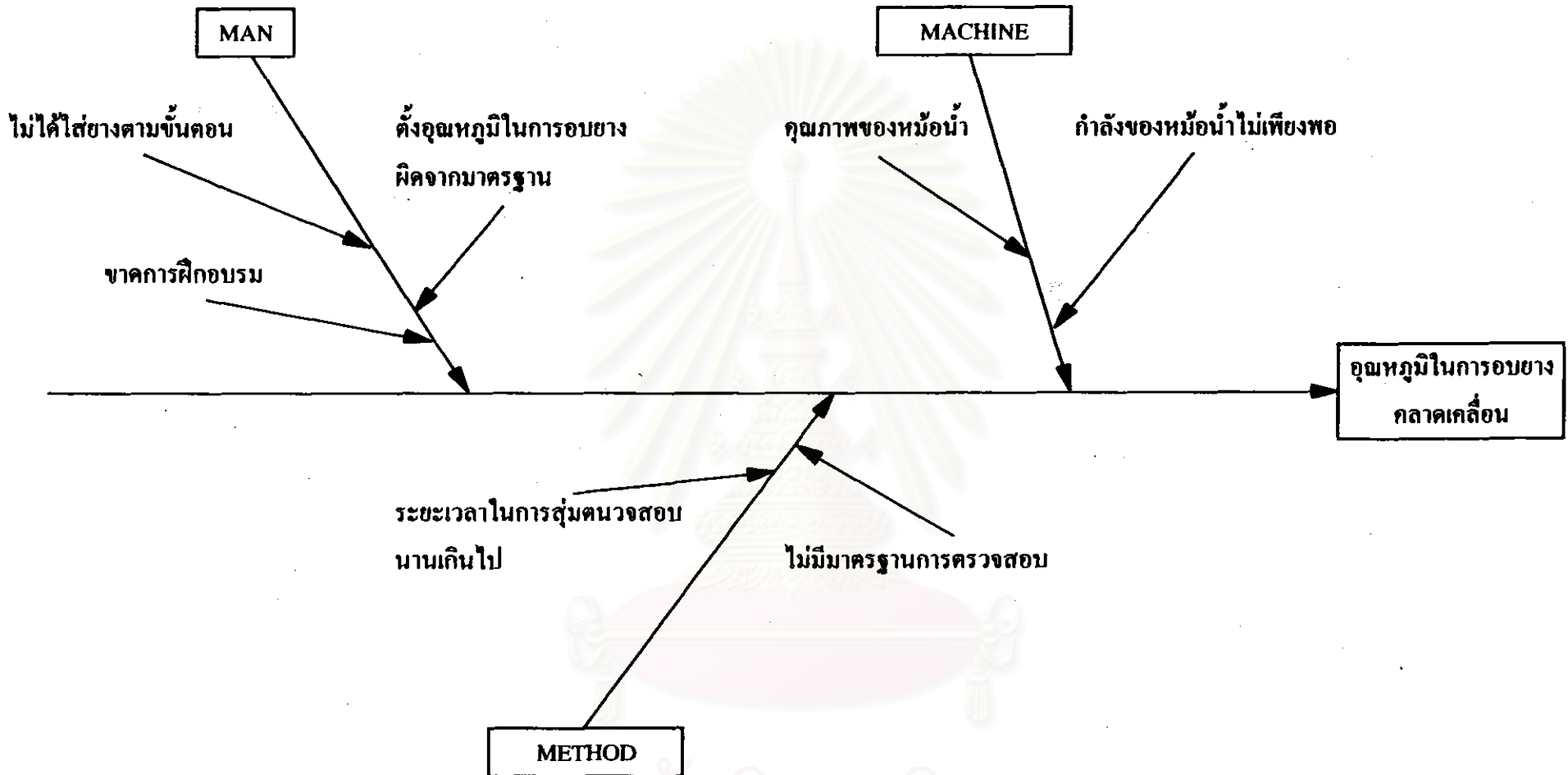


รูป ข-9 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของช่างคิดแบตเตอรี่



รูป ข-10 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการอุดตันของริง 4 จากการอบยาง

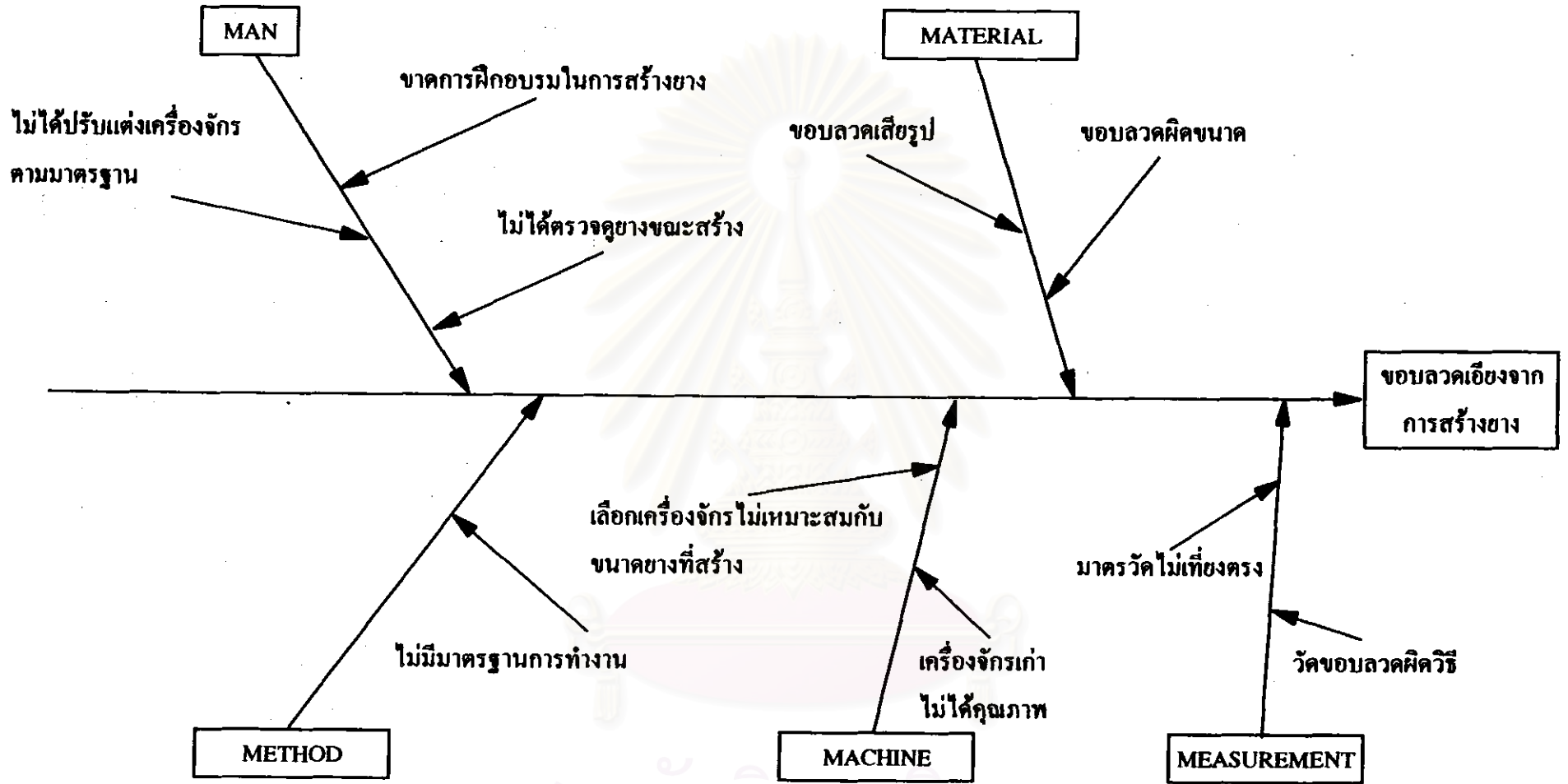
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

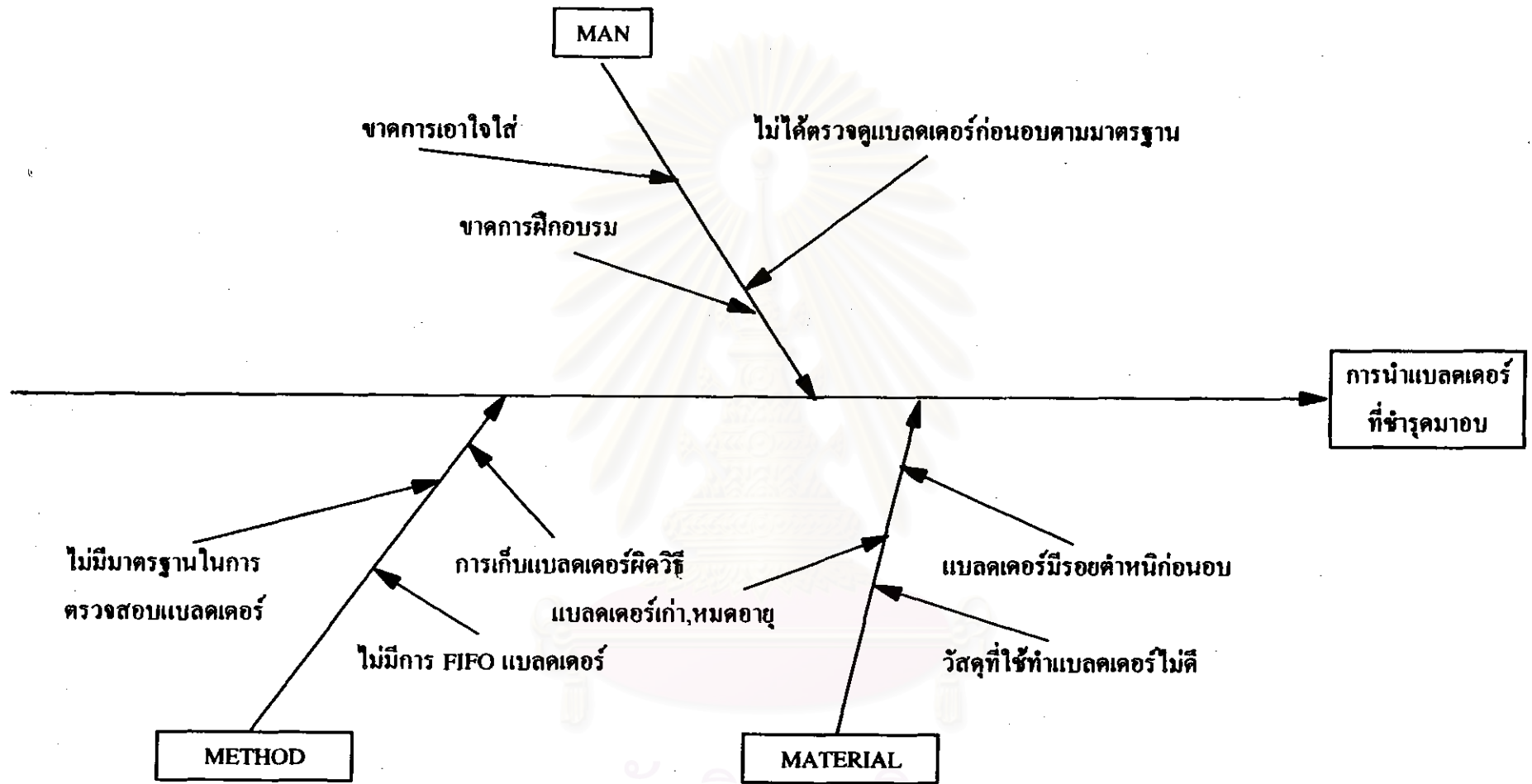
รูป ข-11 ผังถ้ำปลาแสดงสาเหตุอุปสรรคในการอบซางกลาดเคลื่อน





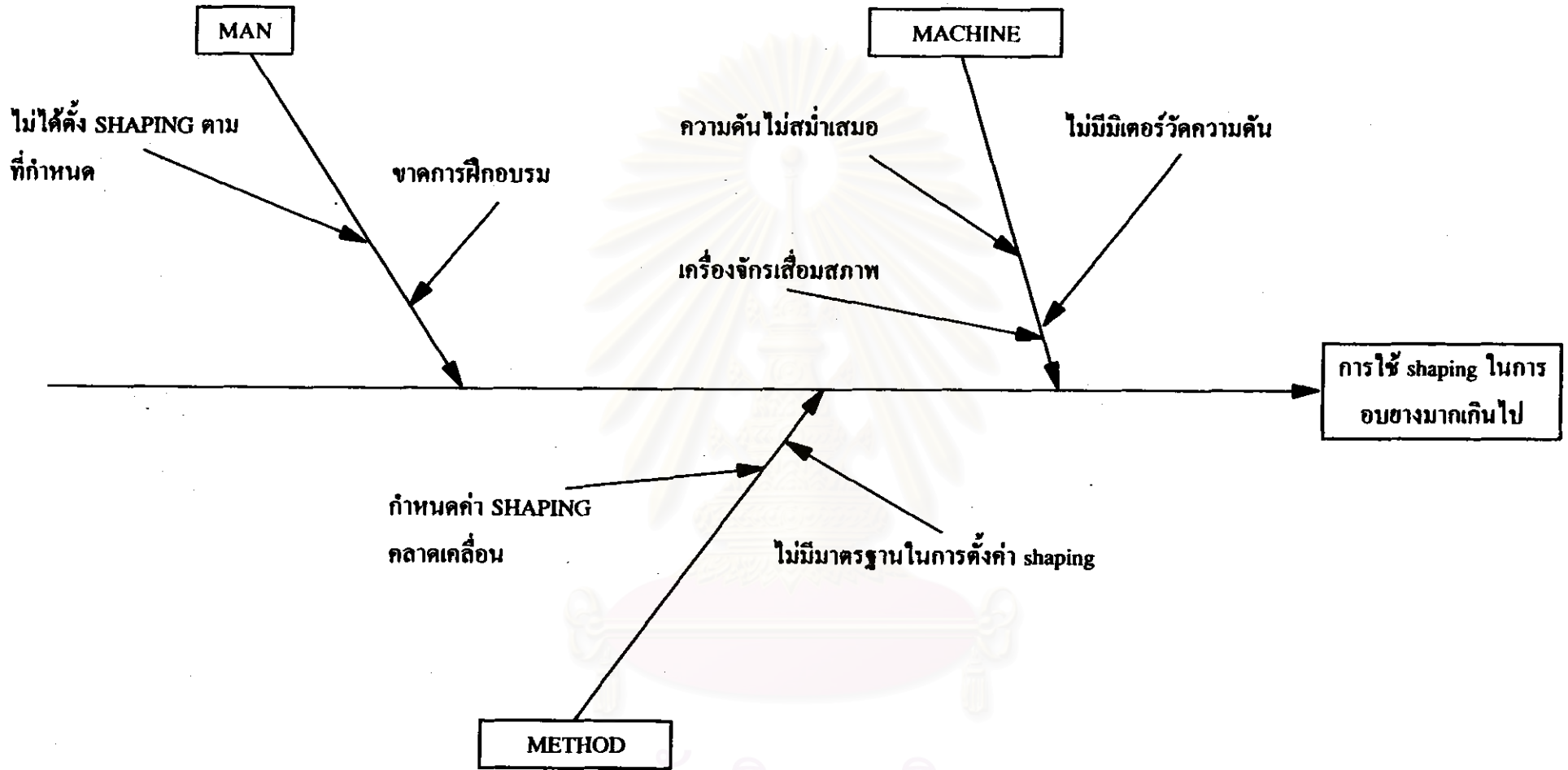
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูป ข-12 หิ้งก้างปลาแสดงสาเหตุของขอผลเชิงจากการสร้าง

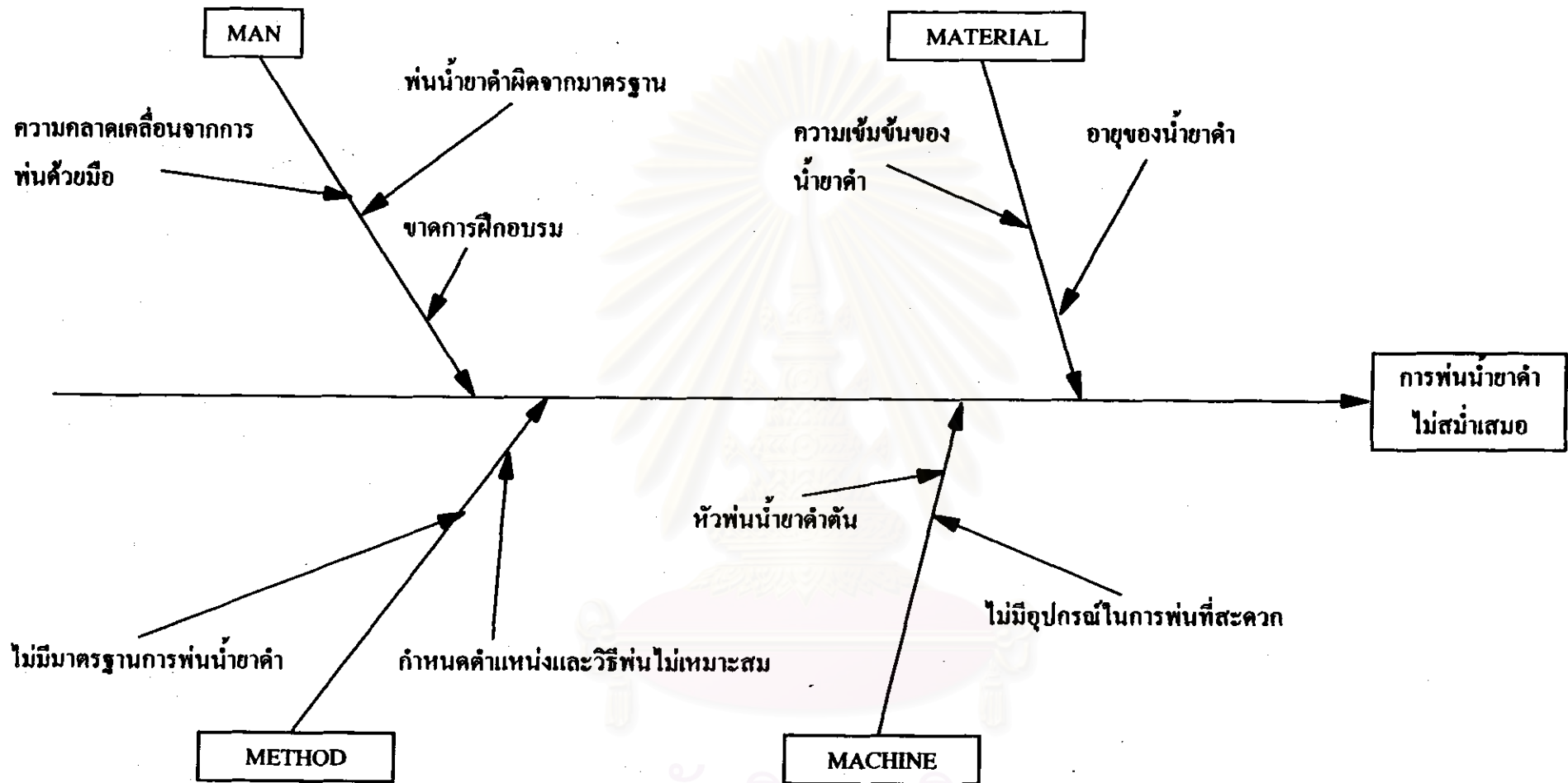


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูป ข-13 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการนำแบตเตอรี่ที่ชำรุดมาอบ

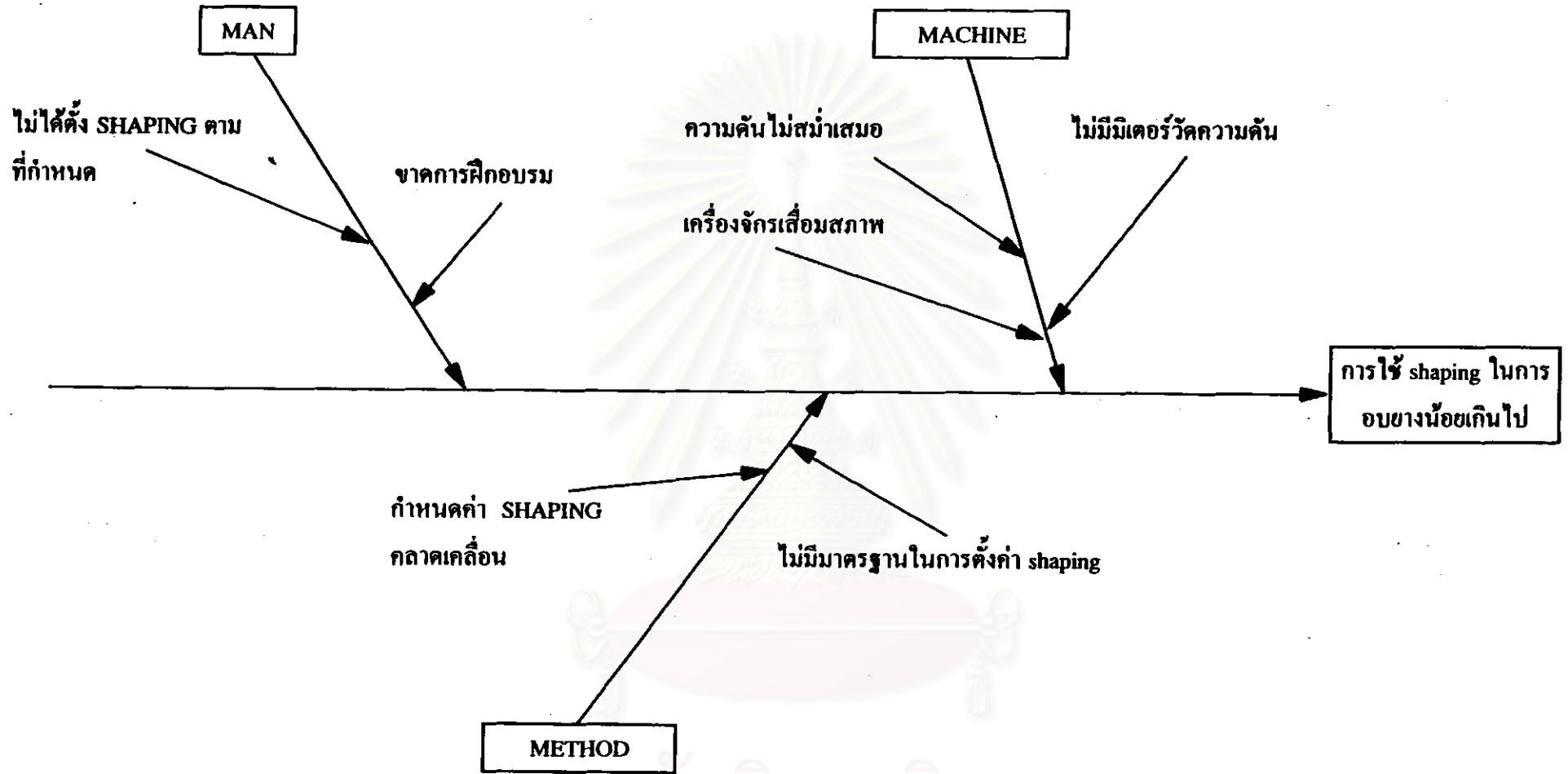


รูป ข-14 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการใช้ความดันในการอบยางมากเกินไป

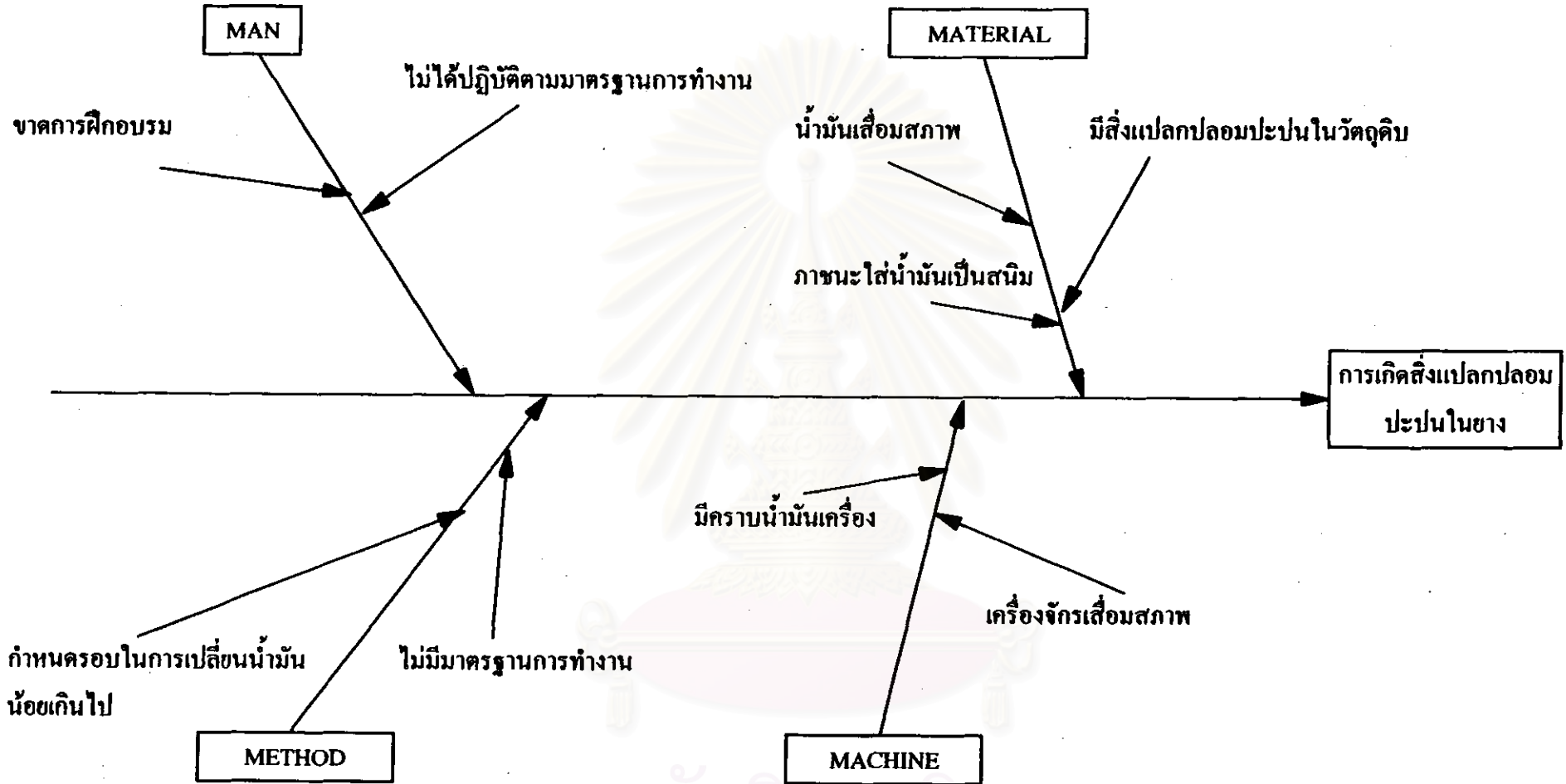


รูป ข-15 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อไม่สม่ำเสมอ

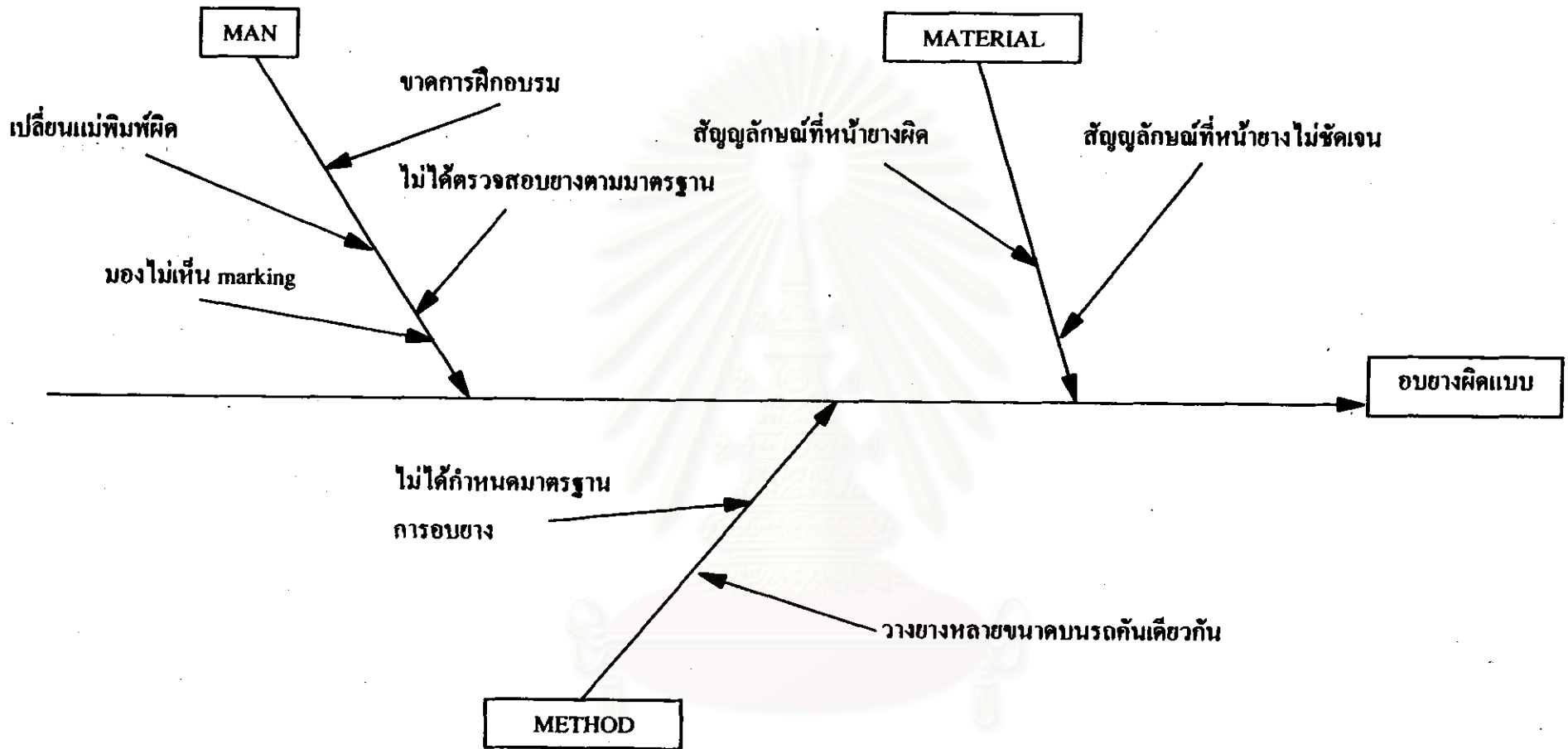
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป ข-16 ผังก้างปลาแสดงสาเหตุของการใช้ความดันในการอบขางน้อยเกินไป



รูป ข-17 หิ้งก้างปลาแสดงสาเหตุของการเกิดสิ่งแปลกปลอมปะปนในยาง



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
รูป ข-18 หิ้งก้างปลาแสดงสาเหตุของการอบซางผัดแบบ

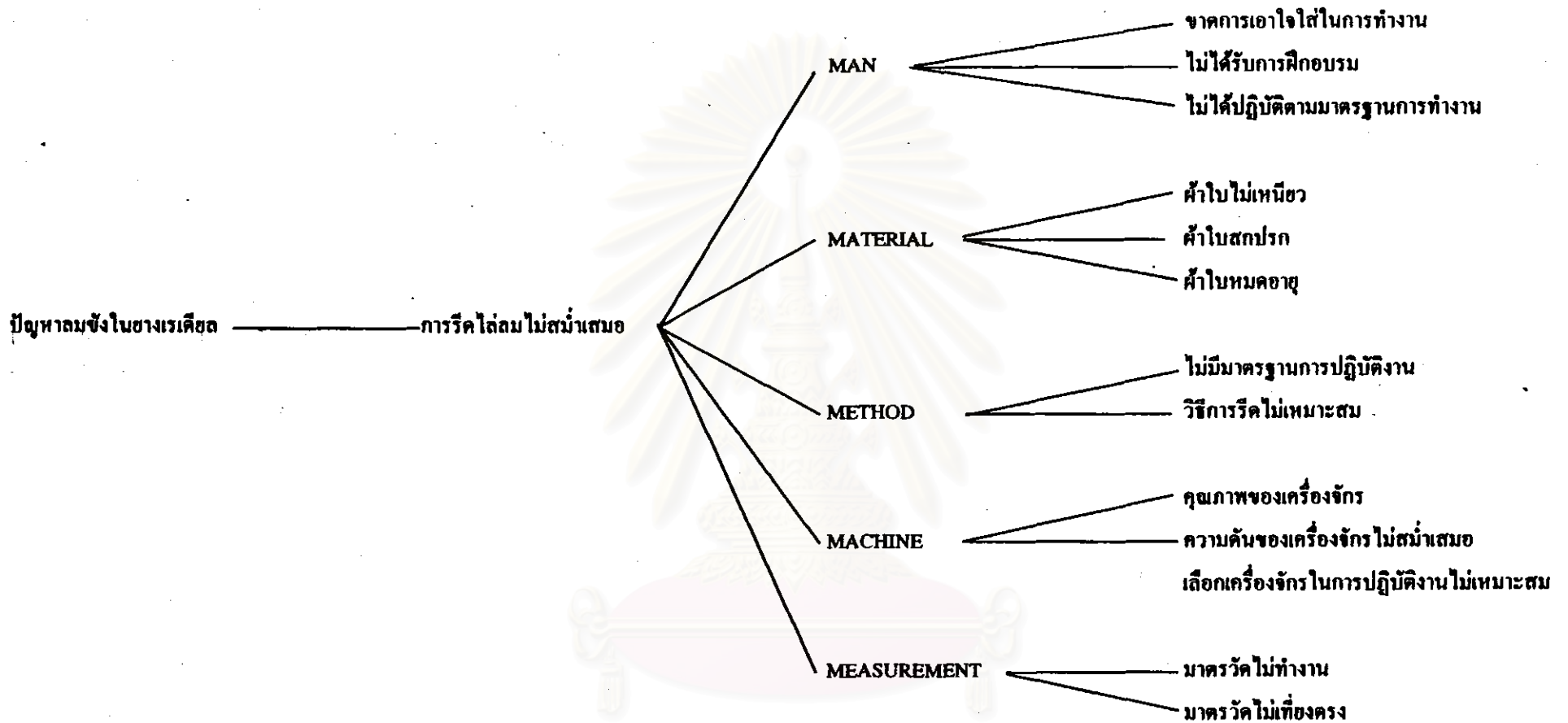


ภาคผนวก ก.

แผนภาพต้นไม้ แสดงสาเหตุการเกิดข้อบกพร่องที่ก่อให้เกิดยางเสีย

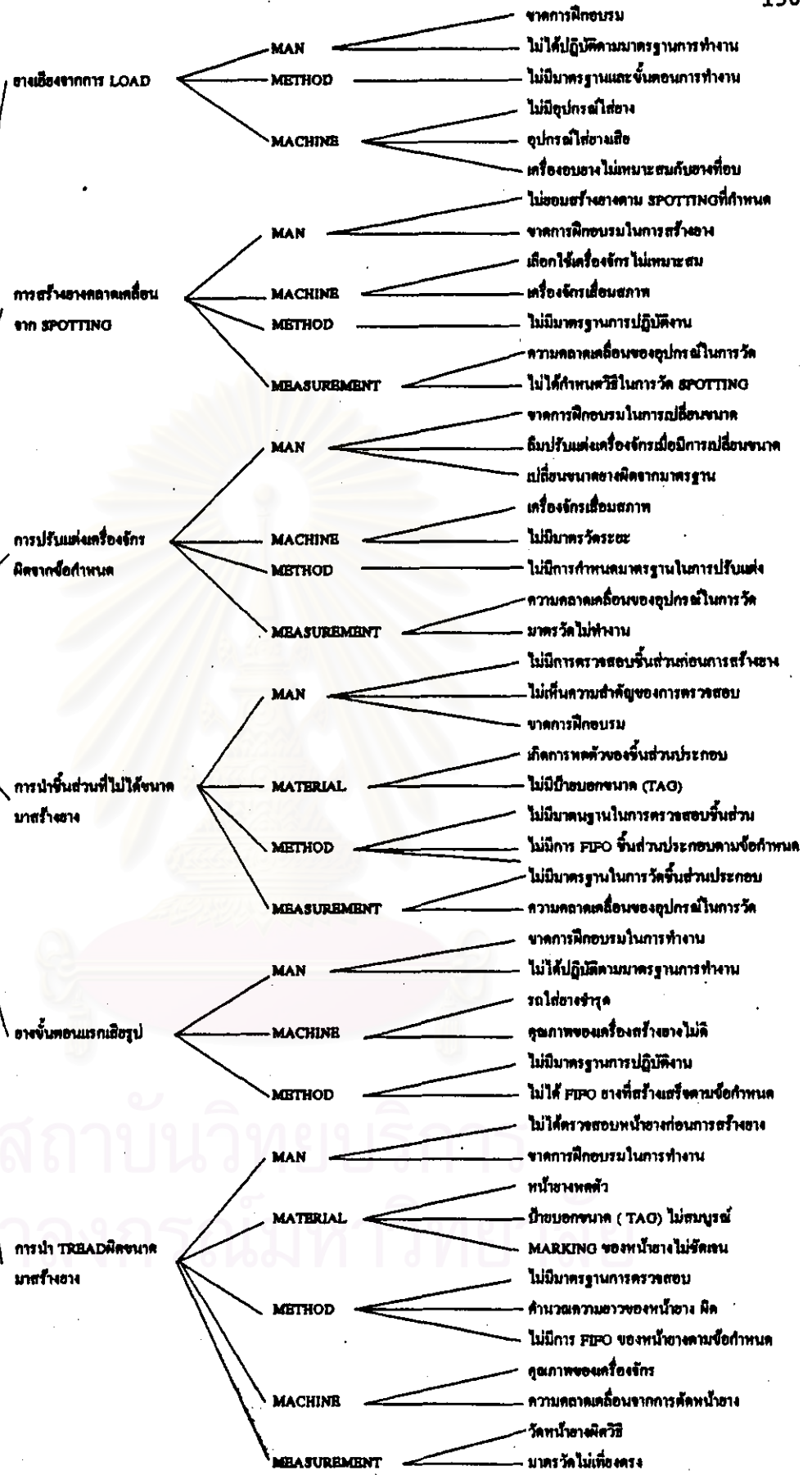
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



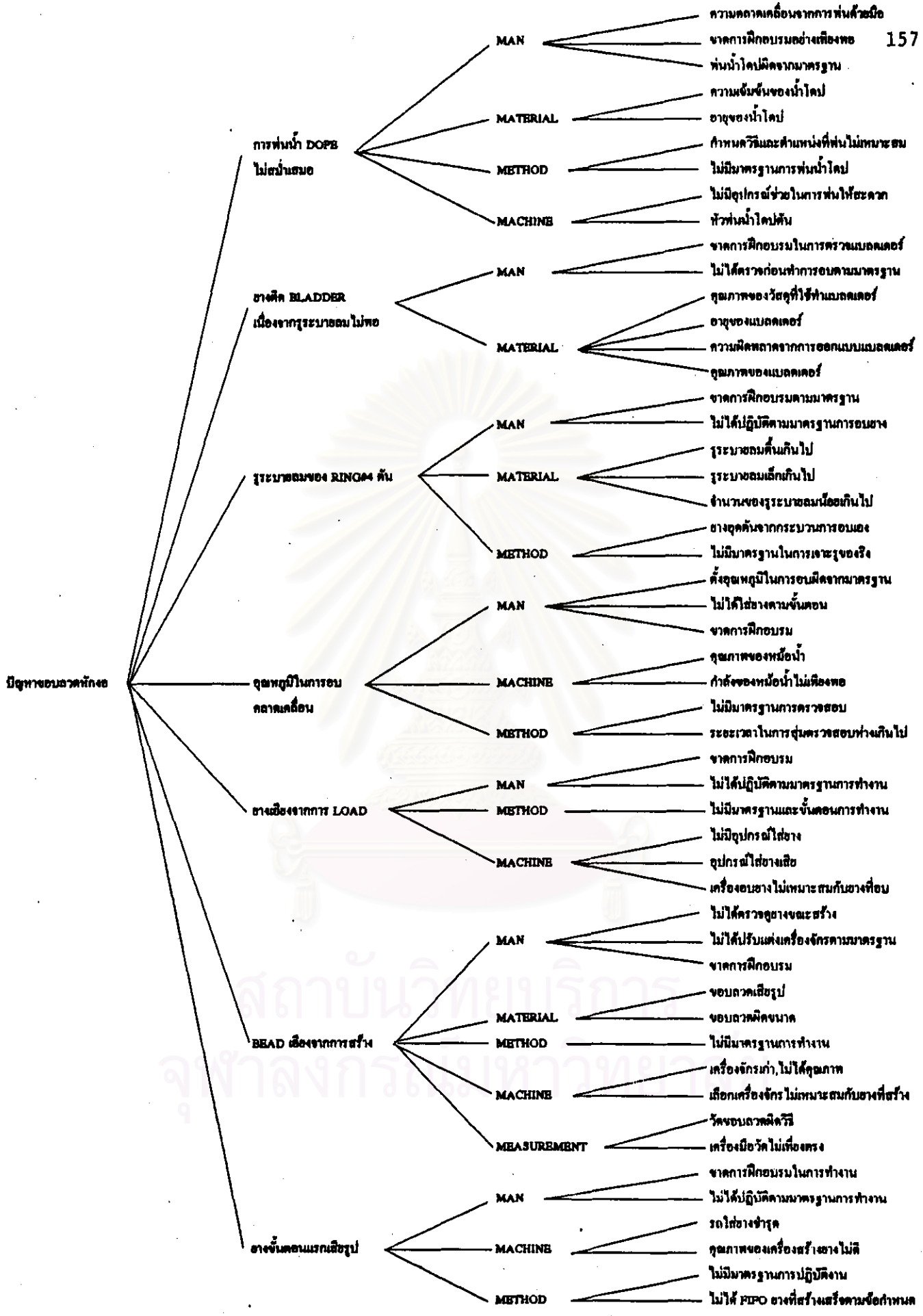


รูปที่ ก-1 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาหม้อหุงในซางเรเคียด  
 สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาของขาดความสมดุล



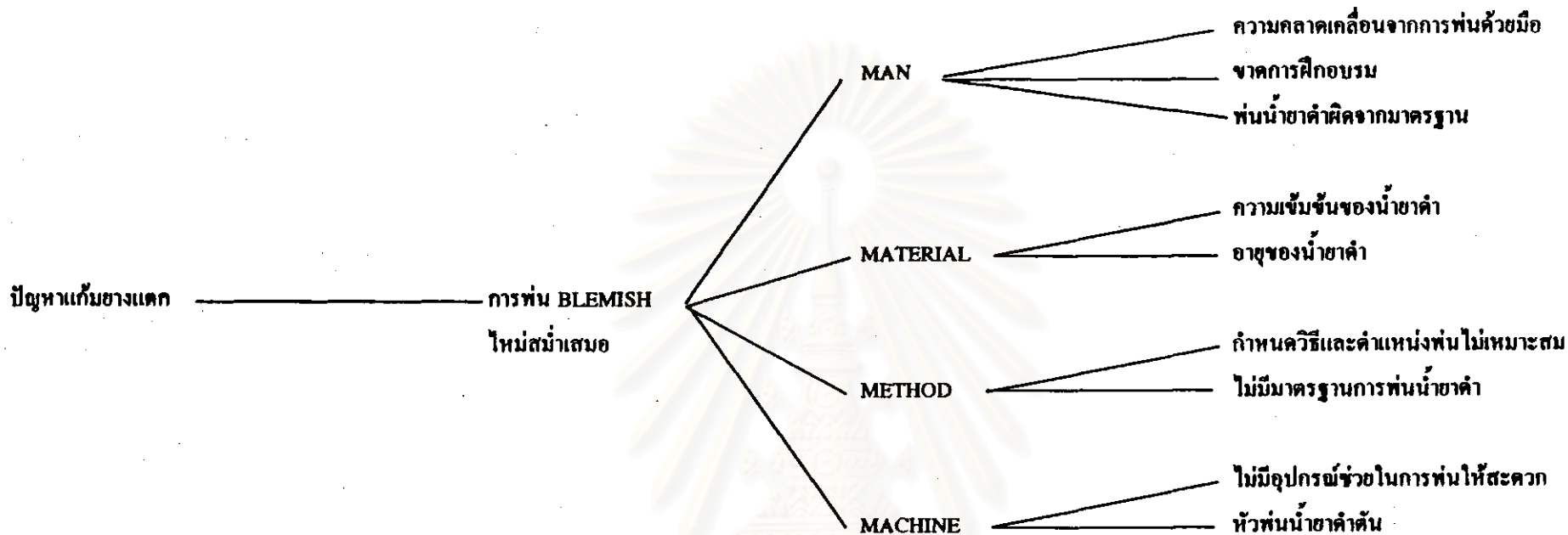
รูปที่ ๓-2 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาของขาดความสมดุล



รูปที่ ๓-3 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาขอบฉนวนหักงอในยางเรซิ่น

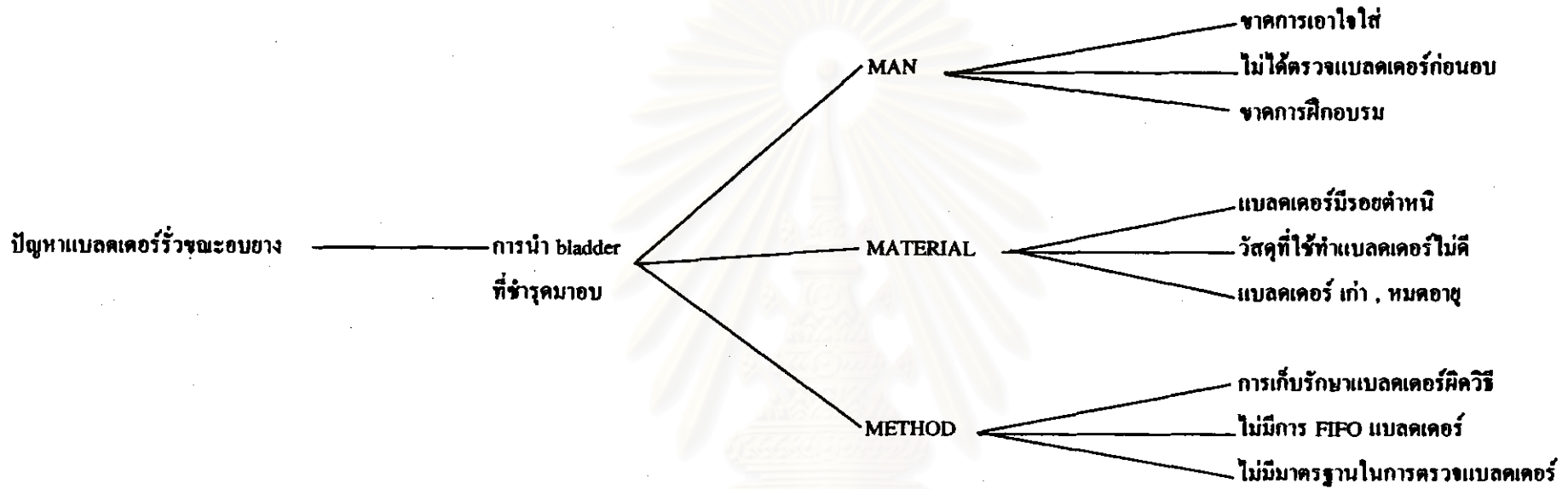


รูปที่ ก-4 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาเบลดเคอร์พับได้ห้องยาง

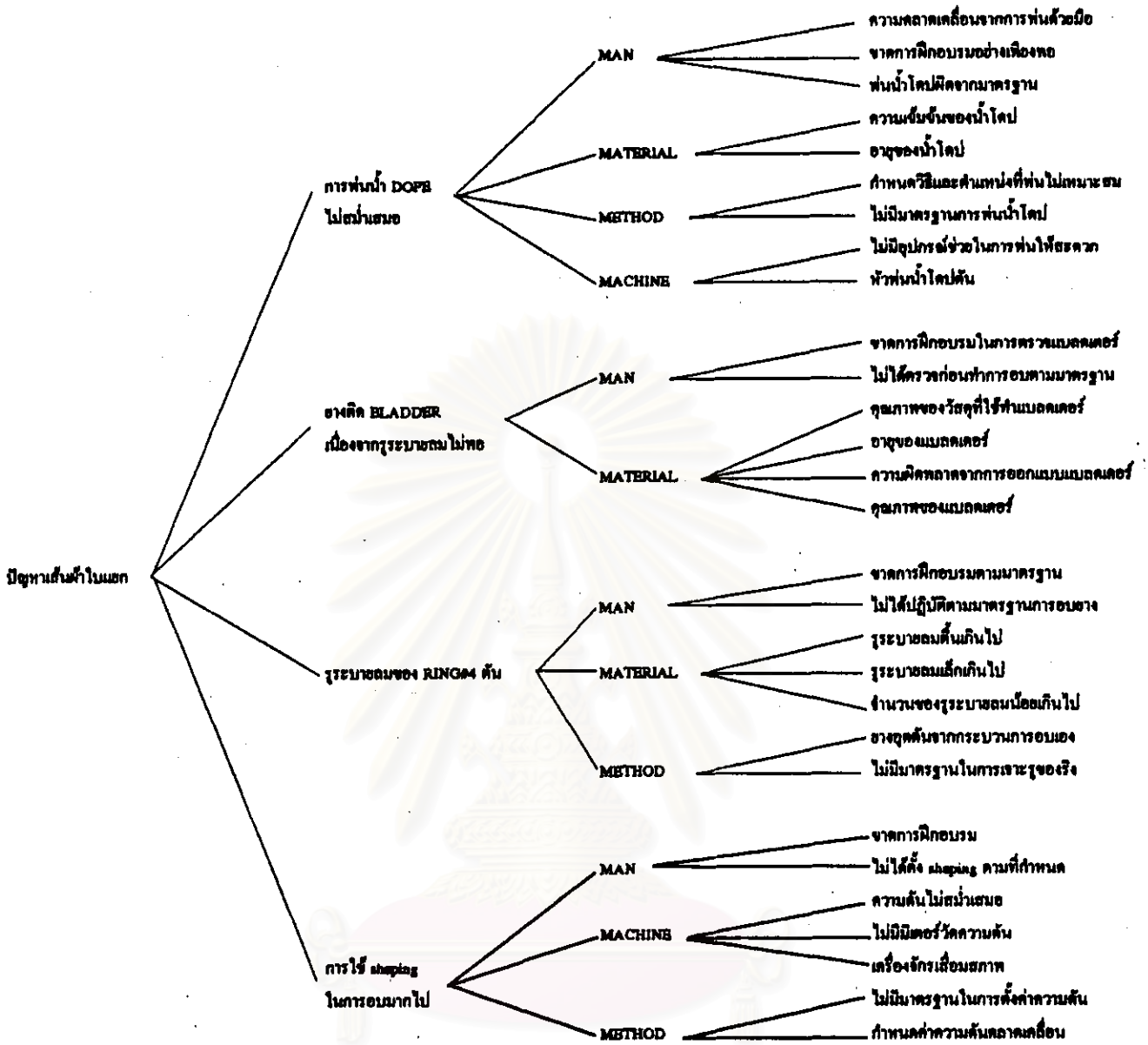


สถาบันวิทยบริการ  
รูปที่ ก-5 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาแก้มยางแตก

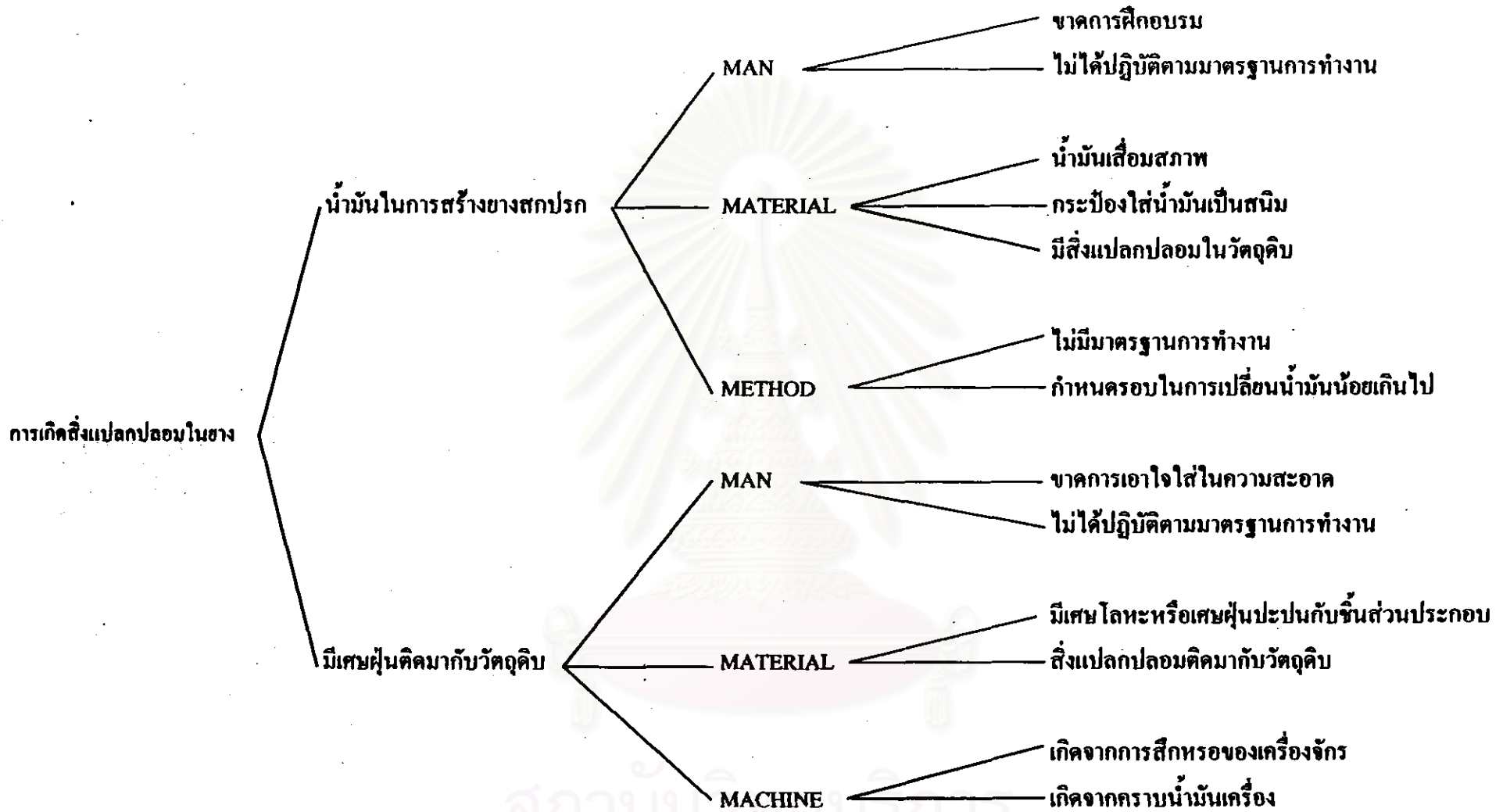
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ ๓-6 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาเบลดเคอร์รั่วขณะอบยางเรเดียล

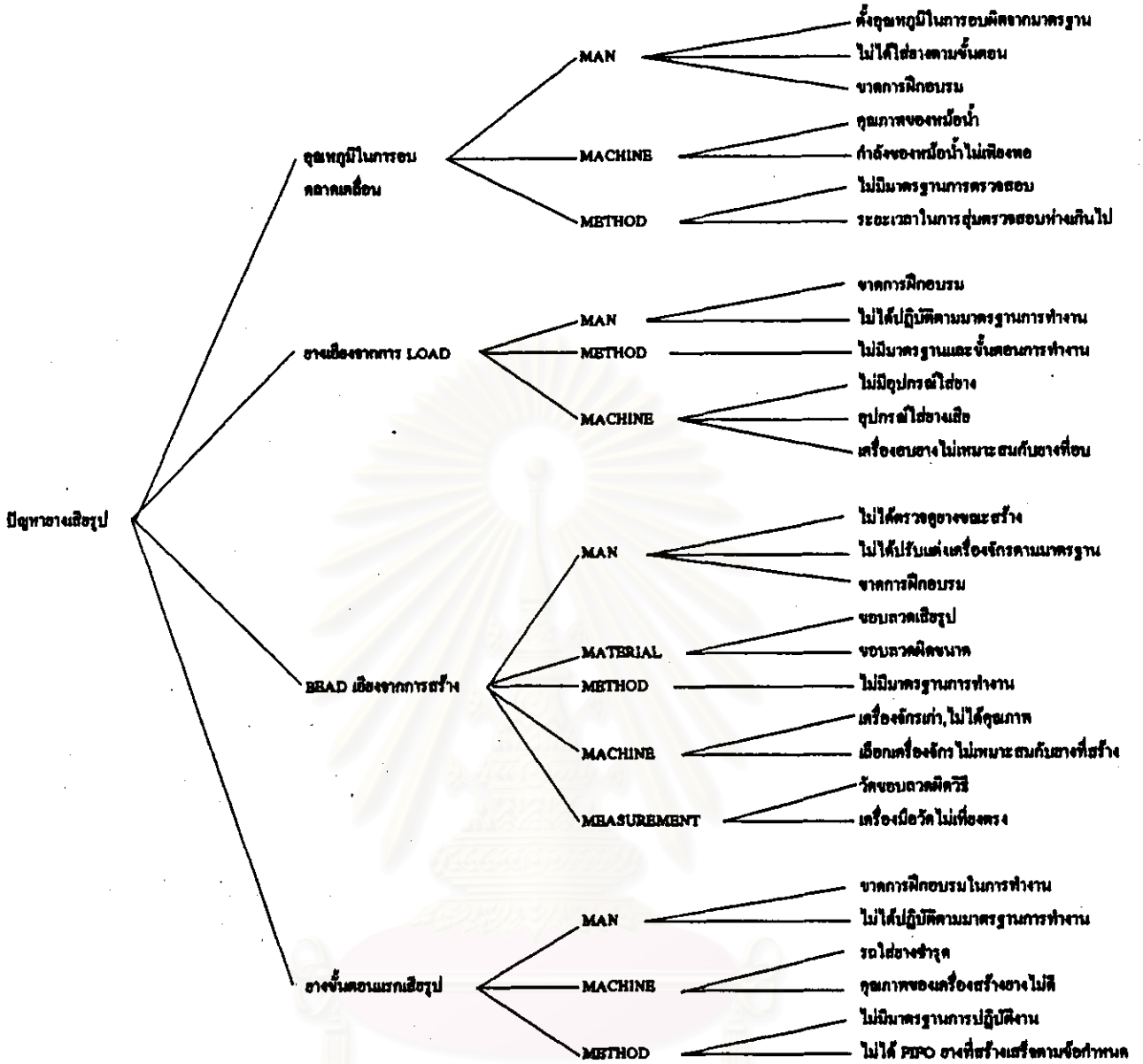


สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 รูปที่ ๓-7 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาเส้นฟ้าโคมก

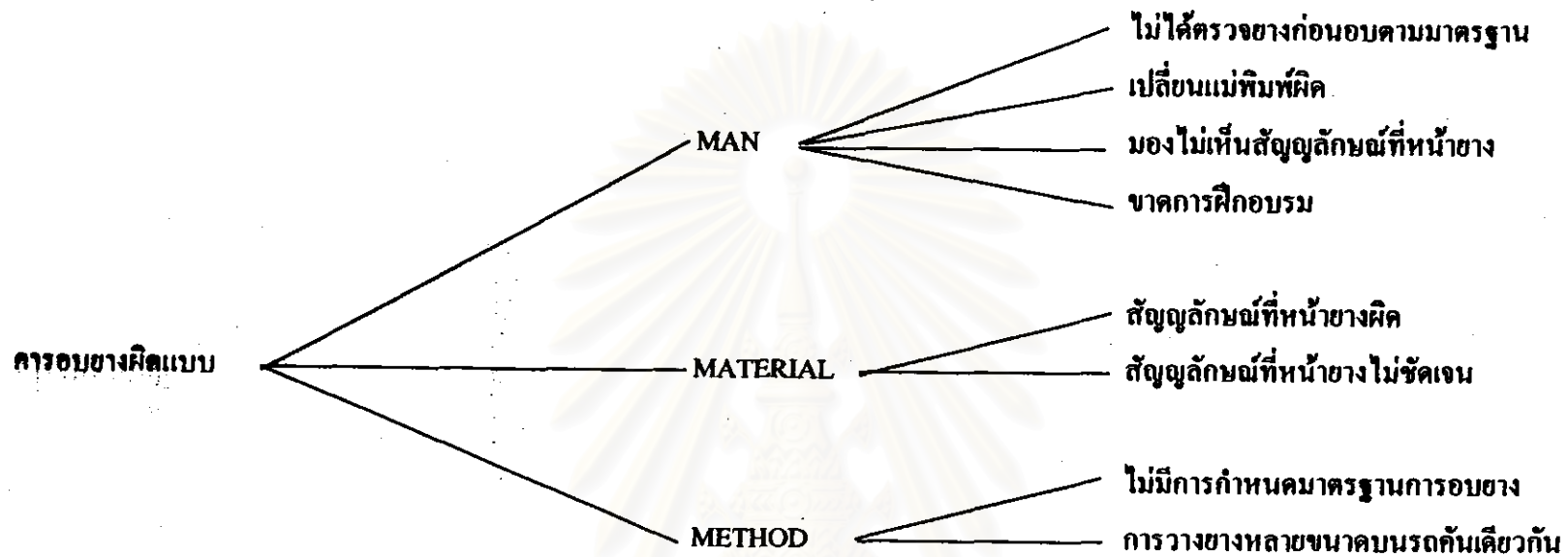


รูปที่ ก-8 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาสิ่งแปลกปลอมปะปนในยางเรเดียล

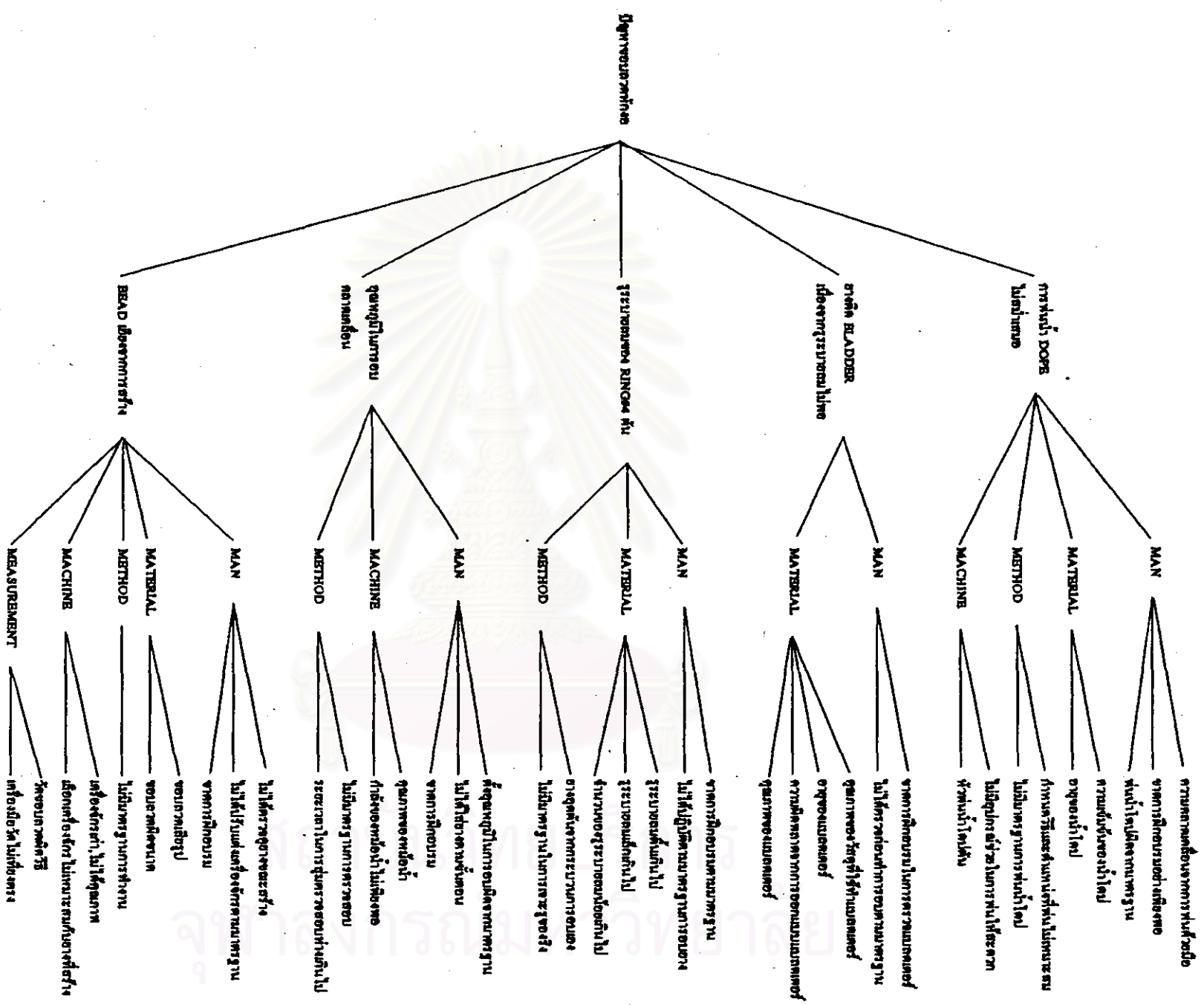




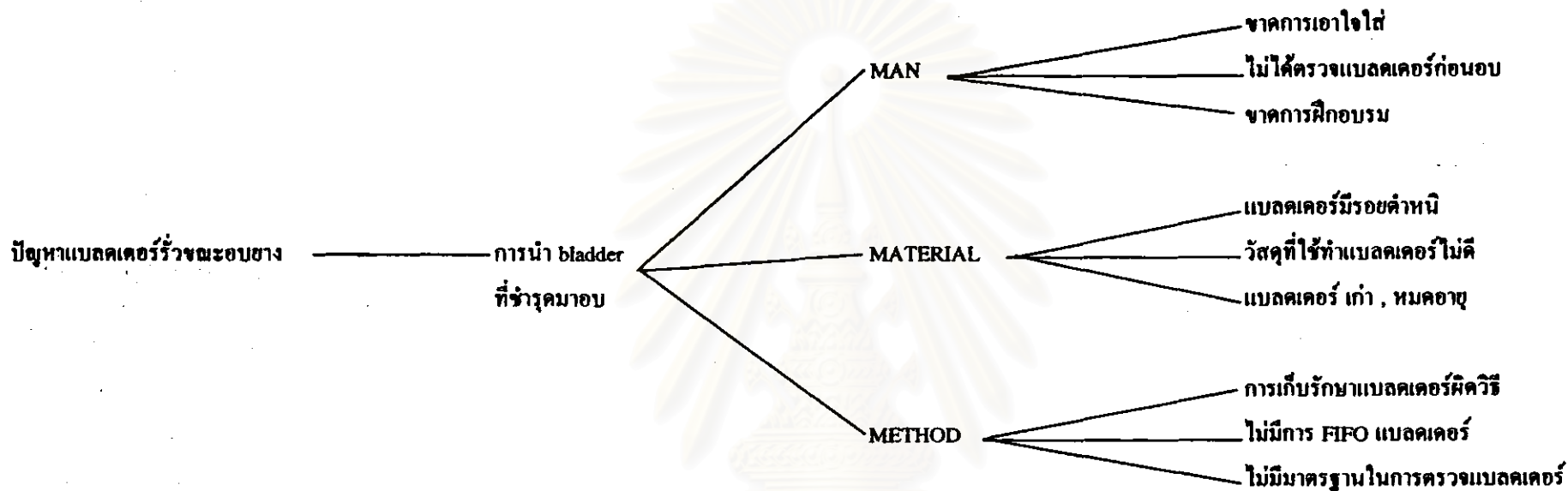
รูปที่ ๓-๑ แผนภาพคั้นไม้มีตงสาเหตุของปัญหาทางเงิรูป



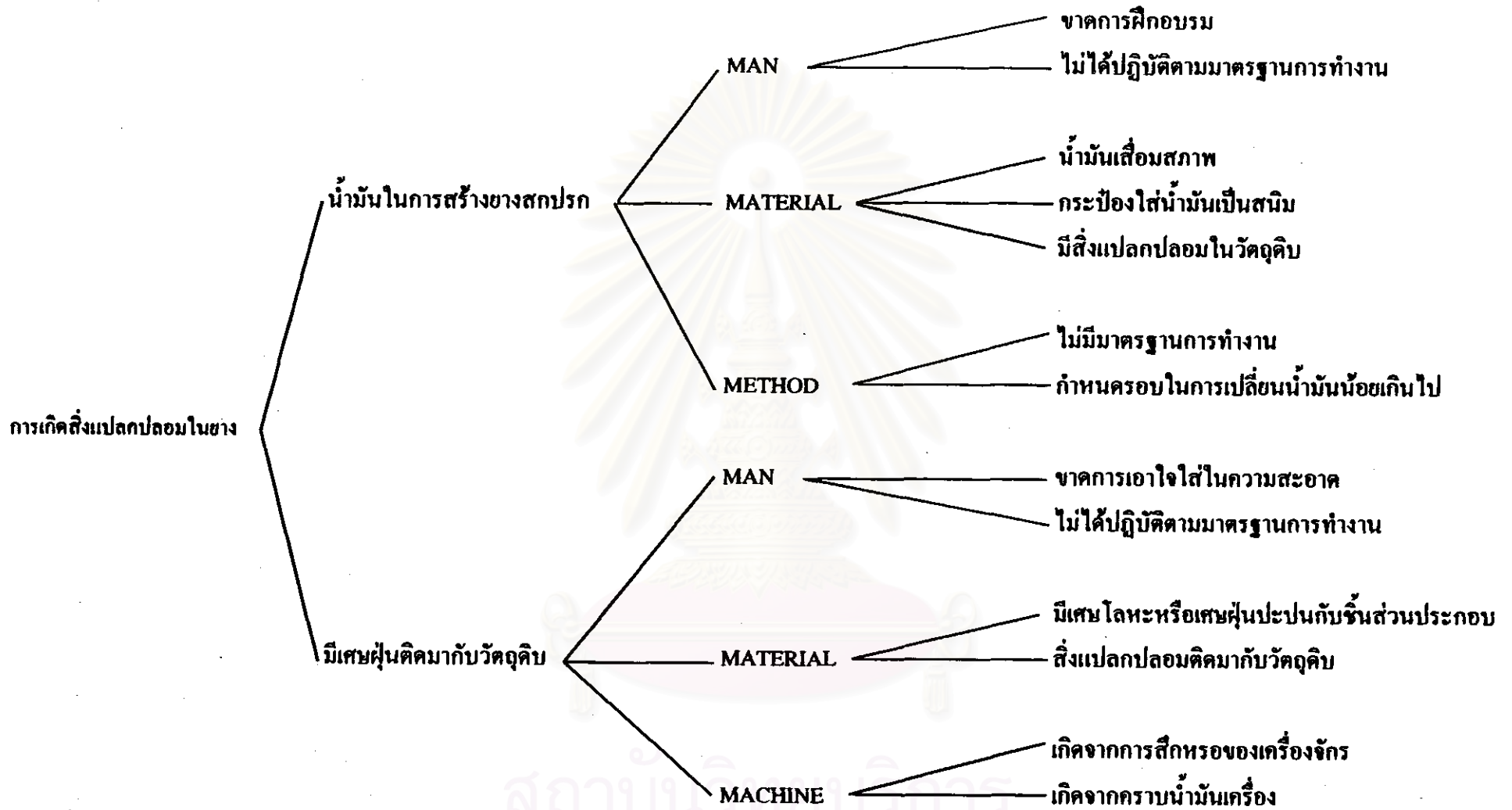
สถาบันวิทยบริการ  
 รูปที่ ก-10 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาการออกแบบในยางเรเดียล  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



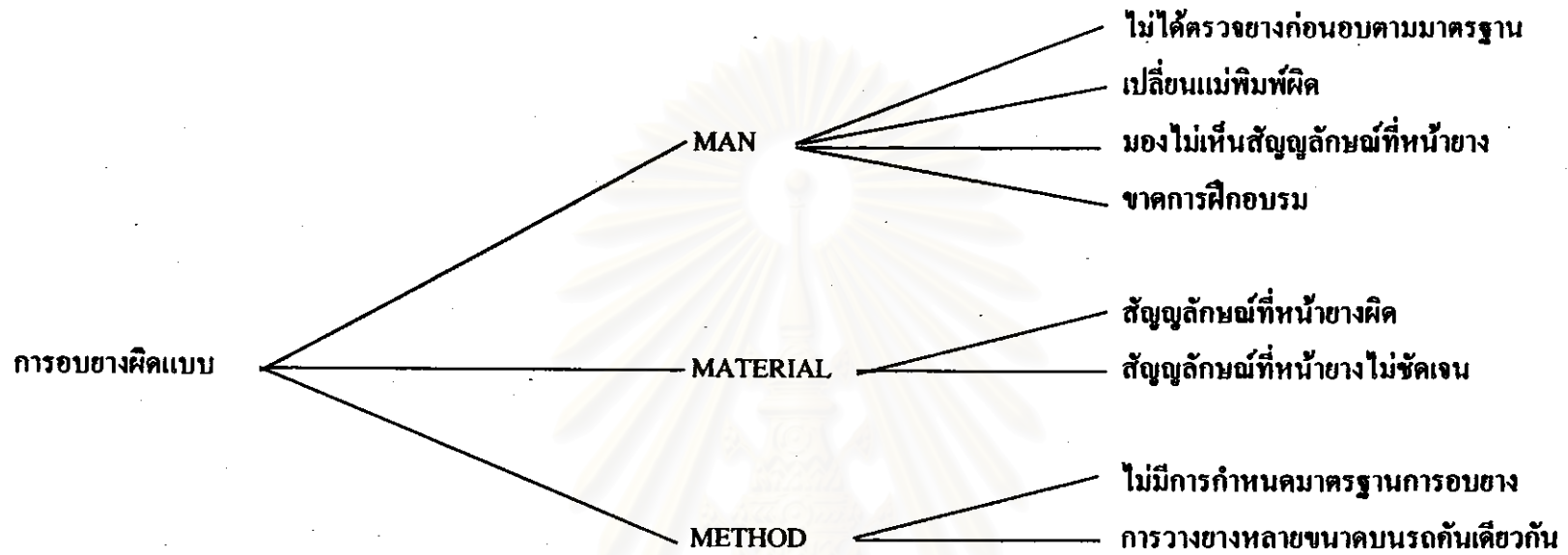
รูปที่ 9-11 แผนภาพต้นไม้ประเภทของอุปกรณ์ทางการแพทย์ในสาขาไมโคร



รูปที่ ก-12 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาเนื้องอกที่ร้าวระยะขอบไนแอส



รูปที่ ก-13 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาสิ่งแปลกปลอมปะปนในยางไบแอส



รูปที่ ก-14 แผนภาพต้นไม้แสดงสาเหตุของปัญหาการออกแบบในฮางไบแอส

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง.

รายละเอียดการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญแก่ข้อบกพร่องแต่ละชนิดที่ก่อให้เกิดยางเสีย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำวัตถุดิบ มาเข้าเครื่อง ผสมยาง	การมีสิ่งแปลก ปลอมปะปนใน ยางดิบ	สิ่งแปลกปลอม อาจก่อให้เกิดลม ซังในยางจนยาง ระเบิดขณะใช้งาน	9	9	10	9	9	สิ่งแปลกปลอมปะปน มาจากวัตถุดิบ	2	1	3	2	2	คัดเลือกผู้ผลิตที่ได้มาตรฐาน	3	2	1	1	2
								การสึกหรอของเครื่อง ผสมยาง ทำให้มีเศษ โลหะปนในเนื้อยาง	1	2	1	1	1	ใช้เครื่องทดสอบโลหะ (Metal Detector) ตรวจสอบ ยางก่อนนำไปใช้งาน	2	4	1	4	3
การรีดหน้ายาง ที่เครื่องรีดยาง	ขนาดความยาว ของหน้ายางผิด จากข้อกำหนด	ค่าความสมคุลย์ ของยางไม่ได้ตาม มาตรฐาน	6	7	5	6	6	เกิดจากการหดตัวตาม ธรรมชาติของยาง	5	5	6	7	6	ตรวจสอบความยาวของ หน้ายาง 3 เส้นทุกครั้ง ที่เปลี่ยนขนาดโดยพนักงาน จัดเก็บยาง หากพบว่าผิดจาก ข้อกำหนดก็ตรวจ 100%	4	2	2	3	3
								การตั้งค่าในการรีดยาง ผิดพลาด	3	4	4	4	4	พนักงานรีดยางจะบันทึก ข้อมูลในการตั้งค่าการรีด	1	3	2	1	2
								ความคลาดเคลื่อนของ เครื่องรีดยางในการตัด หน้ายาง	1	2	1	2	2	ตรวจสอบความยาวของ หน้ายาง 3 เส้นทุกครั้ง ที่เปลี่ยนขนาดโดยพนักงาน จัดเก็บยาง หากพบว่าผิดจาก ข้อกำหนดก็ตรวจ 100%	3	2	4	4	3
								ความคลาดเคลื่อนของ ดัลบเมตรที่ใช้วัดหน้า ยาง	1	3	2	2	2	สอบเทียบดัลบเมตรโดย หน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1



ตารางที่ 3-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำเส้นใยสังเคราะห์มาฉาบเป็นผ้าใบ	การใช้แรงจูงเส้นผ้าใบก่อนฉาบช่างมากเกินไป	เส้นผ้าใบแยก ซึ่งรอยแยกนี้อาจทำให้ยางระเบิดได้	9	9	9	9	9	ความคลาดเคลื่อนจากแรงดึงของพนักงาน	3	2	2	2	2	ผู้วัดระยะห่างของเส้นผ้าใบหลังจากผ่านการฉาบผ้าใบแล้ว	4	1	3	4	3
การตัดผ้าใบ	การเกิดสิ่งแปลกปลอมปะปนในผ้าใบ	สิ่งแปลกปลอมนี้อาจก่อให้เกิดลมจิ้งในยางจนยางระเบิดขณะใช้งาน	9	9	9	10	9	ผ้าใบสัมผัสกับเศษฝุ่นบนเครื่องจักร	1	1	1	1	1	กำหนดให้มีการทำความสะอาดอาคารเครื่องจักรหลังการทำงานทุกครั้ง	2	1	1	1	1
	การตั้งมุมของเครื่องตัดผ้าใบเอียง	ขนาดของผ้าใบไม่สม่ำเสมอทำให้ค่าความสมดุลย์ของยางไม่ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	ใบมีดในการตัดผ้าใบเอียงไม่ได้ตามมาตรฐาน	1	2	1	1	1	ให้พนักงานควบคุมเครื่องตัดผ้าใบผู้วัดขนาดของผ้าใบ	1	3	2	1	2
								ความคลาดเคลื่อนของคลัมเมตรที่ใช้วัดความกว้างของผ้าใบ	1	3	2	2	2	สอบเทียบคลัมเมตรโดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1
การหันขอบลาด	ขอบลาดของยางที่ได้จากการหันขอบลาดไม่ได้ตามมาตรฐาน	ขอบลาดของยางเสียรูปทำให้ยางบิดเบี้ยว	7	8	8	9	8	ขอบล้อของเครื่องหันขอบลาดเอียง	3	2	4	2	3	ให้พนักงานในฝ่ายวิศวกรรมสอบเทียบขอบล้อของเครื่องหันขอบลาด	3	4	3	3	3
								ความคลาดเคลื่อนของเวอร์เนียที่ใช้วัดเส้นผ่าศูนย์กลางของขอบลาด	1	3	2	2	2	สอบเทียบเวอร์เนียโดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การทันขอบลวด (ต่อ)	มีเศษลวดปะปน ในยาง	เศษลวดที่ปะปนใน ยางนี้อาจก่อให้เกิด กลิ่นขึงในยาง จนยางระเบิดขณะ ใช้งาน	9	9	9	10	9	เศษลวดเกิดจากการตัด ของเครื่องทันขอบลวด	2	2	3	4	3	ให้พนักงานเก็บเศษลวด และทิ้งในภาชนะที่จัดไว้	3	1	2	2	2
การฉาบเส้นลวด	เกิดเศษโลหะปะ ปนมาจากยางที่ ผ่านการผสมก่อน การเข้าเครื่องฉาบ เส้นลวด	สิ่งแปลกปลอม อาจก่อให้เกิดลม ขึงในยางจนยาง ระเบิดขณะใช้งาน	9	9	9	10	9	การสึกหรอของเครื่อง ผสมยาง ทำให้มีเศษ โลหะปนในเนื้อยาง	1	2	1	1	1	ใช้เครื่องทดสอบโลหะ (METAL DETECTOR) ตรวจสอบยางก่อนนำไปใช้ งาน	2	4	1	3	3
	การคั่งมีดของ เครื่องตัดเส้นลวด เอียง	ขนาดของลวด เสริมใยเหล็กไม่ สม่ำเสมอทำให้ค่า ความสมดุลย์ไม่ ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	ใบมีดในการตัดลวด โลหะเอียงไม่ได้ตาม มาตรฐาน	1	2	1	1	1	ให้พนักงานควบคุมเครื่อง ฉาบเส้นลวดสุ่มวัดขนาด ของลวดเสริมใยเหล็ก	1	3	2	1	2
								ความคลาดเคลื่อนของ ดัดลบเมตรที่ใช้วัดความ กว้างของลวดเสริมใย เหล็ก	1	3	2	2	2	สอบเทียบดัดลบเมตร โดย หน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วน มาประกอบเป็น ขารถยนต์	ขอบลวดของ ยางที่ได้จากการ ประกอบเอียง	ขอบลวดของยาง เสียรูปทำให้ยาง บิดเบี้ยว	7	8	8	9	8	การจัดวางยางไม่ดี	5	7	5	6	6	การสร้างยางในขั้นตอน แรกนี้ จะพยายามนำยางไป สร้างตามหลัก first in first out	6	8	8	7	7
			3	6	6	5	5	เครื่องจักรที่ใช้ในการ สร้างยาง มีศูนย์กลาง คลาดเคลื่อน	3	6	6	5	5	หน่วยงานควบคุมคุณภาพ ผู้ตรวจเครื่องสร้างยาง สัปดาห์ละ 1 เครื่อง หาก พบว่าคลาดเคลื่อนก็จะแจ้ง ให้คืนสังกัดแก้ไข	7	8	9	8	8
			1	3	2	2	2	อุปกรณ์ที่ใช้ตั้งศูนย์ของ เครื่องจักรคลาดเคลื่อน	1	3	2	2	2	สอบเทียบอุปกรณ์ในการตั้ง ศูนย์โดยหน่วยงานทาง วิศวกรรม	1	2	1	1	1
	9	9	9	10	9	การใช้น้ำมันที่มีสิ่ง สกปรกเจือปนไปใช้ใน การสร้างยาง	9	10	10	8	9	พนักงานสร้างยางจะเปลี่ยน น้ำมันที่ใช้ในการสร้างยาง วันละ 1 ครั้ง	5	3	3	4	4		
การเกิดสิ่งแปลก ปลอมปะปนใน ขณะสร้างยาง	สิ่งแปลกปลอมนี้ อาจก่อให้เกิดลม ข้างจนระเบิดใน ขณะใช้งานได้						ผ้าใบสกปรก	3	3	4	3	3	พนักงานสร้างยางตรวจสอบ สภาพของผ้าใบก่อนการ สร้างยาง	2	3	4	4	3	

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วนมาประกอบเป็นขารถยนต์ (ต่อ)	การเกิดสิ่งแปลกปลอมปะปนในขณะที่สร้างขาง	สิ่งแปลกปลอมนี้อาจก่อให้เกิดลมข้างจนระเบิดในขณะที่ใช้งานได้	9	9	9	10	9	เกิดคราบตะกอนติดที่ข้างกระป๋องน้ำมัน	2	3	2	1	2	ให้พนักงานสร้างขางหมั่นตรวจสอบและล้างกระป๋องน้ำมัน	3	4	3	3	3
	การเกิดลมข้างขณะสร้างขาง	การเกิดลมข้างในขางอาจทำให้ขางระเบิดได้	10	9	10	10	10	การรีดโล่ลมในระหว่างสร้างขางไม่สม่ำเสมอ	9	7	7	8	8	ให้พนักงานสร้างขางช่วยรีดโล่ลม	4	5	5	3	4
								ระยะในการรีดไม่เหมาะสม	5	5	6	7	6	ใช้การลองผิดลองถูกในการตั้งระยะรีด	4	5	4	5	5
								ผ้าใบไม่เหนียว	2	4	3	3	3	ให้พนักงานสร้างขางทาน้ำมันช่วยเพิ่มความเหนียว	4	4	1	2	3
								ความคลาดเคลื่อนของมาตรวัดความดัน	1	3	2	2	2	สอบเทียบมาตรวัดความดันโดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1
การประกอบชิ้นส่วนผิดจากข้อกำหนด	ค่าความสมดุลของขางไม่ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	การปรับแต่งเครื่องจักรที่ใช้ในการสร้างขางไม่ได้ตามมาตรฐานทำให้ตำแหน่งของชิ้นส่วนคลาดเคลื่อน	7	6	9	8	8	หน่วยงานควบคุมคุณภาพสุ่มตรวจเครื่องสร้างขางสัปดาห์ละ 1 เครื่อง หากพบว่าคลาดเคลื่อนก็จะแจ้งให้ต้นสังกัดแก้ไข	5	7	6	5	6	

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วน มาประกอบเป็น ขารถยนต์ (ต่อ)	การประกอบชิ้น ส่วนผิดจากข้อ กำหนด	ค่าความสมดุล ของยางไม่ได้ตาม มาตรฐาน	6	7	5	6	6	ไม่มีการตรวจสอบชิ้น ส่วนประกอบ ทำให้มี การนำชิ้นส่วนที่มีน้ำ หนักไม่สม่ำเสมอมา สร้างยาง	6	6	4	4	5	พนักงานสร้างยางตรวจ สอบชิ้นส่วนประกอบจาก ป้าย (TAG) เท่านั้น	7	7	6	8	7
			8	7	9	8	8	การสร้างยางจะอาศัย พนักงานสร้างยางเป็นผู้ หารอชต่อของชิ้นส่วน ประกอบโดยการอ้างอิง จากมาตรฐาน โดยตำแหน่ง ที่ได้จะเป็นเพียง ตำแหน่งคร่าว ๆ	8	7	9	8	8	หน่วยงานควบคุมคุณภาพ สุ่มตรวจยางที่ผ่านจากการ สร้าง หากพบว่าผิดจาก มาตรฐานก็จะแจ้งให้แก้ไข	4	5	4	4	4
			1	3	2	2	2	อุปกรณ์ที่ใช้ชั่วคราว ของชิ้นส่วนประกอบ คลาดเคลื่อน	1	3	2	2	2	สอบเทียบอุปกรณ์ในการตั้ง ศูนย์โดยหน่วยงานทาง วิศวกรรม	1	1	2	1	1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.						
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		
การพ่นน้ำ dope ได้ห้องยาง	น้ำ dope ที่พ่นไม่ทั่วห้องยาง	เกิดการหักงอของขอบลวดบริเวณที่ไม่มีมีน้ำ dope และทำให้ยางเสียรูป	7	8	8	9	8	การพ่นน้ำdope โดยใช้คนพ่น ทำให้บริเวณห้องยางมีน้ำ dope ไม่สม่ำเสมอ	8	6	7	6	7	ตรวจสอบการกระจายของน้ำ dope ด้วยตาเปล่าอย่างคร่าว ๆ	8	7	9	9	8		
									หัวพ่นน้ำ dope อุดตัน	1	3	4	3		3	ให้พนักงานพ่นน้ำ dope ตรวจสอบหัวพ่นเป็นระยะ หากพบว่าอุดตันก็ให้เจาะรูเอาเศษตะกอนที่อุดตันออก	3	2	4	2	3
									น้ำ dope หมดอายุ	2	2	2	1		2	ใช้น้ำ dope แบบ first in first out	4	4	3	4	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การพ่น blemish ที่แก้มยาง	blemish ที่พ่นไม่ ทั่วแก้มยาง	ทำให้แก้มยางแตก บริเวณที่ไม่มี blemish	2	1	4	3	3	การพ่น blemish โดย ใช้คนพ่น ทำให้บริเวณ แก้มยางมี blemish ไม่ สม่ำเสมอ	4	6	6	3	5	ตรวจสอบการกระจายของ blemish ด้วยตาเปล่าอย่าง คร่าว ๆ	6	3	4	3	4
								หัวพ่นน้ำ blemish อุด ตัน	1	3	4	3	3	ให้พนักงานพ่นน้ำ blemish ตรวจสอบหัวพ่นเป็นระยะ หากพบว่าอุดตันก็ให้เจาะรู เอาเศษตะกอนที่อุดตันออก	3	6	5	2	4
								น้ำ blemish หมดยุ	2	2	2	1	2	ใช้น้ำ blemish แบบ first in first out	7	6	3	4	5

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำยางเข้า โมลอบ	เบลคเตอร์ที่ใช้ ในการอบร้ว	ยางเสียรูป ห้องยาง ฉีกขาด และ ยาง ไม่สุกตัว	9	9	10	9	9	bladder ที่ใช้ในการอบ หมคอาญ	9	10	8	9	9	พนักงานเปลี่ยนโมลจะ ทำการเปลี่ยนเบลคเตอร์ เมื่อพบปัญหาดังกล่าว	5	7	6	6	6
								bladder มีตำหนิ	2	2	2	3	2	พนักงานเปลี่ยน โมลจะ ทำการตรวจสอบเบลค เตอร์ ก่อนนำเข้าประกอบ กับโมล	4	3	2	3	3
ยางติดโมลขณะ โมลเปิด		ทำให้ขอบลวดหัก งอ เกิดการเสียรูป และค่าความสม- ดุลย์ไม่ได้ตาม มาตรฐาน	7	8	8	9	8	การใช้คนใส่ยางลงบน โมล ทำให้มีโอกาศที่ ยางเอียงติดโมล	6	5	7	6	6	ตรวจสอบด้วยสายคาไมให้ยาง เอียงก่อนปิดโมล	5	5	4	5	5
								เครื่องหมายบนหน้ายาง (tread mark) ไม่ชัดเจน ทำให้น้ำยางผิดขนาด มาอบ ยางจึงติดโมล	5	3	5	5	5	ตรวจสอบ marking ที่หน้ายาง ก่อนนำยางเข้าโมลอบทุก เส้น	6	6	4	5	5



ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำยางเข้าโมลอบ (ต่อ)	ยางติดโมลขณะโมลเปิด	ทำให้ขอบลวดหักงอ เกิดการเสียรูปและค่าความสมดุลไม่ได้ตามมาตรฐาน	7	8	8	9	8	เกิดลมข้างในช่องของเบลตเคอร์ ขณะอบ	3	6	5	6	5	ตรวจดูลักษณะภายนอกของเบลตเคอร์ก่อนอบ	4	6	5	6	5
								ระบบควบคุมหม้อน้ำไม่สมบูรณ์ ทำให้อุณหภูมิในการอบยางไม่สม่ำเสมอ ยางจึงติดโมลเนื่องจากไม่สุกตัว	1	2	2	3	2	ตรวจสอบอุณหภูมิในการอบจาก chart โดยพนักงานในฝ่ายวิศวกรรมทุก ๆ 2 ชั่วโมง	2	3	2	4	3
	การใช้ shaping ในการอบยางมากเกินไป	เกิดรอยทับที่เบลตเคอร์ ทำให้ห้องยางฉีกขาดขณะใช้งาน	9	9	10	9	9	ไม่มีมิเตอร์ในการบอกค่า shaping ที่ใช้ในการอบยาง	4	3	4	6	4	ใช้การลองผิดลองถูกในการปรับแต่งค่า shaping หากพบปัญหาดังกล่าว ก็ จะลด shaping ลง	8	7	5	5	6
								พนักงานเปลี่ยนโมลตั้งค่า shaping ผิดจากข้อกำหนด	1	1	3	2	2	หัวหน้างานสุ่มตรวจค่า shaping ในการอบ	4	4	4	2	4
							ความดันจากหม้อน้ำไม่สม่ำเสมอ	2	5	3	1	3	พนักงานอบยางตรวจสอบค่าความดันจาก chart ขณะอบยาง	2	3	1	3	2	

ตารางที่ ง-1 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิต (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำยางเข้า โมลอบ (ต่อ)	การใช้ shaping ในการอบยางน้อย เกินไป	เส้นผ้าใบแยก ซึ่ง รอยแยกนี้อาจทำ ให้ยางระเบิดได้	9	9	9	9	9	ไม่มีมิเตอร์ในการบอก ค่า shaping ที่ใช้ในการ อบยาง	4	3	4	6	4	ใช้การลองผิดลองถูกใน การปรับแต่งค่า shaping หากพบปัญหาดังกล่าว ก็ จะเพิ่ม shaping มากขึ้น	8	7	5	5	6
			พนักงานเปลี่ยนโมล ตั้งค่า shaping ผิดจาก ข้อกำหนด	1	1	3	2	2	หัวหน้างานสุ่มตรวจค่า shaping ในการอบ	4	4	4	2	4					
			ความดันจากหม้อน้ำ ไม่สม่ำเสมอ	2	5	3	1	3	พนักงานอบยางตรวจสอบ ค่าความดันจาก chart ขณะ อบยาง	2	3	1	3	2					
การตรวจและ ดกแต่งยาง	การวางยางหลัง การตรวจสอบ แต่ละแถวสูงเกิน ไป	ยางเสียรูปและค่า ความสมดุลย์ไม่ ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	เกิดจากน้ำหนักของยาง ที่กดทับกัน ทำให้ยาง เส้นล่างเกิดการเสียรูป	4	2	1	2	2	กำหนดขนาดความสูงของ ยางที่วางซ้อนทับกันในแต่ละ แถวไม่เกิน 10 เส้น แล้ว ให้พนักงานควบคุมคุณภาพ สุ่มตรวจสอบ	3	5	4	5	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำวัตถุขึ้นมาเข้าเครื่องผสมยาง	การมีสิ่งแปลกปลอมปะปนในยางดิบ	สิ่งแปลกปลอมอาจก่อให้เกิดลมขังในยางจนยางระเบิดขณะใช้งาน	9	9	10	9	9	สิ่งแปลกปลอมปะปนมาจากวัตถุดิบ	2	1	3	2	2	คัดเลือกผู้ผลิตที่ได้มาตรฐาน	3	2	1	1	2
								การสึกหรอของเครื่องผสมยาง ทำให้มีเศษโลหะปนในเนื้อยาง	1	2	1	1	1	ใช้เครื่องทดสอบโลหะ (Metal Detector) ตรวจสอบยางก่อนนำไปใช้งาน	2	4	1	4	3
การรีดหน้ายางที่เครื่องรีดยาง	ขนาดความยาวของหน้ายางผิดจากข้อกำหนด	ค่าความสมดุลของยางไม่ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	เกิดจากการหดตัวตามธรรมชาติของยาง	5	5	6	7	6	ตรวจสอบความยาวของหน้ายาง 3 เส้นทุกครั้งที่เปลี่ยนขนาดโดยพนักงานจัดเก็บยาง หากพบว่าผิดจากข้อกำหนดก็ตรวจ 100%	4	2	2	3	3
								การตั้งค่าในการรีดยางผิดพลาด	3	4	4	4	4	พนักงานรีดยางจะบันทึกข้อมูลในการตั้งค่าการรีด	1	3	2	1	2
								ความคลาดเคลื่อนของเครื่องรีดยางในการตัดหน้ายาง	1	2	1	2	2	ตรวจสอบความยาวของหน้ายาง 3 เส้นทุกครั้งที่เปลี่ยนขนาดโดยพนักงานจัดเก็บยาง หากพบว่าผิดจากข้อกำหนดก็ตรวจ 100%	3	2	4	4	3
								ความคลาดเคลื่อนของดัลบเมตรที่ใช้วัดหน้ายาง	1	3	2	2	2	สอบเทียบดัลบเมตรโดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำเส้นใย สังเคราะห์มา ถายเป็นผ้าใบ	การใช้แรงจิ้งเส้น ผ้าใบก่อนถาย ยางมากเกินไป	เส้นผ้าใบแยก ซึ่ง รอยแยกนี้อาจทำ ให้ยางระเบิดได้	9	9	9	9	9	ความคลาดเคลื่อนจาก แรงดึงของพนักงาน	3	2	2	2	2	ผู้วัดระยะห่างของเส้น ผ้าใบหลังจากผ่านการถาย ผ้าใบแล้ว	4	1	3	4	3
การตัดผ้าใบ	การเกิดสิ่งแปลก ปลอมปะปนใน ผ้าใบ	สิ่งแปลกปลอมนี้ อาจก่อให้เกิดลม ซังในยางจนยาง ระเบิดขณะใช้งาน	9	9	9	10	9	ผ้าใบสัมผัสกับเศษฝุ่น บนเครื่องจักร	1	1	1	1	1	กำหนดให้มีการทำความสะอาด สะอาดเครื่องจักรหลังการ ทำงานทุกครั้ง	2	1	1	1	1
	การตั้งมุมของ เครื่องตัดผ้าใบ เอียง	ขนาดของผ้าใบไม่ สัมพันธ์ทำให้ค่า ความสมดุลของ ยางไม่ได้ตาม มาตรฐาน	6	7	5	6	6	ใบมีดในการตัดผ้าใบ เอียงไม่ได้ตาม มาตรฐาน	1	2	1	1	1	ให้พนักงานควบคุมเครื่อง ตัดผ้าใบผู้วัดขนาดของ ผ้าใบ	1	3	2	1	2
			1	3	2	2	2	ความคลาดเคลื่อนของ คลัมเมตรที่ใช้วัดความ กว้างของผ้าใบ	1	3	2	2	2	สอบเทียบคลัมเมตร โดย หน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1
การหันขอบลวด	ขอบลวดของยาง ที่ได้จากการหัน ขอบลวดไม่ได้ ตามมาตรฐาน	ขอบลวดของยาง เสียรูปทำให้ยาง บิดเบี้ยว	7	8	8	9	8	ขอบล้อของเครื่องหัน ขอบลวดเอียง	3	2	4	2	3	ให้พนักงานในฝ่ายวิศวกรรม สอบเทียบขอบล้อของ เครื่องหันขอบลวด	3	4	3	3	3
			1	3	2	2	2	ความคลาดเคลื่อนของ เวอร์เนียที่ใช้วัดเส้นผ่า ศูนย์กลางของขอบลวด	1	3	2	2	2	สอบเทียบเวอร์เนียโดย หน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การพันขอบลวด (ต่อ)	มีเศษลวดปะปน ในยาง	เศษลวดที่ปะปนใน ยางนี้อาจก่อให้เกิด การลวมขังในยาง จนยางระเบิดขณะ ใช้งาน	9	9	9	10	9	เศษลวดเกิดจากการตัด ของเครื่องพันขอบลวด	2	2	3	4	3	ให้พนักงานเก็บเศษลวด และทิ้งในภาชนะที่จัดไว้	3	1	2	2	2
การฉาบเส้นลวด	เกิดเศษโลหะปะ ปนมาจากยางที่ ผ่านการผสมก่อน การเข้าเครื่องฉาบ เส้นลวด	สิ่งแปลกปลอม อาจก่อให้เกิดลวม ขังในยางจนยาง ระเบิดขณะใช้งาน	9	9	9	10	9	การสึกหรอของเครื่อง ผสมยาง ทำให้มีเศษ โลหะปนในเนื้อยาง	1	2	1	1	1	ใช้เครื่องทดสอบโลหะ (METAL DETECTOR) ตรวจสอบยางก่อนนำไปใช้ งาน	2	4	1	3	3
	การตั้งมิดของ เครื่องตัดเส้นลวด เอียง	ขนาดของลวด เสริมโยเหล็กไม่ สม่ำเสมอทำให้ค่า ความสมดุลย์ไม่ ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	ใบมีดในการตัดลวด โลหะเอียงไม่ได้ตาม มาตรฐาน	1	2	1	1	1	ให้พนักงานควบคุมเครื่อง ฉาบเส้นลวดสุ่มวัดขนาด ของลวดเสริมโยเหล็ก	1	3	2	1	2
								ความคลาดเคลื่อนของ ดัดเบมครที่ใช้วัดความ กว้างของลวดเสริมโย เหล็ก	1	3	2	2	2	สอบเทียบดัดเบมคร โดย หน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วน มาประกอบเป็น ขารถยนต์	ขอบลวดของ ยางที่ได้จากการ ประกอบเอียง	ขอบลวดของยาง เสียรูปทำให้ยาง บิดเบี้ยว	7	8	8	9	8	การจัดวางยางไม่ดี	3	5	5	2	4	การสร้างยางในขั้นตอน แรกนี้ จะพยายามนำยางไป สร้างตามหลัก first in first out	6	8	8	7	7
								เครื่องจักรที่ใช้ในการ สร้างยาง มีศูนย์กลาง คลาดเคลื่อน	2	4	3	3	3	จัดทำตารางการตรวจสอบ เครื่องสร้างยางและให้พนักงาน เปลี่ยน โครงสร้างยาง บันทึกค่าจากการปรับแต่ง	4	3	5	5	4
								อุปกรณ์ที่ใช้ตั้งศูนย์ของ เครื่องจักรคลาดเคลื่อน	1	3	2	2	2	สอนเทียบอุปกรณ์ในการตั้ง ศูนย์โดยหน่วยงานทาง วิศวกรรม	1	1	2	1	1
การเกิดสิ่งแปลก ปลอมปะปนใน ขณะสร้างยาง	สิ่งแปลกปลอมนี้ อาจก่อให้เกิดลม ซึ่งจนระเบิดใน ขณะใช้งานได้	9	9	9	10	9	การใช้น้ำมันที่มีสิ่ง สกปรกเจือปนไปใช้ในการ สร้างยาง	2	5	4	5	4	เพิ่มรอบในการเปลี่ยน น้ำมันจากเดิมวันละครั้ง เป็นกะละครั้งแทน	5	3	3	4	4	
							ผ้าใบสกปรก	3	3	4	3	3	พนักงานสร้างยางตรวจสอบ สภาพของผ้าใบก่อนการ สร้างยาง	2	3	4	4	3	

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วนมาประกอบเป็นยางรถยนต์ (ต่อ)	การเกิดสิ่งแปลกปลอมปะปนในขณะสร้างยาง	สิ่งแปลกปลอมนี้อาจก่อให้เกิดลมข้างจนระเบิดในขณะใช้งานได้	9	9	9	10	9	เกิดการบดตะกอนคืดที่ข้างกระป๋องน้ำมัน	2	3	2	1	2	ให้พนักงานสร้างยางหมั่นตรวจสอบและล้างกระป๋องน้ำมัน	3	4	3	3	3
	การเกิดลมข้างขณะสร้างยาง	การเกิดลมข้างในยางอาจทำให้ยางระเบิดได้	10	9	10	10	10	การรีดไล่ลมในระหว่างสร้างยางไม่สม่ำเสมอ	7	4	5	5	5	ใช้ฟองน้ำในการรีดไล่ลมโดยอาศัยเครื่องจักรในการรีด	2	1	2	3	2
								ระยะในการรีดไม่เหมาะสม	4	4	3	6	4	สร้างตารางระบุตำแหน่งของลูกรีดเพื่อใช้ในการสร้างยางในแต่ละขนาด	2	1	2	3	2
								ผ้าใบไม่เหนียว	2	4	3	3	3	ให้พนักงานสร้างยางทาน้ำมันช่วยเพิ่มความเหนียว	4	4	1	2	3
								ความคลาดเคลื่อนของมาตรวัดความดัน	1	3	2	2	2	สอบเทียบมาตรวัดความดันโดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1
การประกอบชิ้นส่วนผิดจากข้อกำหนด	ค่าความสมดุลของยางไม่ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	การปรับแต่งเครื่องจักรที่ใช้ในการสร้างยางไม่ได้ตามมาตรฐานทำให้ตำแหน่งของชิ้นส่วนคลาดเคลื่อน	5	3	4	3	4	ใช้แบบฟอร์มในการตรวจสอบตำแหน่งของชิ้นส่วนประกอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนการสร้างยาง	3	4	5	3	4	

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำชิ้นส่วนมาประกอบเป็นขารรถยนต์ (ต่อ)	การประกอบชิ้นส่วนผิดจากข้อกำหนด	ค่าความสมดุลของขางไม่ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	ไม่มีการตรวจสอบชิ้นส่วนประกอบ ทำให้มีการนำชิ้นส่วนที่มีน้ำหนักไม่สม่ำเสมอมาสร้างขาง	5	5	3	4	4	ใช้แบบฟอร์มในการตรวจสอบตำแหน่งของชิ้นส่วนประกอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนการสร้างขาง	3	4	5	3	4
			6	5	3	6	5	การสร้างขางจะอาศัยพนักงานสร้างขางเป็นผู้หารอยต่อของชิ้นส่วนประกอบโดยการอ้างอิงจากมาตรฐาน โดยตำแหน่งที่ได้จะเป็นเพียงตำแหน่งคร่าว ๆ	6	5	3	6	5	ติดตั้งเครื่องจักรให้หารอยต่อได้โดยอัตโนมัติ	3	3	3	3	3
			1	3	2	2	2	อุปกรณ์ที่ใช้วัดรอยต่อของชิ้นส่วนประกอบคลาดเคลื่อน	1	3	2	2	2	สอบเทียบอุปกรณ์ในการตั้งศูนย์โดยหน่วยงานทางวิศวกรรม	1	1	2	1	1

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การพ่นน้ำ dope ใต้ห้องยาง	น้ำ dope ที่พ่นไม่ ทั่วห้องยาง	เกิดการหักงอของ ขอบลวดบริเวณที่ ไม่มีน้ำ dope และ ทำให้ยางเสียรูป	7	8	8	9	8	การพ่นน้ำdope โดย ใช้คนพ่น ทำให้บริเวณ ห้องยางมีน้ำ dope ไม่ สม่ำเสมอ	3	4	2	4	3	ตรวจสอบการกระจายของน้ำ dope ด้วยตาเปล่าอย่าง คร่าว ๆ	8	7	9	9	8
								หัวพ่นน้ำ dope อุดตัน	1	3	4	3	3	ให้พนักงานพ่นน้ำ dope ตรวจสอบหัวพ่นเป็นระยะ หากพบว่าอุดตันก็ให้เจาะรู เอาเศษตะกอนที่อุดตันออก	3	2	4	2	3
								น้ำ dope หมดยุ	2	2	2	1	2	ใช้น้ำ dope แบบ first in first out	4	4	3	4	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การพ่น blemish ที่แก้มยาง	blemish ที่พ่นไม่ ทั่วแก้มยาง	ทำให้แก้มยางแตก บริเวณที่ไม่มี blemish	2	1	4	3	3	การพ่น blemish โดย ใช้คนพ่น ทำให้บริเวณ แก้มยางมี blemish ไม่ สม่ำเสมอ	4	6	6	3	5	ตรวจสอบการกระจายของ blemish ด้วยคาแปลอย่าง คร่าว ๆ	6	3	4	3	4
								หัวพ่นน้ำ blemish อุด ตัน	1	3	4	3	3	ให้พนักงานพ่นน้ำ blemish ตรวจสอบหัวพ่นเป็นระยะ หากพบว่าอุดตันก็ให้เจาะรู เอาเศษตะกอนที่อุดตันออก	3	6	5	2	4
								น้ำ blemish หมดยุ	2	2	2	1	2	ใช้น้ำ blemish แบบ first in first out	7	6	3	4	5

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำยางเข้า โมลอบ	เบลคเตอร์ที่ใช้ ในการอบรั้ว	ยางเสีกรูป ท้องยาง ฉีกขาด และ ยาง ไม่สุกตัว	9	9	10	9	9	bladder ที่ใช้ในการอบ หมคอาชู	4	3	4	4	4	ใช้แบบฟอร์มเก็บข้อมูล ของอายุ Bladder เพื่อเป็น ข้อมูลและมาตรฐานในการ เปลี่ยนเบลคเตอร์	2	3	3	3	3
								bladder มีตำหนิ	2	2	2	3	2	พนักงานเปลี่ยน โมลจะ ทำการตรวจสอบเบลค เตอร์ ก่อนนำเข้าประกอบ กับโมล	4	3	2	3	3
	ช่างติด โมลขณะ โมลเปิด	ทำให้ขอบลวดหัก งอ เกิดการเสีกรูป และค่าความสม- ดุลย์ไม่ได้ตาม มาตรฐาน	7	8	8	9	8	การใช้คนใส่ยางลงบน โมล ทำให้มีโอกาศที่ ยางเอียงติดโมล	4	2	2	4	3	ตรวจสอบด้วยสายตาไม่ให้ยาง เอียงก่อนปิดโมล	5	5	4	5	5
							เครื่องหมายบนหน้ายาง (tread mark) ไม่ชัดเจน ทำให้น้ำยางผิดขนาด มาอบ ยางจึงติดโมล	5	3	5	5	5	สร้างตารางแสดงสีที่อยู่บน หน้ายางแล้วติดให้พนักงาน ดู เพื่อป้องกันการใส่ยางผิด ขนาด	1	1	3	1	2	

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำยางเข้า โมลอบ (ต่อ)	ยางติดโมลขณะ โมลเปิด	ทำให้ขอบลวดหัก งอ เกิดการเสีรูปร่าง และค่าความสม- ดุลย์ไม่ได้ตาม มาตรฐาน	7	8	8	9	8	เกิดลมขังในช่องของ เบลตเคอร์ ขณะอบ	3	6	5	6	5	ตรวจสอบลักษณะภายนอก ของเบลตเคอร์ก่อนอบ	4	6	5	6	5
								ระบบควบคุมหม้อน้ำ ไม่สมบูรณ์ ทำให้ อุณหภูมิในการอบยาง ไม่สม่ำเสมอ ยางจึงติด โมลเนื่องจากไม่สุกตัว	1	2	2	3	2	ตรวจสอบอุณหภูมิในการ อบจาก chart โดยพนักงาน ในฝ่ายวิศวกรรมทุก ๆ 2 ชั่วโมง	2	3	2	4	3
	การใช้ shaping ในการอบยางมาก เกินไป	เกิดรอยพับที่ เบลตเคอร์ ทำให้ ห้องยางฉีกขาด ขณะใช้งาน	9	9	10	9	9	ไม่มีมิเตอร์ในการบอก ค่า shaping ที่ใช้ในการ อบยาง	4	3	4	6	4	ใช้การตวงหีคลองดูใน การปรับแต่งค่า shaping หากพบปัญหาดังกล่าว ก็ จะลด shaping ลง	8	7	5	5	6
							พนักงานเปลี่ยนโมล ตั้งค่า shaping ผิดจาก ข้อกำหนด	1	1	3	2	2	หัวหน้างานสุ่มตรวจค่า shaping ในการอบ	4	4	4	2	4	
							ความดันจากหม้อน้ำ ไม่สม่ำเสมอ	2	5	3	1	3	พนักงานอบยางตรวจสอบ ค่าความดันจาก chart ขณะ อบยาง	2	3	1	3	2	

ตารางที่ ง-2 แสดงรายละเอียดคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบในกระบวนการผลิตหลังการปรับปรุง (ต่อ)

กระบวนการ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบของ ข้อบกพร่อง	S.					สาเหตุของข้อบกพร่อง	O.					การควบคุมกระบวนการ ปัจจุบัน	D.				
			1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย		1	2	3	4	เฉลี่ย
การนำช่างเข้า โมลอบ (ต่อ)	การใช้ shaping ในการอบยางน้อย เกินไป	เส้นผ้าใบแยก ซึ่ง รอยแยกนี้อาจทำ ให้ยางระเบิดได้	9	9	9	9	9	ไม่มีมิเตอร์ในการบอก ค่า shaping ที่ใช้ในการ อบยาง	4	3	4	6	4	ใช้การลองผิดลองถูกใน การปรับแต่งค่า shaping หากพบปัญหาดังกล่าว ก็ จะเพิ่ม shaping มากขึ้น	8	7	5	5	6
			พนักงานเปลี่ยนโมล ตั้งค่า shaping ผิดจาก ข้อกำหนด	1	1	3	2	2	หัวหน้างานสุ่มตรวจค่า shaping ในการอบ	4	4	4	2	4					
			ความดันจากหม้อน้ำ ไม่สม่ำเสมอ	2	5	3	1	3	พนักงานอบยางตรวจสอบ ค่าความดันจาก chart ขณะ อบยาง	2	3	1	2	2					
การตรวจและ ตกแต่งยาง	การวางยางหลัง การตรวจสอบ แต่ละแถวสูงเกิน ไป	ยางเสียรูปและค่า ความสมดุลย์ไม่ ได้ตามมาตรฐาน	6	7	5	6	6	เกิดจากน้ำหนักของยาง ที่กดทับกัน ทำให้ยาง เส้นล่างเกิดการเสียรูป	4	2	1	2	2	กำหนดขนาดความสูงของ ยางที่วางซ้อนทับกันในแต่ละ แถวไม่เกิน 10 เส้น แล้ว ให้พนักงานควบคุมคุณภาพ สุ่มตรวจสอบ	3	5	4	5	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

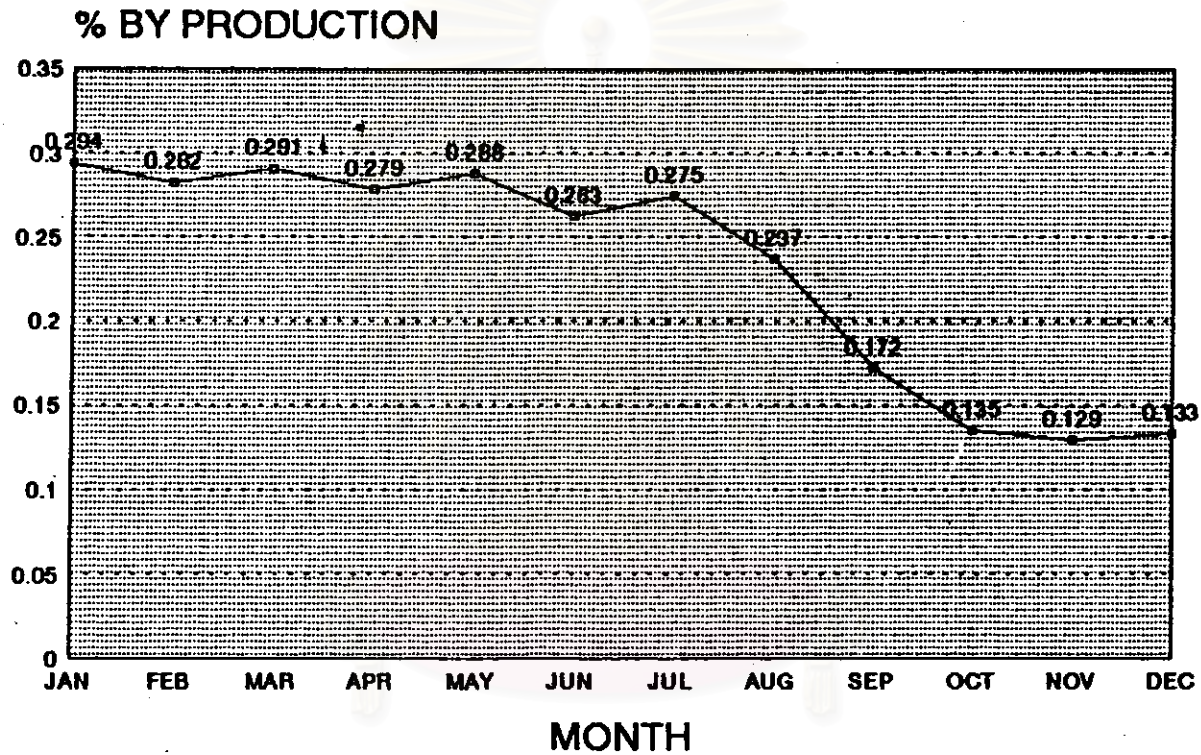


**ภาคผนวก จ.**

**จำนวนยางเขียนในแต่ละเดือนของข้อบกพร่องชนิดต่าง ๆ**

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

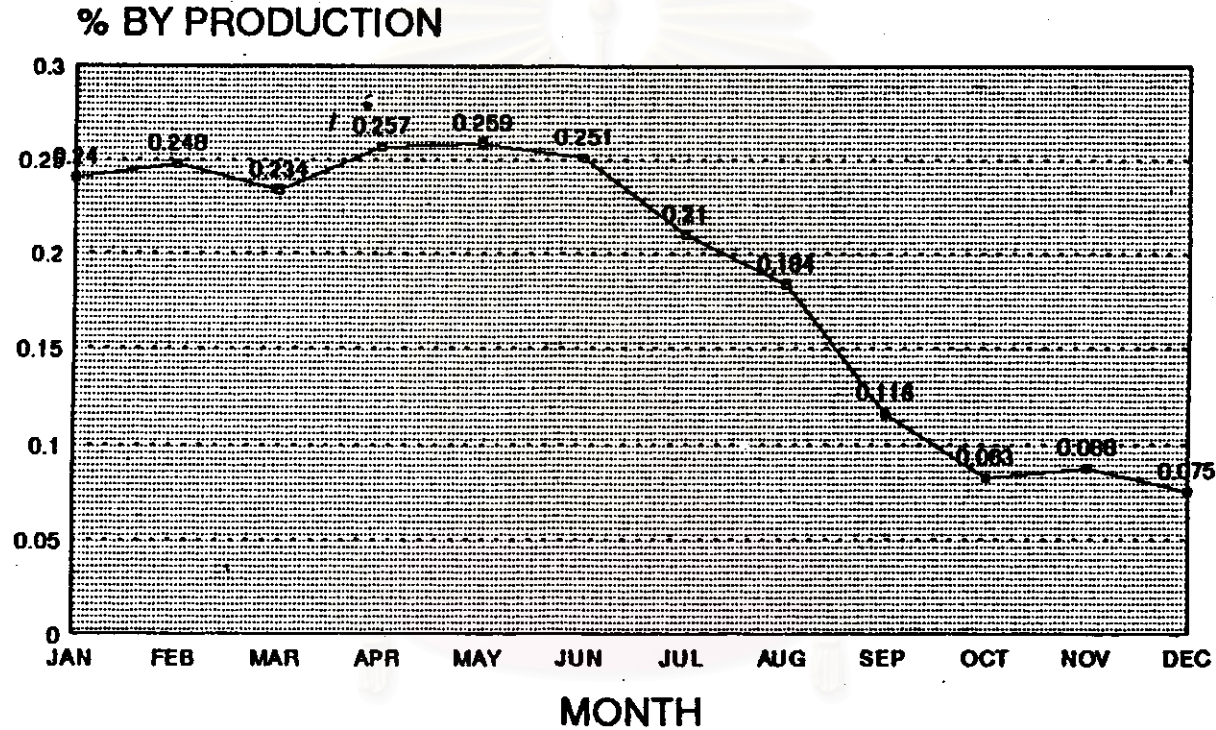
# % OF TIRE SCRAP FROM SEPARATION YEAR 1997



prepared by Chalermphon Leiapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-1 แสดงจำนวนของเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุการเกิดลมขังในยางรถบรรทุก

# % OF TIRE SCRAP FROM RUNOUT OVER SPEC. YEAR 1997

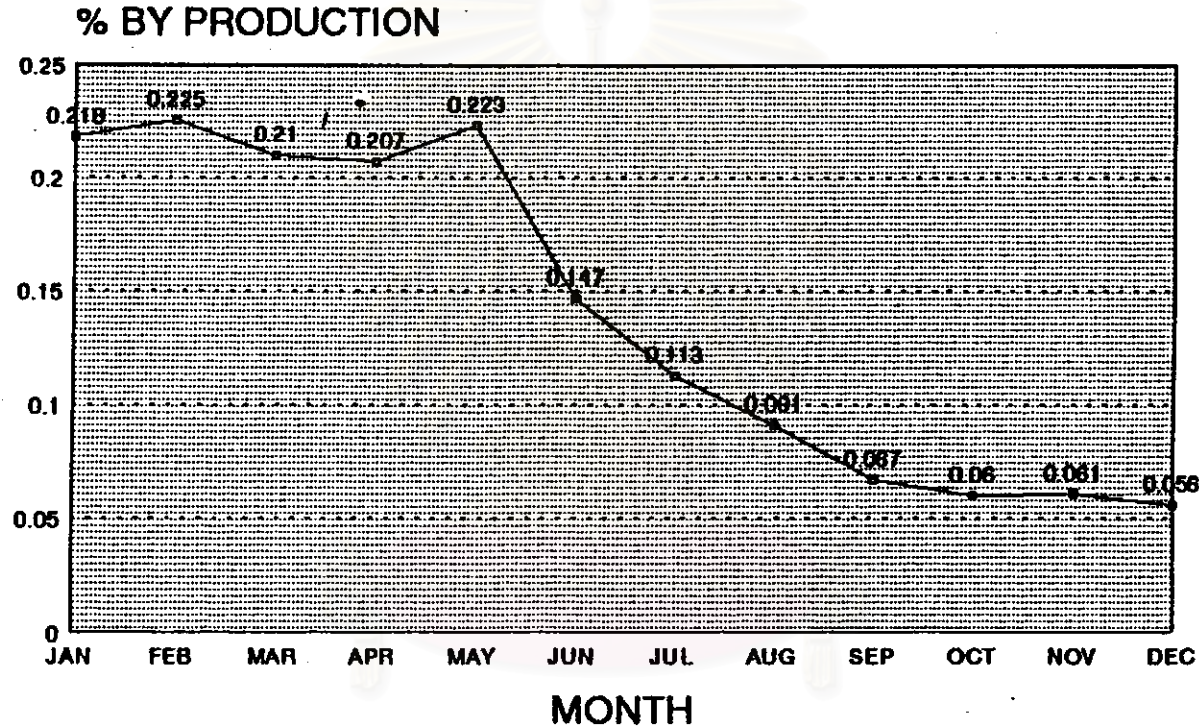


prepared by Chaermphon Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-๒ แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนสาเหตุจากยางขาดความสมดุล



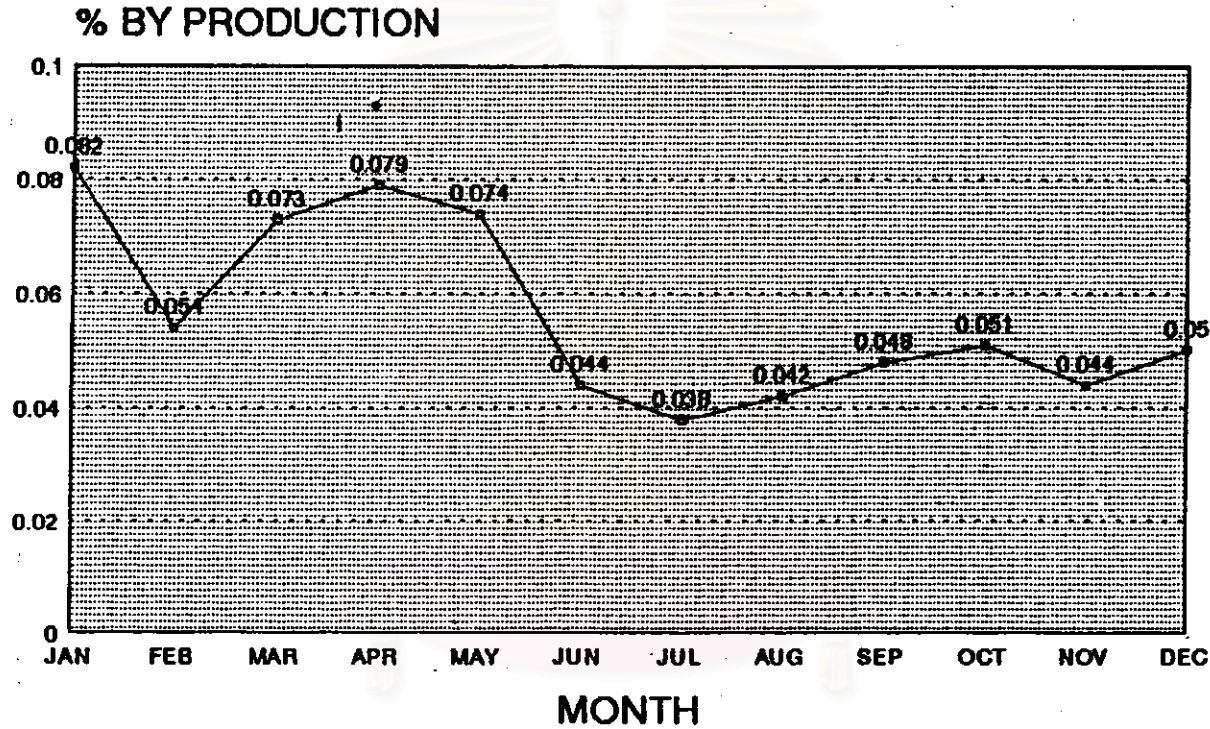
# % OF TIRE SCRAP FROM KINK BEAD YEAR 1997



prepared by Chalermporn Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-3 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุขอบลวดหักงอในยางเรเดียล

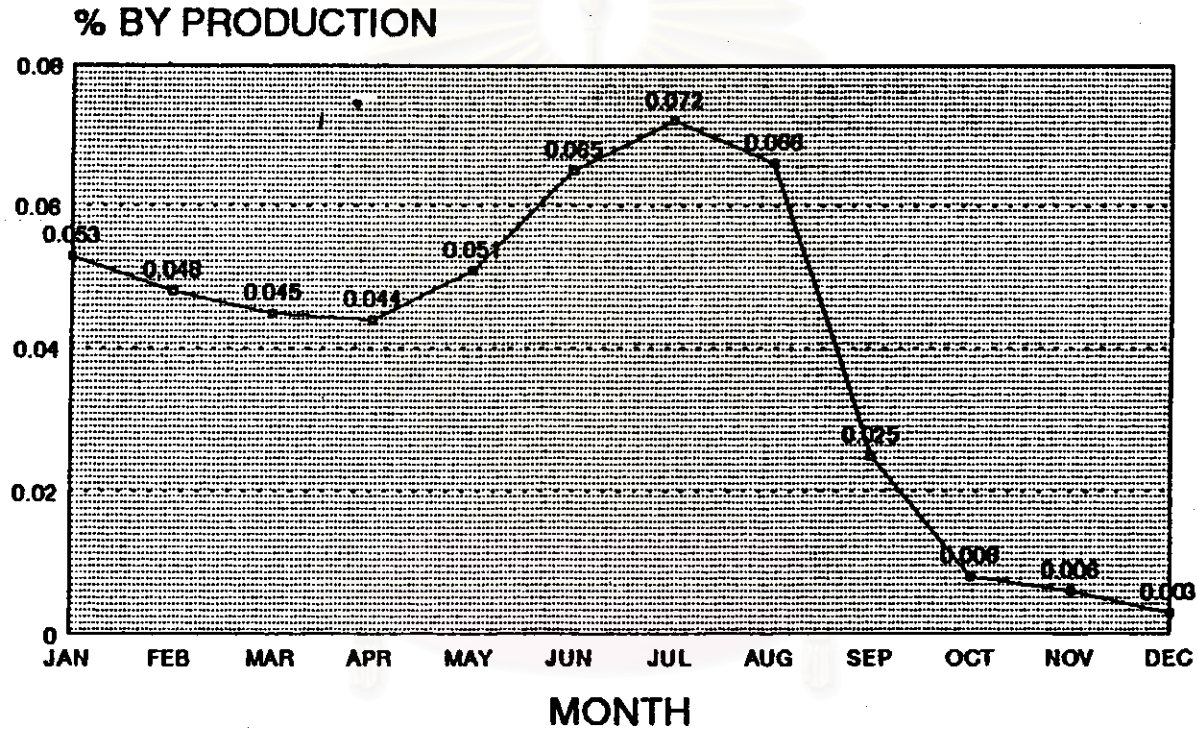
# % OF TIRE SCRAP FROM PINCH BLADDER YEAR 1997



prepared by Chalermphon Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-4 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุแบลคเคอร์ที่พบได้ทั้งยาง

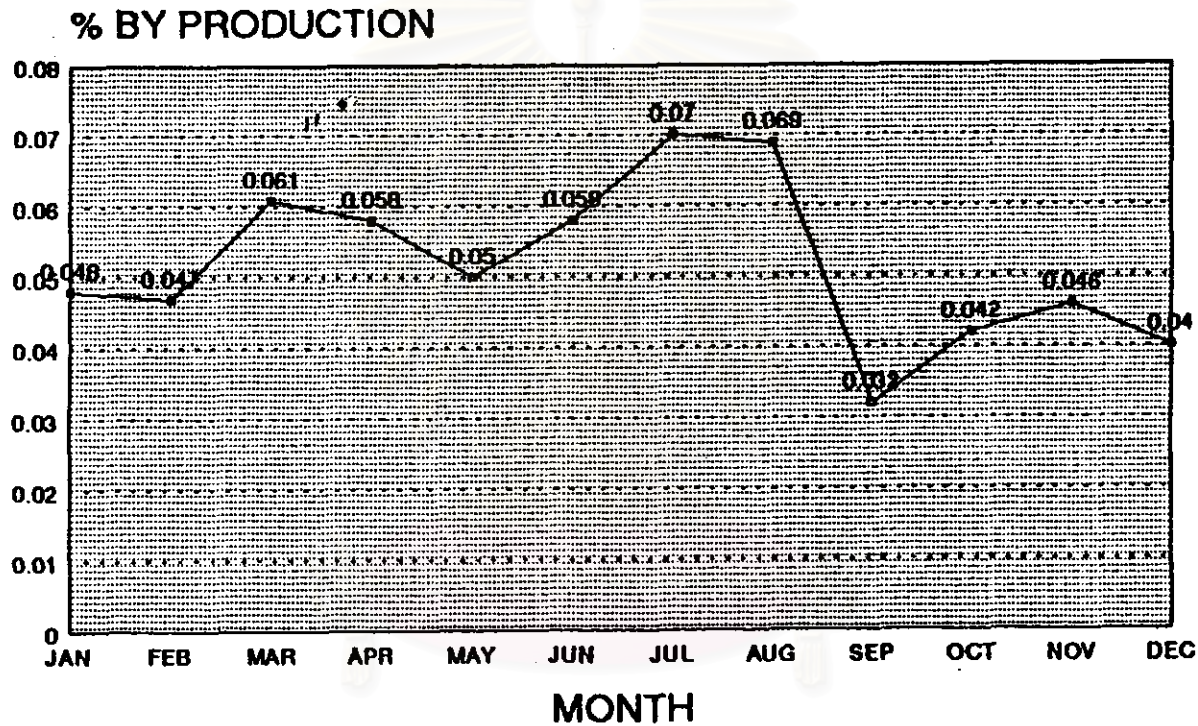
# % OF TIRE SCRAP FROM BLADDER LEAK YEAR 1997



prepared by Chalermphon Leapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-5 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุเบดคเคอร์รี่วงอะขอบยางเรเคียด

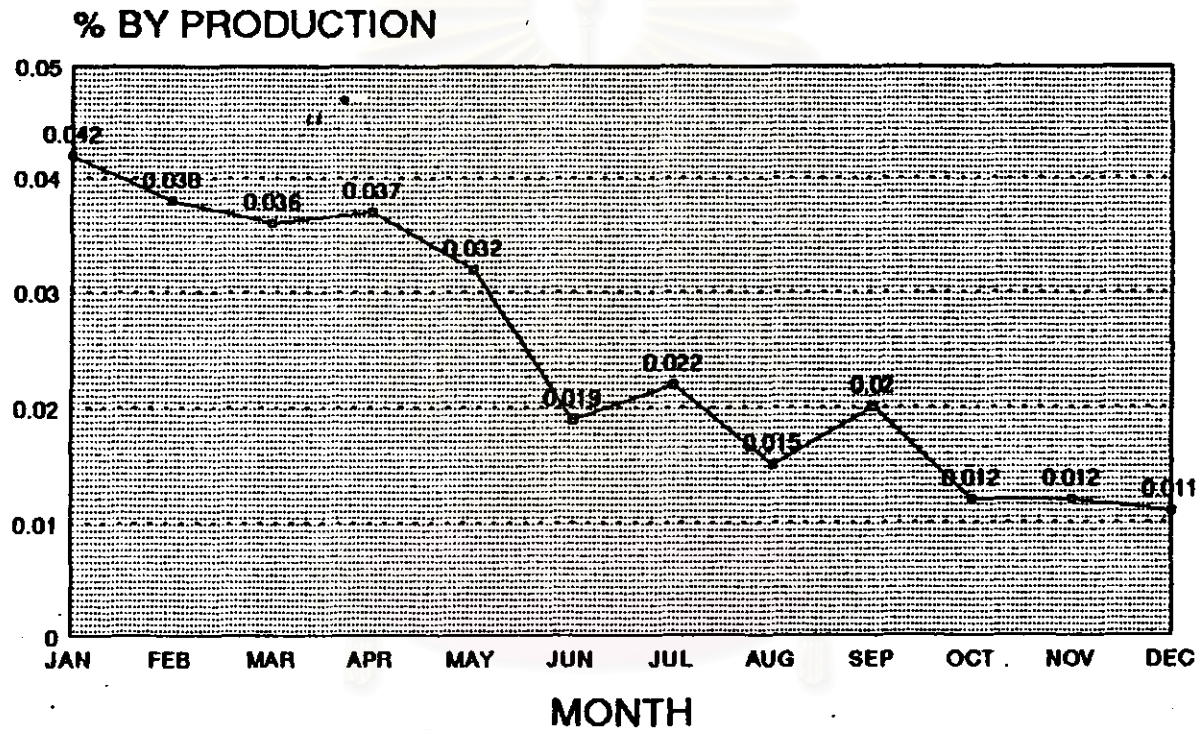
# % OF TIRE SCRAP FROM CRACK SIDEWALL YEAR 1997



prepared by Chalermporn Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-6 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุแก้มยางแตก

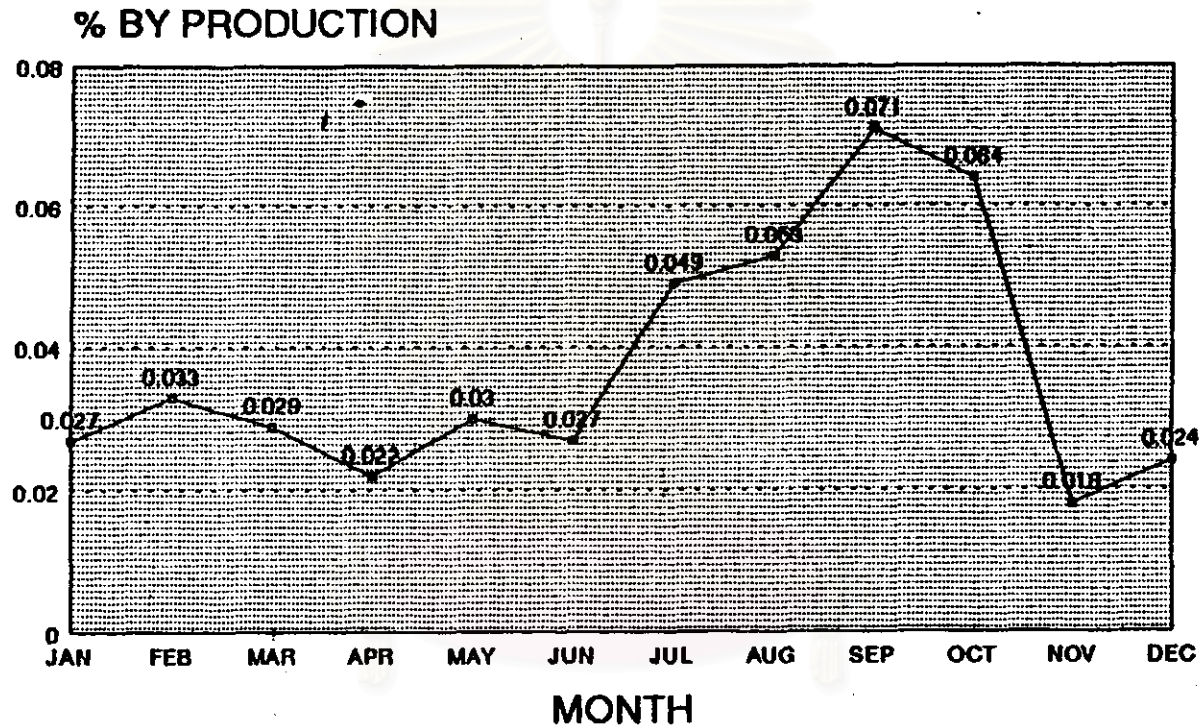
# % OF TIRE SCRAP FROM SPREADCORD YEAR 1997



prepared by Chalermphon Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๗-๗ แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุเส้นผ้าใบแตก

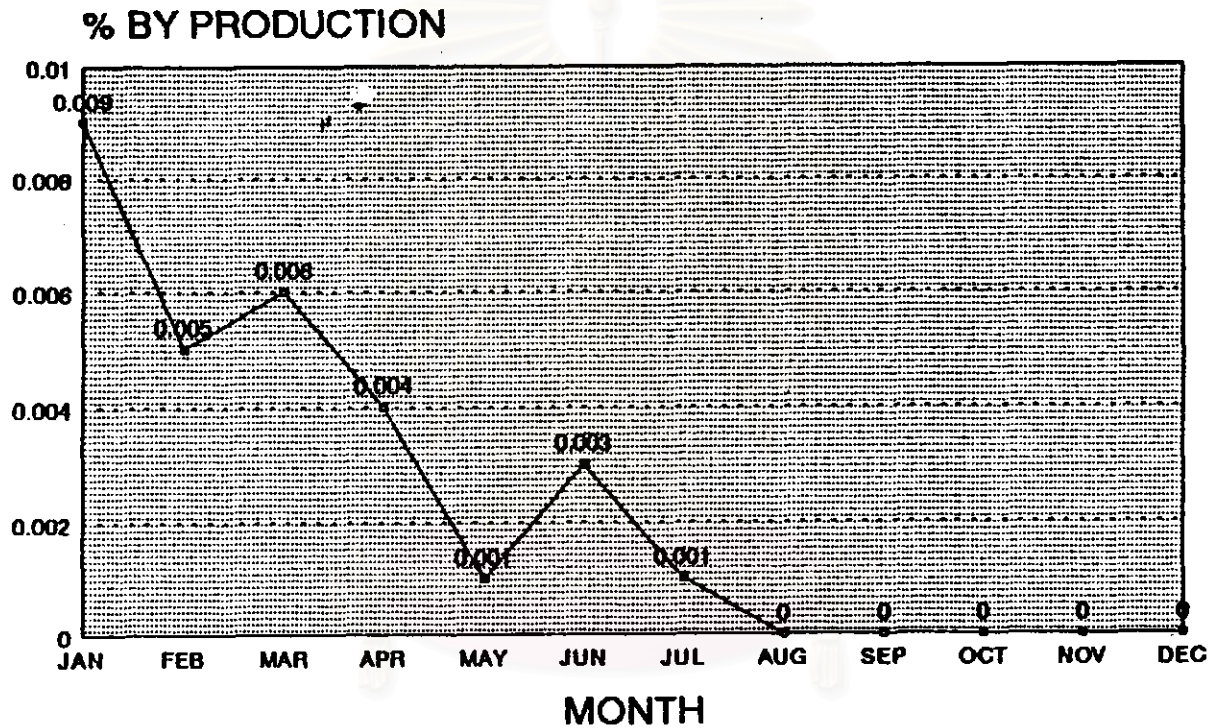
# % OF TIRE SCRAP FROM FM. YEAR 1997



prepared by Chalermporn Lelapattikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-๘ แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุมีสิ่งแปลกปลอมในยางเรเดียล

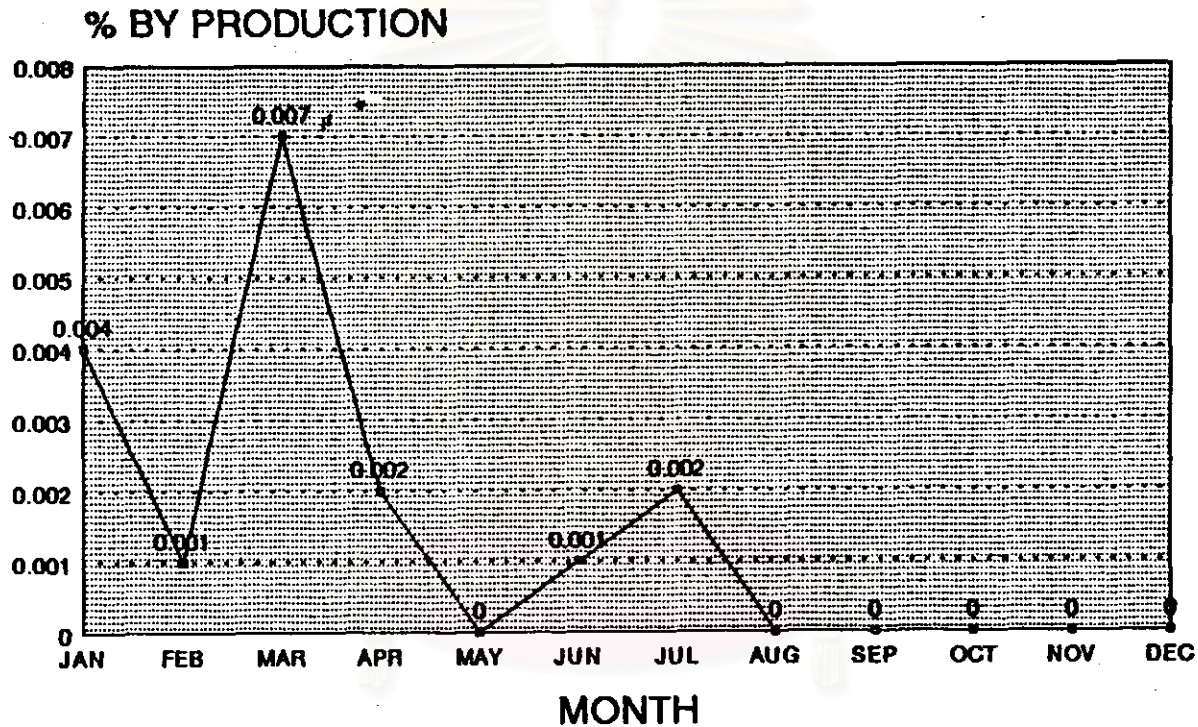
# % OF TIRE SCRAP FROM DEFORMATION YEAR 1997



prepared by Chalermporn Leispatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-๙ แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุยางเสียรูป

# % OF TIRE SCRAP FROM WRONG MOLD YEAR 1997

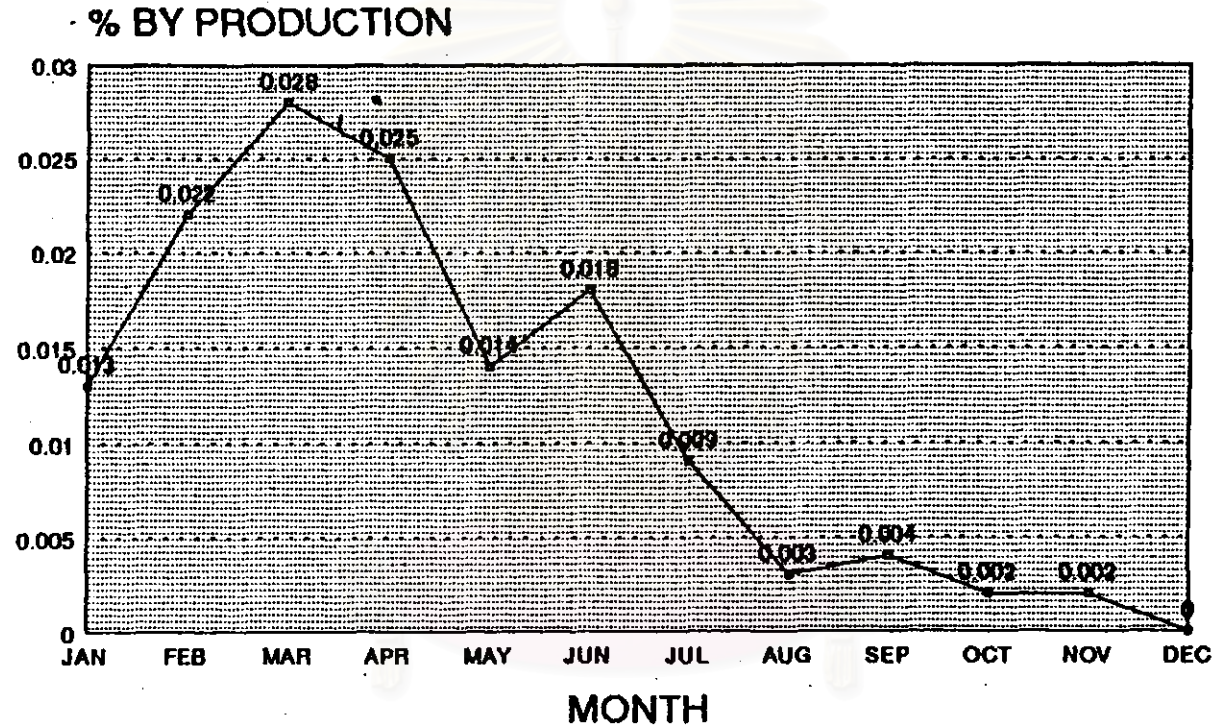


prepared by Chalermporn Leisapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-10 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุของผิดแบบในยางเรเดียล



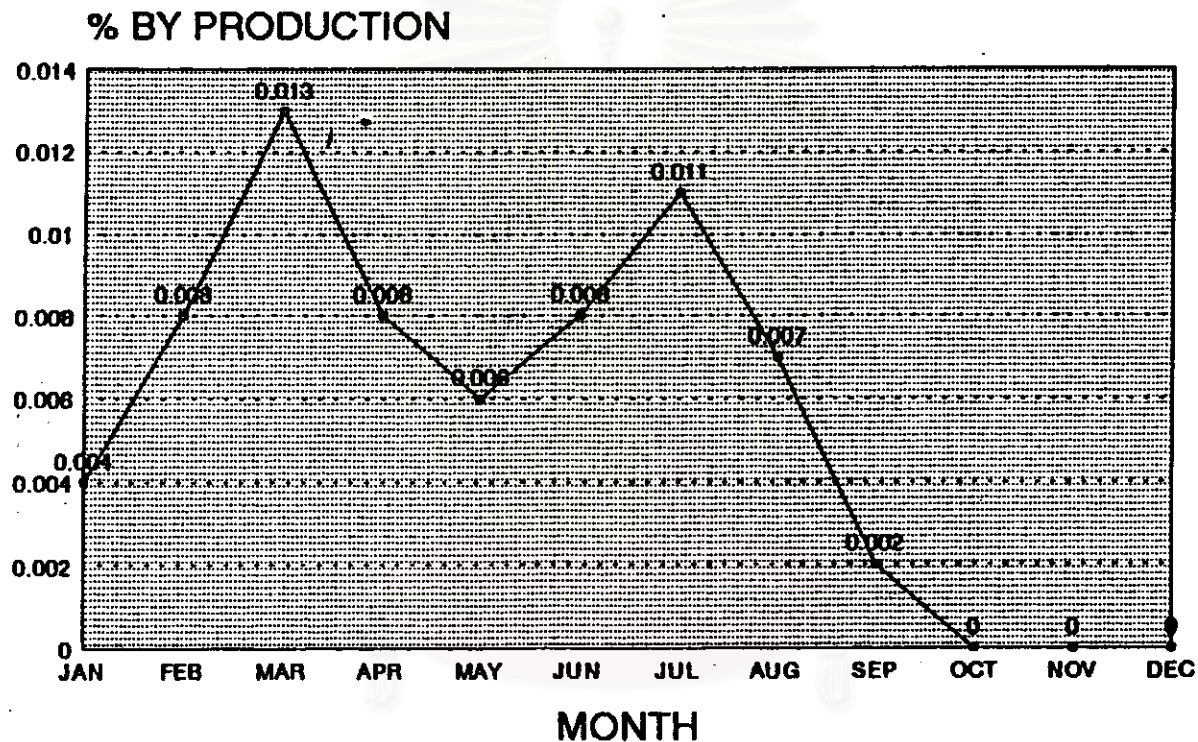
# % OF TIRE SCRAP FROM KINK BEAD FOR BIAS TIRE YEAR 1997



Prepared by Chalermphon Lelapatikul  
date JAN 28, 1998

รูปที่ จ-11 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุขอบลวดค้ำงอในยางไบแอส

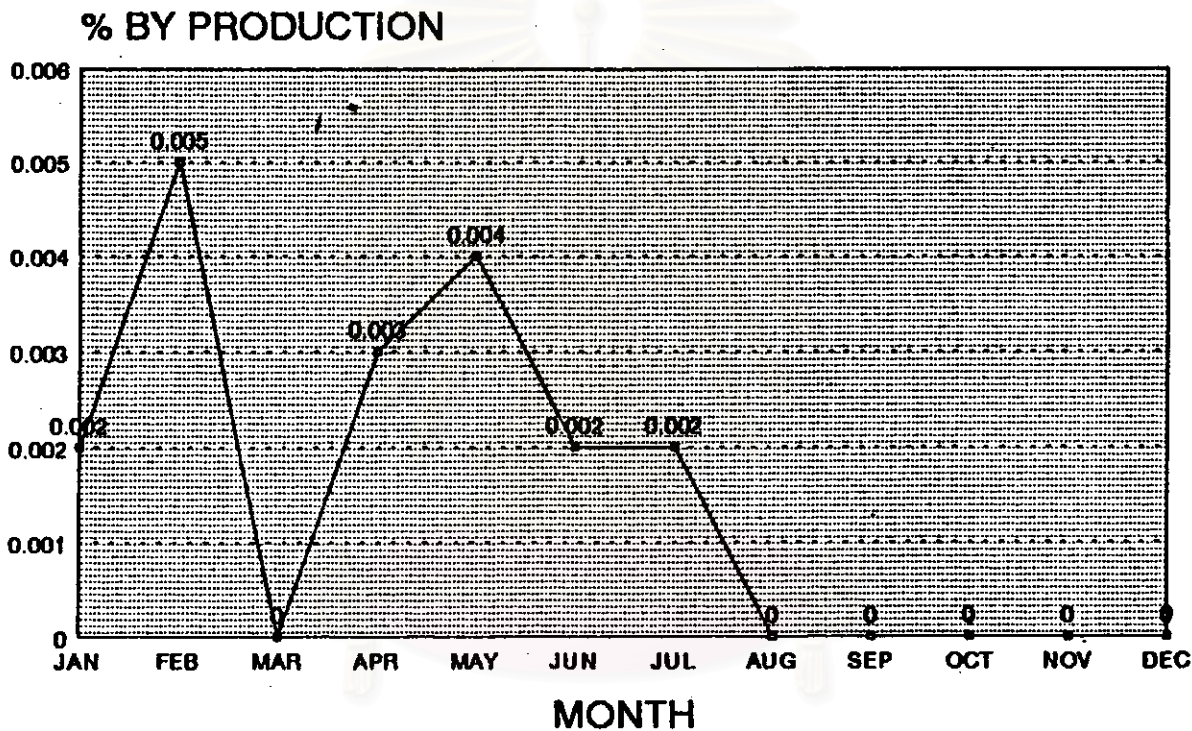
# % OF TIRE SCRAP FROM BLADDER LEAK FOR BIAS TIRE YEAR 1997



prepared by Chalermporn Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-12 แสดงจำนวนยางเสียใบแต่ละเดือนจากสาเหตุแบดคเคอร์รี่วโนของอะอบยางไบแอส

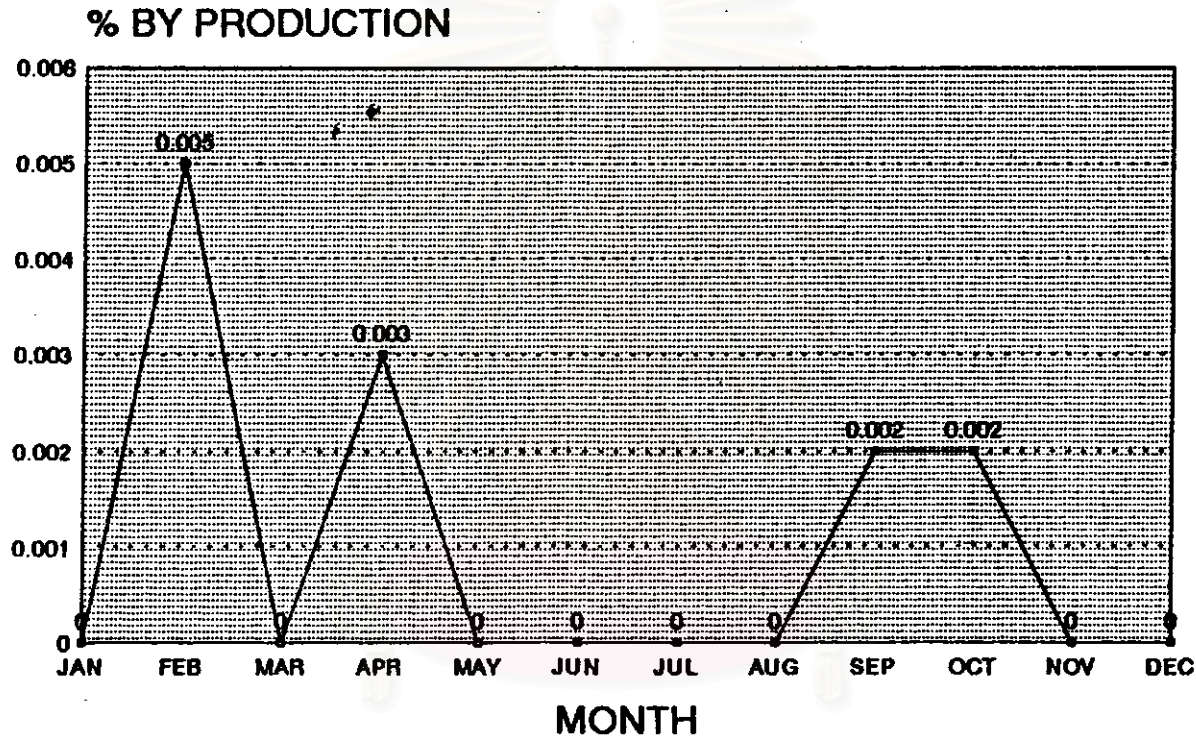
# % OF TIRE SCRAP FROM FM. FOR BIAS TIRE YEAR 1997



prepared by Chalermpchon Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

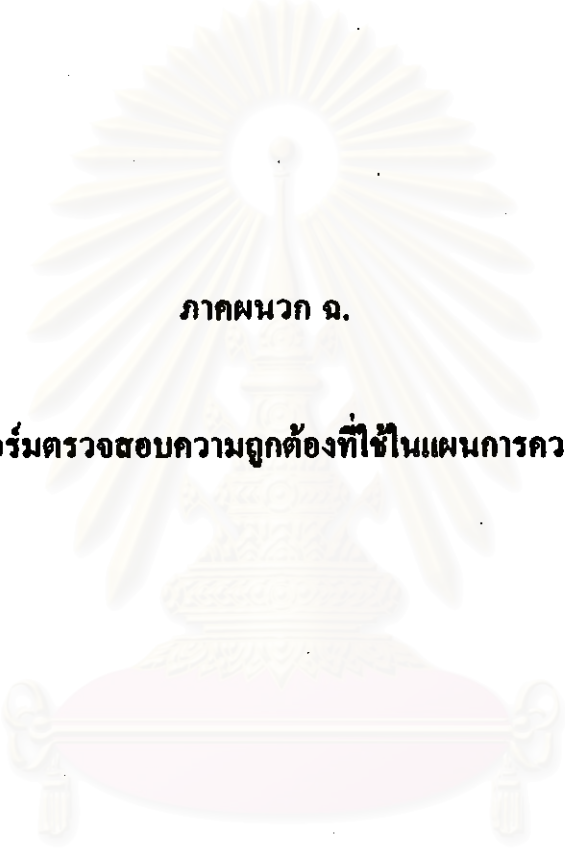
รูปที่ ๑-13 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุมีสิ่งแปลกปลอมในยางไบแอส

# % OF TIRE SCRAP FROM WRONG MOLD FOR BIAS TIRE YEAR 1997



prepared by Chalermporn Lelapatikul  
date JAN 26, 1998

รูปที่ ๑-14 แสดงจำนวนยางเสียในแต่ละเดือนจากสาเหตุของชนิดแบบไบอานไบออส



ภาคผนวก ฉ.

แบบฟอร์มตรวจสอบความถูกต้องที่ใช้ในแผนการควบคุม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อพนักงานเก็บหน้ายาง \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_ กะ \_\_\_\_\_

ลำดับที่	ขนาดยาง	หมายเลข SETUP CARD	ความยาวของหน้ายาง (มม.)			หมายเหตุ
			ตามข้อกำหนด	เส้นที่ 1	เส้นที่ 2	

-----  
หัวหน้างาน

รูป ฉ-1 แสดงตารางบันทึกคุณภาพระหว่างการจัดเก็บหน้ายาง

ขนาดยาง \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_ กะ \_\_\_\_\_

หัวข้อการตรวจสอบ	ค่าตามมาตรฐาน	ค่าที่ตั้งจริง	
1. ความกว้างของยางที่เข้าปล่อง	_____	_____	มม.
2. ความหนาของยางที่เข้าปล่อง	_____	_____	มม.
3. ความเร็วในการรีดยาง	_____	_____	รอบ/นาที
4. ความเร็วของสายพาน	_____	_____	ฟุต/นาที
5. อุณหภูมิในการรีดยางสูงสุด	_____	_____	°C

การแก้ไข : \_\_\_\_\_

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจสอบ

รูป ฉ-2 แสดงแบบฟอร์มตรวจสอบความถูกต้องในการตั้งค่าในการรีดยาง











แบบฟอร์มตรวจสอบการตั้งค่าของลูกรีดที่แผนกประกอบยางเรเดียล

วันที่ \_\_\_\_\_

กะ \_\_\_\_\_

เครื่องสร้างยาง	ขนาดยาง	ค่า set 1		ค่า set 2		ค่า set 3		ผลการตรวจสอบ
		จากข้อกำหนด	ที่ตั้งไว้จริง	จากข้อกำหนด	ที่ตั้งไว้จริง	จากข้อกำหนด	ที่ตั้งไว้จริง	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\_\_\_\_\_

ผู้ตรวจสอบ

รูป จ-7 แสดงแบบฟอร์มการตรวจสอบการตั้งค่าของลูกรีดในการประกอบยาง

แบบฟอร์มการตรวจสอบรอยต่อของชิ้นส่วนประกอบยางเรเดียจันคอนแรกชนิดผ้าใบเดียว

วันที่ \_\_\_\_\_

กะ \_\_\_\_\_

เครื่องสร้างยาง	ขนาดยาง	ตำแหน่งของรอยต่อชิ้นส่วนประกอบเทียบกับยางแทนยางใน				การแก้ไข
		PLY (60°)	TPI. (240°)	AGS. (180°)	SW. (240°)	

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจสอบ

รูป ๘-8 แสดงแบบฟอร์มตรวจสอบรอยต่อของชิ้นส่วนประกอบยางชนิดผ้าใบเดียว

แบบฟอร์มการตรวจสอบรอยต่อของชิ้นส่วนประกอบยางเรเดียซ์ชั้นตอนแรกชนิดสองผ้าใบ

วันที่ \_\_\_\_\_

กะ \_\_\_\_\_

เครื่องสร้างยาง	ขนาดยาง	ตำแหน่งของรอยต่อชิ้นส่วนประกอบเทียบกับยางแทนยางใน						การแก้ไข
		PLY#1 (60°)	PLY#2 (240°)	CHAFER (240°)	TPI. (240°)	AGS. (180°)	SW. (240°)	

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจสอบ

รูป ฉ-9 แสดงแบบฟอร์มตรวจสอบรอยต่อของชิ้นส่วนประกอบยางชนิดสองผ้าใบ

วันที่ \_\_\_\_\_ ภา \_\_\_\_\_

1. การพ่นน้ำโคลป

พนักงานพ่นน้ำโคลป \_\_\_\_\_

1.1 การกระจายตัวของน้ำโคลป  ดี  ไม่ดี

1.2 หัวพ่นน้ำโคลป  ไม่ตัน  ตัน

1.3 อายุของน้ำโคลป วันที่ผลิต (จากป้าย) \_\_\_\_\_

วันหมดอายุ (1 เดือน) \_\_\_\_\_

วันที่ใช้งาน \_\_\_\_\_

การแก้ไข : \_\_\_\_\_

2. การพ่นน้ำยาค่า

พนักงานพ่นน้ำยาค่า \_\_\_\_\_

1.1 การกระจายตัวของน้ำยาค่า  ดี  ไม่ดี

1.2 หัวพ่นน้ำยาค่า  ไม่ตัน  ตัน

1.3 อายุของน้ำยาค่า วันที่ผลิต (จากป้าย) \_\_\_\_\_

วันหมดอายุ (1 เดือน) \_\_\_\_\_

วันที่ใช้งาน \_\_\_\_\_

การแก้ไข : \_\_\_\_\_

ผู้ตรวจสอบ

## แบบฟอร์มตรวจสอบความถูกต้องในการอบยาง

วันที่ \_\_\_\_\_

กะ \_\_\_\_\_

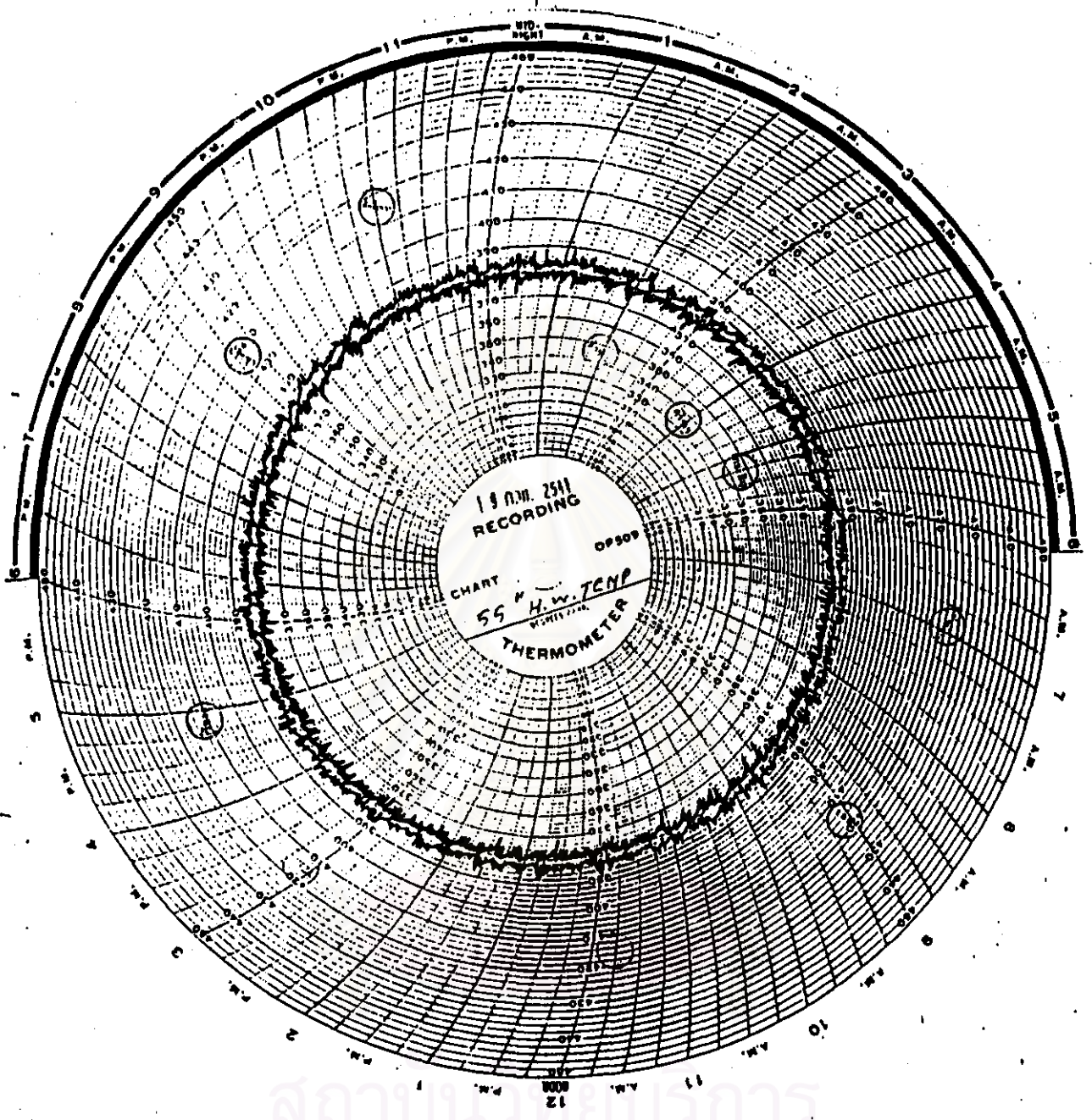
หมายเลขแม่พิมพ์	ขนาดยาง	สีของหน้ายางตามข้อกำหนด		ขนาดของยางดิบที่อบ	สีที่หน้ายาง		ผลการตรวจสอบ
		เส้นแรก	เส้นที่สอง		เส้นแรก	เส้นที่สอง	

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจสอบ

รูป จ-11 แสดงแบบฟอร์มการตรวจสอบความถูกต้องในการอบยาง





สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่จ-12แสดงแผนภูมิการอบขาง



**ภาคผนวก ข.**  
**แผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการผลิต**  
**(Control Plan)**

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การนำวัตถุดิบ เข้าเครื่องผสม ขาง	การนำยางดิบใส่เข้า เครื่องผสมยาง	เครื่องผสมยาง	จำนวนสิ่ง แปลกปลอม ในเนื้อยาง	ตามมาตรฐานการตรวจ สอบของฝ่ายประกัน คุณภาพ	ตรวจดูด้วยสาย ตา	5%	ทุกล็อต	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกควบคุมคุณภาพ	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งแผนกจัดซื้อ เพื่อส่งคืนวัตถุดิบ
	การผสมยาง	เครื่องผสมยาง และ เครื่องตรวจสอบ โลหะ	ลักษณะของ เนื้อยาง	ต้องไม่มีเศษโลหะในเนื้อ ยาง	เครื่องตรวจสอบ โลหะ	100 %	-	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกผสม ยาง	พนักงาน ควบคุม เครื่องผสม ยาง	คัดเศษโลหะ ออกและแจ้ง หัวหน้างานเพื่อ แก้ไข
การรีดยาง	การวัดความยาวของ หน้ายาง	เครื่องรีดยาง	ความยาวของ หน้ายาง	± 15 มม. จากข้อกำหนด	ใช้ตลับเมตรวัด ความยาวของ หน้ายาง	3 เส้น แรก	ทุกครั้งที่ เปลี่ยน ขนาด	ตารางบันทึกคุณภาพ ระหว่างเก็บหน้ายาง รูป จ-1	พนักงานเก็บ หน้ายาง	ปรับแต่งระยะ ในการตัดใหม่
	การปรับแต่งค่าในการ รีดยาง	เครื่องรีดยาง	การตั้งค่าการ รีดยาง	ให้ดูจากตารางการตั้งค่า (SETUP CARD)	ตรวจสอบจาก มิเตอร์แสดงการ ตั้งค่าเทียบกับ SETUP CARD	-	ทุกครั้งที่ เปลี่ยน ขนาด	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ ตั้งค่า รูป จ-2	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไขและปรับ ตั้งให้ถูกต้อง

ตารางที่ ข-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือชิ้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การนำเส้นใยสังเคราะห์มาฉาบเป็นผ้าใบ	นำยางที่ผ่านการผสมมาฉาบเข้ากับเส้นใยสังเคราะห์	เครื่องฉาบผ้าใบ	จำนวนเส้นใยสังเคราะห์ ต่อ 1 ตารางนิ้ว	เส้นใยสังเคราะห์มีจำนวน $\pm 3$ เส้นจากข้อกำหนด	ตรวจนับด้วยสายตา	5 ชิ้น	ทุกวัน	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกควบคุมคุณภาพ	พนักงานควบคุมคุณภาพ	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข
การตัดผ้าใบ	การนำผ้าใบที่ฉาบแล้ว มาตัดให้ได้ขนาด	เครื่องตัดผ้าใบ	ลักษณะของผ้าใบ	ตรวจดูไม่ให้มีฝุ่นละอองติดที่ผ้าใบ	ตรวจดูด้วยสายตา	100%	-	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกตัดผ้าใบ	พนักงานควบคุมเครื่องตัดผ้าใบ	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข
	การตั้งมิติในการตัดผ้าใบ	เครื่องตัดผ้าใบ	ความกว้างของผ้าใบหลังการตัด	+ 3 มม. จากข้อกำหนด	ใช้ตลับเมตรวัด	5 เส้น	ทุกขนาด	แบบฟอร์มตรวจสอบความถูกต้องในการตัดผ้าใบ รูป จ-3	พนักงานควบคุมเครื่องตัดผ้าใบ	ปรับแต่งให้ถูกต้อง
การพันขอบลวด	การนำลวดมาพันเป็นขอบลวด	เครื่องพันขอบลวด	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของขอบลวด	$\pm 2$ มม. จากข้อกำหนด	ใช้เวอร์เนียวในการวัด	3 เส้น	ทุกครั้งที่เปลี่ยนขนาด	แบบฟอร์มตรวจสอบความถูกต้องในการพันขอบลวด รูป จ-4	พนักงานพันขอบลวด	ปรับแต่งให้ถูกต้อง
	การเก็บเศษลวดหลังจากการตัด	เครื่องพันขอบลวด	ลักษณะของเนื้อยาง	ไม่ให้มีเศษลวดปะปนในเนื้อยาง	ตรวจดูด้วยสายตา	100%	-	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกพันขอบลวด	พนักงานพันขอบลวด	คัดแยกเศษลวดออกจากเนื้อยาง

ตารางที่ ข-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การฉาบเส้น ลวด	การนำขามาฉาบกับ เส้นลวดเหล็กกล้า	เครื่องฉาบเส้นลวด และเครื่องตรวจสอบ โลหะ	ลักษณะของ เนื้อยาง	ไม่ให้มีเศษโลหะปะปนใน เนื้อยาง	เครื่องตรวจสอบ โลหะ	100%	-	สมุดบันทึกการทำ งานของแผนกฉาบ เส้นลวด	พนักงานฉาบ เส้นลวด	คัดแยกเศษ โลหะออกจาก เนื้อยาง
	การตั้งมิติในการตัด ลวดเสริมใยหลัก	เครื่องฉาบเส้นลวด	ความกว้างของ ลวดเสริมใย เหล็กหลังการ ตัด	+ 3 มม. จากข้อกำหนด	ใช้ดัลบเมตรวัด	3 เส้น	ทุกครั้งที่ เปลี่ยน ขนาด	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ ฉาบเส้นลวด รูป ฉ-5	พนักงานฉาบ เส้นลวด	ปรับแต่งให้ถูก ต้อง
การประกอบ ขาง	การจัดเก็บขางหลัง จากสร้างเสร็จ	เครื่องสร้างขาง และ รถใส่ขาง	ลักษณะขาง ชั้นตอนแรก	ตรวจดูมิให้ขางบรรดเสีย รูป	ตรวจดูด้วยสาย ตา	100%	ทุกเส้น	ตรวจสอบ 100 %	พนักงาน สร้างขาง	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
	การตั้งศูนย์ของเครื่อง สร้างขาง	เครื่องสร้างขาง	การตั้งค่าของ เครื่องสร้างขาง	ให้ดูรายละเอียดจากแบบ ฟอร์ม Equipment check รูป 4.2 และ 4.3	ใช้ดัลบเมตรและ dial gage ในการ วัด	-	ทุก 2 วัน	แบบฟอร์ม Equipment check รูป 4.2 และ 4.3	พนักงาน เปลี่ยนโครง สร้างขาง	ปรับแต่งให้ ถูกต้อง
	การเปลี่ยนน้ำมันที่ใช้ ในการสร้างขาง	กระป๋องใส่น้ำมัน	ลักษณะของ น้ำมัน	ตรวจดูมิให้มีเศษตะกอน ในน้ำมันและความสะอาด ของกระป๋อง	ตรวจดูด้วยสาย ตา	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มการตรวจ สอบความสะอาด น้ำมัน รูป ฉ-6	พนักงาน สร้างขาง	เปลี่ยนน้ำมัน และทำความสะอาด กระป๋อง

ตารางที่ ข-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การประกอบ ขาง (ต่อ)	การนำผ้าใบไปสร้าง ขาง	เครื่องสร้างขาง	ลักษณะของ ผ้าใบ	ตรวจสอบให้มีเศษฝุ่น หรือ สิ่งสกปรกที่ผ้าใบ	ตรวจสอบด้วยสาย คา	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนการ ประกอบขาง รูป 4.4 4.5 และ 4.6	พนักงาน สร้างขาง	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข และ ทำ ความสะอาด ผ้าใบ
	การรีดไล่ลมขาง	เครื่องสร้างขาง	ความดันของ ลูกรีด	ดูรายละเอียดจากแบบ ฟอร์ม Equipment check รูป 4.2 และ 4.3	ตรวจสอบจาก อุปกรณ์วัด ความดัน	-	ทุก 2 วัน	แบบฟอร์ม Equipment check รูป 4.2 และ 4.3	พนักงาน เปลี่ยนโครง สร้างขาง	ปรับแต่งให้ ถูกต้อง
	การตั้งระยะในการรีด ไล่ลม	เครื่องสร้างขาง	ระยะรีดของ ลูกรีด	ดูตารางการตั้งค่าลูกรีด ตารางที่ 4.2	ตรวจวัดระยะรีด จากสเกลที่เครื่อง สร้างขาง	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ การตั้งค่าลูกรีด รูป ฌ-7	พนักงาน สร้างขาง	แจ้งพนักงาน เปลี่ยนโครง สร้างขางปรับ แต่งใหม่
	การตั้งตำแหน่งในการ ปูชิ้นส่วนประกอบ	เครื่องสร้างขาง	ตำแหน่งไฟที่ บอกลำแหน่ง ของชิ้นส่วน ประกอบ	ข้อมูลจากข้อกำหนด (Specification)	ใช้คัลลิเบรตวัด ระยะไฟของ ตำแหน่งชิ้นส่วน ประกอบ	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนการ ประกอบขาง รูป 4.4 4.5 และ 4.6	พนักงาน สร้างขาง	แจ้งพนักงาน เปลี่ยนโครง สร้างขางปรับ แต่งใหม่

ตารางที่ ข-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การประกอบ ยาง (ต่อ)	การนำชิ้นส่วนมา ประกอบยาง	เครื่องสร้างยาง	ขนาดของชิ้น ส่วนประกอบ	ข้อมูลจากข้อกำหนด (Specification)	ใช้ตลับเมตรวัด ขนาดของชิ้น ส่วนประกอบ	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนการ ประกอบยาง รูป 4.5 และ 4.6	พนักงาน สร้างยาง	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
	การต่อชิ้นส่วน ประกอบ	เครื่องสร้างยาง	ตำแหน่งรอย ต่อของชิ้นส่วน ประกอบยาง	ดูรายละเอียดจากตาราง 4.3	วัดตำแหน่งรอย ต่อจากยางที่ สร้างเสร็จแล้ว	1 เส้น/ เครื่อง สร้าง ยาง	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ รอยต่อของชิ้นส่วน ประกอบยาง รูป ๑-8 และ ๑-9	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไขและปรับ แต่งให้ถูกต้อง
การพ่นน้ำโคล ใต้ห้องยาง	การพ่นน้ำโคลใต้ห้อง ยาง	เครื่องพ่นน้ำโคล	การกระจายตัว ของน้ำโคลใต้ ห้องยาง	ตรวจสอบให้น้ำโคล กระจายตัวอย่างทั่วถึงได้ ห้องยาง รายละเอียดดังรูป ข-1	ตรวจสอบด้วยสาย ตา	10 เส้น	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลและน้ำ ยา ค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
		หัวพ่นน้ำโคล	การอุดตันของ ตะกอนที่หัว พ่นน้ำโคล	ตรวจสอบมิให้หัวพ่นน้ำโคล อุดตัน	ตรวจสอบด้วยสาย ตา	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลและน้ำ ยา ค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข

ตารางที่ ๗-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การพ่นน้ำโคลน ได้ห้องยาง (ต่อ)	การพ่นน้ำโคลนได้ห้อง ยาง	เครื่องพ่นน้ำโคลน	อายุของน้ำโคลน	อายุของน้ำโคลนต้องไม่เกิน 1 เดือน	ตรวจดูจากป้าย (tag) ของน้ำโคลน	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลนและน้ำ ยาค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
การพ่นน้ำยาค่า ที่แก้มยาง	การพ่นน้ำยาค่าที่แก้ม ยาง	เครื่องพ่นน้ำยาค่า	การกระจายตัวของน้ำยาค่าที่ แก้มยาง	ตรวจสอบให้น้ำยาค่ากระจายตัวอย่างทั่วถึงที่แก้ม ยาง รายละเอียดดังรูป ๗-2	ตรวจดูด้วยสาย คา	10 เส้น	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลนและน้ำ ยาค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
		หัวพ่นน้ำยาค่า	การอุดตันของ ตะกอนที่หัว พ่นน้ำยาค่า	ตรวจดูมิให้หัวพ่นน้ำยาค่า อุดตัน	ตรวจดูด้วยสาย คา	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลนและน้ำ ยาค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข
		เครื่องพ่นน้ำยาค่า	อายุของน้ำยาค่า	อายุของน้ำยาค่าต้องไม่เกิน 1 เดือน	ตรวจดูจากป้าย (tag) ของน้ำยาค่า	-	ทุกกะ	แบบฟอร์มตรวจสอบ ความถูกต้องในการ พ่นน้ำโคลนและน้ำ ยาค่า รูป ๑-10	พนักงาน ควบคุม คุณภาพ	แจ้งหัวหน้างาน แก้ไข



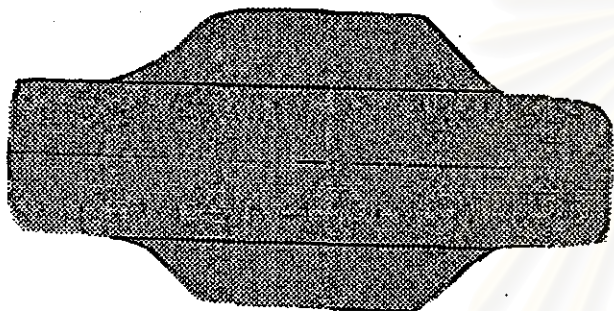
ตารางที่ ๗-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอนการผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การอบยาง	การเปลี่ยนเบลคเคอร์	เครื่องอบยาง	อายุของเบลคเคอร์	อายุอบ 250 ครั้ง สำหรับยางเรเดียล และ อายุอบ 150 ครั้งสำหรับยางไบแอส	ดูอายุเบลคเคอร์จากตารางอายุเบลคเคอร์	-	ทุกกะ	ตารางอายุเบลคเคอร์รูป 4.11	พนักงานอบยาง	แจ้งหัวหน้างานเพื่อเปลี่ยนเบลคเคอร์
	การอบยาง	เครื่องอบยาง	ลักษณะของเบลคเคอร์	ตรวจสอบเบลคเคอร์ให้มีรอยร้าว	ตรวจสอบด้วยสายตา	-	ทุกครั้งที่เปลี่ยนเบลคเคอร์	สมุดบันทึกการทำงาน (LOG BOOK) ของแผนกอบยาง	พนักงานเปลี่ยนแม่พิมพ์	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข และ เปลี่ยนเบลคเคอร์ใหม่
	การใส่ยางเข้าแม่พิมพ์	เครื่องอบยาง และ อุปกรณ์ใส่ยาง (LOADER)	ระยะศูนย์กลางของเครื่องอบยางและ loader	ระยะศูนย์กลางของเครื่องอบยางและ loader เชื่อมกันไม่เกิน 3 มม.	ใช้เวอร์เนียในการวัดระยะเชิงศูนย์	1 เครื่อง	ทุกวัน	สมุดบันทึกการทำงาน (LOG BOOK) ของแผนกอบยาง	พนักงานเปลี่ยนแม่พิมพ์	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข
	การอบยาง	เครื่องอบยาง	แถบสีที่หน้ายาง	ดูรูปแสดงแถบสีที่หน้ายางรูป 4.12	ตรวจสอบด้วยสายตา	1 เส้น	ทุกกะ	แบบฟอร์มการตรวจสอบความถูกต้องในการอบยาง รูป ๑-11	พนักงานอบยาง	แจ้งหัวหน้างานทราบและแก้ไขให้ถูกต้อง
	การอบยาง	เครื่องอบยางและหม้อไอน้ำ	อุณหภูมิในการอบยาง	+ 15 องศาฟาเรนไฮด์ จากข้อกำหนด	ตรวจสอบจากแผนภูมิการอบยาง รูป 6.9	-	ทุก 2 ชั่วโมง	แผนภูมิการอบยาง รูป ๑-12	พนักงานฝ่ายวิศวกรรม	แจ้งหัวหน้างานทราบและแก้ไขให้ถูกต้อง

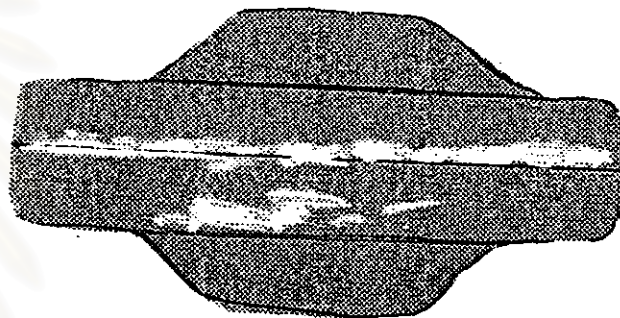
ตารางที่ ๗-1 แสดงแผนการควบคุมคุณภาพของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่อง (ต่อ)

กระบวนการ	รายละเอียดการทำงาน	เครื่องจักร หรือ เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในการผลิต	จุดที่ควบคุม	ข้อกำหนดและค่าเผื่อของ ผลิตภัณฑ์หรือขั้นตอน การผลิต	การประเมินค่า	ตัวอย่าง		กระบวนการควบคุม	ผู้ตรวจสอบ	แผนการแก้ไข
						จำนวน	ความถี่			
การอบยาง (ต่อ)	การตั้งค่าความดัน (Shaping) ในการอบยาง	เครื่องอบยาง	การขยายตัวของเบลคเคอร์	ตรวจสอบให้เบลคเคอร์มีการขยายตัวพอดีกับฟีนเจอร์ รายละเอียดดังรูป ๗-3	ใช้ฟีนเจอร์วัดการขยายตัวของเบลคเคอร์	-	ทุกครั้งที่เปลี่ยนเบลคเคอร์	สมุดบันทึกการทำงาน (LOG BOOK) ของแผนกอบยาง	พนักงานเปลี่ยนแม่พิมพ์	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข
การตรวจและ ตกแต่งยาง	การวางยางหลังจาก การตรวจ	ไม่มี	ความสูงของ ยางที่วางหลังจาก การตรวจ	10 เส้นต่อแถว	ตรวจสอบด้วยสายตา	100%	-	สมุดบันทึกการทำงานของแผนกควบคุมคุณภาพ	พนักงานควบคุมคุณภาพ	แจ้งหัวหน้างานแก้ไข

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



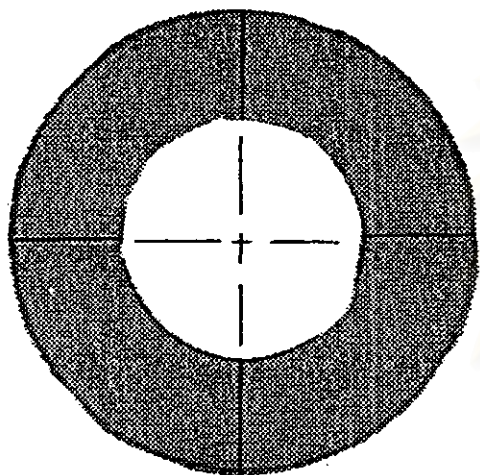
น้ำโคลประจายตัวได้ห้องยางสม่ำเสมอ



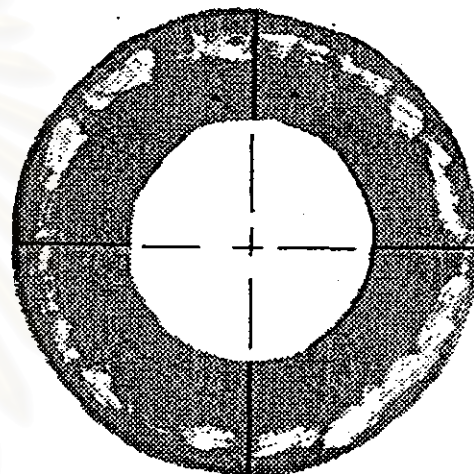
น้ำโคลประจายตัวได้ห้องยางไม่สม่ำเสมอ

รูป ข-1 แสดงลักษณะการกระจายตัวของน้ำโคลได้ห้องยาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



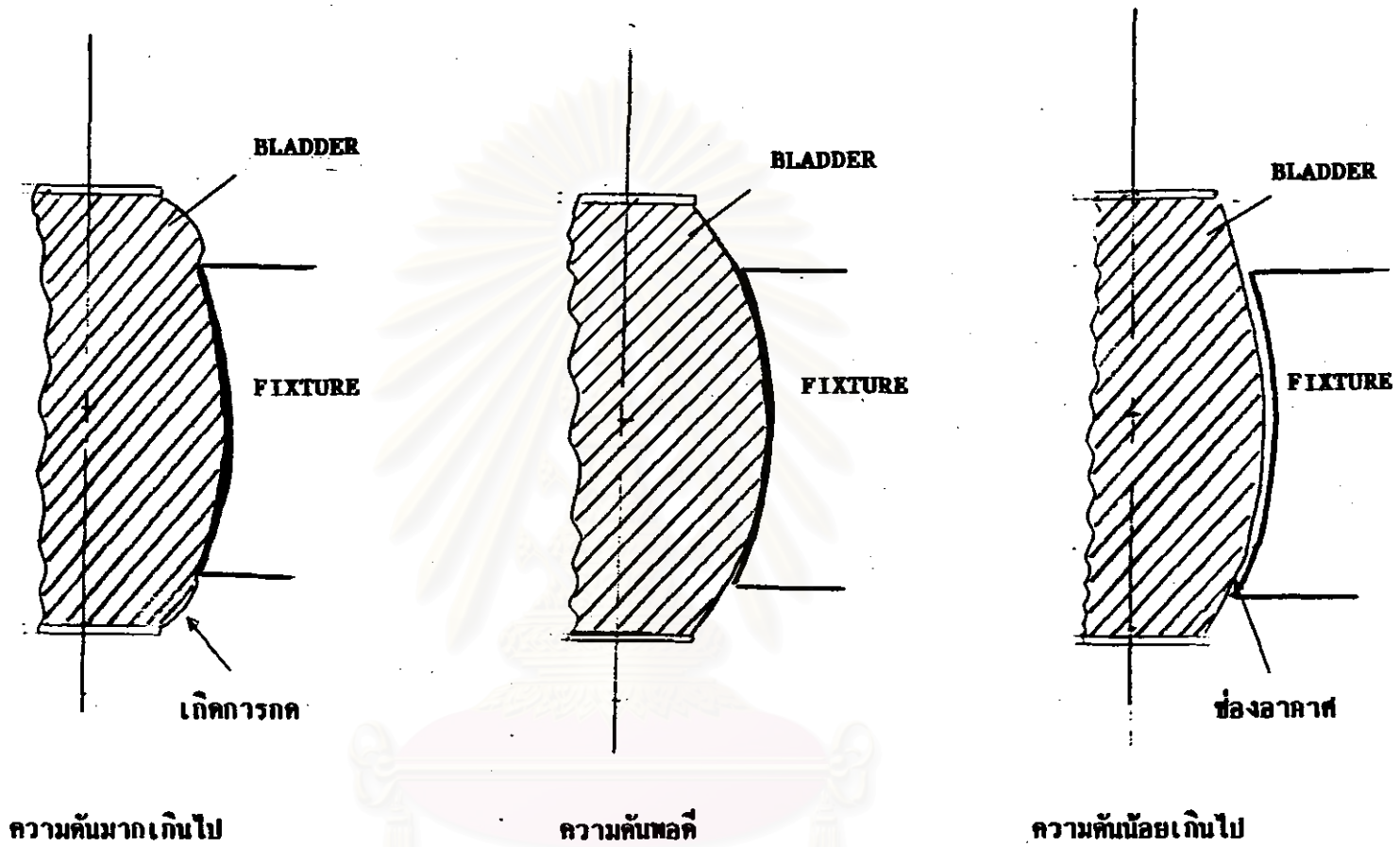
น้ำยาชำระกระจายตัวที่แก้มยางสม่ำเสมอ



น้ำยาชำระกระจายตัวที่แก้มยางไม่สม่ำเสมอ

สถาบันวิทยบริการ

รูป ช-2 แสดงลักษณะการกระจายตัวของน้ำยาชำระที่แก้มยาง



รูป ข-3 แสดงลักษณะการใช้ฟีกเจอร์วัดความดันของเบลคเตอร์

### ประวัติผู้เขียน

นายเฉลิมพล สีสาคาดิกุล เกิดวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2515 ที่อำเภอจอมทอง จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยม ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในปีการศึกษา 2536 แล้วเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2538 ปัจจุบันทำงานอยู่ที่ บริษัทสยามพระประแดง จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## CR16725 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEY WORD: FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS / RISK PRIORITY NUMBER

CHALERMPHON LELAPATIKUL : ANALYSIS AND CONTROL OF QUALITY FACTORS FOR THE TYRE INDUSTRY. THESIS ADVISOR : PRASERT AKKHARAPRATHOMPHONG, 232 pp. ISBN 974-638-400-7

The purpose of this thesis is to determine and control the tyre quality factors by using Failure Mode and Effects Analysis. Failure Mode and Effects Analysis (FMEA) is the quality tool used to analyze and control process of the tyre industry. First, the process is studied and the quality tools used to search for the quality factors of effectiveness of the tyre defects. The tools employed include Causes and Effects Diagram, Relation Diagram and Tree Diagram. After that, the tyre process specialists are asked to analyze and evaluate the Severity, Occurrence and Detection of each defect to calculate Risk Priority Number (RPN). The value of RPN is between 1 to 1,000 points (the higher the RPN the higher the risk of defect occurrence). This thesis will mainly concentrate on the correction of defects with more than 100 points (Stamatis, 1995:39).

Analysis and control of quality factors for the tyre starting with defect consideration each process from mixing to finish products. Check sheet, method study and machine setting is created by brainstorming to apply to solve the defect of each step. After the corrective action is made, the passenger radial tyre decrease continuously from 1.009% to 0.392% and truck bias tyre decreased from 0.025% to zero defect and the same group of tyre specialists evaluate the Severity, Occurrence and Detection of each defect again. The new Risk Priority Number (RPN) is lower than the prior one 50%-90%. The defects are controlled by control plan which consist of process and machine concerned, control point, product/process specification and tolerance, measurement technic, sample size, control method, person who is responsible for, and reaction plan to detect the defects which may be occurred again

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม

สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิสิต 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม