

รายงานการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่องการคัดสายพันธุ์พริกและงาเพื่อการประยุกต์ด้าน[†]
อุตสาหกรรมอาหารและอาหารเสริม

Chilli and Sesamin Variety Selection for the Applications in
Food Industry and Food Supplements

วรินทร ชาคริ

สันติ ทิพยางค์

ธรรมนูญ หนูจักร

ปรีชา ภูวไพรคิริศาล

พัฒรา สวัสดี

ลักษณา ดุนาส

ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบรายงานความก้าวหน้า

1. รายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การคัดสายพันธุ์พริกและงาเพื่อการประยุกต์ด้านอุตสาหกรรมอาหารและอาหารเสริม

(ภาษาอังกฤษ) Chilli and Sesamin Variety Selection for the Applications in Food

Industry and Food Supplements

รายงาน名คณะผู้วิจัย พร้อมทั้งหน่วยงานที่สังกัดและหมายเลขอรบศัพท์

(1) หัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรินทร์ ชาคริ

(2) นักวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ทิพยานค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธรรมนูญ หนูจัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ภูวไพรศิริศาล

อาจารย์ ดร. พัฒนา สวัสดิ์

อาจารย์ ดร. ลักษณา ดูบาส

หน่วยงานที่สังกัด หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ 02-2187625 โทรสาร 02-2541309, 02-2187598

e-mail : warintha@yahoo.com

ได้รับอนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

งบประมาณที่ได้รับ 1,340,000 บาท ระยะเวลาทำการวิจัย 1 ปี (โครงการต่อเนื่อง 4 ปี)

เริ่มทำการวิจัยเมื่อ (เดือน ปี) 1 ตุลาคม 2550 ถึง 30 กันยายน 2551

2. รายละเอียดเกี่ยวกับผลงานความก้าวหน้าของการวิจัย

2.1 วัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย ในปีที่ 3 (โดยสรุป)

- 1) วิเคราะห์ปริมาณแcapิไซนอยด์จากตัวอย่างพริกพันธุ์ต่างๆ ที่สกัดเทคนิค solvent extraction ด้วยเทคนิค HPLC
- 2) พัฒนาวิธีการสกัดแcapิไซนอยด์จากพริก ด้วยเทคนิค mirowave-assisted extraction (MAE)
- 3) พัฒนาฐานแบบสารสกัดพริกเพื่อการใช้ประโยชน์ด้านอาหาร
- 4) การใช้โพลิเมอริกเรซินในการสกัดแยกสารมาตรฐาน sesaminol glycoside และเตรียมตัวอย่างเมล็ด งาสำหรับวิเคราะห์ด้วย HPLC

2.2 แสดงตารางเบรี่ยบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานวิจัยที่ได้เสนอไว้กับงานวิจัยที่ได้ดำเนินการจริง ในรูปของแผนการดำเนินงานตลอดแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย ว่ามีกิจกรรม / ขั้นตอนปฏิบัติตามลำดับอย่างไร

กิจกรรม	ปีที่ 3											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. วิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ของพิษสายพันธุ์ต่างๆ ด้วยเทคนิค solvent extraction	↔	↔	↔									
2. พัฒนาการสกัดแคปไซนอยด์ ด้วยเทคนิค MAE	↔									↔		
3. การพัฒนารูปแบบสารสกัดพิษเพื่อการใช้ประโยชน์ด้านอาหาร							↔				↔	
4. การใช้ไฟลิเมอริกเรชินสำหรับการแยกและวิเคราะห์ sesaminol glycoside	↔								↔			
5. สรุปผลและเขียนรายงาน										↔	↔	

↔→ แผนงานวิจัยตามที่เสนอไว้ในโครงการ

↔→ แผนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการแล้ว

2.3 แสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปและวิเคราะห์ผลที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ส่วนที่ 1 : พิจิก

● งานวิจัยในปีงบประมาณ 2550-2551

ผู้วิจัยได้ศึกษาการแยกแคปไซน (capsaicin) บริสุทธิ์ จากสารสกัดด้วยวิธีต่างๆ แต่อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถหาวิธีที่เหมาะสมได้ แต่พบการสกัดที่น่าสนใจ คือ การใช้น้ำมันพืชในการสกัดแคปไซนจากพิษซึ่งสามารถสกัดแคปไซนออกมากได้ อีกทั้งพิริภัณฑ์การสกัดยังมีสภาพที่ดีสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารที่ต้องการความเผ็ดไม่มากได้อีกด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบที่เหมาะสมในการวิเคราะห์แคปไซนอยด์ (capsaicinoids) ด้วยเทคนิค HPLC โดยให้ค่า resolution มาากกว่า 1 และ ได้ค่า %recovery ที่ยอมรับได้ รวมทั้ง precision ที่ดี

● งานวิจัยในปีงบประมาณ 2552

1) ศึกษาการสกัดแคปไซนอยด์จากพิษด้วยเทคนิค solvent extraction และวิเคราะห์ปริมาณด้วยเทคนิค HPLC

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาการสกัดแคปไซนอยด์จากพิษด้วยเทคนิค solvent extraction และวิเคราะห์ปริมาณด้วย HPLC

วิธีการทดลองและผลการทดลอง

1.1 การศึกษาความแม่นยำ (*precision*) ของการสกัดแคปไซน์อยด์จากพิริกด้วยเทคนิค *solvent extraction* และวิเคราะห์ปริมาณด้วย *HPLC*

งานวิจัยที่ผ่านมาได้ทำการศึกษาช่วงความเป็นเส้นตรง (linearity) และความเที่ยงของการสกัดแคปไซน์อยด์ (แคปไซน์และไดไฮโดรแคปไซน์) จากพิริกและวิเคราะห์ปริมาณด้วยเทคนิค *HPLC* สำหรับงานวิจัยส่วนนี้จะทำการศึกษาความแม่นยำของวิธีดังกล่าว

ทำการรีฟลักซ์ (reflux) พิริกแห้งที่บดละเอียด 1.25 g (ที่เติมสารมาตรฐานลงไปในปริมาณที่แน่นอน ได้แก่ 19.5/10.5, 119.6/64.4 และ 221/119 ppm แคปไซน์/ไดไฮโดรแคปไซน์) ในอุตสาหกรรม 20 mL อุณหภูมิ 80 °C เป็นเวลา 5 ชั่วโมง นำสิ่งสกัดที่ได้มารองจากพิริกออกด้วยกระดาษกรอง แล้วเติมเป็นสารละลายน้ำ 25 mL. กรองสารละลายผ่าน PTFE syringe filter แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วย *HPLC* โดยใช้ภาระการทดลองด่อไปนี้

Analytical column: Hyperclone ODS C18, 150 x 4.60 mm, 5 μm

Mobile phase: acetonitrile: 1% acetic acid (42:58)

Flow rate: 1.0 mL/min

Injection volume: 20 μL

Detector: photo diode array UV-VIS ที่ความยาวคลื่น 280 นาโนเมตร

Temperature: room temperature

ความแม่นยำของการสกัดและวิเคราะห์นี้แสดงได้จากค่า %recovery ซึ่งคำนวณได้จากสมการที่แสดงข้างล่างและได้ผลดังแสดงในตารางที่ 1

$$\% \text{recovery} = \frac{a - b}{c} \times 100$$

a คือ ปริมาณแคปไซน์ (หรือไดไฮโดรแคปไซน์) ที่วิเคราะห์ได้จากตัวอย่างพิริกที่เติมสารมาตรฐาน (ppm)

b คือ ปริมาณแคปไซน์ (หรือไดไฮโดรแคปไซน์) ที่วิเคราะห์ได้จากตัวอย่างพิริกที่ไม่เติมสารมาตรฐาน (ppm)

และ c คือ ปริมาณสารมาตรฐานแคปไซน์ (หรือไดไฮโดรแคปไซน์) ที่แน่นอนที่เติมลงไปในตัวอย่างพิริก

ตารางที่ 1			
119.6	64.4	94.70 ± 3.25	83.04 ± 2.43
221	119	87.18 ± 2.43	95.26 ± 2.11

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าค่า %recovery ที่หาได้นั้นมีค่าอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ตามมาตรฐาน AOAC นั่นคือการสกัดสารด้วยวิธีการข้างต้นจนถึงการวิเคราะห์ปริมาณมีความแม่นยำ ซึ่งผู้จัดจะยึดแนวทางการปฏิบัติดังกล่าวในการสกัดและวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ในตัวอย่างพริกต่อไป

1.2 การสกัดและวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ในตัวอย่างพริก

งานวิจัยส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ในตัวอย่างพริกจากแหล่งต่างๆ โดยจะทำการสกัดสารด้วยเทคนิค solvent extraction และวิเคราะห์ปริมาณด้วย HPLC ด้วยกระบวนการในข้อ 1.1 ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ในตัวอย่างพริกจากแหล่งต่างๆ

ตัวอย่างที่	ชื่อตัวอย่าง	ปริมาณสาร (ppm)	
		capsaicin	dihydrocapsaicin
1	พันธุ์ super hot อ.ด่านซ้าย จ.เลย	221.88 ± 3.70	91.87 ± 3.30
2	พริกชี้ฟ้า พันธุ์แมปปิ้ง 90 จ.สุโขทัย	44.60 ± 1.14	24.48 ± 4.48
3	SP001 จ.สุพรรณบุรี	78.68 ± 1.69	34.97 ± 3.22
4	หัวยสีทน	167.42 ± 4.29	71.04 ± 2.44
5	พ.จ 007 (พันธุ์ยอดสน)	133.52 ± 3.45	64.68 ± 1.99
6	97-7127	93.12 ± 2.46	40.20 ± 1.09
7	พันธุ์ super hot (ไม่คัดพันธุ์)	177.33 ± 1.29	64.88 ± 2.02
8	พ.จ 27-1-2-1 (พันธุ์ยอดสน)	18.22 ± 1.25	6.54 ± 3.90

หมายเหตุ ชื่อตัวอย่างของพริก เป็นชื่อที่ระบุโดยกรมวิชาการเกษตร ซึ่งทางกรมวิชาการเกษตรให้ข้อมูลว่า บางชื่อตัวอย่าง เป็นการผสมพันธุ์พริกใหม่ (breeding) ยังไม่ได้ให้ชื่อไทย คงใช้เป็นสัญลักษณ์ เช่น 97_7127 เป็นต้น

สรุปผลการทดลอง

ปริมาณสารสำคัญในกลุ่มแคปไซนอยด์ในพริกสายพันธุ์ต่างๆ ซึ่งได้แก่ แคปไซนและไดไฮดร์แคปไซนสามารถทำการวิเคราะห์โดยใช้เครื่อง HPLC ใช้คอลัมน์ Hyperclone ODS C18 ขนาด 5 μm บรรจุใส่ในคอลัมน์ขนาด 150 x 4.60 mm และใช้ acetonitrile: 1% acetic acid ในอัตราส่วน 42:58 เป็นเฟสเคลื่อนที่ ทำการตรวจวัดที่ความยาวคลื่น 280 นาโนเมตร จากการวิเคราะห์พริกทั้งสิ้น 13 ชนิด ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากการวิชาการเกษตร พ布ว่าพริกชี้ฟ้ามีความเผ็ดน้อยกว่าพริกชี้หนู และพริกชี้หนูพันธุ์ super hot มีความเผ็ดมากที่สุด นอกจากนี้พื้นที่ในการเพาะปลูกยังมีผลต่อความเผ็ดของพริกซึ่งจะเห็นได้จากพริกชี้หนูพันธุ์ super hot ที่ปลูกในพื้นที่ที่ต่างกัน มีความเผ็ดต่างกัน

2) พัฒนาการสกัดแคปไซนอยด์ ด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction (MAE)

วัตถุประสงค์

พัฒนาวิธีการสกัดแคปไซนอยด์จากพริกด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction (MAE) และศึกษาผลของตัวแปรต่อประสิทธิภาพของการสกัด โดยใช้ factorial design เพื่อการพัฒนาวิธีการสกัดรวดเร็วขึ้น

วิธีการทดลอง ผลการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลอง

งานวิจัยนี้ คณบัญชีผู้วิจัยมุ่งศึกษาการสกัดแคปไซนอยด์ด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction (MAE) เนื่องจากเป็นเทคนิคที่สะดวก รวดเร็ว และให้ปริมาณสารตัวอย่างน้อยกว่าการสกัดด้วยเทคนิค solvent extraction ซึ่งเป็นวิธีดั้งเดิม

2.1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสกัดแคปไซนอยด์จากพริกด้วยเทคนิค MAE

ปัจจัยที่จะทำการศึกษา ได้แก่ กำลังของเครื่องไมโครเวฟ เวลาในการสกัด และปริมาตรอุ่นอล ซึ่งผู้วิจัยจะใช้ระเบียบวิธีของ factorial design โดยอาศัยการออกแบบการทดลองแบบล็อกสูม (RBD) และใช้โปรแกรม MINITAB14 ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคปไซนอยด์ กับปัจจัยทั้งสาม และปัจจัยหลักและปัจจัยร่วมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อิทธิพลหลัก (main effect) และอิทธิพลร่วม (interaction) ใน การวิเคราะห์นี้มีดังนี้

1. อิทธิพลหลัก จากปัจจัยกำลังของเครื่องไมโครเวฟ (P), เวลา (t) และปริมาตรอุ่นอล (V)
2. อิทธิพลร่วมสองทาง (2-way interaction) จากปัจจัยร่วมระหว่างกำลังของเครื่องไมโครเวฟกับเวลา (P.t), กำลังของเครื่องไมโครเวฟกับปริมาตรอุ่นอล (P.V) และ เวลา กับปริมาตรอุ่นอล (t.V)
3. อิทธิพลร่วมสามทาง (3-way interaction) จากปัจจัยร่วมระหว่างกำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เวลา กับปริมาตรอุ่นอล (P.t.V)

ในการทดลองผู้วิจัยได้กำหนดค่าต่างๆ เพื่อศึกษาผลของปัจจัยดังกล่าว ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยขั้นต้นซึ่งตัวอย่างพริกน้ำหนักแน่นอนไอล์คีย์ 0.5000 กรัม ใส่หลอดไมโครเวฟ เติมอุ่นอล ปริมาตรตามค่าในตารางที่ 3 จากนั้นทำการรินไมโครเวฟโดยใช้ค่ากำลังของเครื่องและเวลาตามค่าในตารางที่ 4 นำสิ่งสกัดที่ได้มากรองกรองพริกออกด้วยกระดาษกรอง แล้วเติมเป็นสารละลายน้ำ 25 มล. กรองสารละลายผ่าน PTFE syringe filter ก่อนนำไปวิเคราะห์ด้วย HPLC ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4 และนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์ สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการสกัดปริมาณแคปไซนอยด์อย่างมีนัยสำคัญได้แก่ กำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เวลา, ปริมาตรอุ่นอลและจาก interaction plot (ไม่แสดงในที่นี้) พบว่าปัจจัยร่วมระหว่าง กำลังของเครื่องไมโครเวฟกับเวลา มีผล ซึ่ง ณ กำลัง 400 W เวลา มีอิทธิพลต่อปริมาณของแคปไซน์ที่สกัดได้มากกว่าที่กำลัง 800 W ในทำนองเดียวกัน ที่กำลัง 800 W ปริมาตรอุ่นอลจะมีอิทธิพลต่อปริมาณของแคปไซน์ที่สกัดได้มากกว่าที่กำลัง 400 W แต่เมื่อพิจารณากราฟ interaction ระหว่างเวลา กับปริมาตรอุ่นอล จะเห็นว่าความชันของเส้นกราฟ เมื่อใช้เวลาการสกัด 3 และ 10 นาทีไม่แตกต่างกัน หมายความว่า “ไม่เว้าจะใช้เวลาการสกัดเป็น 3 หรือ 10 นาที ปริมาตรอุ่นอลที่ใช้จะมีอิทธิพลต่อปริมาณของแคปไซน์

ที่สกัดได้ไม่ต่างกัน จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าปัจจัยร่วมระหว่างกำลังของเครื่องไมโครเวฟกับเวลา และกำลังของเครื่องไมโครเวฟกับปริมาตรอุ่นอล มีผลผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ปัจจัยร่วมระหว่างเวลา กับปริมาตรอุ่นอล ไม่มีผลผลกระทบต่อบริมาณแcapิไซน์ที่สกัดได้อย่างมีนัยสำคัญ

การวิเคราะห์อิทธิพลจากปัจจัยร่วมต่อปริมาณได้โดยแcapิไซน์ที่สกัดได้ทำได้ในทำงานเดียวกัน กับในกรณีของแcapิไซน์ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยร่วมระหว่างกำลังของเครื่องไมโครเวฟกับเวลา, กำลังของเครื่องไมโครเวฟกับปริมาตรอุ่นอล และเวลา กับปริมาตรอุ่นอล ไม่มีผลผลกระทบต่อบริมาณได้โดย แcapิไซน์ที่สกัดได้อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 3 แสดงปัจจัย และระดับของปัจจัยที่ศึกษา

ปัจจัย	ตัวย่อ	หน่วย	ระดับ	
			ต่ำ	สูง
power	P	W	400 (P_1)	800 (P_2)
extraction time	t	min	3 (t_1)	10 (t_2)
extraction volume	V	mL	10 (V_1)	30 (V_2)

สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแcapิไซน์อยู่ด้วยกำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เวลา และปริมาตรอุ่นอลที่ใช้ในการสกัดที่ได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรมคือ

ปริมาณแcapิไซน์: $y = 2084.88 + 0.322535P + 41.8335t - 1.23179V - 0.0319287Pt + 0.00889252PV + 0.000019437PtV$ --- (1)

ปริมาณไดไฮโดรแcapิไซน์: $y = 1384.35 + 0.183354P + 16.7738t + 1.78356V$ --- (2)

สมการที่ 1 และ 2 สามารถนำไปใช้คำนวณค่าปริมาณแcapิไซน์อยู่ด้วยกำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เวลา และปริมาตรอุ่นอลที่ต้องการ ทั้งหมดที่มีอยู่จริง โดยการแทนค่าปริมาณแcapิไซน์อยู่ด้วยค่าของ ปัจจัย 2 ปัจจัยที่ต้องการใช้แล้วแก้สมการหาค่าของอีกปัจจัยที่เหลือ

ตารางที่ 4 ปริมาณสารที่วิเคราะห์ได้, ค่าเฉลี่ย และค่าเบอร์เท็นต์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพัทธ์ (percent relative standard deviation, %RSD) ของการวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ที่สกัดได้จากพริกพันธุ์ยอดสนด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction โดยใช้วิธีการสกัดต่างๆ

ชุด	ภาวะที่ใช้			ตัวอย่าง	ปริมาณสาร (ppm)		ค่าเฉลี่ย (ppm)		%RSD	
	P (W)	t (min)	V (mL)		capsaicin	DHC	capsaicin	DHC	Capsaicin	DHC
a-1	400	3	10	1	2378.33	1537.77	2349.19	1545.22	1.08	1.07
				2	2331.60	1533.66				
				3	2337.64	1564.21				
a-2	400	3	30	1	2339.89	1514.41	2346.90	1545.73	0.39	1.86
				2	2343.48	1570.86				
				3	2357.34	1551.92				
a-3	400	10	10	1	2524.22	1625.86	2503.91	1622.45	1.01	0.26
				2	2475.60	1617.82				
				3	2511.92	1623.67				
a-4	400	10	30	1	2598.08	1667.62	2601.23	1696.16	0.95	1.64
				2	2627.33	1723.18				
				3	2578.28	1697.67				
a-5	800	3	10	1	2464.43	1614.10	2438.75	1587.88	1.32	1.45
				2	2449.08	1571.22				
				3	2402.74	1578.33				
a-6	800	3	30	1	2643.55	1639.75	2581.96	1642.58	2.16	1.72
				2	2534.70	1672.09				
				3	2567.62	1615.89				
a-7	800	10	10	1	2617.41	1699.77	2578.50	1729.35	1.58	4.36
				2	2581.77	1673.15				
				3	2536.32	1815.12				
a-8	800	10	30	1	2662.26	1740.56	2674.63	1743.11	0.55	0.31
				2	2690.80	1739.53				
				3	2670.82	1749.25				

2.2 ศึกษาความแม่นยำของสมการ

การศึกษาความแม่นยำของสมการ 1 และ 2 ทำได้โดยการเปรียบเทียบปริมาณแคปไซนอยด์ (จากตัวอย่างพิริกเดียวกัน) ที่ได้จากการคำนวณโดยใช้สมการดังกล่าวกับค่าที่ได้จากการทดลอง ค่าที่ใช้ศึกษาคือ เปอร์เซ็นต์ความแตกต่าง ซึ่งคำนวณได้จากสมการ

$$\% \text{ ความแตกต่าง} = \frac{\text{ค่าจากสมการ} - \text{ค่าจากการทดลอง}}{\text{ค่าจากการทดลอง}} \times 100 \% \quad \text{--- (3)}$$

สกัดตัวอย่างพิริกด้วยเทคนิค MAE ด้วยภาวะใดๆ ตามที่ต้องการ เตรียมสารละลายแล้ววิเคราะห์ด้วย HPLC นำปริมาณแคปไซนอยด์ที่วิเคราะห์ได้มาเปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากการ ผลการเปรียบเทียบแสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปริมาณแคปไซนอยด์ที่คำนวณได้จากการแทนค่าของปัจจัยในสมการกับค่าที่ได้จากการทดลอง

ภาวะที่ใช้			ปริมาณสาร (ppm)				% ความแตกต่าง	
			จากการทดลอง		จากสมการโปรแกรม			
P (W)	t (min)	V (mL)	capsaicin	dihydro-capsaicin	capsaicin	dihydro-capsaicin	Capsaicin	dihydro-capsaicin
400	3	30	2500.49	1627.63	2371.54	1561.52	-5.16	-4.06
400	10	10	2559.71	1666.79	2528.54	1643.27	-1.22	-1.41
800	3	10	2506.32	1636.46	2451.07	1599.19	-2.20	-2.28
500	5	25	2533.64	1647.60	2457.07	1604.49	-3.02	-2.62

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า % ความแตกต่างมีค่าค่อนข้างต่ำ นั่นแสดงว่าสมการที่หาได้นั้นมีประสิทธิภาพค่อนข้างดีในการใช้ทำงานยปริมาณแคปไซนอยด์ที่ภาวะการสกัดโดยใช้สูงลดให้การพัฒนาวิธีการสกัดได้ง่ายขึ้น โดยอาศัยสมการที่พัฒนาขึ้น อย่างไรก็ตามสมการที่พัฒนาขึ้นนี้อาจไม่สามารถใช้วิเคราะห์กับพิริกพันธุ์ชนิดอื่นๆ ได้เนื่องจากผลของ matrix ที่ต่างกัน

2.3 การดึงและพิสูจน์สมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคปไซนอยด์ที่สกัดได้กับปัจจัยในการสกัดสำหรับพิริกพันธุ์ใดๆ ด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction

เนื่องจากสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคปไซนอยด์กับกำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เกลา และปริมาตรอุ่นอลที่หาได้ในการทดลองตอนที่ 2.2 นั้นสามารถใช้ได้กับพิริกพันธุ์ยอดสนเพียงพันธุ์เดียว หากต้องการทำงานยปริมาณแคปไซนอยด์หรือทำงานภาวะที่เหมาะสมสำหรับพิริกพันธุ์อื่นก็ต้องหาสมการใหม่ขึ้นมาโดยทำการทดลองเช่นเดียวกันซึ่งเป็นการเสียเวลา ดังนั้นผู้ทดลองจะทำการหาสมการสำหรับพิริกพันธุ์อื่นด้วยวิธีที่รวดเร็วกว่าภายใต้เงื่อนไขว่า พิริกทุกพันธุ์มี matrix ที่เหมือนกันแต่ต่างกันที่

ปริมาณแคปไซนอยด์เท่านั้น และด้วยเงื่อนไขนี้เองทำให้เกิดสมมติฐานว่า “ปัจจัยหลักและปัจจัยร่วมที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อการสกัดแคปไซนอยด์จากพริกพันธุ์ใดๆ จะเหมือนกัน และระดับความรุนแรงของอิทธิพลของปัจจัยเหล่านั้นไม่แตกต่างกัน” สมมติฐานดังกล่าวอธิบายได้ดังต่อไปนี้

จากสมการ 1 และ 2

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณแคปไซน: } y = & 2084.88 + 0.322535P + 41.8335t - 1.23179V - 0.0319287Pt + \\ & 0.00889252PV + 0.000019437PtV \end{aligned}$$

$$\text{ปริมาณไดไฮโดรแคปไซน: } y = 1384.35 + 0.183354P + 16.7738t + 1.78356V$$

จากสมมติฐานข้างต้นจะได้ว่า สมการสำหรับพริกพันธุ์ใดๆ คือ

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณแคปไซน: } y = & X + 0.322535P + 41.8335t - 1.23179V - 0.0319287Pt + \\ & 0.00889252PV + 0.000019437PtV \end{aligned} \quad \text{--- (4)}$$

$$\text{ปริมาณไดไฮโดรแคปไซน: } y = Y + 0.183354P + 16.7738t + 1.78356V \quad \text{--- (5)}$$

เมื่อ X และ Y คือผลรวมของค่าเฉลี่ยและความคลาดเคลื่อนของปริมาณแคปไซน และไดไฮโดรแคปไซนของพริกพันธุ์ใดๆ ตามลำดับ และเมื่อกำหนดค่า V = 30 มล. ดังนั้นสมการ 4 และ 5 จะลดรูปเป็น

$$\text{ปริมาณแคปไซน: } y = X + 0.58931P + 41.8335t - 0.03134Pt \quad \text{--- (6)}$$

$$\text{ปริมาณไดไฮโดรแคปไซน: } y = Y + 0.183354P + 16.7738t \quad \text{--- (7)}$$

สมการ 6-7 เป็นสมการที่ไดจากการทำนาย

ทำการทดลองโดยสกัดด้วยพริกพันธุ์ชูปเปอร์ซอตด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction ด้วยภาวะต่างๆ เตรียมสารละลายแล้ววิเคราะห์ด้วย HPLC จากนั้นนำค่าปัจจัยต่างๆ และปริมาณ capsaicinoid ที่หาได้ไปแทนค่าในสมการ 6 และ 7 เพื่อคำนวณหาค่า X และ Y ตามลำดับ ซึ่งผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 6

จากตารางที่ 6 ได้ค่าเฉลี่ยของ X และ Y เท่ากับ 2477.84 และ 1206.28 ppm ตามลำดับ นำไปแทนค่าในสมการ 6 และ 7 จะได้สมการสำหรับพริกพันธุ์ชูปเปอร์ซอตจากการทำนายคือ

$$\text{ปริมาณแคปไซน: } y = 2477.84 + 0.58931P + 41.8335t - 0.03134Pt \quad \text{--- (8)}$$

$$\text{ปริมาณไดไฮโดรแคปไซน: } y = 1206.28 + 0.183354P + 16.7738t \quad \text{--- (9)}$$

ตารางที่ 6 ปริมาณสารที่วิเคราะห์ได้, ค่า X และ Y ของการวิเคราะห์ปริมาณแคปไซนอยด์ที่สกัดได้จากพริกพันธุ์ชูปเปอร์ซอตด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction โดยใช้ภาระการสกัดต่างๆ

ชุด	ภาวะที่ใช้		ตัวอย่างที่	ปริมาณสาร (ppm)		X (ppm)	Y (ppm)
	P (W)	t (min)		Capsaicin	DHC		
C-1	400	3	1	2822.07	1409.96	2535.41	1232.79
			2	2785.65	1425.23	2498.99	1248.06
			3	2831.29	1404.77	2544.63	1227.60
C-2	400	10	1	2922.67	1451.85	2430.95	1157.26
			2	2922.89	1462.64	2431.16	1168.06
			3	2964.62	1495.94	2472.89	1201.35
C-3	800	3	1	2964.59	1451.03	2479.82	1200.51
			2	2982.96	1507.10	2498.19	1256.59
			3	2968.90	1506.58	2484.13	1256.07
C-4	800	10	1	3051.97	1553.06	2449.90	1185.13
			2	2964.18	1502.17	2362.11	1134.25
			3	2924.37	1498.35	2322.31	1130.42
C-5	500	6	1	2934.04	1443.98	2519.37	1198.15
			2	2970.51	1515.65	2555.84	1269.82
			3	2991.89	1506.73	2577.22	1260.90
C-6	600	8	1	2966.10	1487.08	2465.26	1189.37
			2	2964.74	1525.46	2463.90	1227.75
			3	2945.74	1474.57	2444.90	1176.86
C-7	700	4	1	3025.12	1469.60	2569.99	1220.65
			2	2905.01	1433.03	2449.88	1184.08
				เฉลี่ย	2477.84	1206.28	
				%RSD	2.55	3.35	

จากนั้นจะศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยหลักและปัจจัยร่วมที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อบริมาณของแคปไซนอยด์ที่สกัดได้จากพริกพันธุ์ชูปเปอร์ซอต โดยการทดลองตอนนี้จะทำการศึกษาเพียง 2 ปัจจัยเท่านั้นคือ กำลังของเครื่องไมโครเวฟ และเวลาที่ใช้ในการสกัด ซึ่งผู้ทดลองจะนำผลการทดลองชุดที่ C-1 ถึง C-4 ของตารางที่ 6 ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม MINITAB14 เขียนเดียวกัน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณแคปไซนอยด์ที่สกัดได้อย่างมีนัยสำคัญได้แก่ กำลังของเครื่องไมโครเวฟ, เวลา และปัจจัยร่วมระหว่างกำลังของเครื่องไมโครเวฟกับเวลา

สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคปไซนอยด์กับกำลังของเครื่องไมโครเวฟ และเวลาที่ใช้ในการสกัดที่ได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรมคือ

$$\text{ปริมาณแคปไซน: } y = 2551.25 + 0.521832P + 34.2032t - 0.0413211Pt \quad (10)$$

$$\text{ปริมาณไดโอดรัวแคปไซน: } y = 1340.28 + 0.153287P + 6.17482t \quad --- (11)$$

เมื่อเปรียบเทียบสมการ 8 และ 9 กับสมการ 10 และ 11 พบว่ามีความคล้ายกัน จานวนนี้จะทำการเปรียบเทียบสัมประสิทธิ์หน้าเทอมที่คล้ายกันทุกเทอมเพื่อพิสูจน์สมมติฐาน โดยจะพิจารณาค่าเบอร์เต็นต์ความแตกต่างซึ่งคำนวณได้จากสมการ

$$\% \text{ ความแตกต่าง} = \frac{a - b}{b} \times 100$$

เมื่อ a คือสัมประสิทธิ์ของเทอมต่างๆ ของสมการที่ได้จากการทำนาย

และ b คือสัมประสิทธิ์ของเทอมต่างๆ ของสมการที่ได้จากการโปรแกรม

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงดังตาราง 6

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบค่าคงที่และสัมประสิทธิ์ของเทอมต่างๆ ระหว่างสมการที่ได้จากการทำนายกับสมการที่ได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรม MINITAB14

เทอม	ค่าสัมประสิทธิ์				% ความแตกต่าง	
	จากการทำนาย		จากการโปรแกรม		capsaicin	DHC
	capsaicin	DHC	capsaicin	DHC		
ค่าคงที่	2477.84	1206.28	2551.25	1340.28	-2.88	-10.00
P	0.58931	0.183354	0.521832	0.153287	12.93	19.61
T	41.8335	16.7738	34.2032	6.17482	22.31	171.65
Pt	-0.03134	-	-0.04132	-	-24.16	-

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าค่า % ความแตกต่างของสัมประสิทธิ์ของเทอมต่างๆ ของสมการที่ได้จากการทำนายมีค่าต่างจากของสมการที่ได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรมค่อนข้างมาก ($> 10\%$) และเนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์แต่ละตัวจะบวกกันถึงระดับความรุนแรงของอิทธิพลของปัจจัยนั้นๆ ต่อปริมาณแคปไซนอยด์ที่สกัดได้ จึงกล่าวได้ว่าระดับความรุนแรงของอิทธิพลของปัจจัยเหล่านั้นที่ได้จากการทำนายแตกต่างจากการคำนวณด้วยโปรแกรมค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเทอมค่าคงที่จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันค่อนข้างน้อย คงจะผู้วิจัยจึงทำการคำนวณเปรียบเทียบระหว่างสมการ 8 และ 9 ซึ่งเป็นสมการที่ได้จากการทำนาย และสมการ 10 และ 11 ซึ่งเป็นสมการที่ได้จากการโปรแกรมเมื่อทำการวิเคราะห์ปริมาณแคปไซน์ในพิริกพันธุ์ญูปเปอร์ฮอต (คำนวณค่าเบอร์เต็นต์ความแตกต่างตามสมการที่ 3) ผลการเปรียบเทียบแสดงดังตารางที่ 8 และ 9

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบปริมาณแคปไซนอยด์ที่คำนวนได้จากการแทนค่าของปัจจัยในสมการที่ได้จากการทำนาย (สมการ 8-9) กับค่าที่ได้จากการทดลอง (ชุดที่ C-5 ถึง C-7)

ชุด	ภาวะที่ใช้	ปริมาณสาร (ppm) ที่หาได้						%ความแตกต่าง	
		จากการทดลอง		จากการทำนาย					
		P (w)	t (min)	capsaicin	DHC	capsaicin	DHC	capsaicin	DHC
C-5	500	6	2965.48	1488.78	2929.48	1398.60	-1.21	-6.06	
C-6	600	8	2958.86	1495.70	3015.66	1450.48	1.92	-3.02	
C-7	700	4	2965.06	1451.31	2969.94	1401.72	0.16	-3.42	

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบปริมาณแคปไซนอยด์ที่คำนวนได้จากการแทนค่าของปัจจัยในสมการที่ได้จากการคำนวนโปรแกรม (สมการ 10 และ 11) กับค่าที่ได้จากการทดลอง (ชุดที่ C-5 ถึง C-7)

ชุด	ภาวะที่ใช้	ปริมาณสาร (ppm) ที่หาได้						%ความแตกต่าง	
		จากการทดลอง		จากการทำนาย					
		P (w)	t (min)	capsaicin	DHC	capsaicin	DHC	capsaicin	DHC
C-5	500	6	2965.48	1488.78	2893.42	1453.97	-2.43	-2.34	
C-6	600	8	2958.86	1495.70	2939.63	1481.65	-0.65	-0.94	
C-7	700	4	2965.06	1451.31	2937.65	1472.28	-0.92	1.44	

จากตารางที่ 8 และ 9 จะเห็นว่าผลการทดลองที่ได้ค่อนข้างน่าประหลาดใจ กล่าวคือการคำนวนปริมาณแคปไซนอยด์ด้วยสมการที่ได้จากการทำนาย (8 และ 9) นั้นให้ค่า %ความแตกต่างที่ค่อนข้างต่ำและใกล้เคียงกับการคำนวนด้วยสมการที่ได้จากการคำนวนโปรแกรม เมื่อว่าสมการที่ได้จากการทำนายจะมีค่าสัมประสิทธิ์น้ำเทอมต่างๆ แตกต่างจากสมการที่ได้จากการคำนวนด้วยโปรแกรมค่อนข้างมาก แต่การทำนายปริมาณแคปไซนอยด์ด้วยสมการหั้งสองให้ผลใกล้เคียงกัน นั่นเป็นเพราะว่าสัมประสิทธิ์ (อิทธิพล) ของแต่ละเทอมมีค่าน้อยมากเมื่อเทียบกับเทอมที่เป็นค่าคงที่ ดังนั้นผู้ทดลองจึงมีความเห็นว่าสมการที่ได้จากการทำนายสามารถใช้แทนสมการที่ได้จากการคำนวนโปรแกรมได้ และวิธีการทำนายหาสมการที่ได้แสดงดังการทดลองในตอนนี้ปัจจุบันได้กับตัวอย่างพริกพันธุ์อื่นๆ ได้ นั่นคือยืนยันสมการของพริกพันธุ์ได้พันธุ์หนึ่งเป็นหลัก แล้วทำการทดลองเพื่อหาเทอมค่าคงที่ที่เป็นค่าเฉพาะของพริกแต่ละพันธุ์

สรุปผลการทดลอง

ทางคณะผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อวิธีการสกัดแคปไซนอยด์จากพริกสายพันธุ์ไทยด้วยเทคนิค microwave-assisted extraction (MAE) ได้ศึกษาปัจจัย กำลังของเครื่องไมโครเวฟ (400-800 W), เวลาในการสกัด (3-10 นาที) และปริมาตรอ่อนคล (10-30 มล.) พบร่วมกับกำลังของเครื่องไมโครเวฟมีผลต่อประสิทธิภาพการสกัดมากที่สุด เวลาในการสกัดและปริมาตรมีผลเช่นกัน แต่มีอิทธิพลน้อยกว่า และสมการที่

6 และ 7 สามารถใช้ในการทำนายภาวะที่เหมาะสมของการทดลองในพิริกพันธุ์ต่างๆ ได้ โดยต้องทำการทดลองเพื่อหาค่าคงที่ของพิริกพันธุ์นั้นๆ ออกมาก่อน

แนวทางการศึกษาต่อไป

เนื่องจากในการใช้เครื่องมือ microwave-assisted extraction มีข้อจำกัดในเรื่องปริมาณสารที่สามารถใช้งานได้ประกอบกับเครื่องมือที่ใช้มีราคาแพง ทางคณะผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรพัฒนาวิธีการสกัดสารด้วยเทคนิค solvent extraction แต่ทำที่อุณหภูมิสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัดสาร โดยทำการสกัดในอ่างควบคุมอุณหภูมิ และ/หรือ สกัดใน ultrasonic bath เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย

3. การพัฒนาอุปแบบสารสกัดพิริกเพื่อการใช้ประโยชน์ด้านอาหาร

วัตถุประสงค์

พัฒนาสารสกัดพิริกในอุปของฟิล์มละลายเร็วเพื่อใช้ทดแทนพิริกป่น

วิธีการเตรียมฟิล์มละลายเร็ว

ใช้การเตรียมฟิล์มตามวิธีของรายงานโครงการบริณฑานินพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาสูตร捺ารับมัลติวิตามินอุปแบบแผ่นฟิล์มละลายเร็วในช่องปาก" หลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 จากรายงานพบว่า สูตร捺ารับการเตรียมที่ได้แผ่นฟิล์มที่มีลักษณะที่ดี คือ ใช้ Hydroxypropylmethylcellulose (HPMC E5) 3.0%, กลีเซอรีน 2.5% และ เติมมัลติวิตามิน 15% วิธีการเตรียมมีดังนี้

1. ละลายสารก่อฟิล์มในน้ำร้อน (80°C) จากนั้นเติมน้ำเย็นจนได้สารละลายใส
2. เติมกลีเซอรีน, สารสกัดพิริก และน้ำเย็นที่เหลือลงในสารละลายในขั้นที่ 1 กวนส่วนผสมต่างๆ ให้เข้ากัน
3. เทลงในแม่พิมพ์ แล้วเข้าอบที่อุณหภูมิประมาณ 45°C ประมาณ 6 ชั่วโมงหรือจนฟิล์มแห้ง

วิธีทดลองและผลการทดลอง

การทดลองที่ 1:

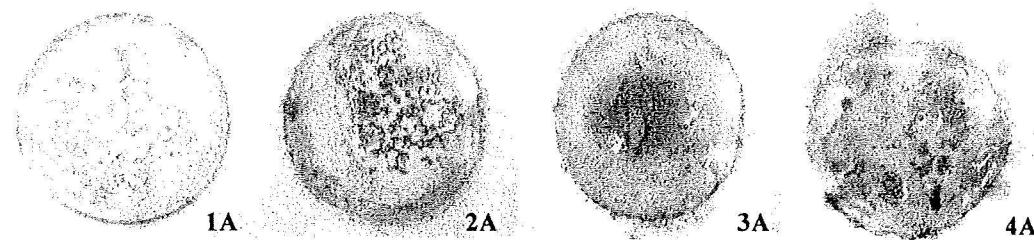
เตรียมแผ่นฟิล์มที่มีส่วนผสมของสารสกัดตาม捺ารับที่แสดงในตารางที่ 1 โดยใช้ HPMC E5 เป็นสารก่อฟิล์ม และศึกษาอัตราส่วนของสารสกัดพิริกต่างๆ

ตารางที่ 1 ส่วนประกอบของฟิล์มละลายเร็วที่มีสารสกัดพิริกอัตราส่วนต่างๆ

ส่วนประกอบ (g)	Plate			
	1A	1B	1C	1D
HPMC E5	3.0	3.0	3.0	3.0
กลีเซอรีน	2.5	2.5	2.5	2.5
สารสกัดพิริก	1.3	2.0	2.6	3.3
น้ำกลั่น	93.2	92.5	91.9	91.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Note: น้ำหนักที่เตรียมคือ 15 กรัมต่อเพลท และเพลทมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 ซม.

ฟิล์มที่เตรียมได้มีลักษณะดังภาพที่ 1 โดยพบว่า สารสกัดพริกไม่รวมตัวกับเนื้อฟิล์ม ทำให้ผิวน้ำของฟิล์มมีสารสกัดพริกอยู่เป็นจำนวนมาก



รูปที่ 1 ฟิล์มละลายเร็วที่เตรียมได้จากการทดลองที่ 1

การทดลองที่ 2:

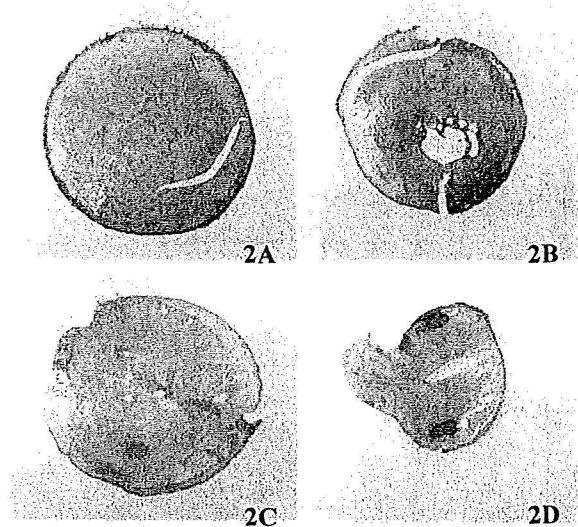
จากผลการทดลองที่ 1 ซึ่งสารสกัดพริกไม่รวมตัวกับเนื้อฟิล์ม ในการทดลองนี้ จึงได้ลองใส่ tween 40 (emulsifier) เพื่อช่วยให้สารสกัดพริกสามารถรวมตัวกับเนื้อฟิล์มได้ดีขึ้น และปรับเปลี่ยนปริมาณของสารสกัดพริกด้วยดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ส่วนประกอบของฟิล์มละลายเร็วที่มีสารสกัดพริกอัตราส่วนต่างๆ และ tween 40

ส่วนประกอบ (g)	Plate			
	2A	2B	2C	2D
HPMC E5	3.0	3.0	3.0	5.0
กลีเซอรีน	2.5	2.5	2.5	2.5
สารสกัดพริก	2.6	2.6	1.3	1.3
Tween 40	1.0	3.0	3.0	3.0
น้ำกลั่น	90.9	88.9	90.2	88.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Note: น้ำหนักที่เตรียมคือ 15 กรัมต่อเพลท และเพลทมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 ซม.

ฟิล์มที่เตรียมได้มีลักษณะดังแสดงในรูปที่ 2 จากผลการทดลอง จะเห็นว่า การเพิ่ม tween 40 จะทำให้ฟิล์มมีลักษณะเหนียวขึ้น ไม่เป็นแผ่นฟิล์มที่ดี และถึงแม้ว่าปริมาณสารสกัดพริกจะน้อยลง หรือใช้สารก่อฟิล์มเพิ่มขึ้น สารสกัดพริกก็ยังไม่สามารถรวมตัวกับเนื้อฟิล์มได้ดี



รูปที่ 2 พิล์มละลายเร็วที่เตรียมได้จากการทดลองที่ 2 (ไส tween 40)

การทดลองที่ 3:

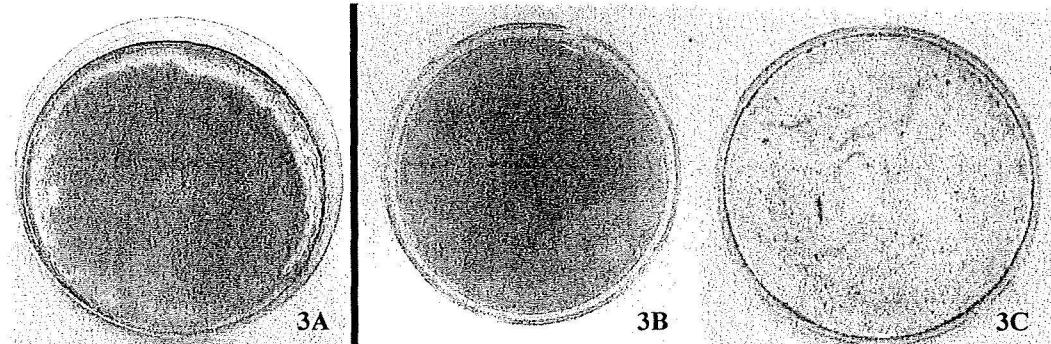
จากผลการทดลองที่ 1 และ 2 พบรวมกันว่า HPMC E5 ไม่สามารถรวมตัวกับสารสกัดพริกได้ดี ดังนั้น จึงลองใช้สารก่อพิล์มนิยมอื่นๆ คือ PVP (polyvinylpyrrolidone) K90 และ PVP K30 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ส่วนประกอบของพิล์มละลายเร็วที่มีสารสกัดพริก โดยใช้สารก่อพิล์มนิยมต่างๆ

ส่วนประกอบ (g)	Plate		
	3A	3B	3C
สารก่อพิล์ม	5.0 (HPMC E5)	5.0 (PVP K90)	5.0 (PVP K30)
กลีเซอรีน	2.5	2.5	2.5
สารสกัดพริก	1.3	1.3	1.3
Tween 40	3.0	3.0	3.0
น้ำกลั่น	88.2	88.2	88.2
Total	100.0	100.0	100.0

Note: น้ำหนักที่เตรียมคือ 15 กรัมต่อเพลท และเพลทมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 ซม.

จากผลการทดลอง (รูปที่ 3) พบร่วมกันว่า ไม่มีสารก่อพิล์มใดที่เข้ากับสารสกัดพริกได้ดี โดยพบร่วมกันว่า การใช้ PVP K90 ให้ลักษณะพิล์มดีที่สุด

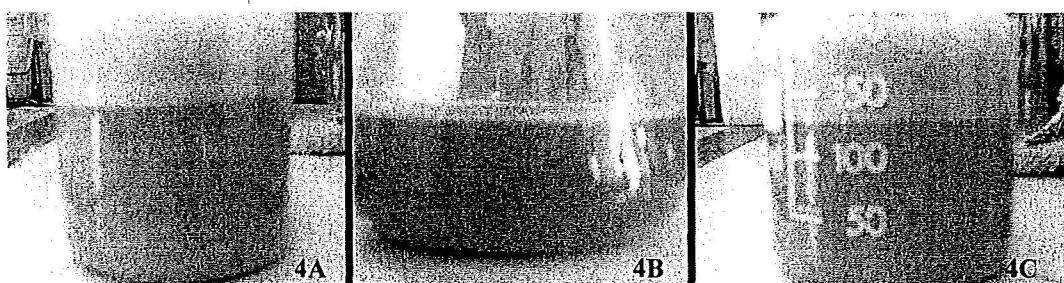


รูปที่ 3 ฟิล์มละลายเร็วที่เตรียมจากสารก่อฟิล์มนิยดต่างๆ

การทดลองที่ 4:

เนื่องจากสารสกัดพริก ประกอบด้วยส่วนที่เป็นน้ำมันและสารอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถตัวได้กับสารก่อฟิล์มซึ่งละลายได้ดีในน้ำ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่า น่าจะทำการเคลือบสารสกัดพริกด้วยโพลิเมอร์ที่ละลายน้ำได้ดีก่อนจึงนำไปเป็นรูปฟิล์ม ในกระบวนการนี้ จึงได้ทำการป่นสารสกัดพริกกับโพลิเมอร์ 3 ชนิด ที่มีรายการการใช้ encapsulation ได้แก่ polymers X, Y และ Z พบว่า สารละลายผสมระหว่างสารสกัดพริกและโพลิเมอร์ทั้งสามชนิดให้ลักษณะเป็นสารละลายที่มีการกระจายตัวของที่ดีในน้ำ ดังแสดงในรูปที่ 4 ดังนั้น จึงเลือกใช้ polymer X สำหรับการผสมกับสารสกัดพริกก่อนทำการขึ้นรูปฟิล์มต่อไป เนื่องจากโพลิเมอร์นี้มีราคาถูก

หมายเหตุ ไม่สามารถระบุชื่อโพลิเมอร์ที่ใช้ได้ เนื่องจากคาดว่าจะมีการจดสิทธิบัตรต่อไป



รูปที่ 4 แสดงสารละลายผสมระหว่างสารสกัดพริกกับ 4A) Polymer X, 4B) Polymer Y, and 4C) Polymer Z.

การทดลองที่ 5:

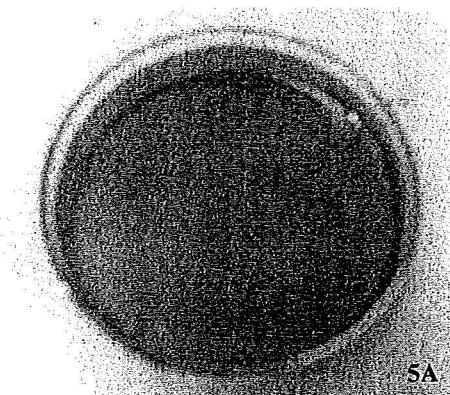
นำสารผสมระหว่างสารสกัดพริกและโพลิเมอร์ X มาใช้ร่วมกับสารก่อฟิล์ม PVP K90 โดยไม่ใส tween 40 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ส่วนประกอบของฟิล์มละลายเจ้าที่มีสารสกัดพริกผสมโพลิเมอร์

ส่วนประกอบ (% w/w)	Plate 5A
PVP K90	5.0
กลีเซอรีน	1.0
Chili blending (chili oleoresin 1.5%)	7.5
น้ำกลั่น	79.0
Total	100.0

Note: น้ำหนักที่เตรียมคือ 15 กรัมต่อเพลท และเพลทมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 ซม.

เมื่อเปรียบเทียบฟิล์ม 3A จากรูปที่ 3 และ ฟิล์ม 5A ในกราฟดลองน์ พบร่วมว่า ฟิล์มที่ได้มีการกระจายตัวของสารสกัดอย่างดี ดังแสดงในรูปที่ 5 แต่พบปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่สามารถดึงฟิล์มออกจากเพลทแก้ไขได้



รูปที่ 5 ฟิล์มที่ได้จากการใช้สารสกัดพริกผสมกับโพลิเมอร์ก่อนเข้ารูปฟิล์ม

งานที่จะดำเนินการต่อไป

1. แก้ไขปัญหาการที่ไม่สามารถถอดออกฟิล์มออกจากเพลทได้ อาจใช้เพลทที่ทำจากวัสดุอื่น เช่น อลูมิเนียม หรือพลาสติก
2. ปรับส่วนประกอบของฟิล์มโดยใช้สารก่อฟิล์มผสม เพื่อให้ได้ลักษณะฟิล์มที่ดีขึ้นอีก พร้อมทั้งทดสอบคุณสมบัติต่างๆ รวมทั้งเสียงรุрактиของฟิล์มและสารสำคัญในฟิล์ม

ส่วนที่ 2 งาน

● งานวิจัยในปีงบประมาณ 2550-2551

ผู้วิจัยสามารถแยกสารสำคัญ sesamin และ sesamolin จากน้ำมันงาได้ เพื่อใช้เป็นสารมาตรฐานในการวิเคราะห์คุณภาพของน้ำมันงา จากนั้นทดลองหาตัวทำละลายและวิธีการที่เหมาะสมในการสกัดเมล็ดงาเพื่อหาปริมาณสารสำคัญ และนำผลการทดลองที่ได้ ศึกษาปริมาณสารสำคัญในเมล็ดงา 4 สายพันธุ์ พบว่า งาดำอุบลราชธานี 3 ให้ปริมาณสารสำคัญมากที่สุด

นอกจากนี้ยังได้ศึกษาการใช้ประโยชน์จากการ 加งา ซึ่งได้แก่ การสกัด sesaminol glycoside เพื่อใช้ เป็นสารมาตรฐานในการวิเคราะห์ต่อไป

● งานวิจัยในปีงบประมาณ 2552

1. การใช้โพลิเมอริกเรซินสำหรับการแยกและวิเคราะห์ sesaminol glycoside

วัสดุประสงค์

1. สกัดและแยกสาร sesaminol glucoside จาก加งา เพื่อใช้เป็นสารมาตรฐานสำหรับการตรวจวิเคราะห์
2. ศึกษาเปลี่ยนเทียบประสิทธิภาพการสกัดโดยการใช้โพลิเมอริกเรซินและชนิดตัวทำละลายที่เหมาะสม

วิธีวิจัย

1. พิชิตตัวอย่างและการ加งา

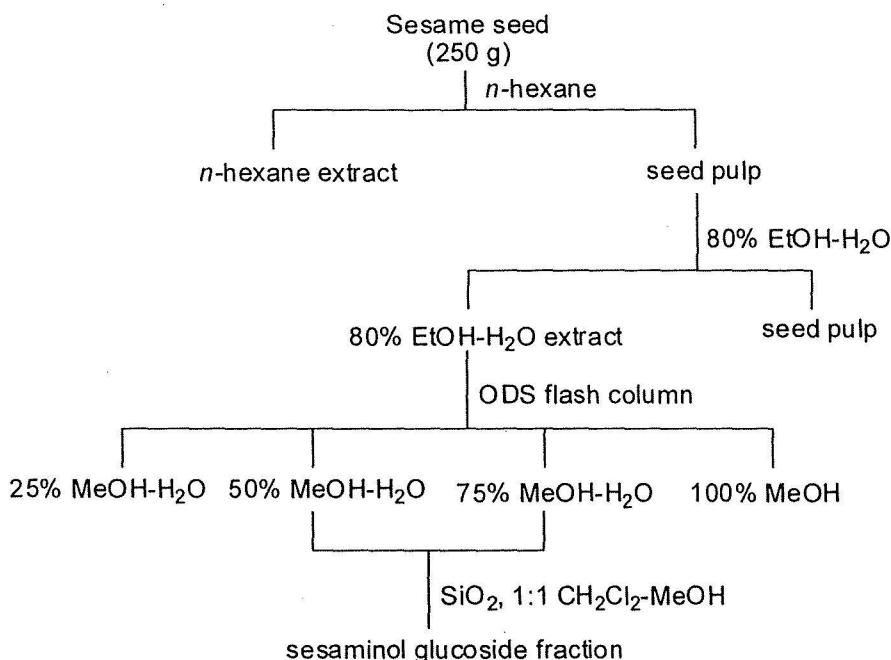
เมล็ดงาที่ใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญเก็บมาจากแปลงปลูกสาธิตในศูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี ได้แก่ งาขาวพันธุ์อุบลราชธานี 2 งาดำพันธุ์อุบลราชธานี 3 งาดำพันธุ์นกรสวรรค์และงาแดง พันธุ์อุบลราชธานี 1 เมื่อเดือนพฤษจิกายน 2549

2. การสกัด sesaminol glucoside เพื่อใช้เป็นสารมาตรฐาน

การสกัดแยกสารมาตรฐาน sesaminol glucoside ให้วิธีของ Moazzami และคณะ [1] ดังนี้ นำงาขาวพันธุ์อุบลราชธานี 2 น้ำหนัก 250 กรัม มาบดให้เมล็ดแตก สกัดเอาไขมันออกด้วย *n*-hexane เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

กรองเอา加งาที่ได้สกัดด้วย 80% EtOH-H₂O 1 ลิตร เป็นเวลา 24 ชั่วโมง กรองแยกสารละลาย 80% EtOH-H₂O แล้วระบายน้ำด้วยเครื่องระเหยสูญญากาศแบบหมุน นำส่วนสกัด 80% EtOH-H₂O มาแยก โดยใช้เทคนิค flash chromatography ตัวทำละลายที่ใช้จะคือลัมบ์ เรียงตามลำดับคือ 25%, 50%, 75% และ 100% MeOH-H₂O ตามลำดับ แล้วทำการเก็บ fraction ในขวดรูปกรวย โดยในแต่ละ ตัวทำละลายที่ใช้จะเก็บ fraction ละ 300 mL จากนั้นนำแต่ละ fraction ไประบายน้ำด้วยกัน โดยใช้เทคนิค TLC ซึ่งรวม fraction ได้ทั้งหมด 3 fraction และจึงตรวจสอบองค์ประกอบทางเคมีของสารอีกครั้งด้วยเทคนิค TLC พบว่าองค์ประกอบหลักอยู่ใน fraction 50% และ 75% MeOH-H₂O จึงเลือก fraction ดังกล่าวมาแยกให้ บริสุทธิ์ด้วยเทคนิค column chromatography โดยระบายน้ำด้วยเครื่องระเหยสูญญากาศ

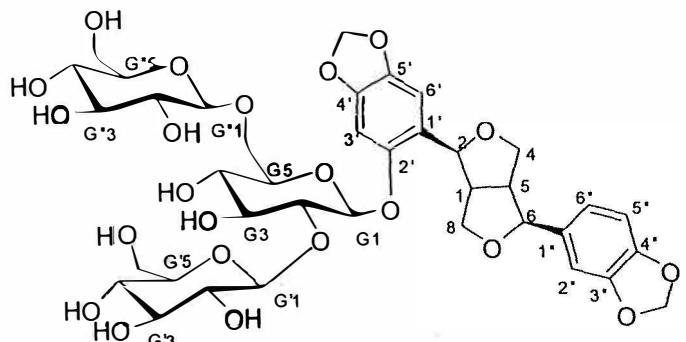
แบบหมุน จะได้ของเหลวขั้นหนึ่งสีน้ำตาล น้ำหนัก 0.24 กรัม มาแยกด้วย silica gel โดยใช้ $\text{CH}_2\text{Cl}_2:\text{MeOH}$ ในอัตราส่วน 1:1 เป็นตัวช่วยสารออกจาก column และทำการเก็บ fraction ด้วยหลอดทดลองขนาดเล็ก โดยเก็บ fraction ละ 10 mL รวม fraction ที่เหมือนกันเข้าด้วยกัน โดยใช้เทคนิค TLC หลังจากนั้นตรวจสอบองค์ประกอบทางเคมีของสารอีกรั้งด้วยเทคนิค TLC นำไปวิเคราะห์หาสูตรโครงสร้างด้วยเทคนิคทางสเปกโทรสโคปี รายละเอียดการสกัดแยกสารมาตราฐาน Sesaminol glycoside สรุปไว้ในแผนภาพที่ 1



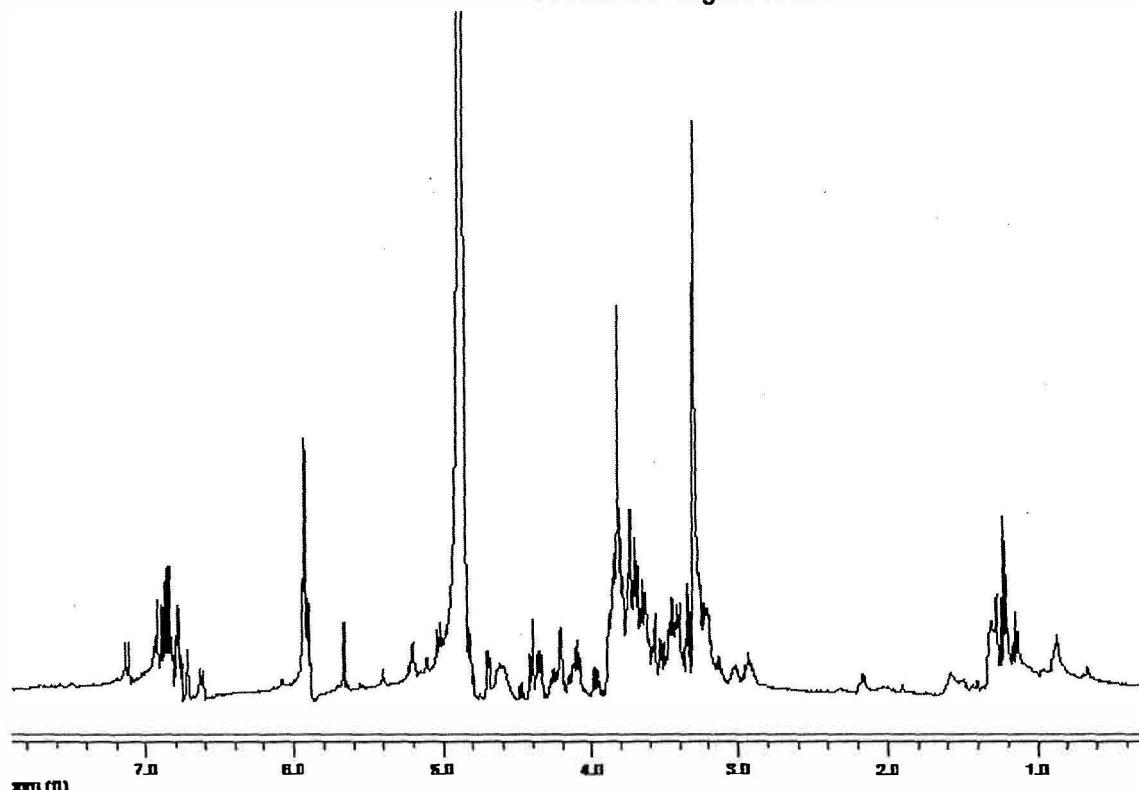
แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการสกัดแยกสารมาตราฐาน sesaminol glycoside ของงานฯ

3. การพิสูจน์โครงสร้าง sesaminol glucoside

การพิสูจน์โครงสร้างทางเคมีใช้เทคนิค ^1H NMR เป็นหลัก จากการบันทึกสัญญาณของ fraction ที่มี sesaminol glucoside ใน CD_3OD จากการวิเคราะห์พบว่าสารที่ได้ยังมีสิ่งเจือปนอยู่บ้าง นอกจากนี้ยังพบสัญญาณที่สำคัญที่ทำให้ยืนยันได้ว่ามี sesaminol glucoside อยู่จริง ได้แก่ สัญญาณของ aromatic ซึ่งได้แก่ สัญญาณของ 1,3,4-trisubstituted aromatic และ 1,2,4,5-tetrasubstituted aromatic ในช่วง δ_{H} 6.6-6.9 ppm สัญญาณของ oxygenated methylene (-O-CH₂-O-) ที่ δ_{H} 5.9 ppm และสัญญาณของ aromatic G1, G'1 และ G''1 ที่ δ_{H} 4.3, 4.8 และ 5.0 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่า chemical shift ที่มีรายงานไว้ [1] พบว่าใกล้เคียงกัน และเมื่อนำไปวิเคราะห์ด้วย HPLC พบร่องค์ประกอบหลักคือ sesaminol triglucoside



Sesaminol triglucoside



รูปที่ 1 ^1H NMR spectrum (400 MHz, CD_3OD) ของ fraction ที่มี sesaminol glucoside ซึ่งจากการวิเคราะห์ยืนยันด้วย HPLC พบร่วมกับ sesaminol triglucoside เป็นองค์ประกอบหลัก

4. การวิเคราะห์ sesaminol glucoside ในภากง

การวิเคราะห์ sesaminol glucoside ในภากงใช้วิธีของ Moazzami และคณะ [1] ดังนี้
การเติมตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์

เมล็ดงาที่ใช้ในการวิเคราะห์ sesaminol glycoside มี 4 สายพันธุ์ คือ

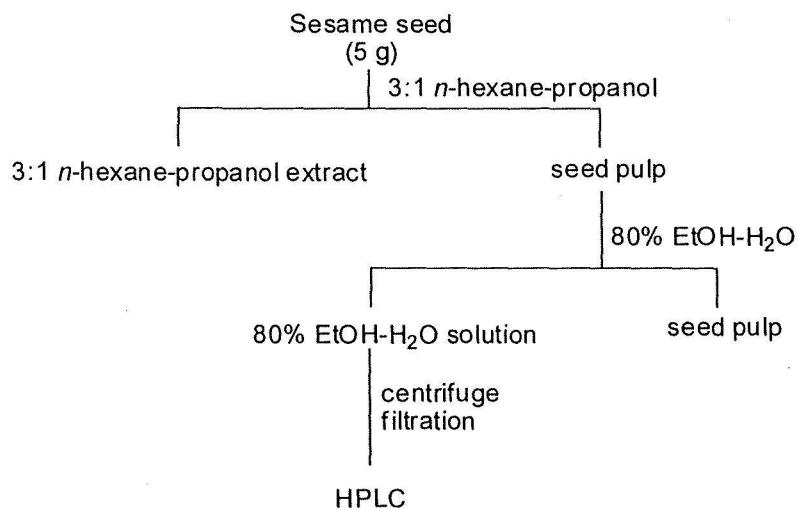
งาขาวอุบลราชธานี 2

งาแดงอุบลราชธานี 1

งาดำอุบลราชธานี 3

งาดำอุบลราชธานี 3

นำงา 5 กรัม มาบดให้เมล็ดแตก สกัดเอาไขมันออกด้วย 3:1 hexane:2-propanol (30 mL) เป็นเวลา 1 ชั่วโมง ทำการกรอง นำภากงที่ได้สกัดด้วย 85% $\text{EtOH-H}_2\text{O}$ (8.25 mL) เป็นเวลา 5 ชั่วโมง เติมน้ำ 1.75 mL ทิ้งข้ามคืน จากนั้นเข็นตริฟิวจ์ นำสารละลายที่ได้มากรองผ่าน $0.45 \mu\text{m}$ PTFE จะได้สารละลายตัวอย่างสำหรับวิเคราะห์ด้วย HPLC รายละเอียดการเติมตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ สรุปไว้ในแผนภาพ



แผนภาพที่ 2 การเตรียมสารตัวอย่างจากกากงา สำหรับการวิเคราะห์ sesaminol glucoside

สภาวะการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ sesaminol glucoside ใช้สภาวะตามที่ระบุไว้ในรายงานของ Moazzami และคณะ [5] โดยมีรายละเอียดดังนี้

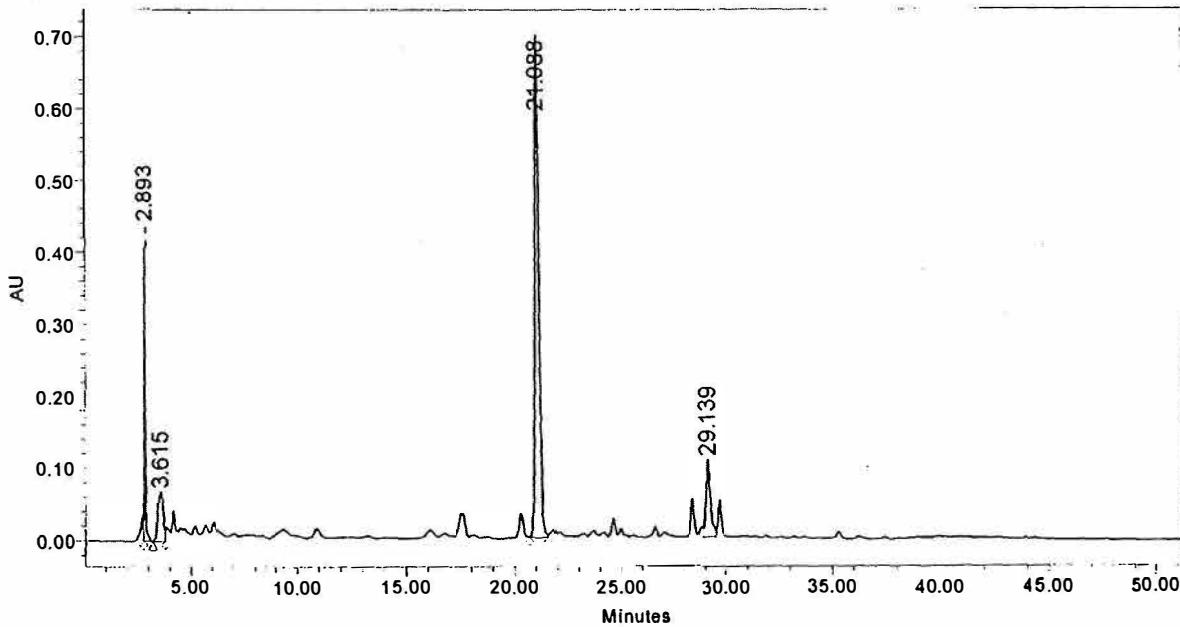
Flow rate: 1.00 mL/min

Column: C18 (4.5 × 250 mm)

Mobile phase: 15:85 MeOH-H₂O (5 min) → 30:70 MeOH-H₂O (25 min) → 70:30 MeOH-H₂O (20 min)

Detector: UV 290 nm

จากการวิเคราะห์ปริมาณ sesaminol glucoside ด้วย HPLC จะพบพืคของ sesaminol riglucoside และ sesaminol diglucoside ที่ retention time (*t_R*) เพื่อกับ 21.088 และ 29.139 นาที สามารถคำนวณโดยมีอัตราส่วนของ sesaminol triglucoside:sesaminol diglucoside เพื่อกับ 15:1



รูปที่ 2 โครงมาติแกรมของการวิเคราะห์ปริมาณ sesaminol glucoside ซึ่งประกอบด้วย sesaminol triglucoside และ sesaminol diglucoside ในอัตราส่วน 15:1

5. การศึกษาการสกัดแยก sesaminol glucoside ด้วยโพลิเมอริกเรชิน

เนื่องจากการเตรียมตัวอย่างการงานสำหรับการวิเคราะห์ sesaminol glucoside พบร่วมใช้เวลาอย่างน้อย 24 ชั่วโมง ซึ่งไม่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์หรือนำไปสกัดแยกสารมาตรฐาน คณะผู้วิจัยเป็นว่า แนวทางหนึ่งในการลดเวลาในการเตรียมตัวอย่างการงาน หรือ การสกัดแยก sesaminol glucoside ซึ่งได้กล่าวถึงข้อดีไว้ในบทนี้แล้ว ดังนั้นจึงได้ออกแบบการทดลองเป็น 2 ส่วนคือ การสกัดแยกตามวิธีของ Moazzami และคณะ [5] และการสกัดแยกโดยใช้โพลิเมอริกเรชิน ซึ่งการสกัดด้วยวิธีนี้จะแตกต่างจากวิธีแรกที่การให้ความร้อนช่วยในขั้นตอนของการสกัดด้วยตัวทำละลายผสมระหว่างแอลกอฮอล์กับน้ำ พร้อมทั้งลดระยะเวลาของการสกัดเหลือเพียง 1 ชั่วโมงและเพิ่มน้ำหนักของการดูดซับสารที่สกัดด้วยโพลิเมอริกเรชินโดยใช้ Diaion HP20 ก่อนนำไปวิเคราะห์ นอกจากนี้จะได้ศึกษาผลของตัวทำละลายแอลกอฮอล์ชนิดต่าง ๆ ในการสกัด sesaminol glucoside

การสกัดแยกด้วย Diaion HP20

นำงาขาวพันธุ์อุบลราชธานี 2 น้ำหนัก 5 กรัม มาบดให้เม็ดแตก สกัดเอาไขมันออกด้วย 3:1 hexane:propanol (30 mL) เป็นเวลา 1 ชั่วโมง กรองเอาการงานมาสกัดด้วย 85:15 MeOH:H₂O (82.5 mL) ที่อุณหภูมิ 80°C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง นำสารละลายที่ได้ไป centrifuge จากนั้นนำส่วนใส (supernatant) ไปรับ MeOH จนเหลือเฉพาะน้ำ เทสารละลายลงในคอลัมน์ที่บรรจุด้วย Diaion HP20 ซึ่งอิ่มตัวด้วยน้ำจากนั้นซับด้วยน้ำปริมาณ 4 เท่าของปริมาณ Diaion HP20 ที่บรรจุในคอลัมน์ (4 bed volumes) จากนั้นซับด้วย 85:15 MeOH:H₂O ปริมาณ 200 mL นำไปประเทยให้แห้งและวิเคราะห์ด้วยเทคนิค ¹H NMR และ HPLC สำหรับการสกัดด้วยตัวทำละลายชนิดอื่นดำเนินการเช่นเดียวกัน เพียงแต่เปลี่ยนตัวทำละลายจาก 85:15

MeOH:H₂O เป็น 85:15 EtOH:H₂O และ 85:15 propanol:H₂O ในทุกขั้นตอนที่มีการใช้ระบบตัวทำละลายดังกล่าว

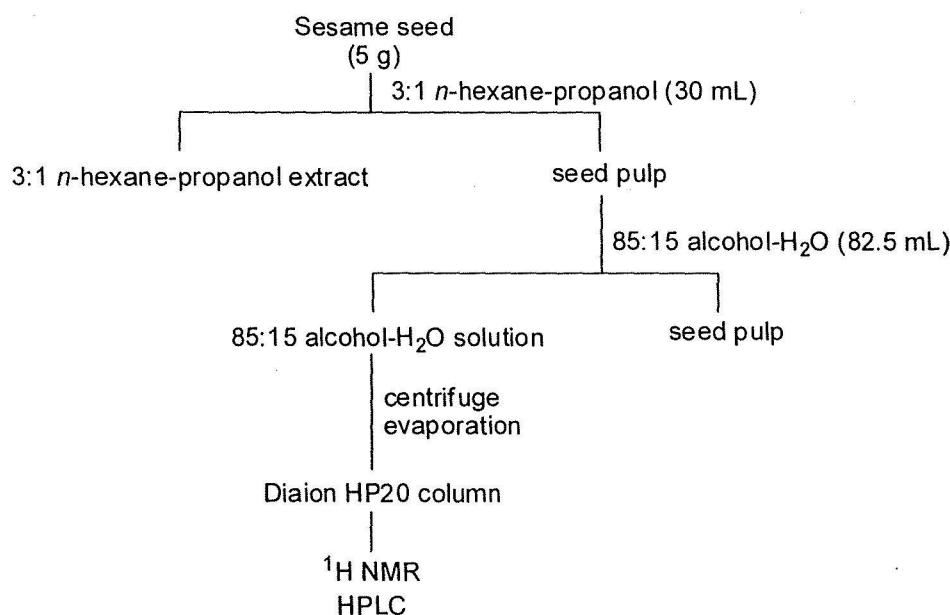
สภาวะที่ใช้ในการสกัดแยกด้วยโพลิเมอริกเรชิน

ระบบตัวทำละลาย : 85:15 alcohol:H₂O

เส้นผ่านศูนย์กลางคอลัมน์ : 2 cm

ความสูงของ Diaion HP20 : 12 cm

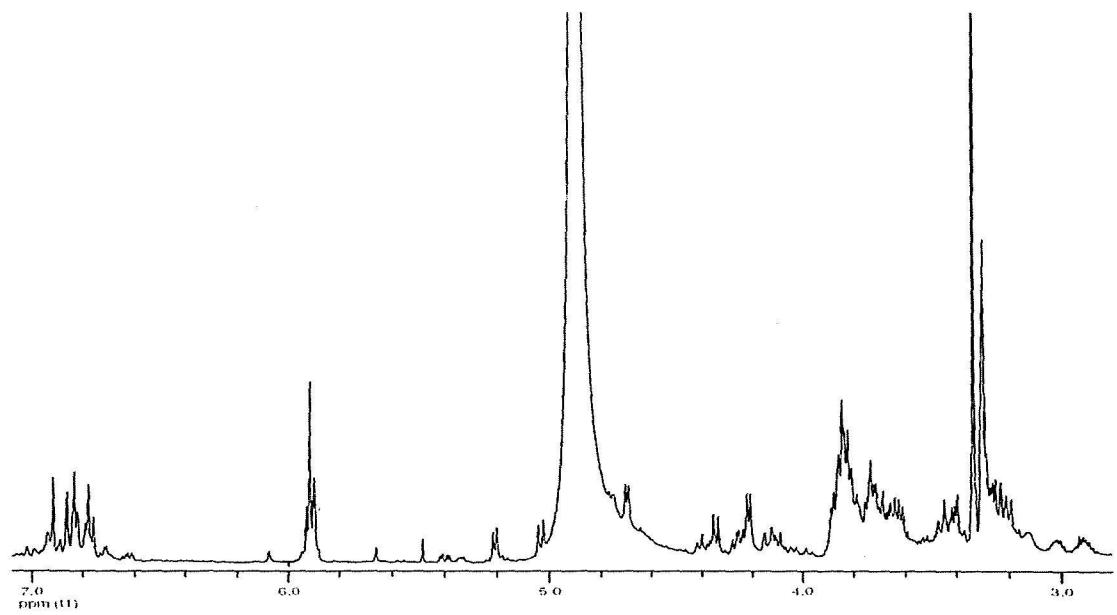
ปริมาณที่เก็บจากการแยก : 200 mL



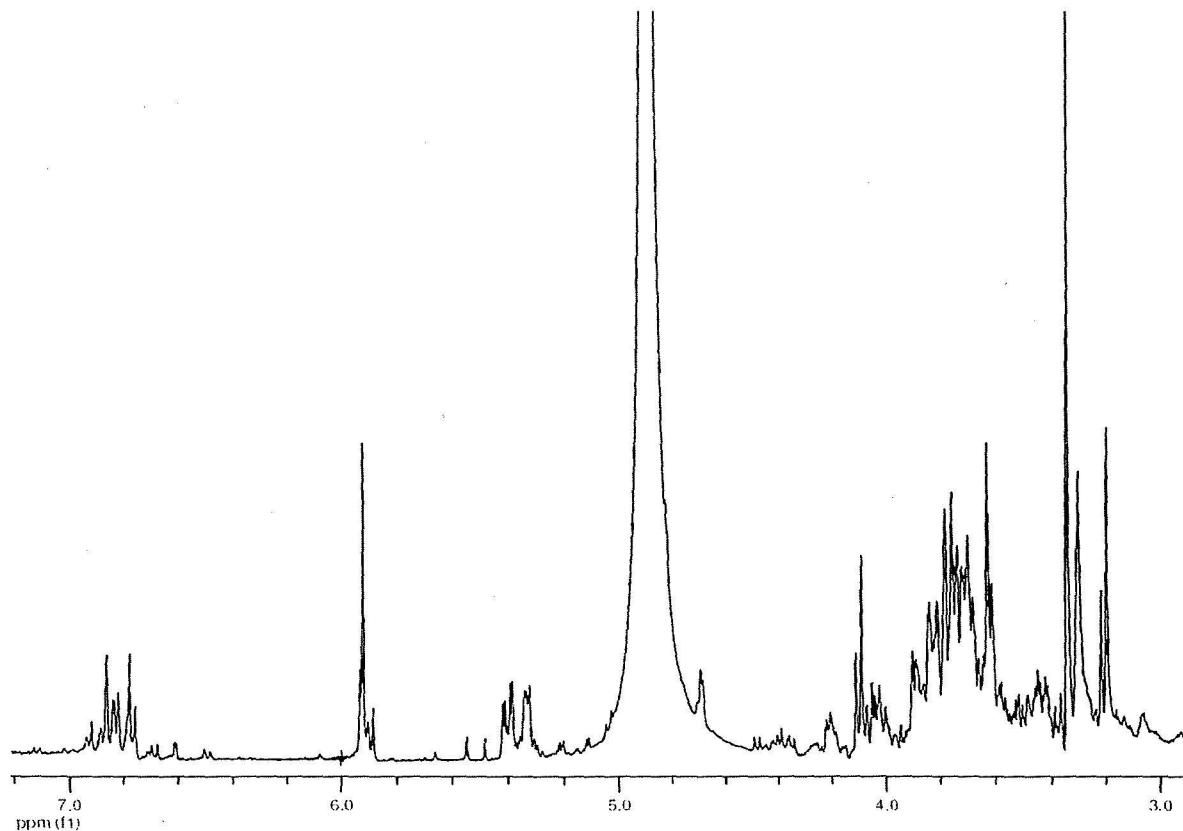
แผนภาพที่ 3 การสกัดแยก sesaminol glucoside โดยใช้โพลิเมอริกเรชิน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ใน Diaion HP20 ในการสกัดแยก sesaminol glucoside ด้วย ¹H NMR และ HPLC

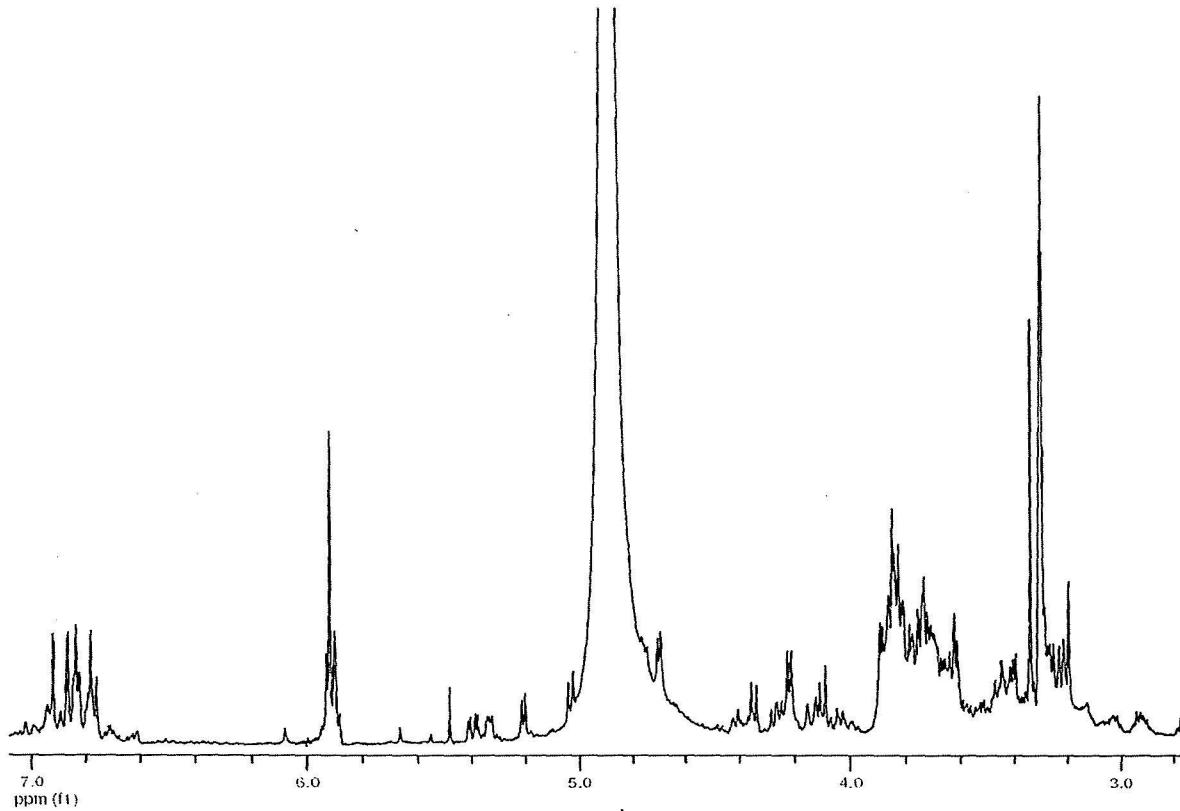
จากการวิเคราะห์ด้วย ¹H-NMR ทำให้ทราบว่าสารที่ได้จากการสกัดด้วยวิธีของ Moazzimi และการสกัดด้วยโพลิเมอริกเรชินทั้ง 3 แบบ พบสัญญาณที่ทำให้ทราบว่า สารสกัดที่ได้จากการทั้ง 4 วิธีเป็น sesaminol glucoside ซึ่งได้แก่สัญญาณของ 1,3,4-trisubstituted aromatic และ 1,2,4,5-trisubstituted aromatic สัญญาณของ oxygenated methylene –O-CH₂-O-’ และ –O-CH₂-O-” (δ_{H} 5.9) สัญญาณของ anomeric G1, G’1, G’’1 (δ_{H} 4.3, 4.8, 5.0) เมื่อเทียบกับ chemical shift ที่มีรายงานพบว่าใกล้เคียง จึงสรุปว่าสารที่แยกได้เป็น sesaminol triglucoside นอกจากนี้ยังพบว่าการสกัดด้วย 85:15 MeOH:H₂O ได้ sesaminol triglucoside ที่บริสุทธิ์กว่าวิธีอื่น เนื่องจากมีสัญญาณของสิงเจือปนน้อยกว่า (พิจารณาในช่วง δ_{H} 5.8-6.4) อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถระบุปริมาณของ sesaminol triglucoside จากข้อมูลของ ¹H-NMR ได้ จึงนำสารที่สกัดได้เป็นเคราะห์ด้วย HPLC



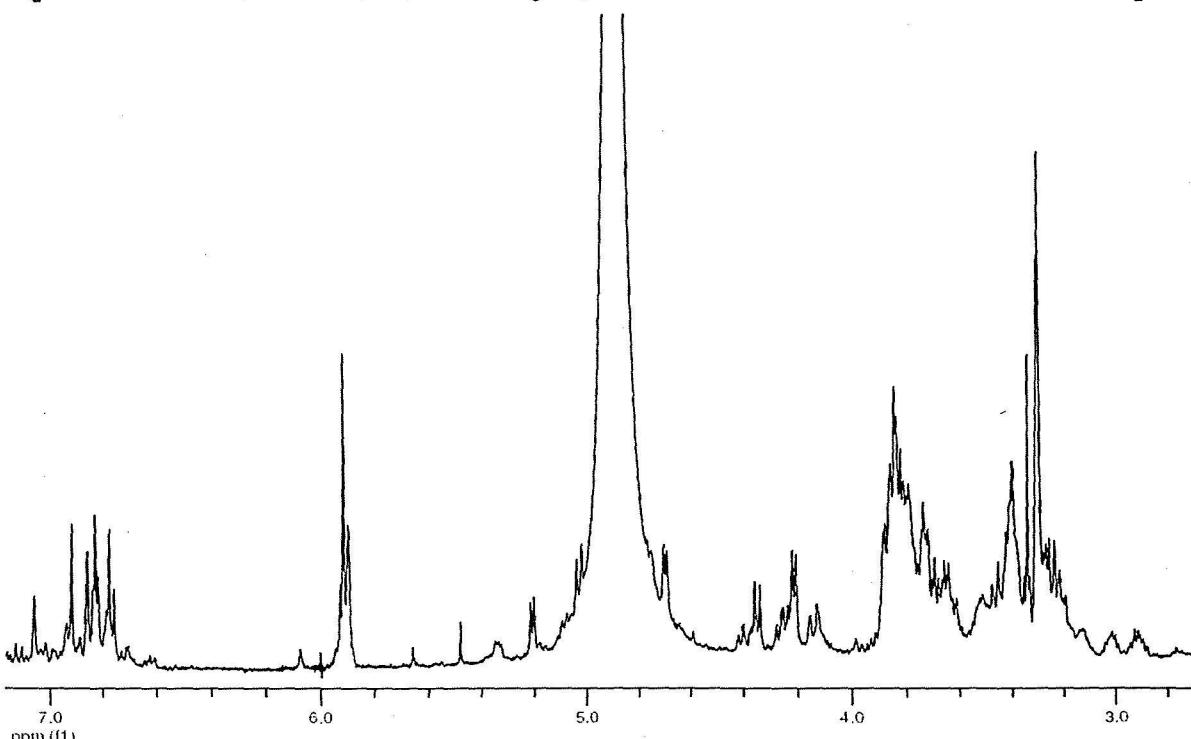
รูปที่ 3 ^1H NMR spectrum (400 MHz, CD_3OD) ของสารที่สกัดโดยวิธีของ Moazzami และคณะ



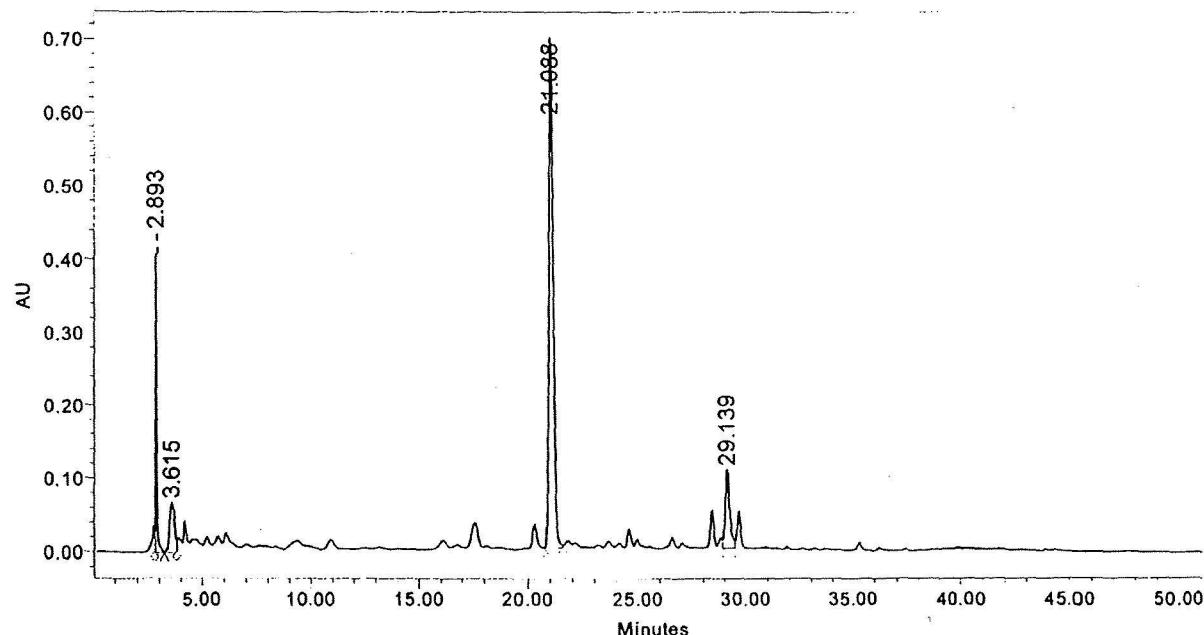
รูปที่ 4 ^1H NMR spectrum (400 MHz, CD_3OD) ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 $\text{MeOH-H}_2\text{O}$



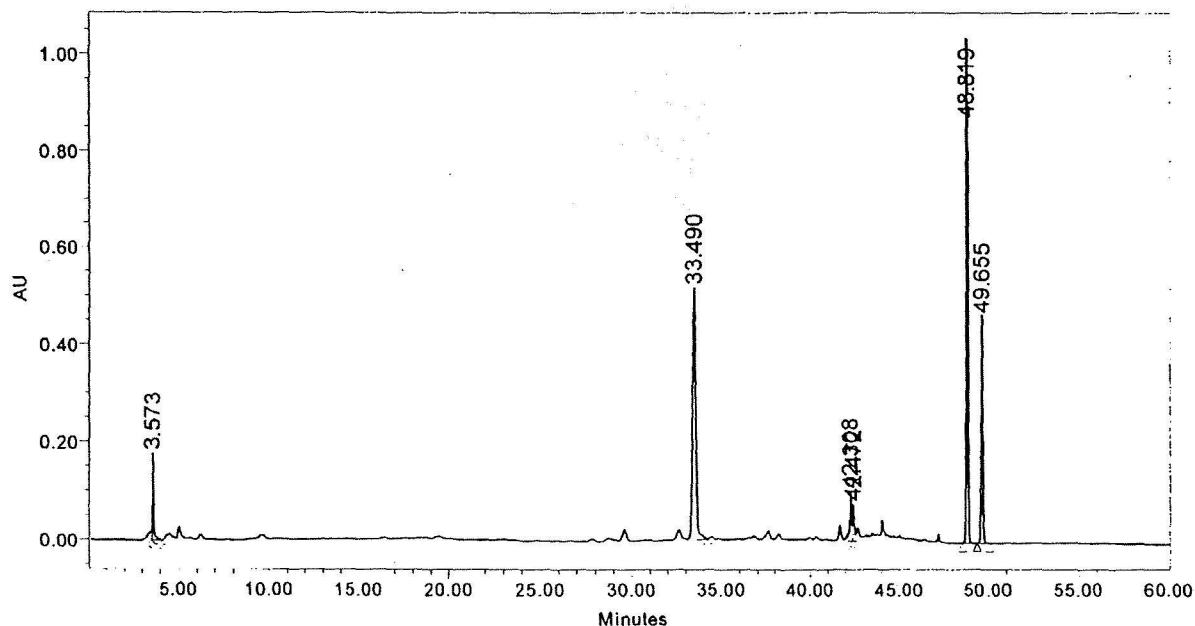
รูปที่ 5 ^1H NMR spectrum (400 MHz, CD_3OD) ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 $\text{EtOH-H}_2\text{O}$



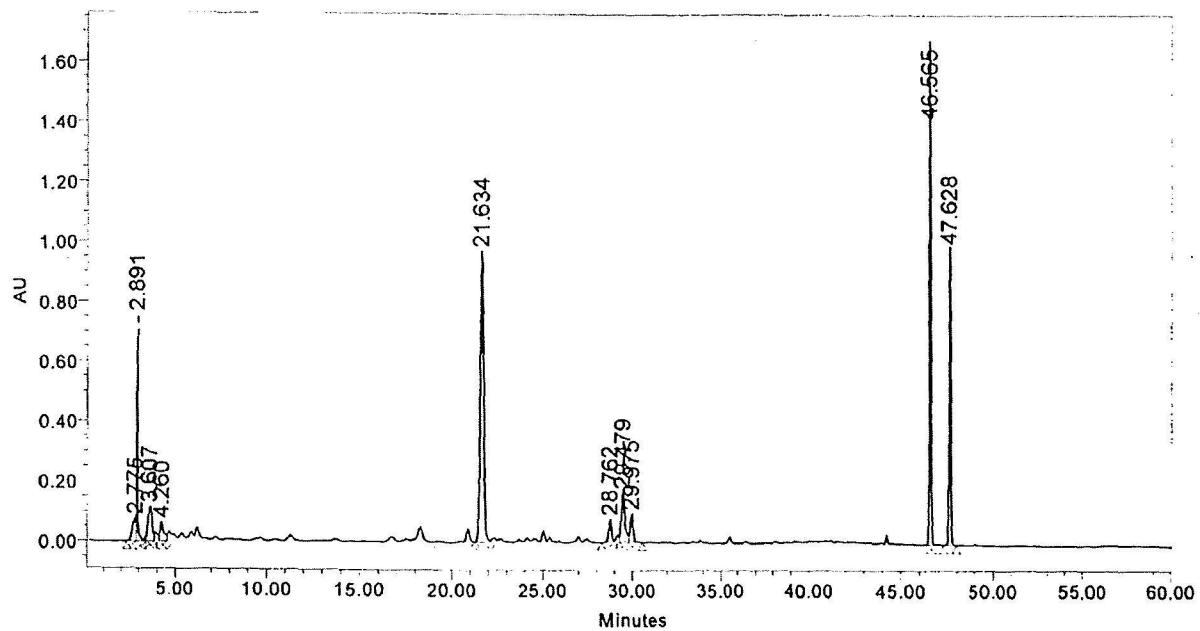
รูปที่ 6 ^1H NMR spectrum (400 MHz, CD_3OD) ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 propanol- H_2O



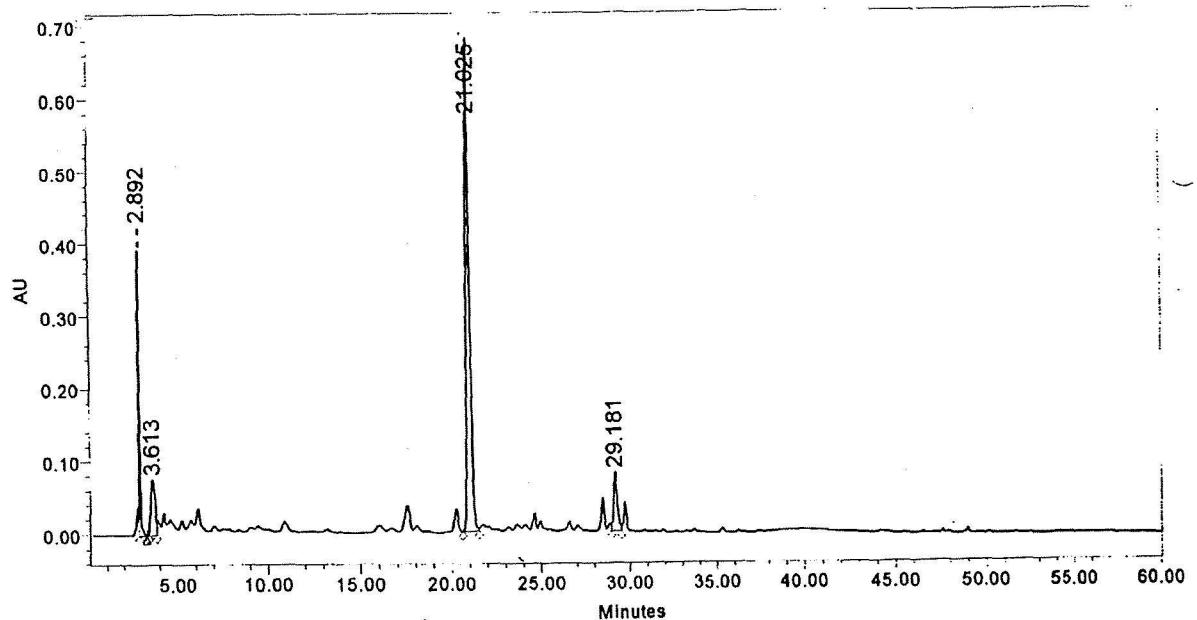
รูปที่ 7 HPLC chromatogram ของสารที่สกัดโดยวิธีของ Moazzami และคณะ



รูปที่ 8 HPLC chromatogram ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 MeOH-H₂O



รูปที่ 9 HPLC chromatogram ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 EtOH-H₂O



รูปที่ 10 HPLC chromatogram ของสารที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 85:15 propanol-H₂O

จากการวิเคราะห์ด้วย HPLC พบร่วมสารสกัดทั้ง 4 วิธีให้สัดส่วนของ sesaminol trigluicoside:sesaminol digluicoside ในช่วง 15-22:1 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตามการสกัดด้วยโพลิ เมอเรชินและตัวทำละลาย 85:15 MeOH-H₂O และ 85:15 EtOH-H₂O มีสิ่งเจือปนไม่ทราบชนิดในปริมาณสูงที่ช่วง t_R 45.00-50.00 นาที

ตารางที่ 1 อัตราส่วน sesaminol trigluicoside : sesaminol digluicoside จากการสกัดทั้ง 4 วิธี

วิธีการสกัด	อัตราส่วน sesaminol trigluicoside : sesaminol digluicoside
วิธี Moazzami	17:1
วิธีโพลิเมอริกเรซิน 85:15 MeOH-H ₂ O	22:1
85:15 EtOH-H ₂ O	15:1
85:15 propanol-H ₂ O	17:1

หากกล่าวโดยสรุป การสกัด sesaminol glucoside ซึ่งประกอบด้วยสารหลัก 2 ชนิดคือ sesaminol digluicoside และ sesaminol trigluicoside จากกาจนา โดยใช้โพลิเมอริกนั้น สามารถย่นระยะเวลาในการสกัดทั้งเพื่อการวิเคราะห์และแยกบริสุทธิ์ลงได้อย่างมาก นอกจากนี้สารสกัดที่ได้ยังมีสิ่งเจือปนน้อยสามารถทำให้บริสุทธิ์ได้ง่าย โดยอาจจะใช้วิธีการตกรผลึกหรือวิธีการทำทางเคมีภาพไม่เกี่ยวกับสารบีบีสูตร ที่ได้สารบีบีสูตร

เอกสารอ้างอิง

1. Moazzami, A.; Andersson, R.; Eldin, A. HPLC analysis of sesaminol glucosides in sesame seeds. *J. Agric. Food Chem.* **2006**, 54, 633-638.
 - 2.4 ระบุรายละเอียดที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน (ถ้ามี)
 - 2.5 งบประมาณที่ได้ใช้จ่ายไปแล้วนับตั้งแต่เริ่มทำการวิจัยเป็นเงินทั้งสิ้น บาท
 - 2.6 งานตามแผนงานวิจัย / โครงการวิจัยที่จะทำต่อไป
 - 2.7 คำชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาและหรืออุปสรรค (ถ้ามี)
- (ลงชื่อ) *ณ ๗๖๙๘*
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินทร ชาติวิชัย)
 หัวหน้าโครงการวิจัย
 ธันวาคม 2552

ผลการประเมินรายงานความก้าวหน้าของแผนงานวิจัย / โครงการวิจัย

สรุปความเห็นของการประเมิน

- เห็นควรสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป
 - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
-
.....
.....
.....
.....

(ลายเซ็น)

(.....)

หัวหน้าส่วนราชการ

วันที่ เดือน พ.ศ. 2553

หมายเหตุ : แบบฟอร์มนี้ใช้สำหรับข้อเสนอการวิจัยทั้งแผนงานวิจัยและโครงการวิจัย