

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ อักษรกุล. ดัชนีที่ใช้วัดฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประชากรในเขตเมืองของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.
- กฤตวรรณ โอปนพันธ์ุ. การพัฒนาดัชนีรวมที่คุณลักษณะของนิสิตใหม่ ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- กัลยา อนุพัฒน์. การเปรียบเทียบอัตราความก้าวหน้า อัตราการออกกลางคัน ภูมิหลังทางการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงกับวิธีรับความ มหวิทาลัยสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ขวัญใจ เลอจันทร์. การเลื่อนฐานทางสังคมของประชากรไทยในชนบท. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการศึกษาสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และข้อมูลพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: พันธุ์พิบูลย์พิมพ์, 2530 อ้างถึงใน วรวิณี แกมเกตุ รายงานการศึกษาต้นคว้าเชิงแนวคิดทฤษฎี เรื่อง: วิถีวิทยาการพัฒนาขั้นพื้นฐาน. มทป, 2539. (อัดสำเนา)
- จารุวรรณ สิงห์ม่วง. การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์โดยคะแนนจากแบบสอบถามสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และแบบสอบถามแนวโน้มปัญญาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- จินตนา อินทรไทย. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- จุมพล ทนินพานิช. แผนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และ แสง บินมณี. ดัชนีทางการศึกษา. ใน ชุดวิชาฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษาแก่บุคลากรในระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวง

กระทรวงศึกษาธิการ 2530.

ช่อทิพย์ ราชศรีเกรียงไกร. ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตร : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษามัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ชูเพ็ญศรี วงศ์พุทธา. ปัจจัยที่ทำให้เด็กวัยรุ่นไทยในชนบทเลือกทำงานหรือศึกษาต่อภายหลังการศึกษาระดับมัธยม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

ณรงค์ เล็งประชา. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร: กรุงเทพมหานครพิมพ์, 2524.

ดำรง แสนสิงห์. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และโอกาสในการศึกษาต่อโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ทศพร ประเสริฐสุช. การสร้างโมเดลการสอนแบบกระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สำหรับเด็กด้อยสัมฤทธิ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. สังกัดเบื้องต้นเกี่ยวกับการวัด. ม.ป.ท., 2536 (เอกสารอัดสำเนา).

นาตล คุ่มประวดี. ความมุ่งหวังของบิดามารดาในเขตชนบทไทยเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

นิตยา สุระชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญาและภูมิหลังกับความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนนอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

บุญมา นครอินทร์. การจัดลำดับขั้นทางสังคม การศึกษาหมู่บ้านขยาย อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ประยูร ศรีสังขานกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต

- ภาควิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ประสาธ ปันทังกร. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ และการคิดแบบแอนกนัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา, ชุมพร ยงกิตติกุล, และ รุจิระ สุวรรณไพบูลย์. การศึกษาเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถ. รายงานการวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร, 2520.
- ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ปาจรีย์ วัชวัลลจ. อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ปิฎกวรรณ ชุดังกร. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 อำเภออัญญาเร่ จังหวัดปทุมธานี. ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- ปิยฉัตร สุวรรณรัฐ. การเคลื่อนที่ทางสังคมระหว่างรุ่นอายุ และภาวะเจริญพันธุ์ของประชากรในเขตเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- ปรีชา สุวิรินทร์พันธุ์. รายงานผลการวิจัยโครงการการจัดช่วงชั้นทางสังคมของกรุงเทพมหานคร. เงินอุดหนุนเพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ธันวาคม, 2526.
- ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง. การศึกษานเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- เฟื่อนพันธุ์ โภกนท. ความสัมพันธ์ระหว่างความกังวลใจกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.
- พรทิพย์ ถาวรจักร. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์

- มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- พินิจ ลาภานานนท์. รายงานผลการวิจัยการศึกษาตัวมิ่งที่สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมในสังคมไทย
ระยะที่ 2. สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กุมภาพันธ์, 2538.
- เพ็ญศรี อรุณรุ่งเรือง. อิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของพ่อแม่ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของลูก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ไพฑูริย์ เครือแก้ว. ลักษณะสังคมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร: โรงพิมพ์เลียงเชียงจงเจริญ,
2513.
- มนู วัลยะเพ็ชร. สถานภาพความเป็นอยู่ของประชากรไทยบริเวณบางส่วนของเขตสุขาภิบาลกรุงเทพฯ
และบริเวณใกล้เคียง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2515. อ้างถึง
ใน ช่อทิพย์ ภาครีกรียงไกร. ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตร :
ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
และโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและ
มนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- มาลี ชุมเพ็ญ. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวทางการคิดท้าวปัญญา และสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ-ไทย. กรุงเทพมหานคร: บริษัทอมรินทร์
พรินติ้งกรุ๊ป จำกัด, 2532.
- จำไพฑูริย์ ชีรนิตติ. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2515.
- ลิวอิส เอ โคเซอร์. แนวความคิดทฤษฎีทางสังคมวิทยา ตอน คาร์ล มาร์กซ. แปลโดย จามะรี
พิทักษ์วงศ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- วรรณิ แกมเกตุ. รายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงแนวคิดทฤษฎี เรื่อง : วิถีวิทยาการพัฒนาดัดนี้. มทป,
2539. (อัดสำเนา)
- วิศิษฐ์ อ่อนมิตร. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางครอบครัวกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชา
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ศิริชัย กาญจนवासี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2537.

- สมพิศ เจียมศักดิ์ศรี. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางครอบครัวกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. หลักสังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิชจำกัด, 2532.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่เหมาะสม สำหรับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โครงการและแผนงาน. ข่าวสารการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 6 (สิงหาคม-กันยายน 2539) : 3-11.
- สุปรียา ลำเจียก. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์วิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- สุภางค์ จันทวานิช. รายงานผลการวิจัย การจัดช่วงชั้นทางสังคม: เกียรติภูมิของอาชีพต่างๆ ใน สังคมไทย. สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุวัฒน์ อังกูรวโรจน์. การวิเคราะห์ตัวแปรที่จำแนกระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มี ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าและสูงกว่าระดับความสามารถ เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สุวรรณ ภควัฒน์ชัย. พฤติกรรมความเสี่ยงของนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงหรือต่ำ และมีอดีตหรือหรือปรัลลิติต. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สุวิมล ว่องวานิช. สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างองค์ประกอบด้านเชาวน์ปัญญา ปัญหาส่วนตัวนิสัย และทัศนคติทางการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2522.
- แสงเดือน บุญไทร. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับตนเองกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของวัยรุ่น. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2515.
- อคิน รพีพัฒน์, ม.ร.ว. สังคมไทยในสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ พศ. 2325-2416. แปลโดย ม.ร.ว.ประกายทอง สิริสุข. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์. 2518. อ้างถึงใน ปรีชา สุวิรินทร์พันธุ์. รายงานผลการวิจัยโครงการการจัด ช่วงชั้นทางสังคมของกรุงเทพมหานคร. เงินอุดหนุนเพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาประสิทธิภาพ ทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ธันวาคม, 2526.
- อรพินทร์ ชูชม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจ

ใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.

อรสา จวงธรรม. ผลของลำดับที่การเกิด ขนาดของครอบครัว และช่วงที่ทางของบุตรที่มีต่อระดับ
เชาวน์ปัญญาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสกลนคร : การทดสอบทฤษฎี
เชาวน์ปัญญาของชาเยน และ มากัส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

อัญชลี บุผาพิบูลย์. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม สถิติปัญญา
และความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
ภาคศึกษาวจัยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

อานนท์ อภาภิรม. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แพรววิทยา, 2518.

อารง สุทธาศาสน์. ช่วงชั้นทางสังคม. ใน สังคมและวัฒนธรรม, 95 - 105. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

อุทุมพร จามรมาน. วิถีวิเคราะห์ตัวประกอบ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2532.

อำรุง จันทกานิช. การจัดทำดัชนีเพื่อการวางแผน และพัฒนาการศึกษา. (ม.ท.ป.), 2535.
(อัดสำเนา) อ้างถึงใน กฤตวรรณ โอปนพันธ์. การพัฒนาดัชนีรวมที่คุณลักษณะของนิสิตใหม่
ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวจัย
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ภาษาอังกฤษ

Alexander, L. , and Simmons, J. The determinants of school achievement in
Developing countries : The educational production function, World Bank staff
working paper no. 201, 1975. อ้างถึงใน อรพินท์ ชูชม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง
พื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
ภาคศึกษาวจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

Blanchard, W. Thailand : its people, its society, its culture. New Haven : H. R. A.
F. Press, 1968. อ้างถึงใน บุญมา นครอินทร์. การจัดทำดัชนีทางสังคม การศึกษา

หมู่บ้านขยาย อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

- Bloom, B. S. Human characteristics and school learning. New York : McGraw-hill Book Co., 1976.
- Bollen, K. A. Structural equations with latent variable. New York: John Wiley & Sons, 1989.
- Cohen, R. S. , and Orum, A. M. Parent child consensus on socioeconomic data obtained from sample surveys. Public Opinion Quarterly 36(1972) : 95-98.
- Coleman, P. The good school district : A critical examination of the adequacy of student achievement and per pupil expenditures as measures of school district effectiveness. Journal of Educational Finance 12 (1986) : 71 - 96. cited in Flanigan, J. L. , Marion, A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222 - 247.
- Dash, S. C. , and Kanungo, R. Progressive Matrices and school success : A factor analytic study. Psychologia 2 (1959) : 246 - 250.
- Deguire, L. J. Reanalysis of factor analytic studies of mathematical abilities. Dissertation Abstracts International 44 (August 1984) : 415-A.
- Dolan, R. C. , and Schmidt, R. M. Assessing the impact of expenditure on achievement : Some methodological and policy considerations. Economics of Education Review 6 (1987) : 285 -299. cited in Flanigan, J. L. ,Marion, R. A. , and Richardson, M. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222 - 247.
- Duffy, O. B. , and others. Relationship of intelligence, visual motor skills and psycholinguistic abilities with achievement in the third, fourth and fifth grades. Journal of Education Psychology 63 (August, 1972) : 358 - 362.
- Duncan, O. D. A socioeconomic index for all occupations. New York : Free Press, 1961. cited in Mc Millan, J. H. , et al. Measuring socioeconomic status at the school level. Educational Measurement : Issues and Practice (spring, 1995) : 15-21.

- Edward, A. M. A social-economic grouping of the gainful workers of the United States. Washington, D. C. : Government Printing Office, 1938. cited in Mueller, C. W. , and Parcel, T. L. Measures of socioeconomic status : alternatives and recommendation Child Development 52 (1981) : 13-30.
- Elroy, M. M. An analysis of selected characteristics of 1967 - UIWA high school seniors and their choices of an institution officing past high school education. Dissertation Abstracts International 44 (1968) : 2966-2967.
- Erikson, R. , et al. Intergenerational class mobility in three Western European societies : England, France, and Sweden. Br. J. Social 30, 4 (1979) : 415-41. cited in Torsten Husen and Postlethwaite, T. N. The International Encyclopedia of Education 2nd ed. Vol 10. Great Britain : BPC wheatons, 1994.
- Fantini, M. D. , and Weinstein, G. The Disadventaged. New York : Wiley Interscience, 1972. อ้างถึงใน ข้อทิพย์ ภาควิชาสังคมวิทยา. ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตร : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาคณิศิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- Featherman, D. L. , and Hauser, R. M. Opportunity and change. New York : Academic Press, 1978. cited in Torsten Husen and Postlethwaite, T. N. The International Encyclopedia of Education. 2nd ed. Vol 10. Great Britain : BPC wheatons, 1994.
- Flanigan, J. L. , Marion, R. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222 - 247.
- Ganzeboom, H. B. G. , et al. Intergenerational class mobility in comparative perspective Research in Social Stratification and Mobility 9 (1989) : 3-85 cited in Torsten Husen and Postlethwaite, T. N. The International Encyclopedia of Education. 2nd ed. Vol 10. Great Britain: BPC Wheatons, 1994.
- Green, L. W. Manual for scoring socioeconomic status for research on health behavior. Public Health Reports 85 (1970) : 815-827.

- Haug, M. R. , and Sussman, M. B. The indiscriminate state of social class measurement. Social Forces 49 (1971) : 549-563.
- Haug, M. R. Measurement in social stratification. Ann. Rev. Social 3 (1977) : 51-58 cited in Torsten Husen and Postlethwaite, T. N. The International Encyclopedia of Education. 2nd ed. Vol 7. Great Britain : BPC wheatons, 1994.
- Hermans, H. J. M. A questionnaire measure of achievement motivation. Journal of Applied Psychology 54 (1970) : 353-363.
- Heyneman, S. P. , and Loxley, W. A. The effect of primary-school quality on academic achievement across twenty-nine high and low-income countries. American Journal of Sociology 88 (1983) : 1162-1194.
- Hodge, R. W. , Siegel, P. M. , and Rossi, P. H. Occupational prestige in the United State, American Journal of Sociology 70 (1964) : 286-302 cited in Bonjean, C. M. , et al. Sociological measurement. Chandler publishing company, 1967.
- Hollingshead, A. B. , and Frederick, C. R. Social class and mental illness. New York : John Wiley, 1958. cited in Bonjean, C. M. , et al. Sociological measurement. Chandler publishing company, 1967.
- Jenks, C. S. , and Brown, M. D. Effects of high schools on their students. Harvard Educational Review 45 (1975) : 273-324. cited in Flanigan, J. L. , Marion, R. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222-247.
- Johnstone, J. N. Indicators of education systems. London : Unesco, 1981.
- Jorekog, K. G. , and Sorbom, D. Lisrel 8 user's reference guide. Chicago : Scientific Software International, 1996.
- Kanderian, S. S. Study of the relationship between school achievement and measures of intelligence and creativity for students in IRAQ. Dissertation Abstracts International 31 (1970) : 644-A.
- Klausmeir, H. J. Learning and human abilities : Educational psychology. New York : Harper & Brothers, 1961.

- Knief, L. M. , and Stroud, J. B. Intercorrelations among various intelligence, achievement, and social class scores. Journal of Educational Psychology 50 (1959) : 117-120.
- Krauss, I. Sources of educational aspiration among working class youth. American Sociology Review 29 (1964) : 867-879.
- Krech, D. , et al. Individual in soceity. New York : McGraw-Hill, 1962. อ้างถึงใน บุญมา นครินทร์. การจัดลำดับขั้นทางสังคม การศึกษาหมู่บ้านขยาย อำเภอทรงพระพรหม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- Lavin, D. E. The prediction of academic performance. New York : Russel Sage Foundation, 1965.
- Leibowitz, A. Home investment in children. Journal of Political Economy 82 (1974) : S222-S131. cited in Flanigan, J. L. , Marion, R. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222 - 247.
- Lindeman, R. H. , Merenda, P. F. , and Gold, R. Z. Introduction to bivariate and multivariate analysis. London : Scott, Foreman and company, 1980.
- Lockheed, M. E. , Fuller, B. , and Nyirongo, R. Family effects on students' achievement in Thailand and Malawi. Sociology of Education 62 (1989) : 239-256.
- Long, J. S. Confirmatory factor analysis : A preface to lisrel. 7th ed. Beverly Hills : Sage Publications, 1990.
- Manuel, B. D. V. A study of the relationships between socioeconomic characteristics and aspects of mathematical achievement of primary school children of grades four and six in Costa Rica. Dissertation Abstracts International. 43 (1983) : 2583-A.
- Matin, F. M. , and Halsay, A. H. Education, Economy and Society. New York : The Free Press, 1969.
- Matsunaga, A. S. A comparative of ninth grade male under and over achievers on selected factors related to achievement. Dissertation Abstract International 32

- (April 1972) : 5641.
- McClelland, D. C. , et al. The achievement motive. New York : Appleton-Century Crofts, 1953. อ้างถึงใน จินตนา อินทรไทย. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- McClelland, D. C. , et al. The achievement society. Princeton, New York : D. Van Nostrand, 1961. อ้างถึงใน ทศพร ประเสริฐสุข. การวิจัยโมเดลการสอนแบบกระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สำหรับเด็กด้อยสัมฤทธิ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- Mueller, C. W. , and Parcel, T. L. Measures of socioeconomic status : alternatives and recommendations. Child Development 52 (1981) : 13-30.
- Niles, F. Social class and academic achievement : A third world reinterpretation. Comparative Education Review 25 (1981) : 419-430.
- North, C. C. , and Halt, P. K. Job and occupations : A popular evaluation. Opinion News 9 (1947) : 3-13 cited in Bonjean, C. M. , et al. Sociological measurement. Chandler publishing company, 1967.
- Olsen, M. E. The process of social organization. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1968. อ้างถึงใน บุญมา นครินทร์. การจัดลำดับขั้นทางสังคม การศึกษาหมู่บ้านขยาย อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- Page, G. T. , and Thomas, J. B. International dictionary of education. London : the Anchor Press, 1977.
- Perl, L. J. Family background, secondary school expenditure, and student ability. The Journal of Human Resources 8 (1973) : 156-180. cited in Flanigan, J. L. , Marion, R. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222-247.
- Pescott. A report of the conference on child study. Bangkok : Faculty of Education Chulalongkorn University, 1961. อ้างถึงใน อรพินท์ ชูชม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะการเรียนรู้กับ

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- Putty, K. K. Predictors of success in a selected community college Freshman
English writing program. Dissertation Abstracts International 40 (1980) :
5018-A.
- Raffni, J. P. The relationship between resultant achievement motivation and college
student examination performance. Dissertation Abstracts International 31
(1970) : 1085A-1086A.
- Reiss, A. J. Occupations and social status. New York : Free Press, 1961 cited in
Mueller, W. ; and Parcel, T. L. Measures of socioeconomic status :
alternatives and recommendations. Child Development 52 (1981) : 13-30.
- Roach, J. L. , Gross, L. , and Gurslin, O. R. Social Stratification in the United
States. 1969. New Jersey : Prentice-Hall, 1969. อ้างถึงใน บุญมา นครินทร์.
การจัดลำดับขั้นทางสังคมการศึกษาหมู่บ้านขยาย อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2516.
- Robertson, J. H. S. The effectiveness of piagetian conservation tasks in the
prediction of arithmetic achievement of second grade students. Dissertation
Abstracts International 40 (1979) : 2462-A.
- Roger, D. R. A study of relationships between environments and student
achievement. Dissertation Abstracts International 43 (1983) : 3796-A.
- Rossi, P. H. , and Nock, S. L. Ascription versus achievement in the attribution of
family social status. American Journal of Sociology 84 (1978) : 565-590.
- Rossi, P. H. , and Nock, S. L. Household types and social standing. Social Forces
57 (1979) : 1325-1345.
- Runciman, W. G. Class, status, and power. In J. A. Jackson (Ed.) Social
stratification. London : Cambridge University Press, 1968. cited in Mueller,
C. W. , and Parcel, S. L. Measures of socioeconomic status : alternatives
and recommendations. Child Development 52 (1981) : 13-30.
- Russel, I. L. Motivation for school achievement : Measurement and validation. The
Journal of Educational Research 62 (1969) : 263-266.

- Schiefelbein, E. , and Simmons, J. Determinants of school achievement : A review of research for Developing countries. Ottawa : International development research center, 1981. cited in Lockheed, M. E. , Fuller, B. and Nyirongo, R. Family effects on students' achievement in Thailand and Malawi. Sociology of Education 62 (1989) : 239-256.
- Sebold, F. D. , and Dato, W. School funding and student achievement : An empirical analysis. Public Finance Quarterly 9 (1981) : 91-105. cited in Flanigan, J. L. , Marion, S. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222-247.
- Seginer, R. Parents' educational expectations and children academic achievements : a literature review. Merrill-Palmer Quarterly 29 (1983) : 1-23.
- Sewell, W. H. The Construction and standardization of a scale for the measurement of Socio-economic status of Oklahoma farm families. Technical Bulletin No. 9, 1940. cited in Bonjean, C. M. , et al. Sociological measurement. Chandler publishing company, 1967.
- Sewell, W. H. , and Shah, V. P. Parental educational and children's educational aspiration and achievement. American Sociology Review 33 (1968) : 191-209.
- Shafritz, J. M. , et al. The facts on file dictionary of education. n. p. 1988.
- Simpson, J. A. , and Weiner, E. S. C. The Oxford English dictionary. 2nd ed. Vol 7. Oxford : Charendon press, 1989.
- Song, H. K. Academic achievement motivation of student of agricultural education and its relationship to certain variables. Dissertation Abstracts International 32 (1972) : 2571-A.
- Stern, D. Educational cost factors and student achievement in grade 3 and 6 : Some new evidence. Economics of Educational Review 8 (1989) : 149-158. cited in Flanigan, J. L. , Marion, S. A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222-247.
- Sue, S. L. An investigation of nonintellectual correlates of academic achievement in college students. Dissertation Abstracts International. 44 (1983) : 444-A.

- Summer, R. , and Warburton, F. W. Achievement in secondary school. London : National Foundation for Educational Research, 1972. อ้างถึงใน อรพินท์ ชูชม. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจไม่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- Treiman, D. J. Occupational prestige in comparative perspective. New York : Academic Press, 1977.
- Walberg, H. J. , and Fowler, W. J. Expenditure and size efficiencies of public school districts. Educational Researcher 16 (1987) : 5-13. cited in Flanigan, J. L. , Marion, A. , and Richardson, M. D. Causal and temporal analysis of increased funding on student achievement. Journal of Research and Development in Education 30 (1997) : 222-247.
- Warner, W. L. , et al. Social class in America. Chicago : Science Research Associates, 1949. cited in Bonjean, C. M. , et al. Sociological measurement. Chandler publishing company, 1967.
- Wechsler, D. Manual for the Wechsler adult intelligence scale. New York : Psychological Corporation, 1955. Cited in ชัยพร วิชาวุธ. มูลสารจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : หน่วยผลิตเอกสาร คณะครุศาสตร์, 2524.
- White, K. R. The relation between socioeconomic status and academic achievement. Psychological Bulletin 91 (1982) : 461-481.
- Yamane, T. Statistics an introductory analysis. 3 nd ed. New York : Harper & Publishers, 1979.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน (บิดาหรือมารดาเป็นผู้ตอบ)

คำชี้แจง

จากการศึกษาพบว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อผลการเรียนของนักเรียน แต่การใช้ตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่ผ่านมามีจำกัดจาก อาชีพ การศึกษา และ รายได้ ซึ่งไม่เพียงพอ ดังนั้นการพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวที่สมบูรณ์ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยอธิบายผลการเรียนของนักเรียนให้ชัดเจนมากขึ้น และเป็นพื้นฐานในการศึกษาเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว โดยตอบคำถามครบทุกข้อที่ตรงกับความเป็นจริง จึงเป็นสิ่งสำคัญมากต่อการวิจัย โดยคำตอบของท่านจะเป็นความลับ และไม่มีผลเสียใดๆ ต่อท่านและครอบครัว ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 5 ตอน รวม 27 ข้อ ผู้ตอบเป็นบิดาหรือมารดาของนักเรียนเท่านั้น กรุณาตอบทุกข้อตามความเป็นจริง เมื่อตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาพับตามรอยปรุ แล้วส่งคืนมาทางโรงเรียนภายใน 1 สัปดาห์ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง และ ก ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของครอบครัว

- ท่านเป็น บิดา หรือ มารดา ของนักเรียนชื่อ _____
ชั้น _____ โรงเรียน _____
- ปัจจุบันท่านมีที่อยู่อาศัยถาวรอยู่ที่
 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
 ต่างจังหวัด
- สถานภาพสมรสปัจจุบันของท่าน
 สมรส (อยู่ด้วยกัน) หย่า
 สมรส (แยกกันอยู่ในกรณีย้ายไปทำงานที่อื่น) หม้าย
- จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ _____ คน
- จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครอบครัว _____ คน (รวมตัวท่าน แต่ไม่รวมคนรับใช้และผู้อาศัยชั่วคราว)

ตอนที่ 2 การศึกษาของบิดา มารดา และความคาดหวังต่อการศึกษารองบุตรคนนี้

6. วุฒิการศึกษาสูงสุดของบิดา (ระบุระดับการศึกษาที่จบสูงสุดที่สุด)

7. วุฒิการศึกษาสูงสุดของมารดา (ระบุระดับการศึกษาที่จบสูงสุดที่สุด)

8. การอบรมเพิ่มเติมของ บิดา หลังจบการศึกษา เช่น การดูงาน การฝึกอบรม การฝึกหัดอาชีพ

- ไม่ได้รับ
 ได้รับเป็นบางปี
 ได้รับสม่ำเสมอทุกปี

9. การอบรมเพิ่มเติมของ มารดา หลังจบการศึกษา เช่น การดูงาน การฝึกอบรม การฝึกหัดอาชีพ

- ไม่ได้รับ
 ได้รับเป็นบางปี
 ได้รับสม่ำเสมอทุกปี

ตอนที่ 3 การดำเนินชีวิตประจำวันของครอบครัว

10. สมาชิกคนใดคนหนึ่งในกลุ่มครอบครัวของท่าน มีกิจกรรมการใช้เวลาว่างต่อไปนี้หรือไม่ (โดยทก ลงใน กรณีที่มี และว่างไว้กรณีที่ไม่มี)

- การเล่นกีฬา การอ่านหนังสือวิชาการ การชมภาพยนตร์สารคดี
 การปลูกต้นไม้ การเลี้ยงสัตว์ การตกแต่งบ้าน การประดิษฐ์สิ่งของ
 ทักทายช่างจังหวัด การจัดงานสังสรรค์ที่บ้าน การเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมที่ภาคภูมิใจ
 ประโยชน์

11. ท่านส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร ในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ (โดยทก ลงใน กรณีที่มี และว่างไว้กรณีที่ไม่มี)

- การสอนการบ้าน ให้เรียนพิเศษหรือกวดวิชา เป็นสมาชิกสโมสร/ชมรมการศึกษา
 มีห้องสมุดในบ้าน ให้เรียนดนตรี, ศิลปะหรือกีฬา มีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนที่บ้าน
 ชี้อำนาจวิชาการนอกเหนือจากตำราเรียน ให้คำชมเชย/กำลังใจเมื่อลูกสอบได้/ไม่ได้
 พาไปชมนิทรรศการ/โบราณสถานต่างๆ ส่งไปเรียนหลักสูตรระยะสั้นในต่างประเทศ

12. ครอบครัวของท่านมีการดูแลสุขภาพในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ (โดยกา ลงใน กรณีที่มี และว่างไว้ กรณีที่ไม่มี)

- การรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การงดสูบบุหรี่
- การงดดื่มชา กาแฟเป็นประจำ การงดดื่มเหล้า การตรวจฟันประจำปี
- การตรวจสุขภาพประจำปี บุตรทุกคนได้รับวัคซีนครบตามแผนการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค
- การไปรับการรักษาทันที เมื่อเจ็บป่วย การรับประทานยาตามคำแนะนำอย่างเคร่งครัด

ตอนที่ 4 อาชีพ อำนาจ และรายได้ของบิดาและมารดาของนักเรียน

การตอบในเรื่องอาชีพหลัก ข้อ 14-17 โปรดระบุอาชีพให้ชัดเจน ดังตัวอย่าง เช่น อธิบดี อาจารย์มหาวิทยาลัย วิศวกร ครู อาจารย์ในโรงเรียน ผู้จัดการธนาคาร นักธุรกิจ นายอำเภอ ทหาร ตำรวจ (โปรดระบุยศ) นักบัญชี เกษตรกร (ระบุจำนวนไร่ที่เป็นเจ้าของ) เจ้าของกิจการ(โปรดระบุกิจการ) พนักงานรับ-จ่าย เงิน พ่อค้าเร่ หมอดู ช่างเพชรพลอย/ทอง พนักงานพิมพ์ดีด พ่อ/แม่ครัวอาชีพ เซลล์แมน ตัวแทนนายหน้า ช่างซ่อมเครื่องจักร/ เครื่องยนต์/ไฟฟ้า นักการ ช่างปฏิบัติงานเคมี ช่างตัดเย็บ ช่างแต่งผม พนักงานขับรถ/เรือ คหบดี (ผู้ที่ไม่มีอาชีพแต่มีเรตกรทพรัยลีน) ในกรณีที่ได้รับจ้างหรือค้าขายโปรดระบุว่ารับจ้าง หรือค้าขายอะไรให้ชัดเจน

13. อาชีพหลักที่ท่านทำเป็นประจำของบิดา คือ _____

14. อาชีพหลักที่ท่านทำเป็นประจำของมารดา คือ _____

15. ตำแหน่งหน้าที่การงานหลักของบิดา

- รับราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ซี หรือเทียบเท่าซี _____
- ทำงานเอกชน โดย เป็นเจ้าของกิจการ หรือผู้บริหารสูงสุด
- เป็นผู้บริหารระดับกลาง หรือผู้จัดการ
- เป็นหัวหน้าฝ่าย /แผนก
- เป็นพนักงานทั่วไป
- เป็นพนักงานหรือลูกจ้างรายวัน

16. จำนวนพนักงานในหน่วยงานของบิดา

- 300คนขึ้นไป
- 101-300คน
- 11-100คน
- 6-10คน
- 2-5 คน
- เป็นกิจการที่ทำคนเดียว

17. ตำแหน่งหน้าที่การงานหลักของมารดา

- รับราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ซี หรือเทียบเท่าซี _____
- ทำงานเอกชน โดย เป็นเจ้าของกิจการ หรือผู้บริหารสูงสุด
- เป็นผู้บริหารระดับกลาง หรือผู้จัดการ
- เป็นหัวหน้าฝ่าย /แผนก
- เป็นพนักงานทั่วไป
- เป็นพนักงานหรือลูกจ้างรายวัน

18. จำนวนพนักงานในหน่วยงานของมารดา

- 300 คนขึ้นไป
- 101-300 คน
- 11-100 คน
- 6-10 คน
- 2-5 คน
- เป็นกิจการที่ทำคนเดียว

19. ที่มาของรายได้หลักของบิดา

- เป็นรายได้ประจำจากเงินมรดก/เงินปันผล
- เป็นรายได้ประจำจากเงินเดือนประจำ / การประกอบธุรกิจส่วนตัว
- เป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขายหรือรับจ้างแบบจ้างเหมา
- เป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการรับจ้างรายวัน
- อื่น ๆ โปรดระบุ _____

20. ที่มาของรายได้หลักของมารดา

- เป็นรายได้ประจำจากเงินมรดก/เงินปันผล
- เป็นรายได้ประจำจากเงินเดือนประจำ/การประกอบธุรกิจส่วนตัว
- เป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขายหรือรับจ้างแบบจ้างเหมา
- เป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการรับจ้างรายวัน
- อื่น ๆ โปรดระบุ _____

การตอบข้อ 21 โปรดเติมตัวเลข ตั้งแต่ 0 -100 หลังจากพิจารณาค่าของลักษณะที่เกี่ยวข้องกับท่าน โดยใช้เกณฑ์สูงสุด และต่ำสุดตามที่กำหนด

เกณฑ์ข้อ 21

การมีอิทธิพลต่อสาธารณสุขของบิดาหรือมารดาของนักเรียน โดยสามารถโน้มน้าวคนในชุมชนให้กระทำตามหรือเชื่อในสิ่งที่ท่านแสดงความคิดเห็น ได้มากที่สุดให้ค่าเท่ากับ 100 ต่ำที่สุดให้ค่าเท่ากับ 0 คะแนน

21. การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน ของบิดาหรือมารดาของนักเรียน มีค่า _____ (เทียบจาก 0 100)
22. บิดาหรือมารดาของนักเรียนมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความมีชื่อเสียงในเรื่องต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด
(ก) ✓ ลงในตัวเลือกที่ตรงกับความจริงทุกข้อย่อย)

พฤติกรรม	มาก (3 คะแนน)	ปานกลาง (2 คะแนน)	น้อย (1 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
- นำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม				
- มีความคิดริเริ่มใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม				
- แนะนำสั่งสอนคนทั่วไปในสังคมได้				
- มีความฉลาดรอบรู้ในการแก้ปัญหาของส่วนรวม				
- เป็นที่รู้จักของประชาชนทั่วไป				

23. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนรวมของบิดาและมารดา _____ บาท
24. เงินที่ให้นักเรียนคนนี้ไปโรงเรียนเป็นค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ _____ บาท

ตอนที่ 6 การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (โปรดทำ ✓ และเติมตัวเลขที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด)

25. ลักษณะของบ้านที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ราคาประเมิน (บาท) ค้างชำระ (บาท)
(ในกรณีที่มีผ่อนชำระ)

- เป็นเจ้าของ
- บ้านเดี่ยว _____
- บ้านทาวน์เฮ้าส์ _____
- ตึกแถว _____
- คอนโดมิเนียม _____
- เช่า ลักษณะของบ้าน _____
- บ้านพักสวัสดิการ/ข้าราชการ
- อื่น ๆ โปรดระบุ _____

26. นอกจากบ้านที่อยู่ปัจจุบัน ครอบครัวของท่านเป็นเจ้าของที่ดิน บ้าน อาคารอื่น ๆ อีกหรือไม่

- ไม่มี
- มี ราคาประเมินรวมที่ไม่ค้างชำระ ประมาณ _____ บาท

27. ครอบครัวยุคใหม่เป็นเจ้าของทรัพย์สินต่อไปนี้หรือไม่ (โดยกาก ✓ ลงใน □ กรณีที่มี และว่างไว้กรณีที่ไม่มี)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> เงินฝากธนาคาร | <input type="checkbox"/> เรือยนต์ |
| <input type="checkbox"/> รถยนต์ | <input type="checkbox"/> โทรศัพท์ |
| <input type="checkbox"/> วีดีโอ | <input type="checkbox"/> ตู้เย็น |
| <input type="checkbox"/> เครื่องซักผ้า | <input type="checkbox"/> เครื่องดูดฝุ่น |
| <input type="checkbox"/> เครื่องปรับอากาศ | <input type="checkbox"/> เครื่องคอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ _____ | |

รวมมูลค่าของทรัพย์สินที่ไม่ค้างชำระมีราคาประเมินในปัจจุบัน _____ บาท(โดยประมาณ)

กรุณาตรวจสอบดูว่าท่านได้ทำทุกข้ออย่างสมบูรณ์แล้ว
ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

คำชี้แจง แบบวัดนี้ต้องการทราบความรู้สึก ความคิดเห็น รวมถึงลักษณะนิสัยที่นักเรียนมักจะทำปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีคำตอบที่ถูกต้อง สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ ขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย X บนตัวเลือก ก - จ ในกระดาษคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียน ในแต่ละข้อ ขอให้ทำทุกข้อโดยไม่เว้น

1. การทำงานใดๆก็ตาม เป็นสิ่งที่
 - ก. ฉัน ไม่ชอบทำ
 - ข. ฉัน ไม่ค่อยชอบทำ
 - ค. ฉันทำเป็นครั้งคราว
 - ง. ฉันชอบทำค่อนข้างมาก
 - จ. ฉันชอบทำมาก
2. คนที่โรงเรียนคิดว่าฉันเป็นคน
 - ก. ชยันมาก
 - ข. ค่อนข้างชยัน
 - ค. ชยันบ้าง
 - ง. ไม่ค่อยชยัน
 - จ. ไม่ชยัน
3. การใช้เวลานานในการเตรียมตัวสำหรับงานสำคัญนั้น
 - ก. มีความจำเป็นต่อความสำเร็จ
 - ข. เป็นสภาพที่แท้จริงของการทำงาน
 - ค. บางครั้งก็มีประโยชน์
 - ง. เป็นเรื่องของคนใจร้อน
 - จ. ไม่มีเหตุผลในการทำเช่นนั้น
4. ฉันคิดว่าการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครูที่โรงเรียนเป็นเรื่องที่
 - ก. มีความสำคัญอย่างมาก
 - ข. มีความสำคัญค่อนข้างมาก
 - ค. มีความสำคัญบ้าง
 - ง. มีความสำคัญน้อย
 - จ. ไม่มีความสำคัญเลย
5. โดยทั่วไป ฉันเป็นคนທີ່
 - ก. เตรียมการดีในอนาคตไว้เสมอ
 - ข. เตรียมการดีในอนาคตไว้บ้าง
 - ค. เตรียมการดีในอนาคตไว้หน่อย
 - ง. เตรียมการดีในอนาคตไว้หน่อยมาก
 - จ. ไม่เคยเตรียมการดีในอนาคตไว้เลย
6. เมื่อฉันอยู่ที่โรงเรียน ฉันเป็นคนທີ່
 - ก. มีความทะเยอทะยานสูง
 - ข. มีความทะเยอทะยานค่อนข้างสูง
 - ค. มีความทะเยอทะยานบ้าง
 - ง. ไม่ค่อยมีความทะเยอทะยาน
 - จ. ไม่มีความทะเยอทะยานเลย
7. เมื่อครูสอนบทเรียนที่โรงเรียน
 - ก. โดยปกติฉันจะตั้งใจฟังเป็นอย่างดี และฟังด้วยความชื่นชอบ
 - ข. โดยปกติฉันจะให้ความสนใจอย่างมากกับสิ่งที่ครูพูด
 - ค. มีบางครั้งที่ไม่ได้ตั้งใจฟัง
 - ง. ความคิดของฉันมักหันเหไปเรื่องอื่นบ่อยๆ
 - จ. ฉันมักสนใจในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับบทเรียน
8. โดยปกติฉันมักทำ
 - ก. มากกว่าสิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำมาก
 - ข. มากกว่าสิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำเล็กน้อย
 - ค. เท่ากับสิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำ
 - ง. น้อยกว่าสิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำเล็กน้อย
 - จ. น้อยกว่าสิ่งที่ฉันตั้งใจจะทำมาก

9. เมื่อฉันต้องทำการบ้านที่ยาก ฉัน มักจะ
- เลิกทำเลย
 - เลิกทำหลังจากคิดว่าทำไม่ได้
 - เลิกทำหลังจากใช้เวลาสักครู่
 - เลิกทำหลังจากลองพยายามอยู่สักพักใหญ่
 - พยายามทำจนกว่าจะทำได้
11. ถ้าฉันถูกเรียกจากพี่น้องให้มาดูทีวีขณะที่ทำการบ้านอยู่ หลังจากนั้น
- ฉันจะกลับไปทำการบ้านต่อทันที
 - ฉันจะหยุดพักชั่วคราวก่อนที่จะกลับไปทำการบ้านต่อ
 - ฉันจะหยุดพักสักครู่ใหญ่ก่อนที่จะกลับไปทำการบ้านต่อ
 - เป็นเรื่องยากสำหรับฉันที่จะกลับไปทำการบ้านต่อ
 - ฉันมักจะผลัดไปทำวันอื่น
13. ฉันพบว่าเพื่อนร่วมชั้นที่เรียนหนักเป็นคนที่
- ดีมาก
 - ดี
 - ดี พอๆกับคนที่เรียนไม่หนัก
 - ไม่ดีนัก
 - ไม่ดีเลย
15. โดยปกติฉันเป็นคนที่มีงานยุ่งมาก
- มีงานยุ่งมาก
 - มีงานยุ่งค่อนข้างมาก
 - มีงานยุ่งเป็นครั้งคราว
 - ไม่ค่อยมีงานยุ่ง
 - ไม่มีงานยุ่งเลย
17. ฉันตั้งมาตรฐานการเรียนให้กับตัวเอง
- สูง
 - ค่อนข้างสูง
 - ปานกลาง
 - ค่อนข้างต่ำ
 - ต่ำ
10. ฉันคิดว่าการที่ฉันจะได้ตำแหน่งที่มีเกียรติสูงในสังคมนั้น เป็นสิ่งที่
- ไม่มีความสำคัญ
 - ไม่มีความสำคัญมากนัก
 - มีความสำคัญอยู่บ้าง
 - มีความสำคัญค่อนข้างมาก
 - มีความสำคัญอย่างมาก
12. ฉันคิดว่าการหาความสนุกสนานให้กับชีวิตไปวันวัน เป็นเรื่องที่
- ฉันไม่มีเวลาพอให้กับเรื่องนี้
 - ฉันให้เวลากับเรื่องนี้เล็กน้อย
 - ฉันให้เวลากับเรื่องนี้บ้าง
 - ฉันให้เวลากับเรื่องนี้ค่อนข้างมาก
 - ฉันให้เวลากับเรื่องนี้มาก
14. ฉันมีความชื่นชมบุคคลในโรงเรียนที่มีตำแหน่งสูงในชีวิตการทำงาน
- มากที่สุด
 - มาก
 - ปานกลาง
 - น้อย
 - น้อยที่สุด
16. ฉันสามารถทำงานได้ โดยไม่เหนื่อย
- เป็นเวลานาน
 - เป็นเวลาค่อนข้างนาน
 - เป็นเวลาไม่นานนัก
 - เป็นเวลาค่อนข้างสั้น
 - เป็นเวลาสั้น

แบบสอบถามความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษารองบุตร

ความคาดหวังต่อการศึกษารองบุตรคนนี้ (ก) ลงในตัวเลือก (1) - (5) ทุกข้อ

ความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1 สอบทุกครั้งได้คะแนนดี					
2 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยคะแนนสูง					
3 สอบเอ็นทรานซ์ติดคณะที่มีคะแนนสูง					
4 เรียนต่อปริญญาโท , เอก					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

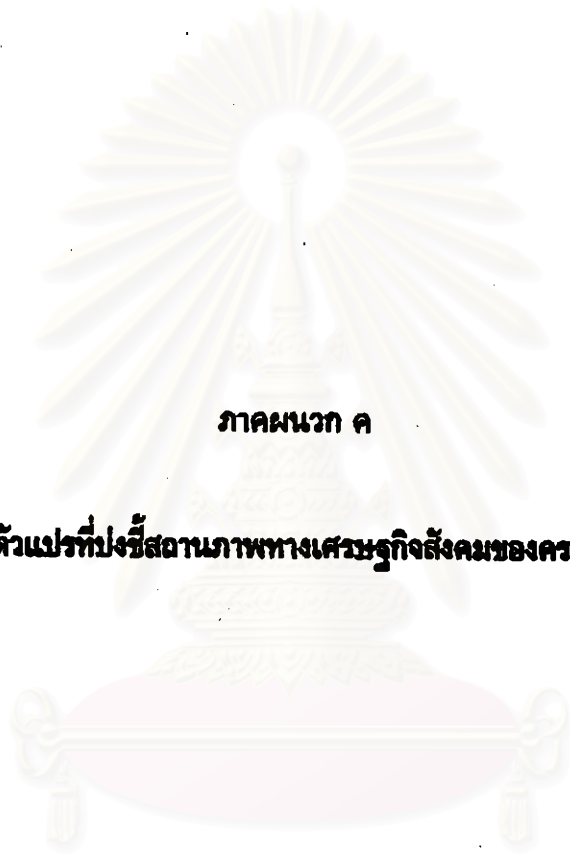
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทางสังคมศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทางสังคมศาสตร์

1. รศ.ดร. สัจญา สัจญาวิวัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รศ.ดร. สุภางค์ จันทวานิช อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รศ.ดร. ปรีชา สุวิรินทร์พันธุ์ อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ-หวันแก้ว อาจารย์ประจำภาควิชาการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

เกณฑ์การวัดตัวแปรที่ประเมินสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

เกณฑ์การวัดตัวแปรที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

การวัดตัวแปรที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1) คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา หมายถึงคะแนนของควมมีชื่อเสียง ศักดิ์ศรี ความนิยมยกย่องของสังคมที่มีต่องานที่บิดาของนักเรียนทำเป็นประจำ โดยใช้คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพต่างๆ ในสังคมไทยที่ศึกษาโดย สุรางค์ จันทวานิช (2534) อาชีพที่มีเกียรติภูมิสูงสุด คือรัฐมนตรี ได้คะแนน 82.6 ส่วนอาชีพที่มีคะแนนเกียรติภูมิต่ำสุด คือหญิงบริการ ได้คะแนน 16.7 คะแนน

2) คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา หมายถึงคะแนนของควมมีชื่อเสียง ศักดิ์ศรี ความนิยมยกย่องของสังคมที่มีต่องานที่มารดาของนักเรียนทำเป็นประจำ โดยใช้คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพต่างๆ ในสังคมไทยที่ศึกษาโดย สุรางค์ จันทวานิช (2534)

3) ตำแหน่งในอาชีพของบิดา หมายถึงหน้าที่การงานของอาชีพที่ทำเป็นประจำเพื่อหาเลี้ยงครอบครัวของบิดา โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน แยกตามภาครัฐและเอกชน คือ

ภาครัฐและวิสาหกิจ ใช้สีเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนน

ระดับสี	คะแนน
สี 1 - 2	1
สี 3 - 4	2
สี 5 - 6	3
สี 7 - 8	4
สี 9 - 10	5
สี 11	6

ภาคเอกชน ใช้ตำแหน่งของงานที่ทำ และจำนวนพนักงานในหน่วยงานมาเป็นเกณฑ์ในการให้คะแนน ตำแหน่งของงานที่ทำมี 5 ระดับ โดยให้คะแนนดังนี้ คือ

ตำแหน่งของงานที่ทำ	คะแนน
เจ้าของกิจการ หรือ ผู้บริหารสูงสุด	5
ผู้บริหารระดับกลาง หรือ ผู้จัดการ	4
หัวหน้าฝ่าย / แผนก	3
พนักงานทั่วไป	2
พนักงาน หรือ ลูกจ้างรายวัน	1

จำนวนพนักงานในหน่วยงาน มี 6 ระดับ โดยให้คะแนนดังนี้

จำนวนพนักงาน	คะแนน
300 คนขึ้นไป	6
101 - 300 คน	5
11 - 100 คน	4
6 - 10 คน	3
2 - 5 คน	2
เป็นกิจการที่ทำคนเดียว	1

ตำแหน่งอาชีพหลักในภาคเอกชน ได้จากผลคูณของคะแนนตำแหน่งของงานที่ทำและจำนวนพนักงานในหน่วยงาน แล้วนำมาจัดลำดับเพื่อให้คะแนนเป็น 6 ช่วง คือ

คะแนนจากผลคูณของ 2 ตัวแปร	คะแนนตำแหน่งของอาชีพหลัก
1 - 5	1
6 - 10	2
11 - 15	3
16 - 20	4
21 - 25	5
26 - 30	6

4) ตำแหน่งในอาชีพของมารดา หมายถึงหน้าที่การงานของอาชีพที่ทำเป็นประจำเพื่อหาเลี้ยงครอบครัวของมารดา โดยมีการวัดตัวแปรนี้เช่นเดียวกับในข้อ 3)

5) มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์ หมายถึงราคาของทรัพย์สินที่ไม่ค้างชำระของอสังหาริมทรัพย์ที่บิดาและ/หรือมารดาครอบครอง เช่นบ้าน ที่ดิน เป็นต้น โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

มูลค่าของสิ่งทรมทรัพย์ที่ไม่ค้างชำระ(บาท)	คะแนน
ไม่มี	1
1 - 250,000	2
250,001 - 500,000	3
500,001 - 750,000	4
750,001 - 1,000,000	5
1,000,001 - 2,000,000	6
2,000,001 - 3,000,000	7
3,000,001 - 4,000,000	8
4,000,001 - 5,000,000	9
5,000,001 - 6,000,000	10
6,000,001 - 8,000,000	11
8,000,001 - 10,000,000	12
10,000,001 - 20,000,000	13
20 ล้านบาทขึ้นไป	14

6) มูลค่าของสิ่งทรมทรัพย์ หมายถึงราคาของทรัพย์สินที่ไม่ค้างชำระของสิ่งทรมทรัพย์ที่ บิดาและ/หรือมารดาครอบครอง เช่นรถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

มูลค่าของสิ่งทรมทรัพย์ที่ไม่ค้างชำระ(บาท)	คะแนน
ไม่มี	1
1 - 50,000	2
50,001 - 100,000	3
100,001 - 200,000	4
200,001 - 300,000	5
300,001 - 400,000	6
400,001 - 600,000	7
600,001 - 800,000	8
800,001 - 1,000,000	9
1,000,001 - 2,000,000	10
2,000,001 - 3,000,000	11

มูลค่าของสิ่งทรมหัพพยที่ไม่ค้างชำระ(บาท)	คะแนน
3,000,001 - 4,000,000	12
4,000,001 - 5,000,000	13
5 ล้านบาทขึ้นไป	14

7) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน หมายถึง รายได้รวมของบิดามารดา หรือของคนใดคนหนึ่ง ในกรณีที่คู่สมรสไม่ได้ทำงาน หม้าย หย่า หรือ แยก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน(บาท)	คะแนน
<10,000	1
10,000 - 19,999	2
20,000 - 29,999	3
30,000 - 39,999	4
40,000 - 49,999	5
50,000 - 59,999	6
60,000 - 69,999	7
70,000 - 79,999	8
80,000 - 89,999	9
90,000 - 99,999	10
100,000 - 199,999	11
200,000 - 299,999	12
300,000 - 399,999	13
≥400,000	14

8) เงินค่าอาหารกลางวันของบุตรต่อวัน หมายถึงจำนวนเงินที่บิดาหรือมารดาให้บุตรนำไปใช้ เป็นค่าอาหารกลางวันในแต่ละวัน แต่เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ศึกษากลุ่มนักเรียนชั้น ม.2 - ม.6 การให้เงินค่าอาหารกลางวันของบิดาหรือมารดาจะเพิ่มขึ้นตามอายุของบุตร ถ้านำเงินค่าอาหารกลางวันที่ได้จริงมาเปรียบเทียบกันจะให้ผลที่คลาดเคลื่อน จึงปรับเงินค่าอาหารกลางวันตามผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรวม และค่าเฉลี่ยในแต่ละอายุ

อายุ (ปี)	เงินค่าอาหารกลางวัน(บาท)		ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรวม และค่าเฉลี่ยในแต่ละอายุ
	\bar{X}	S.D.	
≤ 13	56.60	18.38	7
14	57.33	19.32	5
15	63.55	22.25	- 1
16	66.69	23.24	- 4
≥ 17	69.86	25.43	- 7
รวม	62.59	21.67	

ดังนั้นเงินค่าอาหารกลางวันของนักเรียนอายุ ≤ 13 ปี ที่ปรับเทียบแล้ว เท่ากับเงินค่าอาหารกลางวันที่ได้จริงบวกกับ 7 ส่วนเงินค่าอาหารกลางวันของนักเรียนอายุ ≥ 17 ปี ที่ปรับเทียบแล้ว เท่ากับเงินค่าอาหารกลางวันที่ได้จริงลบออก 7 สำหรับอายุอื่นๆ ใช้วิธีเดียวกัน

9) คะแนนความมั่นคงของรายได้หลัก หมายถึงคะแนนที่ได้จากความสม่ำเสมอของแหล่งที่มาของรายได้หลักของผู้นำครอบครัว อันเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความมั่นคงของรายได้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ที่มาของรายได้หลัก	คะแนนความมั่นคง
จากเงินมรดก/ปันผล	4
จากเงินเดือนประจำ	3
จากการค้าขาย หรือรับจ้างแบบจ้างเหมา	2
จากการรับจ้างรายวัน	1

10) จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาของบิดา หมายถึงระยะเวลารวมทั้งบิดาใช้ในการเรียนจากสถาบันการศึกษา

11) จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาของมารดา หมายถึงระยะเวลารวมทั้งมารดาใช้ในการเรียนจากสถาบันการศึกษา

12) คะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของบิดา หมายถึงคะแนนที่ได้จากความสำเร็จของการได้รับการอบรมเพิ่มเติมภายหลังจากจบการศึกษาของบิดา เช่น การดูงาน การฝึกอบรม การฝึกหัดอาชีพ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ความถี่ของการอบรมเพิ่มเติม	คะแนน
ไม่ได้รับ	1
ได้รับเป็นบางปี	2
ได้รับสม่ำเสมอทุกปี	3

13) คะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของมารดา หมายถึงคะแนนที่ได้จากความถี่ของการได้รับการอบรมเพิ่มเติมภายหลังจากจบการศึกษาของมารดา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเช่นเดียวกับ 12)

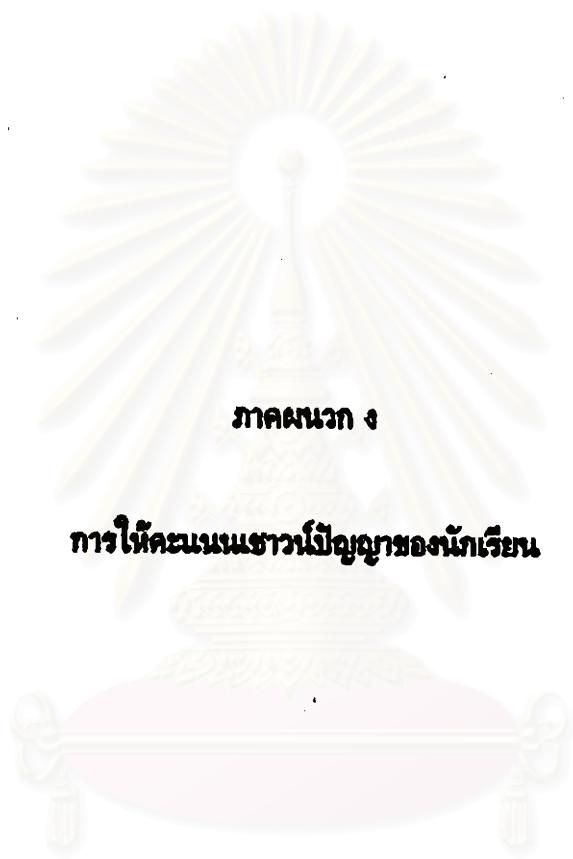
14) คะแนนการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน หมายถึงคะแนนที่ได้จากการประเมินตนเองของผู้นำครอบครัวเกี่ยวกับความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้อื่นกระทำตาม หรือเชื่อในสิ่งที่ตนแสดงความคิดเห็นออกไปในชุมชน โดยมีมาตรฐานของการให้คะแนนเป็น 0 - 100 คะแนน

15) คะแนนความมีชื่อเสียง หมายถึงคะแนนที่ได้จากการประเมินตนเองของผู้นำครอบครัวเกี่ยวกับการได้รับการยอมรับนับถือ หรือได้รับความนิยมชมชอบจากผู้อื่นว่าเป็นบุคคลที่มีคุณค่า มีประโยชน์ และเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป โดยใช้ข้อคำถาม 5 ข้อ ที่วัดความมีชื่อเสียงที่ พิณิจลาภานานนท์ (2538) สร้างขึ้นจากการศึกษาตัวบ่งชี้สถานภาพเศรษฐกิจสังคมในสังคมไทย ข้อคำถามเป็นมาตราประมาณค่า 4 ระดับ คือ 0 - 3 ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 0 - 15 คะแนน

16) คะแนนพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง หมายถึงคะแนนที่ได้จากจำนวนกิจกรรมของการใช้เวลาว่างของบุคคลในครอบครัว มี 10 กิจกรรม ให้คะแนนกิจกรรมละ 1 คะแนน ดังนั้นจึงมีคะแนนตั้งแต่ 0 - 10 คะแนน

17) พฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ หมายถึงคะแนนที่ได้จากจำนวนกิจกรรมของการส่งเสริม ป้องกัน และรักษาสุขภาพของครอบครัว มี 10 กิจกรรม ให้คะแนนกิจกรรมละ 1 คะแนน ดังนั้นจึงมีคะแนนตั้งแต่ 0 - 10 คะแนน

18) พฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ คะแนนที่ได้จากจำนวนกิจกรรมของการส่งเสริมการเรียนรู้ มี 10 กิจกรรม ให้คะแนนกิจกรรมละ 1 คะแนน ดังนั้นจึงมีคะแนนตั้งแต่ 0 - 10 คะแนน



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนชาวปัญญาของนักเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนเชาวน์ปัญญาของนักเรียน

การให้คะแนนเชาวน์ปัญญาของนักเรียน หลังจากการตรวจให้คะแนนเป็น 0 - 1 จาก 36 ข้อ แล้วนำมาแปลงให้คะแนนเชาวน์ปัญญาตามสูตรของ Wechsler, 1955 (อ้างถึงใน ชัยพร วิชาวุธ, 2524)

$$\text{คะแนนเชาวน์ปัญญา} = 100 + 15 Z$$

$$Z = \frac{X_i - \bar{X}}{\text{S.D.}}$$

เมื่อ Z คือ คะแนนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบ

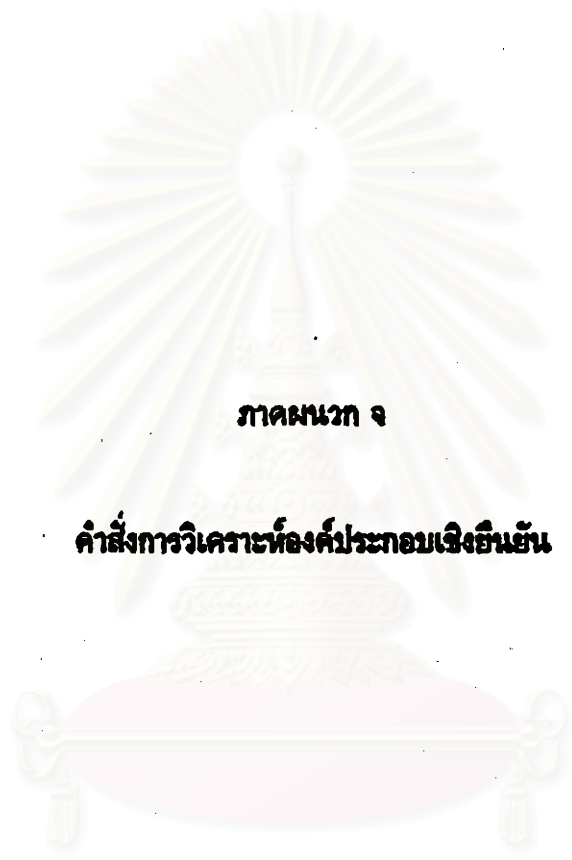
\bar{X} คือ ค่ามัธยเทศของคะแนนที่ได้จากแบบสอบ

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบ

เนื่องจากเชาวน์ปัญญามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอายุ จึงแยกคำนวณค่าคะแนนมาตรฐานในแต่ละอายุ โดยแต่ละอายุมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เท่ากัน ดังนี้

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเชาวน์ปัญญา จำแนกตามอายุของนักเรียน

อายุของนักเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
≤ 13	17.51	5.20
14	19.11	5.18
15	22.15	5.49
16	24.34	4.86
≥ 17	24.61	4.23



ภาคผนวก จ

คำสั่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงอินทรีย์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. คำสั่งของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันจากตัวแปรซึ่งสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของ
ครอบครัวนักเรียน (ระดับที่ 1)

DATE: 7/26/98

TIME: 4:54

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530
Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\A\SES03.INP:

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (LEVEL1 FOR SES MODEL)

DA NI=18 NO=1425 MA=KM

LA

X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18

KM FI= C:\A\CORN3.DAT

ME

51.78 38.32 2.73 1.96 6.50 7.43 4.73 61.56 2.56 12.05 10.92 1.79

1.66 8.69 45.23 4.42 5.93 4.16

SD

17.58 26.89 1.41 1.63 3.70 3.41 2.66 21.68 .63 4.81 5.17 .76 .73

3.55 28.77 2.31 2.30 1.97

SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

MO NX=18 NK=6 LX=FU,FI PH=SY,FI TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 2 LX 6 2 LX 7 3 LX 8 3 LX 9 3 LX 10 4 C

LX 11 4 LX 12 4 LX 13 4 LX 14 5 LX 15 5 LX 16 6 LX 17 6 LX 18 6 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 C

TD 11 11 TD 12 12 TD 13 13 TD 14 14 TD 15 15 TD 16 16 TD 17 17 TD 18 18 C

PH 1 1 PH 2 2 PH 3 3 PH 4 4 PH 5 5 PH 6 6 PH 3 2 PH 5 1 PH 6 4 TD 3 1 C

TD 3 2 TD 4 2 TD 6 1 TD 7 3 TD 9 3 TD 10 3 TD 12 3 C

TD 11 4 TD 13 4 TD 9 6 TD 17 6 TD 10 7 TD 12 7 TD 18 7 TD 14 8 TD 10 9 C

TD 11 2 TD 13 10 TD 5 3 TD 7 1 TD 7 4 TD 13 2 TD 11 9 TD 5 1 TD 6 3 C

TD 11 3 TD 12 9 TD 12 10 TD 12 11 TD 7 2 TD 8 3 TD 10 5 TD 11 7 C

TD 15 7 TD 16 14 TD 8 1 TD 13 7 TD 14 7 TD 13 9 TD 14 12 TD 11 5 TD 15 9 C

TD 18 11 TD 18 10 TD 18 14 TD 14 13 TD 16 15 TD 6 4 TD 10 6 TD 18 6 TD 14 9 C

TD 5 2 TD 6 2 TD 11 6 TD 9 4 TD 15 12 TD 5 4 TD 18 5 TD 15 5 TD 15 6 TD 15 13 C

TD 17 4 TD 17 5 TD 18 3 TD 18 9 TD 2 1 TD 8 4 TD 14 6 TD 16 5 TD 17 7 TD 15 8 C

TD 16 9 TD 17 14 TD 18 15 TD 8 2 TD 12 5 TD 14 5 TD 16 3 TD 14 10 TD 17 9 C

TD 17 15 TD 17 3 TD 14 11 TD 15 10 TD 15 11 TD 13 3 TD 11 8 TD 17 1 TD 13 11 C

TD 13 5 TD 16 7 TD 10 1 TD 10 4 TD 10 2 TD 10 8 TD 11 1 TD 9 2 TD 16 6 TD 18 4 C

TD 18 1 TD 18 2 TD 16 4 TD 18 8 TD 16 1 TD 16 2 TD 17 2 TD 16 8 TD 12 4 TD 17 8 C

TD 12 1 TD 12 6 TD 12 2 TD 4 1 TD 13 6 TD 13 1 TD 9 1 TD 12 8 TD 13 8

LK

'OCCUPATION''PROPERTY''INCOME''EDUCATION''POWER''HOME ENV'

2. คำสั่งของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากตัวแปรซึ่งสถานการณ์ทางเศรษฐกิจสังคมของ
ครอบครัวนักเรียน (ระดับที่ 2)

DATE: 7/28/98

TIME: 0:32

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530
Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\A\SEC2.INP:

SECOND ORDER FACTOR ANALYSIS (LEVEL2 FOR SES MODEL)

DA NI=6 NO=1425 MA=KM

LA

FOCCU FPORP FINCOM FEDU FPOWER FHOME

KM FI= C:\A\FACCOR.DAT

ME

.0042 .0009 -.0008 -.0016 -.0060 .0000

SD

1.7127 .8979 1.3102 2.1582 1.1060 1.0453

SE

1 2 3 4 5 6

MO NX=6 MX=1 LX=FU,FI PH=ST TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 C

TD 5 5 TD 6 6 TD 3 2 TD 3 1 TD 6 1 TD 4 2 TD 6 5

LK

'SES'

OU SE TV RS FS MI SC AD=OFF

3. คำสั่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากตัวแปรที่นิยมใช้ซึ่งมีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม
ของครอบครัวนักเรียน

DATE: 8/ 7/98

TIME: 12:20

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file C:\A\TRSES.INP:

CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (TRADITIONAL SES MODEL)

DA MI=18 NO=1425 MA=KM

LA

X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18

KM FI= C:\A\CORN3.DAT

ME

51.78 38.32 2.73 1.96 6.50 7.43 4.73 61.56 2.56 12.05 10.92 1.79

1.66 8.69 45.23 4.42 5.93 4.16

SD

17.58 26.89 1.41 1.63 3.70 3.41 2.66 21.68 .63 4.81 5.17 .76 .73

3.55 28.77 2.31 2.30 1.97

SE

1 2 7 10 /

MO NX=4 NK=1 LX=FU,FI PH=ST TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 2 1

LX

'SES'

OU SE TV RS FS MI MR SC AD=OFF ND=3



ภาคผนวก ๑

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ฉ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรซึ่งสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ถ้าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันหรือเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) แสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วม และไม่มีประโยชน์ที่จะนำเมทริกซ์นั้นไปวิเคราะห์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2539) สำหรับค่าสถิติที่นำมาทดสอบคือ ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์หรือไม่ และค่าดัชนี ไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิน (Kaiser - Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งเป็นดัชนีบอกความแตกต่างระหว่างเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ กับเมทริกซ์สหสัมพันธ์แอนติอิมจ (anti - image correlation matrix) ซึ่งเป็นเมทริกซ์ของสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรแต่ละคู่ เมื่อจัดความแปรปรวนของตัวแปรอื่น ๆ ออกไป ค่าดัชนีไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิน ควรมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง ถ้ามีค่าน้อยแสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีน้อยไม่เหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2539)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สัญลักษณ์แทน เพื่อให้การนำเสนอเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางตอนมีความสะดวกยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ ของตัวแปรต่างๆ ดังนี้

OCCUFA	หมายถึง คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา
OCCUMA	หมายถึง คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา
POSITFA	หมายถึง ตำแหน่งในอาชีพของบิดา
POSITMA	หมายถึง ตำแหน่งในอาชีพของมารดา
HOUSE	หมายถึง มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์ของครอบครัว
POPERTY	หมายถึง มูลค่าของสังหาริมทรัพย์ของครอบครัว
INCOME	หมายถึง รายได้ของครอบครัวต่อเดือน
POCKM	หมายถึง เงินค่าอาหารกลางวันของบุตรต่อวัน
RESOURLE	หมายถึง คะแนนความมั่นคงของรายได้หลักของผู้นำครอบครัว
EDUFA	หมายถึง จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของบิดา
EDUMA	หมายถึง จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของมารดา
TRAINFA	หมายถึง คะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของบิดา
TRAINMA	หมายถึง คะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของมารดา

FAME	หมายถึง คะแนนความมีชื่อเสียงของผู้นำครอบครัว
INFLUSC	หมายถึง คะแนนการมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้นำครอบครัว
HABIT	หมายถึง คะแนนพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง
HEALTH	หมายถึง คะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ
SUPPORT	หมายถึง คะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร

ตัวแปรที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ZOCCUFA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา
ZOCCUMA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา
ZPOSITFA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของตำแหน่งในอาชีพของบิดา
ZPOSITMA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของตำแหน่งในอาชีพของมารดา
ZHOUSE	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของมูลค่าของอสังหาริมทรัพย์ของครอบครัว
ZPROPERTY	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของมูลค่าของอสังหาริมทรัพย์ของครอบครัว
ZINCOME	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของรายได้ของครอบครัวต่อเดือน
ZPOCKM	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของเงินค่าอาหารกลางวันของบุตรต่อวัน
ZRESOURLE	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนความมั่นคงของรายได้หลักของผู้นำครอบครัว
ZEDUFA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของจำนวนปีที่ใช้ศึกษาของบิดา
ZEDUMA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของจำนวนปีที่ใช้ศึกษาของมารดา
ZTRAINFA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของบิดา
ZTRAINMA	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนการได้รับการอบรมเพิ่มเติมของมารดา
ZFAME	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนความมีชื่อเสียงของผู้นำครอบครัว
ZINFLUSC	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนการมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้นำครอบครัว
ZHABIT	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง
ZHEALTH	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ
ZSUPPORT	หมายถึง คะแนนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร

องค์ประกอบที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนในรูปคะแนนดิบ

FOCCU	หมายถึง องค์ประกอบด้านอาชีพหลัก
FPROP	หมายถึง องค์ประกอบด้านการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน

FINCOME	หมายถึง องค์ประกอบด้านการมีรายได้
FEDU	หมายถึง องค์ประกอบด้านการศึกษา
FPOWER	หมายถึง องค์ประกอบด้านอำนาจ
FHOME	หมายถึง องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของครอบครัว
องค์ประกอบที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน	
ZFOCCU	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านอาชีพหลัก
ZFPROP	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน
ZFINCOME	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านการมีรายได้
ZFEDU	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านการศึกษา
ZFPOWER	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านอำนาจ
ZFHOME	หมายถึง คะแนนมาตรฐานขององค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของครอบครัว

เนื่องจากสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนในการศึกษาครั้งนี้ มี 2 รูปแบบ คือ รูปแบบแรก มีตัวแปร 18 ตัว วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 2 ครั้ง ส่วนรูปแบบที่สอง มีตัวแปร 4 ตัวแปร วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 1 ครั้ง ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรวม 3 กลุ่ม โดยรูปแบบที่ 1 มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม (2 ระดับ) และรูปแบบที่ 2 มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 1 กลุ่ม (1 ระดับ) ดังมีรายละเอียดดังนี้

1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่พัฒนา (ระดับที่ 1) พบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .066 ถึง .869 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีค่าเท่ากับ 11,247.67 ($P < .001$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไคเซอร์-ไมเยอร์-ออลกิน ซึ่งมีค่าใกล้ 1 (.828) ดังแสดงในตารางที่ 29 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมาก และมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่พัฒนา (ระดับที่ 1)

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18
X1	1.000																	
X2	.121**	1.000																
X3	.717**	.200**	1.000															
X4	.189**	.869**	.362**	1.000														
X5	.314**	.176**	.422**	.250**	1.000													
X6	.346**	.221**	.404**	.286**	.613**	1.000												
X7	.436**	.332**	.577**	.441**	.654**	.544**	1.000											
X8	.160**	.146**	.206**	.181**	.237**	.247**	.268**	1.000										
X9	.122**	.190**	.408**	.284**	.239**	.179**	.257**	.111**	1.000									
X10	.344**	.333**	.520**	.412**	.334**	.306**	.397**	.134**	.487**	1.000								
X11	.271**	.434**	.429**	.546**	.294**	.280**	.394**	.143**	.423**	.716**	1.000							
X12	.239**	.237**	.401**	.282**	.216**	.196**	.286**	.078**	.325**	.426**	.365**	1.000						
X13	.161**	.416**	.264**	.483**	.167**	.149**	.266**	.066**	.250**	.366**	.443**	.636**	1.000					
X14	.249**	.236**	.341**	.281**	.221**	.223**	.261**	.192**	.243**	.333**	.314**	.373**	.327**	1.000				
X15	.257**	.210**	.345**	.251**	.268**	.274**	.303**	.142**	.248**	.306**	.275**	.283**	.237**	.641**	1.000			
X16	.161**	.172**	.228**	.223**	.204**	.181**	.201**	.090**	.183**	.237**	.259**	.267**	.230**	.293**	.242**	1.000		
X17	.192**	.149**	.238**	.174**	.224**	.236**	.229**	.076**	.173**	.248**	.247**	.242**	.208**	.199**	.206**	.426**	1.000	
X18	.262**	.236**	.360**	.299**	.319**	.294**	.364**	.122**	.262**	.385**	.396**	.314**	.281**	.298**	.273**	.673**	.621**	1.000

Bartlett's Test of Sphericity = 11247.61

P = .000

Kaiser - Meyer - Olkin measure of sampling adequacy = .828

** P < .01 หมายเหตุ X1 = OCCUXA, X2 = OCCUMA, X3 = POSITFA, X4 = POSITMA, X5 = HOUSE, X6 = PROPERTY, X7 = INCOME, X8 = POCKM, X9 = RESOURLE, X10 = EDUFA, X11 = EDUMA, X12 = TRAINFA, X13 = TRAINMA, X14 = FAME, X15 = INFLUSC, X16 = HABIT, X17 = HEALTH, X18 = SUPPORT

2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากสเกลองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น เพื่อบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน (ระดับที่ 2) เนื่องจากตัวแปรจากกลุ่มนี้ได้จากสเกลองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันครั้งที่ 1 ทำให้ได้สเกลองค์ประกอบ หรือองค์ประกอบบ่งชี้ในจำนวน 6 ตัว ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 30 พบว่าองค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .305 - .696 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีค่าเท่ากับ 2,887.546 ($P < .001$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าใกล้ 1 (.835) แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันมากและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (ระดับที่ 2) ต่อไป

ตารางที่ 30 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ขององค์ประกอบบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม (ระดับที่ 2)

	FOCCU	FPROP	FINCOME	FEDU	FPOWER	FHOME
FOCCU	1.000					
FPROP	.477**	1.000				
FINCOME	.696**	.600**	1.000			
FEDU	.653**	.357**	.561**	1.000		
FPOWER	.421**	.305**	.370**	.432**	1.000	
FHOME	.402**	.345**	.390**	.454**	.349**	1.000
X	.0042	.0009	-.0008	-.0016	-.0060	0.0000
SD	1.7127	.8979	1.3102	2.1582	1.1060	1.0453
Bartlett's Test of Sphericity = 2887.546		P = .000				
Kaiser - Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy = .835						

**P < .01

3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นิยมใช้บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน พบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่า ($P < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.121 - 0.436 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีค่าเท่ากับ 835.120 ($P < .01$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี ไกเซอร์ - ไมเยอร์ - ออลคิน พบว่า

มีค่า .670 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรชุดนี้มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง เหมาะที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ ดังแสดงผลในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรงี่สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่นิยมใช้

	OCCUFA	OCCUMA	INCOME	EDUFA
OCCUFA	1.000			
OCCUMA	.121**	1.000		
INCOME	.436**	.332**	1.000	
EDUFA	.344**	.333**	.397**	1.000

Bartlett's Test of Sphericity = 835.120 P = .000
 Kaiser - Meyer - Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.670

**P < .01

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ช

คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพ

ลำดับ	อาชีพ	คะแนน
1	รัฐมนตรี	82.6
2	แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ เภสัชกร	78.7
3	นายทหารระดับนายพล	78.1
4	ทูต	75.0
5	อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด	73.6
6	อาจารย์มหาวิทยาลัย	71.3
7	พยาบาล	71.3
8	ทหารระดับนายร้อย-นายพัน	69.0
9	วุฒิสมาชิก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	68.7
10	สถาปนิกและวิศวกร	68.6
11	ผู้ใช้วิชาชีพทางกฎหมาย เช่น ทนายความ ผู้พิพากษา และอัยการ	67.1
12	นายพลตำรวจ	67.1
13	ครู-อาจารย์ (ระดับต่ำกว่ามหาวิทยาลัย)	64.7
14	นักวิทยาศาสตร์กายภาพ เช่น นักเคมี ฟิสิกส์ ธรณีวิทยา	64.1
15	ผู้จัดการ นักธุรกิจ	63.7
16	นายอำเภอ ปลัดอำเภอ ผู้อำนวยการกอง สมาชิกสภาจังหวัด (สจ.)	62.8
17	เจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานและเรือ เช่น นักบิน นายเรือ วิศวกรประจำเรือ ต้นหน	62.7
18	นายร้อยตำรวจ-นายพันตำรวจ	61.9
19	นักวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เช่น นักชีววิทยา นักสัตววิทยา นักพฤกษศาสตร์	61.7
20	เจ้าของกิจการค้า	60.5
21	นักเศรษฐศาสตร์และนักบัญชี	60.1
22	ผู้จัดการและผู้ควบคุมดูแลโรงงานหรือฟาร์ม	56.9
23	นักสังคมวิทยา นักประวัติศาสตร์ นักรัฐศาสตร์	56.7
24	นักสถิติ นักคำนวณ นักวิเคราะห์ระบบงาน	56.6
25	ผู้จัดการโรงแรม ภัตตาคารและบาร์	56.3
26	นักสังคมสงเคราะห์	56.8
27	ข้าราชการระดับกลาง	55.6
28	เกษตรกรชาวนา ชาวไร่ ชาวนสวนที่ยึดครองที่ดินขนาดใหญ่ตั้งแต่ 40 ไร่ขึ้นไป	54.8

ลำดับ	อาชีพ	คะแนน
29	ผู้ควบคุมคุณภาพการผลิตและหัวหน้าช่างเครื่องกลไฟฟ้า เคมี เหมืองแร่ ก่อสร้าง	54.7
30	ผู้ปฏิบัติงานทางศาสนา เช่น พระสงฆ์ บาทหลวง อนุศาสนาจารย์	54.3
31	ทหารชั้นประทวน คือ พลทหาร นายสิบ จ่า	53.1
32	พนักงานประจำสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีโทรทัศน์	52.9
33	ผู้จัดการฝ่ายซื้อ-ขาย	51.9
34	คอบดี (ผู้ไม่มีอาชีพแต่มีมรดก, ทรัพย์สิน)	51.3
35	ประติมากร จิตรกร ศิลปิน ช่างภาพและนักออกแบบ	50.9
36	พนักงานคุมเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์	50.3
37	นักประพันธ์เพลง นักดนตรี นักร้อง นักแสดง	50.1
38	นักกีฬาอาชีพ	49.2
39	หัวหน้าเสมียนพนักงาน	49.1
40	เกษตรกรชาวนา ชาวไร่ ชาวสวนที่ยึดครองที่ดินขนาดใหญ่ตั้งแต่ 10-40 ไร่	49.0
41	นักหนังสือพิมพ์	48.4
42	นักประพันธ์ นักเขียน	48.2
43	กักกัน ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน คณะกรรมการหมู่บ้าน กรรมการสภาตำบล	47.3
44	ช่างเพชรพลอย ช่างทองรูปพรรณ	47.1
45	พนักงานบัญชีรับ-จ่ายเงิน	46.2
46	เจ้าหน้าที่ควบคุมการขนส่งและคมนาคม เช่น นายสถานีรถไฟ นายตรวจรถ นายท่าขนส่ง นายไปรษณีย์โทรเลข	46.0
47	พลตำรวจ นายสิบ จ่า นายดาบ	45.1
48	พนักงานขาย เลข พิมพ์ดีด	43.7
49	ผู้ปรุงอาหาร กู้ก พ่อ/แม่ครัวอาชีพ	43.6
50	ช่างปรับเครื่องจักร ประกอบเครื่องกล เช่น ซ่อมนาฬิกา รถยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์	43.6
51	ผู้ทำงานเหมืองแร่ เหมืองหินและชุดเจาะบ่อ	43.5
52	พนักงานโทรศัพท์ โทรเลข	43.4
53	ผู้ควบคุมอาคาร แม่บ้านและอาชีพที่เกี่ยวข้อง	42.8
54	เกษตรกรชาวนา ชาวไร่ ชาวสวนที่ยึดครองที่ดินขนาดเล็กต่ำกว่า 10 ไร่	42.1
55	ช่างยนต์ ช่างเครื่องปรับอากาศ	42.0
56	ช่างปฏิบัติงานด้านเคมี บด เคี้ยว กลั่น กรอง	41.2
57	พนักงานนำจ่ายไปรษณีย์ภัณฑ์ เช่น บุรุษไปรษณีย์ คนเดินหนังสือ นักการ	40.6
58	ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า ประติษฐ์เครื่องแต่งกาย เย็บปัก ทำเบาะและที่นอน	40.5

ลำดับ	อาชีพ	คะแนน
59	ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโลหะ ถลุงแร่ หลอม หล่อ ชุบ เคลือบโลหะ	40.1
60	พนักงานขายและตัวแทนขายหน้า เช่น ผู้หาประกันภัย นายหน้าซื้อขาย อสังหาริมทรัพย์ เซลล์แมน พนักงานขายผลิตภัณฑ์ พนักงานเดินตลาด	39.6
61	ช่างปั้นแก้วดินเผา เจียรระโนแก้ว ช่างเขียนและตกแต่งเครื่องแก้วดินเผา ช่างทำเครื่องดนตรี ช่างทำตุ๊กตา	39.6
62	ช่างทำเครื่องเรือน	39.3
63	ช่างพิมพ์	39.1
64	พนักงานเครื่องอุปกรณ์การขนส่ง เช่น พนักงานห้องเครื่องเรือ ขับรถไฟ ขับรถ	39.1
65	ชาวประมง ผู้เลี้ยงสัตว์น้ำ (ฟาร์มกุ้ง, หอย) พรานและผู้ทำงานที่เกี่ยวข้อง	38.7
66	ช่างเหล็ก ช่างทำเครื่องมือ พนักงานเครื่องมือกล ช่างวางท่อ เชื่อมโลหะ	38.4
67	ผู้ให้บริการความปลอดภัย เช่น เจ้าหน้าที่ดับเพลิง ยาม เจ้าหน้าที่เรือนจำ	38.1
68	เสมียนพนักงาน เช่น เสมียนพัสดุ เสมียนโต้ตอบจดหมาย พนักงานต้อนรับ	37.9
69	ช่างแต่งผม ตัดผมและเสริมสวย	37.4
70	ผู้ทำผลิตภัณฑ์ยาง พลาสติกและกระดาษ เช่น ทำป้ายพลาสติก อัดหล่อยาง	37.3
71	ช่างก่ออิฐ ช่างไม้ ช่างปูกระเบื้อง ช่างทาสีและพ่นสี	37.1
72	ผู้ทำโรงสี โรงมันสำปะหลัง น้ำตาล น้ำปลา เส้นไหม สุรา ฟาร์มโคนม	36.5
73	ช่างปั้น ทอ ถัก ย้อม ช่างเย็บกระดาษ	36.1
74	หลงจู้ ผู้รับจำนำ	34.9
75	พนักงานขนถ่ายวัสดุ เช่น ผู้ทำงานบริเวณท่าเรือ ขนถ่ายสินค้าประจำยาน พาหนะ	33.2
76	ช่างทำรองเท้า ตัดเย็บกระเป๋าและเครื่องหนัง	32.1
77	พ่อค้าเร่	32.0
78	ผู้เตรียมใบยาสูบ มวนบุหรี่ และผู้ทำยานัตถุ์	30.1
79	ผู้ทำงานในไร่ นา ลูกจ้างนา คนงานในฟาร์ม	28.6
80	ผู้เช่านา	27.9
81	พนักงานเสิร์ฟอาหารและเครื่องดื่ม	27.6
82	ผู้ทำงานป่าไม้ คนตัดไม้	27.2
83	คนซักรีด ซักแห้งและอัดรีดเสื้อผ้า	25.4
84	คนรับใช้ คนทำงานบ้าน คนทำความสะอาดและภารโรง	24.3
85	กรรมกรหรือคนงาน	23.6
86	ผู้ปฏิบัติงานอาชีพบริการด้านอื่นๆ เช่น พนักงานประจำลิฟท์ คนเผ้าวาง	22.7

ลำดับ	อาชีพ	คะแนน
87	โหร หมอดู	22.6
88	กระบี่กระบอง	21.8
89	หญิงบริการ เช่นหมอนวด พาร์ทเนอร์	16.7

ที่มา สุรางค์ จันทวานิช (2534)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช

สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1

ตัวแปร	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา	.01
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา	.15
ตำแหน่งในอาชีพของบิดา	1.21
ตำแหน่งในอาชีพของมารดา	.73
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	.48
มูลค่าของสังหาริมทรัพย์	.52
รายได้ของครอบครัว / เดือน	1.02
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร / วัน	.13
คะแนนความมั่นคงของรายได้หลัก	.54
จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาของบิดา	.72
จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาของมารดา	.90
คะแนนการอบรมเพิ่มเติมของบิดา	.70
คะแนนการอบรมเพิ่มเติมของมารดา	.40
คะแนนความมีชื่อเสียง	.68
คะแนนการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	.54
คะแนนพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง	.32
คะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ	.23
คะแนนพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ ของบุตร	.68

ผู้วิจัยได้นำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ที่ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ 6 ตัว สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 2 โดยคำนวณหาค่าตัวบ่งชี้ 18 ตัว ในรูปคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐานซี (Z - SCORE) ก่อน แล้วจึงรวมตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ ดังสมการต่อไปนี้

$$FOCCU = 0.01(ZOCCUFA)+0.15(ZOCCUMA)+1.21(ZPOSITFA)+0.73(ZPOSITMA)$$

(สมการ 1)

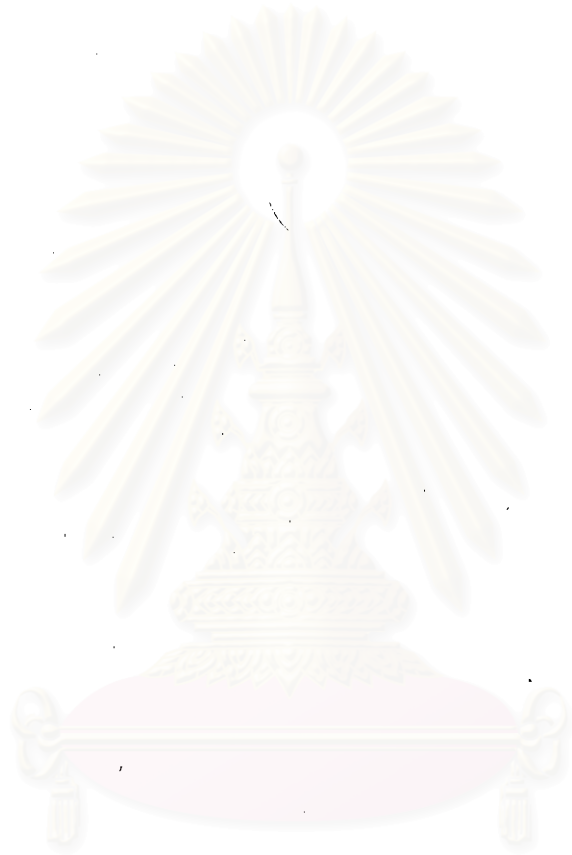
$$FPROP = 0.48(ZHOUSE) + 0.52(ZPROPERTY) \quad (\text{สมการ 2})$$

$$FINCOME = 1.02(ZINCOME) + 0.13(ZPOCKM) + 0.54(ZRESOURTE) \quad (\text{สมการ 3})$$

$$FEDU = 0.72(ZEDUFA) + 0.90(ZEDUMA) + 0.70(ZTRAINFA) \\ + 0.40(ZTRAINMA) \quad (\text{สมการ 4})$$

$$FPOWER = 0.68(ZFAME) + 0.54(ZINFLUSC) \quad (\text{สมการ 5})$$

$$FHOME = 0.32(ZHABIT) + 0.23(ZHEALTH) + 0.68(ZSUPPORT) \quad (\text{สมการ 6})$$



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๗

ลักษณะช่วงชั้นทางสังคมจำแนกตามตัวแปรปัจจัยสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว
นักเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ลักษณะช่วงชั้นทางสังคมจำแนกตามตัวแปรบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ผลการจัดช่วงชั้นของครอบครัวนักเรียน ได้ 5 ช่วงชั้น ได้แก่ ต่ำ ก่อนข้างต่ำ ปานกลาง ก่อนข้างสูง และสูง เมื่อแยกลักษณะของแต่ละช่วงชั้นตามตัวแปรบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน 18 ตัว เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้นว่าครอบครัวที่อยู่ในแต่ละช่วงชั้นมีความเหมือนหรือแตกต่างกันในแต่ละลักษณะของตัวแปรอย่างไร ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

จากตารางที่ 32 สรุปได้ว่ากลุ่มครอบครัวของนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นต่ำ ส่วนใหญ่มีอาชีพของบิดาอยู่ในกลุ่มพนักงาน คนงาน หรือว่างงาน โดยมีตำแหน่งเป็นพนักงานลูกจ้าง ในหน่วยงานเล็กๆ หรือเป็น พ่อค้าเร่ ส่วนอาชีพของมารดา ส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน หรือทำงานในกลุ่มพนักงาน คนงาน โดยมีตำแหน่งเป็นพนักงานลูกจ้างในหน่วยงานเล็กๆ หรือเป็นแม่ค้าเร่ ส่วนใหญ่ไม่มีบ้านหรือที่ดินเป็นของตนเอง มีทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์อยู่ในมูลค่าไม่เกิน 5 หมื่นบาท มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนประมาณ 1 - 2 หมื่นบาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการค้าขาย หรือรับจ้างรายวัน บุตรระดับมัธยมศึกษาได้รับค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ 48.92* บาท การศึกษาของบิดามารดา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 โดยไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษา ความมีชื่อเสียงของผู้ปกครองครอบครัวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ การมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้ปกครองครอบครัวอยู่ในระดับต่ำ มีพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง การส่งเสริมสุขภาพ และการส่งเสริมการเรียนของบุตรอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 33 สรุปได้ว่ากลุ่มครอบครัวของนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นค่อนข้างต่ำ ส่วนใหญ่มีอาชีพของบิดาอยู่ในกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดเล็ก รองลงมาอยู่ในกลุ่มพนักงาน คนงาน หรือว่างงาน โดยมีตำแหน่งเป็นพนักงานลูกจ้างในหน่วยงานปานกลางถึงใหญ่ หรือเป็นเจ้าของการค้าขนาดเล็ก ส่วนอาชีพของมารดาส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน รองลงมาทำงานในกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีบ้านหรือที่ดินเป็นของตนเอง รองลงมาไม่มีบ้าน-ที่ดินเป็นของตนเองมูลค่า 1 - 2 ล้านบาท และ 2.5 แสน - 5 แสนบาท ตามลำดับ มีทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์ ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 5 หมื่นบาท รองลงมามีทรัพย์สิน 1 - 2 แสนบาทและ 5 หมื่น - 1 แสนบาท ตามลำดับ มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนส่วนใหญ่ 1 - 2 หมื่นบาท รองลงมา 2 - 3 หมื่นบาท โดยเป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขาย หรือรับจ้าง บุตรระดับมัธยมศึกษาได้รับค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ 57.38* บาท การศึกษาของบิดาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษา ส่วนการศึกษาของมารดา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 7 โดยไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ความมีชื่อเสียงของผู้ปกครองครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง การมี

อิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้ปกครองครัวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ มีพฤติกรรม การใช้เวลาว่าง การส่งเสริมสุขภาพ และการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 32 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนช่วงชั้นต่ำในกรุงเทพฯ จำแนกตามตัวแปรบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	ช่วงชั้นต่ำ
อาชีพของบิดา	กลุ่มพนักงานและคนงาน (20.0%) ว่างาน (14.8%)
อาชีพของมารดา	แม่บ้าน (60%) กลุ่มพนักงาน คนงาน (16.5%)
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	พนักงานลูกจ้างหน่วยงานเล็ก, พ่อค้าเร่ (62.6%)
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	พนักงานลูกจ้างหน่วยงานเล็ก, แม่ค้าเร่ (59.1%)
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	ไม่มีบ้านหรือที่ดินเป็นของตนเอง (58.3%)
มูลค่าของสังหาริมทรัพย์	1 - 50,000 บาท (43.5%)
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	1 - 2 หมื่นบาท (46.1%)
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร	บุตรได้เงินค่าอาหารกลางวันเฉลี่ย 48.92* บาท / วัน
ความมั่นคงของรายได้หลัก	รายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขายหรือรับจ้าง (49.6%) รายได้ไม่แน่นอนจากการรับจ้างรายวัน (22.6%)
การศึกษาของบิดา	ประถมศึกษาปีที่ 4 (40.9%)
การศึกษาของมารดา	ประถมศึกษาปีที่ 4 (60.9%)
การอบรมเพิ่มเติมของบิดา	ไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม (97.4%)
การอบรมเพิ่มเติมของมารดา	ไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม (96.5%)
ความมีชื่อเสียง	ได้คะแนนเฉลี่ยของความมีชื่อเสียง 4.95 (จากคะแนนเต็ม 15)
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	ได้คะแนนเฉลี่ยของการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน 19.24 (จากคะแนนเต็ม 100)
การใช้เวลาว่าง	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง 2.51 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมสุขภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ 4.10 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร 2.30 (จากคะแนนเต็ม 10)

หมายเหตุ ใน () เป็นร้อยละของครอบครัวในแต่ละช่วงชั้นจำแนกตามตัวแปร

* จำนวนตัวเลขที่ได้เป็นค่าที่ได้รับการปรับเทียบตามอายุ

ตารางที่ 33 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนช่วงชั้นก่อนข้างต่ำในกรุงเทพฯ
จำแนกตามตัวแปรซึ่งสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	ช่วงชั้นก่อนข้างต่ำ
อาชีพของบิดา	กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดเล็ก (37.6%) ว่างงาน (9.9%) กลุ่ม พนักงานและคนงาน (9.9%)
อาชีพของมารดา	แม่บ้าน (43.3%) กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดเล็ก (20%)
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	พนักงานลูกจ้างหน่วยงานปานกลาง - ใหญ่, เจ้าของการค้าขนาดเล็ก (44.8%)
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	พนักงานลูกจ้างหน่วยงานเล็ก (43.8%)
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	ไม่มีบ้านหรือที่ดิน (26.0%) 2.5 แส่น - 5 แส่นบาท (12.4%) 1 - 2 ล้านบาท (20.2%)
มูลค่าของสังหาริมทรัพย์	ต่ำกว่า 5 หมื่นบาท (15.9%) 5 หมื่น - 1 แสนบาท (11.6%) 1 - 2 แสนบาท (12.4%)
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	1 - 2 หมื่นบาท (34.5%) 2 - 3 หมื่นบาท (24.8%)
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร	บุตรได้เงินค่าอาหารกลางวันเฉลี่ย 57.38* บาท / วัน
ความมั่นคงของรายได้หลัก	รายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขายหรือรับจ้าง (65.5%) รายได้จากเงินเดือนประจำ (26.0%)
การศึกษาของบิดา	ประถมศึกษาปีที่ 4 (29.8%) มัธยมศึกษาตอนต้น (23.6%)
การศึกษาของมารดา	ประถมศึกษาปีที่ 4 (48.8%) ประถมศึกษาปีที่ 7 (21.3%)
การอบรมเพิ่มเติมของบิดา	ไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม (73.6%)
การอบรมเพิ่มเติมของมารดา	ไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม (81.8%)
ความมีชื่อเสียง	ได้คะแนนเฉลี่ยของความมีชื่อเสียง 7.05 (จากคะแนนเต็ม 15)
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	ได้คะแนนเฉลี่ยของการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน 33.83 (จากคะแนนเต็ม 100)
การใช้เวลาว่าง	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง 3.70 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมสุขภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ 5.31 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร 3.19 (จากคะแนนเต็ม 10)

หมายเหตุ ใน () เป็นร้อยละของครอบครัวในแต่ละช่วงชั้นจำแนกตามตัวแปร

* จำนวนตัวเลขที่ได้เป็นค่าที่ได้รับการปรับเทียบตามอายุ

ตารางที่ 34 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนช่วงชั้นปานกลางในกรุงเทพฯ จำแนกตาม
ตัวแปรบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	ช่วงชั้นปานกลาง
อาชีพของบิดา	กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดกลาง (36.6%) ข้าราชการระดับกลาง
อาชีพของมารดา	(11.4%)
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดกลาง (25.1%) แม่บ้าน (31.4%)
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	หัวหน้าฝ่าย / แผนก เจ้าของการค้าขนาดกลาง (32.6%)
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	พนักงานลูกจ้างหน่วยงานเล็ก แม่ค้าเร่ (30.3%) หัวหน้าฝ่าย / แผนก
มูลค่าของสิ่งทอหัตถ์	เจ้าของการค้าขนาดกลาง (21.4%)
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	1 - 2 ล้านบาท (20.6%) 2 - 3 ล้านบาท (13.3%)
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร	4 - 6 แสนบาท (15.1%) 8 แสน - 1 ล้านบาท (16.3%)
ความมั่นคงของรายได้หลัก	1 - 2 ล้านบาท (16.5%)
การศึกษาของบิดา	2 - 3 หมื่นบาท (23.6%) 3 - 4 หมื่นบาท (23.6%)
การศึกษาของมารดา	บุตรได้เงินค่าอาหารกลางวันเฉลี่ย 62.76* บาท / วัน
การอบรมเพิ่มเติมของบิดา	รายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขายหรือรับจ้าง (46.6%)
การอบรมเพิ่มเติมของมารดา	รายได้จากเงินเดือนประจำ (48.8%)
ความมีชื่อเสียง	ปริญญาตรี (36.3%) ปวช. (29.8%)
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	ปริญญาตรี (29.8%) ปวช. (23.6%)
การใช้เวลาว่าง	ได้รับการอบรมเป็นบางปี (43.8%)
การส่งเสริมสุขภาพ	ไม่ได้รับการอบรม (52.4%) ได้รับการอบรมเป็นบางปี (34.7%)
การส่งเสริมการเรียนของบุตร	ได้คะแนนเฉลี่ยของความมีชื่อเสียง 8.87 (จากคะแนนเต็ม 15)
	ได้คะแนนเฉลี่ยของการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน 45.94
	(จากคะแนนเต็ม 100)
	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง 4.39
	(จากคะแนนเต็ม 10)
	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ 5.80
	(จากคะแนนเต็ม 10)
	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนของบุตร 3.99
	(จากคะแนนเต็ม 10)

หมายเหตุ ใน () เป็นร้อยละของครอบครัวในแต่ละช่วงชั้นจำแนกตามตัวแปร

* จำนวนตัวเลขที่ได้เป็นค่าที่ได้รับการปรับเทียบตามอายุ

จากตารางที่ 34 สรุปได้ว่ากลุ่มครอบครัวของนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นปานกลาง ส่วนใหญ่มีอาชีพของบิดาอยู่ในกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดกลาง รองลงมาอยู่ในกลุ่มข้าราชการระดับกลาง โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งในอาชีพของบิดาเป็นหัวหน้าฝ่าย/ แผนก และเจ้าของกิจการการค้าขนาดกลาง ส่วนอาชีพของมารดา ส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน รองลงมามีอาชีพอยู่ในกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดกลาง โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นพนักงานลูกจ้างในหน่วยงานเล็ก รองลงมาเป็นหัวหน้าฝ่าย / แผนก หรือเจ้าของกิจการค้าขนาดกลาง มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเองมูลค่าของ 1 - 2 ล้านบาท และ 2 - 3 ล้านบาท สำหรับทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์ มีมูลค่าอยู่ระหว่าง 4 - 6 แสนบาท 8 แสน - 1 ล้านบาท และ 1 - 2 ล้านบาท มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 2 - 4 หมื่นบาท โดยส่วนใหญ่เป็นรายได้จากเงินเดือนประจำ และเป็นรายได้ไม่แน่นอนจากการค้าขาย บุตรระดับมัธยมศึกษาได้รับค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ 62.76* บาท การศึกษาของบิดาและมารดา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาจบการศึกษาระดับ ปวช. โดยบิดาได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาบางปีเป็นส่วนใหญ่ ส่วนมารดาไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ความมีชื่อเสียงของผู้นำครอบครัว และการมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง มีพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง การส่งเสริมสุขภาพ และการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรอยู่ในระดับปานกลาง

จากตารางที่ 35 สรุปได้ว่ากลุ่มครอบครัวของนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่มีอาชีพของบิดาอยู่ในกลุ่มข้าราชการระดับกลาง รองลงมาเป็นกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดใหญ่ และกลุ่มนักวิชาการ วิชาชีพ โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งในอาชีพของบิดาเป็นผู้จัดการ ผู้บริหารระดับกลาง และข้าราชการระดับค่อนข้างสูง ส่วนอาชีพของมารดา ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ และข้าราชการระดับกลาง โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานใหญ่ มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง มีมูลค่าอยู่ระหว่าง 1 - 2 ล้านบาท 2 - 3 ล้านบาท และ 3 - 4 ล้านบาท สำหรับทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์ มีมูลค่าอยู่ระหว่าง 4 แสน - 6 แสนบาท 8 แสน - 1 ล้านบาท และ 1 - 2 ล้านบาท มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 5 - 6 หมื่นบาทเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือ 6 - 7 หมื่นบาท โดยส่วนใหญ่เป็นรายได้จากเงินเดือนประจำ บุตรระดับมัธยมศึกษาได้รับค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ 64.71* บาท การศึกษาของบิดาและมารดา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท โดยส่วนใหญ่จะได้รับการอบรมเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาบางปีหลังจบการศึกษา รองลงมาได้รับการอบรมเพิ่มเติมทุกปีหลังจบการศึกษา ความมีชื่อเสียงและการมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้นำครอบครัวอยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง การส่งเสริมสุขภาพ และการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ตารางที่ 35 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนช่วงชั้นก่อนข้างสูงในกรุงเทพฯ
จำแนกตามตัวแปรบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	ช่วงชั้นก่อนข้างสูง
อาชีพของบิดา	ข้าราชการระดับกลาง (15.5%) กลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ (11.5%) กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดใหญ่ (11.7%)
อาชีพของมารดา	ข้าราชการระดับกลาง (23.5%) กลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ (23.8%) กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดใหญ่ (10.6%)
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	ผู้จัดการ ผู้บริหารระดับกลาง ข้าราชการระดับก่อนข้างสูง (61.0%)
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานใหญ่ (65.0%)
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	1 - 2 ล้านบาท (20.5%) 2 - 3 ล้านบาท (17.2%) 3 - 4 ล้านบาท (10.8%)
มูลค่าของสังหาริมทรัพย์	4 แสน - 6 แสนบาท (16.0%) 8 แสน - 1 ล้านบาท (20.1%) 1 - 2 ล้านบาท (14.9%)
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	5 - 6 หมื่นบาท (22.8%) 6 - 7 หมื่นบาท (14.6%) 1 - 2 แสนบาท (8.2%)
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร	บุตรได้เงินค่าอาหารกลางวันเฉลี่ย 64.71* บาท / วัน
ความมั่นคงของรายได้หลัก	รายได้จากเงินเดือนประจำ (82.1%)
การศึกษาของบิดา	ปริญญาตรี (67.9%) ปริญญาโท (14.2%)
การศึกษาของมารดา	ปริญญาตรี (72.8%) ปริญญาโท (8.2%)
การอบรมเพิ่มเติมของบิดา	ได้รับการอบรมเป็นบางปี (63.8%) ได้รับการอบรมทุกปี (29.5%)
การอบรมเพิ่มเติมของมารดา	ได้รับการอบรมเป็นบางปี (62.3%) ได้รับการอบรมทุกปี (26.9%)
ความมีชื่อเสียง	ได้คะแนนเฉลี่ยของความมีชื่อเสียง 11.88 (จากคะแนนเต็ม 15)
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	ได้คะแนนเฉลี่ยของการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน 59.03 (จากคะแนนเต็ม 100)
การใช้เวลาว่าง	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง 5.15 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมสุขภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ 6.74 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร 5.28 (จากคะแนนเต็ม 10)

หมายเหตุ ใน () เป็นร้อยละของครอบครัวในแต่ละช่วงชั้นจำแนกตามตัวแปร

* จำนวนตัวเลขที่ได้เป็นค่าที่ได้รับการปรับเทียบตามอายุ

ตารางที่ 36 สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนช่วงชั้นสูงในกรุงเทพฯ จำแนกตาม
ตัวแปรซึ่งสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	ช่วงชั้นสูง
อาชีพของบิดา	กลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ (51.3%)
อาชีพของมารดา	กลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ (30.8%) กลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดใหญ่ (17.9%)
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	ข้าราชการระดับสูง ผู้บริหารสูงสุดกิจการใหญ่ (46.2%)
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	ข้าราชการระดับสูง ผู้บริหารสูงสุดกิจการใหญ่ (48.7%)
มูลค่าของอสังหาริมทรัพย์	10 - 20 ล้านบาท (15.0%) 8 - 10 ล้านบาท (12.5%) 20 ล้านบาทขึ้นไป (10.8%)
มูลค่าของสังหาริมทรัพย์	4 - 5 ล้านบาท (15.0%) 3 - 4 ล้านบาท (12.5%) 5 ล้านบาทขึ้นไป (10.8%)
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	8 - 9 หมื่นบาท (16.7%) 9 หมื่น-1 แสนบาท (15.0%) 4 แสนบาทขึ้นไป (22.5%)
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร ความมั่นคงของรายได้หลัก	บุตรได้เงินค่าอาหารกลางวันเฉลี่ย 71.15* บาท / วัน รายได้จากเงินเดือนประจำ (84.2%) รายได้ประจำจากเงินมรดก / เงินปันผล (9.2%)
การศึกษาของบิดา	ปริญญาตรี (55.8%) ปริญญาโท (29.2%)
การศึกษาของมารดา	ปริญญาตรี (64.2%) ปริญญาโท (20.8%)
การอบรมเพิ่มเติมของบิดา	ได้รับการอบรมทุกปี (62.5%)
การอบรมเพิ่มเติมของมารดา	ได้รับการอบรมเป็นบางปี (52.5%) ได้รับการอบรมทุกปี (39.2%)
ความมีชื่อเสียง	ได้คะแนนเฉลี่ยของความมีชื่อเสียง 11.88 (จากคะแนนเต็ม 15)
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	ได้คะแนนเฉลี่ยของการมีอิทธิพลต่อสาธารณชน 70.21 (จากคะแนนเต็ม 100)
การใช้เวลาว่าง	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง 6.45 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมสุขภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ 7.85 (จากคะแนนเต็ม 10)
การส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร	ได้คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตร 6.42 (จากคะแนนเต็ม 10)

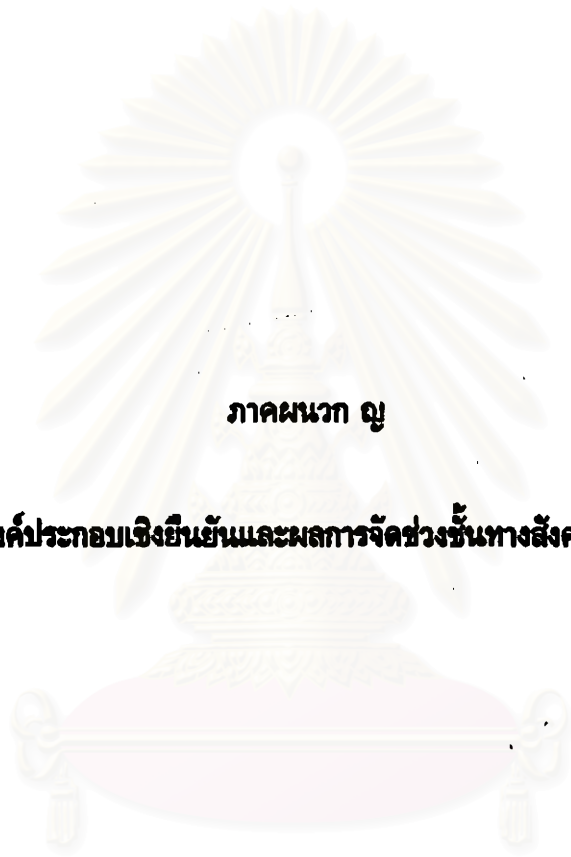
หมายเหตุ ใน () เป็นร้อยละของครอบครัวในแต่ละช่วงชั้นจำแนกตามตัวแปร

* จำนวนตัวเลขที่ได้เป็นค่าที่ได้รับการปรับเทียบตามอายุ

จากตารางที่ 36 สรุปได้ว่ากลุ่มครอบครัวของนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นสูง ส่วนใหญ่มีอาชีพของบิดาอยู่ในกลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับสูง หรือผู้บริหารสูงสุดในกิจการขนาดใหญ่ ส่วนอาชีพของมารดา ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ รองลงมาอยู่ในกลุ่มผู้ประกอบการค้าขนาดใหญ่ โดยส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับสูง หรือผู้บริหารระดับสูงที่สุดในกิจการขนาดใหญ่ มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเองมีมูลค่า 10 - 20 ล้านบาทขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ รองลงมามีมูลค่า 8 - 10 ล้านบาท และ 20 ล้านบาทขึ้นไป สำหรับทรัพย์สินที่เป็นสังหาริมทรัพย์มีมูลค่า 4 - 5 ล้านบาทเป็นส่วนใหญ่ มีรายได้ของครอบครัวอยู่ระหว่าง 8 - 9 หมื่นบาท และ 4 ล้านบาทขึ้นไป โดยส่วนใหญ่เป็นรายได้จากเงินเดือนประจำ รองลงมาเป็นรายได้จากเงินมรดกหรือเงินปันผล บุตรระดับมัธยมศึกษาได้รับค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยวันละ 70.21* บาท การศึกษาของบิดาและมารดา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท โดยได้รับการอบรมเพิ่มเติมทุกปี หลังจบการศึกษา ความมีชื่อเสียงและการมีอิทธิพลต่อสาธารณชนของผู้นำครอบครัว ตลอดจนมีพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง การส่งเสริมสุขภาพ และการส่งเสริมการเรียนของบุตรอยู่ในระดับสูง



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ญ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและผลการจัดช่วงชั้นทางสังคมของเกณฑ์ที่นิยมใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ญ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและผลการจัดช่วงชั้นทางสังคมของเกณฑ์ที่นิยมใช้

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่นิยมใช้บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่นิยมใช้บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ (SE)	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา	.62**(.03)	.39	.36
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา	.52**(.03)	.27	.29
รายได้ของครอบครัว / เดือน	.58**(.03)	.46	.33
จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาของบิดา	.58**(.03)	.35	.24
$\chi^2 = 4.85 \quad df = 1 \quad P = 0.0276$			
GFI = .998 AGFI = .983 RMR = 0.0135			

** P < .01

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บ คือค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

เมื่อพิจารณารายละเอียดจากตารางที่ 37 พบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากโดยพิจารณาจากค่าไค - สแควร์เท่ากับ 4.85 (P = 0.03) ที่องศาอิสระ 1 ค่า GFI มีค่าเท่ากับ 0.998 AGFI มีค่าเท่ากับ 0.983 RMR มีค่าเท่ากับ 0.0135 และพบว่าน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง 0.52 - 0.68 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรทั้ง 4 ตัว เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) ของตัวแปรทั้ง 4 ตัว ในระดับปานกลาง คืออยู่ระหว่างร้อยละ 27 ถึง ร้อยละ 46 มีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor score coefficient) เป็นค่าบวกทั้งหมด เมื่อนำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน โดยกำหนดหาค่าตัวแปรทั้ง 4

ในรูปคะแนนมาตรฐานซึ่งก่อน แล้วจึงรวมตัวแปรสร้างเป็นค่าสถานะภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่นิยมใช้ (TRSES) ดังสมการ

$$TRSES = 0.36(ZOCCUFA) + 0.29(ZOCCUMA) + 0.33(ZINCOME) + 0.24(ZEDUFA)$$

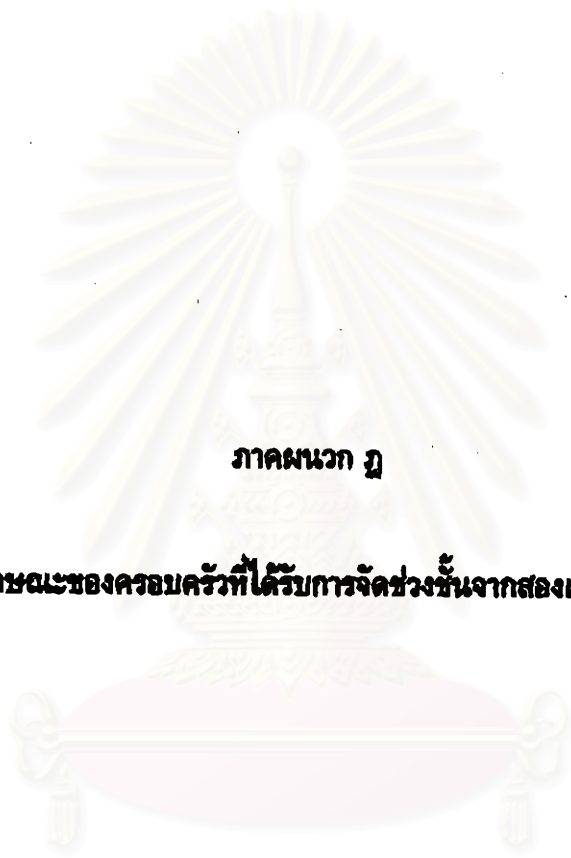
2.การจัดช่วงชั้นทางสังคมของครอบครัวนักเรียนจากสถานะภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่นิยมใช้ พิจารณาเกณฑ์เช่นเดียวกับการจัดช่วงชั้นทางสังคมจากสถานะภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่พัฒนา

ผลจากการจัดช่วงชั้นทางสังคมตามเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ได้ความถี่ของจำนวนครอบครัวจำแนกตามช่วงชั้นทางสังคมดังแสดงในตารางที่ 38 โดยมีจำนวนครอบครัวที่มีช่วงชั้นทางสังคมปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 42.60

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของครอบครัว จำแนกตามการจัดช่วงชั้นทางสังคมเกณฑ์ที่นิยมใช้

การจัดช่วงชั้นทางสังคมจาก เกณฑ์ที่นิยมใช้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	136	9.90
ค่อนข้างต่ำ	261	19.00
ปานกลาง	586	42.60
ค่อนข้างสูง	270	19.60
สูง	123	8.90
รวม	1,376	100.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์ลักษณะของครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นจากสองเกณฑ์ที่แตกต่างกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์ลักษณะของครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นจากสองเกณฑ์ที่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มครอบครัวที่ถูกจำแนกช่วงชั้นทางสังคมจาก 2 เกณฑ์ที่แตกต่างกันมาศึกษา โดยพิจารณาลักษณะของครอบครัวตามตัวแปรทั้ง 18 ตัว ได้จำนวนครอบครัว 24 ครอบครัว ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ได้แก่ครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่นิยมใช้สูงกว่าเกณฑ์ที่พัฒนา จำนวน 12 ครอบครัว แสดงในตารางที่ 39 กลุ่มที่สองได้แก่ครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์จากที่พัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ที่นิยมใช้ จำนวน 12 ครอบครัว แสดงในตารางที่ 40

จากตารางที่ 39 จะเห็นว่าครอบครัวที่ 1 ถึง 7 ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่นิยมใช้อยู่ในช่วงชั้นสูง (5) ในขณะที่เกณฑ์ที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นปานกลาง (3) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวในกลุ่มนี้มีคะแนนจากตัวแปร 4 - 6 ค่าที่ต่ำกว่าค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้มจากตารางที่ 39) การที่มีค่าในบางตัวต่ำกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นสูงตามเกณฑ์ที่นิยมใช้ ส่วนครอบครัวที่ 8 และ 9 ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่นิยมใช้อยู่ในช่วงชั้นก่อนข้างสูง (4) ในขณะที่เกณฑ์ที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นก่อนข้างต่ำ (2) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวในกลุ่มนี้มีคะแนนจากตัวแปร 10 - 11 ค่าที่ต่ำกว่าค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้มจากตารางที่ 39) การที่มีค่าของตัวแปร 10 - 11 ค่าต่ำกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นก่อนข้างสูงตามเกณฑ์ที่นิยมใช้ สำหรับครอบครัวที่ 10 ถึง 12 ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่นิยมใช้อยู่ในช่วงชั้นปานกลาง (3) ในขณะที่เกณฑ์ที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นต่ำ (1) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวในกลุ่มนี้มีคะแนนจากตัวแปร 13 - 15 ค่าที่ต่ำกว่าค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้มจากตารางที่ 39) การที่มีค่าของตัวแปร ส่วนใหญ่ต่ำกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นปานกลางตามเกณฑ์ที่นิยมใช้

ตารางที่ 39 ลักษณะของครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์จากสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่นิยมใช้สูงกว่าเกณฑ์จากสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่พัฒนา จำแนกตามตัวแปร 18 ตัว

ตัวแปร / เกณฑ์	คะแนน สูงสุด	ครอบครัว											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา	78.7	60.5	60.5	60.5	78.7	68.6	60.5	68.6	60.5	60.5	39.1	43.8	60.5
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา	78.7	60.5	60.5	60.5	78.7	0.0	60.5	51.8	60.5	60.5	60.5	43.6	0.0
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	6	3	4	4	2	4	2	3	3	2	1	1	1
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	6	2	4	4	2	0.0	2	5	1	2	2	1	0.0
มูลค่าของสิ่งทอหัตถ์	14	13	13	13	11	11	13	2	1	5	1	3	6
มูลค่าของสิ่งทอหัตถ์	14	10	14	14	11	10	10	4	2	5	2	4	9
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	14	12	12	12	7	11	10	9	7	9	2	2	6
สินค้าอาหารกลางวันของบุตร/วัน	149	87	98	98	58	58	49	76	67	76	49	49	43
คะแนนความมั่นคงของรายได้หลัก	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2
จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของบิดา	22	13	13	13	18	18	18	18	10	10	10	10	12
จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของมารดา	22	10	15	15	18	4	12	18	4	4	4	6	4
คะแนนการอบรมเพิ่มเติมของบิดา	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
คะแนนการอบรมเพิ่มเติมของมารดา	3	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1
คะแนนความมีชื่อเสียง	15	10	9	9	11	9	8	10	7	12	7	6	0
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	100	50	20	20	60	50	20	50	30	60	75	60	0
การใช้เวลาว่าง	10	7	1	1	4	5	5	4	5	1	2	2	2
การส่งเสริมสุขภาพ	10	7	5	5	4	8	7	2	6	4	0	4	8
การส่งเสริมการเรียนของบุตร	10	7	1	1	6	6	7	2	2	2	2	1	1
ระดับช่วงชั้นทางเกณฑ์ที่พัฒนา	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1
ระดับช่วงชั้นทางเกณฑ์ที่นิยมใช้	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่าครอบครัวที่ 13 ถึง 19 ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่ นิยมให้อยู่ในช่วงชั้นปานกลาง (3) ในขณะที่เกณฑ์ที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นสูง (5) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวในกลุ่มนี้มีคะแนนจากตัวแปร 14 - 17 ค่าที่สูงกว่าหรือเท่ากับค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้มจากตารางที่ 40) การที่มีค่าส่วนใหญ่ของตัวแปรสูงกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นปานกลางตามเกณฑ์ที่นิยมใช้ ส่วนครอบครัวที่ 20 ถึง 22 ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่ นิยมให้อยู่ในช่วงชั้นก่อนข้างต่ำ (2) ในขณะที่เกณฑ์จากตัวแปรที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วง ชั้นก่อนข้างสูง (4) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวในกลุ่ม นี้มีคะแนนจากตัวแปร 13 - 14 ค่าที่สูงกว่าหรือเท่ากับค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้ม จากตารางที่ 40) การที่มีค่าของตัวแปรส่วนใหญ่สูงกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบครัวกลุ่ม นี้อยู่ในช่วงชั้นก่อนข้างต่ำตามเกณฑ์ที่นิยมใช้ สำหรับครอบครัวที่ 23 และ 24 ได้รับการจัดช่วงชั้น ทางสังคมด้วยเกณฑ์ที่นิยมให้อยู่ในช่วงชั้นต่ำ(1) ในขณะที่เกณฑ์ที่พัฒนาจัดครอบครัวกลุ่มนี้อยู่ใน ช่วงชั้นปานกลาง (3) เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของครอบครัวตามตัวแปร 18 ตัว พบว่าครอบครัวใน กลุ่มนี้มีคะแนนจากตัวแปร 9 ค่าที่สูงกว่าหรือเท่ากับค่ากลางของแต่ละตัวแปร (แสดงค่าด้วยตัวเข้ม จากตารางที่ 40) การที่มีค่าของตัวแปร 9 ค่าจาก 18 ค่าสูงกว่าครั้งนั้น จึงไม่เหมาะสมที่จะจัดครอบ ครัวกลุ่มนี้อยู่ในช่วงชั้นต่ำตามเกณฑ์ที่นิยมใช้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ลักษณะของครอบครัวที่ได้รับการจัดช่วงชั้นทางสังคมด้วยเกณฑ์จากสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่พัฒนาสูงกว่าเกณฑ์จากสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนที่นิยมใช้ จำแนกตามตัวแปร 18 ตัว

ตัวแปร / เกณฑ์	คะแนน สูงสุด	ครอบครัว											
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพบิดา	78.7	55.8	50.8	39.8	41.2	55.8	58.8	55.8	39.8	0	0	0	0
คะแนนเกียรติภูมิของอาชีพมารดา	78.7	55.8	50.8	55.8	55.8	55.8	60.1	55.8	0	64.7	64.7	37.4	37.4
ตำแหน่งอาชีพของบิดา	8	4	4	4	4	4	3	4	4	0	0	0	0
ตำแหน่งอาชีพของมารดา	8	3	4	4	2	4	4	4	0	4	4	3	1
มูลค่าของสิ่งหามิทรัพย์	14	13	7	7	9	8	8	13	7	7	13	8	9
มูลค่าของสิ่งหามิทรัพย์	14	14	9	11	12	10	12	14	7	9	14	7	8
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	14	5	8	7	4	5	5	5	3	4	2	3	2
เงินค่าอาหารกลางวันของบุตร/วัน	149	149	55	105	47	55	59	96	49	47	68	83	73
คะแนนความมั่นคงของรายได้หลัก	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2
จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของบิดา	22	18	18	15	18	18	12	16	13	15	16	13	16
จำนวนปีที่ใช้ศึกษาของมารดา	22	18	18	18	15	16	16	16	16	16	16	13	4
คะแนนการอบรมเห็นแก่ตัวของบิดา	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2
คะแนนการอบรมเห็นแก่ตัวของมารดา	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2
คะแนนความมีชื่อเสียง	15	12	12	10	15	10	11	11	10	6	15	8	11
การมีอิทธิพลต่อสาธารณชน	100	50	80	50	100	80	60	50	60	30	100	50	70
การใช้เวลาว่าง	10	5	10	4	8	3	6	8	6	5	7	3	6
การส่งเสริมสุขภาพ	10	8	7	8	10	10	9	7	10	7	8	3	5
การส่งเสริมการเรียนของบุตร	10	5	8	8	9	5	7	4	8	6	5	3	3
ระดับช่วงชั้นทางเกณฑ์ที่พัฒนา	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
ระดับช่วงชั้นทางเกณฑ์ที่นิยมใช้	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1



ภาคผนวก ฎ

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน
และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก

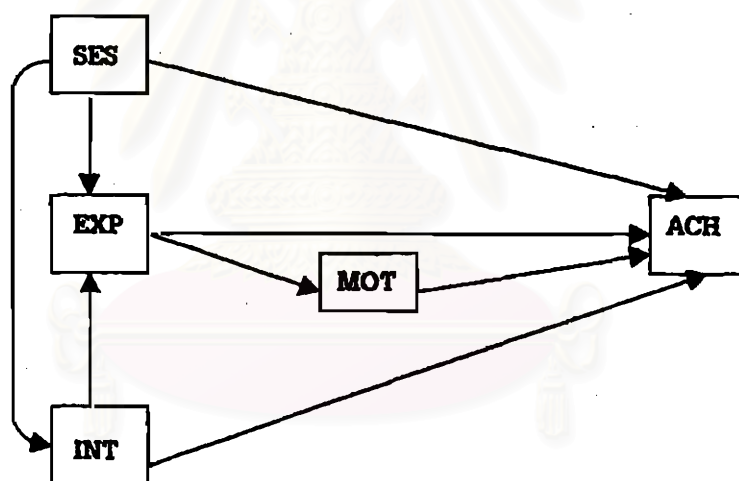
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

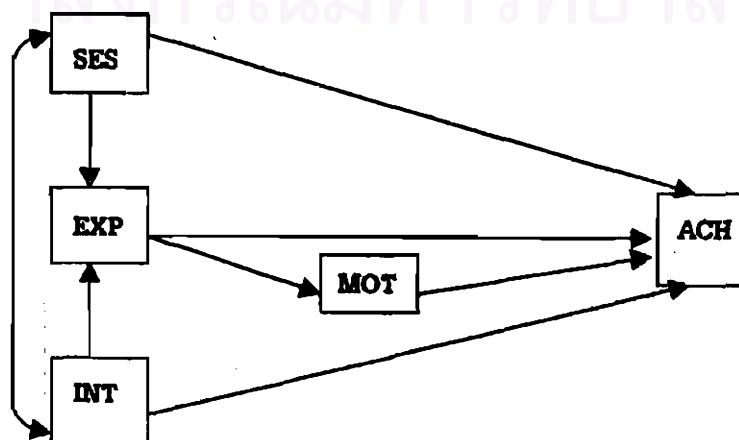
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน
และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก

ในการศึกษาความสัมพันธ์ของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปร
เกณฑ์ภายนอก ซึ่งมีอยู่ 4 ตัว คือ เชาวน์ปัญญา (INT) ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร
(EXP) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน (MOT) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH) มีแนวคิด 2 ลักษณะ คือ
ลักษณะแรก เชื่อว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมเป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เป็นสาเหตุของการมีเชาวน์ปัญญา
สูงหรือต่ำ ลักษณะที่สองเชื่อว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์กับเชาวน์ปัญญา แต่บอกไม่ได้
ว่าเป็นสาเหตุของการมีเชาวน์ปัญญาสูงหรือต่ำหรือไม่ ดังนั้นในการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์
เชิงสาเหตุในการศึกษาครั้งนี้ จึงมีโมเดลตามสมมติฐาน 2 รูปแบบ ดังแสดงในแผนภาพที่ 8 และ 9

แผนภาพที่ 8 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก
(รูปแบบที่ 1)



แผนภาพที่ 9 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก
(รูปแบบที่ 2)



ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก มีดังนี้

1 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอกตามโมเดลตามสมมติฐานรูปแบบที่ 1 พบว่า โมเดลตามสมมติฐานรูปแบบที่ 1 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค - สแควร์ ($\chi^2 = 0.49$) ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นมากกว่า 0.01 ($P = 0.48$) นั่นคือโมเดลตามกรอบความคิดในการวิจัยรูปแบบที่ 1 สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1 ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0048 ดังแสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก รูปแบบที่ 1

ตัวแปรต้น	Ach			Mot			Exp			Int		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
SES	.21** (.03)	.10** (.01)	.11** (.03)	.08** (.03)	.04** (.01)	.04 (.03)	.28** (.03)	.01 (.00)	.28** (.03)	.13** (.03)	-	.13** (.03)
Int	.25** (.03)	.01** (.01)	.24** (.02)	.01 (.00)	.01 (.00)	-	.05** (.03)	-	.05** (.03)			
Exp	.25** (.03)	.02** (.01)	.23** (.03)	.16** (.03)	-	.16** (.03)						
Mot	.12** (.02)	-	.12** (.02)									
R SQUARE				Int		Exp		Mot		Ach		
$\chi^2 = 0.49$.02		.07		.03		.18		
GFI = 1.00				P = 0.48				df = 1				
				AGFI = 1.00				RMR = 0.0048				

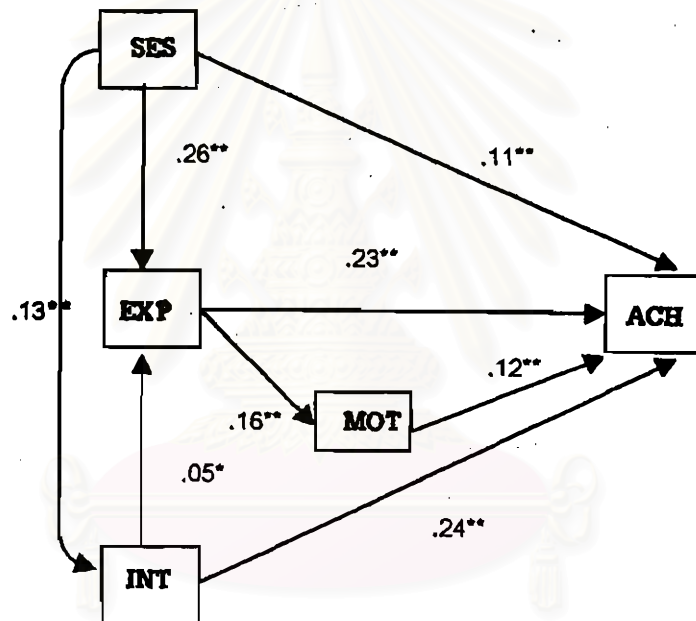
** P < .01

หมายเหตุ TE คือ Total effect IE คือ Indirect effect DE คือ Direct effect
ตัวเลขในวงเล็บ คือค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 41 และแผนภาพที่ 10 พบว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน (SES) มีอิทธิพลทางตรง (direct effect) ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Ach) มีค่าเท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) โดยส่งผ่านตัวแปรคะแนนขบวนการ (Int) ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร (Exp) และแรงจูงใจไม่ล้มฤทธิ์ของนักเรียน (Mot) ซึ่งมีค่าของอิทธิพลทางอ้อมรวม 0.10 ในขณะที่เดียวกันสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน ก็มีอิทธิพลทางตรงต่อคะแนนขบวนการ และความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร

มีค่าเท่ากับ 0.13 และ 0.26 ตามลำดับ คะแนนเขาวนั้ปัญญามีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเท่ากับ 0.24 และมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านตัวแปรความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร มีค่าของอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.01 ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเท่ากับ 0.23 ในขณะเดียวกันก็มีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Mot) มีค่าของอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.02 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 0.12

แผนภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์อิทธิพล (path analysis) ของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียนกับตัวแปรเกณฑ์ภายนอก รูปแบบที่ 1



2 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอกตามสมมติฐานรูปแบบที่ 2 พบว่า โมเดลตามสมมติฐานรูปแบบที่ 2 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เช่นกัน โดยพิจารณาจากค่าไค - สแควร์ ($\chi^2 = 2.28$) ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นมากกว่า 0.01 ($P = 0.32$) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.009 ดังแสดงในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก รูปแบบที่ 2

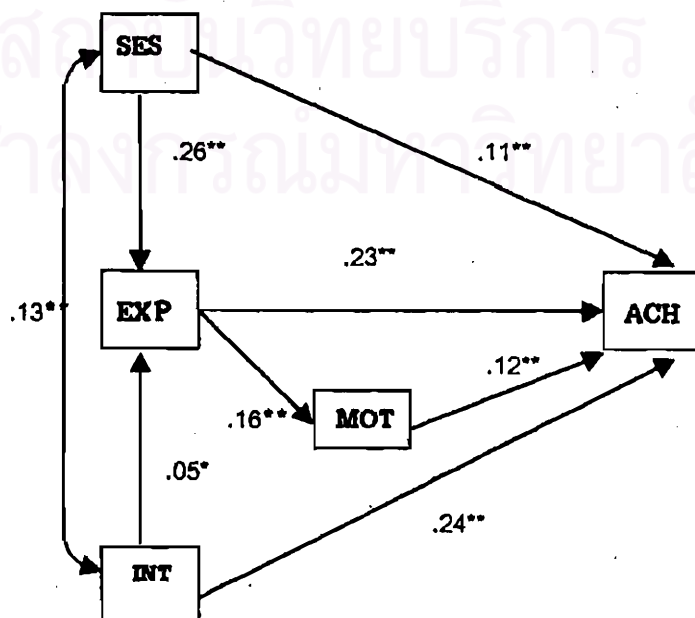
ตัวแปรผล ตัวแปรสาเหตุ	Ach			Mot			Exp		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
SES	.17** (.03)	.06** (.01)	.11** (.03)	.04** (.01)	.04** (.01)	-	.26** (.03)	-	.26** (.03)
Int	.25** (.03)	.01* (.01)	.24** (.02)	-	-	-	.05* (.03)	-	.05* (.03)
Exp	.25** (.03)	.02** (.00)	.23** (.03)	.16** (.03)	-	.16** (.03)			
Mot	.12** (.02)	-	.12** (.02)						
R SQUARE	Exp			Mot			Ach		
	.07			.03			.18		
$\chi^2 = 2.28$	P = 0.32						df = 2		
GFI = 0.99	AGFI = 0.99						RMR = 0.009		

** P < .01 *P < .05

หมายเหตุ TE คือ Total effect IE คือ Indirect effect DE คือ Direct effect

ตัวเลขในวงเล็บ คือค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

แผนภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์อิทธิพล (path analysis) ของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน และตัวแปรเกณฑ์ภายนอก รูปแบบที่ 2



เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตารางที่ 42 และแผนภาพที่ 11 พบว่า สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน (SES) มีอิทธิพลทางตรง (direct effect) ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Ach) มีค่าเท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) โดยส่งผ่านความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน (Exp) และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน (Mot) ซึ่งมีค่าของอิทธิพลทางอ้อมรวม 0.06 นอกนั้นมีผลเช่นเดียวกับโมเดลตามสมมติฐานรูปแบบที่ 1

ในการศึกษาความสัมพันธ์ของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับตัวแปรเกณฑ์ภายนอก ในรูปของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุครั้งนี้ มีส่วนสนับสนุนและขยายแนวคิดทฤษฎีที่ผ่านมา ดังนี้

1. สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ เพ็ญศรี อรุณรุ่งเรือง (2522), พรทิพย์ ถาวรจักร์ (2525), ปาจารย์ วัชวัลล (2527), สมพิศ เจียมศักดิ์ศรี (2529), Schiefelbein และ Simmons (1981), Roger (1983), Manuel (1983) และ Lockheed, Fuller และ Nyirango (1989) แต่จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าว เป็นอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม โดยที่สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และในขณะเดียวกันสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมก็มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยส่งผ่านตัวแปรที่ศึกษา คือ ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน ส่วนเขาวนปัญญาอาจจะได้รับอิทธิพลทางตรงต่อสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม หรือเป็นเพียงความสัมพันธ์ที่ไม่อาจบอกได้ว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมเป็นสาเหตุของเขาวนปัญญา

2. สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์ต่อความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นาดล คุ่มประวัติ (2517), ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522), ซอทิพย์ ราชศรีเกรียงไกร (2523), Krauss (1964) และ Sewell และ Shah (1968) และจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าว เป็นอิทธิพลทางตรง คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่มีอิทธิพลทางตรงความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน

3. สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์ต่อเขาวนปัญญา โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของปัญญาภรณ์ ชูตั้งกร (2521), Knief และ Stroud (1959) และ White (1982) และจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวอาจเป็นอิทธิพลทางตรง ในกรณีที่มีแนวคิดว่าสิ่งแวดล้อมมีส่วนส่งเสริมให้เขาวนปัญญาพัฒนาไปถึงขีดสูงสุด หรืออาจเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่สามารถบอกได้ว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมเป็นสาเหตุหนึ่งของเขาวนปัญญา ในกรณีที่มีแนวคิดว่าเขาวนปัญญาเป็นสิ่งที่ได้รับถ่ายทอดทางพันธุกรรมแต่กำเนิดเท่านั้น

4. สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในระดับต่ำ โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สอดคล้องกับการศึกษาของ จินตนา อินทรไทย (2525) และ McClelland (1953) อ้างถึงใน จินตนา อินทรไทย, 2525) ที่พบ

ว่ากลุ่มคนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมช่วงชั้นกลาง มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่าช่วงชั้นสูง และช่วงชั้นต่ำ จึงทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ หรืออาจเป็นอิทธิพลทางอ้อมก็ได้ ดังที่การศึกษาครั้งนี้พบว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านตัวแปรความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร

5. สำหรับตัวแปรทั้งสาม คือ เชาวน์ปัญญา ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ต่างก็มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าเชาวน์ปัญญา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์ปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช (2522), สุปรียา ลำเจียก (2522), Kanderian (1970), Duffy (1972) และ White (1982) และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม โดยเชาวน์ปัญญามีอิทธิพลทางตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร

ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตรมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Peaker (1967), Woelfel และ Haller (1971), Keeves (1972), St. John (1972), Shipman, Mokee และ Bridgeman (1976), Entwisle และ Hayduk (1978) และ Seginer (1982) และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม โดยความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตรมีอิทธิพลทางตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

สำหรับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไร่ไพฑิพย์ ธีรนิติ (2514), ทศพร ประเสริฐสุข (2525), สุรัตน์ อังกรวิโรจน์ (2532), ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ (2532), Raffini (1970), Song (1972), Putty (1980) และ Sue (1983) และจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นอิทธิพลทางตรง โดยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลทางตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้สามารถแยกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาว่าเป็นอิทธิพลทางตรงหรือทางอ้อม และยังได้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อเปรียบเทียบตัวแปรทั้ง 4 ตัว คือสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม เชาวน์ปัญญา ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าเชาวน์ปัญญา มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด รองลงมาคือความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน และท้ายสุด คือสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน หมายความว่า การที่นักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนหรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับสติปัญญาหรือเชาวน์ปัญญาของนักเรียนเป็นอันดับแรก ส่วนสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คือ ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษาของบุตร โดยที่ความคาดหวังของบิดามารดาจะเป็นสิ่งที่คอยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งใจเรียนทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งการที่บิดาหรือมารดาจะมีความคาดหวังในตัวบุตร

มากนักน้อยเพียงใด เขาว่าปัญญา และสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว ก็มีผลในการสร้างความคาดหวังนี้ ส่วนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนก็มีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และการที่นักเรียนจะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงหรือไม่ ส่วนหนึ่งยังขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน นอกจากนี้การที่นักเรียนมีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวสูง ก็เป็นสิ่งที่ช่วยสนับสนุนให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น

ประเด็นที่น่าสนใจในการศึกษาครั้งนี้ คือปัจจัยที่จะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ที่เป็นคุณลักษณะที่สร้างขึ้นได้ คือ ความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษา การที่บิดามารดามีความคาดหวังต่อการศึกษานักเรียนอย่างเหมาะสม จะเป็นแรงกระตุ้นทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนขึ้น จากการศึกษาเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวต่ำ แต่มีความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียน พบว่าในกลุ่มนี้จะมีการศึกษานักเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวต่ำ แต่มีความคาดหวังของบิดามารดาต่อการศึกษานักเรียนต่ำ ดังนั้นจะเห็นว่า การศึกษายังคงเป็นเรื่องที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในชีวิตของตนเองและของบุตร และเป็นเรื่องที่ต้องให้การสนับสนุนต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางเอมอร จังศิริพรปกรณ์ เกิดวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2503 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา
 วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ จากคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
 ปีการศึกษา 2525 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาโภชนาวิทยา จากคณะ
 สาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2528 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตร
 ดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2539



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย