

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จุฑาทิพย์ เขียมจิตเมตตา. "การเปรียบเทียบลักษณะและผลกระทบของการลงทุนจากต่างประเทศในประเทศไทยในแต่ละช่วงเวลา" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดชุมพร ปี พ.ศ.2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดชุมพร ปี พ.ศ.2537.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดชุมพร ปี พ.ศ.2538.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดเชียงราย ปี พ.ศ. 2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2537.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2538.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2537.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดลพบุรี ปี พ.ศ.2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดลพบุรี ปี พ.ศ.2538.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดลำปาง ปี พ.ศ.2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดลำปาง ปี พ.ศ.2537.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดลำปาง ปี พ.ศ.2538.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ.2536.
- นายกรัฐมนตรี้, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ.2537.

- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ.2538.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2536.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2537.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2538.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี ปี พ.ศ.2536.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี ปี พ.ศ. 2537.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี ปี พ.ศ.2538.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคกลาง ปี พ.ศ.2530.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคกลาง ปี พ.ศ.2535.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคใต้ ปี พ.ศ.2529.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคใต้ ปี พ.ศ.2533.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคใต้ ปี พ.ศ.2537.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคเหนือ ปี พ.ศ.2529.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคเหนือ ปี พ.ศ.2533.
- นายกรัฐมนตรี, สำนัก. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดรายงานสถิติภาคเหนือ ปี พ.ศ.2537.
- ภรณ์ กาญจนะพังคะ. "ธุรกิจร่วมในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีธุรกิจร่วมทุนไทย-ญี่ปุ่น" วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.
- วัชรวิทย์ ถิ่นเจริญ, ปันดดา ธีรกุล, กรองกนก มานะเกิดจกกล และกอบสิริ เอี่ยมสุริย์. "ความสัมพันธ์ของนโยบายการกระจายการลงทุนสู่ภูมิภาค." วารสารส่งเสริมการลงทุน 7 (กันยายน 2539).
- วัชรวิทย์ รัฐกาญจน์. "ลักษณะและผลกระทบของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย: ศึกษากรณีการลงทุนจากกลุ่มประเทศพัฒนา กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ และกลุ่มประเทศอาเซียน" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- วิวัฒน์ชัย อัดตากกร, บทบาทของการลงทุนของญี่ปุ่นในประเทศไทย, กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2518.

อารยะ ปรีชาเมตตา. "การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย; บทสำรวจสถานะแห่งความรู้." วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 3 (มีนาคม 2528).

ภาษาอังกฤษ

Akrasanee, Narongchai. "Foreign Investment in Thailand." NIEO Working Series Faculty of Economics, Thammasat University. 1980.

Bajo-Rubio, Oscar and Sosvilla-Rivero, Simon. "An Econometric Analysis of Foreign Direct Investment in Spain 1964-1989." Southern Economic Journal. 16(July 1994).

Chen, Tain-Jy. "Determinants of Taiwan's Direct Foreign Investment : The Case of Newly Industrializing Country." Journal of Development Economics. 39 (1992).

Chunanuntatham, Supote and Saschchamarga Sukrita. "The Determinants of Foreign Direct Investment with a Specific Role of a Foreign Rate: An Application to the Japanese Case in Thailand." Reseaech Report Series No.39. Faculty of Economics, Thammasat University, November, 1982.

Coughlin, Cletus C., Terza Joseph V., and Arromdee Vachira. State "Characteristics and the Location of Foreign Direct Investment within the United States." The Review of Economics and Statistics. 73 (1991).

Dilokvidhyarat, Lae. Development of Transnational Corporations in Thailand. Paper Presented at the Conference on Transnational Corporations in Economic Development : A Comparative Study of Experience Between Japan and Thailand, held by Faculty of Economics, Chulalongkorn University at Hotel Pattaya Palace, Pattaya, Thailand, 2-4 December 1983.

GuJarati, Damodar N. Basic Econometrics. Third Edition. New York: McGRAW-Hill, 1995.

Harris, Richard I. D. Using Cointegration Analysis in Econometric Modelling. London :T.J. Press(Padstow) Ltd., 1995.

Jeon, Yoong-Deok. "The Determinants of Korean Foreign Direct Investment in Manufacturing Industries" Welwirtschaftliches Archiv. 128 (1992).

Lecraw, D. "Direct Investment by Firm from Less Development Countries." *Oxford Economic Paper*. 29 (November 1977).

Prasartset, Suthy. "The Impact of Transnational Corporations on Economic Structure of Thailand." *Discussion Paper No.2502*, Economic Research Unit, Faculty of Economics, Chulalongkorn University, November 1981, Reprinted in *Alternatives: A Journal of World Policy*, 7 (December 1981).

Tambunlertchai, Somsak. Attitude and Experience in Japanese-Thai Joint Venture Investment. in *Current Development in Thai-Japanese Economic Relation : Trade and Investment*, edited by Medhi Krongkeaw. Bangkok: Thammasat University Press, 1980.

Tsai, Pan Long. "Determinants of Foreign Direct Investment in Taiwan : An Alternative Approach with Time-Series Data." *World Development* .19 (1991).

Tu, Jenn-Hwa and Schive Chi. "Determinants of Foreign Direct Investment in Taiwan Province of China : New Approach and Finding." *Transnational Corporation*. 4 (August 1995).

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

ตารางแสดงอัตราการเจริญเติบโตของรายได้ของจังหวัดในภาคกลางในปีค.ศ.1989

จังหวัด	อัตราการเจริญเติบโตของรายได้ (%)
สระบุรี	19.82
สิงห์บุรี	19.72
อยุธยา	16.36
ชัยนาท	14.51
อ่างทอง	10.95
ลพบุรี	6.10

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงอัตราการเจริญเติบโตของรายได้ของจังหวัดในภาคเหนือในปีค.ศ.1989

จังหวัด	อัตราการเจริญเติบโตของรายได้ (%)
เชียงใหม่	19.44
ลำพูน	17.93
แม่ฮ่องสอน	17.38
ลำปาง	14.93
พะเยา	12.23
เชียงราย	10.19
แพร่	10.11
น่าน	8.82
กำแพงเพชร	7.02
อุตรดิตถ์	6.47
สุโขทัย	6.07
อุทัยธานี	5.66
พิจิตร	4.64
พิษณุโลก	3.46
นครสวรรค์	2.94
ตาก	2.49
เพชรบูรณ์	0.10

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

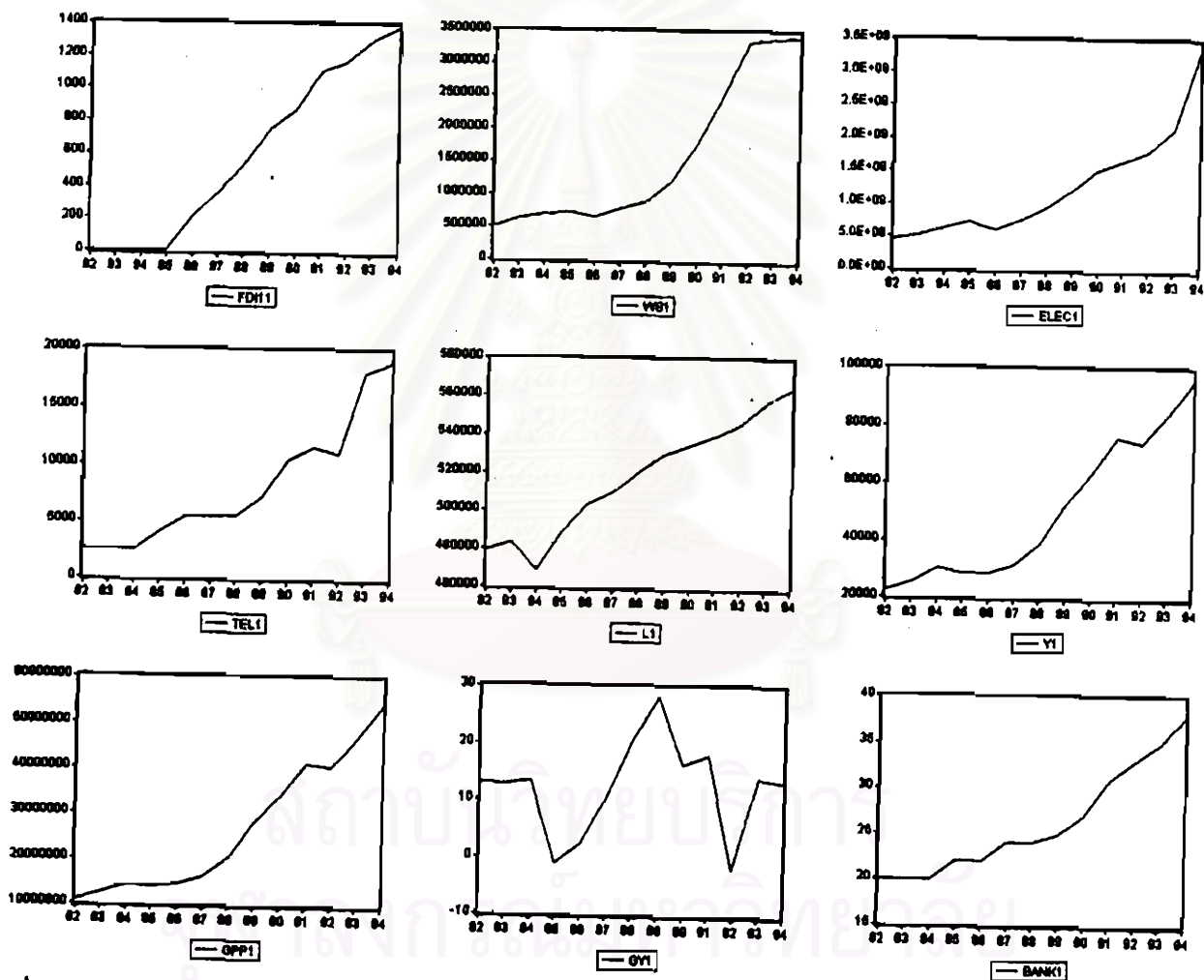
ตารางแสดงอัตราการเจริญเติบโตของรายได้ของจังหวัดในภาคใต้ในปีค.ศ.1989

จังหวัด	อัตราการเจริญเติบโตของรายได้ (%)
สตูล	17.16
นครศรีธรรมราช	14.73
ระนอง	14.69
สุราษฎร์ธานี	13.69
ภูเก็ต	13.53
ชุมพร	13.42
ปัตตานี	13.16
ยะลา	12.73
สงขลา	10.24
นราธิวาส	7.90
พังงา	7.80
ตรัง	1.84
พัทลุง	1.80
กระบี่	-1.39

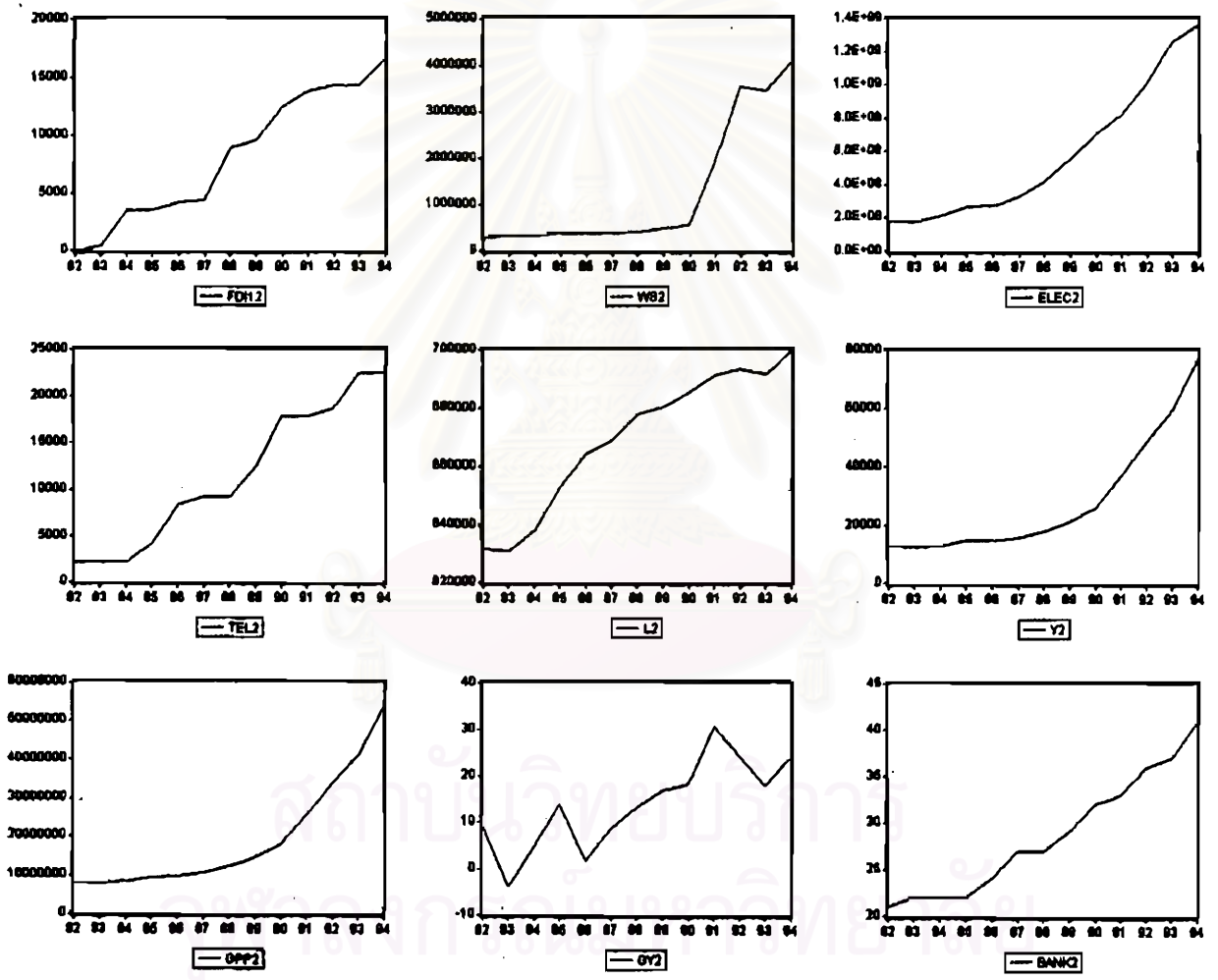
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

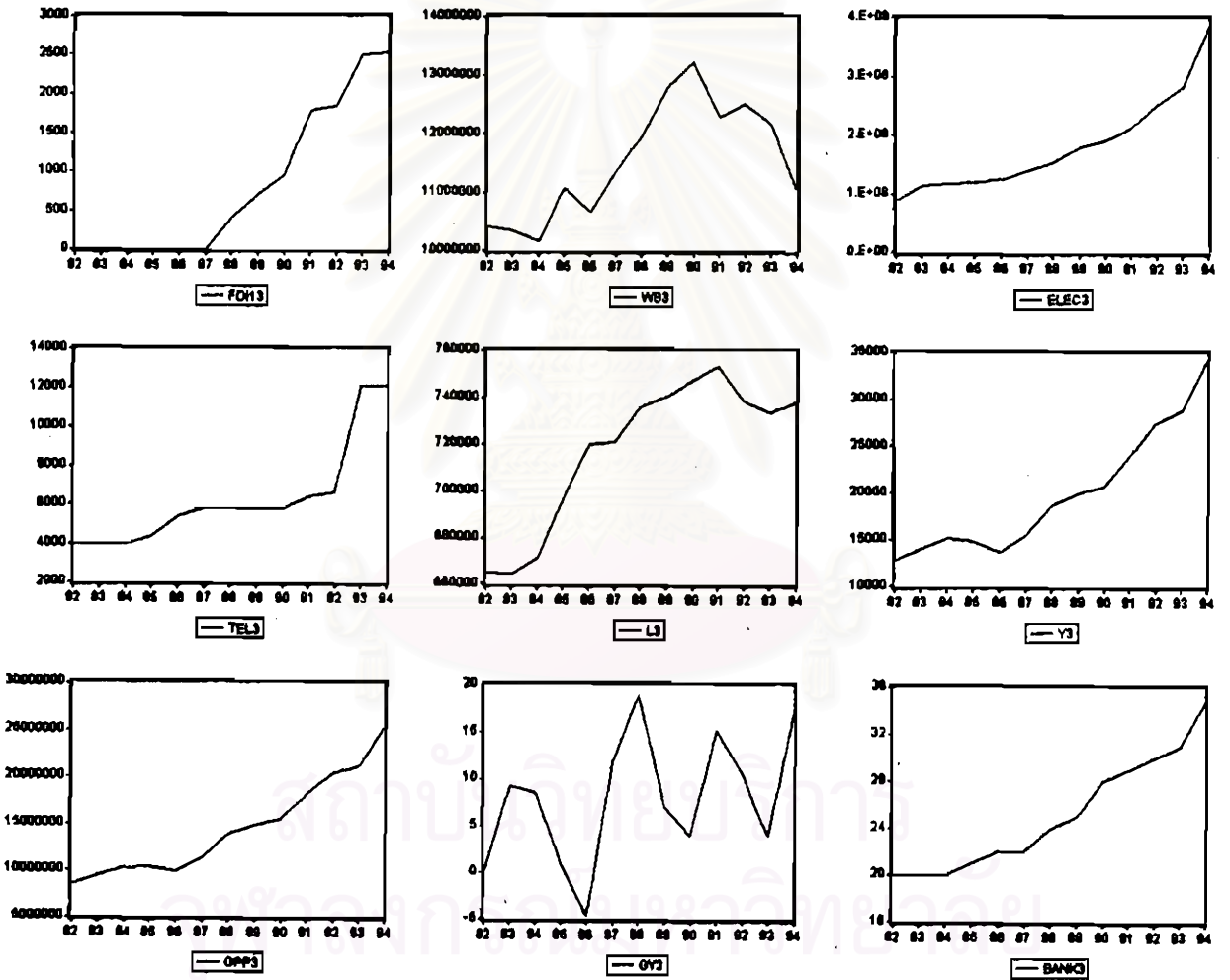
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางปัจจัยต่างๆ ในจังหวัดสระบุรี



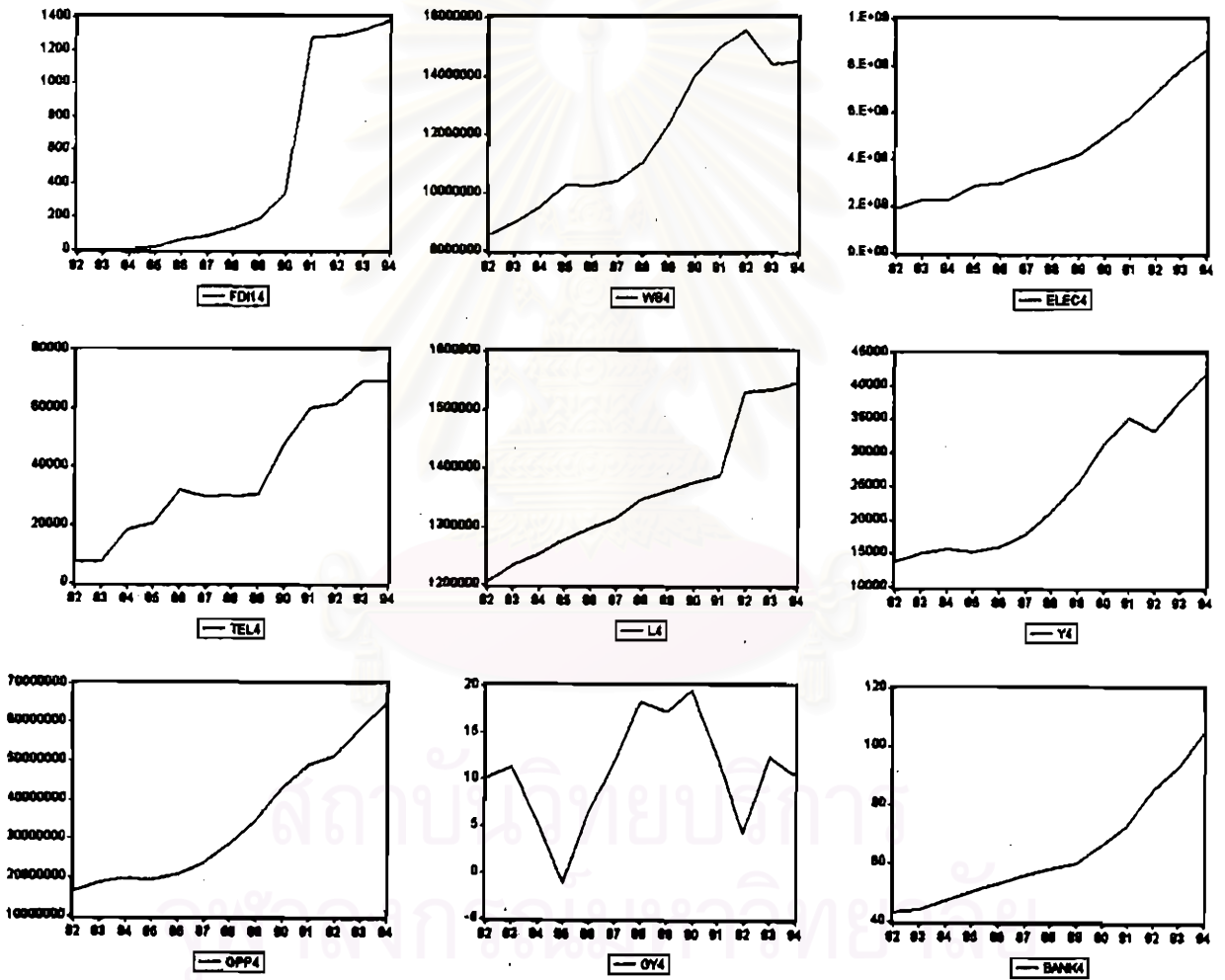
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางปัจจัยต่างๆ ในจังหวัดอยุธยา



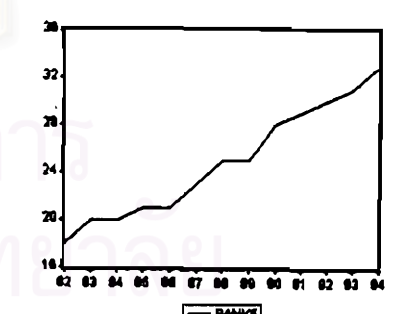
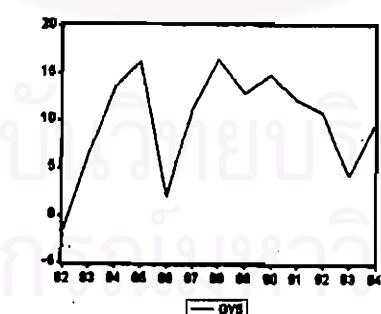
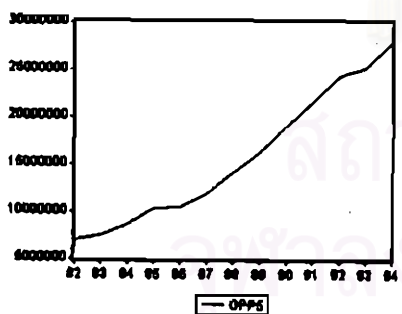
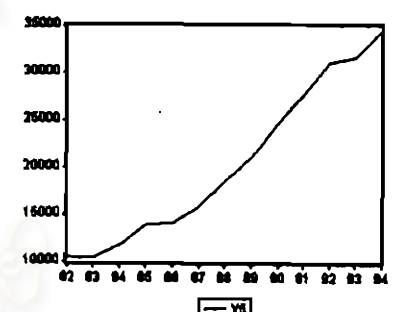
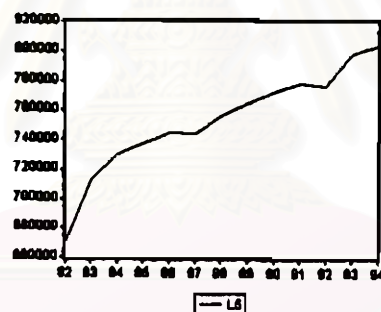
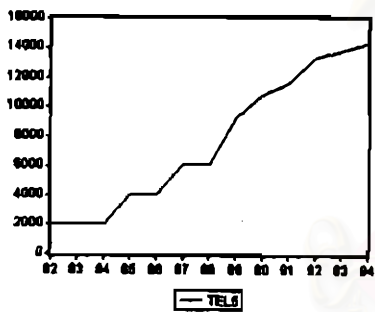
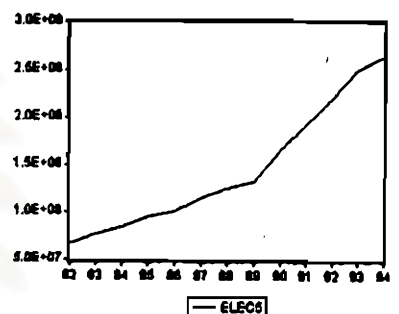
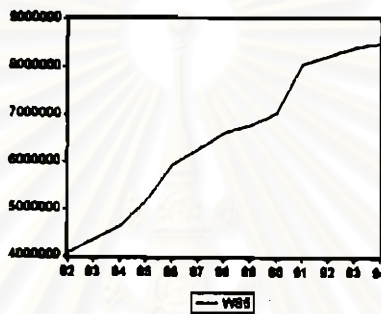
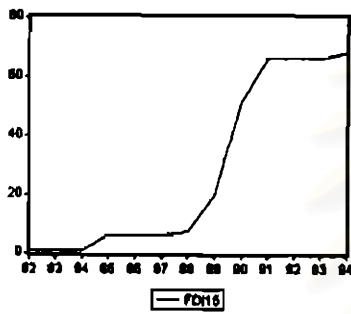
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางปัจจัยต่างๆ ในจังหวัดลพบุรี



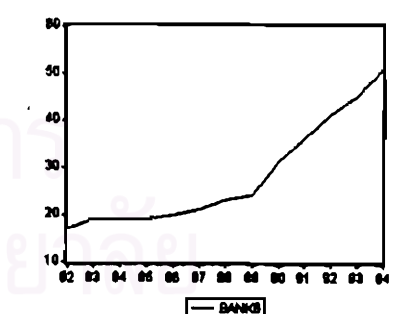
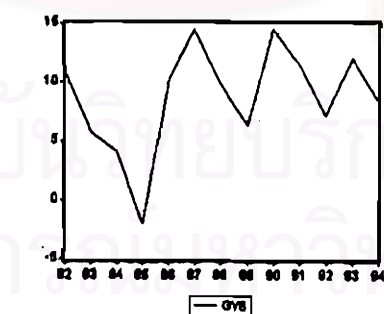
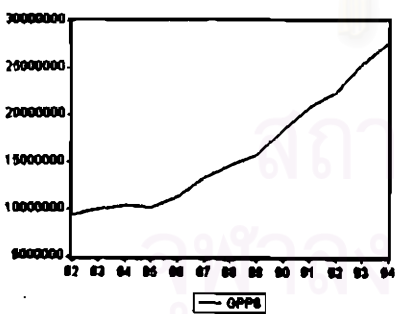
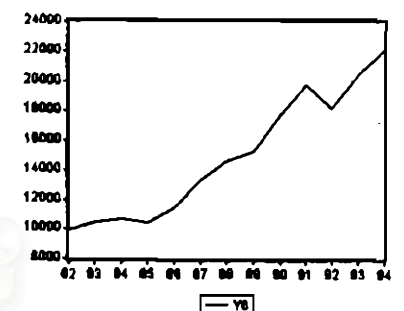
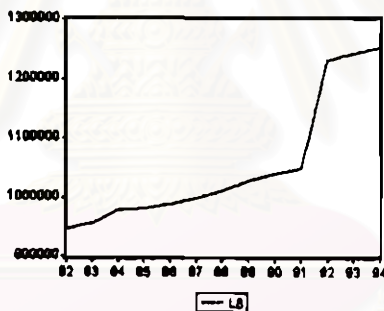
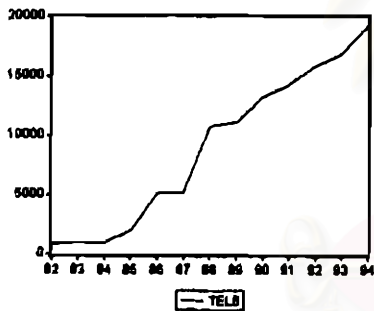
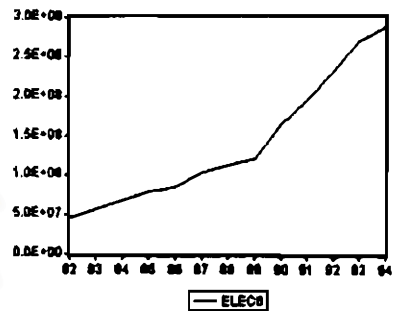
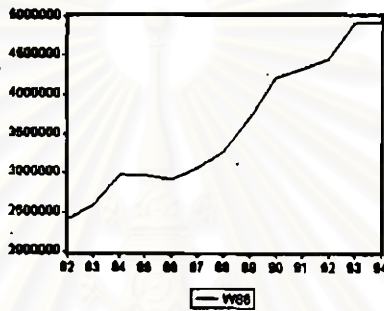
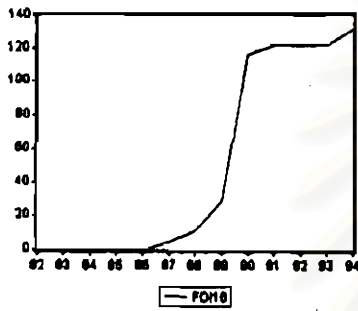
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางการใช้จ่ายต่างๆ ในจังหวัดเชียงใหม่



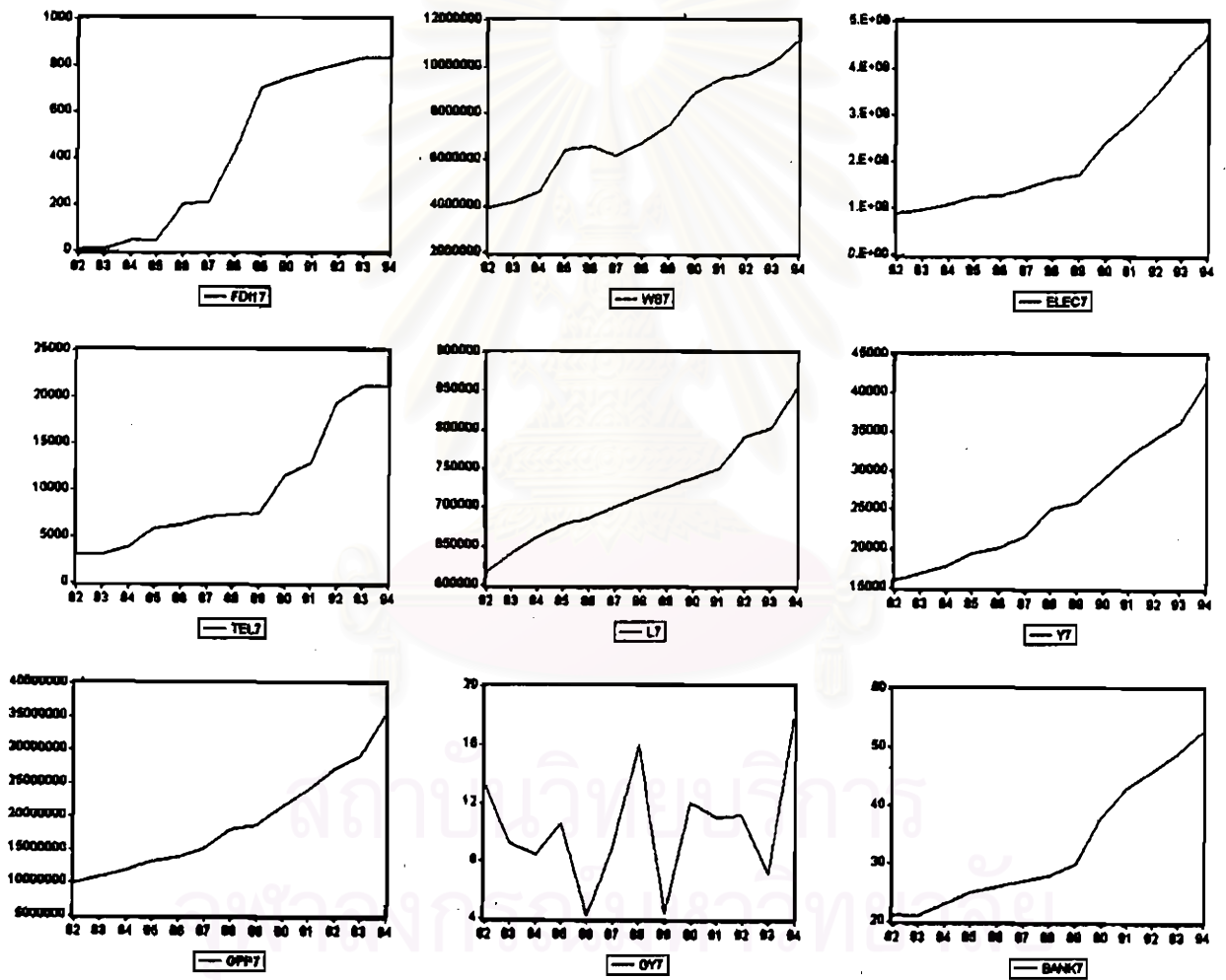
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางปัจจัยต่างๆ ในจังหวัดลำปาง



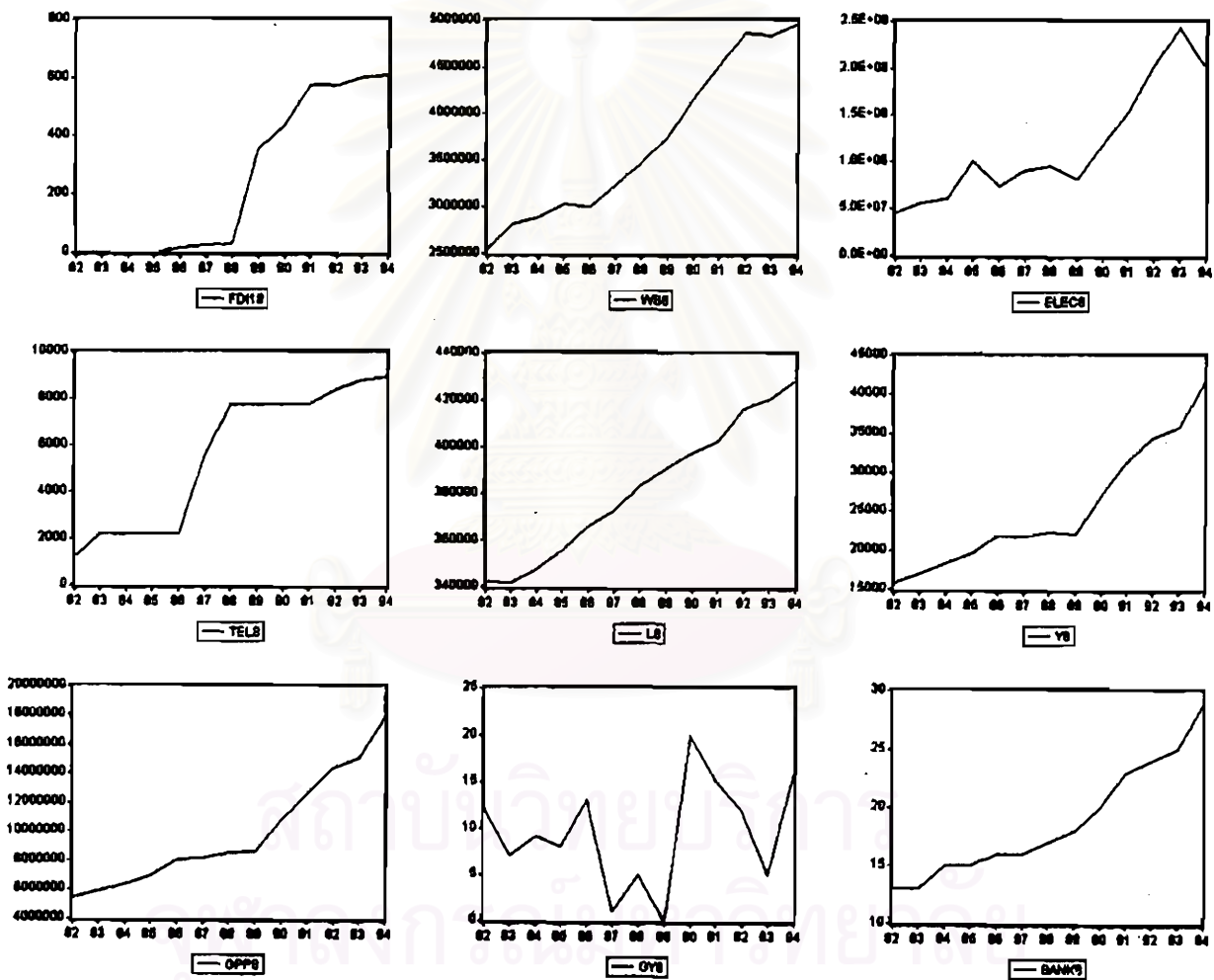
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางการใช้จ่ายต่างๆ ในจังหวัดเชียงราย



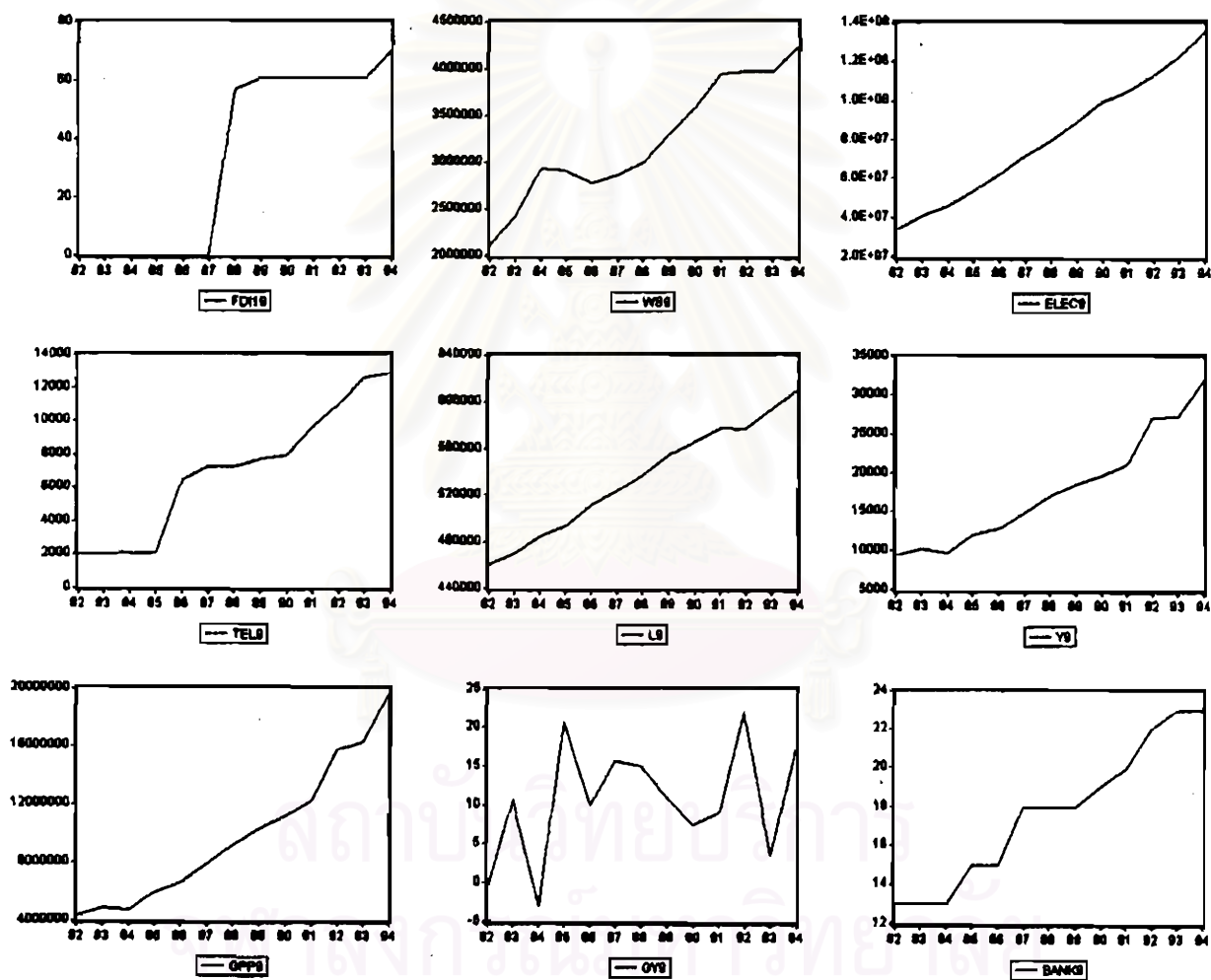
กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางการใช้จ่ายต่างๆ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี



กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางการใช้จ่ายต่างๆ ในจังหวัดชุมพร



กราฟแสดงการเปรียบเทียบทิศทางปัจจัยต่างๆ ในจังหวัดนราธิวาส



ภาคผนวก ค.

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดสระบุรี

ตัวแปร	FDI11	WS1	ELEC1	TEL1	L1	Y1	GPP1	GY1	BANK1
FDI11	1.0000	0.9407	0.9078	0.9393	0.9785	0.9764	0.9770	0.2024	0.9619
WS1	0.9407	1.0000	0.9120	0.9369	0.8870	0.9652	0.9662	-0.0397	0.9763
ELEC1	0.9078	0.9120	1.0000	0.9545	0.8877	0.9543	0.9601	0.1104	0.9591
TEL1	0.9393	0.9369	0.9545	1.0000	0.9288	0.9615	0.9677	0.0968	0.9725
L1	0.9785	0.8870	0.8877	0.9288	1.0000	0.9336	0.9383	0.1873	0.9390
Y1	0.9764	0.9652	0.9543	0.9615	0.9336	1.0000	0.9995	0.1600	0.9748
GPP1	0.9770	0.9662	0.9601	0.9677	0.9383	0.9995	1.0000	0.1547	0.9795
GY1	0.2024	-0.0397	0.1104	0.0968	0.1873	0.1600	0.1547	1.0000	0.0233
BANK1	0.9619	0.9763	0.9591	0.9725	0.9390	0.9748	0.9795	0.0233	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดอยุธยา

ตัวแปร	FDI12	WS2	ELEC2	TEL2	L2	Y2	GPP2	GY2	BANK2
FDI12	1.0000	0.8046	0.9351	0.9654	0.9516	0.8532	0.8574	0.8612	0.9695
WS2	0.8046	1.0000	0.9371	0.8229	0.7036	0.9696	0.9685	0.6710	0.8934
ELEC2	0.9351	0.9371	1.0000	0.9539	0.8546	0.9725	0.9736	0.7714	0.9801
TEL2	0.9654	0.8229	0.9539	1.0000	0.9454	0.8744	0.8779	0.7977	0.9762
L2	0.9516	0.7036	0.8546	0.9454	1.0000	0.7561	0.7623	0.8180	0.9123
Y2	0.8532	0.9696	0.9725	0.8744	0.7561	1.0000	0.9999	0.6921	0.9378
GPP2	0.8574	0.9685	0.9736	0.8779	0.7623	0.9999	1.0000	0.6960	0.9406
GY2	0.8612	0.6710	0.7714	0.7977	0.8180	0.6921	0.6960	1.0000	0.7863
BANK2	0.9695	0.8934	0.9801	0.9762	0.9123	0.9378	0.9406	0.7863	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดลพบุรี

ตัวแปร	FDI13	WS3	ELEC3	TEL3	L3	Y3	GPP3	GY3	BANK3
FDI13	1.0000	0.5064	0.9437	0.8800	0.6513	0.9733	0.9729	0.3788	0.9665
WS3	0.5064	1.0000	0.4044	0.2970	0.8384	0.4803	0.5261	0.2079	0.5792
ELEC3	0.9437	0.4044	1.0000	0.9163	0.6375	0.9855	0.9817	0.4467	0.9674
TEL3	0.8800	0.2970	0.9163	1.0000	0.5478	0.8852	0.8777	0.2862	0.8643
L3	0.6513	0.8384	0.6375	0.5478	1.0000	0.6605	0.7092	0.3566	0.7600
Y3	0.9733	0.4803	0.9855	0.8852	0.6605	1.0000	0.9977	0.4831	0.9771
GPP3	0.9729	0.5261	0.9817	0.8777	0.7092	0.9977	1.0000	0.4858	0.9860
GY3	0.3788	0.2079	0.4467	0.2862	0.3566	0.4831	0.4858	1.0000	0.4134
BANK3	0.9665	0.5792	0.9674	0.8643	0.7600	0.9771	0.9860	0.4134	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดเชียงใหม่

ตัวแปร	FDI14	WS4	ELEC4	TEL4	L4	Y4	GPP4	GY4	BANK4
FDI14	1.0000	0.8924	0.9393	0.9292	0.8998	0.9287	0.9400	0.0185	0.9294
WS4	0.8924	1.0000	0.9115	0.9474	0.9063	0.9480	0.9376	0.2159	0.8767
ELEC4	0.9393	0.9115	1.0000	0.9648	0.9777	0.9727	0.9883	0.1662	0.9952
TEL4	0.9292	0.9474	0.9648	1.0000	0.9486	0.9545	0.9594	0.1501	0.9514
L4	0.8998	0.9063	0.9777	0.9486	1.0000	0.9279	0.9525	0.1252	0.9747
Y4	0.9287	0.9480	0.9727	0.9545	0.9279	1.0000	0.9958	0.2914	0.9519
GPP4	0.9400	0.9376	0.9883	0.9594	0.9525	0.9958	1.0000	0.2411	0.9742
GY4	0.0185	0.2159	0.1662	0.1501	0.1252	0.2914	0.2411	1.0000	0.1164
BANK4	0.9294	0.8767	0.9952	0.9514	0.9747	0.9519	0.9742	0.1164	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดลำปาง

ตัวแปร	FDI15	WS5	ELEC5	TEL5	L5	Y5	GPP5	GY5	BANK5
FDI15	1.0000	0.9052	0.9497	0.9517	0.8166	0.9618	0.9592	0.0748	0.9424
WS5	0.9052	1.0000	0.9488	0.9708	0.9372	0.9669	0.9662	0.2050	0.9704
ELEC5	0.9497	0.9488	1.0000	0.9668	0.8933	0.9884	0.9912	0.0862	0.9803
TEL5	0.9517	0.9708	0.9668	1.0000	0.8990	0.9889	0.9869	0.1710	0.9814
L5	0.8166	0.9372	0.8933	0.8990	1.0000	0.8984	0.9053	0.3763	0.9275
Y5	0.9618	0.9669	0.9884	0.9889	0.8984	1.0000	0.9996	0.1530	0.9903
GPP5	0.9592	0.9662	0.9912	0.9869	0.9053	0.9996	1.0000	0.1515	0.9914
GY5	0.0748	0.2050	0.0862	0.1710	0.3763	0.1530	0.1515	1.0000	0.2262
BANK5	0.9424	0.9704	0.9803	0.9814	0.9275	0.9903	0.9914	0.2262	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดเชียงราย

ตัวแปร	FDI16	WS6	ELEC6	TEL6	L6	Y6	GPP6	GY6	BANK6
FDI16	1.0000	0.9500	0.9313	0.9046	0.8375	0.9413	0.9340	0.3566	0.9350
WS6	0.9500	1.0000	0.9766	0.9608	0.9019	0.9749	0.9776	0.2874	0.9570
ELEC6	0.9313	0.9766	1.0000	0.9469	0.9561	0.9651	0.9947	0.2959	0.9914
TEL6	0.9046	0.9608	0.9469	1.0000	0.8666	0.9770	0.9642	0.3809	0.9216
L6	0.8375	0.9019	0.9561	0.8666	1.0000	0.8585	0.9377	0.1665	0.9553
Y6	0.9413	0.9749	0.9651	0.9770	0.8585	1.0000	0.9819	0.4120	0.9494
GPP6	0.9340	0.9776	0.9947	0.9642	0.9377	0.9819	1.0000	0.3361	0.9875
GY6	0.3566	0.2874	0.2959	0.3809	0.1665	0.4120	0.3361	1.0000	0.2622
BANK6	0.9350	0.9570	0.9914	0.9216	0.9553	0.9494	0.9875	0.2622	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตัวแปร	FDI17	WS7	ELEC7	TEL7	L7	Y7	GPP7	GY7	BANK7
FDI17	1.0000	0.9375	0.8650	0.8653	0.9015	0.9318	0.9077	0.1693	0.9095
WS7	0.9375	1.0000	0.9381	0.9398	0.9673	0.9723	0.9621	0.2382	0.9686
ELEC7	0.8650	0.9381	1.0000	0.9862	0.9630	0.9800	0.9865	0.3402	0.9887
TEL7	0.8653	0.9398	0.9862	1.0000	0.9566	0.9656	0.9686	0.2735	0.9827
L7	0.9015	0.9673	0.9630	0.9566	1.0000	0.9849	0.9874	0.2872	0.9637
Y7	0.9318	0.9723	0.9800	0.9656	0.9849	1.0000	0.9973	0.3467	0.9861
GPP7	0.9077	0.9621	0.9865	0.9686	0.9874	0.9973	1.0000	0.3604	0.9836
GY7	0.1693	0.2382	0.3402	0.2735	0.2872	0.3467	0.3604	1.0000	0.3065
BANK7	0.9095	0.9686	0.9887	0.9827	0.9637	0.9861	0.9836	0.3065	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดชุมพร

ตัวแปร	FDI18	WS8	ELEC8	TEL8	L8	Y8	GPP8	GY8	BANK8
FDI18	1.0000	0.9677	0.8727	0.8382	0.9253	0.9088	0.9146	0.3510	0.9315
WS8	0.9677	1.0000	0.9330	0.9015	0.9769	0.9602	0.9641	0.2942	0.9695
ELEC8	0.8727	0.9330	1.0000	0.7676	0.9003	0.9405	0.9405	0.2081	0.9245
TEL8	0.8382	0.9015	0.7676	1.0000	0.9369	0.8081	0.8213	0.0507	0.8339
L8	0.9253	0.9769	0.9003	0.9369	1.0000	0.9475	0.9544	0.2257	0.9583
Y8	0.9088	0.9602	0.9405	0.8081	0.9475	1.0000	0.9993	0.3566	0.9939
GPP8	0.9146	0.9641	0.9405	0.8213	0.9544	0.9993	1.0000	0.3417	0.9952
GY8	0.3510	0.2942	0.2081	0.0507	0.2257	0.3566	0.3417	1.0000	0.3482
BANK8	0.9315	0.9695	0.9245	0.8339	0.9583	0.9939	0.9952	0.3482	1.0000

ตารางแสดง Correlation Matrix ของตัวแปรในจังหวัดนราธิวาส

ตัวแปร	FDI19	WS9	ELEC9	TEL9	L9	Y9	GPP9	GY9	BANK9
FDI19	1.0000	0.8495	0.8928	0.8349	0.9019	0.8568	0.8548	0.2361	0.8562
WS9	0.8495	1.0000	0.9610	0.8928	0.9587	0.9316	0.9347	0.3062	0.9236
ELEC9	0.8928	0.9610	1.0000	0.9706	0.9950	0.9781	0.9787	0.3457	0.9812
TEL9	0.8349	0.8928	0.9706	1.0000	0.9679	0.9510	0.9497	0.3154	0.9720
L9	0.9019	0.9587	0.9950	0.9679	1.0000	0.9542	0.9551	0.3291	0.9709
Y9	0.8568	0.9316	0.9781	0.9510	0.9542	1.0000	0.9994	0.3809	0.9701
GPP9	0.8548	0.9347	0.9787	0.9497	0.9551	0.9994	1.0000	0.3589	0.9664
GY9	0.2361	0.3062	0.3457	0.3154	0.3291	0.3809	0.3589	1.0000	0.3990
BANK9	0.8562	0.9236	0.9812	0.9720	0.9709	0.9701	0.9664	0.3990	1.0000

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง.

ผลการทดสอบ Chow Test ของทั้ง 3 ภาค

Chow Breakpoint Test: 40 79

F-statistic	50.92363	Probability	0.000000
Log likelihood ratio	297.4280	Probability	0.000000

ผลการทดสอบ Chow Test ของทั้ง 3 จังหวัดในภาคกลาง

Chow Breakpoint Test: 14 27

F-statistic	10.139230	Probability	0.000595
Log likelihood ratio	123.17550	Probability	0.000000

ผลการทดสอบ Chow Test ของทั้ง 3 จังหวัดในภาคเหนือ

Chow Breakpoint Test: 53 66

F-statistic	0.577566	Probability	0.858148
Log likelihood ratio	24.335370	Probability	0.144345

ผลการทดสอบ Chow Test ของทั้ง 3 จังหวัดในภาคใต้

Chow Breakpoint Test: 92 105

F-statistic	4.660412	Probability	0.011151
Log likelihood ratio	94.761720	Probability	0.000000

ภาคผนวก จ.

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดสระบุรี

LS // Dependent Variable is FDI11				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-5405.043	1412.155	-3.827513	0.0314
WS1	0.000131	0.000159	0.826604	0.4691
ELEC1	-4.14E-08	1.90E-07	-0.218025	0.8414
TEL1	-0.007094	0.021647	-0.329218	0.7636
L1	0.009638	0.003117	3.092106	0.0536
Y1	0.045346	0.061705	0.734885	0.5156
GPP1	-7.68E-05	0.000135	-0.570389	0.6083
GY1	6.200266	4.263958	1.454110	0.2419
BANK1	23.42601	36.95498	0.633907	0.5712
BOI1	-13.44129	135.5089	-0.099191	0.9272
R-squared	0.997458	Mean dependent var	593.2308	
Adjusted R-squared	0.989833	S.D. dependent var	532.5696	
S.E. of regression	53.70080	Akaike info criterion	8.038980	
Sum squared resid	8651.329	Schwarz criterion	8.473557	
Log likelihood	-60.69957	F-statistic	130.8051	
Durbin-Watson stat	3.174758	Prob(F-statistic)	0.000989	

LS // Dependent Variable is FDI11				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4616.479	554.8746	-8.319859	0.0002
ELEC1	-1.73E-07	6.03E-08	-2.868639	0.0285
TEL1	-0.017446	0.010322	-1.690231	0.1419
L1	0.007755	0.001387	5.591748	0.0014
Y1	0.012541	0.002742	4.573864	0.0038
GY1	3.745628	2.131538	1.757242	0.1294
BANK1	33.49178	16.49061	2.030961	0.0885
R-squared	0.9968750	Mean dependent var	593.2308	
Adjusted R-squared	0.9937490	S.D. dependent var	532.5696	
S.E. of regression	42.105850	Akaike info criterion	7.784107	
Sum squared resid	10637.420	Schwarz criterion	8.088310	
Log likelihood	-62.04289	F-statistic	318.9616	
Durbin-Watson stat	3.4040280	Prob(F-statistic)	0.000000	

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดอยุธยา

LS // Dependent Variable is FDI12

Sample: 1982 1994

Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	349401.2	187167.5	1.866783	0.1588
WS2	0.003186	0.001777	1.793078	0.1709
ELEC2	7.37E-05	2.50E-05	2.951070	0.0600
TEL2	0.174039	0.446921	0.389418	0.7230
L2	-0.444908	0.244442	-1.820094	0.1663
Y2	-32.48360	13.37888	-2.427976	0.0935
GPP2	0.044947	0.018605	2.415843	0.0945
GY2	27.81216	53.69752	0.517941	0.6403
BANK2	-1423.899	914.1692	-1.557588	0.2172
BOI2	1888.969	1734.669	1.088950	0.3558
R-squared	0.994102	Mean dependent var		8121.692
Adjusted R-squared	0.976407	S.D. dependent var		5763.968
S.E. of regression	885.3416	Akaike info criterion		13.64407
Sum squared resid	2351489.	Schwarz criterion		14.07865
Log likelihood	-97.13267	F-statistic		56.18120
Durbin-Watson stat	2.273197	Prob(F-statistic)		0.003472

LS // Dependent Variable is FDI12

Sample: 1982 1994

Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	310187.7	92712.54	3.345694	0.0204
WS2	0.002936	0.000967	3.035960	0.0289
ELEC2	7.25E-05	1.69E-05	4.565202	0.0060
L2	-0.391962	0.122725	-3.193831	0.0242
Y2	-30.61935	7.273236	-4.209866	0.0084
GPP2	0.042318	0.010080	4.198159	0.0085
BANK2	-1244.216	430.7694	-2.888358	0.0343
BOI2	1436.872	934.0937	1.538253	0.1846
R-squared	0.9933350	Mean dependent var		8121.692
Adjusted R-squared	0.9840040	S.D. dependent var		5763.968
S.E. of regression	729.00730	Akaike info criterion		13.45863
Sum squared resid	2657258.0	Schwarz criterion		13.80629
Log likelihood	-97.92726	F-statistic		106.4531
Durbin-Watson stat	2.4087350	Prob(F-statistic)		3.90E-05

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดลพบุรี

LS // Dependent Variable is FDI13				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	16775.02	15431.92	1.022233	0.3819
WS3	-9.79E-06	0.000218	-0.045028	0.9669
ELEC3	-1.35E-05	6.29E-06	-2.139330	0.1219
TEL3	0.130539	0.072334	1.804677	0.1689
L3	-0.025823	0.020234	-1.276201	0.2917
Y3	-1.079567	1.068895	-1.009984	0.3869
GPP3	0.001791	0.001481	1.209451	0.3131
GY3	-9.447479	18.81459	-0.502136	0.6501
BANK3	44.13064	136.0101	0.324466	0.7669
BOI3	-128.2952	473.9312	-0.270704	0.8042
R-squared	0.992121	Mean dependent var	824.1538	
Adjusted R-squared	0.968485	S.D. dependent var	996.5021	
S.E. of regression	176.9033	Akaike info criterion	10.42333	
Sum squared resid	93884.38	Schwarz criterion	10.85791	
Log likelihood	-76.19786	F-statistic	41.97473	
Durbin-Watson stat	2.426528	Prob(F-statistic)	0.005338	

LS // Dependent Variable is FDI13				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1129.580	1395.727	-0.809313	0.4450
ELEC3	-1.47E-05	4.00E-06	-3.673258	0.0079
TEL3	0.113133	0.043564	2.596936	0.0356
L3	-0.005772	0.002835	-2.035944	0.0812
Y3	0.164988	0.049755	3.316011	0.0128
BANK3	188.5557	64.88452	2.906020	0.0228
R-squared	0.985341	Mean dependent var	824.1538	
Adjusted R-squared	0.974870	S.D. dependent var	996.5021	
S.E. of regression	157.9703	Akaike info criterion	10.42885	
Sum squared resid	174682.2	Schwarz criterion	10.68960	
Log likelihood	-80.23373	F-statistic	94.10300	
Durbin-Watson stat	2.903716	Prob(F-statistic)	3.00E-06	

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดเชียงใหม่

LS // Dependent Variable is FDI14
Sample: 1982 1994
Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9293.007	9308.412	0.998345	0.3746
WS4	8.08E-05	0.000288	0.280287	0.7932
ELEC4	5.28E-06	7.49E-06	0.705015	0.5197
TEL4	0.013684	0.018506	0.739445	0.5007
L4	-0.006837	0.008632	-0.792072	0.4726
Y4	-0.299309	0.354801	-0.843598	0.4464
GPP4	0.000220	0.000217	1.016995	0.3667
GY4	-11.47005	28.35127	-0.404569	0.7065
BANK4	-54.13054	71.40684	-0.758058	0.4906
R-squared	0.952103	Mean dependent var		466.0000
Adjusted R-squared	0.856310	S.D. dependent var		595.9813
S.E. of regression	225.9157	Akaike info criterion		11.04628
Sum squared resid	204151.6	Schwarz criterion		11.43740
Log likelihood	-81.24705	F-statistic		9.939112
Durbin-Watson stat	2.235898	Prob(F-statistic)		0.020821

LS // Dependent Variable is FDI14
Sample: 1982 1994
Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8824.127	4095.786	2.154441	0.0682
WS4	0.000186	0.000109	1.713230	0.1304
TEL4	0.013569	0.010786	1.258044	0.2487
L4	-0.008197	0.003543	-2.313729	0.0539
Y4	-0.355236	0.144707	-2.454866	0.0438
GPP4	0.000255	9.52E-05	2.685012	0.0313
R-squared	0.943103	Mean dependent var		466.0000
Adjusted R-squared	0.902462	S.D. dependent var		595.9813
S.E. of regression	186.1313	Akaike info criterion		10.75694
Sum squared resid	242514.1	Schwarz criterion		11.01769
Log likelihood	-82.36633	F-statistic		23.20580
Durbin-Watson stat	2.438566	Prob(F-statistic)		0.000319

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดลำปาง

LS // Dependent Variable Is FDI15				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13.69692	602.2874	0.022742	0.9833
WS5	5.14E-06	2.25E-05	0.228055	0.8343
ELEC5	1.52E-07	5.26E-07	0.289389	0.7911
TEL5	0.007661	0.007328	1.045347	0.3727
L5	-0.000327	0.000911	-0.358827	0.7435
Y5	0.012370	0.039525	0.312976	0.7748
GPP5	-2.15E-05	4.70E-05	-0.456983	0.6787
GY5	0.216313	1.466660	0.147487	0.8921
BANK5	10.07598	7.677164	1.312461	0.2807
BOI5	-37.65296	23.79445	-1.582426	0.2117
R-squared	0.974234	Mean dependent var		28.07692
Adjusted R-squared	0.896935	S.D. dependent var		29.72783
S.E. of regression	9.543765	Akaike info criterion		4.583901
Sum squared resid	273.2504	Schwarz criterion		5.018477
Log likelihood	-38.24155	F-statistic		12.60343
Durbin-Watson stat	2.517864	Prob(F-statistic)		0.030401

LS // Dependent Variable Is FDI15				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	76.84692	96.10677	0.799599	0.4502
TEL5	0.008230	0.003826	2.151337	0.0685
L5	-0.000328	0.000164	-2.000143	0.0856
GPP5	-4.10E-06	4.29E-06	-0.955180	0.3713
BANK5	8.738222	5.301652	1.648207	0.1433
BOI5	-29.51061	11.93647	-2.472307	0.0427
R-squared	0.966172	Mean dependent var		28.07692
Adjusted R-squared	0.942008	S.D. dependent var		29.72783
S.E. of regression	7.158888	Akaike info criterion		4.240747
Sum squared resid	358.7478	Schwarz criterion		4.501493
Log likelihood	-40.01106	F-statistic		39.98532
Durbin-Watson stat	1.850888	Prob(F-statistic)		0.000053

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดเชียงราย

LS // Dependent Variable is FDI16				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	54.22494	687.6332	0.078857	0.9409
WS6	8.83E-05	4.09E-05	2.161956	0.0967
TEL6	0.004246	0.004453	0.953394	0.3944
L6	-0.000260	0.000681	-0.381374	0.7223
Y6	-0.002466	0.040292	-0.061195	0.9541
GPP6	-4.18E-05	2.62E-05	-1.597400	0.1864
GY6	2.642929	1.265056	2.089180	0.1049
BANK6	20.36994	6.652211	3.062131	0.0376
BOI6	45.47490	39.77023	1.143441	0.3166
R-squared	0.983966	Mean dependent var		50.61538
Adjusted R-squared	0.951898	S.D. dependent var		60.00353
S.E. of regression	13.16005	Akaike info criterion		5.360331
Sum squared resid	692.7472	Schwarz criterion		5.751450
Log likelihood	-44.28835	F-statistic		30.68387
Durbin-Watson stat	1.188711	Prob(F-statistic)		0.002489

LS // Dependent Variable is FDI16				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-221.8352	49.76234	-4.457893	0.0043
WS6	6.99E-05	2.49E-05	2.805289	0.0309
TEL6	0.003140	0.003260	0.966102	0.3713
Y6	0.013958	0.007130	1.957730	0.0980
GPP6	-3.87E-05	1.06E-05	-3.654139	0.0107
GY6	2.457363	1.171619	2.097408	0.0808
BANK6	13.69602	3.561167	3.845936	0.0085
R-squared	0.976886	Mean dependent var		50.61538
Adjusted R-squared	0.953773	S.D. dependent var		60.00353
S.E. of regression	12.90110	Akaike info criterion		5.418358
Sum squared resid	998.6298	Schwarz criterion		5.722561
Log likelihood	-46.66553	F-statistic		42.26436
Durbin-Watson stat	1.638977	Prob(F-statistic)		0.000119

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

LS // Dependent Variable Is FDI17
Sample: 1982 1994
Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2295.891	2440.121	0.940892	0.4000
WS7	-6.92E-06	6.18E-05	-0.111957	0.9163
ELEC7	-4.82E-06	2.66E-06	-1.809556	0.1446
TEL7	0.021113	0.025826	0.817512	0.4595
L7	-0.006440	0.003826	-1.683273	0.1676
Y7	0.133670	0.087273	1.531623	0.2004
GPP7	1.99E-05	0.000110	0.181689	0.8647
GY7	-20.58485	7.112923	-2.894007	0.0444
BOI7	27.58538	122.7783	0.224876	0.8332
R-squared	0.987584	Mean dependent var		432.3846
Adjusted R-squared	0.962751	S.D. dependent var		355.3915
S.E. of regression	68.59015	Akaike info criterion		8.662258
Sum squared resid	18818.43	Schwarz criterion		9.053377
Log likelihood	-65.75088	F-statistic		39.77001
Durbin-Watson stat	2.516249	Prob(F-statistic)		0.001604

LS // Dependent Variable Is FDI17
Sample: 1982 1994
Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1900.035	731.9725	2.595774	0.0356
ELEC7	-4.55E-06	1.02E-06	-4.463421	0.0029
TEL7	0.018181	0.015263	1.191176	0.2724
L7	-0.005904	0.001411	-4.185808	0.0041
Y7	0.145951	0.015490	9.422556	0.0000
GY7	-19.35657	4.576328	-4.229718	0.0039
R-squared	0.986966	Mean dependent var		432.3846
Adjusted R-squared	0.977657	S.D. dependent var		355.3915
S.E. of regression	53.12267	Akaike info criterion		8.249245
Sum squared resid	19754.12	Schwarz criterion		8.509991
Log likelihood	-66.06629	F-statistic		106.0151
Durbin-Watson stat	2.562189	Prob(F-statistic)		0.000002

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดชุมพร

LS // Dependent Variable is FDI18				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1188.564	1534.255	-0.774685	0.4950
WS8	0.000652	0.000180	3.622837	0.0362
ELEC8	-1.16E-06	1.42E-06	-0.822755	0.4710
TEL8	-0.095379	0.048890	-1.950893	0.1461
L8	0.000625	0.004651	0.134347	0.9016
Y8	-0.146643	0.077709	-1.887074	0.1556
GPP8	0.000234	0.000173	1.346638	0.2708
GY8	-0.133170	4.913476	-0.027103	0.9801
BANK8	40.13375	49.10579	0.817292	0.4736
BOI8	180.9356	177.6976	1.018222	0.3835
R-squared	0.987396	Mean dependent var	247.4615	
Adjusted R-squared	0.949583	S.D. dependent var	275.1535	
S.E. of regression	61.78233	Akaike info criterion	8.319359	
Sum squared resid	11451.17	Schwarz criterion	8.753936	
Log likelihood	-62.52204	F-statistic	26.11267	
Durbin-Watson stat	2.989851	Prob(F-statistic)	0.010695	

LS // Dependent Variable is FDI18				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-993.3285	354.2797	-2.803797	0.0310
WS8	0.000565	0.000102	5.521493	0.0015
TEL8	-0.088675	0.036567	-2.425003	0.0515
Y8	-0.143988	0.061889	-2.326547	0.0589
GPP8	0.000193	0.000134	1.434768	0.2014
BANK8	67.68689	32.91267	2.056560	0.0855
BOI8	196.5074	145.1950	1.353404	0.2247
R-squared	0.982899	Mean dependent var	247.4615	
Adjusted R-squared	0.965798	S.D. dependent var	275.1535	
S.E. of regression	50.88601	Akaike info criterion	8.162909	
Sum squared resid	15636.32	Schwarz criterion	8.467113	
Log likelihood	-64.50511	F-statistic	57.47675	
Durbin-Watson stat	2.382002	Prob(F-statistic)	0.000049	

ตารางแสดงการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในจังหวัดนราธิวาส

LS // Dependent Variable is FDI19				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1109.554	1018.815	-1.089063	0.3558
WS9	-3.22E-05	3.13E-05	-1.027955	0.3796
ELEC9	-1.79E-06	4.89E-06	-0.366556	0.7383
TEL9	-0.011687	0.006605	-1.769469	0.1750
L9	0.002532	0.002370	1.068307	0.3637
Y9	0.048873	0.024749	1.974736	0.1428
GPP9	-6.22E-05	3.84E-05	-1.619389	0.2038
GY9	-1.473624	0.781708	-1.885133	0.1559
BANK9	-7.459685	9.589887	-0.777870	0.4934
BOI9	13.80842	24.54409	0.562597	0.6130
R-squared	0.960845	Mean dependent var	33.23077	
Adjusted R-squared	0.843380	S.D. dependent var	32.14331	
S.E. of regression	12.72079	Akaike info criterion	5.158600	
Sum squared resid	485.4557	Schwarz criterion	5.593177	
Log likelihood	-41.97710	F-statistic	8.179842	
Durbin-Watson stat	2.775250	Prob(F-statistic)	0.055355	

LS // Dependent Variable is FDI19				
Sample: 1982 1994				
Included observations: 13				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-933.4688	196.3164	-4.754920	0.0051
WS9	-4.32E-05	2.18E-05	-1.980701	0.1045
TEL9	-0.012798	0.004725	-2.708485	0.0424
L9	0.002055	0.000492	4.175796	0.0087
Y9	0.054818	0.019681	2.785279	0.0387
GPP9	-7.55E-05	2.85E-05	-2.648907	0.0455
GY9	-1.622454	0.627313	-2.586354	0.0491
BANK9	-6.783139	5.815487	-1.166392	0.2861
R-squared	0.953621	Mean dependent var	33.23077	
Adjusted R-squared	0.888689	S.D. dependent var	32.14331	
S.E. of regression	10.72406	Akaike info criterion	5.020237	
Sum squared resid	575.0271	Schwarz criterion	5.367898	
Log likelihood	-43.07774	F-statistic	14.68661	
Durbin-Watson stat	2.438942	Prob(F-statistic)	0.004628	

ตารางแสดงผลการทดสอบปัญหา Multicollinearity ด้วยวิธี Auxiliary Regression

R ²	FDI	WS	ELEC	TEL	L	Y	GPP	GY	BANK	BOI
สระบุรี	0.9974582	0.9929495	0.9904708	0.9834343	0.9746932	0.9999037	0.9999412	0.815075	0.9952898	0.9513906
อยุธยา	0.994102	0.990174	0.999392	0.994484	0.998153	0.999999	0.999999	0.759569	0.998213	0.846075
ลพบุรี	0.9921213	0.946667	0.9907876	0.9326097	0.9938009	0.9999512	0.9999586	0.8487469	0.9942788	0.9547181
เชียงใหม่	0.9521032	0.991848	0.998500	0.9745765	0.9957312	0.9996712	0.999684	0.8464794	0.9978292	-
ลำปาง	0.9742336	0.9939378	0.9938696	0.9936737	0.9929945	0.999935	0.9999341	0.8871444	0.9945761	0.9477157
เชียงราย	0.9874402	0.9888874	0.9969059	0.9860718	0.9980242	0.9995809	0.9994739	0.5644009	0.9975201	0.9665347
สุราษฎร์ธานี	0.9883111	0.9876337	0.9976849	0.9871132	0.9944688	0.9993062	0.9995088	0.5221975	0.9959453	0.8985795
ชุมพร	0.9873957	0.9870047	0.9607642	0.9858938	0.9839372	0.9992002	0.9993205	0.6228641	0.9947982	0.960713
นราธิวาส	0.960845	0.9685764	0.9994824	0.9804937	0.9990048	0.9996007	0.9996242	0.62072	0.9891899	0.9126993

หมายเหตุ : ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้จะมีค่าสูงกว่าค่า R² ของ FDI

ภาคผนวก ข.

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดสระบุรี

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
ELEC1 does not Granger Cause FDI11	12	0.08747	0.77413
FDI11 does not Granger Cause ELEC1		0.15568	0.70236

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL1 does not Granger Cause FDI11	12.00	0.02970	0.86699
FDI11 does not Granger Cause TEL1		4.04510	0.07518

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L1 does not Granger Cause FDI11	12.00	10.7902	0.00946
FDI11 does not Granger Cause L1		0.44233	0.52267

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดสระบุรี (ต่อ)

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y1 does not Granger Cause FDI11	12	2.09560	0.18164
FDI11 does not Granger Cause Y1		7.13247	0.02559

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GY1 does not Granger Cause FDI11	12.000	0.34673	0.57045
FDI11 does not Granger Cause GY1		0.08786	0.77365

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BANK1 does not Granger Cause FDI11	12.000	0.18595	0.67645
FDI11 does not Granger Cause BANK1		3.53123	0.09293

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดอยุธยา

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS2 does not Granger Cause FDI12	12	0.06784	0.80037
FDI12 does not Granger Cause WS2		6.45931	0.03163

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
ELEC2 does not Granger Cause FDI12	12.000	0.42034	0.53296
FDI12 does not Granger Cause ELEC2		9.01375	0.01490

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L2 does not Granger Cause FDI12	12.000	1.39710	0.26750
FDI12 does not Granger Cause L2		0.01325	0.91089

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y2 does not Granger Cause FDI12	12.000	0.03452	0.85673
FDI12 does not Granger Cause Y2		6.58382	0.03039

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดอยุธยา (ต่อ)

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GPP2 does not Granger Cause FDI12	12	0.03904	0.84776
FDI12 does not Granger Cause GPP2		4.61873	0.06245

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BANK2 does not Granger Cause FDI12	12.000	4.41355	0.06503
FDI12 does not Granger Cause BANK2		1.13029	0.31541

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BOI2 does not Granger Cause FDI12	12.000	1.64656	0.23148
FDI12 does not Granger Cause BOI2		0.71494	0.41972

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดลพบุรี

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
ELEC3 does not Granger Cause FDI13	12	4.69440	0.05843
FDI13 does not Granger Cause ELEC3		2.62747	0.13948

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL3 does not Granger Cause FDI13	12.000	0.51216	0.49235
FDI13 does not Granger Cause TEL3		4.45758	0.06393

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L3 does not Granger Cause FDI13	12.000	3.45111	0.09616
FDI13 does not Granger Cause L3		1.41326	0.26494

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดเชียงใหม่

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS4 does not Granger Cause FDI14	12	14.0638	0.00455
FDI14 does not Granger Cause WS4		3.67345	0.08753

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L4 does not Granger Cause FDI14	12.000	1.38878	0.26883
FDI14 does not Granger Cause L4		17.0488	0.00256

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y4 does not Granger Cause FDI14	12.000	18.9155	0.00185
FDI14 does not Granger Cause Y4		2.87948	0.12395

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GPP4 does not Granger Cause FDI14	12.000	15.1814	0.00364
FDI14 does not Granger Cause GPP4		5.60601	0.04207

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดลำปาง

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL5 does not Granger Cause FDI15	12	6.94732	0.02710
FDI15 does not Granger Cause TEL5		0.41744	0.53434

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L5 does not Granger Cause FDI15	12.000	2.08243	0.18289
FDI15 does not Granger Cause L5		6.08145	0.03580

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BANK5 does not Granger Cause FDI15	12.000	3.31048	0.10219
FDI15 does not Granger Cause BANK5		0.02119	0.88747

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BOI5 does not Granger Cause FDI15	12.000	4.67380	0.05889
FDI15 does not Granger Cause BOI5		0.02104	0.88787

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดเชียงราย

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS6 does not Granger Cause FDI16	12	5.05877	0.05107
FDI16 does not Granger Cause WS6		0.08030	0.78330

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y6 does not Granger Cause FDI16	12.000	4.57756	0.06107
FDI16 does not Granger Cause Y6		0.02334	0.88194

Pairwise Granger Causality Tests
Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GPP6 does not Granger Cause FDI16	12.000	2.16268	0.17547
FDI16 does not Granger Cause GPP6		0.01630	0.90120

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดเชียงราย (ต่อ)

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GY6 does not Granger Cause FDI16	12	0.00727	0.93392
FDI16 does not Granger Cause GY6		0.36068	0.56294

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BANK6 does not Granger Cause FDI16	12.000	0.07590	0.78916
FDI16 does not Granger Cause BANK6		1.00787	0.34164

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS7 does not Granger Cause FDI17	12	0.13534	0.72146
FDI17 does not Granger Cause WS7		3.21972	0.10634

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L7 does not Granger Cause FDI17	12.000	0.79789	0.39498
FDI17 does not Granger Cause L7		0.10362	0.75488

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y7 does not Granger Cause FDI17	12.000	0.19885	0.66618
FDI17 does not Granger Cause Y7		0.02285	0.88318

Pairwise Granger Causality Tests			
Sample: 1982 1994			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GY7 does not Granger Cause FDI17	12.000	2.27597	0.16567
FDI17 does not Granger Cause GY7		1.46338	0.25721

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดชุมพร

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS8 does not Granger Cause FDI18	12	3.23043	0.10584
FDI18 does not Granger Cause WS8		1.17381	0.30679

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL8 does not Granger Cause FDI18	12.000	16.7826	0.00269
FDI18 does not Granger Cause TEL8		0.04732	0.83265

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y8 does not Granger Cause FDI18	12.000	0.11903	0.73802
FDI18 does not Granger Cause Y8		9.64293	0.01261

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
BANK8 does not Granger Cause FDI18	12.000	0.68027	0.46570
FDI18 does not Granger Cause BANK8		1.11948	0.31760

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดนราธิวาส

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS9 does not Granger Cause FDI19	12	0.37942	0.55317
FDI19 does not Granger Cause WS9		7.93550	0.02015

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL9 does not Granger Cause FDI19	12.000	5.05632	0.05112
FDI19 does not Granger Cause TEL9		0.20350	0.66258

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L9 does not Granger Cause FDI19	12.000	4.10196	0.07349
FDI19 does not Granger Cause L9		0.00289	0.95827

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดนราธิวาส

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
WS9 does not Granger Cause FDI19	12	0.37942	0.55317
FDI19 does not Granger Cause WS9		7.93550	0.02015

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
TEL9 does not Granger Cause FDI19	12.000	5.05632	0.05112
FDI19 does not Granger Cause TEL9		0.20350	0.66258

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
L9 does not Granger Cause FDI19	12.000	4.10196	0.07349
FDI19 does not Granger Cause L9		0.00289	0.95827

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการทดสอบ Causality Test ของตัวแปรที่มีผลต่อ FDI ในจังหวัดนราธิวาส (ต่อ)

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
Y9 does not Granger Cause FDI19	12	1.73244	0.22063
FDI19 does not Granger Cause Y9		4.0E-05	0.99510

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GPP9 does not Granger Cause FDI19	12.000	1.62757	0.23398
FDI19 does not Granger Cause GPP9		0.07442	0.79116

Pairwise Granger Causality Tests

Sample: 1982 1994

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
GY9 does not Granger Cause FDI19	12.000	0.60572	0.45638
FDI19 does not Granger Cause GY9		0.09551	0.76432

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดสระบุรี

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	3	505,901	452,126,000	2,465	479,545	22,357	10,721,387	13.00	20
1983	3	629,578	517,043,719	2,465	483,315	25,428	12,289,625	12.76	20
1984	7	697,859	624,343,422	2,465	469,064	30,229	14,179,381	13.33	20
1985	7	735,677	724,442,000	4,065	489,056	28,707	14,039,364	-1.00	22
1986	216	656,669	617,853,465	5,400	503,787	28,582	14,399,061	2.50	22
1987	362	783,624	763,203,908	5,400	509,750	31,486	16,050,199	10.29	24
1988	530	900,886	947,405,018	5,508	521,006	38,694	20,159,766	20.38	24
1989	757	1,214,848	1,220,663,647	7,108	530,281	53,057	28,135,242	28.35	25
1990	868	1,796,780	1,521,266,840	10,440	535,160	62,944	33,685,176	16.48	27
1991	1,111	2,526,779	1,669,248,837	11,481	539,998	76,169	41,130,986	18.10	31
1992	1,167	3,326,399	1,806,296,570	10,955	546,044	73,944	40,376,755	-1.87	33
1993	1,300	3,390,121	2,150,995,865	18,049	558,073	84,154	46,964,013	14.03	35
1994	1,381	3,406,727	3,364,623,739	18,922	565,067	96,025	54,260,635	13.45	38

ภาคผนวก ๕

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดอยุธยา

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	275,753	182,599,000	2,126	631,285	12,862	8,119,765	9.07	21
1983	405	315,093	173,899,284	2,126	630,799	12,391	7,816,053	-3.89	22
1984	3,505	309,764	215,087,851	2,126	637,845	12,849	8,195,793	4.63	22
1985	3,535	384,393	263,491,000	4,147	652,977	14,550	9,500,832	13.74	22
1986	4,118	372,415	270,430,340	8,328	664,245	14,549	9,664,342	1.69	24
1987	4,303	370,932	328,025,035	9,122	668,611	15,767	10,542,204	8.33	27
1988	8,840	406,809	414,985,921	9,122	677,626	17,889	12,121,798	13.03	27
1989	9,566	457,854	559,611,523	12,456	680,100	21,386	14,544,441	16.66	29
1990	12,402	549,122	702,694,777	17,832	685,394	25,888	17,743,481	18.03	32
1991	13,814	1,930,385	821,580,402	17,832	691,075	36,969	25,548,366	30.55	33
1992	14,188	3,528,245	1,006,596,643	18,616	693,230	48,634	33,714,722	24.22	36
1993	14,316	3,437,908	1,260,773,388	22,456	691,569	59,369	41,058,004	17.89	37
1994	16,590	4,078,998	1,358,218,894	22,486	699,400	77,171	53,973,169	23.93	41

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดลพบุรี

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	10,410,798	88,705,000	4,000	684,972	12,768	8,490,299	0.08	20
1983	-	10,328,870	113,119,522	4,000	664,398	14,063	9,343,535	9.13	20
1984	-	10,158,526	117,566,954	4,000	671,223	15,203	10,204,664	8.44	20
1985	-	11,074,861	119,242,000	4,400	695,992	14,807	10,305,809	0.98	21
1986	-	10,658,818	125,284,138	5,400	719,652	13,677	9,842,365	-4.71	22
1987	-	11,331,266	139,902,118	5,800	720,591	15,488	11,160,664	11.81	22
1988	408	11,954,070	153,108,273	5,800	735,464	18,713	13,762,754	18.91	24
1989	714	12,797,416	178,992,990	5,800	740,260	19,981	14,791,042	6.95	25
1990	953	13,223,666	189,723,588	5,800	747,154	20,599	15,390,811	3.90	28
1991	1,783	12,280,792	214,451,664	6,400	753,610	24,080	18,147,174	15.19	29
1992	1,828	12,507,517	251,451,151	6,600	738,370	27,497	20,303,203	10.62	30
1993	2,496	12,174,022	282,947,590	12,104	733,368	28,807	21,126,482	3.90	31
1994	2,532	11,048,112	387,597,712	12,104	738,068	34,531	25,485,977	17.11	35

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดเชียงใหม่

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	8,517,526	190,074,565	7,200	1,204,441	13,679	16,475,124	10.01	43
1983	-	8,976,659	223,482,000	7,200	1,232,967	15,047	18,552,951	11.20	44
1984	2	9,491,462	226,619,000	18,320	1,252,241	15,639	19,583,215	5.26	47
1985	17	10,261,057	282,251,000	20,520	1,277,835	15,139	19,344,838	-1.23	50
1986	61	10,232,509	299,061,867	31,784	1,296,373	15,964	20,695,328	6.53	53
1987	79	10,364,174	343,719,202	29,760	1,313,859	17,860	23,465,891	11.81	56
1988	121	11,049,371	381,094,033	30,160	1,345,715	21,329	28,702,630	18.24	58
1989	185	12,369,192	420,638,806	30,280	1,361,320	25,433	34,623,089	17.10	60
1990	337	14,020,468	498,921,458	47,312	1,376,120	31,234	42,982,301	19.45	66
1991	1,278	14,999,580	586,163,198	59,816	1,386,024	35,342	48,984,343	12.25	73
1992	1,281	15,572,467	685,035,573	61,272	1,530,779	33,384	51,104,232	4.15	85
1993	1,321	14,417,146	786,548,968	69,144	1,534,074	37,996	58,288,442	12.33	93
1994	1,376	14,512,522	875,632,636	69,314	1,547,085	42,069	65,084,842	10.44	105

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดลำปาง

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	1	4,067,566	66,310,715	2,000	670,247	10,388	6,962,634	-1.58	18
1983	1	4,362,922	77,188,000	2,000	712,877	10,419	7,427,255	6.26	20
1984	1	4,631,941	85,154,012	2,000	730,057	11,761	8,586,145	13.50	20
1985	6	5,144,699	94,970,456	4,048	737,145	13,893	10,241,435	16.16	21
1986	6	5,923,875	100,028,676	4,048	744,567	14,039	10,453,171	2.03	21
1987	6	6,246,173	115,685,000	6,096	744,243	15,825	11,777,830	11.25	23
1988	7	6,598,500	125,924,483	6,096	756,132	18,635	14,090,895	16.42	25
1989	20	6,766,093	132,917,287	9,296	764,354	21,131	16,151,557	12.76	25
1990	51	7,016,646	165,442,112	10,832	772,635	24,557	18,973,413	14.87	28
1991	66	8,063,674	192,406,383	11,600	777,834	27,742	21,578,496	12.07	29
1992	66	8,227,174	219,874,245	13,264	776,251	31,136	24,169,503	10.72	30
1993	66	8,408,227	250,055,495	13,776	797,846	31,598	25,209,955	4.13	31
1994	68	8,493,854	264,062,108	14,288	803,732	34,650	27,849,403	9.48	33

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดเชียงราย

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	2,417,841	45,907,199	800	946,188	9,917	9,383,480	10.66	17
1983	-	2,592,710	56,086,000	1,000	954,601	10,426	9,952,468	5.72	19
1984	-	2,969,711	67,128,000	1,000	976,634	10,621	10,373,242	4.06	19
1985	-	2,981,458	78,162,000	2,000	981,124	10,360	10,164,899	-2.05	19
1986	-	2,921,774	84,721,474	5,096	987,383	11,474	11,329,111	10.28	20
1987	4	3,060,910	102,911,930	5,096	997,728	13,285	13,254,753	14.53	21
1988	11	3,281,674	112,065,896	10,752	1,009,608	14,553	14,693,092	9.79	23
1989	29	3,716,469	121,177,421	11,136	1,027,647	15,267	15,689,360	6.35	24
1990	116	4,215,673	164,138,663	13,184	1,039,388	17,653	18,348,816	14.49	31
1991	122	4,321,627	195,641,425	14,208	1,048,299	19,762	20,716,546	11.43	36
1992	122	4,445,580	230,095,389	15,824	1,229,415	18,153	22,317,658	7.17	41
1993	122	4,909,208	271,124,797	16,825	1,241,865	20,428	25,369,127	12.03	45
1994	132	4,917,266	287,720,186	19,280	1,251,581	22,133	27,700,979	8.42	51

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	6	3,944,460	87,118,324	3,000	615,649	15,946	9,817,039	13.21	21
1983	6	4,148,103	97,379,000	3,000	641,098	16,866	10,812,670	9.21	21
1984	44	4,635,930	108,933,274	3,800	662,653	17,812	11,803,470	8.39	23
1985	44	6,371,688	123,453,954	5,800	677,602	19,487	13,204,167	10.61	25
1986	201	6,578,351	125,295,633	6,200	686,879	20,055	13,775,547	4.15	26
1987	205	6,143,959	144,312,000	7,000	699,805	21,610	15,122,992	8.91	27
1988	426	6,739,591	161,510,402	7,200	713,528	25,222	17,996,838	15.97	28
1989	701	7,482,260	170,790,052	7,400	725,643	25,947	18,828,453	4.42	30
1990	743	8,898,175	240,088,130	11,392	738,350	28,983	21,399,432	12.01	38
1991	777	9,529,460	288,582,777	12,928	751,219	32,014	24,049,396	11.02	43
1992	801	9,644,038	345,183,318	19,240	791,259	34,214	27,072,173	11.17	46
1993	833	10,199,930	411,398,617	21,159	802,073	36,337	29,145,120	7.11	49
1994	834	11,157,974	468,278,089	21,171	854,621	41,623	35,571,805	18.07	53

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดชุมพร

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	2,553,136	45,202,619	1,200	342,072	15,737	5,383,356	12.00	13
1983	-	2,811,007	55,365,000	2,200	341,658	17,030	5,818,591	7.00	13
1984	-	2,884,477	59,574,000	2,200	347,499	18,385	6,388,780	9.00	15
1985	-	3,025,007	100,884,000	2,200	355,834	19,586	6,969,187	8.00	15
1986	18	2,990,858	73,162,767	2,200	366,247	21,899	8,020,453	13.00	16
1987	24	3,219,076	89,904,695	5,584	372,451	21,788	8,114,783	1.00	16
1988	31	3,468,336	94,990,416	7,760	383,258	22,325	8,556,177	5.00	17
1989	354	3,748,266	81,285,913	7,760	390,831	22,002	8,599,101	0.00	18
1990	433	4,156,477	117,628,166	7,760	397,679	26,967	10,724,192	20.00	20
1991	573	4,514,122	153,810,936	7,760	402,623	31,366	12,628,522	15.00	23
1992	573	4,855,139	203,170,204	8,400	416,048	34,492	14,350,155	12.00	24
1993	603	4,833,652	243,264,415	8,784	420,644	35,804	15,060,870	5.00	25
1994	608	4,949,775	200,074,336	8,912	428,329	41,792	17,900,852	16.00	29

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงข้อมูลของจังหวัดนราธิวาส

ปี	FDI (ล้านบาท)	WS (ลบ.ม.)	ELEC (กิโลวัตต์ ชม.)	TEL (เลขหมาย)	L (คน)	Y (บาท)	GPP (พันบาท)	GY (%)	Bank (สาขา)
1982	-	2,118,440	33,800,951	2,000	460,060	9,394	4,321,971	-0.55	13
1983	-	2,413,258	40,978,000	2,000	469,735	10,297	4,836,923	10.65	13
1984	-	2,922,837	45,678,619	2,040	484,131	9,694	4,693,165	-3.06	13
1985	-	2,905,365	53,726,435	2,040	493,089	12,000	5,917,148	20.69	15
1986	-	2,779,422	62,350,447	6,432	511,686	12,830	6,565,004	9.87	15
1987	-	2,862,156	71,764,000	7,232	523,197	14,888	7,789,485	15.72	18
1988	57	2,996,338	79,941,416	7,232	536,782	17,058	9,156,630	14.93	18
1989	61	3,303,408	88,778,642	7,744	554,016	18,543	10,272,996	10.87	18
1990	61	3,589,902	99,316,712	7,944	565,456	19,634	11,102,008	7.47	19
1991	61	3,946,035	105,503,846	9,648	577,924	21,111	12,200,707	9.01	20
1992	61	3,968,440	112,779,553	10,960	576,593	27,168	15,664,957	22.11	22
1993	61	3,973,650	122,919,185	12,624	594,513	27,328	16,246,716	3.58	23
1994	70	4,232,935	136,050,034	12,896	610,069	32,229	19,661,720	17.37	23

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวนฤมล ดิสุพรรณ เกิดเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ.2515 อำเภอธนบุรี จังหวัด
 กรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่าง
 ประเทศ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา พ.ศ.2537 และเข้าศึกษาต่อ
 ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา พ.ศ.2538



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย