

ปัญหากฎหมายและแนวทางเยียวยาเกี่ยวกับการนำลังเพาพันธุ์



นางสาวจันทima ลิมปานนท์

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดิศศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-924-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEGAL PROBLEMS AND PROSPECTS FOR REMEDIES CONCERNING GENOCIDE

Miss Chantima Limpananda

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

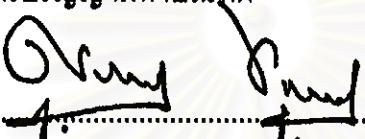
Academic Year 1997

ISBN 974-638-924-6

หัวขอวิทยานิพนธ์
โดย
ภาควิชา
อาจารย์ที่ปรึกษา

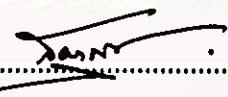
ปัญหากฎหมายและแนวทางเยียวยาเกี่ยวกับการฟ่าล้างผ่านรุ่น
นางสาวจันทima ลินปานนท์
นิติศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิษ เกิดสมเกียรติ

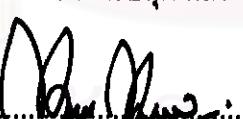
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

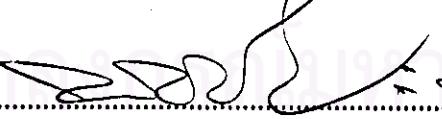

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายนายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชิตวงศ์)

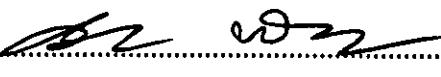
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ วิทิต มัณฑากุณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิษ เกิดสมเกียรติ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิติยารักษ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. พรacha ดำเนินวัฒน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วีระชัย พลาศรัย)

จันทิมา ลิมปานนท์ : ปัญหากฎหมายและแนวทางเยียวยาเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์
(LEGAL PROBLEMS AND PROSPECTS FOR REMEDIES CONCERNING GENOCIDE)
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิช เกิดสมเกียรติ, 234 หน้า
ISBN 974-638-924-6

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงปัญหากฎหมายของอนุสัญญาฯ ว่าด้วยการบังคับและลงโทษอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ก.ศ. 1948 และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ผลการศึกษาพบว่า หลักการบังคับและลงโทษอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ได้รับการยอมรับในระบบกฎหมายระหว่างประเทศ แต่บนภูมิภาคในอนุสัญญาฯ ดังกล่าวมีความไม่ชัดเจนในการตีความและในการปฏิบัติหลายประการ ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้การลงโทษอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์บังเกิดผลขึ้นอย่างแท้จริงและเพื่อให้สามารถเยียวยาเหยื่อจากอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ได้

ผู้เขียนได้เสนอแนวทางการบังคับและเยียวยาที่สำคัญ ซึ่งได้แก่ การยึดถือว่าอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์เป็น *delicta juris gentium* เพื่อวัตถุประสงค์ในการใช้เขตอำนาจศาลและ การส่งผู้ร้ายข้ามแดน การแทรกแซงเพื่อมุ่งยั่งรัฐ การคำนึงถึงความแผนการเพื่อสันติภาพ การจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศด้วยและการชดใช้ค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2540

ด้วยมือชื่อนี้ได้แก้
ด้วยมือชื่อของอาจารย์ที่ปรึกษา
ด้วยมือชื่อของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ด้านหลังปกด้วยอักษรนิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวที่พิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์

- # C870057 : MAJOR LAW
KEY WORD: GENOCIDE / CRIMES AGAINST HUMANITY

CHANTIMA LIMPANANDA : LEGAL PROBLEMS AND PROSPECTS FOR REMEDIES
CONCERNING GENOCIDE . THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR
SUPHANIT KIRDSOMKIAT. 234 pp. ISBN 974-638-924-6

This thesis focuses on the legal problems relating to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide of 1948 and on offering suggestion to solve them.

This study discovers that the principle of prevention and punishment of the crime of genocide has been recognized on the international law regime. However, there still exist, in the Convention, a numerous problems of interpretation and practice which are required to be reviewed and resolved in order to effect the prevention and punishment of the crime of genocide and to remedy genocide victims.

The author proposes the important prospects for prevention and remedies which include regarding the crime of genocide as delicta jus gentium for the purpose of universal jurisdiction and extradition, humanitarian intervention, implementation of Agenda for Peace, establishment of the permanent international criminal tribunal and the compensation to the genocide victims etc.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากท่านอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพาณิช เกิดสมเกียรติ ที่กรุณาชี้แนะแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนแนะนำทางในการนำเสนอและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและได้ให้คำแนะนำนำตัวฯ ให้เขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุก步ทอย่างละเอียดและเพิ่มเติมข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อผู้เขียน อีกทั้งท่านศาสตราจารย์วิทิต มัณฑากรณ์ ท่านอาจารย์ ดร.กิตติพงษ์ กิตยาภักดิ์ ท่านอาจารย์ ดร.พรชัย ด่านวิรัฒน์ และท่านอาจารย์ ดร.วิรชัย พลศรี ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และได้ยกฐานให้คำแนะนำแสดงข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนมีข้อจำกัดทั้งในด้านเวลาและข้อมูลเชิงมีข้อมูลเกี่ยวกับเมืองไทยในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ค่อนข้างจำกัดในประเทศไทย แต่ผู้เขียนได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือทั้งด้านข้อมูลจากต่างประเทศและกำลังใจอย่างดีเยี่ยมจากคุณยุพดี กาญจนรังษี และคุณนิราวรรณ ภาควิชพีรนันท์ จึงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ภายในระยะเวลาอันรวดเร็ว ผู้เขียนจึงขอแสดงความซาบซึ้งใจและขอบพระคุณท่านทั้งสองไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณดุลยธรรม ธรรมรงค์ เจ้าน้าที่ห้องสมุด ESCAP และเจ้าน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการค้นหาและจัดเอกสารให้แก่ผู้เขียนเป็นอย่างดียิ่ง นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน บรรดาเพื่อนๆ พี่ น้องๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจ ผู้เขียนเสมอมา

บุคคลที่ผู้เขียนจัดต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ได้แก่ บิดามารดาของผู้เขียน ซึ่งได้ให้กำเนิด เลี้ยงดูแลเอาใจใส่ผู้เขียน อย่างให้กำลังใจผู้เขียนตลอดระยะเวลาที่ผู้เขียนรู้สึกทุกชีวิตร ใจและเป็นผู้ที่ทำให้ผู้เขียนประสบความสำเร็จในชีวิต ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณในความเอื้อ邪ทรายของท่านไว้ ณ ที่นี้

ท้ายสุดนี้ ผู้เขียนหวังว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงมีคุณค่าต่อการศึกษาวิชานิติศาสตร์อยู่บ้าง ความต้องการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบท跟เป็นกตเวทิตาแต่บิดามารดาของผู้เขียน และอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียนด้วยดีต่อไปอีกนาน หากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขออ้อมรับให้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	๓
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	๓
วิธีการศึกษาวิจัย.....	๔
สมมติฐานของการวิจัย.....	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๔

บทที่ 2 สถานการณ์ ประเทศไทย สาเหตุ และผลกระทบของการเมืองล้ำเส้นที่ ทิ่ปราช្យในสังคมโลก

2.1 สถานการณ์การเมืองล้ำเส้นที่ทิ่ปราช្យขึ้นในสังคมโลกโดยสังเขป.....	๖
ก. การเมืองล้ำเส้นที่ในเยอรมนี.....	๗
ข. การเมืองล้ำเส้นที่ในกัมพูชา.....	๑๐
ค. การเมืองล้ำเส้นที่ในอดีตประเทศญี่ปุ่นลาเวีย.....	๑๓
ง. การเมืองล้ำเส้นที่ในติมอร์ตะวันออก.....	๑๗
จ. การเมืองล้ำเส้นที่ในรัตนดา.....	๑๘
2.2 สรุปปูรูปแบบของการเมืองล้ำเส้นที่.....	๒๑
2.3 ประเทศไทยของการเมืองล้ำเส้นที่.....	๒๔
2.4 สาเหตุที่ทำให้เกิดการเมืองล้ำเส้นที่.....	๒๕
2.5 ผลกระทบของการเมืองล้ำเส้นที่และความสนใจของสังคมโลกที่มีต่อ การเมืองล้ำเส้นที่.....	๒๖

บทที่ 3 แนวความคิดของระบบกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ

3.1 วิวัฒนาการของกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ.....	29
3.2 การวิเคราะห์คำนิยามของการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ.....	35
3.3 ความแตกต่างและความซึ้มพันธ์ระหว่างอาชญากรรมฟ้องร้องผ่านธุรกิจ อาชญากรรมทางค้า.....	40
3.4 ที่มาของกฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ.....	44
ก. ความตกลงระหว่างประเทศ.....	45
ข. กฎหมายเจ้าเริตประเทศระหว่างประเทศ.....	46
ค. หลักกฎหมายทั่วไป.....	50
ง. คำพิพากษาของศาล.....	52
จ. แนวความคิดเห็นของนักนิติศาสตร์.....	55
ฉ. ข้อมูลองค์การสหประชาชาติ.....	56
3.5 ทฤษฎีกฎหมายที่รองรับหลักกฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ.....	57
ก. ทฤษฎีกฎหมายธรรมชาติ (Natural Law).....	58
ข. ทฤษฎีกฎหมายฝ่ายบ้านเมือง (Positive Law).....	60
ค. หลักกฎหมายศาสนาหรือหลักศาสนา.....	60
3.6 ลักษณะทางกฎหมายของการฟ้องร้องผ่านธุรกิจภายใต้ระบบกฎหมาย ระหว่างประเทศ.....	63
ก. ลักษณะความเป็นอาชญากรรมระหว่างประเทศ.....	63
ข. ลักษณะการละเมิดต่อสิทธิมนุษยชน.....	64
ค. ลักษณะการคุกคามต่อสันติภาพของโลก.....	68

บทที่ 4 ปัญหาทางกฎหมายของการนัดดับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องร้องผ่านธุรกิจ

ก. ปัญหาทางกฎหมายด้านสารบัญคดี.....	74
4.1 ปัญหาสถานะของอนุสัญญาฟ้องร้องผ่านธุรกิจ	74
4.2 ปัญหาคำนิยามของ “การฟ้องร้องผ่านธุรกิจ”	78
4.3 ปัญหาการกระทำที่สามารถลงโทษได้.....	89
4.4 ปัญหาความรับผิดชอบส่วนบุคคล (individual responsibility).....	92
4.5 ปัญหาความรับผิดชอบของรัฐ (state responsibility).....	95

4.6 ปัญหาพันธกรณีในการออกกฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญา.....	95
4.7 ปัญหาการลงโทษผู้กระทำความผิด.....	96
4.8 ปัญหาการสงสัยร้ายข้ามแดน.....	97
4.9 ปัญหานบทบาทสนับสนุนประชาชาติในการป้องกันและปราบปรามการ ฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	100
4.10 ปัญหาการระงับข้อพิพาท การตีความและการบังคับใช้ออนุสัญญา ฆ่าล้างเผ่าพันธุ์โดยศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ.....	101
4.11 ปัญหาการตั้งเงื่อนไขในอนุสัญญาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	102
4.12 ปัญหาเกี่ยวกับไทยที่จะใช้ลงแก่ผู้กระทำความผิด.....	105
4.13 ปัญหาการพิสูจน์ความผิด.....	106
ช. ปัญหากฎหมายวิธีสืบัญญา.....	107
4.1 การจัดตั้งศาลระหว่างประเทศสำหรับยุทธศาสตร์.....	107
4.2 การจัดตั้งศาลระหว่างประเทศสำหรับรัฐสภา.....	108
4.3 ปัญหาการดำเนินคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	108

บทที่ 5 แนวทางในการป้องกันและการลงโทษการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์และเยียวยาความ เสียหาย

5.1 การป้องกันการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	111
5.2 บทบาทขององค์กรสหประชาชาติเพื่อแก้ไขปัญหาการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	114
5.3 การจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศถาวรสากล.....	116
5.3.1 ความเป็นมาเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	117
5.3.2 ความสำคัญของศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	123
5.3.3 ปัญหาการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศถาวรสากล.....	124
5.4 การเยียวยาผู้เสียหายจากอาชญากรรมฆ่าล้างเผ่าพันธุ์.....	135
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	138

รายการอ้างอิง.....	143
ภาคผนวก (ก) อนุสัญญาว่าด้วยการป้องกันและการลงโทษอาชญากรรมฆ่าล้าง เผ่าพันธุ์ ค.ศ.1948 (Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide of December 9, 1948).....	151

(๑) UN Charter.....	162
(๒) Statute of the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violation of International Humanitarian Law Committed in Territory of the Former Yugoslavia since 1991.....	191
(๓) Draft Statute for an International Criminal Court.....	206
ประวัติผู้เขียน.....	235



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย