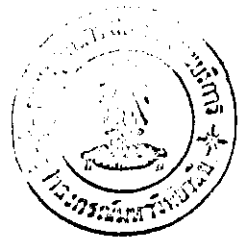
รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

กฤษณา เลิศสำราญ. (2529). การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการซึ่งไม่ใช่ความสามารถทางสติปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์แบบเมตต้า. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทัศนีย์ วุฒิศาสตร์. (2533). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2529). การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ. วารสารวัดผลการศึกษา 8(23): 26-36

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2530). การวิเคราะห์อภิมาน. วารสารสารานุกรมศึกษาศาสตร์ (7): 110-115.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2535). การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวน. วิจัยการศึกษา 15(4): 9-14 .

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). วิธีวิทยาการขั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย 7(2): 1-36.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2540). การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน. ในทิศนา แขมมณี และ สร้อยสน สกลรักษ์ (บรรณาธิการ), แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช. (2541) .การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน และการวิเคราะห์เนื้อหา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

นริศรา อุปกูล. (2539). องค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอน ที่มีผลต่อความมั่นใจ ในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิคม นาคอ้าย. (2539). การพัฒนาเทคนิควิธีวิเคราะห์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับ : การประยุกต์ใช้โปรแกรมเอช แอล เอ็ม . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2536). สถิติวิจัย 1 . พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : พิชาญเพรส.

ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราณี จำนงเจริญ. (2534). การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตการศึกษา 11 ที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์พหุระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปาจรีย์ วัชชวัลคุ. (2527). อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร.

มยุรี ศรีชัย. (2540). การวิเคราะห์ถดถอย. กรุงเทพมหานคร : หจก.วีเจ พริ้นติ้ง.

มานิตย์ โพธิกุล. (2527). การวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ด้วยการสอนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบเมทตา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไมตรี สัมบูรณ์. (2530). การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 – 2529. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุวดี บุณยศรีสวัสดิ์. (2529). ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วราภรณ์ วิหคโต. (2536). การวิเคราะห์ซ้ำตัวแปรพหุระดับที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย : การเปรียบเทียบระหว่างเทคนิคโอแอลเอส เซพเพอร์เรท อิเควชั่น กับเทคนิค เอช แอล เอ็ม . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541) . การวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวนทางการศึกษา. วิธีวิทยาการวิจัย 11(1). 19-27.

ศิริชัย กาญจนวาสี . (2540) . เอกสารประกอบการสอนรายวิชา (2702688) . ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (เอกสารเย็บเล่ม).

ศิริชัย กาญจนวาสี . (2532). มิติใหม่ของการวิจัยทางการศึกษา. วิธีวิทยาการวิจัย 4(1),1-8.

ศิริชัย กาญจนวาสี ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุโข. (2540). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : พรกานต์พับลิเคชั่น จำกัด.

ศิริชัย กาญจนวาสี สุวิมล ติรกานันท์ และศิริเดช สุชีวะ. (2539). การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC สำหรับงานวิจัย : การวิเคราะห์และแปลความหมาย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริยุภา พูลสุวรรณ. (2530). การศึกษาประสิทธิภาพของสื่อการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน . ปริญญานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สรายุทธ์ เศษรฐขจร. (2539). การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยการวิเคราะห์อภิมาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุนันทา ประไพตระกูล. (2535). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรคัดสรรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2529). การวิเคราะห์เมตต้าของงานวิจัย. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย 1: 6-23.

อรวรรณ ณรงค์สรศักดิ์. (2534). ผลของการให้การบ้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร : เทคนิคการวิเคราะห์โครงสร้าง. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรมาน. (2531). การสังเคราะห์งานวิจัย:เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : ฟันนี่พับบลิชชิ่ง.

อุรีย์ ลิ้มพิสุทธิ์. (2526). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบบางประการซึ่งไม่ใช่ความสามารถทางด้านสติปัญญา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Anastasi, A. (1968). Psychology testing.2nd Ed, London : Mcmillan Publishing Co.

Bijleveld, C. and Van der Kamp,L. (1998) .Longitudinal data analysis: Designs, models and methods. London : The Cromwell Press Ltd.

Biniaminov,I. and Glassman, N. S. (1981). Input output analysis of schools. Review of Educational Research 51(4) : 509-539.

Bloom,B.S. (1976). Human characteristics and social learning. New York : McGraw Hill Book .

Brock, J. H. (1987). A study of relationship of pupil achievement test scores in reading and mathematic to pupil expenditures and selected district socioeconomic variables. Dissertation Abstract International 48 (4) : 831-A.

Bryk, A.S. and Raudenbush, S. (1992). Hierarchical linear models: Applications and data analysis methods. London : Sage Publications.

Bryk, A.S. ; Raudenbush, S. and Congdon, R.T. (1993). Hierarchical linear models with HLM/2L and HLM/3L programs. Chicago: Scientific Software International.

Carlberg,C.D. et all. (1984). Meta - analysis in Education : A relly to strain. Educational Researchers 13(8) : 16-23.

Carroll,J.B. (1989). The Carroll model : A 25 - year retrospective and prospective view. Educational Researcher 18(1) : 26-31.

Champman, D. W. and Adams, D. (1998). Trends and issues in education across Asia. International Journal of Educational Research 29(7) : 581-643.

Chang,C. (1996). The relationships between educational input and junior high student achievement in I-Lan ,Taiwan : A multilevel approachto school effectiviness (chaina). Dissertation Abstract International 57(1) : 0041-A.

Drapper,D.(1995). Inference and hierarchical ,modeling in social sciences. Journal of Education and Behavioral Statistics 20(2) : 115 – 147.

Eerde,W.V. and Thierry,H. (1996). Vroom's expectancy models and work-related criteria : A meta analysis. Journal of Applied Psychology 81(5) : 575-586.

Fukkink, R. G. and Glopper, K. (1998). Effects of instruction in deriving word meaning from context : A meta-analysis. Review of Educational Research 68(4) : 450-469.

Fuller, B. (1987). What school factors rise achievement in the third world ?. Review of Educational Research 57(3) : 255-292.

Glass,G.V. (1976). Primary secondary and meta-analysis of research. Education research 5(10) : 3-8

Hedges,L.V. (1983). A random effects model for efect sizes. Psychological Bulletin 93(2) : 388-395.

Hedges,L.V. and Olkin, I. (1983). Clustering estimates of effect magnitude from independent studies. Psychological Bulletin 93(3) : 563-573

Hedges,L.V. and Olkin, I. (1985). Statistical methods for meta-analysis. California, U.S.A.: Academic Press.

Hunter J.E. and Smidth,F.L. (1990). Method of meta-analysis . London : Sage Publications.

Jackson, G.B. (1980). Method for integrative reviews. Review of Educational Research 50(3) : 438-460.

Johnson, B. T. ; Mullen, B. S. and Salas, E. (1995). Comparision of three analytic approaches. Journal of Applied Psychology 80(1) : 94-100.

Kakalian,K.A. and Raudenbush, S. (1996). A multivariate mixed linear model for meta-analysis. Psychological Methods 1(3) : 227-235.

Killer,C.M. (1974) Sex differentiated attitudes toward mathematics and sex differentiated achievement in mathematics on ninth grade level in eight schooks in New Jersey. Dissertation Abstracts International 35 (5) : 3300-A.

Kirk,R.E. (1982). Experimental design : procedures for the behavioral sciences ,2nd ed .U.S.A. :Brooks/Cole Publishing .

Kulik, C.C. and Kulik, J. A. (1989). Meta-analysis in education. International Journal of Educational Research 13(3) : 223-340.

Linderman,R.H. , Merenda,F.P. and Gold,R.Z. (1980). Introduction to bivariate and multivariate analysis. U.S.A.: Scott.Foresman and Company.

Paul,V. ; Timothe,A.S. (1997). Meta- analysis of age-cognition relations in adulthood : Estimates of linear and nonlinear age effect and structural models. Psychological Bulletin 122(3) : 231-249.

Raudenbush, S. ; Becker,B.J.. and Kakalian,K.A. (1988). Modeling multivariate effect sizes. Psychological Bulletin 103(1) : 111-120.

Rosenthal ,R.(1991). Meta-analytic procedures for social research. Beverly Hills, CA: Sage Publications.

Slavin,R.E. (1984). Meta-analysis in education : How has it been use?. Educational Researchers 13(8) : 6-15.

Slavin,R.E. (1986). Best evidences synthesis : An alternative to meta-analysis and traditional reviews. Educational Researchers 15 : 5-11.

Severiens,S and Dam,G.T. (1998). A multilevel meta-analysis of gender differences in learning orientations. British Journal of Educational Psychology 68: 595-608.

Shadish, W.R. (1996). Meta-analysis and the exploration of causal mediating process: A primer of examples, method, and issues. Psychological method 1(1) :47-65.

Shadish, W. R. (1991). Mediators and moderators in meta-analysis : There's reason we douit let dodo birds tell us which psychotherapies should have prizes. Journal of Consulting and Clinical Psychology 59(6) : 883-893.

Strahan,J.H. (1980). A survey of basic mathematical skills in elementary school in Missisippi. Dissertation Abstracts International 41(6) ; 2487-A.

Stuart,H. (1997). A study of factor related to the mathematics achievement of eight-grade student in the public schools of ST.Tammary Parish, Louisiana. Dissertation Abstracts International 47(7) :2115-A.

Walberg,H.J. and Reynolds,A.J. (1992). A process model of mathematics achievement and attitude. Journal for Research in Mathematics Education 23(4) : 306-328.

Wang,M.C. ; Haertel,G.D. and Walwerg,H.J. (1989) Toward a knowledge base for school learning. Review of Educational Research 63(3) : 249-294.

Wolf,F.M. (1986). Meta-analysis : Quantitative methods for research synthesis. Bevery Hills,CA: Sage Publication.

ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
รายชื่อรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จันเพ็ญ ธนาศุภผล. (2527). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เฉลียว บุษเนียร. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมการสอน พื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชิสา ศาสตรี. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพของครูคณิตศาสตร์ตามการรับรู้ของตนเอง เจตคติของนักเรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นริศรา อุปกูล. (2539). องค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอน ที่มีผลต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิตยา ใจตาม. (2530). ความสัมพันธ์เชิงคาโนนิคอลระหว่างองค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และสภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนรัฐบาล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปาจรีย์ วัชรวัลคุ. (2527). อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประเสริฐ เตชะนาราเกียรติ. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านนักเรียน องค์ประกอบด้านครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนูญ ศิวารมย์. (2532) . การสร้างสมการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และความวิตกกังวล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไมตรี อินประสิทธิ์. (2529). การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยองค์ประกอบบางประการของตัวนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เยาว์ เป็นสุข. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของครูคณิตศาสตร์กับนักเรียน แรงจูงใจ และกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วราภรณ์ ขาวสุทธิ์. (2534). การศึกษาองค์ประกอบคัดสรรด้านจิตพิสัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วราภรณ์ วิหคโต. (2536). การวิเคราะห์ซ้ำตัวแปรพหุระดับที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย : การเปรียบเทียบระหว่างเทคนิคโอแอลเอส เชพเพอร์เรท อิเควชั่น กับเทคนิคเอช แอล เอ็ม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัลลภ แนวจำปา. (2528). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิมล ตันสกุล. (2528). ความสัมพันธ์ระหว่างเชาว์ปัญญา ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ นิสัยในการเรียน และทัศนคติในการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชาติ เจริญนิตย์. (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ ความสนใจในการเรียนคณิตศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนันทา ประไพตระกูล. (2535). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรคัดสรรกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรวรรณ ณรงค์สรศักดิ์. (2534). ผลของการให้การบ้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร : เทคนิคการวิเคราะห์โครงสร้าง. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุรีย์ ลิ้มพิสุทธิ์. (2526). ความสัมพันธระหว่างองค์ประกอบบางประการซึ่งไม่ใช่ความสามารถทางด้านสติปัญญา แลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณานิตย์ ธนสุรทรสุทธิ์. (2527). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทวี บุญช่วย. (2535). การศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธวัชชัย ธีรานุสนธิ์. (2528). การศึกษาองค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สองขั้นตอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นวลรักษา โพธิ์ศรี. (2528). การศึกษาองค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนจ่า ชั้นปีที่ 1 โรงเรียนชุมพลทหารเรือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นุกูล ภู่ประเสริฐ. (2534). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มนูญ โคติบุญโล. (2526). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตจังหวัดตาก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รัตนา เมืองขวา. (2536). องค์ประกอบบางตัวที่ไม่ใช่องค์ประกอบทางด้านสติปัญญาที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสาธิตมอดินแดง มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิรัชช พานิชวงศ์. (2528). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศรัญญา เมฆแก้ว. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ นิสัยในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศักดิ์ชัย คีรีศรี. (2535). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สะพรั่งพร้อม รัฐสมุทร. (2534). ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุนันท์ จันทระ. (2526). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุพจน์ ค้าขาย. (2526). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตจังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อดุลย์ วิมลสันติรังสี. (2530). ตัวแปรอิสระบางประการที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อภิญญา หอมพิกุล. (2528). การศึกษาองค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้การวิเคราะห์แบบสองขั้นตอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อมรรัตน์ ทิพยจันทร์. (2536). ตัวแปรที่มีผลต่อค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 6 โดยวิธีการวิเคราะห์พหุระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มหาวิทยาลัย/ หน่วยงานอื่น ๆ

เกตุสุดา มนิระพงศ์. (2537). แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต. (2537). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้ปกครอง และครู ต่อเจตคติและความเชื่อมั่นในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นคร แก้วชื่น. (2539). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

นิรัตน์ จุลเอียด. (2539). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

พยอม กินจำปา. (2538). การศึกษาปัจจัยทางด้านสติปัญญา และปัจจัยทางด้านที่มิใช่ทางด้านสติปัญญาที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เพ็ญพิมล คูศิริวิเชียร. (2526). การศึกษาองค์ประกอบที่อยู่นอกเหนือความสามารถทางด้านสติปัญญาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วศิน แก้วปกป้อง. (2539). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วรรณภา นาทันรีป. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมชาย พุ่มพิมล. (2535). การศึกษาสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ต่ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครนายก , เอกสารเย็บเล่ม.

อนันต์ สุวรรณมณี. (2533). องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา . เอกสารเย็บเล่ม.

อำนวย ไชยนาม. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางการเรียนของผู้ปกครอง ทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ นิสัย และทัศนคติต่อการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

ชื่อผู้ทำวิจัย.....[รหัส☐☐☐☐]

ชื่อเรื่องงานวิจัย.....

.....

.....

ข้อมูลทั่วไป

1. ปีที่ผลิตงานวิจัยออกเผยแพร่☐☐☐☐

2. ประเภทของสถาบันที่ผลิตงานวิจัย

☐ มหาวิทยาลัย

☐ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

☐ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

☐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

☐ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) .....

3. ระดับของรายงานวิจัย

☐ วิทยานิพนธ์ / ปริญญานิพนธ์ระดับปริญญาโท

☐ วิทยานิพนธ์ / ปริญญานิพนธ์ระดับปริญญาโท

☐ ไม่ระบุ / เป็นงานวิจัยของหน่วยงานอื่น ๆ

4. สถานที่มาของกลุ่มตัวอย่าง (จังหวัด, ภาค).....

5. จำนวนหน้าของรายงานการวิจัย.....หน้า

รายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของการทำวิจัย

1. ระดับชั้นที่ทำวิจัย

☐ ระดับประถมศึกษา ☐ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

☐ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

2. ประเภทของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

☐ โรงเรียนรัฐบาล ☐ โรงเรียนเอกชน

☐ อื่น ๆ ระบุ

3. ขนาดจำนวนประชากรในการศึกษา.....

4. ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา.....

5. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....

6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็น

☐ การคัดลอก

☐ แบบวัด / แบบสอบ/ แบบสอบถามมีจำนวน.....ชุด ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเครื่องมือ	ชื่อผู้สร้าง	ค่าความเที่ยง	หมายเหตุ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

7. ตัวแปรที่ศึกษาจำนวน.....ตัวแปรมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แยกตามปัจจัยด้านนักเรียน ครู และโรงเรียนได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านนักเรียน

1.1คุณลักษณะทางกายภาพ

☐พื้นฐานความรู้เดิม ค่า r = ...

☐ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหา ค่า r = ...

☐ระดับสติปัญญา ค่า r = ...

☐เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ค่า r = ...

☐เจตคติต่อครูผู้สอน ค่า r = ...

☐แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ค่า r = ...

☐ความถนัด ค่า r = ...

☐เชาว์ปัญญา ค่า r = ...

1.2 ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม

☐ การประกอบอาชีพของผู้ปกครอง ค่า r = ...

☐รายได้ของครอบครัว ค่า r = ...

☐ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ค่า r = ...

☐จำนวนพี่น้องในครอบครัว ค่า r = ...

☐ฐานะทางเศรษฐกิจ ค่า r = ...

☐ถิ่นที่อยู่อาศัย ค่า r = ...

☐การสนับสนุนของผู้ปกครอง ค่า r = ...

2. ปัจจัยด้านครู

2.1 ปัจจัยด้านภูมิหลังของครู

☐เพศของครูผู้สอน ค่า r = ...

☐อายุ ค่า r = ...

☐วุฒิการศึกษา ค่า r = ...

☐ประสบการณ์สอน ค่า r = ...

☐ตำแหน่ง / เงินเดือน ค่า r = ...

2.2 ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอน

☐การจัดชั้นเรียน ค่า r = ...

☐บรรยากาศในการเรียนการสอน ค่า r = ...

☐การใช้สื่อการสอน ค่า r = ...

☐การสร้างแรงจูงใจในการเรียน ค่า r = ...

3. ปัจจัยด้านโรงเรียน

☐ขนาดของโรงเรียน ค่า r = ...

☐สถานที่ตั้งของโรงเรียน ค่า r = ...

☐ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ค่า r = ...

8. การตั้งสมมติฐาน

☐ ไม่พบว่ามีการตั้งสมมติฐาน

☐ ตั้งสมมติฐานทางเดียว

☐ ตั้งสมมติฐานสองทาง

9. วิธีการที่ใช้ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

☐ ไม่พบว่ามีการรายงานการสุ่มตัวอย่าง

☐ มีการสุ่มตัวอย่าง แบบ

☐ SIMPLE RANDOM SAMPLING

☐ SYSTEMATIC RANDOM SAMPLING

☐ STRATIFIED RANDOM SAMPLING

☐ CLUSTER RANDOM SAMPLING

☐ MULTI STAGE RANDOM SAMPLING

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

10. การกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ

☐ ไม่พบว่ามีการรายงาน

☐ .05

☐ .01

☐ .001

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

11. ข้อค้นพบ หรือบันทึกรายละเอียดเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

วันที่บันทึก...../...../ 25....

สถานที่บันทึก.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินคุณลักษณะงานวิจัย

ชื่อผู้ทำงานวิจัย..... [รหัสงานวิจัย□□□□]

ชื่อรายงานการวิจัย.....

.....

<u>คำชี้แจง</u> เมื่อท่านอ่านรายงานวิจัยละเอียดแล้วให้ทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องที่เหมาะสม

ลักษณะที่ประเมิน	ผลการประเมิน ไม่มี ⟶ มาก					
	0	1	2	3	4	5
1. ปัญหาการวิจัยชัดเจน						
2. ปัญหาการวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง						
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย						
4. เขียนสมมติฐานการวิจัยถูกต้อง และมีหลักฐานอ้างอิง						
5. ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยเหมาะสม						
6. การกำหนดข้อจำกัดของการวิจัยและขอบเขตของการวิจัยมีเหตุผลรองรับ						
7. รายงานเอกสารและงานวิจัยมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย						
8. รายงานเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ						
9. นิยามเชิงปฏิบัติการชัดเจน						
10. แบบการวิจัยเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย						
11. กำหนดประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย						
12. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร						
13. เครื่องมือในการวิจัยมีคุณภาพ						
14. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม						
15. ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีคุณภาพ						
16. ข้อมูลสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น						
17. สถิติวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย						
18. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม และชัดเจน						
19. ตีความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง						
20. สรุปผลการวิจัยถูกต้อง						
21. การอภิปรายผลเชื่อมโยงการวิจัยนี้กับงานวิจัยในอดีต						
22. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้จากผลการวิจัย						
23. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปได้จากข้อบกพร่องในงานวิจัย						
24. รายงานการวิจัยมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ						
25. บรรณานุกรมเหมาะสม						
26. คุณภาพของรายงานการวิจัยนี้ โดยสรุปในภาพรวม						
27. ประโยชน์ของงานวิจัย						

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์อภิมานด้วยโมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลศูนย์ระดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
**********************************************************
*                                                        *
*       H     H  L      M      M  22                     *
*       H     H  L      MMMMM  2  2                      *
*       HHHHH  L      M  M  M   2   Version 3.01*
*       H     H  L      M      M  2                      *
*       H     H  LLLLL  M      M  2222                   *
*                                                        *
**********************************************************
```

SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN Wed Aug 4 23:46:57 1999

Problem Title: NULL MODEL FOR ALL FACTOC (MEYA-ANALYSIS BY HLM)

The data source for this run = A:GOOD.SSM

Output file name = A:NULLZIP.OUT

The maximum number of level-2 units = 47

The maximum number of iterations = 120

Weighting Specification

	Weight Variable Weighting?	Name	Normalized?
Level 1	no		no
Level 2	no		no

The outcome variable is EFFSIZE

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Coefficients	Level-2 Predictors
INTRCPT1, B0	INTRCPT2, G00

The model specified for the covariance components was:

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

Summary of the model specified (in equation format)

Level-1 Model

$$Y = B0 + R$$

Level-2 Model

$$B0 = G00 + U0$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Level-1 OLS regressions

Level-2 Unit	INTRCPT1
001	0.23000
002	0.74000
003	0.59500
004	1.05000
005	0.32500
006	0.47000
007	0.37200
008	0.21000
009	0.12500
010	0.78000
011	0.42500
012	0.25200
013	0.73000
014	1.01000
015	0.71750
016	0.17000
017	0.12857
018	0.69500
019	0.17833
020	0.21583
021	0.19643
022	0.18667
023	0.15750
024	0.16333
025	0.05667
026	0.19500
027	-0.00333
028	0.18000
029	0.92000
030	0.13091

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

031	0.04000
032	0.42333
033	-0.00182
034	0.00923
035	0.41000
036	0.70000
037	0.21500
038	0.61429
039	0.13750
040	0.42000
041	0.37000
042	0.57333
043	0.22250
044	0.27000
045	0.01333
046	0.18500
047	0.12875

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 0.34751

STARTING VALUES

---

sigma(0)_squared = 0.05835

Tau(0)

INTRCPT1 0.06615

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The outcome variable is EFFSIZE

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.321651	0.042028	7.653	0.000

The value of the likelihood function at iteration 1 = -3.993643E+001

The value of the likelihood function at iteration 2 = -3.935183E+001

The value of the likelihood function at iteration 3 = -3.921761E+001

The value of the likelihood function at iteration 4 = -3.918250E+001

The value of the likelihood function at iteration 5 = -3.916890E+001

The value of the likelihood function at iteration 5 = -3.916890E+001

The value of the likelihood function at iteration 6 = -3.916889E+001

Iterations stopped due to small change in likelihood function

******* ITERATION 7 *******

Sigma_squared = 0.05938

Tau

INTRCPT1 0.04560

Tau (as correlations)

INTRCPT1 1.000

Random level-1 coefficient	Reliability estimate
INTRCPT1, B0	0.736

The value of the likelihood function at iteration 7 = -3.916889E+001

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The outcome variable is EFFSIZE

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.314736	0.036313	8.667	0.000

Final estimation of variance components:

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1, U0	0.21355	0.04560	46	231.73852	0.000
level-1, R	0.24368	0.05938			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 78.33777

Number of estimated parameters = 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย ระดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
*************************************************
*                                               *
*       H     H L      M     M  22             *
*       H     H L      MM MM  2 2              *
*       HHHHH L      M  M  M    2   Version 3.01*
*       H     H L      M     M  2               *
*       H     H LLLLL  M     M  2222            *
*                                               *
*************************************************
```

SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN Thu Aug 5 00:28:06 1999

Problem Title: FIRST META-ANALYSIS PREDICTED BY DSTUDE AND DTEACH

The data source for this run = A:GOOD.SSM

Output file name = A:121.OUT

The maximum number of level-2 units = 47

The maximum number of iterations = 500

Weighting Specification

	Weighting?	Weight Variable Name	Normalized?
Level 1	no		no
Level 2	no		no

The outcome variable is EFFSIZE

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Coefficients	Level-2 Predictors
INTRCPT1, B0	INTRCPT2, G00
DDTUDE slope, B1	INTRCPT2, G10
DTEACH slope, B2	INTRCPT2, G20

The model specified for the covariance components was:

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

DDTUDE slope

DTEACH slope

Summary of the model specified (in equation format)

Level-1 Model

$Y = B0 + B1*(DDTUDE) + B2*(DTEACH) + R$

Level-2 Model

$B0 = G00 + U0$

$B1 = G10 + U1$

$B2 = G20 + U2$

Level-1 OLS regressions

Level-2 Unit	INTRCPT1	DDTUDE slope	DTEACH slope
1007	0.52150	-0.17107	-0.24750
1009	-0.03400	0.27050	0.09800
1010	0.62200	0.26940	0.09267

Note: OLS level-1 coefficients were computed for only 17 of 47 units that had sufficient data for estimation.

Note: 8 of 47 units failed the condtioning check for inversion of the level-1 predictor matrix. You may wish to modify the metrics of one or more of the level-1 predictors to reduce collinearity and ill-conditioning.

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 0.29763

The average OLS level-1 coefficient for DDTUDE = -0.01861

The average OLS level-1 coefficient for DTEACH = -0.10184

STARTING VALUES

---

sigma(0)_squared = 0.05437

Tau(0)

INTRCPT1	0.00327	0.00419	0.00809
DDTUDE	0.00419	-0.00248	-0.00176
DTEACH	0.00809	-0.00176	0.00159

New Tau(0)

INTRCPT1	0.00327	0.00144	-0.00223
DDTUDE	0.00144	0.00329	-0.00060
DTEACH	-0.00223	-0.00060	0.00159

The outcome variable is EFFSIZE

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.311144	0.045198	6.884	0.000
For DDTUDE slope, B1				
INTRCPT2, G10	0.028144	0.048812	0.577	0.335
For DTEACH slope, B2				
INTRCPT2, G20	-0.151834	0.052172	-2.910	0.008

The value of the likelihood function at iteration 1 = -5.824982E+001

The value of the likelihood function at iteration 2 = -4.928830E+001

The value of the likelihood function at iteration 3 = -4.689105E+001

The value of the likelihood function at iteration 4 = -4.513924E+001

The value of the likelihood function at iteration 5 = -4.407865E+001

. . . . . .

The value of the likelihood function at iteration 496 = -4.090371E+001

The value of the likelihood function at iteration 497 = -4.090180E+001

The value of the likelihood function at iteration 498 = -4.089989E+001

The value of the likelihood function at iteration 499 = -4.089797E+001

******* ITERATION 500 *******

Sigma_squared = 0.06010

Tau

INTRCPT1	0.02863	0.00838	-0.01637
DDTUDE	0.00838	0.00309	-0.00464
DTEACH	-0.01637	-0.00464	0.00941

Tau (as correlations)

INTRCPT1	1.000	0.890	-0.997
DDTUDE	0.890	1.000	-0.861
DTEACH	-0.997	-0.861	1.000

Random level-1 coefficient	Reliability estimate
INTRCPT1, B0	0.416
DDTUDE, B1	0.057
DTEACH, B2	0.129

Note: The reliability estimates reported above are based on only 17 of 47 units that had sufficient data for computation

The value of the likelihood function at iteration 500 = -4.089606E+001

The outcome variable is EFFSIZE

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.344466	0.055071	6.255	0.000
For DDTUDE slope, B1				
INTRCPT2, G10	0.019126	0.052632	0.363	0.371
For DTEACH slope, B2				
INTRCPT2, G20	-0.166680	0.057822	-2.883	0.008

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Final estimation of variance components:

Random Effect		Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1,	U0	0.16920	0.02863	16	22.02457	0.142
DDTUDE slope,	U1	0.05562	0.00309	16	12.40639	>.500
DTEACH slope,	U2	0.09699	0.00941	16	14.88166	>.500
level-1,	R	0.24516	0.06010			

Note: The chi-square statistics reported above are based on only 17 of 47 units that had sufficient data for computation

Statistics for current covariance components model

Deviance = 81.79212

Number of estimated parameters = 7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลศูนย์ ระดับเล่มงานวิจัย

การวิเคราะห์ครั้งที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
**********************************************
*                                            *
*     H     H L      M     M 22              *
*     H     H L      MM MM 2 2               *
*     HHHHH L      M M M  2    Version 3.01* *
*     H     H L      M     M 2               *
*     H     H LLLLL M     M 2222            *
*                                            *
**********************************************
```

SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN Wed Aug 4 22:59:34 1999

Problem Title: SECONDARY NULL MODEL META-ANALYSIS BY HLM2L

The data source for this run = a:DUANG.SSM

Output file name = a:aaa.out

The maximum number of level-2 units = 3

The maximum number of iterations = 200

Weighting Specification

	Weighting?	Weight Variable Name	Normalized?
Level 1	no		no
Level 2	no		no

The outcome variable is EFFSIZE

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Coefficients	Level-2 Predictors
INTRCPT1, B0	INTRCPT2, G00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The model specified for the covariance components was:

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

Summary of the model specified (in equation format)

Level-1 Model

Y = B0 + R

Level-2 Model

B0 = G00 + U0

Level-1 OLS regressions

Level-2 Unit	INTRCPT1
001	0.50144
002	0.23100
003	0.28636

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 0.33960

STARTING VALUES

---

sigma(0)_squared = 0.06544

Tau(0)

INTRCPT1 0.01610

The outcome variable is EFFSIZE

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.341532	0.082562	4.137	0.008

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The value of the likelihood function at iteration 1 = -6.063676E+000

The value of the likelihood function at iteration 2 = -6.062620E+000

The value of the likelihood function at iteration 3 = -6.062295E+000

The value of the likelihood function at iteration 4 = -6.062195E+000

The value of the likelihood function at iteration 5 = -6.062151E+000

The value of the likelihood function at iteration 5 = -6.062151E+000

Iterations stopped due to small change in likelihood function

******* ITERATION 6 *******

Sigma_squared = 0.06536

Tau

INTRCPT1 0.01721

Tau (as correlations)

INTRCPT1 1.000

Random level-1 coefficient Reliability estimate

INTRCPT1, B0 0.798

The value of the likelihood function at iteration 6 = -6.062151E+000

The outcome variable is EFFSIZE

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.341435	0.084775	4.028	0.009

Final estimation of variance components:

Random Effect		Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1,	U0	0.13120	0.01721	2	10.92020	0.005
level-1,	R	0.25566	0.06536			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 12.12430

Number of estimated parameters = 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์สถาบันที่ผลิตงานวิจัย

การวิเคราะห์ครั้งที่ 2

ทำนายด้วยตัวแปรงานวิจัยที่ผลิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```
**************************************************
*                                                *
*       H     H L      M     M  22               *
*       H     H L      MM MM  2 2                *
*       HHHHH L      M M M    2    Version 3.01* *
*       H     H L      M     M  2                *
*       H     H LLLLL  M     M  2222             *
*                                                *
**************************************************
```

SPECIFICATIONS FOR THIS HLM RUN Wed Aug 4 23:14:14 1999

Problem Title: SECONDARY META-ANALYSIS BY HLM (PREDICTED BY DUCU)

The data source for this run = A:DUANG.SSM

Output file name = A:BB.OUT

The maximum number of level-2 units = 3

The maximum number of iterations = 100

Weighting Specification

	Weighting?	Weight Variable Name	Normalized?
Level 1	no		no
Level 2	no		no

The outcome variable is EFFSIZE

The model specified for the fixed effects was:

Level-1 Coefficients	Level-2 Predictors
INTRCPT1, B0	INTRCPT2, G00
	DUCU, G01

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

The model specified for the covariance components was:

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions

INTRCPT1

Summary of the model specified (in equation format)

Level-1 Model

Y = B0 + R

Level-2 Model

B0 = G00 + G01*(DUCU) + U0

Level-1 OLS regressions

Level-2 Unit	INTRCPT1
001	0.50144
002	0.23100
003	0.28636

The average OLS level-1 coefficient for INTRCPT1 = 0.33960

STARTING VALUES

---

sigma(0)_squared = 0.06544

Tau(0)

INTRCPT1 -0.00279

New Tau(0)

INTRCPT1 0.00032

The outcome variable is EFFSIZE

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Estimation of fixed effects

(Based on starting values of covariance components)

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.252424	0.049271	5.123	0.003
DUCU, G01	0.249021	0.079923	3.116	0.013

The value of the likelihood function at iteration 1 = -6.234389E+000

The value of the likelihood function at iteration 2 = -6.231646E+000

The value of the likelihood function at iteration 3 = -6.231316E+000

The value of the likelihood function at iteration 4 = -6.231001E+000

The value of the likelihood function at iteration 5 = -6.230213E+000

The value of the likalihood function at iteration 96 = -6.215537E+000

The value of the likelihood function at iteration 97 = -6.215510E+000

The value of the likelihood function at iteration 98 = -6.215484E+000

The value of the likelihood function at iteration 99 = -6.215458E+000

******* ITERATION 100 *******

Sigma_squared = 0.06446

Tau

INTRCPT1 0.00009

Tau (as correlations)

INTRCPT1 1.000

Random level-1 coefficient	Reliability estimate
INTRCPT1, B0	0.021

The value of the likelihood function at iteration 100 = -6.215432E+000

The outcome variable is EFFSIZE

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	T-ratio	P-value
For INTRCPT1, B0				
INTRCPT2, G00	0.252122	0.047637	5.293	0.003
DUCU, G01	0.249322	0.077060	3.235	0.012

Final estimation of variance components:

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1, U0	0.00935	0.00009	1	0.32465	>.500
level-1, R	0.25389	0.06446			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 12.43086

Number of estimated parameters = 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง
(ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
1	นิตยา (2530)	นักเรียน	.5300
2	นิตยา (2530)	นักเรียน	.1530
3	นิตยา (2530)	นักเรียน	.1250
4	นิตยา (2530)	นักเรียน	.4160
5	นิตยา (2530)	นักเรียน	.0960
6	นิตยา (2530)	ครู	.0750
7	นิตยา (2530)	ครู	.1540
8	เฉลียว (2531)	นักเรียน	.7800
9	เฉลียว (2531)	นักเรียน	.0499
10	สุชาติ (2531)	นักเรียน	.5969
11	สุชาติ (2531)	นักเรียน	.4743
12	เยาว์ (2532)	นักเรียน	.7820
13	มนูญ (2532)	นักเรียน	.1368
14	มนูญ (2532)	นักเรียน	.4820
15	ชิสา (2532)	นักเรียน	.4444
16	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.5940
17	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.4710
18	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.1260
19	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.1140
20	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.3060
21	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.4550
22	ประเสริฐ (2532)	นักเรียน	.2060
23	ประเสริฐ (2532)	ครู	.2670
24	ประเสริฐ (2532)	โรงเรียน	.4450
25	ประเสริฐ (2532)	โรงเรียน	.5120
26	วราภรณ์ (2532)	นักเรียน	.2150
27	อรวรรณ (2534)	นักเรียน	.3390

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
28	อรวรรณ (2534)	นักเรียน	.1190
29	อรวรรณ (2534)	ครู	.0640
30	อรวรรณ (2534)	โรงเรียน	-.0330
31	สุนันทา (2535)	นักเรียน	.8566
32	สุนันทา (2535)	นักเรียน	.7479
33	สุนันทา (2535)	นักเรียน	.8208
34	สุนันทา (2535)	นักเรียน	.4814
35	สุนันทา (2535)	นักเรียน	.4851
36	สุนันทา (2535)	ครู	.6498
37	สุนันทา (2535)	ครู	.6131
38	สุนันทา (2535)	ครู	.5790
39	สุนันทา (2535)	โรงเรียน	.5292
40	สุนันทา (2535)	โรงเรียน	.5769
41	วราภรณ์ (2536)	นักเรียน	.4835
42	วราภรณ์ (2536)	นักเรียน	.2670
43	วราภรณ์ (2536)	นักเรียน	.1931
44	วราภรณ์ (2536)	นักเรียน	.4608
45	วราภรณ์ (2536)	นักเรียน	.2261
46	วราภรณ์ (2536)	ครู	.5583
47	วราภรณ์ (2536)	โรงเรียน	.4735
48	วราภรณ์ (2536)	โรงเรียน	.5083
49	นริศรา (2539)	นักเรียน	.3365
50	นริศรา (2539)	นักเรียน	.1426
51	นริศรา (2539)	นักเรียน	.5952
52	นริศรา (2539)	ครู	.0365
53	นริศรา (2539)	ครู	.0714
54	ไมตรี (2529)	นักเรียน	.6810

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
55	ไมตรี (2529)	นักเรียน	.4813
56	ไมตรี (2529)	นักเรียน	.6925
57	วัลลภ (2528)	นักเรียน	.7683
58	วิมล (2528)	นักเรียน	.8661
59	วิมล (2528)	นักเรียน	.6981
60	วิมล (2528)	นักเรียน	.5039
61	วิมล (2528)	นักเรียน	.1789
62	ปาจรีย์ (2527)	นักเรียน	.3350
63	ปาจรีย์ (2527)	นักเรียน	.4160
64	ปาจรีย์ (2527)	นักเรียน	.1040
65	ปาจรีย์ (2527)	นักเรียน	.1150
66	ปาจรีย์ (2527)	นักเรียน	.0410
67	ปาจรีย์ (2527)	ครู	.0010
68	ปาจรีย์ (2527)	โรงเรียน	.1270
69	อุรี (2526)	นักเรียน	.1876
70	อุรี (2526)	นักเรียน	.2745
71	อุรี (2526)	นักเรียน	.1168
72	อุรี (2526)	นักเรียน	-.0027
73	อุรี (2526)	นักเรียน	-.0063
74	อุรี (2526)	ครู	-.3025
75	อุรี (2526)	โรงเรียน	.5592
76	จันเพ็ญ (2525)	นักเรียน	7424
77	จันเพ็ญ (2525)	นักเรียน	.4149
78	สุพจน์ (2526)	นักเรียน	.4080
79	สุพจน์ (2526)	นักเรียน	.1670
80	สุพจน์ (2526)	นักเรียน	.0710
81	สุพจน์ (2526)	นักเรียน	.1020

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
82	สุพจน์ (2526)	นักเรียน	.0270
83	สุพจน์ (2526)	ครู	.0120
84	สุพจน์ (2526)	ครู	.4610
85	สุพจน์ (2526)	ครู	.2400
86	สุพจน์ (2526)	ครู	.0920
87	สุพจน์ (2526)	ครู	.3540
88	สุพจน์ (2526)	โรงเรียน	.1670
89	สุพจน์ (2526)	โรงเรียน	.0040
90	สุนันท์ (2526)	นักเรียน	.3970
91	สุนันท์ (2526)	นักเรียน	.1980
92	สุนันท์ (2526)	นักเรียน	.2700
93	สุนันท์ (2526)	นักเรียน	.1480
94	สุนันท์ (2526)	นักเรียน	.1540
95	สุนันท์ (2526)	ครู	.3690
96	สุนันท์ (2526)	ครู	.2180
97	สุนันท์ (2526)	ครู	.4580
98	สุนันท์ (2526)	ครู	-.1240
99	สุนันท์ (2526)	ครู	.0480
100	สุนันท์ (2526)	โรงเรียน	-.0730
101	สุนันท์ (2526)	โรงเรียน	.4450
102	มนูญ (2526)	นักเรียน	.5470
103	มนูญ (2526)	นักเรียน	.2720
104	มนูญ (2526)	นักเรียน	.2050
105	มนูญ (2526)	นักเรียน	.1570
106	มนูญ (2526)	นักเรียน	.2080
107	มนูญ (2526)	นักเรียน	-.1270
108	มนูญ (2526)	นักเรียน	.1370

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
109	มนูญ (2526)	ครู	.1520
110	มนูญ (2526)	ครู	.0110
111	มนูญ (2526)	ครู	.1040
112	มนูญ (2526)	ครู	.0460
113	มนูญ (2526)	ครู	.4220
114	มนูญ (2526)	โรงเรียน	.2720
115	มนูญ (2526)	โรงเรียน	.2810
116	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.4580
117	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.1200
118	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	-.0130
119	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.1860
120	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.0950
121	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.2550
122	คณานิตย์ (2527)	นักเรียน	.2550
123	คณานิตย์ (2527)	ครู	.1820
124	คณานิตย์ (2527)	ครู	.0430
125	คณานิตย์ (2527)	ครู	.3900
126	คณานิตย์ (2527)	ครู	.2280
127	คณานิตย์ (2527)	ครู	-.1790
128	คณานิตย์ (2527)	ครู	-.0780
129	คณานิตย์ (2527)	โรงเรียน	.4180
130	คณานิตย์ (2527)	โรงเรียน	.3520
131	นวลรักษา (2528)	นักเรียน	.5390
132	นวลรักษา (2528)	นักเรียน	.2010
133	นวลรักษา (2528)	นักเรียน	.0910
134	นวลรักษา (2528)	นักเรียน	-.2560
135	ธวัชชัย (2528)	นักเรียน	.2131

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
136	ธวัชชัย (2528)	นักเรียน	.1589
137	ธวัชชัย (2528)	ครู	.2250
138	ธวัชชัย (2528)	ครู	.0607
139	ธวัชชัย (2528)	ครู	.2758
140	ธวัชชัย (2528)	ครู	.0689
141	วิรัชช(2528)	นักเรียน	-.2730
142	วิรัชช(2528)	นักเรียน	.3010
143	วิรัชช(2528)	นักเรียน	.1000
144	วิรัชช(2528)	นักเรียน	.1040
145	วิรัชช(2528)	นักเรียน	-.1100
146	วิรัชช(2528)	นักเรียน	.2090
147	อภิญญา (2528)	นักเรียน	.1093
148	อภิญญา (2528)	นักเรียน	.0393
149	อภิญญา (2528)	นักเรียน	.1764
150	อภิญญา (2528)	นักเรียน	.1508
151	อภิญญา (2528)	ครู	.1728
152	อภิญญา (2528)	ครู	.1073
153	อภิญญา (2528)	ครู	.3678
154	อภิญญา (2528)	โรงเรียน	.4316
155	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	-.2822
156	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	.1729
157	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	.0796
158	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	.0085
159	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	.0182
160	อดุลย์ (2530)	นักเรียน	.0068
161	กุสุมา (2531)	ครู	.1800
162	สะพรั่งพร้อม (2534)	นักเรียน	.7300

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
163	นุกูล (2534)	นักเรียน	.4730
164	นุกูล (2534)	นักเรียน	.2810
165	นุกูล (2534)	นักเรียน	.0890
166	นุกูล (2534)	นักเรียน	-.0100
167	นุกูล (2534)	นักเรียน	.0410
168	นุกูล (2534)	ครู	.1110
169	นุกูล (2534)	ครู	.1130
170	นุกูล (2534)	ครู	.0920
171	นุกูล (2534)	ครู	.1140
172	นุกูล (2534)	โรงเรียน	.0410
173	นุกูล (2534)	โรงเรียน	.0850
174	อุดม (2534)	ครู	.0750
175	อุดม (2534)	ครู	.0190
176	ทวี (2535)	นักเรียน	.5173
177	ทวี (2535)	นักเรียน	.3180
178	ทวี (2535)	ครู	.3648
179	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	.3700
180	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	.1700
181	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	.1500
182	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	-.0400
183	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	.0900
184	ศักดิ์ชัย (2535)	นักเรียน	.1600
185	ศักดิ์ชัย (2535)	ครู	-.4900
186	ศักดิ์ชัย (2535)	ครู	.1800
187	ศักดิ์ชัย (2535)	ครู	-.3900
188	ศักดิ์ชัย (2535)	ครู	.2700
189	ศักดิ์ชัย (2535)	ครู	-.4200

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
190	อมรรัตน์ (2536)	นักเรียน	.3319
191	อมรรัตน์ (2536)	นักเรียน	-.0648
192	อมรรัตน์ (2536)	นักเรียน	.1516
193	อมรรัตน์ (2536)	นักเรียน	.1582
194	อมรรัตน์ (2536)	นักเรียน	.1087
195	อมรรัตน์ (2536)	ครู	-.4979
196	อมรรัตน์ (2536)	ครู	-.3141
197	อมรรัตน์ (2536)	ครู	.0014
198	อมรรัตน์ (2536)	ครู	-.3666
199	อมรรัตน์ (2536)	ครู	.4694
200	อมรรัตน์ (2536)	โรงเรียน	.2047
201	อมรรัตน์ (2536)	โรงเรียน	.2939
202	อมรรัตน์ (2536)	โรงเรียน	-.3286
203	รัตนา (2536)	นักเรียน	.5390
204	รัตนา (2536)	นักเรียน	.2084
205	รัตนา (2536)	นักเรียน	.4020
206	ศรัญญา (2536)	นักเรียน	.6100
207	เพ็ญพิมล (2526)	นักเรียน	.2016
208	เพ็ญพิมล (2526)	นักเรียน	.1946
209	เพ็ญพิมล (2526)	นักเรียน	.2580
210	เพ็ญพิมล (2526)	นักเรียน	.2080
211	สมชาย (2535)	นักเรียน	.4900
212	สมชาย (2535)	นักเรียน	.3260
213	สมชาย (2535)	นักเรียน	.7220
214	สมชาย (2535)	นักเรียน	.2740
215	สมชาย (2535)	ครู	.6220
216	สมชาย (2535)	ครู	.7160

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
217	สมชาย (2535)	โรงเรียน	.5220
218	อนันต์ (2533)	นักเรียน	.0026
219	อนันต์ (2533)	นักเรียน	.4456
220	อนันต์ (2533)	ครู	.0353
221	อนันต์ (2533)	ครู	.0302
222	อำนวย (2533)	นักเรียน	.3103
223	อำนวย (2533)	นักเรียน	.4781
224	วรรณภา (2538)	โรงเรียน	.2483
225	วรรณภา (2538)	โรงเรียน	.4578
226	เกตุสุดา (2537)	นักเรียน	.8200
227	เกตุสุดา (2537)	นักเรียน	.2760
228	เกตุสุดา (2537)	นักเรียน	.5810
229	เกตุสุดา (2537)	นักเรียน	.7660
230	เกตุสุดา (2537)	นักเรียน	.1780
231	เกตุสุดา (2537)	ครู	.1810
232	นิรัตน์ (2539)	นักเรียน	.2545
233	นิรัตน์ (2539)	นักเรียน	.5230
234	นิรัตน์ (2539)	นักเรียน	-.3607
235	นิรัตน์ (2539)	นักเรียน	.7833
236	นิรัตน์ (2539)	ครู	.0986
237	นิรัตน์ (2539)	ครู	-.4086
238	นิรัตน์ (2539)	ครู	.3609
239	นิรัตน์ (2539)	โรงเรียน	.2234
240	จุฬามาศ (2537)	นักเรียน	.5804
241	จุฬามาศ (2537)	ครู	.1759
242	จุฬามาศ (2537)	ครู	.1944
243	จุฬามาศ (2537)	ครู	.0644

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่นำมาสังเคราะห์ (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยด้าน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
244	นคร (2539)	นักเรียน	.1436
245	นคร (2539)	นักเรียน	-.0115
246	นคร (2539)	นักเรียน	-.0703
247	นคร (2539)	นักเรียน	.0557
248	นคร (2539)	นักเรียน	-.0637
249	นคร (2539)	ครู	.0374
250	พยอม (2538)	นักเรียน	.3712
251	พยอม (2538)	นักเรียน	.2270
252	พยอม (2538)	นักเรียน	.2334
253	พยอม (2538)	นักเรียน	.3085
254	พยอม (2538)	ครู	.1736
255	พยอม (2538)	ครู	.2189
256	พยอม (2538)	ครู	-.2290
257	พยอม (2538)	โรงเรียน	.1775
258	วศิน (2539)	นักเรียน	-.0067
259	วศิน (2539)	นักเรียน	.0018
260	วศิน (2539)	นักเรียน	.0067
261	วศิน (2539)	นักเรียน	.0665
262	วศิน (2539)	นักเรียน	.1044
263	วศิน (2539)	นักเรียน	.0460
264	วศิน (2539)	ครู	.1303
265	วศิน (2539)	โรงเรียน	.0168

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นายอิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ1) สาขาวิชาการประถมศึกษา จากสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อปี พ.ศ. 2538 และเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2540 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านวังเพลิง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย