

ผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบ ไตร่ตรองที่มีต่อความสามารถในการเขียน
ความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



นางสาววัฒนา ปันงา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-105-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**THE EFFECTS OF USING REFLECTIVE LEARNING STRATEGIES
ON WRITING ABILITY FOR THAI COMPOSITIONS OF
MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS**



Miss Wattana Pannga

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Thai Teaching**

Department of Secondary Education

Graduate School

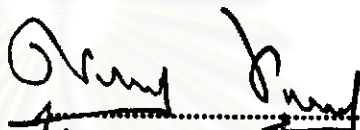
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

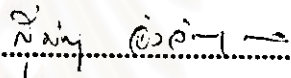
ISBN 974-638-105-9

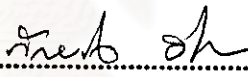
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบโครงร่างที่มีต่อความสามารถใน
การเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โดย นางสาววัฒนา ปันงา
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์พรชัย

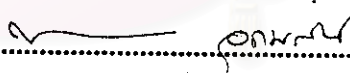
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยบัณฑิตฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาดำเนินการหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

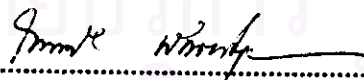

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์พรชัย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุดมสิน)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลพร บัณฑิตยานนท์)

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พัฒนา ปิ่นงา : ผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบไตร่ตรองที่มีต่อความสามารถในการเขียน
ความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (THE EFFECTS OF USING
REFLECTIVE LEARNING STRATEGIES ON WRITING ABILITY FOR THAI
COMPOSITIONS OF MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา :
ร.ศ.สายใจ อินทรมพรรย์, 156 หน้า. ISBN 974-638-105-9.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบไตร่ตรองที่มีต่อความ
สามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่ม
ทดลองใช้กลวิธีการเรียนแบบไตร่ตรอง กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมใช้การเรียนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการเขียนความเรียงภาษาไทย ผู้วิจัยทำการสอนตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
ทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมเป็น 12 คาบ หลังการทดลองสอนผู้วิจัยทดสอบ
ความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน-
มาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่า t (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยกลวิธีการเรียนแบบไตร่ตรองมีความสามารถในการเขียน
ความเรียงภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย.....
ปีการศึกษา 2540.....

ลายมือชื่อนิสิต วิมล นิ่ง
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เรียบ อ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม -

** 3971624027 : MAJOR THAI TEACHING

KEY WORD: REFLECTIVE LEARNING STRATEGIES / WRITING THAI COMPOSITIONS /
MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS

WATTANA PANNGA : THE EFFECTS OF USING REFLECTIVE LEARNING STRATEGIES ON WRITING ABILITY FOR THAI COMPOSITIONS OF MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SAJAI INDRAMBARYA, 156 pp. ISBN 974-638-105-9.

The purpose of this research was to study the effects of using reflective learning strategies on writing ability for Thai compositions of mathayom suksa five students .The sample of this study were eighty mathayom suksa five students studying at Singburi school in Singburi province. The subject were divided into two groups . Each group consisted of forty students . The first group was the experimental group learned by the reflective learning strategies and the second group was the controlled group learned by the conventional method . The research instrument consisted of a writing Thai compositions test. Both groups were taught according to lesson plans constructed by the researcher for six weeks , two periods each. They were twelve periods for each group. The writing compositions test was administered to the sample after the experiment . The obtained data were analyzed by means of arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test

The result of this study were as follows :

The students who learned by reflective learning strategies have higher ability in the writing Thai compositions than the students who learned by conventional method at the .05 level of significance.

ภาควิชา.....มัธยมศึกษา.....

สาขาวิชา.....การสอนภาษาไทย.....

ปีการศึกษา.....2540.....

ลายมือชื่อนิสิต.....*วัฒนา ปันงา*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*Sub oh*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... -

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของ รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์พรหม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ปรีกษา ตลอดจนแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆของการวิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลพร บัณฑิตยานนท์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาใช้เวลาช่วยเหลือ และให้คำแนะนำในการ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ หัวหน้าหมวด คณาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยาและโรงเรียนสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในระหว่าง การทำวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์กอบแก้ว มุกสุวรรณ อาจารย์ประจำหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนสิงห์บุรี ในฐานะผู้ช่วยวิจัยที่ให้ความช่วยเหลือในระหว่างการทำวิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้งอาจารย์สร้อยสน สกลรักษ์ อาจารย์สมจิตร คณานันท์ คุณชนิศา อินทวิสูตรที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย ตลอดมา

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้ให้การสนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ คุณยายที่ได้ส่งเสริมความก้าวหน้าทางการ ศึกษา และเป็นผู้ให้กำลังใจและกำดั่งทรัพย์แก่ผู้วิจัยตลอดมา และขอระลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์ทุก ท่านที่ได้ให้วิชาความรู้ และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและคอยให้ความช่วยเหลือ ด้วยดีตลอดมา งานงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

วัฒนา ปันงา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ช

บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานในการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
เอกสารและตำรา	7
การไตร่ตรองในทางการศึกษา	7
กลวิธีการเรียนแบบไตร่ตรองในการเรียนการสอนภาษา	11
การเขียนความเรียงภาษาไทย	20
เกณฑ์ประเมินการเขียนความเรียง	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยในประเทศ	35
งานวิจัยในต่างประเทศ	39
3. วิธีดำเนินการวิจัย	43
การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43
การค้นคว้าอย่างประชากร	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	46
การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	48
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	48
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	54
สรุปผลการวิจัย	55
อภิปรายผลการวิจัย	55
ข้อเสนอแนะ	57
รายการอ้างอิง	58
ภาคผนวก	65
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	66
ภาคผนวก ข แผนการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทย.....	68
ภาคผนวก ค แบบสอบการเขียนความเรียงภาษาไทย ก่อนและหลังการทดลองสอน	108
ภาคผนวก ง เกณฑ์การให้คะแนนความเรียงภาษาไทย	111
ภาคผนวก จ การคำนวณสถิติ.....	117
ประวัติผู้เขียน.....	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน และอัตราส่วนวิกฤตของคะแนนความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยหลังการทดลองสอนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 51
2	ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วนวิกฤตของคะแนนความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยด้านเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด การใช้ถ้อยคำ การใช้ไวยากรณ์และกลไกทางภาษา หลังการทดลองสอนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 52
3	เกณฑ์การให้คะแนนและระดับความสามารถขององค์ประกอบแต่ละด้านของการเขียนความเรียง 111
4	คะแนนการตรวจความเรียงภาษาไทยของผู้วิจัยระหว่างครั้งที่1และ2 118
5	คะแนนการตรวจความเรียงภาษาไทยระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยวิจัย..... 120
6	คะแนนการตรวจความเรียงภาษาไทยระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้วิจัย 122
7	คะแนนการตรวจความเรียงภาษาไทยระหว่างผู้ช่วยวิจัย และ ผู้วิจัย 124
8	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทยก่อนการทดลองสอน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม..... 126
9	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทยหลังการทดลองสอนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 131
10	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสอนด้านองค์ประกอบทางเนื้อหาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 136
11	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสอนด้านองค์ประกอบทางความคิดของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 140
12	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสอนด้านองค์ประกอบทางการใช้ถ้อยคำของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 144
13	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสอนด้านองค์ประกอบทางการใช้ไวยากรณ์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	คะแนนการเขียนความเรียงภาษาไทย หลังการทดลองสอนด้านองค์ประกอบ ทางการใช้กลไกทางภาษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	152



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย