

การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวโสภรต์ศมีย์ พิบูลย์มณี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-9851-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE USE OF CU REFERENCE DATABASES

Miss Sommarat Pibulmanee



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-9851-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
โดย                              นางสาวโสภณศรี พิบูลย์มณี  
สาขาวิชา                      บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพวิภา ไพ ปรอมสมิทธิ์

---

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ติงศรัทีย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลธิชา สุทธิจันทร์กุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพวิภา ไพ ปรอมสมิทธิ์)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ชลชัยพร เหมะรัชตะ)

..... กรรมการ  
(นางสาวเรืองศรี จุลละจินดา)

สถาบันนวัตกรรมการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โสภณศรี พิบูลย์มณี : การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
(THE USE OF CU REFERENCE DATABASES) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร. พิมพ์วิภา เปรมสมิทธิ์, 274 หน้า. ISBN 974-17-9851-2.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช้ เนื้อหาที่สืบค้น รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล และ 2) ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้ใช้ห้องสมุดภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 แห่ง ที่ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 450 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 343 คน

ผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ประกอบการเรียน สถานที่ที่ใช้คือ ห้องสมุดคณะ/สถาบัน โดยใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE (WebSPIRS) ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดระบุเนื้อหาที่สืบค้นคือ เรื่อง Human Resource Management รูปแบบของผลลัพธ์ที่ได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป และประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการได้รับในระดับมากคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ สำหรับปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นปัญหาในระดับปานกลางคือ ใช้เวลานานในการสืบค้น และได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา	บรรณารักษศาสตร์	ลายมือชื่อนิติดี .....
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....
ปีการศึกษา	2545	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 4380198122 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD : CU REFERENCE DATABASES / CHULALONGKORN UNIVERSITY

SOMMARAT PIBULMANEE : THE USE OF CU REFERENCE

DATABASES. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. PIMRUMPAI

PREMSMIT, D.A., 274 pp. ISBN 974-17-9851-2.

The objectives of this research are : 1) to study the use of CU Reference Databases, in terms of, purposes, locations, and frequency of use, databases used, search topics, output formats, and benefit gained by using the databases, and 2) to study the problems in using CU Reference Databases. This study was a survey research in which questionnaires were used to collect data from 450 users of CU Reference Databases in 30 Chulalongkorn University libraries. Three hundred and forty-three questionnaires were returned and analyzed.

The results can be summarized as follows: most users use CU Reference Databases for studying purpose ; location of use is the faculty library. They use the databases 2-3 times per week. The database used by the majority of users is MEDLINE (WebSPIRS). The topic of searched by the highest number of users is Human Resource Management and most users receive bibliographic data and abstracts. The benefit gained by using databases for writing thesis is at high level. The problem encountered by users at high level are insufficient databases in Thai and no printer available for service. Problems that users faced at moderate level are taking so much time in searching and receiving information in appropriate format, no manual in Thai for all databases, not able to trace new databases, no librarian or staff to supervise database use, and insufficient training for the use of databases.

Department      Library Science

Student's signature .....

Field of study    Library and Information Science

Advisor's signature .....

Academic year    2002

Co-advisor's signature .....-.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์วิภา ไพ ปรอมสมิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้กรุณาให้คำแนะนำข้อคิดเห็น ตลอดจนเป็นกำลังใจในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลธิชา สุทธิจันทร์กุล ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ชลชัยพร เหมะรัชตะ และคุณเรืองศรี จุลละจินดา ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และกรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณหัวหน้าห้องสมุดและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/สถาบันทั้ง 30 แห่งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการแจกแบบสอบถาม นอกจากนี้ขอกราบขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลเสณี สันติเวชกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คุณเบญจา รุ่งเรืองศิลป์ หัวหน้าฝ่ายบริการผู้อ่าน สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความสนับสนุนและให้โอกาสในการลาศึกษาต่อ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำจนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ รวมถึงขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่สนับสนุนและเป็นแรงใจด้วยดีตลอดมา และเนื่องจากทุนวิจัยครั้งนี้ บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยความรัก และความปรารถนาดีตลอดมา สิ่งดีๆเหล่านี้ จะไม่มีวันลบเลือนจากความทรงจำ และจะเป็นพลังให้แก่ผู้วิจัยตลอดไป

โสภรัศมี พิบูลย์มณี

21 เมษายน 2546

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่	
1    บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
วิธีดำเนินการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2    ทัศนวิสัยรวม	
ฐานข้อมูลออนไลน์.....	9
ความหมายของฐานข้อมูลออนไลน์.....	9
ประเภทของฐานข้อมูล.....	10
ประโยชน์ของฐานข้อมูลออนไลน์.....	11
ลักษณะของบริการฐานข้อมูลออนไลน์.....	12
การคัดเลือกและการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์.....	14
ผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์.....	16
ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	23
ความเป็นมาและพัฒนาการ.....	23
การบริหารจัดการ.....	24



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การบอกรับเป็นสมาชิก.....	28
การให้บริการ.....	29
การประชาสัมพันธ์และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูล.....	47
ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่บอกรับ เป็นสมาชิก.....	48
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	
การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	61
การกำหนดประชากร.....	61
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	69
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	
จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับคืน.....	72
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
สถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
ส่วนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases).....	77
วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.....	77
สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	82
ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..	86
ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้.....	90
เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	115
รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	143



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	147
ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย	
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases).....	156
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ.....	156
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ.....	165
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ.....	175
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ.....	184
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย.....	193
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ.....	203
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ.....	213
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์.....	221
ข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	228
5 สรุปลผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	232
สมมติฐานของการวิจัย.....	232
วิธีดำเนินการวิจัย.....	232

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล.....	233
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	233
การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	234
ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	241
สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน.....	251
ข้อเสนอแนะสำหรับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	251
แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	253
รายการอ้างอิง.....	254
ภาคผนวก.....	258
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	259
ภาคผนวก ข รายชื่อฐานข้อมูลในลักษณะอื่นๆที่มีให้บริการ แต่ไม่ได้บอกรับด้วย งบประมาณของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2545).....	270
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	274

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามห้องสมุดคณะ/สถาบัน.....	63
2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับคืน.....	73
3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	75
4 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ.....	78
5 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	81
6 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ.....	83
7 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	85
8 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ.....	87
9 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	89
10 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ.....	93
11 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	102
12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	117
13 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ.....	144
14 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	146
15 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ จำแนกตามสถานภาพ.....	149

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	155
17 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานภาพ.....	158
18 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	164
19 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำแนกตามสถานภาพ.....	167
20 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	174
21 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ.....	177
22 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	183
23 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ.....	186
24 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด..	192
25 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพ.....	195
26 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำแนกตามคณะ/สถาบัน ที่สังกัด.....	202
27 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ.....	205
28 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	212

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ.....	215
30	ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	220
31	ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพ.....	222
32	ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด.....	227

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พัฒนาการและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายๆด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งประกอบด้วย เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสาร ฐานข้อมูล และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ (ครรรชิต มาลัยวงศ์, 2537 : 11) ได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ทำให้คนทั่วโลกสามารถติดต่อถึงกันได้อย่างรวดเร็ว มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้อันได้ โดยไม่จำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ อิทธิพลจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศยังส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานขององค์กร และความสามารถในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการจัดเก็บและบันทึกข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการประมวลผลให้เกิดสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้งาน ตลอดจนการคัดเลือกสารสนเทศจำนวนมากจากแหล่งต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากสารสนเทศที่มีคุณภาพได้ ดังจะเห็นได้จากคำกล่าวที่ว่า ผู้ใดสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้เร็วกว่าถือว่าได้เปรียบผู้อื่น ทำให้องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆให้ความสนใจที่จะพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีภารกิจสำคัญคือ เป็นแหล่งจัดหา จัดเก็บ และรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ในสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัย ในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไป เนื่องจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของห้องสมุด โดยมุ่งให้สามารถบริการสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ทันต่อเหตุการณ์ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด พัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ห้องสมุดสามารถจัดเก็บสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่อำนวยความสะดวกในการสืบค้นและการเข้าถึงโดยผ่านระบบเครือข่ายทั้งระบบเครือข่ายระยะใกล้ (Local Area Network - LAN) และระบบเครือข่ายระยะไกล (Wide Area Network - WAN) ไปจนถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ถือได้ว่าเป็นการสื่อสารอีกรูปแบบหนึ่งที่สามารถตอบสนองความต้องการในการค้นคว้าสารสนเทศที่ดีที่สุดขณะนี้ นอกจากนี้พฤติกรรมผู้ใช้บริการห้องสมุดได้เปลี่ยนแปลงไป จากเดิมที่ผู้ใช้บริการต้องเดินทางมาห้องสมุด เปลี่ยนเป็นการสืบค้นสารสนเทศของห้องสมุดได้



ในลักษณะออนไลน์จากบ้านหรือสถานที่ทำงาน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับตัวเองหลายด้าน จากเดิมที่เป็นเพียงสถานที่จัดเก็บ รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ เพื่อบริการแก่ผู้ใช้ มาเป็นห้องสมุดที่เอื้ออำนวยต่อการเข้าถึงสารสนเทศแก่ผู้ใช้ห้องสมุดได้จากทุกสถานที่ ทุกเวลา และสามารถเชื่อมโยงแหล่งสารสนเทศทั่วโลกให้บริการแก่ผู้ใช้ได้ โดยไม่จำกัดว่าต้องให้บริการสารสนเทศเฉพาะที่ห้องสมุดเท่านั้น จะเห็นได้ว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานของห้องสมุดเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ห้องสมุดจึงพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศ จากที่เคยให้บริการในลักษณะฐานข้อมูลบรรณานุกรม (bibliographic database) เป็นการขยายการจัดการ และให้บริการฐานข้อมูลต้นแหล่ง (source database) มากขึ้น พร้อมกับการเสนอข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (full text) และในรูปแบบลัดดีมีเดีย (นันทิพย์ วิภาวิน, 2542 : 19)

เนื่องจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศได้ส่งผลกระทบต่อห้องสมุดมหาวิทยาลัย ต้องมีการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการแล้ว สาเหตุอื่นๆ เช่น การเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา ค่าสิ่งพิมพ์ที่เพิ่มสูงขึ้น ขณะที่งบประมาณของห้องสมุดลดลง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนที่มีนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง และเพื่อตอบสนองหลักสูตรการศึกษาทางไกล (Ray and Day, 1998) ทำให้ปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยนอกจากจะมีทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์แล้ว ยังมีการจัดหาสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงสารสนเทศได้มากขึ้น

ฐานข้อมูลออนไลน์ (online databases) คือ การรวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศจำนวนมากไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ในรูปแบบของฐานข้อมูลในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในระบบเชื่อมต่อตรงไปยังผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่าย โดยอาศัยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และช่องทางการสื่อสารในระบบเครือข่าย (ผ่องพรรณ แยมแซไซ, 2544 : 5-6) สารสนเทศในฐานข้อมูลออนไลน์จึงมีความทันสมัย โดยมีการนำข้อมูลใหม่จัดเก็บเพิ่มตลอดเวลา ในขณะที่เดียวกันข้อมูลเก่าจะได้รับการจัดเก็บให้สามารถสืบค้นย้อนหลังได้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างพยายามจัดหาโดยการบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์มาให้บริการแก่ผู้ใช้เพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเน้นความสำคัญที่จะนำทรัพยากรสารสนเทศประเภทนี้เข้ามาเสริมเพื่อให้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบเดิมมีความสมบูรณ์และมีคุณค่ามากขึ้น มากกว่าจะมาแทนที่ (Schaffner, 2001 : 239) เนื่องจากฐานข้อมูลออนไลน์นั้นมีข้อดีอยู่หลายประการ ได้แก่ การสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์จะช่วยประหยัดเวลาได้รับสารสนเทศรวดเร็วกว่าการค้นจากตัวเล่มสิ่งพิมพ์ การจัดทำดัชนีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบค้นและเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก



รวดเร็ว ผู้ใช้สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการสืบค้นได้ตลอดเวลาขณะทำการค้น เมื่อสืบค้นได้สารนิเทศที่ต้องการแล้วสามารถสั่งพิมพ์หรือบันทึกสารนิเทศนั้นได้ทันที หรือบางฐานข้อมูลสามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (electronic mail) ได้ด้วย นอกจากนี้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงสารนิเทศได้หลายคนในเวลาเดียวกัน และที่สำคัญผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงสารนิเทศจากสถานที่ใดก็ได้ (Schaffner, 2001 : 240)

ฐานข้อมูลออนไลน์ประเภทหนึ่งที่ใช้บริการในห้องสมุดคือ ฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ (commercial online databases) เป็นฐานข้อมูลรวมบทความ ข่าว บทความ วิทยานิพนธ์ จากวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หนังสืออ้างอิง เป็นต้น ลักษณะของสารนิเทศที่น่าสนใจมีหลายรูปแบบ ได้แก่ บรรณานุกรม สารระสังเขป เอกสารฉบับเต็ม ทั้งในรูปของข้อความและภาพกราฟิก เนื้อหาของฐานข้อมูลมีทั้งการจัดแยกฐานข้อมูลในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา หรือรวมทุกสาขาวิชาไว้ในฐานข้อมูลเดียวกัน ห้องสมุดที่ใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์จะต้องบอกรับเป็นสมาชิกกับบริษัทผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่าย โดยมีการกำหนดชื่อผู้ใช้ (username) และรหัสผ่าน (password) เพื่อใช้ในการติดต่อขอใช้ฐานข้อมูล หรือในขณะเดียวกันบริษัทผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่ายอาจจะกำหนดให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดรู้จักฐานข้อมูลของตน ไม่ต้องมีรหัสผ่านก็สามารถเข้าไปใช้ข้อมูลได้ (ผ่องพรรณ แยมแซไซ, 2544 : 1-2)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานด้านบริหารและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกา โดยการรวม 3 หน่วยงานบริการเข้าด้วยกัน ได้แก่ หอสมุดกลาง ศูนย์โสตทัศนศึกษากลาง และศูนย์เอกสารประเทศไทย เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2521 และเริ่มเปิดให้บริการ ณ อาคารมหาธีรราชานุสรณ์ ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2525 จนถึงปัจจุบัน (CU Digital Library 2001 ระบบบริการห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544) สถาบันวิทยบริการมีพันธกิจในการบุกเบิก แสวงหา สรรสร้าง และเผยแพร่องค์ความรู้ทั้งในด้านวิชาการและวิจัย โดยการบริหารจัดการและการให้บริการทางวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาคมจุฬาฯและสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นขุมทรัพย์ทางปัญญาที่เพียงพอพร้อมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรสารนิเทศทุกประเภท ที่สามารถสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย และความรู้ของประชาคมมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ โดยใช้กลยุทธ์ด้วยการแสวงหาทรัพยากรสารนิเทศในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท อันจะเอื้อประโยชน์อย่างไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ต่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัย (สถาบันวิทยบริการ, 2543 : 2, 4)

สถาบันวิทยบริการได้พยายามที่จะจัดบริการต่างๆให้สนองต่อความต้องการของนิสิต อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ได้รับสารสนเทศจากแหล่งต่างๆทั้งภายในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และแหล่งสารสนเทศอื่นๆทั่วโลก การบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สถาบันวิทยบริการได้ให้ความสำคัญที่จะสนับสนุนให้มีแหล่งสารสนเทศอื่นเพื่อการค้นคว้าวิจัยเพิ่มขึ้น ภายใต้โครงการ “ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)” โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยจากงานสืบค้นฐานข้อมูลต่างประเทศผ่านการสื่อสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่เมื่อปี 2528 และได้จัดบริการสืบค้นซีดีรอมแบบทำงานเดี่ยว (stand-alone) เพิ่มขึ้นในปี 2532 ต่อมาจึงสามารถขยายประสิทธิภาพการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการสืบค้นออนไลน์ผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Network - CUNet) และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง และเข้าใช้ได้พร้อมกันมากกว่า 1 รายในเวลาเดียวกัน ตั้งแต่ปี 2539 ได้เริ่มต้นให้บริการจาก 2 ฐานข้อมูลคือ ABI/Inform และ Dissertation Abstracts Ondisc (DAO) ซึ่งอยู่ในโครงการ JDBA (Joint Doctoral Program for Business Administration) (เรื่องศรี จุลละจินดา และศุภกร โสภณวสุ, 2543) จนถึงปัจจุบันนี้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีฐานข้อมูลออนไลน์ให้บริการประมาณ 120 ฐานข้อมูล ใน 5 สาขาวิชาคือ ทวีปและสหสาขาวิชา ศิลปะและมนุษยศาสตร์ ธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์ สถาบันวิทยบริการมีแนวโน้มจะจัดหาฐานข้อมูลเฉพาะด้าน รวมทั้งวารสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการสารสนเทศครอบคลุมสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเป็นฐานข้อมูลจากสำนักพิมพ์หรือผู้ผลิตที่มีชื่อเสียง (เรื่องศรี จุลละจินดา, สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2544)

ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้ได้ทั้งถึงภายในเครือข่ายมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง ทุกวัน และในบางกรณีมีบางฐานข้อมูลที่ให้สิทธิ์ในการเข้าใช้ได้จากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตามในการบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์ ห้องสมุดต้องประสบปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายต่างๆ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการบอกรับหรือต่ออายุฐานข้อมูลแต่ละปี ค่าใช้จ่ายในส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และวิธีการที่จะทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว รวมถึงค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นบรรณารักษ์/นักเอกสารสนเทศ หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดในเครือข่ายจุฬาลินเน็ต (Chulalinet) ให้มีความรู้ความ

สามารถในการสืบค้นสารนิเทศ และให้คำแนะนำผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงนับได้ว่าเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูง

ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการให้บริการและการใช้บริการของผู้ใช้ ประกอบกับผู้วิจัยเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติงานบริการในสถาบันวิทยบริการ ด้วยเหตุนี้จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช้ เนื้อหาที่สืบค้น รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการจัดหาและปรับปรุงการให้บริการฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการใช้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา

1. การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช้ เนื้อหาที่สืบค้น รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
2. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลที่ใช้คือ Dissertation Abstracts Online และรูปแบบของผลลัพธ์คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป
2. ผู้ใช้ประสบปัญหาระดับมากเรื่องฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

1. วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. สถานที่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชา
5. เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. ปัญหาที่ประสบในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 คณะ/สถาบัน สำหรับคณะ/สถาบันที่ไม่ได้อยู่ในขอบเขตการวิจัยมีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ คณะจิตวิทยา คณะสหเวชศาสตร์ และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา เนื่องจากคณะ/สถาบันดังกล่าวขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งห้องสมุด และห้องสมุดคณะ/สถาบันอีก จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมพันธุศาสตร์ และห้องสมุดสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ เนื่องจากห้องสมุดคณะ/สถาบันดังกล่าวไม่ได้จัดให้มีบริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไว้ภายในห้องสมุด โดยจำนวนประชากรของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ จะใช้ข้อมูลจากจำนวนสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลิเน็ต) ในเดือนมิถุนายน 2545 ยกเว้นหอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ ที่ไม่ใช่ข้อมูลจากจำนวนสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเหมือนห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ เนื่องจากสมาชิกของหอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ เป็นบรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จึงใช้ข้อมูลจากสถิติผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีการจัดเก็บสถิติไว้โดยเฉพาะ โดยเฉลี่ยต่อเดือน ประจำปีงบประมาณ 2544 (ตุลาคม 2543-กันยายน 2544) ดังนั้นประชากรในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งหมด 33,071 คน

การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูป Yamane (1973 : 1,088) ซึ่งได้กำหนดค่าที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กำหนดค่า

ความคลาดเคลื่อนร้อยละ  $\pm 5$  เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว จึงได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างต่ำสุด 5 คน สำหรับคณะ/สถาบันที่กลุ่มตัวอย่างไม่ถึง 5 คน ทั้งนี้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 450 คน

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases) หมายถึง ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สถาบันวิทยบริการจัดให้บริการแก่ผู้ใช้ในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผ่านระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย และผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขป และฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งครอบคลุมแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ เช่น บทความวารสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ มาตรฐาน เป็นต้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการวิจัยที่ใช้เป็นวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. สืบค้นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ
3. สืบค้นจำนวนประชากรทั้งหมดจากฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
4. สร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน
5. ทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามกับผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภายในหอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
6. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามแจกแก่ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 30 คณะ/สถาบัน ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง



7. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการใช้สถิติต่างๆ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติทางสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistical Package for the Social Science for Windows : SPSS for Windows)

8. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นแนวทางในการจัดหาและปรับปรุงการให้บริการฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการใช้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### ปริทัศน์วรรณกรรม

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วนคือ 1) เนื้อหาเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ ได้แก่ ความหมายของฐานข้อมูลออนไลน์ ประเภทของฐานข้อมูล ประโยชน์ของฐานข้อมูลออนไลน์ ลักษณะของบริการฐานข้อมูลออนไลน์ การคัดเลือกและการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ และผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ 2) เนื้อหาเกี่ยวกับฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ ความเป็นมาและพัฒนาการ การบริหารจัดการ การบอกรับเป็นสมาชิก การให้บริการ การประชาสัมพันธ์และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูล และฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้บริการ และ 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ฐานข้อมูลออนไลน์

##### ความหมายของฐานข้อมูลออนไลน์

ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อเท็จจริง หรือสารสนเทศในรูปแบบที่อ่านได้โดยคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์หลายแฟ้มที่สัมพันธ์กัน แฟ้มข้อมูลแต่ละแฟ้มประกอบด้วยระเบียบ ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริง (facts) หรือตัวเลข (figures) รายการบรรณานุกรม หรือสาระสังเขป หรือเนื้อหาเต็มของบทความในสารานุกรม เอกสารวิชาการหรือรายงานวิจัย โดยปกติแล้วจะสัมพันธ์กันโดยเนื้อหาวิชา ฐานข้อมูลในรูปแบบที่อ่านได้โดยคอมพิวเตอร์นี้ สามารถให้ผู้ให้บริการเข้าถึงได้โดยการค้นจากเทอร์มินัล ซึ่งอยู่ห่างไกลโดยระบบออนไลน์ (นงลักษณ์ไม่หน่ายกิจ, 2543 : 63)

ฐานข้อมูล เป็นชุดข้อมูลที่ถูกรวบรวมกันจัดเก็บด้วยระบบคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้สามารถเรียกค้น ขยาย และปรับปรุงให้ทันสมัยได้ โดยมีการจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูลจำนวนมากด้วยระบบปฏิบัติงานของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์หลากหลายโปรแกรมร่วมกันภายในฐานข้อมูล และในการเก็บข้อมูลด้วยกระบวนการอัตโนมัติของระบบคอมพิวเตอร์จะจัดเก็บและบันทึกข้อมูลตามลำดับด้วยโปรแกรมการจัดการฐาน



ข้อมูล ให้สามารถอ่านและสืบค้นข้อมูลด้วยวิธีการสืบค้นหลายประเภท (Attwood, 1989 : 9 ; Anders, 1992 : 7 ; Claus and Schwill, 1992 : 87)

ออนไลน์ หมายถึง การเชื่อมต่อโดยตรงกับคอมพิวเตอร์และสามารถใช้งานได้ในการสื่อสารข้อมูลจะหมายถึงการเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ในระยะไกล เช่น การเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายในข่ายงานรับ-ให้บริการ เป็นต้น (กิดานันท์ มลิทอง, 2539 : 315) นอกจากนี้ยังเป็นการเรียกใช้ข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์โดยตรง ลักษณะการเรียกใช้ข้อมูลจะเป็นแบบทันทีทันใด และสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลในขณะนั้นได้เลย (พิมล สว่างสมุทร, บรรณานิติการ, 2535 : 98)

ดังนั้น ฐานข้อมูลออนไลน์ คือ การรวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศจำนวนมากด้วยระบบคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ด้วยการเชื่อมต่อโดยตรงกับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายด้วยระบบออนไลน์ โดยอาศัยอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และช่องทางการสื่อสารในระบบเครือข่าย ลักษณะการเรียกใช้สารสนเทศจะเป็นแบบทันทีทันใด ผู้ใช้บริการสามารถค้นคืนสารสนเทศที่ต้องการโดยใช้ซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งในระบบ

### ประเภทของฐานข้อมูล

การแบ่งประเภทของฐานข้อมูล สามารถแบ่งประเภทตามลักษณะและวิธีการต่างๆได้หลายวิธี แต่โดยส่วนใหญ่จะเป็นการแบ่งประเภทของฐานข้อมูลตามลักษณะเนื้อหาข้อมูลซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ (Harter, 1986 : 5-6, 208-222) ดังนี้

1. ฐานข้อมูลอ้างอิง (reference databases) เป็นฐานข้อมูลที่อ้างอิง หรือชี้แนะแหล่งของสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงเนื้อหาที่สมบูรณ์ของสารสนเทศที่ต้องการได้ ฐานข้อมูลประเภทนี้ยังสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1.1 ฐานข้อมูลบรรณานุกรม (bibliographic databases) เป็นฐานข้อมูลที่พบมากที่สุดในปัจจุบัน ให้รายละเอียดทางบรรณานุกรมที่แสดงลักษณะและเนื้อหาของสิ่งพิมพ์

1.2 ฐานข้อมูลแนะแหล่งสารสนเทศ (referral databases) เป็นฐานข้อมูลที่ประกอบด้วยรายละเอียดของแหล่งชี้แนะ อาจมีสาระสังเขปหรือเนื้อหาของแหล่งสาร

นิเทศอื่นนอกเหนือจากสิ่งพิมพ์ ได้แก่ แหล่งสารนิเทศประเภทบุคคล องค์กร โครงการวิจัย ไลต์ทัศนวัสดุ

2. **ฐานข้อมูลต้นแหล่ง (source databases)** เป็นฐานข้อมูลที่มีข้อมูลสมบูรณ์ หรือเนื้อหาเดิมของสารนิเทศตรงตามเอกสารต้นฉบับ จัดว่าเป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ประกอบด้วยสารนิเทศที่เตรียมไว้สำหรับเผยแพร่โดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ สารนิเทศที่เตรียมไว้จะไม่มีการกลั่นกรองหรือสูญเสียไปจากฐานข้อมูล และผู้ใช้สามารถเข้าถึงระเบียบต่างๆที่มีอยู่ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด ฐานข้อมูลประเภทนี้ยังสามารถแบ่งได้ 4 ประเภทคือ

2.1 **ฐานข้อมูลตัวเลข (numeric databases)** เป็นฐานข้อมูลที่ให้ข้อมูลเฉพาะตัวเลขและสถิติ หรือข้อมูลสถิติเชิงวิเคราะห์ อาจจัดทำเป็นรายปี รายเดือน หรือรายสัปดาห์

2.2 **ฐานข้อมูลเนื้อหา-ตัวเลข (textual-numeric databases)** เป็นฐานข้อมูลผสมระหว่างข้อมูลตัวเลขสถิติ และรายละเอียดเนื้อหาของสารนิเทศ

2.3 **ฐานข้อมูลคุณสมบัติ (properties databases)** เป็นฐานข้อมูลที่ให้สารนิเทศเกี่ยวกับคุณสมบัติทางเคมีหรือฟิสิกส์ และคำศัพท์ต่างๆ

2.4 **ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (full text databases)** เป็นฐานข้อมูลที่ให้เนื้อหาสมบูรณ์ตรงตามเอกสารต้นฉบับ

### ประโยชน์ของฐานข้อมูลออนไลน์

การเพิ่มขึ้นของจำนวนสารนิเทศนอกจากจะมีผลกระทบต่อการผลิตและการเผยแพร่เอกสารแล้ว ยังมีผลกระทบต่อห้องสมุดในการพัฒนาทรัพยากรสารนิเทศต่างๆ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และสามารถจัดบริการสารนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นห้องสมุดจึงต้องดำเนินการจัดหาสารนิเทศต่างๆจากแหล่งสารนิเทศอื่นๆอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บริการได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด ดังนั้นในปัจจุบันห้องสมุดเกือบทุกแห่งได้จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์มาให้บริการแก่ผู้ใช้ ทำให้การเข้าถึงสารนิเทศขยายขอบเขตออกไปอย่างกว้างขวาง และเปิดโอกาสให้ผู้ใช้ได้รับข้อมูลที่ทันสมัยได้สะดวกรวดเร็ว และช่วยประหยัดเวลาในการค้นคืนสารนิเทศได้เป็นอย่างมาก ฐานข้อมูลออนไลน์จัดว่ามีประโยชน์ทั้งต่อผู้ใช้บริการ และห้องสมุด (Tenopir and Read, 2000 : 234 ; ผ่องพรรณ แยมแซ่ไข, 2544 : 6-7) ดังนี้

1. ช่วยประหยัดงบประมาณของห้องสมุด การบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์เป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในการบอกรับวารสาร เนื่องจากลดจำนวนการบอกรับวารสารที่ซ้ำซ้อนลงได้ รวมทั้งไม่ต้องเสียเนื้อที่ในห้องสมุดสำหรับการจัดเก็บ
2. ช่วยขยายขอบเขตในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ที่จัดกระจายอยู่ในแหล่งสารนิเทศทั่วโลก
3. เป็นเครื่องมือช่วยชี้แนะแหล่งสารนิเทศที่อยู่ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งเป็นส่วนเสริมให้สามารถเข้าถึงสื่อสิ่งพิมพ์ได้รวดเร็ว ถูกต้อง และตรงกับความต้องการ ดังนั้นจึงทำให้ค้นหาสารนิเทศจำนวนมากได้อย่างรวดเร็ว
4. สามารถสืบค้นสารนิเทศโดยไม่จำกัดระยะเวลาและสถานที่ ผ่านระบบการสื่อสารโทรคมนาคม ทำให้การสืบค้นทำได้สะดวกและรวดเร็ว ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และสร้างความพึงพอใจต่อผู้ใช้สารนิเทศเป็นอย่างมาก
5. ผลการสืบค้นมีความเฉพาะเจาะจง และสามารถค้นหาเรื่องที่มีหลายแนวคิดในเรื่องเดียวกันได้ง่าย โดยไม่จำกัดว่าจะต้องค้นเพียงหัวเรื่องเดียวเท่านั้น จึงทำให้สามารถค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวาง โดยไม่ต้องเสียเวลามาก ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบค้น เมื่อเปรียบเทียบกับ การสืบค้นจากสื่อสิ่งพิมพ์
6. ข้อมูลมีความทันสมัย ข้อมูลในฐานข้อมูลจะมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากการปรับปรุงข้อมูลทำได้รวดเร็วกว่าการปรับปรุงข้อมูลที่อยู่ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลแต่ละฐานจะมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย เช่น ปรับปรุงทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกเดือน เป็นต้น ซึ่งขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูล

### ลักษณะของบริการฐานข้อมูลออนไลน์

ลักษณะของบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นสารนิเทศได้จากฐานข้อมูลทั่วโลกจำนวนนับล้านฐานข้อมูล ที่ประกอบด้วยสารนิเทศหลากหลายรูปแบบทั้งที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรอย่างเดียว และรูปแบบสื่อประสมหรือมัลติมีเดียที่มีทั้งตัวอักษร รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว และเสียง แต่การจะเข้าถึงข้อมูลลักษณะดังกล่าวได้ต้องอาศัยการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายภายใน หรือผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ลักษณะของบริการฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน มีทั้งแบบที่สามารถสืบค้นได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย และแบบที่ต้องจ่ายค่าบริการให้กับบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ผ่องพรรณ แยมแซ่ไข, 2544 : 7-9)

1. ฐานข้อมูลที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เป็นแหล่งสารนิเทศที่มีจำนวนมากในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ครอบคลุมสารนิเทศแทบทุกเรื่อง มีทั้งข้อมูลทางวิชาการและข้อมูลที่ไม่ใช่วิชาการ ข้อดีของฐานข้อมูลลักษณะนี้คือ สามารถสืบค้นสารนิเทศได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ไม่จำกัดจำนวนและเวลาในการสืบค้น แต่อย่างไรก็ตามเนื้อหาของสารนิเทศจากฐานข้อมูลดังกล่าวอาจขาดความสมบูรณ์ กระจายกระจัดกระจาย ไม่เป็นหมวดหมู่ หรือบางครั้งอาจขาดความน่าเชื่อถือซึ่งขึ้นอยู่กับแหล่งสารนิเทศ เนื่องจากหน่วยงานหรือบุคคลใดๆสามารถเผยแพร่สารนิเทศบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เอง นอกจากนี้ยังขาดการบริหารจัดการที่ดี ไม่มีการควบคุมคำศัพท์ ทำให้ยากแก่การสืบค้นเรื่องที่ต้องการ หรืออาจใช้เวลานานกว่าจะพบสารนิเทศที่ต้องการ

2. ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ ปัจจุบันมีหน่วยงานหรือบริษัท ที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้ให้บริการสารนิเทศที่ดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์ได้เข้ามามีบทบาทในการตอบสนองความต้องการใช้สารนิเทศ ด้วยการนำระบบคอมพิวเตอร์จัดการสารนิเทศ และเผยแพร่ผ่านระบบสื่อสารโทรคมนาคม การจัดการสารนิเทศทั้งหมดของฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์จะเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ มีการจัดทำบรรณานุกรม มีการใช้ศัพท์ควบคุม (controlled vocabulary) หรือหัวเรื่อง (subject heading) จึงทำให้การสืบค้นสารนิเทศมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ และได้ผลลัพธ์ในเวลาอันรวดเร็ว ฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ประกอบด้วย

2.1 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (electronic journals) เป็นระบบฐานข้อมูลของวารสารรูปแบบใหม่ที่มีขั้นตอนในการผลิต การตรวจสอบ การเผยแพร่ และการเข้าถึงในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีเวลากำหนดออกแน่นอน สม่าเสมอ วารสารบางชื่อสามารถเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทออนไลน์ได้เร็วกว่าการเผยแพร่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ เนื้อหาของวารสารส่วนมากจะเป็นเอกสารฉบับเต็ม (full text) การจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์มีหลายวิธี เช่น โดยวิธีการสแกนด้วยเครื่องสแกนเนอร์ สแกนบทความจากวารสารที่เป็นสิ่งพิมพ์แล้วจัดเก็บเป็นข้อมูลไว้ในลักษณะแฟ้มตัวอักษรและแฟ้มรูปภาพ สามารถค้นคืนได้ในลักษณะไฟล์ PDF (Portable Document Format) ที่ต้องใช้โปรแกรม Acrobat Reader ในการแสดงผลบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ และสามารถพิมพ์ข้อมูลได้ทันทีคล้ายกับการถ่ายสำเนาบทความจากหน้าสิ่งพิมพ์ ซึ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการเป็นอย่างมาก ถึงแม้ว่าปัจจุบันห้องสมุดจะมีทางเลือกในการบอกรับเป็นสมาชิกมากขึ้น กล่าวคือ สามารถบอกรับเป็นสมาชิกโดยเลือกเฉพาะชื่อวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการโดยไม่บอกรับในรูปแบบสิ่งพิมพ์ หรือเพิ่มงบประมาณบางส่วนเพื่อให้มีสิทธิ์เข้าใช้วารสารในลักษณะอิเล็กทรอนิกส์จากวารสารที่ห้องสมุดบอกรับในรูปแบบสิ่งพิมพ์ควบคู่กันไป แต่ห้องสมุดส่วนมากยังคงมีปัญหาด้านงบประมาณที่จะบอกรับเป็นสมาชิกวารสารประเภทวารสารอิเล็กทรอนิกส์อยู่

## 2.2 ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ (electronic publications)

เป็นระบบฐานข้อมูลที่รวบรวมสารนิเทศหลายประเภท เช่น บทความ รายงานการประชุม ข่าว ข้อคิดเห็น บทวิจารณ์ จากวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ เป็นต้น จำนวนมากเข้าไว้ด้วยกัน ลักษณะข้อมูลที่นำเสนอมีหลายรูปแบบ ได้แก่ บรรณานุกรม สารระสังเขป เอกสารฉบับเต็ม ทั้งในรูปของตัวอักษรและภาพกราฟิก เนื้อหาของฐานข้อมูลมีทั้งการจัดแยกเป็นฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา และฐานข้อมูลสหสาขาวิชาที่ครอบคลุมสารนิเทศหลายสาขาวิชาไว้ในฐานข้อมูลเดียวกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บและการใช้งาน สารนิเทศที่จัดเก็บในฐานข้อมูลจะมีความทันสมัย โดยมีการนำสารนิเทศใหม่จัดเก็บในฐานข้อมูลทุกวัน ในขณะที่เดียวกันสารนิเทศเก่าจะได้รับการจัดเก็บให้สามารถสืบค้นย้อนหลังได้ วิธีการจัดเก็บข้อมูลมีทั้งใช้วิธีการสแกน หรือจัดทำด้วยภาษา HTML (Hypertext Markup Language) ซึ่งเป็นภาษามาตรฐานที่ใช้ในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถสืบค้นได้จากคำสำคัญ หัวเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อบทความ หรือชื่อวารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ผู้ใช้สามารถปรับเปลี่ยนแนวการสืบค้นได้ตลอดเวลาขณะทำการสืบค้น และเมื่อสืบค้นได้สารนิเทศที่ต้องการแล้วสามารถส่งพิมพ์ บันทึกได้ทันที หรือบางฐานข้อมูลสามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วย

ด้วยเหตุที่เทคโนโลยีสารนิเทศได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ประกอบกับการแข่งขันทางธุรกิจ ทำให้บริษัทผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลออนไลน์ได้พัฒนาการให้บริการ โดยเพิ่มประเภทและจำนวนสารนิเทศในฐานข้อมูล ปรับเปลี่ยนวิธีการสืบค้นให้ง่ายและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หรือเพิ่มทางเลือกสำหรับการบอกรับเป็นสมาชิก เช่น มีบริการเสริมที่สามารถสืบค้นสารนิเทศเพิ่มเติมได้จากเว็บไซต์ของบริษัทหรือแหล่งข้อมูลที่จัดทำพิเศษ หรือมีการสร้างระบบเชื่อมโยงจากฐานข้อมูลที่บอกรับให้สามารถเข้าสืบค้นเพิ่มเติมได้จากฐานข้อมูลรายการของห้องสมุด (library catalog) เป็นต้น

### การคัดเลือกและการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์

ปัจจุบันบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆ เพื่อการตัดสินใจสั่งซื้อฐานข้อมูลออนไลน์สำหรับให้บริการแก่ผู้ใช้ ซึ่งปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจไม่ได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาเท่านั้น หรือเป็นระบบที่ใช้ง่ายอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ หรือใช้ซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพในการค้นหา สิ่งสำคัญที่ช่วยในการตัดสินใจคือ การจัดสรรงบประมาณ และการคัดเลือกเงื่อนไขของบริษัทผู้จัดจำหน่ายที่สามารถให้บริการผู้ใช้ให้ได้จำนวนมากที่สุด บรรณารักษ์



จะต้องเปรียบเทียบราคากับจำนวนสิทธิในการเข้าใช้ฐานข้อมูล (licensing) (Tenopir and Read, 2000 : 234)

ฐานข้อมูลแต่ละฐานจะมีวัตถุประสงค์และขอบเขตเนื้อหาในการจัดทำแตกต่างกัน ดังนั้นห้องสมุดควรศึกษาขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลต่างๆก่อนการบอกรับเป็นสมาชิก ข้อควรพิจารณาในการคัดเลือกฐานข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้ (Rowley, 1998 : 216-217)

1. ขอบเขตเนื้อหา (subject coverage) ฐานข้อมูลส่วนมากจะระบุขอบเขตเนื้อหาที่ได้อบรมไว้ เช่น ประเภทของสิ่งพิมพ์ สาขาวิชา จำนวนวารสาร เป็นต้น การประเมินผลจะต้องตรวจสอบคุณภาพของสารนิเทศ เช่น มีวารสารหลัก (core journal) ในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ หากเป็นฐานข้อมูลอ้างอิงได้อบรมบทความจากวารสารทั่วไปทุกชื่อ หรือมีเฉพาะบางรายชื่อ อีกขั้นตอนหนึ่งที่ต้องทำคือ การนำไปเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลอื่นที่เป็นฐานข้อมูลในลักษณะเดียวกัน

2. ประเภทของฐานข้อมูล (type of database) เนื้อหาสารนิเทศที่น่าเสนอในฐานข้อมูลส่วนมากจะประกอบด้วยรูปแบบบรรณานุกรม สารสังเขป เอกสารฉบับเต็ม ตารางรูปภาพ และสื่อมัลติมีเดีย ส่วนที่สำคัญคือ เอกสารฉบับเต็มซึ่งจะมี 2 รูปแบบคือ แสดงผลในรูปแบบตัวอักษร และในรูปแบบเหมือนต้นฉบับสิ่งพิมพ์มีทั้งตัวอักษร รูปภาพ ตาราง ดังนั้นจะต้องตรวจสอบว่ามีบริการทั้ง 2 รูปแบบ หรือมีเฉพาะรูปแบบตัวอักษร ซึ่งหากต้องการบทความในรูปแบบเหมือนต้นฉบับสิ่งพิมพ์ ผู้ใช้บริการอาจต้องเข้าใช้เพิ่มเติมอีกฐานข้อมูลหนึ่ง หรืออาจต้องขอใช้บริการนำส่งเอกสาร (document delivery) ซึ่งอาจจะต้องมีค่าบริการจำนวนหนึ่ง

3. ความทันสมัย (currency) ฐานข้อมูลบางประเภท เช่น ข้อมูลการซื้อขายหุ้น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ ข่าวต่างๆ เป็นต้น จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันฐานข้อมูลจึงจะมีคุณค่า

4. ความง่ายต่อการใช้ (ease of use) เริ่มตั้งแต่การเข้าใช้ การแสดงผลหน้าจอ การใช้ดรรรชนีคำค้น และรูปแบบโครงสร้างของฐานข้อมูล

5. ผลการสืบค้น (result) มีความชัดเจน เข้าใจง่าย หรือเพิ่มทางเลือกอื่นๆ ให้ เช่น สามารถพิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์ สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ หรือส่งผลการสืบค้นได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

6. การทำดรรรชนี (indexing) ฐานข้อมูลมีการทำดรรรชนีคำค้นเป็นคำศัพท์ควบคุม หรือศัพท์อิสระ

7. ราคา (cost) ราคาของฐานข้อมูลมักจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสารนิเทศ รูปแบบของผลการสืบค้น ลักษณะของฐานข้อมูล และการแสดงผล
8. คู่มือช่วยค้น (document and search aids) ความละเอียดของเอกสารแนะนำการสืบค้น โดยเฉพาะฐานข้อมูลที่มีขั้นตอนการสืบค้นที่ซับซ้อน คู่มือช่วยค้นอาจอยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์ หรือเรียกดูได้จากหน้าจอขณะทำการสืบค้น
9. ความมีอคติ (bias) เช่น มีการให้ความสำคัญกับข้อมูลทางด้านยุโรปหรือสหรัฐอเมริกาเกินไปหรือไม่ เป็นต้น
10. ช่วงปีของข้อมูล (time span) โดยเฉพาะฐานข้อมูลออนไลน์ต้องดูช่วงปีที่สามารถสืบค้นสารนิเทศได้ และเริ่มมีข้อมูลในฐานข้อมูลตั้งแต่ปีใด

การบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ในปัจจุบัน มีวิธีการดังนี้

1. จ่ายค่าบริการเป็นรายปี ในรูปแบบการทำสัญญาเป็นสมาชิกรายปี หากไม่มีการต่อสัญญาในปีต่อไปจะไม่สามารถสืบค้นข้อมูลได้อีก ห้องสมุดส่วนมากจะบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์เป็นรายปี และให้บริการผู้ใช้ห้องสมุดโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย หรือให้ผู้ใช้เสียค่าใช้จ่ายบางส่วน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายการให้บริการของแต่ละห้องสมุด
2. จ่ายค่าบริการเป็นรายครั้ง ซึ่งมีหลายรูปแบบ เช่น ห้องสมุดมีสิทธิเข้าใช้ฐานข้อมูลตามจำนวนการสืบค้น (per search) ที่ได้จัดซื้อไว้ หรือเป็นการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต โดยผู้ใช้สามารถเลือกเข้าใช้ฐานข้อมูลตามเงื่อนไขที่กำหนด เป็นลักษณะการจ่าย (pay per view) ที่เข้าใช้เป็นรายครั้ง รวมทั้งการสั่งซื้อสารนิเทศได้ด้วยตนเองเอง ซึ่งค่าใช้จ่ายต่อบทความประกอบด้วย ค่าบทความ ค่าลิขสิทธิ์ และค่าจัดส่ง

### ผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์

ผู้ผลิตฐานข้อมูลส่วนใหญ่มักไม่ได้ทำธุรกิจขายบริการเอง แต่จะมอบให้ผู้จัดจำหน่ายนำสารนิเทศจากฐานข้อมูลไปดำเนินการทางธุรกิจการค้า และแบ่งผลประโยชน์ตามอัตราที่ตกลงกัน ผู้จัดจำหน่ายแต่ละรายต่างพยายามจัดหาฐานข้อมูลเข้ามาอยู่ในธุรกิจการค้าของตน โดยการซื้อหรือเช่าจากผู้ผลิตเพื่อแข่งขันกันขายบริการให้กว้างขวาง ดังนั้นฐานข้อมูลหนึ่งอาจมีผู้จัดจำหน่ายหลายรายให้บริการ ขณะเดียวกันผู้ผลิตฐานข้อมูลบางรายอาจให้ผู้จัดจำหน่ายเพียงรายเดียวเป็นผู้ขาย



องค์กรที่เป็นผู้บุกเบิกบริการฐานข้อมูลออนไลน์คือ Lockheed Missile and Space Corporation หรือที่รู้จักกันในปัจจุบันคือ The Dialog Corporation ซึ่งจัดว่าเป็นผู้นำของการจัดให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ จากการสำรวจของ Gale Directory of Databases ในปี 1997 เกี่ยวกับการเติบโตของธุรกิจฐานข้อมูลพบว่า มีจำนวนฐานข้อมูล 10,000 รายชื่อ จำนวนผู้ผลิตฐานข้อมูล 3,400 ราย และจำนวนผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูล 1,800 ราย (Large, Tedd, and Hartley, 2001 : 45-46)

ผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลที่เป็นที่รู้จัก พร้อมรายชื่อฐานข้อมูลที่มีให้บริการ โดยจำแนกเนื้อหาตามสาขาวิชา มีดังนี้ (เรื่องศรี จุลละจินดา, สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2544 ; Tenopir, Gayle, and Robinson, 2002 : 46-56)

### ฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชา

1. Gale Group ([www.galegroup.com](http://www.galegroup.com)) ลูกค้ำกลุ่มเป้าหมายคือห้องสมุดทุกประเภท รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image และ HTML คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- InfoTrac Web
- Resource Center Biography
- Resource Center Business
- Resource Center Health
- Resource Center Literature

2. LexisNexis Academic & Library Solutions ([www.lexisnexis.com/academic](http://www.lexisnexis.com/academic)) ลูกค้ำกลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ HTML, PDF และ XML คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Academic Universe
- Current Issues Universe
- Environmental Universe
- Congressional Universe
- Government Periodicals Universe
- Lexis
- Nexis

3. OCLC ([www.oclc.org](http://www.oclc.org)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี แบบจ่ายค่าบริการเป็นรายครั้งที่สืบค้น (per search) และมีพันธมิตรบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- FirstSearch Package
- PAIS International
- Union Lists of Periodicals
- WorldCat

4. ProQuest ([www.proquest.com](http://www.proquest.com)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, HTML, SGML, XML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และมีบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- ABI/Inform
- AGRICOLA Plus Text
- Applied Science and Technology Plus Text
- Business Dateline
- Dissertation Abstracts
- eLibrary

#### ฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์

1. Alexander Street Press ([www.alexanderstreetpress.com](http://www.alexanderstreetpress.com)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดเฉพาะ รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ SGML และ XML คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- American Civil War : Letters & Diaries
- American Film Scripts Online
- Black Drama

2. H.W. Wilson Company ([www.hwwilson.com](http://www.hwwilson.com)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, HTML และ PDF

คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และมีพันธมิตรบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Art Full Text
- Wilson Biographies
- Biological & Agricultural Index Plus
- Business Full Text
- Education Full Text
- General Science Full Text
- Humanities Full Text
- Library Literature & Information Science Full Text
- Social Sciences Full Text

#### ฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. CAB International ([www.cabi.org](http://www.cabi.org)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ HTML, SGML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- CAB Abstracts
- CAB Health
- CAB Direct

2. Chemical Abstracts Service ([www.cas.org](http://www.cas.org)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดเฉพาะ รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, IMAGE, HTML, SGML, XML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และแบบจ่ายค่าบริการเป็นรายครั้งที่สืบค้น และมีพันธมิตรบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Caplus
- CASREACT
- CHEMIST
- CHEMCATS
- TOXCENTER
- STN INTL
- SciFinder Scholar

3. CINAHL Information Systems ([www.cinahl.com](http://www.cinahl.com)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และแบบจ่ายค่าบริการเป็นรายครั้งโดยคิดตามเวลาที่เชื่อมต่อฐานข้อมูล ฐานข้อมูลให้บริการคือ CINAHL Database

4. CSA ([www.csa.com](http://www.csa.com)) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดเฉพาะ รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII และ HTML คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Age Line
- AGRICOLA
- ANTE : Abstracts in New Technologies & Engineering
- Aqualine
- Biology Digest
- Computer Abstracts International Database
- CSA Aerospace & High Technology Database
- CSA Biological Sciences Database
- CSA Civil Engineering Abstracts
- CSA Computer Information & Technology Collection
- CSA Environmental Science & Pollution Mgt Database
- CSA Linguistics & Language Behavior Abs
- CSA Materials Sci Collection with METADEX
- CSA Mechanical Engineering Abstracts
- CSA Physical Education Index
- CSA Worldwide Political Science Abstracts
- EconLit
- ERIC
- FINDEX
- GeoRef
- Information Science Abstracts
- International Pharmaceutical Abstracts
- Internet & Personal Computing Abstracts Kolorama Academic

- LISA : Library & Information Science Abstracts
- MEDLINE
- NTIS Database
- PAIS International
- Paperbase / Pira Collection
- PsycINFO

5. The Thomson Corporation ([www.dialog.com](http://www.dialog.com)) ถูกค้ำกลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดเฉพาะ รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และแบบจ่ายค่าบริการเป็นรายครั้งโดยคิดค่าบริการจากระยะเวลาที่เชื่อมต่อบริการข้อมูลและในการสืบค้นแต่ละครั้ง ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Dialog
- DataStar
- Profound
- NewsEdge
- TradStat
- DialogWeb
- DataStarWeb
- DialogPro
- NewsLine
- Intranintelligence
- Newsroom

6. Elsevier Science ([www.elsevier.com](http://www.elsevier.com)) ถูกค้ำกลุ่มเป้าหมายคือห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และมีบริการจ่ายตามสิทธิ์ที่เข้าใช้เป็นรายครั้งตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- ScienceDirect
- ScienceDirect Navigator
- Embase
- Elsevier Biobase

- Ei Compendex
- Geobase
- MEDLINE
- INSPEC
- Biosis Previews
- EconLit
- PsycINFO

7. Institute of Electrical and Electronics Engineers (www.ieee.org)

ลูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และมีบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- IEEE/IEE Electronic Library
- IEEE All-society Periodicals Package
- IEEE Conference Proceedings Order Plans
- IEEE Xplore™

8. ISI (www.isinet.com) ลูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี และมีบริการนำส่งเอกสาร ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Arts and Humanities Citation Index
- Biochemistry and Biophysics Citation Index
- BIOSIS Previews
- Biotechnology Citation Index
- Chemistry Citation Index
- ChemPrep
- CompuMath Citation Index
- Current Contents Connect
- INSPEC
- ISI Chemistry
- ISI Discovery Agent

- ISI Proceedings
- Journal Citation Reports
- Science Citation Index Expanded
- Social Sciences Citation Index
- Web of Science

### ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์

1. EBSCO Publishing (www.epnet.com) ถูกค้ากลุ่มเป้าหมายคือห้องสมุดมหาวิทยาลัย รูปแบบของสารนิเทศมีทั้งที่เป็นไฟล์ ASCII, Image, HTML และ PDF คิดค่าบริการแบบบอกรับเป็นสมาชิกรายปี ตัวอย่างฐานข้อมูลมีดังนี้

- Academic Search
- ATLAS Full Text Plus
- Business Source
- CINAHL Database
- EconLit
- ERIC
- Health Source
- INSPEC
- MEDLINE
- PsycARTICLES
- PsycINFO

### ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)

#### ความเป็นมาและพัฒนาการ

ผู้บริหารสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญที่จะสนับสนุนให้มีแหล่งสารนิเทศอื่นเพื่อการค้นคว้าวิจัยเพิ่มขึ้น ในปี 2528 จึงได้พัฒนาการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จากงานสืบค้นฐานข้อมูลต่างประเทศผ่านการสื่อสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยในระยะแรกได้จัดบริการสืบค้นฐานข้อมูลซีดีรอมแบบทำงานเดี่ยว (stand-alone) และเพิ่มจำนวนมากขึ้น ต่อมาเมื่อปี 2539 จึงสามารถขยายประสิทธิภาพการสืบค้นแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัย และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทุกวัน



และผู้ให้บริการเข้าใช้ได้พร้อมกันมากกว่า 1 ราย ในเวลาเดียวกัน (เรื่องศรี จุลละจินดา และ ศุภกร โสภณวสุ, 2543)

ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases) เปิดให้บริการอย่างเป็นทางการเมื่อเดือนกรกฎาคม 2540 ด้วยชุดฐานข้อมูล ProQuest ของ UMI จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ ABI/INFORM และ Dissertation Abstracts Online (DAO) ในโครงการ JDBA (Joint Doctoral Program for Business Administration) (สถาบันวิทยบริการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545) ซึ่งเป็นโครงการร่วมผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก สาขาบริหารธุรกิจ โดยความร่วมมือและประสานงานของสถาบันการศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จนถึงปัจจุบันฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (<http://www.car.chula.ac.th/curef-db>) มีฐานข้อมูลให้บริการประมาณ 120 ฐาน ทั้งรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป เอกสารฉบับเต็ม และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมวิชาการสาขาต่างๆ ได้แก่ ทั่วไปและสหสาขาวิชา สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาสังคมศาสตร์ ทั้งนี้มี 2 ฐาน เป็นฐานข้อมูลภาษาไทยที่เริ่มบอกรับและให้บริการ มีฐานข้อมูล 9 ฐาน ที่ให้บริการผ่านโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ของทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ ABI/Inform Full Text, Dissertation Abstracts Online, ERIC, MEDLINE, IEEE/IEE Electronic Library Online (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น IEEE Xplore™ และ IEEE Xplore® ตามลำดับ) ACM Digital Library, MIT CogNet, Education Abstracts Full Text (H.W. Wilson) และ ScienceDirect (Elsevier Science)

### การบริหารจัดการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของสารนิเทศในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการเรียน การสอน และการค้นคว้าวิจัย จึงได้จัดสรรงบประมาณในส่วนของมหาวิทยาลัยให้สถาบันวิทยบริการพิจารณาจัดหาฐานข้อมูลต่างๆ ให้บริการแก่ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง ในขณะที่เดียวกันห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ก็ได้รับงบประมาณจากต้นสังกัดเพื่อการจัดหาทรัพยากรต่างๆไว้ให้บริการแก่ประชาคมของตนเช่นกัน เหตุนี้จึงทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตระหนักถึงการประสานงานและความร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดหาและการใช้ประโยชน์ร่วมกัน เนื่องจากสถาบันวิทยบริการ เป็นศูนย์กลางของการให้บริการสารนิเทศในระบบเครือข่ายจุฬาลินเ็ตของมหาวิทยาลัย และเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการประสานงาน

ระหว่างห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆของมหาวิทยาลัย ดังนั้นในการจัดหาและคัดเลือกฐานข้อมูล จึงพยายามจัดให้เป็นการบอกรับในนามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (site license) และใช้ได้ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สถาบันวิทยบริการได้เข้าร่วมบอกรับฐานข้อมูลในลักษณะภาคีห้องสมุด (consortium) กับมหาวิทยาลัยอื่นๆในประเทศไทย เพื่อสิทธิประโยชน์พิเศษต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิประโยชน์ด้านราคา (วงค์สว่าง เชาว์ชุตติ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2546)

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบทบาทในการบริหารจัดการฐานข้อมูลเพื่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวิธีการคัดเลือกและจัดหาฐานข้อมูลมาให้บริการ ดังต่อไปนี้ (วงค์สว่าง เชาว์ชุตติ, 2545 : 43-45)

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิทยบริการ ประชุมปรึกษาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานระหว่างห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณารายชื่อฐานข้อมูลต่างๆที่จะบอกรับและให้บริการในนามของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้ส่งแบบสอบถามไปยังกรรมการทุกคนเพื่อแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่ให้บริการ คณะกรรมการประสานงานฯดังกล่าวแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย หัวหน้าห้องสมุดคณะ/สถาบันในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวม 33 แห่ง ทำหน้าที่ประสานงานด้านการดำเนินงานห้องสมุดทั้งในงานเทคนิคและงานบริการ มีผู้อำนวยการสถาบันวิทยบริการ (รักษาการตำแหน่งบรรณารักษ์หอสมุดกลาง) เป็นประธาน
2. ฝ่ายบริการช่วยค้นคว้าวิจัยและบริการพิเศษ สถาบันวิทยบริการ ส่งแบบสำรวจถึงภาควิชาต่างๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูล และขอคำแนะนำชื่อฐานข้อมูลใหม่ที่ต้องการ
3. สถาบันวิทยบริการได้รับคำแนะนำให้บอกรับฐานข้อมูลชื่อใหม่ๆโดยตรงจากคณะ/ภาควิชา/อาจารย์
4. สถาบันวิทยบริการได้เข้าร่วมบอกรับฐานข้อมูลในลักษณะภาคีห้องสมุด (consortium) กับมหาวิทยาลัยอื่นๆในประเทศไทย เพื่อสิทธิประโยชน์พิเศษต่างๆร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิประโยชน์ด้านราคา

### **ความร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูล**

ความร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูลระหว่างสถาบันวิทยบริการกับคณะ/สถาบันต่างๆ มีทั้งที่สถาบันวิทยบริการได้ช่วยแบ่งเบาภาระค่าบอกรับฐานข้อมูลให้คณะ/สถาบันบางแห่ง

เนื่องจากคณะ/สถาบันมีงบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งคณะ/สถาบันต่างๆเป็นผู้บอกรับและยินดีให้ใช้ร่วมกันผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกอบด้วยฐานข้อมูล 10 ฐาน ดังนี้

1. World Shipping Encyclopaedia เป็นฐานข้อมูลที่สถาบันวิทยบริการบอกรับให้ตามความต้องการของสถาบันพาณิชยนาวิ เป็นการบอกรับในนามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ได้ทั่วมหาวิทยาลัย

2. Columbia International Affairs Online (CIAO) เป็นฐานข้อมูลที่สถาบันวิทยบริการบอกรับให้ตามความต้องการของคณะรัฐศาสตร์ เป็นการบอกรับในนามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ได้ทั่วมหาวิทยาลัย

3. LEXIS-NEXIS Academic Universe เป็นฐานข้อมูลด้านกฎหมายธุรกิจ และการบริหาร สถาบันวิทยบริการได้รับเงินสนับสนุนเพิ่มเติมจากคณะนิติศาสตร์ และเงินสมทบรายหัวจากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ เป็นการบอกรับออนไลน์ใช้ได้ทั่วมหาวิทยาลัย

4. EIU CountryData เป็นฐานข้อมูลด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์บอกรับร่วมกันระหว่างสถาบันวิทยบริการ และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี โดยแบ่งจ่ายค่าบอกรับคนละครึ่ง

5. CAB Abstracts เป็นฐานข้อมูลด้านการเกษตรศาสตร์และสัตวแพทย์ซึ่งห้องสมุดคณะสัตวแพทย์บอกรับในลักษณะฐานข้อมูลที่รวมแบบทำงานเดี่ยว (stand alone) ให้บริการภายในคณะเท่านั้น แต่เนื่องจากฐานข้อมูลนี้มีประโยชน์กับคณะอื่นๆ และมีผู้ต้องการใช้มาก สถาบันวิทยบริการจึงได้ติดต่อขอรับสิทธิพิเศษจากการที่คณะสัตวแพทย์บอกรับอยู่แล้ว โดยสถาบันวิทยบริการจ่ายค่าบอกรับในราคาพิเศษเพิ่มเป็นชนิดออนไลน์ ซึ่งทำให้ใช้ได้ทั่วมหาวิทยาลัย

6. Reuters เป็นฐานข้อมูลที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีบอกรับให้บริการภายในคณะอยู่แล้ว สถาบันวิทยบริการได้ติดต่อขอใช้สิทธิ์ดังกล่าว ติดตั้งสถานีงาน (workstation) เพิ่มให้บริการแก่ผู้ใช้ทั่วไป ณ สถาบันวิทยบริการ โดยจ่ายค่าติดตั้งครั้งแรกและจ่ายค่าบริการรายปี

7. NETg<sup>★</sup> เป็นฐานข้อมูลรายวิชาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สถาบันวิทยบริการบอกรับ 60 รายวิชา และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีบอกรับ 20 รายวิชา ให้บริการผ่านเครื่องแม่ข่ายของสถาบันวิทยบริการ

★ จัดทำเว็บเพจต่างหากที่ <http://www.car.chula.ac.th/netg>

8. Linguistics Abstracts Online เป็นฐานข้อมูลที่บอกรับโดยภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และยินดีให้ใช้ได้ร่วมกันในนามจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยบริการได้รับหน้าที่ดูแลฐานข้อมูลและจัดการในการให้บริการ รวมทั้งแก้ไขปัญหาการเข้าใช้
9. E\*Subscribe (EDRS) เป็นฐานข้อมูลด้านการศึกษ่า บอกรับโดยห้องสมุดคณะครุศาสตร์ และยินดีให้ใช้ได้ร่วมกันโดยการออนไลน์ผ่านเครือข่ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยบริการได้รับหน้าที่ดูแลฐานข้อมูลและจัดการในการให้บริการ รวมทั้งแก้ไขปัญหาการเข้าใช้
10. Electronic Intelligence Weekly เป็นฐานข้อมูลบทความทางเศรษฐกิจ การเมือง บอกรับโดยห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ และยินดีให้ใช้ได้ร่วมกันโดยการออนไลน์ผ่านเครือข่ายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### การเข้าร่วมโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (Thai Library Integrated System - ThaiLIS)

โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย เป็นโครงการของทบวงมหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งคือ การจัดสรรให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการค้นคว้าวิจัยที่ใช้ร่วมกันเป็นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันโดยใช้ระบบเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยผ่านระบบ UniNet (Inter University Network) ในการดำเนินงานของโครงการนี้สถาบันวิทยบริการในฐานะสมาชิกโครงการและอนุกรรมการได้มีบทบาทเด่นชัดในการร่วมกำหนดนโยบายและเสนอแนะรายชื่อฐานข้อมูลที่สมาชิกจะใช้ร่วมกันได้ จำนวน 5 ฐาน ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่สถาบันวิทยบริการบอกรับอยู่แล้วด้วยงบประมาณเงินกองทุนและเป็นฐานข้อมูลที่ได้รับความนิยมมาก (เรื่องเดียวกัน, หน้า 45) ในที่สุดทบวงมหาวิทยาลัยก็ได้ให้ความเห็นชอบ และดำเนินการจัดสรรฐานข้อมูลให้สมาชิกทุกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ABI/Inform Full Text, Dissertation Abstracts Online, ERIC, MEDLINE (รวม AIDSLINE, TOXLINE และ SERFILE) และ IEEE/IEE Electronic Library Online (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น IEEE Xplore™ และ IEEE Xplore® ตามลำดับ) โดยในปัจจุบันได้เพิ่มการบอกรับอีก 4 ฐานข้อมูล ได้แก่ ACM Digital Library, MIT CogNet, Education Abstracts Full Text (H.W. Wilson) ★ และ ScienceDirect (Elsevier Science)

★ เข้าใช้ได้ที่เว็บเพจ <http://www.uni.net.th/cgi-bin/ThaiLIS/ThaiLIS.cgi>

## การบอกรับเป็นสมาชิก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์จากต่างประเทศ โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงานดังนี้ (วงศ์สว่าง เชาว์ชุตติ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2546)

1. การทดลองและประเมินผลการใช้ฐานข้อมูล โดยปกติบริษัทผู้แทนจำหน่ายจะให้ห้องสมุดทดลองใช้ฐานข้อมูล (free trial) ก่อนเป็นสมาชิกเพื่อตรวจสอบรายละเอียด ขอบเขตของเนื้อหา ความยากง่ายในการเข้าใช้ฐานข้อมูล ทางเลือกและเทคนิควิธีการสืบค้น รูปแบบการแสดงผลการสืบค้น การพิมพ์และการบันทึกข้อมูลทำได้สะดวก รวดเร็ว หรือมีทางเลือกพิเศษอื่นให้หรือไม่ เช่น สามารถส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือมีบริการส่งข้อมูลใหม่มาให้เป็นประจำ เป็นต้น

2. ลักษณะการเป็นสมาชิก สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมัครเป็นสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์จากต่างประเทศทุกชื่อเป็นรายปี เพื่อความสะดวกต่อการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ส่วนการต่ออายุสัญญาในปีต่อไปขึ้นอยู่กับการประเมินผลการใช้ของบรรณารักษ์ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ และการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถาบันฯ

### 3. การเลือกผู้แทนจำหน่าย

3.1 เป็นสมาชิกผ่านตัวแทนจำหน่ายภายในประเทศ วิธีนี้มีข้อดีคือ สะดวกในการติดต่อประสานงาน และติดตามผลเมื่อมีปัญหา แต่มีข้อเสียที่ห้องสมุดต้องใช้งบประมาณมากขึ้น

3.2 เป็นสมาชิกผ่านตัวแทนจำหน่ายในต่างประเทศ ส่วนมากเป็นฐานข้อมูลที่ไม่มีตัวแทนจำหน่ายในประเทศ วิธีนี้มีข้อดีคือ สามารถต่อรองราคา หรือบริษัทจะปรับเปลี่ยน-ลดการใช้งานในฐานข้อมูลตามวงเงินงบประมาณที่ห้องสมุดมี การให้บริการหลังการขายเป็นไปตามสัญญา แต่มีข้อเสียที่การประสานงานบางครั้งมีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสาร

4. เงื่อนไขการเป็นสมาชิก ในการทำสัญญาเป็นสมาชิกฐานข้อมูล สถาบันวิทยบริการได้ทำความตกลงกับบริษัทผู้ผลิตโดยตรง



5. วิธีดำเนินการจัดซื้อ สถาบันวิทยบริการได้จัดซื้อฐานข้อมูลออนไลน์ 2 วิธี คือ จัดซื้อโดยวิธีพิเศษ และจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคา หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดซื้อคือ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และงานคลังและพัสดุ สำนักงานเลขานุการ โดยมีคณะกรรมการจัดซื้อและคณะกรรมการตรวจรับมาจากบุคลากรของสถาบันฯ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและการให้บริการฐานข้อมูล

### การให้บริการ

ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ภายในเครือข่ายมหาวิทยาลัย (CUNet) ตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน ผ่านเว็บไซต์ห้องสมุดดิจิทัล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Digital Library) ของสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (<http://www.car.chula.ac.th>) ปัจจุบันฐานข้อมูลทั้งหมดที่บอกรับ รวมทั้งที่ได้รับสิทธิ์การเข้าใช้ในโครงการความร่วมมือนั้น มีจำนวนประมาณ 120 ฐานข้อมูล ครอบคลุมวิชาการสาขาต่างๆ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ตามลักษณะงาน Back Office กับ Help Desk ที่บุคลากรในฝ่ายระบบสารสนเทศ กับฝ่ายบริการช่วยค้นคว้าวิจัยและบริการพิเศษ สถาบันวิทยบริการ ได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการด้านการให้บริการผ่านเครือข่ายคือ

1. ฐานข้อมูลจาก local servers ภายในประเทศ เป็นฐานข้อมูลที่สถาบันวิทยบริการ และบางห้องสมุดคณะ/สถาบัน เป็นผู้ดูแลเครื่องแม่ข่าย หรือติดตั้งระบบเฉพาะจุด รวมทั้งฐานข้อมูลภาษาไทยที่เริ่มบอกรับและให้บริการ
2. ฐานข้อมูลจาก remote hosts ต่างประเทศ เป็นฐานข้อมูลที่สถาบันวิทยบริการ และบางห้องสมุดคณะ/สถาบันบอกรับหรือร่วมกันบอกรับเป็นสมาชิก การเข้าถึงสารสนเทศจะเป็นการเชื่อมโยงไปยังผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่ายโดยตรง

ทั้งนี้ฝ่ายบริการผู้อ่าน มีหน้าที่รับผิดชอบการให้บริการแก่ผู้ใช้แต่ละรายที่เข้ามาใช้บริการที่สถาบันวิทยบริการ





2.3 Full-text Databases รวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลที่ให้สารนิเทศในรูปแบบเอกสารฉบับเต็มทั้งหมด หรือเอกสารฉบับเต็มบางส่วน โดยจัดเรียงตามลำดับตัวอักษรชื่อฐานข้อมูล ซึ่งเอกสารฉบับเต็มจะแสดงผลเป็นไฟล์ PDF, HTML หรือ XML ขึ้นอยู่กับแต่ละฐานข้อมูล

2.4 Electronic Journals รวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลที่ให้สารนิเทศในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นวารสารออนไลน์โดยตรง และวารสารฉบับพิมพ์ (print) ที่บอกรับและได้รับสิทธิ์เข้าใช้ทางออนไลน์ โดยจัดเรียงตามลำดับตัวอักษรชื่อฐานข้อมูล พร้อมรายชื่อวารสารตามลำดับอักษร

2.5 Electronic Books รวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลที่ให้สารนิเทศในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดเรียงตามลำดับตัวอักษรชื่อฐานข้อมูล พร้อมรายชื่อหนังสือ/เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ตามลำดับอักษร

2.6 Public Access and Trials รวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลที่ให้เฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทดลองใช้ระยะหนึ่ง และฐานข้อมูลที่ให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วไปทดลองใช้ระยะหนึ่ง พร้อมข้อมูลแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงระยะเวลาในการให้ทดลองใช้ โดยจัดแบ่งตามลำดับตัวอักษรชื่อฐานข้อมูล

### 3. Web Services and Tools Listing

3.1 Online Help and Tutorials รวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลทั้งหมดที่มีให้บริการ พร้อมคู่มือหรือเทคนิคการสืบค้น ข้อมูลผู้ผลิต/ผู้จัดจำหน่าย รายชื่อวารสารของแต่ละฐานข้อมูล และหรือลักษณะเด่นของฐานนั้น (ถ้ามี) โดยจัดแบ่งตามลำดับตัวอักษรชื่อฐานข้อมูล

3.2 Publications and Multimedia รวบรวมสิ่งพิมพ์ของสถาบันวิทยบริการ โครงการ บทความ เอกสารการอบรม/สัมมนา คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูล และรายชื่อ ทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF, HTML และสื่อมัลติมีเดีย เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI), สื่อการนำเสนอของฐานข้อมูลต่างๆ โดยนำเสนอเป็นภาษาไทย

3.3 Templates and Wizards รวบรวมบริการเสริมพิเศษจากการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ โดยผู้ใช้บริการสามารถสร้างเว็บเพจขึ้นเองสำหรับเก็บผลการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลนั้นๆ ได้แก่ EBSCO Page Composer (ชุดฐานข้อมูล EBSCOhost), InfoMarks (ชุดฐานข้อมูล InfoTrac) และ ProQuest SiteBuilder (ฐานข้อมูล ProQuest Medical Library)

3.4 FAQs and Archives รวบรวมคำถามที่พบบ่อยพร้อมคำตอบ และการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่มีให้บริการ เช่น ฐานข้อมูลที่บอกรับ ฐานข้อมูลที่ยกเลิกการบอกรับ การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูล เป็นต้น

3.5 Online Database Tests เป็นแบบทดสอบออนไลน์ภาษาไทยของฐานข้อมูลกลุ่มต่างๆ

3.6 Search and Document Services รวบรวมคู่มือการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับบริการสืบค้นสารสนเทศ บริการสืบค้นเฉพาะเรื่อง บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการวารสารระหว่างห้องสมุด (Journal Link) และบริการสำเนาเอกสารจากต่างประเทศ

### การให้บริการของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ

จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 30 แห่ง เกี่ยวกับการให้บริการฐานข้อมูลดังกล่าวของแต่ละห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ พบว่ามีลักษณะการให้บริการที่แตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับศักยภาพและข้อจำกัดของห้องสมุดแต่ละแห่ง ซึ่งได้สรุปในตารางหน้า 45-46 ด้วยดังนี้

1. หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ
  - 1.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 5 คน
  - 1.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
    - 1.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง
    - 1.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
  - 1.3 ลักษณะการให้บริการ
    - 1.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน
    - 1.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น
    - 1.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
    - 1.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
    - 1.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา
2. ศูนย์บรรณสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์
  - 2.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
  - 2.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
    - 2.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 เครื่อง
    - 2.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

### 2.3 ลักษณะการให้บริการ

- 2.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
- 2.3.2 ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์
- 2.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
- 2.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
- 2.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

### 3. ศูนย์บรรณสารสนเทศ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี

#### 3.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน

#### 3.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

- 3.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 เครื่อง
- 3.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

#### 3.3 ลักษณะการให้บริการ

- 3.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
- 3.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
- 3.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
- 3.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
- 3.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

### 4. ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา คณะครุศาสตร์

#### 4.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 5 คน

#### 4.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

- 4.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 18 เครื่อง
- 4.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

#### 4.3 ลักษณะการให้บริการ

- 4.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
- 4.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น
- 4.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
- 4.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

4.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

5. ศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์

5.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน

5.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

5.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 24 เครื่อง

5.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 2 เครื่อง

5.3 ลักษณะการให้บริการ

5.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน

5.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น

5.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้

5.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

5.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

6. ศูนย์สารสนเทศทางประชากรศาสตร์

6.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน

6.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

6.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 เครื่อง

6.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

6.3 ลักษณะการให้บริการ

6.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน

6.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้

6.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเอง

6.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

6.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

7. ศูนย์สารสนเทศวิทยาลัยการสาธารณสุข

7.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน

## 7.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

7.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 เครื่อง

7.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

## 7.3 ลักษณะการให้บริการ

7.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน

7.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้

7.3.3 สามารถส่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้

7.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

7.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 8. ศูนย์เอเชียศึกษา

8.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน

8.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

8.2.1 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ

8.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

## 8.3 ลักษณะการให้บริการ

8.3.1 บรรณารักษ์เป็นผู้สืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลให้กับผู้ใช้บริการ

8.3.2 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 9. หอสมุดคณะแพทยศาสตร์

9.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน

9.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

9.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 เครื่อง

9.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 4 เครื่อง

## 9.3 ลักษณะการให้บริการ

9.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน

9.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้

9.3.3 สามารถส่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้



9.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

9.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

#### 10. ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์

10.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน

10.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

10.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 เครื่อง

10.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

10.3 ลักษณะการให้บริการ

10.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 20 นาที/คน

10.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้

10.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น

10.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

10.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

#### 11. ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์

11.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 5 คน

11.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

11.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง

11.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

11.3 ลักษณะการให้บริการ

11.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน

11.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น

11.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้

11.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

11.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 12. ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์

- 12.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 4 คน
- 12.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 12.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 เครื่อง
  - 12.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 12.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 12.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
  - 12.3.2 ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์
  - 12.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
  - 12.3.4 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 12.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 13. ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

- 13.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน
- 13.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 13.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 23 เครื่อง
  - 13.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 13.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 13.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน
  - 13.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น
  - 13.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
  - 13.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 13.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 14. ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์

- 14.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 14.2 ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้บริการ (เนื่องจากห้องสมุดอยู่ติดกับศูนย์คอมพิวเตอร์)

## 14.3 ลักษณะการให้บริการ

14.3.1 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

14.3.2 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 15. ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์

15.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 4 คน

15.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

15.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 เครื่อง

15.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

## 15.3 ลักษณะการให้บริการ

15.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน

15.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น

15.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น

15.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

15.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 16. ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์

16.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน

16.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

16.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง

16.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

## 16.3 ลักษณะการให้บริการ

16.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน

16.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น

16.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเอง

16.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

16.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 17. ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์

- 17.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 17.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 17.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 9 เครื่อง
  - 17.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 2 เครื่อง
- 17.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 17.3.1 จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ 30 นาที/คน
  - 17.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 17.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 17.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 17.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 18. ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์

- 18.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 3 คน
- 18.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 18.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 เครื่อง
  - 18.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 18.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 18.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการให้บริการต่อคน
  - 18.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 18.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
  - 18.3.4 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 18.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 19. ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์

- 19.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 3 คน
- 19.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 19.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง
  - 19.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง

## 19.3 ลักษณะการให้บริการ

19.3.1 จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ 1 ชม./คน

19.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้

19.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้

19.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

19.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 20. ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

20.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน

20.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

20.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง

20.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ

20.3 ลักษณะการให้บริการ

20.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการให้บริการต่อคน

20.3.2 ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์

20.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น

20.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

20.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 21. ห้องสมุดและศูนย์เอกสารการสัตว คณะสัตวแพทยศาสตร์

21.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 3 คน

21.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ

21.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 เครื่อง

21.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 2 เครื่อง

21.3 ลักษณะการให้บริการ

21.3.1 จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ 25 นาที/คน

21.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น

21.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้

21.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล

21.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

22. ห้องสมุดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 22.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 22.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 22.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง
  - 22.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 22.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 22.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
  - 22.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 22.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
  - 22.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 22.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

23. ห้องสมุดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์

- 23.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน
- 23.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 23.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
  - 23.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 23.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 23.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
  - 23.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 23.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
  - 23.3.4 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 23.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

24. ห้องสมุดสถาบันพณิชยนาวิ

- 24.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน



- 24.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 24.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
  - 24.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- 24.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 24.3.1 จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ 1 ชม./คน
  - 24.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น
  - 24.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 24.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 24.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

#### 25. ห้องสมุดสถาบันภาษา

- 25.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 25.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 25.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง
  - 25.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- 25.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 25.3.1 จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ 1 ชม./คน
  - 25.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 25.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 25.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 25.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

#### 26. ห้องสมุดสถาบันวิจัยพลังงาน

- 26.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 26.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 26.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 เครื่อง
  - 26.2.2 ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการ
- 26.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 26.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการให้บริการต่อคน

- 26.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
- 26.3.3 ไม่สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้น
- 26.3.4 ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
- 26.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 27. ห้องสมุดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ

- 27.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 27.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 27.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง
  - 27.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- 27.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 27.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
  - 27.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 27.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 27.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 27.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 28. ห้องสมุดสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม

- 28.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 2 คน
- 28.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 28.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง
  - 28.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- 28.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 28.3.1 จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ 1 ชม./คน
  - 28.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 28.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 28.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 28.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 29. ห้องสมุดสถาบันวิจัยสังคม

- 29.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 3 คน
- 29.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 29.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
  - 29.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 1 เครื่อง
- 29.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 29.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการต่อคน
  - 29.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 29.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 29.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 29.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

## 30. ห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์

- 30.1 บุคลากรที่รับผิดชอบ จำนวน 1 คน
- 30.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ
  - 30.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 เครื่อง
  - 30.2.2 เครื่องพิมพ์ จำนวน 2 เครื่อง
- 30.3 ลักษณะการให้บริการ
  - 30.3.1 ไม่จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการคน
  - 30.3.2 สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเองได้
  - 30.3.3 สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้
  - 30.3.4 มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล
  - 30.3.5 ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา

ตารางสรุปการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ

การให้บริการ	จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบ (คน)	จำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ		ลักษณะการให้บริการ					
		เครื่องคอมพิวเตอร์ (เครื่อง)	เครื่องพิมพ์ (เครื่อง)	จำกัดระยะเวลาในการใช้บริการ	สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเอง	สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น	สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเอง	มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล	ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา
ห้องสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ	5	6	1	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ศูนย์บรรณสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์	1	4	-	✗	✗	✗	✗	✓	✓
ศูนย์บรรณสารสนเทศ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	1	11	-	✗	✓	✗	✗	✓	✓
ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษาคณะครุศาสตร์	5	18	1	✗	✗	✓	✓	✓	✓
ศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์	2	24	2	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ศูนย์สารสนเทศทางประชากรศาสตร์	1	4	1	✗	✓	✗	✗	✓	✓
ศูนย์สารสนเทศวิทยาลัยการสาธารณสุข	2	4	1	✗	✓	✗	✓	✓	✓
ศูนย์เอเชียศึกษา	1	-	-	ส่วนใหญ่บรรณารักษ์เป็นผู้สืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลให้กับผู้ใช้บริการ				✓	✓
ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์	2	20	4	✓	✓	✗	✓	✓	✓
ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์	1	7	-	✓	✓	✗	✗	✓	✓
ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์	5	3	1	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์	4	4	-	✗	✗	✗	✗	✗	✓
ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2	23	-	✓	✗	✓	✗	✓	✓
ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	1	-	-	ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้บริการ เนื่องจากห้องสมุดอยู่ติดกับศูนย์คอมพิวเตอร์				✓	✓

ตารางสรุปการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ (ต่อ)

การให้บริการ	จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบ (คน)	จำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการ		ลักษณะการให้บริการ					
		เครื่องคอมพิวเตอร์ (เครื่อง)	เครื่องพิมพ์ (เครื่อง)	จำกัดระยะเวลาในการให้บริการ	สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของตนเอง	สามารถบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์ของห้องสมุดเท่านั้น	สามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเอง	มีคู่มือหรือคำแนะนำในการใช้ฐานข้อมูล	ผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำเมื่อผู้ใช้บริการเกิดปัญหา
ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์	4	5	-	X	X	✓	X	✓	✓
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์	1	2	1	X	X	✓	X	✓	✓
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์	1	9	2	✓	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์	3	4	-	X	✓	X	X	✓	✓
ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์	3	1	1	✓	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	2	-	X	X	X	X	✓	✓
ห้องสมุดและศูนย์เอกสารสัตว์คณะสัตวแพทยศาสตร์	3	10	2	✓	X	✓	✓	✓	✓
ห้องสมุดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	-	X	✓	X	X	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์	2	2	-	X	✓	X	X	X	✓
ห้องสมุดสถาบันพาณิชยการ	1	2	1	✓	X	✓	✓	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันภาษา	1	1	1	✓	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันวิจัยพลังงาน	1	5	-	X	✓	X	X	X	✓
ห้องสมุดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ	1	3	1	X	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม	2	3	1	✓	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสังคม	3	2	1	X	✓	X	✓	✓	✓
ห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์	1	3	2	X	✓	X	✓	✓	✓

## อัตราการจัดเก็บเงินค่าบริการ

ตามประกาศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเรื่อง อัตราการจัดเก็บเงินค่าบริการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2545 มีอัตราค่าบริการของฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่คณะ/สถาบันต่างๆใช้ร่วมกันได้แก่

1. ค่าบริการค้นข้อมูล 50 บาท / เรื่อง (1-3 ฐานข้อมูล)
2. ค่าบริการทำสำเนาข้อมูล
  - 2.1 ค่าทำสำเนาข้อมูลลงกระดาษต่อเนื่อง แผ่นละ 2 บาท
  - 2.2 ค่าทำสำเนาข้อมูลลงกระดาษพิมพ์ Laser Printer แผ่นละ 5 บาท
  - 2.3 ค่าทำสำเนาข้อมูลลงจานบันทึกข้อมูลขนาด 3.5 นิ้ว แผ่นละ 50 บาท
  - 2.4 ค่าทำสำเนาข้อมูลลงแผ่น CD (ไม่รวมค่าแผ่น CD) แผ่นละ 80 บาท
  - 2.5 ค่าทำสำเนาข้อมูลลงแผ่น CD (รวมค่าแผ่น CD) แผ่นละ 150 บาท

## การประชาสัมพันธ์และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูล

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ และห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ตลอดภาคการศึกษา (เรื่องศรี จุลละจินดา, สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2544) ดังนี้

1. สาธิตการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแก่บุคลากรผู้ให้บริการ สำหรับฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการ หรือฐานข้อมูลเดิมที่มีการเปลี่ยนแปลง
2. จัดโครงการอบรมการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจัดที่สถาบันวิทยบริการ หรือห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ รวมทั้งการสัญจรไปตามคณะ/สถาบันต่างๆผ่านการประสานงานจากบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ/สถาบัน



3. แนะนำการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
แก่นิสิตที่เข้ารับการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด
4. จัดทำเอกสารคู่มือ/แผ่นพับแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้า  
วิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชื่อต่างๆ มีเนื้อหาแนะนำวิธีการเข้าใช้ฐานข้อมูล เทคนิควิธีการสืบ  
ค้น การแสดงผลการสืบค้น และการบันทึก/พิมพ์ข้อมูล เป็นต้น
5. จัดทำเว็บเพจและหัวข้อต่างเกี่ยวกับฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์/แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐาน  
ข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบ
6. จัดนิทรรศการแนะนำฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

### ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้บริการ

ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้บริการ ประกอบด้วยฐานข้อมูล 5 ลักษณะดังนี้ (เรืองศรี จุลละจินดา และศุภกร โสภณวสุ, 2543)

1. ฐานข้อมูลที่บอกรับด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย
2. ฐานข้อมูลที่ให้สิทธิ์สถาบันวิทยบริการเข้าใช้ได้ตามข้อตกลงโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
3. ฐานข้อมูลที่ได้เลือกสถาบันวิทยบริการเป็นศูนย์ทดสอบโปรแกรมใหม่และประเมินผล (Beta Test Site)
4. ฐานข้อมูลที่ให้เฉพาะสถาบันวิทยบริการทดลองใช้ระยะหนึ่ง
5. ฐานข้อมูลที่ให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทดลองใช้ระยะหนึ่ง หรือเข้าใช้ในโอกาสต่างๆ  
กัน

สำหรับงานวิจัยนี้ขอเสนอรายละเอียดเฉพาะฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่บอกรับด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2545) จำนวน 39

ฐาน (โดยมี 1 ฐานข้อมูลคือ Siam Reports ที่บอกรับหลังจากได้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว จึงไม่มีในแบบสอบถาม) สำหรับฐานข้อมูลในลักษณะอื่นๆที่มีให้บริการอีกจำนวน 92 ฐาน ดูรายละเอียดได้ที่ภาคผนวก ข

รายชื่อฐานข้อมูล	ประเภท	ขอบเขตเนื้อหา	ปีที่ครอบคลุม	ผู้ผลิต
<b>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</b>				
Academic Search Elite	Abstract, Full text	บทความวารสารสหสาขาวิชาจากวารสารจำนวนมากกว่า 3,600 รายชื่อ	1975-ปัจจุบัน	EBSCO Publishing
Expanded Academic ASAP	Abstract, Full text	บทความวารสาร ข่าว บทความวิจัย ทั้งจากวารสารวิชาการ นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ ประมาณ 900 ชื่อ	1980-ปัจจุบัน	InfoTrac
FirstSearch Base Package ประกอบด้วย 10 ฐานข้อมูล คือ				OCLC Online Computer Library Center, Inc.
1. ArticleFirst	Index	สารบัญวารสารสหสาขาวิชา ประมาณ 13,000 รายชื่อ	1990-ปัจจุบัน	
2. ECO	Abstract	บทความจากวารสารสหสาขาวิชา ประมาณ 3,000 รายชื่อ	1995-ปัจจุบัน	
3. ERIC	Abstract	บทความวารสารทางการศึกษา ประมาณ 2,000 รายชื่อ	1996-ปัจจุบัน	
4. GPO	Bibliographies	รายการสิ่งพิมพ์รัฐบาลสหรัฐอเมริกา ประมาณ 522,000 รายชื่อ	1976-ปัจจุบัน	
5. MEDLINE	Abstract	บทความวารสารทางการแพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ และการพยาบาล จากวารสาร ประมาณ 3,900 รายชื่อ	1965-ปัจจุบัน	
6. PaperFirst	Abstract	เอกสารที่นำเสนอในการประชุม/สัมมนาต่างๆ	1993-ปัจจุบัน	
7. ProceedingsFirst	Abstract	รายงานการประชุมที่เผยแพร่ในการประชุม/สัมมนาต่างๆ	1993-ปัจจุบัน	
8. Union Lists of Periodicals	Bibliographies	รวมรายชื่อวารสารของห้องสมุดที่เป็นสมาชิก OCLC	ศ.ค. 2002-ปัจจุบัน	

รายชื่อฐานข้อมูล	ประเภท	ขอบเขตเนื้อหา	ปีที่ ครอบคลุม	ผู้ผลิต
9. World Almanacs	Abstract, Full text	รวมข้อมูลเหตุการณ์สำคัญ ของประเทศไทยทั่วโลก	1998- ปัจจุบัน	
10. WorldCat	Bibliogra- phies	สหบรรณานุกรมรายการทรัพยากร ห้องสมุดทั่วโลกที่เป็นสมาชิก บริการ WorldCat ของ OCLC	1200- ปัจจุบัน	
Siam Reports (ฐานข้อมูลภาษา ไทย) (บริษัทผู้ผลิตยกลูกการจัด ทำตั้งแต่วันที่ 1 ก.พ. 2546)	Full text	บทความที่ตีพิมพ์ในสยามจดหมาย เหตุ	2538- 31 ม.ค. 2546	ANEW Corporation, Ltd.
Thai Farmers Research Center (ฐานข้อมูลภาษาไทย)	Full text	งานวิจัยในสาขาต่างๆ ทั้งด้าน สภาวะเศรษฐกิจในประเทศและ ต่างประเทศ ธุรกิจอุตสาหกรรม และเกษตรกรรม สถานการณ์การ ค้าระหว่างประเทศ ความเคลื่อนไหว ของตลาดเงินและตลาดหุ้น	2538- ปัจจุบัน	บริษัท ศูนย์วิจัย กสิกรไทย จำกัด
<b>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</b>				
Arts & Humanities Citation Index	Abstract	บทความวารสารทางด้านศิลปะ และมนุษยศาสตร์ จากวารสารมาก กว่า 1,100 รายชื่อ และสามารถ สืบค้นรายการเอกสารอ้างอิง	1975- ปัจจุบัน	Institute for Scientific Information
Library Literature & Information Science Full Text	Abstract, Full text	บทความวารสาร เอกสารการ ประชุมวิชาการ วิทยานิพนธ์ สาขา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ ศาสตร์ จากวารสารประมาณ 300 รายชื่อ	1984- ปัจจุบัน	H.W. Wilson Company
Linguistics Abstracts online (คณะอักษรศาสตร์บอกรับ)	Abstract	บทความวารสารสาขาภาษาศาสตร์ ประมาณ 320 รายชื่อ	1985- ปัจจุบัน	Blackwell Publishing
<b>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</b>				
Business Source Premier	Abstract, Full text	บทความวารสารวิชาการสาขา ธุรกิจ การจัดการ การเงิน การ คลัง และการบัญชี ประมาณ 1,500 รายชื่อ รวมทั้งงานวิจัยและ เอกสารสิ่งพิมพ์ธุรกิจ ประมาณ 750 รายชื่อ	1990- ปัจจุบัน	EBSCO Publishing

รายชื่อฐานข้อมูล	ประเภท	ขอบเขตเนื้อหา	ปีที่ครอบคลุม	ผู้ผลิต
EconLit	Abstract	บทความวารสารสาขาเศรษฐศาสตร์มากกว่า 400 รายชื่อ	1969-ปัจจุบัน	SilverPlatter Information
EIU CountryData	Full text	ข้อมูลสถิติด้านเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ 117 ประเทศ 40 กลุ่มประเทศ	1980-2005	Economic Intelligence Unit
Emerald Fulltext	Full text	บทความจากวารสารวิชาการของ MCB University Press ประมาณกว่า 100 รายชื่อ ในสาขาการจัดการ	1994-ปัจจุบัน	MCB University Press
NEWSCENTER (ฐานข้อมูลภาษาไทย)	Full text	ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์รายวัน รายสัปดาห์ นิตยสารรายเดือน สำนักข่าวต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ	2537-ปัจจุบัน	บริษัท นิวส์สแตนดาร์ด จำกัด
Reuters	Full text	ข่าวสารด้านการตลาด การเงิน การคลัง การธนาคาร หุ่น และสถานะเศรษฐกิจต่างๆจากทั่วโลก ตลอด 24 ชั่วโมง	พ.ย. 2541-ปัจจุบัน	บริษัท รอยเตอร์ ประเทศไทย จำกัด
World Shipping Encyclopaedia	Full text	ข้อมูลทางด้านพาณิชย์นาวี	-	Fairplay Publication
<b>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>				
ACM Portal (รวม ACM Digital Library)	Full text	บทความวารสาร เอกสารการประชุม/สัมมนา และสิ่งพิมพ์ต่างๆ สาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาที่เกี่ยวข้อง	1985-ปัจจุบัน	Association for Computing Machinery
ACS Web Editions	E-journal	นิตยสารและวารสารออนไลน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ที่จัดพิมพ์หรือร่วมจัดพิมพ์โดย American Chemical Society มากกว่า 30 รายชื่อ	1996-ปัจจุบัน	American Chemical Society
ASTM Standards	Full text	เอกสารมาตรฐานอุตสาหกรรมและมาตรฐานระหว่างประเทศ	-	American Society of Testing and Materials

รายชื่อฐานข้อมูล	ประเภท	ขอบเขตเนื้อหา	ปีที่ครอบคลุม	ผู้ผลิต
Ei CompendexWeb (ในชุด Engineering Village 2)	Abstract	บทความวารสาร รายงานการ ศึกษาวิจัย เอกสารการประชุมทาง วิชาการ ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1970- ปัจจุบัน	Engineering Information, Inc.
IEEE Xplore™ (โครงการ ThaiLIS)	Full text	บทความวารสาร รายงานการ ประชุมทางวิชาการ และเอกสาร มาตรฐาน ในสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสาร สนเทศ และสาขาที่เกี่ยวข้อง	1988- ปัจจุบัน	Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc.
Lecture Notes in Computer Science	Abstract, Full text	บทความวารสารและรายงานการ วิจัยด้านคอมพิวเตอร์	1973- ปัจจุบัน	Springer-Verlag Heidelberg
LINK	Abstract, Full text	บทความวารสารวิชาการ หนังสือ ในสาขาวิชาเคมี เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สิ่ง แวดล้อม ภูมิศาสตร์ กฎหมาย วิทยาศาสตร์กายภาพ คณิตศาสตร์ แพทยศาสตร์ ฟิสิกส์ และดาราศาสตร์	1994- ปัจจุบัน	Springer Berlin Heidelberg
ProQuest Medical Library	Abstract, Full text	บทความวารสารทางการแพทย์ ที่ บันทึกในฐานข้อมูล MEDLINE จากวารสารมากกว่า 200 รายชื่อ	1986- ปัจจุบัน	ProQuest Information and Learning Company
Science Citation Index Expanded	Abstract	บทความวารสารสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประมาณ 5,300 รายชื่อ และสามารถสืบค้นรายการ เอกสารอ้างอิง	1993- ปัจจุบัน	The Institute for Scientific Information
<b>สาขาสังคมศาสตร์</b>				
Columbia International Affairs Online	Full text	บทความวารสาร เอกสารการ ประชุม ทางด้านการต่างประเทศ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กฎหมาย การค้า และเศรษฐกิจ ศาสตร์ระหว่างประเทศ	1991- ปัจจุบัน	Columbia University Press

รายชื่อฐานข้อมูล	ประเภท	ขอบเขตเนื้อหา	ปีที่ครอบคลุม	ผู้ผลิต
Electronic Intelligence Weekly (คณะรัฐศาสตร์บอกรับ)	Full text	บทความทางเศรษฐกิจและการเมือง เหตุการณ์สำคัญในอดีตของสหรัฐอเมริกา และประเทศต่างๆทั่วโลก	2002- ปัจจุบัน	LaRouche Publications
E*Subscribe (EDRS) (คณะครุศาสตร์บอกรับ)	Full text	ข้อมูลทางด้านการศึกษ ได้แก่ คู่มือการสอน รายงานการวิจัย บรรณานุกรมหัวข้องานวิจัย และแบบทดสอบประเมินผล เป็นต้น	1993- ปัจจุบัน	Educational Resources Information Center
LegalTrac	Full text	ข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ ด้านกฎหมาย ซึ่งคัดเลือกโดยสมาคมห้องสมุดด้านกฎหมายของสหรัฐอเมริกา	-	Gale Group, Inc.
Lexis.com	Full text	ข้อมูลที่ตีพิมพ์ในวารสารกฎหมาย ตำบัทกฎหมายต่างๆ คำพิพากษาของศาลของประเทศสหรัฐอเมริกา รวมถึงข้อมูลทางธุรกิจ เช่น ข่าว บทความ ข้อมูลบริษัทอุตสาหกรรม	-	LexisNexis
Social Science Citation Index	Abstract	บทความจากวารสารสาขาสังคมศาสตร์ ประมาณ 1,700 รายชื่อ และสามารถสืบค้นรายการเอกสารอ้างอิง	1973- ปัจจุบัน	The Institute for Scientific Information

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูล ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในระบบออนไลน์ โดยเน้นเฉพาะในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในด้านการใช้ ประโยชน์ที่ได้รับ และปัญหาที่พบจากการใช้ฐานข้อมูล จากงานวิจัยของไทย และของต่างประเทศ พบว่า งานวิจัยของไทย เกี่ยวกับการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยตรงมีน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม ซึ่งเป็นฐานข้อมูลระบบเดิมก่อนที่จะพัฒนามาสู่ระบบออนไลน์ และมีการศึกษาเรื่องการใช้และไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการ



ค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการศึกษาในบางประเด็นมาใช้ ประกอบการวิจัยครั้งนี้

### งานวิจัยของไทย มี 5 เรื่อง ดังนี้

นฤมล กิจไพศาลรัตน์ (2537) ศึกษาเรื่องความต้องการในการใช้ฐานข้อมูล DAO และ SSCI : ฐานข้อมูลซีดีรอมสาขาสังคมศาสตร์ในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการใช้ฐานข้อมูล วิธีการค้น การเลือกใช้ และความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม DAO และ SSCI กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตและอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 509 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้ใช้ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม 2) ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม 3) ผู้ใช้ส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอมมีประโยชน์ 4) ฐานข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการและคิดว่าเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าคือทั้งฐานข้อมูล DAO และ SSCI 5) ผู้ใช้ส่วนใหญ่ต้องการค้นข้อมูลด้วยตนเอง โดยให้บรรณารักษ์เป็นผู้สอนวิธีการใช้ก่อน

ประไพ จันทร์อินทร์ (2538) ศึกษาเรื่องการประเมินผลการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอมของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในด้านวัตถุประสงค์ รูปแบบ และประเภทเอกสารที่ต้องการ และเพื่อประเมินผลการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอมของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามในด้านอัตราความถูกต้องและตรงกับความต้องการ อัตราความใหม่ของการค้น และความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อผลการค้น รวมทั้งเพื่อศึกษาปัญหาในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอมของบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ใช้บริการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดีรอมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 109 คน และบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม จำนวน 24 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้เพื่อทำรายงานประกอบวิชาเรียนมากที่สุด 2) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ต้องการผลการค้นในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป และประเภทของผลการค้นที่ต้องการคือบทความวารสาร 3) ผู้ใช้บริการพึงพอใจต่อผลการค้นในระดับมากในเรื่องจำนวนรายการเอกสารที่ค้นได้ ความทันสมัยของรายการเอกสาร และรูปแบบของผลการค้น 4) สำหรับปัญหาในการให้บริการพบว่าผู้ให้บริการมีปัญหาระดับปานกลางในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ ความรู้ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูล

กฤษฎณา มูลานนท์ (2541) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลทางการแพทย์ของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่ผู้ใช้ วัตถุประสงค์ ความถี่ การเข้าถึง ผลที่ได้รับ ปัญหาในการใช้ และเปรียบเทียบฐานข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ กลุ่มตัวอย่างคือ คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน จำนวน 516 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) ฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้คือ MEDLINE 2) คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อทำวิจัย ส่วนแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการเรียน 3) คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละครั้ง 4) คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ สำหรับปัญหาที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม ไม่เข้าใจวิธีการค้นฐานข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น และมีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย

อรนุช เสวตรัตนเสถียร (2542) ศึกษาเรื่องการใช้และไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการของคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ วิธีการเข้าถึง ความถี่ของการใช้ ประเภทของบริการบนเว็บไซต์ที่ใช้ และปัญหาในการใช้ ตลอดจนการไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ และสาเหตุที่ไม่ใช้ กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 268 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ 2) สำหรับอาจารย์ที่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการส่วนใหญ่ใช้เพื่อประกอบการวิจัย เพื่อประกอบการสอน และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ 3) อาจารย์ส่วนใหญ่เข้าถึงเว็บไซต์สถาบันวิทยบริการโดยยูอาร์แอลของเว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ และโดยการเชื่อมโยงจากเว็บไซต์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4) ความถี่ในการใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการของอาจารย์มีความแตกต่างกัน 5) บริการบนเว็บไซต์สถาบันวิทยบริการที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ บริการฐานข้อมูลของห้องสมุดและเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นบริการที่อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก สำหรับปัญหาที่พบคือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้เว็บไซต์ ส่วนอาจารย์ที่ไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ ส่วนใหญ่ใช้เว็บไซต์อื่นๆบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการด้วยสาเหตุที่หลากหลาย แต่อาจารย์เหล่านี้ส่วนใหญ่ต้องการใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการ

ผ่องพรรณ แยมแซไซ (2544) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ ความพึงพอใจ ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์/นักวิจัย และบรรณารักษ์ จำนวน 600 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) นักศึกษาเป็นกลุ่มที่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด 2) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนการสอน โดยนักศึกษาใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และรายงาน อาจารย์/นักวิจัยใช้เพื่อประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย 3) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้คอมพิวเตอร์ที่คณะ/ภาควิชา 4) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านทางโฮมเพจของสำนักหอสมุด และเรียนรู้วิธีการสืบค้นฐานข้อมูลด้วยตนเอง 5) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่เคยใช้มากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ScienceDirect 6) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม ในด้านความพึงพอใจต่อการใช้ฐานข้อมูลพบว่า ผู้ใช้ฐานข้อมูลส่วนใหญ่พอใจผลการสืบค้นที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และพอใจที่ข้อมูลทันสมัยเชื่อถือได้ในระดับมาก สำหรับปัญหาที่พบได้แก่ ความเร็วในการดึงข้อมูล (load) ที่เป็นไปอย่างล่าช้า โดยต้องการให้สำนักหอสมุดเพิ่มความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม และต้องการให้สำนักหอสมุดต่ออายุการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งเป็นความต้องการในระดับมาก

### งานวิจัยของต่างประเทศ มี 7 เรื่องดังนี้

Bandyopadhuay (1999) ศึกษาเรื่องการเข้าถึงวรรณกรรมสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ Aldelphi University ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการวิเคราะห์และประเมินผลบริการฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มระบบออนไลน์ โดยเน้นที่ประโยชน์ และปัญหาในการเข้าถึงวรรณกรรมสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการศึกษาพบว่า บริการฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มระบบออนไลน์ ช่วยแก้ปัญหาวิกฤตการณ์ วารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ยกเลิกการบอกรับ ส่วนปัญหาที่พบจากบริการฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มระบบออนไลน์คือ ระดับความลึกของขอบเขตเนื้อหาที่ครอบคลุมในแต่ละฐานข้อมูล และรูปแบบผลลัพธ์ของเอกสารฉบับเต็มไม่มีกราฟิก เช่น ภาพประกอบ แผนภูมิ ตาราง เป็นต้น เหมือนเอกสารต้นฉบับที่เป็นสิ่งพิมพ์ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญสำหรับวรรณกรรมสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

Maquignaz (2000) ศึกษาเรื่องการประเมินผลการใช้ฐานข้อมูล ScienceDirect กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาปริญญาตรีที่ Victoria University ประเทศออสเตรเลีย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานสถิติของระบบฐานข้อมูล และสำรวจผู้ใช้บริการด้วยแบบสอบถาม ผลการศึกษพบว่า 1) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย 2) ผู้ใช้บริการเข้าถึงบทความวารสารที่ไม่ได้บอกรับถึงร้อยละ 36.4 3) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เลือกเข้าถึงบทความวารสารในรูปแบบไฟล์ PDF มากกว่า HTML 4) ผู้ใช้บริการมีความต้องการให้ห้องสมุดบอกรับฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มชื่ออื่นๆเพิ่มมากขึ้น หรือขยายขอบเขตเนื้อหาให้หลากหลายสาขาวิชามากขึ้นสำหรับฐานข้อมูล ScienceDirect

Tenopir and Read (2000) ศึกษาเรื่องรูปแบบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา จำนวน 93 แห่ง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถิติการใช้จากบริษัทผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูล และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษพบว่า 1) ช่วงเวลาที่มีการใช้ฐานข้อมูลมากที่สุดคือ 11.00-17.00 น. โดยจะใช้เฉพาะช่วงต้นสัปดาห์ และในช่วงเดือนที่ต้องส่งรายงาน 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์คือ การจัดฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูล ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้จากกระยะไกล (remote access) โดยทำการเชื่อมโยงไว้ที่หน้าโฮมเพจของห้องสมุด และมีคู่มือในการใช้ฐานข้อมูล

Tenopir (2001) ศึกษาเรื่องการใช้ฐานข้อมูลระบบออนไลน์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 60 แห่ง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานสถิติของระบบฐานข้อมูล และจากการเก็บสถิติจากการสืบค้นฐานข้อมูลผ่านเว็บเพจของห้องสมุด ผลการศึกษพบว่า กลุ่มฐานข้อมูลที่ได้รับความนิยมและมีการใช้ได้แก่ FirstSearch (ร้อยละ 89), SilverPlatter (ร้อยละ 87), LexisNexis (ร้อยละ 83), ProQuest (ร้อยละ 76), InfoTrac (ร้อยละ 56), EBSCOhost (ร้อยละ 44), DJNR (ร้อยละ 43), STN (ร้อยละ 21) และ Westlaw (ร้อยละ 19)

Lombardo and Condic(2001) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้วารสารที่เป็นสิ่งพิมพ์และฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ในด้านกระบวนการค้นคืนบทความวารสารจากตัวเล่มสิ่งพิมพ์และฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม รวมทั้งความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของสารนิเทศที่ได้จากทั้ง 2 รูปแบบ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาปีที่ 1 ที่ Oakland University ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 249 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย นักศึกษาได้แสดง



ความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นคืนบทความวารสารจากตัวเล่มสิ่งพิมพ์ที่ชั้นวารสารเป็นเรื่องยุ่งยาก ไม่สะดวก นักศึกษามีความพึงพอใจกับการค้นคืนบทความวารสารจากฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มมากกว่า แม้ว่าบางครั้งอาจได้บทความที่มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการสืบค้น

Huggard (2002) ศึกษาเรื่องการสำรวจการใช้ฐานข้อมูลที่ Monash University Library ประเทศออสเตรเลีย ที่บอกรับและให้บริการประมาณ 200 ฐานข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางของผู้ใช้บริการในการเลือกใช้ฐานข้อมูล และประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูล กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ใช้บริการห้องสมุด จำนวน 1,745 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลผ่านเว็บเพจของห้องสมุด 2) ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับปัญหาที่พบคือ ผู้ใช้บริการมีความสับสนในการเลือกใช้ฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน และแสดงความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงรูปแบบการสืบค้น และการใช้ฐานข้อมูลที่ต้องใช้รหัสผ่าน (password)

Lagier (2002) ศึกษาเรื่องการวัดผลการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ Hartnell College ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจต่ออายุสมาชิกฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับจำนวน 3 กลุ่มฐานข้อมูล ได้แก่ CQ Researcher, EBSCOhost และ ProQuest กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติการใช้ และการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้วยแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า EBSCOhost เป็นกลุ่มฐานข้อมูลที่มีการใช้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ProQuest และ CQ Researcher ตามลำดับ แต่ CQ Researcher เป็นกลุ่มฐานข้อมูลที่ใช้พึงพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ EBSCOhost และ ProQuest ตามลำดับ และผู้บริการที่เป็นนักศึกษาจะใช้ฐานข้อมูลมากที่สุดในช่วงระยะเวลาก่อนสอบหรือช่วงเดือนที่ต้องมีการส่งรายงาน

จากการศึกษาข้างต้นดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปประเด็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ได้ดังนี้

1. **ความต้องการใช้ฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของ นฤมล กิจไพศาลรัตน์ (2537) พบว่า นิสิตและอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม แม้ว่าจะไม่เคยใช้มาก่อน และในงานวิจัยของ อรุณช เสวตรัตนเสถียร (2542) พบว่า บริการบนเว็บไซต์สถาบันวิทยบริการที่อาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้ได้แก่ บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. **วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของ ประไพ จันทรีอินทร์ (2538) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำรายงานประกอบวิชาเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) และ Maquignaz (2000) พบว่า ผู้ใช้บริการใช้ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย โดยนักศึกษาใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และรายงาน อาจารย์/นักวิจัยใช้เพื่อประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) ที่พบว่า คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิจัย ส่วนแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการเรียน

3. **สถานที่ใช้ฐานข้อมูล** ผลการศึกษาของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ ในขณะที่ผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ที่คณะ/ภาควิชา ส่วนผลงานวิจัยของ Huggard (2002) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลผ่านเว็บเพจของห้องสมุดจากภายนอกมหาวิทยาลัย

4. **ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละครั้ง ในขณะที่ผลการวิจัยของ Tenpir and Read (2000) และ Lagier (2002) พบว่า ผู้ใช้บริการจะใช้ฐานข้อมูลมากที่สุดในช่วงเวลาที่ต้องส่งรายงาน

5. **ฐานข้อมูลที่ใช้** ผลการวิจัยของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE ส่วนผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) พบว่า ฐานข้อมูลที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เคยใช้มากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ScienceDirect ในขณะที่ผลการวิจัยของ Tenpir (2001) พบว่า กลุ่มฐานข้อมูลที่ได้รับความนิยมและมีการใช้มากที่สุดคือ FirstSearch ส่วนผลการวิจัยของ Lagier (2002) พบว่า กลุ่มฐานข้อมูลที่มีการใช้บริการมากที่สุดคือ EBSCOhost

6. **รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Maquignaz (2000) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เข้าถึงบทความวารสารฉบับเต็มในรูปแบบไฟล์ PDF



7. **ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของ นฤมล กิจไพศาล รัตนา (2537) และ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นว่าฐานข้อมูลเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า และผลการสืบค้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในขณะที่ผลการวิจัยของ Bandyopadhuay (1999) พบว่า ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มระบบออนไลน์ช่วยแก้ปัญหาวิกฤตการณ์วารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ยกเลิกการบอกรับ ส่วนผลการวิจัยของ Lombardo (2001) พบว่า การค้นคืนบทความวารสารจากฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มสะดวกกว่าการค้นหากจากตัวเล่มสิ่งพิมพ์ที่ชั้นวารสาร

8. **ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล** ผลการวิจัยของกฤษณา มุลานนท์ (2541) พบว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น และมีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย ส่วนผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) พบว่า ความเร็วในการดึงข้อมูล (load) ที่เป็นไปอย่างล่าช้า ในขณะที่ผลการวิจัยของ Bandyopadhuay (1999) พบว่า ระดับความลึกของขอบเขตเนื้อหาที่ครอบคลุมในแต่ละฐานข้อมูล และรูปแบบผลลัพธ์ของเอกสารฉบับเต็มไม่มีกราฟิก เช่น ภาพประกอบ แผนภูมิ ตาราง เป็นต้นเหมือนเอกสารต้นฉบับที่เป็นสิ่งพิมพ์ สำหรับผลการวิจัยของ Huggard (2002) พบว่า มีความสับสนในการเลือกใช้ฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน ควรปรับปรุงรูปแบบการสืบค้นและการใช้ฐานข้อมูลที่ต้องใช้รหัสผ่าน (password)

9. **ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ** ผลการวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) ระบุว่า ผู้ใช้บริการต้องการให้เพิ่มความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม และต่ออายุการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการในปัจจุบัน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Maquignaz (2000) ระบุว่า ผู้ใช้บริการต้องการให้ห้องสมุดบอกรับฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มชื่ออื่น ๆ มากขึ้นนอกเหนือจากฐานข้อมูล ScienceDirect หรือขยายขอบเขตเนื้อหาให้หลากหลายสาขาวิชามากขึ้นสำหรับฐานข้อมูล ScienceDirect

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บและรวบรวมข้อมูล วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การกำหนดประชากร การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases) ทั้งจากสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ วารสาร เอกสารต่างๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยการสืบค้นสารนิเทศจากบริการเว็ลด์ไวด์เว็บบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย

### การกำหนดประชากร

การวิจัยครั้งนี้สำรวจการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 แห่ง

สำหรับห้องสมุดคณะ/สถาบันที่ไม่ได้อยู่ในขอบเขตการวิจัยมีจำนวน 5 แห่ง ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. คณะ/สถาบันที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ คณะจิตวิทยา คณะสหเวชศาสตร์ และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

2. ห้องสมุดคณะ/สถาบันที่ไม่ได้จัดให้มีบริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไว้ภายในห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมพันธุศาสตร์ และห้องสมุดสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 แห่ง โดยจำนวนประชากรของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ จะใช้ข้อมูลจากจำนวนสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเดือนมิถุนายน 2545 ยกเว้นหอสมุดกลางสถาบันวิทยบริการที่ไม่ใช้ข้อมูลจากจำนวนสมาชิกเครือข่ายห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเหมือนห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ เนื่องจากสมาชิกของหอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ เป็นบรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จึงใช้ข้อมูลจากสถิติผู้ให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยต่อเดือน ประจำปีงบประมาณ 2544 (ตุลาคม 2543-กันยายน 2544) ซึ่งมีการจัดเก็บสถิติไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นประชากรในการวิจัยมีจำนวนรวมทั้งหมด 33,071 คน

การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Yamane (1973 : 1,088) ซึ่งได้กำหนดค่าที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ  $\pm 5$  เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว จึงได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างต่ำสุด 5 คน สำหรับห้องสมุดคณะ/สถาบันที่กลุ่มตัวอย่างไม่ถึง 5 คน ทั้งนี้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 450 คน (ตารางที่ 1)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามห้องสมุดคณะ/สถาบัน**

ห้องสมุดคณะ/สถาบัน	จำนวนสมาชิกเครือข่ายห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ	311	5
ศูนย์บรรณสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์	1,148	14
ศูนย์บรรณสารสนเทศ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	237	5
ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา คณะครุศาสตร์	2,701	32
ศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์	1,908	23
ศูนย์สารสนเทศทางประชากรศาสตร์	62	5
ศูนย์สารสนเทศ วิทยาลัยการสาธารณสุข	190	5
ศูนย์เอเชียศึกษา	21	5
หอสมุดคณะแพทยศาสตร์	1,977	24
ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์	1,243	15
ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์	1,366	16
ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์	1,207	14
ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	4,428	53
ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	356	5
ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์	1,483	18
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์	1,731	21
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์	3,905	47
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์	5,155	62
ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์	439	5
ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,489	18
ห้องสมุดและศูนย์เอกสารการสัตว  คณะสัตวแพทยศาสตร์	1,044	13
ห้องสมุดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	41	5
ห้องสมุดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์	373	5
ห้องสมุดสถาบันพาณิชยนาวิ	15	5
ห้องสมุดสถาบันภาษา	86	5
ห้องสมุดสถาบันวิจัยพลังงาน	15	5
ห้องสมุดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ	21	5
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสังคม	31	5
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม	52	5
ห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์	36	5
<b>รวม</b>	<b>33,071</b>	<b>450</b>

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม โดยการสร้างแบบสอบถามการให้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการให้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช่ เนื้อหาที่สืบค้น รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของคำถามประกอบด้วยคำถามปลายเปิด คำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวและหลายคำตอบ และคำถามชนิดมาตราประมาณค่า โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** คำถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว
2. คณะ/สถาบันที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายเปิด

**ส่วนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับการให้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ในการให้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ ได้แก่
  - ใช้ประกอบการเรียน
  - ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์
  - ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์
  - ใช้ในการทำวิจัย
  - ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ
  - ใช้ในการปฏิบัติงาน
  - ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
  - ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

และมีคำถามย่อยเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ เป็นคำถามปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับคือ

5	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด
4	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับมาก
3	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับปานกลาง
2	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับน้อย
1	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับน้อยที่สุด

2. สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ ได้แก่

- สถาบันวิทยบริการ
- ห้องสมุดคณะ/สถาบัน
- ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน
- ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน

3. ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว ได้แก่

- ทุกวัน
- 2-3 ครั้ง/สัปดาห์
- 1 ครั้ง/สัปดาห์
- 2-3 ครั้ง/เดือน
- 1 ครั้ง/เดือน
- 2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา
- 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา

4. รายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชา เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ ได้แก่

- ทั่วไปและสหสาขาวิชา (General & Interdisciplinary Sciences) จำนวน 44 รายชื่อ
- สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ (Arts & Humanities) จำนวน 10 รายชื่อ



- สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (Business & Economics) จำนวน 21 รายชื่อ
- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science & Technology) จำนวน 36 รายชื่อ
- สาขาสังคมศาสตร์ (Social Sciences) จำนวน 19 รายชื่อ

5. เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิด

6. รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ ได้แก่

- บรรณานุกรม (Bibliographies)
- บรรณานุกรมและสาระสังเขป (Bibliographies & Abstract)
- เอกสารฉบับเต็ม (Full text)
- กราฟิก (Graphic)

**ส่วนที่ 3** คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. คำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิดแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับคือ

5	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	เป็นปัญหามาก
3	หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย
1	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด

คำถามในส่วนนี้แบ่งคำถามออกเป็นหัวข้อใหญ่ 7 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำนวน 8 ข้อ
- ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ จำนวน 5 ข้อ
- ด้านการจัดระบบการให้บริการ จำนวน 5 ข้อ
- ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำนวน 5 ข้อ

- ด้านผู้ให้บริการ จำนวน 6 ข้อ
  - ด้านผู้ให้บริการ จำนวน 3 ข้อ
  - ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 ข้อ
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น

### การทดสอบแบบสอบถาม

หลังจากได้สร้างแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับผู้ใช้ห้องสมุดที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในหอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จำนวน 15 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย (โดยบันทึกรายชื่อผู้ทดสอบแบบสอบถามทั้ง 15 คนไว้ เพื่อไม่ให้ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย) ในระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึงวันที่ 10 กรกฎาคม 2545 เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม

จากการทดสอบแบบสอบถามพบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยมีความไม่ชัดเจนในบางข้อ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. แบบสอบถามส่วนที่ 2 คำถามข้อที่ 3 “วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูลอยู่ในระดับใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)” ซึ่งมีความไม่ชัดเจนจึงทำให้ผู้ทดสอบแบบสอบถามเข้าใจว่าให้ระบุระดับของประโยชน์ที่ได้รับทุกวัตถุประสงค์ในการใช้ที่มีให้เลือก ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยการเพิ่มเติมคำอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น “โปรดเลือกวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ท่านเลือกนั้นอยู่ในระดับใด”
2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 คำถามข้อที่ 6 “รายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ท่านใช้ และโปรดระบุเนื้อหาที่สืบค้น” ซึ่งมีความไม่ชัดเจนทำให้ผู้ทดสอบแบบสอบถามหลายคนไม่ได้ระบุเนื้อหาที่สืบค้นในแต่ละรายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้า

วิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยการเน้นข้อความให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้นเป็น “โปรตรอบเนื้อหาที่สืบค้น”

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว (ภาคผนวก ก) พร้อมด้วยสำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆในการแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้ห้องสมุดที่ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 450 ชุด ในระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม ถึงวันที่ 23 สิงหาคม 2545 แล้วขอให้ผู้แจกแบบสอบถามเก็บรวบรวมและจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยทางไปรษณีย์มหาวิทยาลัย

เมื่อครบกำหนดในวันที่ 23 สิงหาคม 2545 ปรากฏว่าห้องสมุดบางคณะ/สถาบันยังแจกแบบสอบถามไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 167 ชุดเท่านั้น จากห้องสมุดคณะ/สถาบันจำนวน 14 แห่ง และได้รับแจ้งจากห้องสมุดคณะ/สถาบันบางแห่งว่าไม่ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามเพิ่มให้อีก 50 ชุด ในห้องสมุดคณะ/สถาบันจำนวน 16 แห่ง ที่ยังเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และได้ขอให้ผู้แจกแบบสอบถามเก็บรวบรวมและจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยภายในวันที่ 13 กันยายน 2545

เมื่อครบกำหนดวันที่ 13 กันยายน 2545 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามคืนมาอีกจำนวน 105 ชุด ซึ่งเมื่อรวมกับแบบสอบถามที่ได้รับคืนในครั้งแรกจะเป็นจำนวนทั้งสิ้น 272 ชุด ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการติดตามแบบสอบถามอีกครั้ง ในระหว่างวันที่ 16-30 กันยายน 2545 ซึ่งเมื่อครบกำหนดในวันที่ 30 กันยายน 2545 ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมาอีกจำนวน 71 ชุด ดังนั้นจากแบบสอบถามที่แจกไปตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 450 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวนทั้งสิ้น 343 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.22

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติทางสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistical Packages for the Social Science : SPSS for Windows) สำหรับสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วน มีดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ และคณะ/สถาบันที่สังกัด ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

**ส่วนที่ 2** การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช้ และรูปแบบของผลลัพธ์ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ซึ่งในกรณีที่มีผู้ตอบเกินร้อยละ 50 จะถือเป็นผู้ตอบส่วนใหญ่

2. เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่

3. ระดับของประโยชน์ที่ได้รับจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นมาตราประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยได้กำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด	(มส)
3.51-4.50	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับมาก	(ม)
2.51-3.50	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับปานกลาง	(ป)
1.51-2.50	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับน้อย	(น)
1.00-1.50	หมายถึง	ประโยชน์ที่ได้รับน้อยที่สุด	(นส)

**ส่วนที่ 3** ระดับปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นมาตราประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยได้กำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด	(มส)
3.51-4.50	หมายถึง	เป็นปัญหามาก	(ม)
2.51-3.50	หมายถึง	เป็นปัญหาปานกลาง	(ป)
1.51-2.50	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย	(น)
1.00-1.50	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด	(นส)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีความหมายดังนี้

N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการแจกแบบสอบถามที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 30 แห่ง ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะ/สถาบัน จำนวน 29 แห่ง โดยมีห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ ห้องสมุดสถาบันภาษา และห้องสมุดสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม ที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ใช่ผู้ใช้บริการที่สังกัดที่คณะ/สถาบันดังกล่าว ดังนั้นค่าย่อของคณะ/สถาบันที่ใช้ในตาราง จำนวน 29 แห่ง มีความหมายดังนี้

บณ	หมายถึง	บัณฑิตวิทยาลัย
คร	หมายถึง	คณะครุศาสตร์
จต	หมายถึง	คณะจิตวิทยา
ทต	หมายถึง	คณะทันตแพทยศาสตร์
นต	หมายถึง	คณะนิติศาสตร์
นท	หมายถึง	คณะนิเทศศาสตร์
พณ	หมายถึง	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
พท	หมายถึง	คณะแพทยศาสตร์
พบ	หมายถึง	คณะพยาบาลศาสตร์
ภส	หมายถึง	คณะเภสัชศาสตร์
รัฐ	หมายถึง	คณะรัฐศาสตร์
วท	หมายถึง	คณะวิทยาศาสตร์
วศ	หมายถึง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
ศร	หมายถึง	คณะเศรษฐศาสตร์
ศป	หมายถึง	คณะศิลปกรรมศาสตร์

สธ	หมายถึง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สต	หมายถึง	คณะสัตวแพทยศาสตร์
อษ	หมายถึง	คณะอักษรศาสตร์
สข	หมายถึง	วิทยาลัยการสาธารณสุข
ศศ	หมายถึง	สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์
ปช	หมายถึง	วิทยาลัยประชากรศาสตร์
ปต	หมายถึง	วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี
คว	หมายถึง	ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
พน	หมายถึง	สถาบันพาณิชยนาวิ
พง	หมายถึง	สถาบันวิจัยพลังงาน
ลห	หมายถึง	สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ
วพ	หมายถึง	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์
สค	หมายถึง	สถาบันวิจัยสังคม
อช	หมายถึง	สถาบันเอเชียศึกษา

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณหาค่าทางสถิติ และสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้ในรูปแบบตารางและการบรรยาย ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)

ส่วนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 4-16)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 17-32)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับคืน

การแจกแบบสอบถามแก่ผู้ใช้ห้องสมุดที่ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 450 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนและเป็นแบบสอบถามที่น่ากลับมามีวิเคราะห์ได้ จำนวน 343 ชุด (ร้อยละ 76.22) (ตารางที่ 2) โดยสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามครบถ้วน (ร้อยละ 100.00) จากห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ ศูนย์บรรณสารสนเทศ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี ศูนย์สารสนเทศ วิทยาลัยการสาธารณสุข ศูนย์เอเชียศึกษา ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์ ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ห้องสมุดและศูนย์เอกสารการสัตว คณะสัตวแพทยศาสตร์ ห้องสมุดศูนย์เครื่องมือวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องสมุดสถาบันวิจัยพลังงาน ห้องสมุดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ และห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วนห้องสมุดคณะ/สถาบันที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ชุด (ร้อยละ 16.67)

**ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับคืน**

ห้องสมุดคณะ/สถาบัน	จำนวนแบบสอบถาม ที่แจก	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ	5	5	100.00
ศูนย์บรรณสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์	14	13	92.85
ศูนย์บรรณสารสนเทศ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี	5	5	100.00
ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา คณะครุศาสตร์	32	29	90.63
ศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์	23	21	91.30
ศูนย์สารสนเทศทางประชากรศาสตร์	5	4	80.00
ศูนย์สารสนเทศ วิทยาลัยการสาธารณสุข	5	5	100.00
ศูนย์เอเชียศึกษา	5	5	100.00
หอสมุดคณะแพทยศาสตร์	24	24	100.00
ห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์	15	13	86.67
ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์	16	12	75.00
ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์	14	13	95.86
ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	53	43	81.13
ห้องสมุดคณะพยาบาลศาสตร์	5	5	100.00
ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์	18	18	100.00
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์	21	13	61.90
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์	47	32	68.09
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์	62	27	43.55
ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์	5	5	100.00
ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	3	16.67
ห้องสมุดและศูนย์เอกสารการสัตว คณะสัตวแพทยศาสตร์	13	13	100.00
ห้องสมุดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	100.00
ห้องสมุดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์	5	2	40.00
ห้องสมุดสถาบันพาณิชยนาวิ	5	4	80.00
ห้องสมุดสถาบันภาษา	5	3	60.00
ห้องสมุดสถาบันวิจัยพลังงาน	5	5	100.00
ห้องสมุดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ	5	5	100.00
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสังคม	5	2	40.00
ห้องสมุดสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม	5	4	80.00
ห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์	5	5	100.00
<b>รวม</b>	<b>450</b>	<b>343</b>	<b>76.22</b>

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลในด้านสถานภาพ และคณะ/สถาบันที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1.1 สถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 343 คน พบว่า เป็นนิสิตปริญญาตรี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 14.29) นิสิตปริญญาโท จำนวน 228 คน (ร้อยละ 66.47) นิสิตปริญญาเอก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 7.87) อาจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.87) และนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 36 คน (ร้อยละ 10.50)

ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3) โดยรวมจำนวนมากที่สุดเป็นผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 43 คน (ร้อยละ 12.54) รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 9.62) และจำนวนน้อยที่สุดคือ คณะจิตวิทยา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.29)

เมื่อพิจารณาผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด พบว่า

นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 22.45) รองลงมาคือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 18.37) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเภสัชศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.08) เท่ากัน

นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 17.54) รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 12.28) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นนิสิตคณะจิตวิทยา วิทยาลัยการสาธารณสุข ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.44) เท่ากัน

นิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 29.63) รองลงมาคือ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 14.81) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นนิสิตคณะ

พาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข วิทยาลัยประชากรศาสตร์ และวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.70) เท่ากัน

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 คน เป็นอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) เท่ากัน

นักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดเป็นนักวิชาการ/นักวิจัยสถาบันพานิชยนาวิ และสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 13.89) รองลงมาคือ ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.11) เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดเป็นนักวิชาการ/นักวิจัยคณะแพทยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.56) เท่ากัน

### ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบันที่สังกัด	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	5	2.19	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1.46
คณะครุศาสตร์	-	-	19	8.33	8	29.63	-	-	3	8.33	30	8.75		
คณะจิตวิทยา	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
คณะทันตแพทยศาสตร์	4	8.16	10	4.39	-	-	-	-	-	-	14	4.08		
คณะนิติศาสตร์	-	-	12	5.26	-	-	-	-	-	-	12	3.50		
คณะนิเทศศาสตร์	-	-	10	4.39	3	11.11	-	-	-	-	13	3.79		
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2	4.08	40	17.54	1	3.70	-	-	-	-	43	12.54		
คณะแพทยศาสตร์	9	18.37	11	4.82	-	-	1	33.33	2	5.56	23	6.71		
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	5	2.19	1	3.70	-	-	-	-	6	1.75		
คณะเภสัชศาสตร์	2	4.08	13	5.70	1	3.70	1	33.33	-	-	17	4.96		
คณะรัฐศาสตร์	2	4.08	7	3.07	4	14.81	-	-	2	5.56	15	4.37		
คณะวิทยาศาสตร์	5	10.20	25	10.96	3	11.11	-	-	-	-	33	9.62		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	-	28	12.28	1	3.70	-	-	-	-	29	8.45		
คณะเศรษฐศาสตร์	7	14.29	6	2.63	-	-	-	-	-	-	13	3.79		
คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	5	2.19	-	-	-	-	-	-	5	1.46		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	2	0.88	1	3.70	-	-	-	-	3	0.87		
คณะสัตวแพทยศาสตร์	11	22.45	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56		

**ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบัน  
ที่สังกัด (ต่อ)**

คณะ/สถาบันที่สังกัด	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะอักษรศาสตร์	7	14.29	17	7.46	1	3.70	-	-	-	-	25	7.29		
วิทยาลัยการสาธารณสุข	-	-	1	0.44	1	3.70	1	33.33	2	5.56	5	1.46		
สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	2	0.58		
วิทยาลัยประชากรศาสตร์	-	-	3	1.32	1	3.70	-	-	-	-	4	1.17		
วิทยาลัยปิโตรเลียมและ ปิโตรเคมี	-	-	4	1.75	1	3.70	-	-	-	-	5	1.46		
ศูนย์เครื่องมือวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	1	0.44	-	-	-	-	4	11.11	5	1.46		
สถาบันพณิชยนาวิ	-	-	-	-	-	-	-	-	5	13.89	5	1.46		
สถาบันวิจัยพลังงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8.33	3	0.87		
สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ	-	-	-	-	-	-	-	-	5	13.89	5	1.46		
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ การแพทย์	-	-	1	0.44	-	-	-	-	4	11.11	5	1.46		
สถาบันวิจัยสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56	2	0.58		
สถาบันเอเชียศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56	2	0.58		
<b>รวม</b>	<b>49</b>	<b>14.29</b>	<b>228</b>	<b>66.47</b>	<b>27</b>	<b>7.87</b>	<b>3</b>	<b>0.87</b>	<b>36</b>	<b>10.50</b>	<b>343</b>	<b>100.00</b>		

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูล สถานที่ใช้ฐานข้อมูล ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล ฐานข้อมูลที่ใช้ เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูล รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล โดยมีการจำแนกตามสถานภาพ และจำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### 2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 4) โดยรวม พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ประกอบการเรียน จำนวน 264 คน (ร้อยละ 76.97) รองลงมาคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 71.14) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ จำนวน 123 คน (ร้อยละ 35.86)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ประกอบการเรียน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 89.80) รองลงมาคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 79.59) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 12.24)

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ประกอบการเรียน จำนวน 194 คน (ร้อยละ 85.09) รองลงมาคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 185 คน (ร้อยละ 81.14) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ จำนวน 86 คน (ร้อยละ 37.72)

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 88.89) รองลงมาคือ ใช้ประกอบการเรียน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 85.19) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 10 คน (ร้อยละ 37.04)



วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของอาจารย์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน คือ ใช้ในการทำวิจัย ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และอาจารย์จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) เท่ากัน ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 29 คน (ร้อยละ 80.56) รองลงมาคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 72.22) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.56)

#### ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ

วัตถุประสงค์ในการใช้	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ประกอบการเรียน	44	89.80	194	85.09	23	85.19	-	-	3	8.33	264	76.97		
ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์	39	79.59	184	80.70	19	70.37	-	-	2	5.56	244	71.14		
ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	-	-	185	81.14	24	88.89	-	-	3	8.33	212	61.81		
ใช้ในการทำวิจัย	11	22.45	140	61.40	17	62.96	3	100.00	23	63.89	194	56.56		
ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ	7	14.29	86	37.72	13	48.15	2	66.67	15	41.67	123	35.86		
ใช้ในการปฏิบัติงาน	6	12.24	101	44.30	10	37.04	3	100.00	29	80.56	149	43.44		
ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	21	42.86	127	55.70	17	62.96	3	100.00	26	72.22	194	56.56		
ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป	27	55.10	149	43.44	19	70.37	2	66.67	23	63.89	220	64.14		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 5) พบว่า

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 12 คณะ/สถาบัน คือ ใช้ประกอบการเรียน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 90.00)

คณะทันตแพทยศาสตร์ทุกคน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 100.00) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.24) และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.62)

สำหรับคณะจิตวิทยาทุกคน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ คณะแพทยศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 18 คน (ร้อยละ 78.26) ใช้ประกอบการเรียน และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป คณะศิลปกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 10 คน (ร้อยละ 76.92) ใช้ประกอบการเรียน ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ประกอบการเรียน ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ทุกคน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 5 คณะ/สถาบัน คือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 39 คน (ร้อยละ 90.70) คณะพยาบาลศาสตร์ทุกคน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 100.00) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 87.88) และคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 92.00)

สำหรับคณะรัฐศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 11 คน (ร้อยละ 73.33) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 5 คณะ/สถาบัน คือ ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00)

สำหรับวิทยาลัยการสาธารณสุขทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ในการทำวิจัย และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ สถาบันพาณิชยนาวิ จำนวนเท่ากัน 4 คน (ร้อยละ 80.00) ใช้ในการทำวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ในการทำวิจัย และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป และ

สถาบันเอเชียศึกษาทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ในการทำวิจัย ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 4 คณะ/สถาบัน คือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) คณะนิเทศศาสตร์ทุกคน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 100.00) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 89.66)

วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 3 คณะ/สถาบัน คือ ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) สถาบันวิจัยพลังงานทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) และสถาบันวิจัยสังคมทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนน้อยที่สุดใน 15 คณะ/สถาบัน คือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 53.33) คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 35.71) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 30.23) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.41) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 40.00) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 39.39) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 20.69) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00) และวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00)

สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 40.00) คณะนิติศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 5 คน (ร้อยละ 41.67) คณะอักษรศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 3 คน (ร้อยละ 12.00) วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 25.00) ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้ในการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยพลังงาน จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 5 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช	
วัตถุประสงค์ในการใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	3	5	5	2	2	
ใช้ประกอบการเรียน	(จำนวน)	4	27	1	14	10	12	36	18	5	15	10	23	23	11	5	3	10	22	3	1	4	5	-	1	-	-	1	-	-
	(ร้อยละ)	80.00	90.00	100.00	100.00	83.33	92.31	83.72	78.26	83.33	88.24	66.67	69.70	73.31	84.62	100.00	100.00	76.92	88.00	60.00	50.00	100.00	100.00	-	20.00	-	-	20.00	-	-
ใช้ในการทำรายงานหรือ ภาคานิพนธ์	(จำนวน)	3	23	1	13	11	7	39	12	6	13	11	29	16	9	5	3	10	23	2	-	2	4	-	-	-	1	1	-	-
	(ร้อยละ)	60.00	76.67	100.00	92.86	91.67	53.85	90.70	52.71	100.00	76.47	73.33	87.88	55.17	69.23	100.00	100.00	79.92	92.00	40.00	-	50.00	80.00	-	-	-	20.00	20.00	-	-
ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	(จำนวน)	5	26	-	8	12	13	20	7	5	14	9	26	26	5	3	3	-	14	3	-	4	5	1	1	-	1	1	-	-
	(ร้อยละ)	100.00	86.67	-	57.14	100.00	100.00	46.51	30.43	83.33	82.35	60.00	78.79	89.66	38.46	60.00	100.00	-	56.00	60.00	-	100.00	100.00	20.00	20.00	-	20.00	20.00	-	-
ใช้ในการทำวิจัย	(จำนวน)	3	21	-	9	6	9	19	9	3	12	9	22	19	3	4	1	5	9	5	-	2	4	2	4	2	5	5	-	2
	(ร้อยละ)	60.00	70.00	-	64.29	50.00	69.23	44.19	39.13	50.00	70.59	60.00	66.67	65.52	23.08	80.00	33.33	38.46	36.00	100.00	-	50.00	80.00	40.00	80.00	66.67	100.00	100.00	-	100.00
ใช้เขียนตำราหรือบทความทาง วิชาการ	(จำนวน)	2	16	-	5	5	7	13	9	4	5	6	13	6	2	3	-	5	3	2	1	1	3	2	3	1	3	1	-	2
	(ร้อยละ)	40.00	53.33	-	35.71	41.67	53.85	30.23	39.13	66.67	29.41	40.00	39.39	20.69	15.38	60.00	-	38.46	12.00	40.00	50.00	25.00	60.00	40.00	60.00	33.33	60.00	20.00	-	100.00
ใช้ในการปฏิบัติงาน	(จำนวน)	2	20	-	8	5	6	14	11	4	9	7	14	7	2	4	-	3	3	4	1	1	4	5	4	3	2	4	2	-
	(ร้อยละ)	40.00	66.67	-	57.14	41.67	46.15	32.56	47.83	66.67	52.94	46.67	42.42	24.14	15.38	80.00	-	23.08	12.00	80.00	50.00	25.00	80.00	100.00	80.00	100.00	40.00	80.00	100.00	-
ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ทางวิชาการ	(จำนวน)	3	25	-	11	6	6	19	16	5	12	10	17	13	3	4	-	9	6	5	1	2	4	4	3	2	4	2	-	2
	(ร้อยละ)	60.00	83.33	-	78.57	50.00	46.15	44.19	69.57	83.33	70.59	66.67	51.52	44.83	23.08	80.00	-	69.23	24.00	100.00	50.00	50.00	80.00	80.00	60.00	66.67	80.00	40.00	-	100.00
ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป	(จำนวน)	3	25	-	11	7	10	23	18	5	13	11	19	18	4	5	1	10	10	3	-	3	5	4	2	1	5	2	-	2
	(ร้อยละ)	60.00	83.33	-	78.57	58.33	76.92	53.49	78.26	83.33	76.47	73.33	57.58	62.07	30.77	100.00	33.33	76.92	40.00	60.00	-	75.00	100.00	80.00	40.00	33.33	100.00	40.00	-	100.00

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

## 2.2 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาศถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 6) โดยรวม พบว่า สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 274 คน (ร้อยละ 79.88) รองลงมาคือ ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน จำนวน 129 คน (ร้อยละ 37.61) และจำนวนใกล้เคียงกันใช้ที่สถาบันวิทยบริการ จำนวน 128 คน (ร้อยละ 37.32) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน จำนวน 91 คน (ร้อยละ 26.53)

เมื่อพิจารณาสถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 43 คน (ร้อยละ 87.76) รองลงมาคือ ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน จำนวน 27 คน (ร้อยละ 55.10) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 12.24)

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 183 คน (ร้อยละ 80.26) รองลงมาคือ ใช้ที่สถาบันวิทยบริการ จำนวน 91 คน (ร้อยละ 39.91) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน จำนวน 54 คน (ร้อยละ 23.68)

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 88.89) รองลงมาคือ ใช้ที่สถาบันวิทยบริการ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.93)

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของอาจารย์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน และอาจารย์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 63.89) รองลงมาคือ ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 58.33) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.33)



**ตารางที่ 6 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จำแนกตามสถานภาพ**

สถานที่ใช้	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันวิทยบริการ	13	26.53	91	39.91	13	48.15	-	-	11	30.56	128	37.32		
ห้องสมุดคณะ/สถาบัน	43	87.76	183	80.26	24	88.89	1	33.33	23	63.89	274	79.88		
ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/ สถาบัน	27	55.10	89	39.04	10	37.04	-	-	3	8.33	129	37.61		
ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน	6	12.24	54	23.68	7	25.93	3	100.00	21	58.33	91	26.53		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาสถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 7) พบว่า

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 22 คณะ/สถาบัน ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 96.67) คณะทันตแพทยศาสตร์ทุกคน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 100.00) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.33) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.62) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 33 คน (ร้อยละ 76.74) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 95.65) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.24) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 93.33) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 78.79) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 75.86) คณะสัตวแพทยศาสตร์ทุกคน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 100.00) วิทยาลัยประชากรศาสตร์ทุกคน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 100.00) และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00)

สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนเท่ากัน 4 คน (ร้อยละ 80.00) และคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 4 คน (ร้อยละ 66.67) ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน และศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน คณะศิลปกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน และสถาบันวิทยบริการ คณะอักษรศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 16 คน (ร้อยละ 64.00) วิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวนเท่ากัน 3 คน (ร้อยละ 60.00) สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ จำนวนเท่ากัน



1 คน (ร้อยละ 50.00) และสถาบันวิจัยพลังงาน จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 66.67) ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน และใช้ที่สถาบันวิทยบริการ และสถาบันพาณิชยนาวิ จำนวนเท่ากัน 3 คน (ร้อยละ 60.00) ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน และภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 3 คณะ/สถาบัน ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) และสถาบันเอเชียศึกษาทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 2 คณะ/สถาบัน ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00)

สำหรับคณะจิตวิทยาทุกคน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน และสถาบันวิทยบริการ

สถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 2 คณะ/สถาบัน ใช้ที่สถาบันวิทยบริการ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.92) และสถาบันวิจัยสังคมเท่ากัน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

ส่วนสถานที่ใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนน้อยที่สุดใน 9 คณะ/สถาบัน ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.14) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.38) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 9.30) คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.00) คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 24.00) และสถาบันวิจัยพลังงาน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33)

สำหรับวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 25.00) และวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน และสถาบันวิทยบริการ

ตารางที่ 7 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช	
สถานที่ใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	3	5	5	2	2	
สถาบันวิทยบริการ	(จำนวน)	1	12	1	2	7	10	13	2	2	5	6	8	8	10	5	3	2	16	3	1	1	1	1	2	2	1	2	-	
	(ร้อยละ)	20.00	40.00	100.00	14.29	58.33	76.92	30.23	8.70	33.33	29.41	40.00	24.24	27.59	76.92	100.00	100.00	15.38	64.00	60.00	50.00	25.00	20.00	20.00	66.67	40.00	20.00	100.00	-	
ห้องสมุดคณะ/สถาบัน	(จำนวน)	4	29	-	14	10	11	33	22	4	15	14	26	22	8	5	3	13	16	3	1	4	3	1	3	2	4	3	1	-
	(ร้อยละ)	80.00	96.67	-	100.00	83.33	84.62	76.74	95.65	66.67	88.24	93.33	78.79	75.86	61.54	100.00	100.00	100.00	64.00	60.00	50.00	100.00	60.00	20.00	60.00	66.67	80.00	60.00	50.00	-
ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/ สถาบัน	(จำนวน)	4	6	1	2	6	3	26	9	4	5	5	13	11	7	2	-	4	11	-	-	2	4	1	1	-	-	2	-	-
	(ร้อยละ)	80.00	20.00	100.00	14.29	50.00	23.08	60.47	39.13	66.67	29.41	33.33	39.39	37.93	53.85	40.00	-	30.77	44.00	-	-	50.00	80.00	20.00	20.00	-	-	40.00	-	-
ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน	(จำนวน)	-	10	-	1	-	2	4	8	-	9	-	15	10	1	1	-	-	6	4	-	1	1	5	3	1	5	2	-	2
	(ร้อยละ)	-	33.33	-	7.14	-	15.38	9.30	34.78	-	52.94	-	45.45	34.48	7.69	20.00	-	-	24.00	80.00	-	25.00	20.00	100.00	60.00	33.33	100.00	40.00	-	100.00

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 8) โดยรวม พบว่า ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 162 คน (ร้อยละ 47.23) รองลงมาคือ ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 14.58) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.04) ทั้งนี้ผู้ใช้บริการที่ระบุความถี่อื่น ๆ มีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.87) คือ ใช้ไม่แน่นอน

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 53.06) รองลงมาคือ ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 10 คน (ร้อยละ 20.41) และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ทุกวัน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.04)

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 13.16) และจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.75) ทั้งนี้ นิสิตปริญญาโทที่ระบุความถี่อื่น ๆ มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.88) คือ ใช้ไม่แน่นอน

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ฐานข้อมูลทุกวัน ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.93) เท่ากัน รองลงมาและเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 18.52) ทั้งนี้ นิสิตปริญญาเอกที่ระบุความถี่อื่น ๆ มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.70) คือ ไม่แน่นอน

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของอาจารย์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) คือ ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และอาจารย์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) คือ ใช้ทุกวัน

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดคือ ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 36.11) รองลงมาคือ ใช้ทุกวัน ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน และใช้ 1 ครั้ง/เดือน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 13.89) เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดคือ ใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.78)

**ตารางที่ 8 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ**

ความถี่ในการใช้	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	1	2.04	27	11.84	7	25.93	1	33.33	5	13.89	41	11.95		
2-3 ครั้ง/สัปดาห์	26	53.06	114	50.00	7	25.93	2	66.67	13	36.11	162	47.23		
1 ครั้ง/สัปดาห์	4	8.16	30	13.16	5	18.52	-	-	5	13.89	44	12.83		
2-3 ครั้ง/เดือน	10	20.41	28	12.28	7	25.93	-	-	5	13.89	50	14.58		
1 ครั้ง/เดือน	3	6.12	11	4.82	-	-	-	-	5	13.89	19	5.54		
2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา	3	6.12	12	5.26	-	-	-	-	2	5.56	17	4.96		
1 ครั้ง/ภาคการศึกษา	2	4.08	4	1.75	-	-	-	-	1	2.78	7	2.04		
อื่นๆ	-	-	2	0.88	1	3.70	-	-	-	-	3	0.87		

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 9) พบว่า

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 26 คณะ/สถาบัน ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) คณะครุศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 50.00) คณะจิตวิทยาทุกคน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 42.86) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 17 คน (ร้อยละ 39.53) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 69.57) คณะพยาบาลศาสตร์ทุกคน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 100.00) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.06) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 46.67) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 45.45) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 34.48) คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.85) คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 40.00) วิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ฯทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00) ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.00) และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00)

สำหรับสถาบันพาณิชยนาวิ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน ใช้ 1 ครั้ง/เดือน และใช้ 2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา สถาบันวิจัยพลังงาน จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ 1 ครั้ง/เดือน และสถาบันเอเชียศึกษา จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ 1 ครั้ง/เดือน

ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00) ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/เดือน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.33) ใช้ฐานข้อมูลทุกวัน และสถาบันวิจัยสังคม จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้ฐานข้อมูล 1 ครั้ง/เดือน และใช้ 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา

ส่วนความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการจำนวนน้อยที่สุดใน 10 คณะ/สถาบัน ใช้ฐานข้อมูลทุกวัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.33) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.03) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.00) และวิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.00)

สำหรับคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 14.29) ใช้ทุกวัน ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน และใช้ 1 ครั้ง/เดือน คณะแพทยศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 8.70) คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 3 คน (ร้อยละ 23.08) ใช้ทุกวัน และใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน คณะรัฐศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 6.67) ใช้ทุกวัน ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ 1 ครั้ง/เดือน คณะอักษรศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 4.00) ใช้ทุกวัน และใช้ 2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา และสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ใช้ทุกวัน และใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

สถานที่ใช้	คณะ/สถาบัน (N)	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พป	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช
		5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	2
ทุกวัน	(จำนวน)	-	12	-	2	4	2	1	2	-	5	1	1	3	-	2	-	3	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
	(ร้อยละ)	-	40.00	-	14.29	33.33	15.38	2.33	8.70	-	29.41	6.67	3.03	10.34	-	40.00	-	23.08	4.00	20.00	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	-
2-3 ครั้ง/สัปดาห์	(จำนวน)	5	15	1	6	2	6	17	16	6	8	7	15	10	6	3	2	7	10	4	2	3	3	2	1	1	-	3	-	1
	(ร้อยละ)	100.00	50.00	100.00	42.86	16.67	46.15	39.53	69.57	100.00	47.06	46.67	45.45	34.48	46.15	60.00	66.67	53.85	40.00	80.00	100.00	75.00	60.00	40.00	20.00	33.33	-	60.00	-	50.00
1 ครั้ง/สัปดาห์	(จำนวน)	-	2	-	2	2	2	4	3	-	2	1	6	5	2	-	-	-	5	-	-	1	2	1	1	1	1	1	-	-
	(ร้อยละ)	-	6.67	-	14.29	16.67	15.38	9.30	13.04	-	11.76	6.67	18.18	17.24	15.38	-	-	-	20.00	-	-	25.00	40.00	20.00	20.00	33.33	20.00	20.00	-	-
2-3 ครั้ง/เดือน	(จำนวน)	-	1	-	2	2	1	12	2	-	1	2	7	5	1	-	1	3	5	-	-	-	-	-	1	-	3	1	-	-
	(ร้อยละ)	-	3.33	-	14.29	16.67	7.69	27.91	8.70	-	5.88	13.33	21.21	17.24	7.69	-	33.33	23.08	20.00	-	-	-	-	-	20.00	-	60.00	20.00	-	-
1 ครั้ง/เดือน	(จำนวน)	-	-	-	2	1	2	2	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	1
	(ร้อยละ)	-	-	-	14.29	8.33	15.38	4.65	-	-	5.88	6.67	-	6.90	-	-	-	-	12.00	-	-	-	-	20.00	20.00	33.33	-	-	50.00	50.00
2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา	(จำนวน)	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	3	3	1	3	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	8.33	-	6.98	-	-	-	20.00	9.09	3.45	23.08	-	-	-	4.00	-	-	-	-	20.00	20.00	-	-	-	-	-
1 ครั้ง/ภาคการศึกษา	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	6.98	-	-	-	-	6.90	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.00	-
อื่นๆ	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	2.33	-	-	-	3.03	3.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



## 2.4 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้

จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 130 ฐาน พบว่า เป็นฐานข้อมูลที่มีการใช้จำนวน 113 ฐาน (ร้อยละ 86.92) และเป็นฐานข้อมูลที่ไม่มีการใช้จำนวน 17 ฐาน (ร้อยละ 13.08)

ผลการศึกษาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ (ตารางที่ 10) โดยรวม พบว่า ฐานข้อมูลที่ถูกใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ MEDLINE (WebSPIRS) จำนวน 55 คน (ร้อยละ 16.03) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) จำนวนใกล้เคียงกันคือ 53 คน (ร้อยละ 15.45) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Acxiom Directories-Home (OCLC), Biography Index (OCLC), ECO (OCLC), EventLine (OCLC), Expanded Academic ASAP (InfoTrac), FactSearch (OCLC), Grolier Online Periodical Abstracts (OCLC), ProceedingsFirst (OCLC) และ PsycNet (APA) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Groveart.com (Mcmillan) เป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ Business Wire News (EBSCOhost), Emerald Management Reviews (MCB), ISI Emerging Markets™ (Internet Securities) และ Worldscope GLOBAL (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ ENVIPOnetBASE (CRC Press), OJPS (AIP), TextAdvantage Plus (IHS ERC) และ Worldwide Standards Service Plus (IHS) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Consumers Index (OCLC) และ Index to Legal Periodical and Books (OCLC) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.29) เท่ากัน

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ฐานข้อมูลที่มีสถิติปริมาณการใช้จำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ CAB Abstracts (NSP version) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 18.37) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Library Literature & Information Science Full Text (Wilson) และเป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 10.20) เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Book Review Digest (OCLC), EBSCO Animals (EBSCOhost), Ingenta,

Military Library FullText (EBSCOhost), Newspaper Abstracts (OCLC) และ World Almanacs (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Arts & Humanities Search (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ Business & Management Practices (OCLC), Business Dateline (OCLC), Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC), EconLit (WebSPIRS), EconLit (OCLC), Reuters และ Wilson Business Abstracts (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Applied Science & Technology Index (OCLC), High Wire Online Journals, Internet & Personal Computing Abstracts (OCLC), MDX Health Digest (OCLC), ProQuest Medical Library, ScienceDirect (Elsevier Science) และ SERFILE (NSP version) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ ERIC (WebSPIRS) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.04) เท่ากัน

ฐานข้อมูลที่มีสถิติปริญญาโทจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) จำนวน 35 คน (ร้อยละ 15.35) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ ABI/Inform Full Text (NSP version) จำนวน 34 คน (ร้อยละ 14.91) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Acxiom Directories-Home (OCLC), Biography Index (OCLC), Book in Print (OCLC), E-PSYCHE (NSP version), EBSCO Animals (EBSCOhost), ECO (OCLC), EventLine (OCLC), Expanded Academic ASAP (InfoTrac), FactSearch (OCLC), Grolier Online, Periodical Abstracts (OCLC), ProceedingsFirst (OCLC), World Almanacs (OCLC) และ WorldCat (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Groveart.com (Mcmillan) เป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ Business Dateline (OCLC), Business Wire News (EBSCOhost), Emerald Management Reviews (MCB), ISI Emerging Markets™ (Internet Securities), Wilson Business Abstracts (OCLC), Wilson Business Abstracts Full Text (Wilson), World Shipping Encyclopaedia (Fairplay) และ Worldscope GLOBAL (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ ACM Portal, AGRICOLA (OCLC), CHEMnetBASE (CRC Press), CINAHL (OCLC), MDX Health Digest (OCLC), OJPS (AIP), TextAdvantage Plus (IHS ERC) และ Worldwide Standards Service Plus (IHS) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Consumers Index (OCLC) และ E\*Subscribe (EDRS) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.44) เท่ากัน

ฐานข้อมูลทีมนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชา คือ Dissertation Abstracts Online (NSP version) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 40.74) รองลงมาเป็น ฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) และ Dissertation Abstracts Online (OCLC version) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ ERIC (EBSCOhost) จำนวน 8 คน (ร้อยละ 29.63) เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชา คือ Book Review Digest (OCLC), Newspaper Abstracts (OCLC), Primary Search (EBSCOhost), Readers'Guide Abstracts Full Text (Wilson) และ Thai Farmers Research Center (ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Art Abstracts (OCLC), Library Literature & Information Science Full Text (Wilson) และ Linguistics Abstracts Online (Blackwell) เป็นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ CINAHL (OCLC), General Science Abstracts (OCLC), General Science Abstracts (OCLC), General Science Abstracts Full Text (Wilson) และ MEDLINE (OCLC version) เป็นฐานข้อมูลสาขา สังคมศาสตร์คือ Columbia International Affairs Online และ Social Sciences Citation Index (ISI) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.70) เท่ากัน

ฐานข้อมูลที่อาจารย์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) เท่ากันใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสห สาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีคือ ACS Web Editions, High Wire Free Online Full-Text Articles, High Wire Online Journals, MEDLINE (WebSPIRS), MEDLINE (OCLC version), ProQuest Medical Library และ ScienceDirect (Elsevier Science)

ฐานข้อมูลทีมนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) จำนวน 12 คน (ร้อยละ 33.33) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ MEDLINE (WebSPIRS) และ ScienceDirect (Elsevier Science) จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.22) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นฐาน ข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Book in Print (OCLC), Dissertation Express (UMI), EBSCO Online Citations (EBSCOhost), Ingenta, Newspaper Abstracts (OCLC), PsycNet (APA), Readers'Guide Abstracts Full Text (Wilson), World Almanacs (OCLC) และ The World Book Encyclopaedia (OCLC) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Humanities Abstracts (OCLC) และ Humanities Abstracts Full Text (Wilson) เป็นสาขาธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์คือ Business & Management Practices (OCLC), Business Organizations,

Agencies and Publications Directory (OCLC) และ World Shipping Encyclopaedia (Fairplay) เป็นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ AGRICOLA (OCLC), Applied Science & Technology Index (OCLC), Biological and Agricultural Index (OCLC), CAB Abstracts (NSP version), CHEMnetBASE (CRC Press), Emerald Abstracts (MCB), ENVIROnetBASE (CRC Press), High Wire Free Online Full-Text Articles, IEEE Xplore™ (IEL Online version) และ LINK (Springer) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ ERIC (OCLC), ERIC Digests (ED) และ Index to Legal Periodical and Books (OCLC) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.78) เท่ากัน

**ตารางที่ 10** ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามสถานภาพ

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</u>														
Academic Search Elite (EBSCOhost)	3	6.12	35	15.35	8	29.63	1	33.33	16	16.67	53	15.45		
Axciom Directories-Home (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
ArticleFirst (OCLC)	6	2.63	-	-	-	-	-	-	2	5.56	8	2.33		
Biography Index (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Book Review Digest (OCLC)	1	2.04	2	0.88	1	3.70	-	-	-	-	4	1.17		
Book in Print (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	1	2.78	2	0.58		
Data Times Newspaper Abstracts and Index (OCLC)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	2	0.58		
Dissertation Abstracts Online (NSP version)	-	-	30	13.16	11	40.74	-	-	2	5.56	43	12.54		
Dissertation Abstracts Online (OCLC version)	-	-	19	8.33	8	29.63	-	-	5	13.89	32	9.33		
Dissertation Express (UMI)	-	-	4	1.75	3	11.11	-	-	1	2.78	8	2.33		
E-PSYCHE (NSP version)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	2	5.56	3	0.87		
EBSCO Animals (EBSCOhost)	1	2.04	1	0.44	-	-	-	-	-	-	2	0.60		

ตารางที่ 10   ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย   จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
EBSCO Online Citations (EBSCOhost)	-	-	7	3.07	3	11.11	-	-	1	2.78	11	3.21		
ECO (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
EventLine (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Expanded Academic ASAP (InfoTrac)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
FactSearch (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Grolier Online	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Ingenta	1	2.04	-	-	-	-	-	-	1	2.78	2	0.58		
LEXIS-NEXIS Academic Universe	-	-	10	4.39	-	-	-	-	-	-	10	2.92		
Military Library FullText (EBSCOhost)	1	2.04	2	0.88	-	-	-	-	-	-	3	0.87		
Newspaper Abstracts (OCLC)	1	2.04	9	3.95	1	3.70	-	-	1	2.78	12	3.50		
Periodical Abstracts (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Primary Search (EBSCOhost)	-	-	3	1.32	1	3.70	-	-	-	-	4	1.17		
ProceedingFirst (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
ProQuest Digital Dissertations	-	-	3	1.32	2	7.41	-	-	-	-	5	1.46		
PsycNet (APA)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	1	0.29		
Reader's Guide Abstracts (OCLC)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	2	0.58		
Readers' Guide Abstracts Full Text (Wilson)	-	-	3	1.32	1	3.70	-	-	1	2.78	5	1.46		
Thai Farmers Research Center(ศูนย์วิจัยกสิกรไทย)	2	4.08	8	3.51	1	3.70	-	-	3	8.33	14	4.08		
Union Lists of Periodicals (OCLC)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56	2	0.58		
Wilson Select Full Text Plus (OCLC)	-	-	10	4.39	2	7.41	-	-	2	5.56	14	4.08		



ตารางที่ 10   ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย   จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
World Almanacs (OCLC)	1	2.04	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	2.78	3	0.87
The World Book Encyclopaedia (OCLC)	-	-	3	1.32	-	-	-	-	-	-	1	2.78	4	1.17
WorldCat (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	2	5.56	3	0.87
<b>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</b>														
Arts & Humanities Search (OCLC)	1	2.04	9	3.95	3	11.11	-	-	-	-	2	5.56	15	4.37
Art Abstracts (OCLC)	-	-	3	1.32	1	3.70	-	-	-	-	-	-	4	1.17
Arts & Humanities Citation Index (ISI)	-	-	4	1.75	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1.17
Groveart.com (Mcmillan)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.29
Humanities Abstracts (OCLC)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	1	2.78	3	0.87
Humanities Abstracts Full Text (Wilson)	2	4.08	10	4.39	2	7.41	-	-	-	-	1	2.78	15	4.37
Library Literature (OCLC)	-	-	6	2.63	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1.75
Library Literature & Information Science Full Text (Wilson)	5	10.20	11	4.82	1	3.70	-	-	-	-	2	5.56	19	5.54
Library Reference Center (EBSCOhost)	2	4.08	7	3.07	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2.62
Linguistics Abstracts Online (Blackwell)	-	-	3	1.32	1	3.70	-	-	-	-	-	-	4	1.17
<b>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</b>														
ABI/Inform Full Text (NSP Version)	2	4.08	34	14.91	2	7.41	-	-	-	-	4	11.11	42	12.24
Business & Industry (OCLC)	3	6.12	6	2.63	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2.62
Business & Management Practices (OCLC)	1	2.04	3	1.32	-	-	-	-	-	-	1	2.78	5	1.46
Business Dateline (OCLC)	1	2.04	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.58



ตารางที่ 10 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC)	1	2.04	2	0.88	-	-	-	-	-	-	1	2.78	4	1.17
Business Source Premier (EBSCOhost)	-	-	5	2.19	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1.46
Business Wire News (EBSCOhost)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.29
EconLit (WebSPIRS)	1	2.04	4	1.75	-	-	-	-	-	-	2	5.56	7	2.04
EconLit (OCLC)	1	2.04	2	0.88	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.87
EIU CountryData	-	-	3	1.32	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.87
Emerald Fulltext (MCB)	3	6.12	13	5.70	2	7.41	-	-	-	-	-	-	18	5.52
Emerald Management Reviews (MCB)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.29
ISI Emerging Markets™ (Internet Securities)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.29
NEWSCENTER (Newsstand)	-	-	6	2.63	-	-	-	-	-	-	2	5.56	8	2.33
Reuters	1	2.04	9	3.95	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2.92
Wilson Business Abstracts (OCLC)	1	2.04	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.58
Wilson Business Abstracts Full Text (Wilson)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	2	5.56	3	0.87
World Shipping Encyclopaedia (Fairplay)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	2.78	2	0.58
Worldscope GLOBAL (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.29
<u>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>														
ACM Portal	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	2	5.56	3	0.87
ACS Web Editions	-	-	15	6.58	2	7.41	1	33.33	4	11.11	22	6.41	22	6.41

ตารางที่ 10 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	(N = 49)	(N = 228)	(N = 27)	(N = 3)	(N = 36)	(N = 343)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
AGRICOLA (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	1	2.78	2	0.58		
AIDS and Cancer Research (OCLC)	-	-	-	-	2	7.41	-	-	3	8.33	5	1.46		
Applied Science & Technology Index (OCLC)	1	2.04	4	1.75	2	7.41	-	-	1	2.78	8	2.33		
ASTM Standards	2	4.08	13	5.70	2	7.41	-	-	3	8.33	20	5.83		
Biological and Agricultural Index (OCLC)	2	4.08	-	-	-	-	-	-	1	2.78	3	0.87		
CAB Abstracts (NSP version)	<u>9</u>	<u>18.37</u>	2	0.88	-	-	-	-	1	2.78	12	3.50		
CHEMnetBASE (CRC Press)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	1	2.78	2	0.58		
CINAHL (OCLC)	-	-	1	0.44	1	3.70	-	-	-	-	2	0.58		
Emerald Abstracts (MCB)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	1	2.78	3	0.87		
Engineering Village 2 (Ei)	-	-	5	2.19	-	-	-	-	-	-	5	1.46		
ENVIROnetBASE (CRC Press)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	1	0.29		
General Science Abstracts (OCLC)	-	-	2	0.88	1	3.70	-	-	3	8.33	6	1.75		
General Science Abstracts Full Text (Wilson)	2	4.08	6	2.63	1	3.70	-	-	3	8.33	12	3.50		
GEOBASE (OCLC)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	2	0.58		
High Wire Free Online Full-Text Articles	2	4.08	14	6.14	3	11.11	<u>1</u>	<u>33.33</u>	1	2.78	21	6.12		
High Wire Online Journals	1	2.04	9	3.95	3	11.11	<u>1</u>	<u>33.33</u>	-	-	14	4.08		
IEEE Xplore™ (IEL Online version)	-	-	15	6.58	-	-	-	-	1	2.78	16	4.66		
Internet Personal Computing Abstracts (OCLC)	1	2.04	4	1.75	-	-	-	-	-	-	5	1.46		
Lecture Notes in Computer Science (Springer)	-	-	3	1.32	-	-	-	-	-	-	3	0.87		

ตารางที่ 10 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	(N = 49)	(N = 228)	(N = 27)	(N = 3)	(N = 36)	(N = 343)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
LINK (Springer)	-	-	12	5.26	3	11.11	-	-	1	2.78	16	4.66		
MDX Health Digest (OCLC)	1	2.04	1	0.44	-	-	-	-	-	-	2	0.58		
MEDLINE (WebSPIRS)	12	24.49	32	14.04	2	7.41	1	33.33	8	22.22	55	16.03		
MEDLINE (OCLC version)	7	14.29	21	9.21	1	3.70	1	33.33	5	13.89	35	10.20		
OJPS (AIP)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
ProQuest Medical Library	1	2.04	10	4.39	2	7.41	1	33.33	3	8.33	17	4.96		
Science Citation Index Expanded (ISI)	5	10.20	30	13.16	4	14.81	-	-	12	33.33	51	14.87		
ScienceDirect (Elsevier Science)	1	2.04	17	7.46	4	14.81	1	33.33	8	22.22	31	9.04		
SERFILE (NSP version)	1	2.04	2	0.88	-	-	-	-	-	-	3	0.87		
TextAdvantage Plus (IHS ERC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
Worldwide Standards Service Plus (IHS)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
<b>สาขาสังคมศาสตร์</b>														
Columbia International Affairs Online	2	4.08	3	1.32	1	3.70	-	-	3	8.33	9	2.62		
Consumers Index (OCLC)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	-	-	1	0.29		
E*Subscribe (EDRS)	-	-	1	0.44	-	-	-	-	3	8.33	4	1.17		
Education Abstracts (OCLC)	-	-	6	2.63	3	11.11	-	-	-	-	9	2.62		
Education Abstracts Full Text (Wilson)	2	4.08	11	4.82	4	14.81	-	-	3	8.33	20	5.83		
ERIC (WebSPIRS)	1	2.04	5	2.19	3	11.11	-	-	3	8.33	12	2.50		
ERIC (EBSCOhost)	-	-	11	4.82	8	29.63	-	-	3	8.33	22	6.41		
ERIC (OCLC)	2	4.08	5	2.19	-	-	-	-	1	2.78	8	2.33		
ERIC Digests (ED)	-	-	3	1.32	-	-	-	-	1	2.78	4	1.17		
Electronic Intelligence Weekly (LaRouche Publications)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56	2	0.58		
Index to Legal Periodical and Books (OCLC)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.78	1	0.29		

ตารางที่ 10 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ฐานข้อมูลที่ใช้	สถานภาพ		ปริญาตรี		ปริญาโท		ปริญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
LegalTrac (InfoTrac)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.56	2	0.58
Lexis.com (LEXIS-NEXIS)	-	-	8	3.51	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2.33
PAIS International (OCLC)	-	-	2	0.88	-	-	-	-	-	-	2	5.56	4	1.17
Social Sciences Abstracts (OCLC)	-	-	8	3.51	2	7.41	-	-	-	-	4	11.11	14	4.08
Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson)	2	4.08	8	3.51	7	25.93	-	-	-	-	5	13.89	22	6.41
Social Science Citation Index (ISI)	-	-	5	2.19	1	3.70	-	-	-	-	3	8.33	9	2.62

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตาม  
คณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 11) พบว่า

ฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ใน 5 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลสาขาวิชา  
ศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัด  
คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 48.48) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 4 คน  
(ร้อยละ 80.00) ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00)  
สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์  
จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.00)

ฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ใน 4 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสห  
สาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์  
จำนวน 17 คน (ร้อยละ 56.67) คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.67) วิทยาลัยการ  
สาธารณสุข จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) และสำหรับคณะจิตวิทยาทุกคน จำนวน 1 คน (ร้อยละ  
100.00) ยังใช้ฐานข้อมูล Primary Search (EBSCOhost) ด้วย

ฐานข้อมูลที่ถูกใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ใน 3 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ ABI/Inform Full Text (NSP version) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 23 คน (ร้อยละ 53.49) สถาบันพาณิชยนาวิ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.00) และสำหรับสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ยังใช้ฐานข้อมูล Business Source Premier (EBSCOhost), NEWSCENTER (Newsstand) และฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Lexis.com (LEXIS-NEXIS) ด้วย เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ MEDLINE (WebSPIRS) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 92.86) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 69.57) และคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 58.82)

ฐานข้อมูลที่ถูกใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ใน 2 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Dissertation Abstracts Online (NSP version) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.85) และผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) ยังใช้ฐานข้อมูล Dissertation Abstracts Online (OCLC version) ด้วย ฐานข้อมูล Newspaper Abstracts (OCLC) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) และสถาบันเอเชียศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 50.00) ฐานข้อมูล Thai Farmers Research Center (ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) และผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 50.00) เท่ากัน ยังใช้ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Columbia International Affairs Online ด้วย เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Library Literature & Information Science Full Text (Wilson) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 56.00) และผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคม จำนวน 1 คน (ร้อยละ 50.00) ยังใช้ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ ERIC (WebSPIRS) ด้วย เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ ScienceDirect (Elsevier Science) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) และสถาบันวิจัยพลังงาน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Social Sciences Abstracts (OCLC) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคม จำนวน 1 คน (ร้อยละ 50.00)

ฐานข้อมูลที่ถูกใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ใน 1 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ LEXIS-NEXIS Academic Universe ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) เป็นฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Arts &

Humanities Search (OCLC) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เป็นฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ EconLit (WebSPIRS) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ ACS Web Editions และ LINK (Springer) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) ฐานข้อมูล CAB Abstracts (NSP version) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.92) ฐานข้อมูล IEEE Xplore™ (IEL Online version) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 34.48) เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Social Sciences Citation Index (ISI) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 60.00)

ส่วนฐานข้อมูลที่ผู้ให้บริการจำนวนน้อยที่สุดใช้ใน 6 คณะ/สถาบัน เป็นฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ ERIC (WebSPIRS) ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.14) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (4.35) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.00) คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69) และวิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20.00)

เมื่อพิจารณาการกระจายการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของจำนวนคณะ/สถาบันที่มีการกระจายสูงสุดในฐานข้อมูลแต่ละสาขาวิชา ดังนี้

ฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Dissertation Abstracts Online (OCLC version) ประกอบด้วยผู้ให้บริการจาก 15 คณะ/สถาบัน

ฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Humanities Abstracts Full Text (Wilson) ประกอบด้วยผู้ให้บริการจาก 8 คณะ/สถาบัน

ฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ ABI/Inform Full Text (NSP version) ประกอบด้วยผู้ให้บริการจาก 11 คณะ/สถาบัน

ฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) ประกอบด้วยผู้ให้บริการจาก 13 คณะ/สถาบัน

ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Social Sciences Abstracts (OCLC) และ Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson) ประกอบด้วยผู้ให้บริการจาก 9 คณะ/สถาบัน เท่ากัน









ตารางที่ 11 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช		
ฐานข้อมูลที่ใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	2	
Union Lists of Periodicals (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Wilson Select Full Text Plus (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	5	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-		
World Almanacs (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
The World Book Encyclopaedia (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-		
WorldCat (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</b>																															
Arts & Humanities Search (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	3	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	5	-	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-		
Art Abstracts (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Arts & Humanities Citation Index (ISI)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Groveart.com (Mcmillan)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Humanities Abstracts (OCLC)	(จำนวน) (ร้อยละ)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-		

ตารางที่ 11 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พป	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช		
ฐานข้อมูลที่ใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	2	
Humanities Abstracts	(จำนวน)	-	2	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Full Text (Wilson)	(ร้อยละ)	-	6.67	-	-	-	7.69	-	-	16.67	-	6.67	-	3.45	-	-	33.33	-	28.00	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Library Literature (OCLC)	(จำนวน)	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	(ร้อยละ)	-	-	-	7.14	-	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Library Literature&Information	(จำนวน)	-	2	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
Science Full Text (Wilson)	(ร้อยละ)	-	6.67	-	7.14	-	-	-	-	-	6.67	-	-	-	-	-	-	56.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.00	-		
Library Reference Center	(จำนวน)	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
(EBSCOhost)	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	15.38	-	-	-	-	-	-	-	20.00	33.33	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Linguistics Abstracts Online	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
(Blackwell)	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	12.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</b>																															
ABI/Inform Full Text (NSP	(จำนวน)	-	1	-	1	2	-	23	-	3	-	3	-	-	-	-	-	3	1	2	1	-	-	2	-	-	-	-			
version)	(ร้อยละ)	-	3.33	-	7.14	16.67	-	53.49	-	50.00	-	20.00	-	-	-	-	-	12.00	20.00	100.00	25.00	-	-	40.00	-	-	-	-			
Business & Industry (OCLC)	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-				
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	9.30	-	-	-	-	-	23.08	-	33.33	-	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-	-				
Business & Management	(จำนวน)	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-				
Practices (OCLC)	(ร้อยละ)	-	3.33	-	-	-	-	4.65	-	-	-	-	-	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	-				
Business Dateline (OCLC)	(จำนวน)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	(ร้อยละ)	-	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Business Organizations,	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-				
Agencies and Publication...	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	2.33	-	16.67	-	-	-	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	-				





ตารางที่ 11 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สถ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช	
ฐานข้อมูลที่ใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	2
Wilson Business Abstracts	(จำนวน)	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
(OCLC)	(ร้อยละ)	-	3.33	-	-	-	2.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wilson Business Abstracts	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Full Text (Wilson)	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
World Shipping	(จำนวน)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Encyclopaedia (Fairplay)	(ร้อยละ)	-	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-	-	-		
Worldscope Global (OCLC)	(จำนวน)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	2.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																														
ACM Portal	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-		
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	33.33	-	-	-		
ACS Web Editions	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2	1	1	-	-	-		
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	29.41	12.12	10.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80.00	40.00	20.00	33.33	-	-	-		
AGRICOLA (OCLC)	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
AIDS and Cancer Research	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-			
(OCLC)	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	16.67	6.67	-	-	-	-	-	-	-	20.00	-	25.00	-	-	-	-	-	20.00	-			
Applied Science &Technology	(จำนวน)	1	-	-	-	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-			
Index (OCLC)	(ร้อยละ)	20.00	-	-	-	-	-	4.35	5.88	-	6.90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.00	-	20.00	-	20.00	-	-			
ASTM Standards	(จำนวน)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	2	-			
	(ร้อยละ)	-	-	-	7.14	-	-	-	-	-	15.15	27.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40.00	40.00	-	-	40.00	-			









ตารางที่ 11 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช	
ฐานข้อมูลที่ใช้	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	3	13	25	5	2	4	5	5	5	3	5	5	2	2
Social Sciences Abstracts (จำนวน)	(จำนวน)	-	1	-	-	-	1	-	-	-	4	-	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	
(OCLC)	(ร้อยละ)	-	3.33	-	-	-	7.69	-	-	-	26.67	-	-	-	-	33.33	-	4.00	40.00	-	50.00	-	-	-	-	-	20.00	50.00	-	
Social Sciences Abstracts (จำนวน)	(จำนวน)	-	3	-	-	-	-	-	1	-	9	-	-	-	-	1	-	2	3	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	
Full Text (Wilson)	(ร้อยละ)	-	10.00	-	-	-	-	-	16.67	-	60.00	-	-	-	-	3.33	-	8.00	60.00	-	25.00	-	-	20.00	-	-	20.00	-	-	
Social Science Citation Index (จำนวน)	(จำนวน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-		
(ISI)	(ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.33	3.00	-	-	-	-	-	4.00	20.00	-	-	-	-	-	-	20.00	-	-		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สำหรับฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ไม่มีการใช้จำนวน 17 ฐาน คือ

ฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชา จำนวน 9 ฐาน ได้แก่ Funk & Wagnalls New World Encyclopaedia (EBSCOhost), GPO Monthly Catalog (OCLC), Infotrieve, MAS Ultra-School Edition (EBSCOhost), NetFirst (OCLC), PaperFirst (OCLC), PscyFIRST (OCLC), SIRS Researcher (OCLC) และ World Magazine Bank (EBSCOhost)

ฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ Acxiom Directories-Biz (OCLC) และ Disclosure Corporate Snapshots (OCLC)

ฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ฐาน ได้แก่ ASME Boiler and Pressure Vessel Code (IHS ERC), BasicBIOSIS (OCLC), Biology Digest (OCLC) และ Encyclopaedia of Life Sciences (Macmillan)

ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ Contemporary Women's Issues (OCLC) และ Teacher Reference Center (EBSCOhost)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.5 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาเนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 12) พบว่า

จากผู้ใช้บริการทั้งหมด จำนวน 343 คน พบว่า ผู้ใช้บริการที่ระบุเนื้อหาที่สืบค้นจำนวน 174 คน (ร้อยละ 50.73) โดยระบุเนื้อหาที่สืบค้นจำนวน 146 เรื่อง

เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ที่มีผู้ใช้บริการตอบมากกว่า 1 คน คือ เรื่อง Archive Management จำนวน 2 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาตรี สังกัดคณะอักษรศาสตร์ และเรื่อง Library and Information Science จำนวน 2 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะอักษรศาสตร์

เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ที่มีผู้ใช้บริการตอบมากกว่า 1 คน คือ เรื่อง Human Resource Management จำนวน 5 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 4 คน และสังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 1 คน เรื่อง Marketing จำนวน 4 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท จำนวน 3 คน และเป็นนิสิตปริญญาเอก จำนวน 1 คน สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เรื่อง Balanced Scorecard จำนวน 3 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 2 คน และเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิ จำนวน 1 คน เรื่อง Investment จำนวน 3 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เรื่อง Activity based Costing จำนวน 2 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 คน และสังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน และเรื่อง Customer Behavior จำนวน 2 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาเอก สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน และเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 1 คน

เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีผู้ใช้บริการตอบมากกว่า 1 คน คือ เรื่อง AIDS จำนวน 3 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 1 คน เป็นนิสิตปริญญาเอก สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 คน และเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวน 1 คน เรื่อง Dental จำนวน 3 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ เรื่อง Chitosan จำนวน 2 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิต

ปริญญาโท สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 คน และเป็นนิสิตปริญญาเอก สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียม และปิโตรเคมี จำนวน 1 คน เรื่อง Clinical Trial จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ เรื่อง Dental Materials จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาตรี จำนวน 1 คน และเป็นนิสิตปริญญาโท จำนวน 1 คน สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ เรื่อง Energy จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน และเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย สังกัดสถาบันวิจัยพลังงาน จำนวน 1 คน เรื่อง Environment จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาตรี สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 1 คน และเป็นนักวิชาการ/นักวิจัย สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 คน เรื่อง Nursing จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ เรื่อง Nursing Administration จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ และเรื่อง Scanning Electron Microscope จำนวน 2 คน โดยผู้ให้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
<b>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</b>							
Archive Management	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Library Literature & Information Science Full Text (Wilson)	2	✓ (๑๕)				
Ethno-musicology	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Arts & Humanities Search (OCLC)	1		✓ (๑๒)			
Information Study	สาขาสังคมศาสตร์ ERIC (EBSCOhost)	1		✓ (๑๕)			
Library and Information Science	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) Dissertation Abstracts Online (OCLC version) EBSCO Online Citations (EBSCOhost) Wilson Select Full Text Plus (OCLC) สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Arts & Humanities Search (OCLC) Humanities Abstracts Full Text (Wilson) Library Literature (OCLC) Library Literature & Information Science Full Text (Wilson) Library Reference Center (EBSCOhost) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Emerald Fulltext (MCB)	2		✓ (๑๕)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Library and Information Science (ต่อ)	<u>สาขาสังคมศาสตร์</u> Social Sciences Abstracts (OCLC) Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson) Social Sciences Citation Index (ISI)						
Library and Technology	<u>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</u> Emerald Fulltext (MCB)	1		✓ (อษ)			
Library Science Curriculum	<u>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</u> Academic Search Elite (EBSCOhost) Dissertation Abstracts Online (NSP version) <u>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</u> Library Literature & Information Science Full Text (Wilson)	1		✓ (คร)			
Linguistics	<u>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</u> The World Book Encyclopaedia (OCLC) <u>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</u> Art Abstracts (OCLC) Linguistics Abstracts Online (Blackwell)	1		✓ (อษ)			
Music and Anthropology	<u>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์</u> Arts & Humanities Search (OCLC) Art Abstracts (OCLC) Arts & Humanities Citation index (ISI)	1		✓ (ศป)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Music and Anthropology (ต่อ)	Groveart.com (Mcmillan) Library Reference Center (EBSCOhost) Linguistics Abstracts Online (Blackwell)						
Needs Assesment	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Readers' Gudie Abstracts Full Text (Wilson)	1			✓ (คร)		
Orientation	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Humanities Abstracts Full Text (Wilson)	1		✓ (อษ)			
Reading	ทั่วไปและสหสาขาวิชา ArticleFirst (OCLC)	1		✓ (อษ)			
System Analysis and Library	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Library Literature & Information Science Full Text (Wilson)	1		✓ (อษ)			
Thai Study	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Arts & Humanities Search (OCLC)	1					✓ (พน)
<b>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</b>							
Accounting	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พน)			
Accounting and Auditing	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พน)			
Activity based Costing	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	2		✓ (พบ, พณ)			



ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Balanced Scorecard	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Business & Management Practices (OCLC)	3		✓ (พณ = 2)			✓ (พณ = 1)
Core Competencies	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Business & Management Practices (OCLC) Business Source Premier (EBSCOhost)	1		✓ (พณ)			
Corporate Governance	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พณ)			
Corporate Planning	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พณ)			
Customer Behavior	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) สาขาสังคมศาสตร์ Social Sciences Citation Index (ISI)	2			✓ (พณ)		✓ (วพ)
Customer Relation Management	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1	✓ (อษ)				
Finance Reporting	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พณ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Financial Economic	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost)	1		✓ (พณ)			
Great Depression	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ EconLit (WebSPIRS) EconLit (OCLC)	1	✓ (ศร)				
Health Economics	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (สถ)			
International Economic	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ EconLit (WebSPIRS)	1		✓ (ศร)			
Human Resource Management	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Business & Management Practices (OCLC)	5		✓ (พณ = 4, ปช = 1)			
Investment	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Reuters	3		✓ (พณ)			
Knowledge Management	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost)	1		✓ (พณ)			
Labor Mobility	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ EconLit (WebSPIRS)	1		✓ (ศร)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Laborforce	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Dissertation Abstracts Online (NSP version) Dissertation Abstracts Online (OCLC version)	1		✓ (ปช)			
Leadership	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Emerald Fulltext (MCB)	1		✓ (พป)			
Marketing	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Business & Management Practices (OCLC) Emerald Fulltext (MCB) NEWSCENTER (Newsstand)	4		✓ (พณ = 3)	✓ (พณ = 1)		
Printing Industry	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Thai Farmers Research Center (ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย)	1		✓ (อษ)			
Productions Management	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	1		✓ (พณ)			
SMEs	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version) Emerald Fulltext (MCB)	1	✓ (อษ)				

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Shipping	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC)	1					✓ (พน)
Stock Exchange	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Reuters	1		✓ (พณ)			
Trust	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC)	1		✓ (พบ)			
<b>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>							
Adsorption	ทั่วไปและสหสาขาวิชา ArticleFirst (OCLC) FactSearch (OCLC)	1		✓ (วศ)			
AIDS	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี AIDS and Cancer Research (OCLC) MDX Health Digest (OCLC) MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	3		✓ (ปช)	✓ (พบ)		✓ (สธ)
Alzheimer Disease	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Dissertation Abstracts Online (OCLC version)	1		✓ (พท)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Alzheimer Disease (ต่อ)	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี General Science Abstracts (OCLC) MEDLINE (WebSPIRS)						
Asing and Quality of Life	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) Dissertation Abstracts Online (NSP version) Dissertation Abstracts Online (OCLC version) Dissertation Express (UMI) EBSCO Online Citations (EBSCOhost) Primary Search (EBSCOhost) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles High Wire Online Journals MEDLINE (WebSPIRS) ProQuest Digital Dissertations ProQuest Medical Library	1			✓ (สธ)		
Barium Titaanate	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1					✓ (ลท)

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Bioactive	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (ภส)			
Biodegradation	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions MEDLINE (WebSPIRS)	1		✓ (บณ)			
Biodegradable Polymer	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (วท)			
Biodiesel	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACM Portal ACS Web Editions	1					✓ (พง)
Biodiversity and Systematics	ทั่วไปและสหสาขาวิชา ArticleFirst (OCLC) Dissertation Abstracts Online (OCLC version) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี AGRICOLA (OCLC) Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (วท)			
Biomaterials	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS)	1					✓ (ลท)



ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Biomedical Analysis	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version) ProQuest Medical Library Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (ภส)			
Boundary Element	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Lecture Notes in Computer Science (Springer)	1		✓ (วศ)			
Burn	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS)	1		✓ (พบ)			
Chitosan	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles LINK (Springer) Science Citation Index Expanded (ISI)	2		✓ (บณ)	✓ (ปต)		
Clinical Hepatitis B	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MDX Health Digest (OCLC) ProQuest Medical Library	1	✓ (พท)				
Clinical Nutrition	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles MEDLINE (WebSPIRS)	1		✓ (ภส)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Clinical Nutrition (ต่อ)	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ProQuest Medical Library						
Clinical Trial	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles MEDLINE (WebSPIRS) ProQuest Medical Library Science Citation Index Expanded (ISI)	2		✓ (ภส)			
Composite Polymer	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1					✓ (ลห)
Cosmetic	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Online Journals	1		✓ (ภส)			
Dental	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี LINK (Springer) MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version) ProQuest Medical Library Science Citation Index Expanded (ISI)	3		✓ (ทต)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Dental Management	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (ทต)			
Dental Materials	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Online Journals MEDLINE (WebSPIRS) ProQuest Medical Library ScienceDirect (Elsevier Science)	2	✓ (ทต)	✓ (ทต)			
Depressive disorder	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (พป)			
Digital Signal Processing	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Drug-induced disease	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (OCLC version) ProQuest Medical Library	1	✓ (ภส)				
Elasticity	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Engineering Village 2 (Ei)	1		✓ (วศ)			
Electric Drive	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Electrochemical Oxidation	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1			✓ (วท)		
Electrotherapy	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Internet & Personal Computing Abstracts (OCLC)	1	✓ (พท)				
Energy	ทั่วไปและสหสาขาวิชา ArticleFirst (OCLC) EBSCO Online Citations (EBSCOhost) FactSearch (OCLC) Ingenta Union Lists of Periodicals (OCLC) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACM Portal ACS Web Editions ScienceDirect (Elsevier Science)	2		✓ (วศ)			✓ (พง)
Engineering Fracture Mechanics	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Dissertation Abstracts Online (NSP version) Dissertation Abstracts Online (OCLC version) Dissertation Express (UMI)	1			✓ (วศ)		

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Engineering Fracture Mechanics (ต่อ)	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ScienceDirect (Elsevier Science)						
Environment	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Military Library FullText (EBSCOhost) Wilson Select Full Text Plus (OCLC) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Applied Science & Technology Index (OCLC) CAB Abstracts (NSP version) High Wire Free Online Full-Text Articles High Wire Online Journals ProQuest Medical Library สาขาสังคมศาสตร์ Education Abstracts Full Text (Wilson) ERIC (WebSPIRS) ERIC (OCLC)	2	✓ (ภส)				✓ (คว)
Enzyme	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Online Journals	1		✓ (วท)			
Epoxidised Rubber	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (ปต)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญาตรี	ปริญาโท	ปริญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Feline Immurodeficiency Disease	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี CAB Abstracts (NSP version) High Wire Free Online Full-Text Articles	1	✓ (สัต)				
Finite Element Program	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Engineering Village 2 (Ei)	1		✓ (วศ)			
Food Chemistry and Nutrition	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (ภส)			
Food Safety	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Biological and Argricultural Index (OCLC) Science Citation Index Expanded (ISI)	1					✓ (วพ)
Food Technology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (วท)			
Fortran	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Internet & Personal Computing Abstracts (OCLC)	1		✓ (วศ)			
Fuel Technology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ASTM Standards	1		✓ (วศ)			
Fuzzy Logic	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version) Lecture Notes in Computer Science (Springer)	1		✓ (วท)			



ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
General Application in Instrumental Analysis	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Wilson Select Full Text Plus (OCLC) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี General Science Abstracts (OCLC) General Science Abstracts Full Text (Wilson) Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1					✓ (คว)
Genetic Pharmacy	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1	✓ (ภส)				
Haptics Interface	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Health Information	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (OCLC version)	1				✓ (สธ)	
Heavy Metal	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (บณ)			
Hypertension	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ProQuest Digital Dissertations MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (สธ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Information Technology	สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ Emerald Fulltext (MCB)	1		✓ (อษ)			
Irradiated Food	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
LLDPE	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions LINK (Springer)	1		✓ (ปต)			
Magnetic Filtration	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version) Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (วท)			
Mathematics	สาขาสังคมศาสตร์ Education Abstracts Full Text (Wilson) ERIC (EBSCOhost)	1		✓ (คร)			
Medical Biochemistry	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (ภส)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Membrane	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ProQuest Medical Library ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (บณ)			
Method for Testing	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Microbiology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี High Wire Free Online Full-Text Articles High Wire Online Journals	1		✓ (วท)			
Microbiology and Genetic	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี General Science Abstracts Full Text (Wilson) High Wire Free Online Full-Text Articles High Wire Online Journals LINK (Springer) Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (วท)			
Microstrip Antenna	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Natural Product	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions MEDLINE (WebSPIRS)	1		✓ (ภส)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Natural Product (ต่อ)	MEDLINE (OCLC version)						
Natural Rubber	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Emerald Abstracts (MCB) Engineering Village 2 (Ei)	1		✓ (วศ)			
Neural Networks	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version) Lecture Notes in Computer Science (Springer)	1		✓ (วท)			
Nuclear	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions Applied Science & Technology Index (OCLC)	1		✓ (วศ)			
Nursing	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี CINAHL (OCLC) MEDLINE (WebSPIRS)	2		✓ (พบ)			
Nursing Administration	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) EBSCO Online Citations (EBSCOhost) สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ABI/Inform Full Text (NSP version)	2		✓ (พบ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Oral Surgery	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี LINK (Springer) MEDLINE (WebSPIRS)	1		✓ (ทต)			
Particle Technology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี CHEMnetBASE (CRC Press)	1					✓ (พง)
Pediatric	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (พบ)			
Pharmaceutical Technology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions Applied Science & Technology Index (OCLC) High Wire Free Online Full-Text Articles High Wire Online Journals LINK (Springer) ProQuest Medical Library Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1			✓ (ภส)		
Physical Therapy	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Applied Science & Technology Index (OCLC)	1	✓ (พท)				
Plant Simulation	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACM portal	1		✓ (วท)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Plantwide Control	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version) ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (วศ)			
Polymer	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions Engineering Village 2 (Ei) LINK (Springer)	1		✓ (ปต)			
Process Control	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Public Health Education	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) Readers' Gudie Abstracts Full Text (Wilson) Wilson Select Full Text Plus (OCLC) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี General Science Abstracts Full Text (Wilson) MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version) ProQuest Medical Library	1					✓ (สธ)



ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Quality	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Radiology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS)	1	✓ (ทต)				
Robot	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วศ)			
Robot Vision	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	1		✓ (วท)			
Scanning Electron Microscope	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี IEEE Xplore™ (IEL Online version)	2		✓ (วศ)			
Sealant	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1	✓ (ทต)				
Sediment	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Dissertation Abstracts Online (OCLC version)	1		✓ (วศ)			
Sexual Health	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี AIDS and Cancer Research (OCLC)	1			✓ (ทป)		
Standard for Testing	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ASTM Standards	1		✓ (ปต)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Standard of Material Testing	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ASTM Standards	1		✓ (วศ)			
Testing Mettalic Material	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ASTM Standards	1			✓ (วศ)		
Texttile and Technology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science Citation Index Expanded (ISI)	1		✓ (วท)			
Toxicology	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี MEDLINE (WebSPIRS) MEDLINE (OCLC version)	1		✓ (วพ)			
Waste Water Treatment	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Applied Science & Technology Index (OCLC) Science Citation Index Expanded (ISI) ScienceDirect (Elsevier Science)	1		✓ (บณ)			
XRE	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ACS Web Editions	1					✓ (คว)
<b>สาขาสังคมศาสตร์</b>							
ASEAN	สาขาสังคมศาสตร์ Social Sciences Abstracts (OCLC)	1		✓ (รัฐ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Chainese Wall	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost)	1	✓ (อษ)				
Cohabitation	สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Arts & Humanities Search (OCLC)	1	✓ (อษ)				
Community Learning	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Militaly Library FullText (EBSCOhost) สาขาสังคมศาสตร์ Education Abstracts Full Text (Wilson)	1		✓ (คร)			
Creativity	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) Dissertation Abstracts Online (OCLC version) Wilson Select Full Text Plus (OCLC) สาขาสังคมศาสตร์ ERIC (EBSCOhost) Social Sciences Abstracts Full text (Wilson)	1			✓ (คร)		
E-Learning	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost)	1		✓ (อษ)			

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Experiential Learning	<u>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</u> Dissertation Abstracts Online (NSP version) <u>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์</u> ABI/Inform Full Text (NSP version) <u>สาขาสังคมศาสตร์</u> ERIC (WebSPIRS) ERIC (EBSCOhost)	1			✓ (คร)		
Human Rights	<u>สาขาสังคมศาสตร์</u> Social Sciences Abstracts Full text (Wilson)	1		✓ (รัฐ)			
Narrative and Discourse	<u>สาขาสังคมศาสตร์</u> ERIC (EBSCOhost)	1		✓ (นท)			
Non-formal Education	<u>ทั่วไปและสหสาขาวิชา</u> Wilson Select Full Text Plus (OCLC)	1		✓ (คร)			
Population	<u>สาขาสังคมศาสตร์</u> Social Sciences Abstracts (OCLC) Social Sciences Abstracts Full text (Wilson)	1			✓ (ปช)		

ตารางที่ 12 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด (ต่อ)

เนื้อหาที่สืบค้น	ฐานข้อมูลที่ใช้	จำนวน (คน)	สถานภาพ (คณะ/สถาบัน)				
			ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	นักวิชาการ/ นักวิจัย
Quality of Life	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี AIDS and Cancer Research (OCLC) Applied Science & Technology Index (OCLC) สาขาสังคมศาสตร์ Social Sciences Abstracts (OCLC) Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson)	1			✓ (ปช)		
Religions Literature	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost) สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ Library Literature (OCLC) Library Literature & Information Science Full Text (Wilson) สาขาสังคมศาสตร์ Education Abstracts Full Text (Wilson) ERIC Digest (ED)	1	✓ (อษ)				
Situation Theory	ทั่วไปและสหสาขาวิชา Academic Search Elite (EBSCOhost)	1		✓ (นท)			
World Politics	สาขาสังคมศาสตร์ Columbia International Affairs online	1					✓ (อช)

## 2.6 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษารูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 13) โดยรวม พบว่า รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 269 คน (ร้อยละ 78.43) รองลงมาคือ เอกสารฉบับเต็ม จำนวน 205 คน (ร้อยละ 59.77) และจำนวนน้อยที่สุดคือ กราฟิก จำนวน 22 คน (ร้อยละ 6.41)

เมื่อพิจารณารูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 39 คน (ร้อยละ 79.59) รองลงมาคือ เอกสารฉบับเต็ม จำนวน 21 คน (ร้อยละ 42.86) และจำนวนน้อยที่สุดคือ กราฟิก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.12)

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 170 คน (ร้อยละ 74.56) รองลงมาคือ เอกสารฉบับเต็ม จำนวน 139 คน (ร้อยละ 60.96) และจำนวนน้อยที่สุดคือ กราฟิก จำนวน 13 คน (ร้อยละ 5.70)

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่นิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 25 คน (ร้อยละ 92.59) รองลงมาคือ เอกสารฉบับเต็ม จำนวน 22 คน (ร้อยละ 81.48) และจำนวนน้อยที่สุดคือ บรรณานุกรม จำนวน 4 คน (ร้อยละ 14.81)

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่อาจารย์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับคือ เอกสารฉบับเต็ม และอาจารย์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) ได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่นักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 34 คน (ร้อยละ 94.44) รองลงมาคือ เอกสารฉบับเต็ม จำนวน 20 คน (ร้อยละ 55.56) และจำนวนน้อยที่สุดคือ กราฟิก จำนวน 6 คน (ร้อยละ 16.67)



**ตารางที่ 13 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสถานภาพ**

รูปแบบของผลลัพธ์	สถานภาพ		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		อาจารย์		นักวิชาการ / นักวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บรรณานุกรม	12	24.49	67	29.39	4	14.81	-	-	14	38.89	97	28.28		
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	39	79.59	170	74.56	25	92.59	1	33.33	34	94.44	269	78.43		
เอกสารฉบับเต็ม	21	42.86	139	60.96	22	81.48	3	100.00	20	55.56	205	59.77		
กราฟิก	3	6.12	13	5.70	-	-	-	-	6	16.67	22	6.41		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณารูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 14) พบว่า

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับใน 26 คณะ/สถาบัน เป็นบรรณานุกรมและสาระสังเขป ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 78.57) คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.31) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 82.61) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.24) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 81.82) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 62.07) คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.54) คณะศิลปกรรมศาสตร์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) คณะสัตวแพทยศาสตร์ทุกคน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 100.00) คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 92.00) วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) สถาบันพณิชยนาวิ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80.00) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทุกคน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) และสถาบันเอเชียศึกษาทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00)

สำหรับคณะครุศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 24 คน (ร้อยละ 80.00) คณะนิติศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 8 คน (ร้อยละ 66.67) คณะพยาบาลศาสตร์ทุกคน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 66.67) วิทยาลัยการสาธารณสุขทุกคน

จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน และสถาบันวิจัยพลังงานทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ได้รูปแบบผลลัพธ์เป็นบรรณานุกรมและสาระสังเขป และเอกสารฉบับเต็ม และสถาบันวิจัยสังคม ทุกคน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน ได้รับรูปแบบผลลัพธ์เป็นบรรณานุกรมและสาระสังเขป และบรรณานุกรม

รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับใน 3 คณะ/สถาบัน เป็นเอกสารฉบับเต็ม ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาทุกคน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 67.44) และคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 80.00)

ส่วนรูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลที่ผู้ใช้บริการจำนวนน้อยที่สุดได้รับใน 13 คณะ/สถาบัน เป็นกราฟิก ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.33) คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.14) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.33) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 8.70) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 17.65) คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 9.09) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.34) คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69) และคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 40.00)

สำหรับสถาบันวิจัยพลังงาน จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 33.33) และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ได้รับรูปแบบผลลัพธ์เป็นกราฟิก และบรรณานุกรม และสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 20.00) ได้รับรูปแบบผลลัพธ์เป็นกราฟิก และเอกสารฉบับเต็ม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	บณ	คร	จต	ทต	นต	นท	พณ	พท	พบ	ภส	รัฐ	วท	วศ	ศร	ศป	สถ	สต	อษ	สธ	ศศ	ปช	ปต	คว	พน	พง	ลห	วพ	สค	อช		
รูปแบบของผลลัพธ์	(N)	5	30	1	14	12	13	43	23	6	17	15	33	29	13	5	4	1	4	7	2	-	1	2	1	1	1	2	1	2	-
บรรณานุกรม	(จำนวน)	-	9.30	-	7	6	4	9	6	2	4	3	4	9	5	4	1	4	7	2	-	1	2	1	1	1	2	1	2	-	
	(ร้อยละ)	-	30.00	-	50.00	50.00	30.77	20.93	26.09	33.33	23.53	20.00	12.12	31.03	38.46	80.00	33.33	30.77	28.00	40.00	-	25.00	40.00	20.00	20.00	33.33	40.00	20.00	100.00	-	
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	(จำนวน)	5	24	-	11	8	12	22	19	6	15	11	27	18	8	5	2	13	23	5	2	3	5	5	4	3	4	5	2	2	
	(ร้อยละ)	100.00	80.00	-	78.57	66.67	92.31	51.16	82.61	100.00	88.24	73.33	81.82	62.07	61.54	100.00	66.67	100.00	92.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	80.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	
เอกสารฉบับเต็ม	(จำนวน)	2	24	1	5	8	6	29	14	6	13	12	15	14	5	2	2	5	19	5	2	1	3	3	3	3	1	2	-	-	
	(ร้อยละ)	40.00	80.00	100.00	35.71	66.67	46.15	67.44	60.87	100.00	76.47	80.00	45.45	48.28	38.46	40.00	66.67	38.46	76.00	100.00	100.00	25.00	60.00	60.00	60.00	100.00	20.00	40.00	-	-	
กราฟิก	(จำนวน)	-	1	-	1	1	-	1	2	-	3	-	3	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1	1	-	-	
	(ร้อยละ)	-	3.33	-	7.14	8.33	-	2.33	8.70	-	17.65	-	9.09	10.34	-	-	-	7.69	4.00	-	-	-	-	40.00	-	33.33	20.00	20.00	-	-	

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

## 2.7 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาคำขอใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ (ตารางที่ 15) โดยรวม พบว่า ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.36)<sup>\*</sup> ใช้ในการทำรายงานหรือภาคนิพนธ์ (4.18) และใช้ประกอบการเรียน (4.07) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.47) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.00)

เมื่อพิจารณาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ประโยชน์ที่นิสิตปริญญาตรีได้รับในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคนิพนธ์ (3.97) ใช้ประกอบการเรียน (3.91) และใช้ในการทำวิจัย (3.64) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.33) เท่ากัน ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.19) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.14)

ประโยชน์ที่นิสิตปริญญาโทได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.33) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคนิพนธ์ (4.22) และใช้ประกอบการเรียน (4.07) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.35) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.73)

ประโยชน์ที่นิสิตปริญญาเอกได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.54) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.43) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคนิพนธ์ (4.42) และใช้ในการทำวิจัย (4.35) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.20)

ประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.67) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3

<sup>\*</sup> ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (X)

ลำดับแรกคือ ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.50) ใช้ในการปฏิบัติงาน (4.33) ใช้ในการทำวิจัย และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (4.00) เท่ากัน

ประโยชน์ที่นักวิชาการ/นักวิจัยได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.00) ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.96) และใช้ในการปฏิบัติงาน (3.93)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ จำแนกตามสถานภาพ

ประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละ วัตถุประสงค์	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ใช้ประกอบการเรียน (N = 264)	3.91	0.74	ม	4.07	0.83	ม	4.43	0.73	ม	-	-	-	3.67	0.58	ม	4.07	0.81	ม			
ใช้ในการทำรายงานหรือ ภาคนิพนธ์ (N = 244)	<u>3.97</u>	0.71	ม	4.22	0.77	ม	4.42	0.69	ม	-	-	-	3.00	0.00	ป	4.18	0.77	ม			
ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (N = 212)	-	-	-	<u>4.33</u>	0.86	ม	<u>4.54</u>	0.88	มส	-	-	-	<u>5.00</u>	0.00	มส	<u>4.36</u>	0.86	ม			
ใช้ในการทำวิจัย (N = 194)	3.64	0.92	ม	3.98	0.98	ม	4.35	1.22	ม	4.00	1.00	ม	4.00	0.74	ม	3.99	0.97	ม			
ใช้เขียนตำราหรือบทความทาง วิชาการ (N = 123)	3.14	0.90	ป	2.73	1.17	ป	3.92	1.12	ม	4.00	1.41	ม	3.53	0.74	ม	3.00	1.18	ป			
ใช้ในการปฏิบัติงาน (N = 149)	3.33	0.52	ป	3.35	1.01	ป	3.20	1.40	ป	4.33	0.58	ม	3.93	0.84	ม	3.47	1.02	ป			
ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการ (N = 194)	3.19	0.93	ป	3.52	1.02	ม	4.00	1.22	ม	<u>4.67</u>	0.58	มส	3.96	0.87	ม	3.60	1.03	ม			
ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (N = 220)	3.33	0.88	ป	3.63	0.95	ม	3.95	0.97	ม	4.50	0.71	ม	3.74	0.96	ม	3.64	0.95	ม			



เมื่อพิจารณาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 16) พบว่า

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยได้รับในระดับมากที่สุดมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) เท่ากัน และใช้ในการทำวิจัย (4.67) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.50) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.50) ใช้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.50)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาได้รับในระดับมากที่สุดมี 2 เรื่องคือ ใช้ประกอบการเรียน และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (5.00) เท่ากัน

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 2 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.77) และใช้ประกอบการเรียน (4.52) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.43) ใช้ในการทำวิจัย (4.19) และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.08) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.40) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.75)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.22) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.15) และใช้ประกอบการเรียน (4.14) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.20)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.42) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.18) และใช้ประกอบการเรียน (4.10) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.00) เท่ากัน และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.60)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 3 เรื่องคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.58) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.57) และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.54) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.22) และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.60) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้

เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.29) ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.17) และใช้ในการปฏิบัติงาน (2.67)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.00) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (3.92) และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.61) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย (3.47) ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.32) และใช้ในการปฏิบัติงาน (2.86)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.22) ใช้ในการปฏิบัติงาน (4.09) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.22)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.80) และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.67) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (4.25) ใช้ในการทำวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงาน (4.00) เท่ากัน และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.83)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.67) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.62) และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.57) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการเรียน (4.07) ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.89) และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.83)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.22) และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.18) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการเรียน (3.30) ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.00) และใช้ในการทำวิจัย (2.89) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.50)

ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.54) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (4.31) ใช้ในการทำวิจัย (4.26) และ

ใช้ประกอบการเรียน (3.91) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.50) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.77)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.27) ใช้ในการทำวิจัย (3.95) และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (3.87) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.38) ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.33) และใช้ในการปฏิบัติงาน (3.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (4.33) ใช้ประกอบการเรียน (4.09) และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (3.80) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.50) ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และใช้ในการทำวิจัย (4.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน และใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (3.80) เท่ากัน และใช้ในการปฏิบัติงาน (3.75) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.50)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.67) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (4.33) ใช้ประกอบการเรียน ใช้ในการทำวิจัย และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.00) เท่ากัน

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ และใช้ในการปฏิบัติงาน (4.00) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน (3.90) และใช้ในการทำวิจัย (3.80) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.50) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.40)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.07) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (4.04) และใช้ประกอบการเรียน (3.86) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี

3 เรื่องคือ ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.20) ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (4.50) ใช้ในการทำวิจัย (4.40) และใช้ประกอบการเรียน (4.33) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.50)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 2 เรื่องคือ ใช้ประกอบการเรียน และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (5.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (4.00) เท่ากัน

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (5.00) เท่ากัน และใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.75) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.50) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.00) เท่ากัน และใช้ประกอบการเรียน (3.75) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (1.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.60) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.50) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ (4.25) และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.80) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.50) เท่ากัน ใช้ประกอบการเรียน (3.40) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (2.67)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และใช้ในการทำวิจัย (4.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.50) เท่ากัน ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.20) และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการ



ปฏิบัติงาน (4.50) ใช้ประกอบการเรียน และใช้ในการทำวิจัย (4.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.33) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (2.50)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานได้รับในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.33)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.00) ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.80) และใช้ในการทำวิจัย (3.60) สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (3.50) ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ และใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ (3.00) เท่ากัน

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้ในการทำวิจัย (4.20) ใช้ประกอบการเรียน ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.00) เท่ากัน สำหรับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (3.50) เท่ากัน

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมได้รับในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการปฏิบัติงาน (4.00)

ประโยชน์ที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาได้รับในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ใช้ในการทำวิจัย ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป (4.50) เท่ากัน

ศูนย์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้

จำนวนตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบันที่สังกัด	สวท		ศท		จว		ทว		มว		บว		พว		ธว		อว		กว		ฉว		ชว		ซว		ดว		นว		ทว		ธว		จว		ฉว		ชว		ซว		ดว		นว													
	(N = 5)	(N = 30)	(N = 1)	(N = 14)	(N = 12)	(N = 13)	(N = 43)	(N = 23)	(N = 6)	(N = 17)	(N = 15)	(N = 33)	(N = 29)	(N = 13)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 13)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)																						
วัตถุประสงค์	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส	ข	ส														
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (N = 26)	4.50	0.58	4.52	0.58	5.00	0.00	4.14	0.77	4.10	0.57	4.58	0.51	4.00	0.89	4.22	0.81	4.80	0.55	4.07	1.00	3.30	0.67	3.91	0.42	3.91	1.04	4.09	0.70	3.85	1.10	4.00	0.00	3.90	0.57	3.86	0.89	4.33	0.58	5.00	0.00	3.75	0.96	3.40	1.14	-	-	4.00	0.00	-	-	-	-	4.00	0.00	-	-	-	-
คณะศึกษาศาสตร์ (N = 24)	5.00	0.00	4.43	0.73	5.00	0.00	4.15	0.69	4.18	0.60	4.57	0.53	3.92	1.01	4.00	0.60	4.57	0.82	4.62	0.51	4.18	0.80	4.31	0.47	3.67	0.96	4.30	0.80	3.90	0.64	4.33	0.58	4.00	0.47	4.04	0.93	4.50	0.71	-	-	4.00	1.41	4.25	0.50	-	-	-	-	-	-	3.00	0.00	4.00	0.00	-	-	-	-
คณะเศรษฐศาสตร์ (N = 20)	5.00	0.00	4.72	0.43	-	-	4.00	0.90	4.62	0.57	4.54	0.52	3.60	1.35	3.86	0.89	5.00	0.00	4.57	0.85	4.22	1.30	4.54	0.51	4.22	0.92	3.80	0.84	4.00	1.00	4.62	0.58	-	-	4.62	0.92	5.00	0.00	-	-	4.75	0.50	4.60	0.55	4.00	0.00	5.00	0.00	-	-	5.00	0.00	4.00	0.00	-	-	-	-
คณะวิทยาศาสตร์ (N = 94)	4.57	0.58	4.19	1.08	-	-	4.22	0.83	3.83	0.75	4.22	0.97	3.47	1.35	3.56	0.73	4.00	1.41	4.62	0.65	2.89	1.36	4.25	0.75	3.95	0.78	3.67	0.58	4.00	0.82	4.00	0.00	3.80	0.45	3.78	1.09	4.40	0.89	-	-	4.50	0.71	4.50	0.58	4.00	0.00	4.00	0.82	4.00	0.00	3.80	1.14	4.20	0.45	-	-	4.50	0.71
คณะศึกษาศาสตร์ (N = 122)	2.50	2.12	2.75	1.29	-	-	3.20	1.48	2.80	0.55	3.29	1.38	2.62	1.12	3.22	0.83	4.25	0.96	3.60	0.89	2.50	1.38	2.77	1.42	3.33	1.03	2.60	1.41	3.00	1.00	-	-	3.40	1.14	2.80	1.00	3.50	0.71	5.00	0.00	1.00	0.00	2.67	0.58	3.00	1.41	3.33	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	4.00	0.00	-	-	4.50	0.71
คณะมนุษยศาสตร์ (N = 140)	3.50	0.71	3.40	1.43	-	-	4.00	0.78	3.00	0.71	2.67	1.03	2.86	0.95	4.09	0.83	4.00	1.15	3.89	0.78	2.57	0.79	3.50	0.85	3.00	0.58	3.30	0.30	3.75	0.50	-	-	4.00	1.00	3.00	2.00	4.25	0.96	4.00	0.00	5.00	0.00	3.50	0.58	3.20	0.84	4.50	0.58	3.33	0.58	3.50	0.71	3.50	0.58	4.00	0.00	-	-
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (N = 19)	3.00	0.00	3.75	1.20	-	-	3.82	0.67	3.00	0.63	3.17	0.98	3.32	1.25	4.00	0.82	4.80	0.45	3.83	0.83	3.00	1.05	3.65	0.93	3.38	0.96	3.00	1.80	2.50	1.29	-	-	3.78	0.67	3.00	1.26	4.00	0.71	4.00	0.00	5.00	0.00	3.50	1.29	3.58	0.58	3.33	2.08	4.00	0.00	4.00	0.82	4.00	0.00	-	-	4.50	0.71
คณะศึกษาศาสตร์ (N = 19)	3.00	0.00	4.08	0.76	-	-	3.91	0.83	3.71	1.11	3.80	1.07	3.81	1.16	3.78	0.94	3.83	1.17	3.89	0.75	2.73	0.79	3.53	1.02	3.83	0.71	3.50	0.58	3.00	1.00	4.00	0.00	3.50	0.85	3.20	1.14	4.00	1.00	-	-	4.00	1.00	3.80	0.84	3.50	0.58	2.50	2.12	4.00	0.00	3.80	1.10	3.50	0.71	-	-	4.50	0.71
คณะศึกษาศาสตร์ (N = 20)	3.00	0.00	4.08	0.76	-	-	3.91	0.83	3.71	1.11	3.80	1.07	3.81	1.16	3.78	0.94	3.83	1.17	3.89	0.75	2.73	0.79	3.53	1.02	3.83	0.71	3.50	0.58	3.00	1.00	4.00	0.00	3.50	0.85	3.20	1.14	4.00	1.00	-	-	4.00	1.00	3.80	0.84	3.50	0.58	2.50	2.12	4.00	0.00	3.80	1.10	3.50	0.71	-	-	4.50	0.71

หมายเหตุ: ข = 1 ถึง 5

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ ด้านการจัดระบบการให้บริการ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ด้านผู้ใช้บริการ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีการจำแนกข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ จำแนกตามสถานภาพ และจำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ (ตารางที่ 17) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.39) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.28) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.10)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.37) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.32) และด้านผู้ใช้บริการ (3.21)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.41) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.34) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.12)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.33) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.09) และด้านการประชาสัมพันธ์ (2.98) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.46)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้านคือ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.33) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.04) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (2.96) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (2.37) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (2.27) และด้านผู้ใช้บริการ (2.00)

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.46) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.11) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (2.98)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ	3.16	0.93	ป	3.08	1.01	ป	2.95	1.07	ป	2.96	0.95	ป	2.98	1.01	ป	3.08	1.00	ป			
ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ	2.95	0.86	ป	2.92	0.96	ป	2.95	0.91	ป	<u>3.33</u>	0.84	ป	2.93	0.99	ป	2.93	0.95	ป			
ด้านการจัดระบบการให้บริการ	3.13	0.92	ป	3.12	1.10	ป	3.09	1.04	ป	2.37	0.26	น	2.91	1.10	ป	3.10	1.08	ป			
ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย	<u>3.37</u>	1.08	ป	<u>3.41</u>	1.12	ป	<u>3.33</u>	1.14	ป	2.27	0.69	น	<u>3.46</u>	1.11	ป	<u>3.39</u>	1.12	ป			
ด้านผู้ให้บริการ	3.21	0.92	ป	3.10	0.89	ป	2.89	1.13	ป	2.00	1.38	น	2.82	1.14	ป	3.07	1.07	ป			
ด้านผู้ให้บริการ	2.70	0.97	ป	2.73	0.99	ป	2.46	1.00	น	1.56	0.96	น	2.64	0.91	ป	2.69	0.98	ป			
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.32	0.97	ป	3.34	1.01	ป	2.98	1.06	ป	3.04	1.44	ป	3.11	0.86	ป	3.28	1.00	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 18) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.22) ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ และด้านการประชาสัมพันธ์ (3.20) เท่ากัน และด้านผู้ใช้บริการ (3.07) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.27)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.43) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.14) และด้านผู้ใช้บริการ (3.13) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.40)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผู้ใช้บริการ (3.50) ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.40) และด้านผู้ให้บริการ (3.33)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.61) และด้านผู้ใช้บริการ (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.27) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.11) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (2.93)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับมากมี 2 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.91) และด้านการประชาสัมพันธ์ (3.78) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.34) ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.29) และด้านผู้ใช้บริการ (3.24)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.63) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.42) ด้านผู้ใช้บริการ (3.40) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.33)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบอยู่ในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.58) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียง

ตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.25) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.15) และด้านผู้ให้บริการ (3.08)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.40) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.23) และด้านผู้ให้บริการ (3.13)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.80) ด้านผู้ให้บริการ และการประชาสัมพันธ์ (3.67) เท่ากัน ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.64) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้านคือ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ และด้านผู้ให้บริการ (3.17) เท่ากัน และด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.71) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.39) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.36) และด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.12)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.40) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.10) และด้านผู้ให้บริการ (3.06)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.21) ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (2.97) และด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (2.86)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.30) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.19) และด้านผู้ให้บริการ (2.91) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.46)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.56) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผู้ให้บริการ (3.31) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.29) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.27)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (3.77) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.72) และด้านการจัดระบบการให้

บริการ (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (3.26) ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.15) และด้านผู้ให้บริการ (2.88)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 ด้านคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.92) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.67) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (3.31) ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.20) และด้านผู้ให้บริการ (3.17)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านผู้ให้บริการ (3.20) เท่ากัน ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (3.05) และด้านการประชาสัมพันธ์ (2.87) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.35)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.56) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.38) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.25) และด้านการประชาสัมพันธ์ (3.17) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.44)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.44) ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (3.28) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.14) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.38) และด้านผู้ให้บริการ (2.06)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ฯประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.33) ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.30) และด้านการประชาสัมพันธ์ (3.13) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 3 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.50) ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (2.44) และด้านผู้ให้บริการ (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 ด้านคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (1.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.90) และด้านผู้ให้บริการ (3.58) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.25) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.17) และด้านผู้ให้บริการ (3.00)



ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับมากมี 1 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.92) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.46) ด้านผลการสืบค้น สารนิเทศ (3.16) และด้านผู้ใช้บริการ (3.05)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับ ปานกลางมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (3.24) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.20) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (2.88) สำหรับ ปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 3 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.50) ด้านการจัดระบบการให้บริการ (2.45) และด้านผู้ใช้บริการ (2.18)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิ์ประสบในระดับมากมี 2 ด้านคือ ด้านการ จัดระบบการให้บริการ (3.95) และด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.62) สำหรับปัญหาที่ ประสบในระดับปานกลางมี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผู้ใช้บริการ (3.28) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.20) และด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.17)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 4 ด้าน เรียงตาม ลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (4.00) ด้านผลการสืบค้น สารนิเทศ (3.70) และด้านการประชาสัมพันธ์ (3.63) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้านคือ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ และด้านผู้ใช้บริการ (3.50) เท่ากัน และด้านผู้ให้บริการ (2.89)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับปานกลางมี 6 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.05) ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (3.03) และด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (2.98) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ให้บริการ (2.30)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.84) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง มี 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.10) ด้านการ ประชาสัมพันธ์ (2.95) ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ และด้านผู้ให้บริการ (2.83) เท่ากัน สำหรับปัญหา ที่ประสบในระดับน้อยมี 1 ด้านคือ ด้านผู้ใช้บริการ (2.22)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับมากมี 1 ด้านคือ ด้าน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.70) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (3.30) ด้านการจัดระบบการ

ให้บริการ (3.10) และด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ (2.94) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 ด้านคือ ด้านผู้ใช้บริการ (2.50) และด้านผู้ให้บริการ (2.33)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบในระดับมากมี 2 ด้านคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านการประชาสัมพันธ์ (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 ด้านคือ ด้านฐานข้อมูลทีบอกรับ ด้านการจัดระบบการให้บริการ และด้านผู้ให้บริการ (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 ด้านคือ ด้านผู้ใช้บริการ (2.25) และด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (1.80)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ จำนวนตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	บด		ศร		จล		ทค		บค		บท		ทณ		พท		พบ		ภส		รัฐ		วท		วศ		ศร		ศป		สถ		สค		ฉง		ฉฉ		สท		ปช		ปค		ศว		ทบ		พว		ฉน		วท		สค		อช	
	(N = 5)	(N = 30)	(N = 1)	(N = 14)	(N = 12)	(N = 13)	(N = 43)	(N = 23)	(N = 6)	(N = 17)	(N = 15)	(N = 33)	(N = 29)	(N = 13)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 13)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)	(N = 2)															
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD										
ฐานข้อมูลท้องถิ่น	3.20	0.84	2.98	1.03	3.11	0.00	2.93	1.52	3.29	1.01	3.33	1.06	3.04	1.06	3.07	1.00	3.17	1.18	3.39	1.05	2.99	0.81	2.97	0.94	2.99	0.87	3.20	1.05	3.36	0.85	3.31	0.51	3.05	0.98	3.11	1.06	3.28	1.10	2.44	0.97	2.78	0.88	3.46	0.88	2.88	1.13	3.17	0.85	3.50	0.53	3.03	1.08	2.83	1.17	2.94	0.80	3.00	0.80
ฐานข้อมูลในสาขาวิชา	2.65	0.72	2.73	0.98	3.40	0.00	2.87	0.80	3.10	0.72	3.42	1.06	2.80	0.83	2.90	0.81	3.00	1.03	3.12	1.15	3.00	0.61	2.68	0.95	2.82	0.78	3.13	0.90	3.15	0.72	3.20	0.88	2.58	0.72	3.38	0.98	2.82	0.94	3.30	0.43	2.80	1.07	3.16	0.74	3.25	0.80	2.73	0.70	3.70	0.99	2.98	0.74	2.78	1.00	3.30	1.27	1.80	0.85
ฐานข้อมูลระบบการให้บริการ	3.22	0.69	3.14	1.18	3.00	0.00	3.13	0.87	3.34	1.18	3.23	1.04	3.15	1.08	3.88	1.00	2.80	0.86	3.04	0.10	3.10	0.99	2.79	1.04	2.84	0.96	3.27	0.91	3.52	0.90	3.60	0.46	2.83	1.13	3.25	1.15	3.14	1.57	1.50	0.71	3.25	1.08	2.70	0.94	2.45	0.88	2.95	0.54	3.60	0.28	2.80	1.03	3.10	0.84	3.10	0.71	3.00	0.57
ฐานข้อมูลระบบสืบค้นเฉพาะเครื่อง	3.52	0.72	3.42	1.10	3.20	0.00	3.83	1.04	3.23	1.06	3.20	1.42	3.25	1.17	3.40	1.13	3.64	1.25	3.21	1.00	3.40	0.81	2.88	1.25	3.30	0.90	3.29	1.06	3.72	0.97	3.67	0.78	3.20	1.15	3.58	0.97	3.44	1.63	3.21	0.47	3.80	0.91	3.92	0.84	3.20	0.79	3.82	1.01	4.00	1.05	3.70	1.25	3.88	0.94	3.20	1.27	4.00	0.94
ฐานผู้ใช้บริการ	3.07	0.71	3.13	1.15	3.50	0.00	3.54	0.86	3.24	1.00	3.40	1.16	3.08	1.02	3.13	0.87	3.67	1.04	2.92	1.15	3.05	0.93	2.79	1.08	2.81	1.04	3.14	1.09	3.27	0.89	3.17	0.58	3.20	1.15	3.11	1.00	2.38	1.53	2.03	0.71	3.58	0.98	3.05	0.78	2.18	0.74	3.28	0.95	3.50	0.64	2.86	1.15	2.02	1.11	3.50	0.94	2.25	1.06
ฐานผู้ใช้บริการ	2.21	0.70	2.40	2.87	3.33	0.00	2.64	0.55	3.08	0.89	2.80	0.94	2.93	1.19	2.56	1.01	3.17	0.50	2.83	1.05	2.82	0.80	2.57	1.16	2.46	0.84	3.31	0.94	2.88	0.74	3.11	0.84	2.36	0.88	2.44	0.97	2.06	1.15	2.50	0.24	3.00	0.72	2.78	0.39	2.50	0.24	3.00	0.88	2.89	0.19	2.30	1.11	2.83	1.18	2.33	0.94	3.00	0.00
ผลการประมวลผล	3.20	0.88	3.04	2.00	3.00	0.00	3.27	0.86	3.78	0.74	3.63	1.35	3.58	1.07	3.23	0.80	3.87	0.87	3.36	0.99	3.60	0.94	3.21	0.93	3.19	1.17	3.58	0.80	2.56	0.87	3.82	1.04	2.57	1.15	3.17	0.98	2.75	1.19	3.13	0.18	3.17	0.85	2.75	0.94	2.81	0.83	3.20	0.74	3.63	0.53	3.05	1.03	2.95	0.83	2.63	1.24	4.00	0.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.2 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (ตารางที่ 19) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากมี 1 เรื่อง คือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.56) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.13) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.11) ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (2.99) เท่ากัน

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.74) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.17) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.11) เท่ากัน และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.09)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.57) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.15) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.14) และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.02)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.40) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.28) และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.05)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมาก 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย และการเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (3.33) เท่ากัน และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี

3 เรื่องคือ กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (2.33) ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (2.00) เท่ากัน

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.41) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.06) และ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.03)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			อาจารย์			นักวิชาการ / นักวิจัย			รวม		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชา มีน้อย (N = 316)	3.09	0.92	ป	3.15	0.92	ป	2.83	1.17	ป	3.33	1.53	ป	3.06	1.06	ป	3.11	0.96	ป			
การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (N = 313)	3.05	0.81	ป	2.92	0.93	ป	2.80	1.08	ป	3.33	1.53	ป	2.71	0.94	ป	2.91	0.93	ป			
ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (N = 329)	3.11	0.73	ป	3.14	0.98	ป	3.28	1.02	ป	3.67	1.15	ม	2.94	0.81	ป	3.13	0.94	ป			
ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (N = 309)	3.74	1.04	ม	3.57	1.12	ม	3.40	1.10	ป	2.00	1.41	น	3.41	1.21	ป	3.56	1.12	ม			
ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (N = 304)	3.17	0.99	ป	2.99	1.10	ป	2.95	1.12	ป	3.00	0.00	ป	2.75	0.95	ป	2.99	1.07	ป			
ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (N = 311)	3.11	0.97	ป	2.92	0.99	ป	2.68	0.84	ป	2.00	0.00	น	3.00	1.22	ป	2.94	1.00	ป			
กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (N = 311)	3.07	0.91	ป	3.02	0.97	ป	2.64	1.09	ป	2.33	0.58	น	2.97	0.82	ป	2.99	0.95	ป			
ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (N = 298)	2.95	1.05	ป	2.96	1.04	ป	3.05	1.13	ป	4.00	1.41	ม	3.03	1.05	ป	2.98	1.05	ป			



เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 20) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.80) และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.20) เท่ากัน การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.00) เท่ากัน และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.80)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.44) ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.00) และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.96) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดทันตแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.57) สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) เท่ากัน ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.92) และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (2.86)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดนิติศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.80) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.73) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูล

ภาษาไทยมีน้อย (3.50) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.27) และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.10)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.17) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.77) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาวิชาไม่ตรงกับความต้องการ (3.31) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.25) และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.23)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.56) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.45) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.07) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่อง คือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.15) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.14) และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.10)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.50) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.33) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.20) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.73) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.65) ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.56) และการเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (3.53) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.35) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.31) และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.06)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.93) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.00) เท่ากัน และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (2.93) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.24) ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.15) และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.07)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.43) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.07) และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.04)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.77) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.46) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.31) และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.20) และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.50) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.40) และการเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (3.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.33) และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.50) เท่ากัน ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.00) เท่ากัน และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.92) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.17) ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.10) และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.09)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.50) เท่ากัน ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.32) และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.10)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.80) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.40) การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.25) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้าทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ฯ ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (3.50) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.50) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (1.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.50) กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.25) ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (2.50) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (2.25) และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (2.00)



ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับมากมี 3 เรื่อง คือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (3.80) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย และฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.50) ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.40) เท่ากัน ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้าทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.20) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลางมี 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.20) เท่ากัน ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (2.80) เท่ากัน และการเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (2.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันพณิชยนาวิประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (4.20) และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ (3.20) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (3.00) เท่ากัน กำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.60) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย (4.50) และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง ค่าเฉลี่ยในลำดับแรกคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย (3.80) และฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ กำหนดการปรับปรุง

เพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.20) การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.80) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.40)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย และฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.20) เท่ากัน ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.00) เท่ากัน และฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.40) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับมากมี 1 คือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (4.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.50) การเลือกบอกรับฐานข้อมูลในแต่ละสาขาไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (2.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน (1.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.50) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้า ทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (2.50) และฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) (2.00)



ตารางที่ 20 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลทีละครั้ง  
จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	บม		ศร		จก		ทส		นค		นท		ทค		ทท		ทป		ภส		ธจ		วท		วศ		ศร		ศบ		พด		สค		สพ		สธ		ศค		ปช		ปค		คว		ทบ		ทร		สห		วท		สค		ศร	
	(N = 5)	(N = 30)	(N = 1)	(N = 14)	(N = 12)	(N = 13)	(N = 43)	(N = 23)	(N = 6)	(N = 17)	(N = 15)	(N = 33)	(N = 29)	(N = 13)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 15)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)														
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD												
ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาวิจัย (n = 148)	3.82	0.45	2.96	0.81	3.00	0.00	2.77	1.09	3.82	0.83	3.25	1.01	2.90	0.90	2.96	1.09	2.80	1.30	2.65	0.93	2.92	0.79	3.07	0.84	3.04	0.99	3.71	1.03	3.69	0.59	3.01	0.60	2.82	0.95	3.50	0.82	2.75	0.96	2.05	0.99	2.90	0.82	3.06	0.89	3.22	1.84	3.09	0.71	4.52	0.71	3.80	0.84	2.80	0.45	3.60	0.71	2.60	2.12
ศูนย์คอมพิวเตอร์/ฐานข้อมูลในคณะ/สาขา/โรงเรียน สหเวชศาสตร์ (n = 212)	3.00	1.00	2.88	1.26	4.00	0.00	2.62	1.22	3.09	1.27	3.31	1.18	2.63	1.22	2.95	1.11	2.50	1.05	2.53	0.80	2.50	1.25	2.86	1.20	3.00	1.18	2.83	1.04	3.20	0.84	2.66	1.53	2.82	1.18	3.69	1.57	3.25	1.67	1.56	0.71	2.50	0.58	3.80	0.45	2.60	1.54	3.20	1.10	3.90	2.08	2.80	1.10	2.40	0.55	3.00	0.00	-	-
ฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้ไม่ครบทุกคณะ/สาขา สหเวชศาสตร์ (n = 320)	3.20	0.94	2.85	0.88	3.00	0.00	3.00	0.96	3.79	0.79	3.77	1.01	3.00	1.13	3.14	0.79	3.20	0.84	3.35	0.93	2.93	0.82	3.06	0.90	3.07	1.04	3.15	0.89	3.80	0.45	3.50	0.71	3.17	0.84	3.32	0.98	3.40	0.80	2.00	1.41	2.25	0.50	3.60	0.55	2.80	1.10	3.00	0.71	3.50	0.71	2.80	0.84	3.00	0.71	2.50	2.12		
ฐานข้อมูลสาขาวิชาวิจัยอื่น (n = 308)	3.87	1.34	2.65	1.05	3.00	0.00	3.52	1.22	3.50	1.06	4.12	0.93	3.56	1.16	3.89	1.10	4.00	1.26	3.56	1.21	3.23	0.92	3.15	1.10	3.62	0.95	3.46	1.05	4.20	0.84	4.33	0.58	3.92	1.08	3.50	1.22	3.82	1.30	2.00	1.41	3.00	1.41	3.50	1.00	2.80	1.64	3.80	0.45	4.00	0.00	3.67	1.59	3.20	1.70	4.50	0.71	3.50	2.12
ฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้หลายคณะ/สาขานับเป็นผู้ใช้คนเดียว (Print Version) (n = 304)	2.80	0.84	3.00	0.96	3.00	0.00	2.92	1.04	3.10	1.10	3.00	1.26	3.45	1.16	3.15	0.99	3.50	1.64	3.06	1.18	3.00	0.82	2.57	1.03	2.83	0.71	3.15	1.28	2.80	0.55	2.67	0.68	3.10	0.89	2.80	1.20	3.80	0.84	2.50	2.12	3.50	1.00	3.45	1.14	2.40	1.14	3.00	0.71	3.00	0.00	2.49	1.44	2.49	1.14	3.00	0.00	2.00	0.00
ฐานข้อมูลของฐานบริการอื่นใน สหเวชศาสตร์ (n = 211)	3.00	0.71	2.88	1.03	3.00	0.00	2.86	1.29	2.80	1.03	3.08	1.24	2.90	0.94	3.10	1.07	3.33	0.82	2.83	1.16	2.77	0.83	3.03	0.09	2.54	0.09	3.25	1.06	3.40	0.55	3.00	0.00	3.09	1.04	2.71	0.90	3.21	1.00	3.50	0.71	2.75	0.90	3.20	0.84	2.80	0.45	4.20	1.30	3.00	0.00	2.80	0.84	2.88	1.89	1.50	0.71	2.00	0.00
ศูนย์บริการผู้ใช้คอมพิวเตอร์/ฐานข้อมูลในโครงการต่างๆ สาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สหเวช (n = 210)	3.00	0.71	2.88	1.13	3.00	0.00	2.67	1.25	3.27	1.10	3.25	1.06	3.07	0.92	3.00	0.94	3.00	1.26	2.91	0.95	3.00	0.68	2.76	1.06	2.78	0.87	3.12	1.01	2.90	0.55	3.50	0.71	2.89	0.75	2.85	0.75	3.03	0.82	3.05	0.00	3.25	0.96	3.20	0.84	3.20	0.45	2.88	0.89	2.80	0.60	3.20	1.40	3.60	1.41	3.60	1.41	3.00	0.00
ฐานข้อมูลฐาน Downsize โดยไม่แจ้งให้ทราบ ล่วงหน้า (n = 288)	3.20	0.84	2.96	1.11	3.00	0.00	3.00	0.65	3.00	1.04	2.80	0.82	2.98	0.97	2.70	0.92	3.00	1.20	3.22	1.22	2.83	0.58	3.24	1.30	2.80	1.17	2.70	1.15	2.80	0.84	4.00	0.99	2.87	0.98	3.15	1.09	3.05	0.82	3.05	1.41	3.00	0.82	3.40	1.54	3.25	1.30	2.60	0.89	3.50	0.71	2.88	1.50	3.20	1.41	3.60	0.71	4.00	0.00

### 3.3 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (ตารางที่ 21) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.17) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.06) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.96)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.33) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.95)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.13) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.08) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.97) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.50)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.09) เท่ากัน สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.08) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.96)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.33) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย  
3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.25)  
สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.97) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.88)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (N = 291)	2.60	0.81	ป	2.50	0.86	น	2.55	0.76	ป	3.00	0.00	ป	2.75	0.92	ป	2.55	0.85	ป			
สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (N = 312)	2.87	0.88	ป	2.94	0.94	ป	2.96	0.88	ป	<u>3.67</u>	1.53	ม	2.88	0.91	ป	2.93	0.93	ป			
สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (N = 324)	3.00	0.89	ป	3.08	0.95	ป	3.08	1.02	ป	<u>3.67</u>	1.15	ม	2.97	1.07	ป	3.06	0.96	ป			
รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (N = 315)	2.95	0.83	ป	2.97	1.00	ป	<u>3.09</u>	1.04	ป	3.33	1.53	ป	2.81	1.09	ป	2.96	0.99	ป			
ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (N = 312)	<u>3.33</u>	0.87	ป	<u>3.13</u>	1.06	ป	<u>3.09</u>	0.85	ป	3.00	0.00	ป	<u>3.25</u>	0.95	ป	<u>3.17</u>	1.00	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 22) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.25) เท่ากัน และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (2.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (1.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (2.89) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.81) และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.79) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.42)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.21) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.00) และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.79)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.42) รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.30) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.25) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.43)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดนิเทศศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.62) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.58) และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.55) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.83)



ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.02) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.93) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ ต้องการ (3.33) รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (2.90) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.44)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.20) เท่ากัน สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (3.00) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (2.80) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ที่ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (3.59) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (3.41) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.29) และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.06) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.24)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ที่ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ ต้องการ (3.36) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (3.14) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ ต้องการ (3.03) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความ ต้องการ (2.75) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.61) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.41)



ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.00) ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (2.96) และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.92) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.45) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.33) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.17)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (4.25) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.50) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.25) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.50) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.25)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (4.00) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.33) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.17) และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.50) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.23) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.71) และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.33) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.21) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (3.09)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และใช้เวลานานใน

การสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.20) เท่ากัน รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.60) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (4.50) และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.25) เท่ากัน และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (2.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.40) สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.20) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และรูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.20) และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.60)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลาสมาวิทยานิวเคลียร์ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.25) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (3.00) สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลา

นานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่  
ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (3.50) และสารนิเทศ  
ที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง  
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูป  
แบบที่ต้องการ (3.40) รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.20) และสารนิเทศ  
ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ สารนิเทศ  
ที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับปานกลางมี  
4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป (3.20) สาร  
นิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูป  
แบบที่ต้องการ (2.80) เท่ากัน และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (2.60) สำหรับปัญหาที่  
ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.40)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ใช้เวลานาน  
ในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบใน  
ระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับ  
ความต้องการ (3.50) เท่ากัน และสารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป (3.00) สำหรับปัญหาที่  
ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่องคือสารนิเทศ  
ที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (2.50) เท่ากัน และใช้  
เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (2.00) สำหรับปัญหาที่  
ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 2 เรื่องคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนมากเกินไป และรูปแบบของสาร  
นิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (1.00) เท่ากัน

ตารางที่ 22 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ

จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	คณะพยาบาล		ครุ		จก		ทศ		นศ		นท		พณ		พท		พม		ภส		รัฐ		วท		วศ		ศร		ศป		สอ		สช		สข		ศศ		ปช		ปค		คว		พน		พธ		ภพ		วท		สค		พธ			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD										
สถาบันที่สืบค้นข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอ (n = 29)	1.50	0.58	2.42	0.78	3.00	0.00	2.77	0.60	<b>2.43</b>	0.53	2.83	1.03	2.60	0.73	2.44	0.82	2.80	1.10	2.24	0.87	2.83	0.58	2.41	0.87	2.40	0.80	2.66	0.82	2.76	0.90	2.33	0.58	2.73	0.73	3.08	0.97	3.20	0.45	2.50	0.71	2.50	1.29	2.60	0.55	2.60	0.55	<b>3.00</b>	<b>1.41</b>	<b>3.50</b>	<b>2.12</b>	2.50	0.58	2.60	1.14	3.00	0.00	1.00	0.00
สถาบันที่สืบค้นข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอ (n = 310)	3.25	0.86	2.81	0.92	<b>4.00</b>	0.00	3.00	1.04	3.25	0.71	3.58	0.90	2.93	0.93	2.85	0.88	3.20	0.45	3.20	1.91	2.64	0.83	<b>2.81</b>	<b>0.92</b>	<b>3.00</b>	<b>0.80</b>	3.33	1.07	2.50	0.58	2.33	0.58	2.23	0.60	3.21	1.06	3.00	1.14	2.50	0.71	2.50	1.00	3.00	0.00	3.20	0.84	2.60	0.55	3.00	0.00	2.80	0.45	<b>3.20</b>	1.48	3.50	0.71	<b>2.50</b>	<b>2.12</b>
สถาบันที่สืบค้นข้อมูลมีความไม่เพียงพอ (n = 324)	3.25	0.86	2.78	1.07	3.00	0.00	2.78	1.05	<b>3.62</b>	0.51	<b>3.62</b>	1.26	<b>3.02</b>	0.84	2.90	0.84	3.00	1.22	<b>3.50</b>	1.18	3.14	0.53	2.75	0.85	2.92	0.83	3.15	0.80	3.50	0.58	3.67	0.58	2.50	0.67	3.54	0.98	2.60	1.14	3.00	0.00	<b>3.25</b>	1.26	3.20	0.84	<b>3.60</b>	<b>0.89</b>	<b>2.60</b>	<b>0.55</b>	<b>4.00</b>	<b>1.41</b>	3.00	0.71	2.80	0.84	<b>3.50</b>	<b>2.12</b>	<b>2.50</b>	2.12
ข้อมูลของสถาบันที่สืบค้นมีความไม่เพียงพอ (n = 315)	2.75	0.50	2.74	0.84	4.00	0.00	2.57	0.85	3.30	0.82	3.54	1.20	2.80	1.09	3.00	0.73	2.80	1.10	3.41	1.12	3.00	0.55	2.60	1.13	2.83	0.82	3.17	0.84	3.25	0.86	3.67	0.58	2.67	0.65	3.33	1.05	3.00	1.16	4.00	0.71	3.00	0.80	3.60	0.55	3.20	0.84	2.20	0.45	<b>4.00</b>	<b>1.41</b>	<b>3.20</b>	<b>0.84</b>	2.40	1.14	2.50	2.12	1.00	0.00
มีสถานการณ์การสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ (n = 310)	2.50	0.68	3.68	1.17	3.00	0.00	3.23	0.87	3.09	1.04	3.55	0.90	2.71	0.88	<b>3.33</b>	0.86	3.20	1.30	3.00	1.18	<b>3.20</b>	0.74	<b>3.03</b>	<b>0.68</b>	<b>2.96</b>	<b>1.08</b>	<b>2.62</b>	0.93	<b>4.25</b>	0.86	4.00	1.00	3.12	0.84	3.21	0.86	3.20	0.84	4.00	0.00	3.25	0.86	3.40	0.89	3.60	0.89	<b>3.25</b>	<b>0.50</b>	4.00	0.00	3.60	1.14	2.80	0.84	<b>4.00</b>	1.41	2.00	0.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 3.4 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.24) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.17) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.07)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.44) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.21) และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.13)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.24) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.23) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.14)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.50) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.39) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.24) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (2.50)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (2.50) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (2.33) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.00) เท่ากัน

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.27) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.93) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.82)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (N = 313)	3.44	0.81	ป	3.24	1.08	ป	2.83	0.98	ป	2.50	0.71	น	3.27	0.91	ป	3.24	1.03	ป			
คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากเกินไป (N = 305)	3.21	0.99	ป	3.00	1.02	ป	2.50	1.06	น	2.33	0.58	น	2.82	1.01	ป	2.97	1.02	ป			
ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (N = 309)	2.98	0.94	ป	3.23	1.08	ป	3.50	1.17	ป	2.00	0.00	น	2.78	1.16	ป	3.17	1.09	ป			
ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (N = 293)	2.90	0.85	ป	3.14	1.21	ป	3.24	1.13	ป	2.00	0.00	น	2.77	1.14	ป	3.07	1.16	ป			
มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (N = 287)	3.13	0.99	ป	2.99	1.09	ป	3.39	0.84	ป	3.00	0.00	ป	2.93	1.28	ป	3.03	1.08	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 24) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.50) ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.40) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.62) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.50) ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.12) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (2.73)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.17) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (2.93)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.73) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.30) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.27) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.22)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน

(3.36) ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.33) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประกอบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.40) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.28) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประกอบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.18) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.15) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.10)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประกอบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (4.20) ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (4.00) เท่ากัน และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.67) สำหรับปัญหาที่ประกอบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.17)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ประกอบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.44) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.27) และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประกอบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.57) สำหรับปัญหาที่ประกอบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.46) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.83) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (2.64)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประกอบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.14) ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.80) เท่ากัน และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.71) สำหรับปัญหาที่ประกอบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (2.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.04) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.86) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.84)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.31) ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.25) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.17)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.20) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (4.00) ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.20) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.10) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.70) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.55) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.41) ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.13) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.09)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง

และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.25) เท่ากัน ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.20) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 2 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (1.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (4.25) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.25) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.20) คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.50) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 4 เรื่อง ค่าเฉลี่ยในลำดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิประสบในระดับมากที่สุดทั้งหมดมี 1 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (5.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (4.50) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (4.25) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (4.50) และไม่มีคู่มือหรือคำ



แนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.50) ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.20) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) และค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.40)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.40) มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.20) และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับปานกลาง 4 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน และค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.50) เท่ากัน คู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (4.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลลงแผ่นดิสเกตต์มีราคาแพง (3.50) และคู่มือหรือคำแนะนำภาษาอังกฤษในการใช้ฐานข้อมูลละเอียดและยาวมากไป (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง และมีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (2.00) เท่ากัน



ตารางที่ 24 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ

จำนวนความคิดเห็น/สถาบันที่สังกัด

คณะ/สถาบัน	มน		คร		จต		ทค		นต		นท		ทณ		ทท		ทป		วิท		รัฐ		วท		วค		ศร		ศป		สถ		ชบ		ชธ		ศค		ปช		ปค		คว		ทบ		ทว		สท		วท		ศค		ชช			
	(N = 5)	(N = 30)	(N = 1)	(N = 14)	(N = 12)	(N = 13)	(N = 43)	(N = 23)	(N = 6)	(N = 17)	(N = 15)	(N = 33)	(N = 29)	(N = 13)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 13)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)																
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD												
ไม่มีผู้เกี่ยวข้องบ้างเลยในการใช้ฐานข้อมูล ทุกราย (N = 31)	3.40	0.55	3.12	1.14	4.00	0.00	3.54	0.78	3.23	1.01	3.26	0.67	3.40	1.11	3.10	0.94	4.20	0.84	3.44	0.98	2.64	0.84	2.60	1.10	3.04	1.00	3.51	0.97	3.20	0.84	3.67	1.15	3.20	1.03	3.13	1.10	3.20	1.64	3.50	0.71	3.75	1.26	3.20	0.48	3.00	0.00	3.00	0.82	4.00	0.00	3.20	1.20	3.10	0.89	3.20	0.71	4.50	0.71
ผู้เกี่ยวข้องบ้างแต่ไม่มากพอในการใช้ฐานข้อมูล และมีขั้นตอนการที่ไป (N = 30)	3.00	0.71	2.73	1.15	3.00	0.00	2.93	1.14	3.27	1.10	3.08	0.90	3.25	1.01	3.15	0.99	3.17	0.41	3.27	1.10	2.54	1.05	2.50	1.10	2.79	0.88	3.17	1.03	3.20	0.84	3.00	0.00	3.10	0.99	3.09	1.02	3.00	1.58	3.50	0.71	3.25	0.96	2.80	0.84	1.75	0.50	3.00	0.82	4.50	0.71	2.60	0.89	3.40	1.14	3.00	0.00	3.00	0.00
คำชี้แจงในการบริการหรือเอกสารช่วย วิชาการ (N = 30)	3.80	0.55	3.50	1.22	4.00	0.00	3.17	0.94	3.30	1.16	3.25	0.97	2.95	1.08	3.18	1.10	4.00	1.00	2.79	1.05	3.52	1.16	3.14	1.08	2.84	1.11	3.08	0.99	4.00	0.71	3.67	0.99	2.79	1.16	3.41	1.18	3.00	1.41	-	-	2.75	0.96	2.80	0.84	2.50	1.00	4.50	0.58	3.50	0.71	2.40	1.14	2.80	0.84	3.50	0.71	2.00	0.00
คำชี้แจงในการบริการหรือเอกสารช่วยแต่มีบางส่วน วิชาการ (N = 20)	3.50	0.54	3.62	1.35	4.00	0.00	2.91	0.94	3.22	1.48	3.53	1.37	2.88	1.12	2.75	0.97	4.00	1.00	2.69	0.85	3.48	0.88	2.80	1.04	2.65	0.98	3.25	0.75	4.00	1.00	3.67	0.58	2.50	1.08	3.55	1.30	3.22	1.71	-	-	2.25	1.26	2.20	1.30	2.50	1.00	4.25	0.50	3.00	0.00	2.80	0.84	2.50	1.00	2.00	2.12	3.50	2.12
เอกสารช่วยในการให้บริการหรือเอกสารช่วย วิชาการ (N = 20)	2.60	0.55	2.72	1.06	3.00	0.00	3.00	1.04	3.20	1.14	3.15	1.28	3.28	1.10	2.88	1.01	3.67	1.03	3.00	1.00	2.83	1.03	2.71	0.90	2.88	0.83	3.01	0.95	3.20	1.10	4.00	0.00	2.67	1.41	3.05	1.17	3.22	1.69	-	-	4.25	0.96	2.50	1.29	2.50	1.91	5.00	0.00	3.00	0.00	3.00	1.00	3.20	0.84	3.00	0.00	2.00	0.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.5 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (ตารางที่ 25) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.43) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.39) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.38)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.53) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.49) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.40) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.26)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.57) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.47) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.38) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.36)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.58) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.42) ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.36) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.31)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (2.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการ

สืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (2.33) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้ บริการด้วยตนเอง (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ จำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (1.33)

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้ บริการมีสมรรถนะต่ำ และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้ จำนวนมาก (3.56) เท่ากัน และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.36) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.29)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการ มีจำนวนน้อย (N = 318)	3.40	0.99	ป	3.38	1.13	ป	3.42	1.33	ป	1.33	0.58	นส	3.52	1.25	ม	3.38	1.15	ป			
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี สมรรถนะต่ำ (N = 318)	<u>3.53</u>	0.97	ม	3.36	1.10	ป	3.31	0.97	ป	2.67	0.58	ป	<u>3.56</u>	1.08	ม	3.39	1.07	ป			
ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้บริการด้วยตนเอง (N = 311)	3.49	1.14	ป	<u>3.57</u>	1.10	ม	<u>3.58</u>	1.33	ม	2.00	0.00	น	3.29	1.13	ป	<u>3.52</u>	1.13	ม			
ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่าย มหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (N = 320)	3.26	1.16	ป	3.47	1.11	ป	3.36	1.08	ป	2.33	0.58	น	<u>3.56</u>	1.08	ม	3.43	1.11	ป			
ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ต มีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบ ล่วงหน้า (N = 313)	3.17	1.14	ป	3.29	1.16	ป	2.96	1.00	ป	<u>3.00</u>	1.73	ป	3.36	1.03	ป	3.25	1.14	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 26) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.80) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.40) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.50) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.46) เท่ากัน และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.26)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.07) ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.86) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.55) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.31) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (4.09) เท่ากัน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (4.00) และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.82)



ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.42) ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.36) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.30)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.43) ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.31) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.27)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.64) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.36) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.30) และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.19)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.33) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.33) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.20)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.93) ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.88) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.76) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.35)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.50) ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.47) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.43)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่าย



มหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.00) ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.96) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (2.88)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.35) ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.32) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง ค่าเฉลี่ยในลำดับแรกคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.46) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.20) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (4.00) ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.80) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (2.80)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (4.00) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.33)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.31) ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.15) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.77) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.57) เท่ากัน

และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.52) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.35)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.00) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.80) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.00) และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.80)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (4.50) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (4.25) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (4.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (4.40) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.40) และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.75) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.25) และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่าย

มหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (2.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิ์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (4.20) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.50) ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.40) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.25)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากที่สุดคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.40) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (2.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (2.50) และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (2.40)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.40) เท่ากัน และไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.20)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (5.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.50) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมี

จำนวนน้อย (3.00) สำหรับปัญหาที่พบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมี  
สมรรถนะต่ำ (2.50)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ จำนวน  
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ไม่มี  
เครื่องพิมพ์ให้บริการด้วยตนเอง ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่าย  
มหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก และระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง  
Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





### 3.6 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.47) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.24) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.21)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.44) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.43) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.30)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.27) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.26) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.97)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.45) ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.16) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.10) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.47) และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.25)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 5 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.00) เท่ากัน ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหา



หาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (1.67) เท่ากัน

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.33) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.03) และไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (2.81) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.32)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (N = 280)	2.82	0.96	ป	2.74	1.01	ป	2.25	1.02	น	2.00	1.41	น	2.32	1.03	น	2.68	1.02	ป			
มีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (N = 290)	3.00	0.91	ป	2.82	1.12	ป	2.47	0.94	น	2.00	1.41	น	2.71	1.12	ป	2.81	1.08	ป			
ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (N = 313)	3.30	0.99	ป	2.97	1.03	ป	2.91	1.12	ป	1.67	1.15	น	2.73	1.20	ป	2.98	1.06	ป			
ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (N = 316)	3.43	0.85	ป	3.27	1.09	ป	3.45	1.30	ป	1.67	1.15	น	2.81	1.06	ป	3.24	1.09	ป			
ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (N = 313)	3.27	0.94	ป	3.26	1.09	ป	3.10	1.26	ป	1.67	1.15	น	3.03	1.34	ป	3.21	1.12	ป			
ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (N = 324)	3.44	0.87	ป	3.54	1.07	ม	3.16	1.14	ป	3.00	2.00	ป	3.33	1.08	ป	3.47	1.06	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 28) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (4.40) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.40) มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.00) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.20)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.56) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.33) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.25) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.04)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.85) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.69) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.57) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.50) ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (3.46) และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.15)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (4.00) มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.60) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.55) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูล

มูลที่ให้บริการ (3.33) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.64) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.33)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (4.20) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (4.18) และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.00) ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.64) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.61) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.28) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.15) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.97)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.50) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.43) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.36)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.83) เท่ากัน และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (3.50) และมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.33)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.81) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.00) เท่ากัน ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.73) และมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.57) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตาม

แหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.36) เท่ากัน มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.33) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.93) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.43)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.06) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.03) และไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (2.87)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.39) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.22) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.96) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.38) เท่ากัน ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.23) เท่ากัน และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.92)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 5 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (4.00) มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.80) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (3.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.33) เท่ากัน และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.33)



ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.36) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.31) มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.27) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.39) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.14) และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.12)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.20) ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.00) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (1.75) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (1.33)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (2.50) และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 3 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (1.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.75) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (3.25)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (3.80) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่สามารถ



ติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.40) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.50) และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.20)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (2.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการและไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 2 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (1.50) และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (1.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิ์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.50) เท่ากัน ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (3.00) เท่ากัน และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.67)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (4.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.40) ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.80) ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล และไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (2.75) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (2.25) และมีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อ

ของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (2.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล (2.50) ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.00) เท่ากัน และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (1.60)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.50) และไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่องคือ มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูล และไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล (2.50) เท่ากัน และไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (2.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (1.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการใช้ฐานข้อมูล (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่มีทักษะหรือเทคนิควิธีการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล และไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (2.50) เท่ากันสำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ให้บริการ (1.00)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 3.7 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ (ตารางที่ 29) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.77) ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.76) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.53)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.80) ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.68) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.63)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.83) ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.77) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.58)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.65) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.50) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.24)

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล และผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (1.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 เรื่องคือ ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (1.33)

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.81) และไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.78) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.32)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (N = 284)	2.68	0.91	ป	<u>2.83</u>	0.92	ป	2.50	0.86	น	<u>1.67</u>	1.15	น	2.78	0.80	ป	<u>2.77</u>	0.91	ป			
ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (N = 268)	2.63	1.00	ป	2.58	0.98	ป	2.24	1.03	น	1.33	0.58	นส	2.32	0.85	น	2.53	0.98	ป			
ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (N = 376)	<u>2.80</u>	0.99	ป	2.77	1.06	ป	<u>2.65</u>	1.11	ป	<u>1.67</u>	1.15	น	<u>2.81</u>	1.08	ป	2.76	1.06	ป			

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 30) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบอยู่ในระดับน้อยทั้งหมดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล และผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.40) เท่ากัน และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.57) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.50) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.13)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (4.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.70) ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.64) และไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.58)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (3.33) ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (3.00) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.90)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (3.00) ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.80) และผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.60)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (3.11) ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.87) และไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ (2.81)











### 3.8 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ (ตารางที่ 31) โดยรวม ประสบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.35) การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.33) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.29)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.46) กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.29) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.26)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.41) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.37) เท่ากัน และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.19)

ปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.18) การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (2.95) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.90) เท่ากัน

ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.33) เท่ากัน และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.50)

ปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.18) การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.15) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.09)



ตารางที่ 31 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	สถานภาพ			ปริญญาตรี (N = 49)			ปริญญาโท (N = 228)			ปริญญาเอก (N = 27)			อาจารย์ (N = 3)			นักวิชาการ / นักวิจัย (N = 36)			รวม (N = 343)		
	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค	X	SD	ปค			
การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (N = 321)	3.25	1.00	ป	<u>3.41</u>	1.00	ป	2.95	0.92	ป	<u>3.33</u>	1.53	ป	3.15	0.94	ป	3.33	0.99	ป			
กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความ น่าสนใจ (N = 321)	3.26	0.90	ป	3.37	1.01	ป	2.90	1.09	ป	<u>3.33</u>	1.53	ป	3.09	0.75	ป	3.29	0.98	ป			
กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้น เกินไป (N = 308)	3.29	0.89	ป	3.19	0.98	ป	2.90	1.09	ป	2.50	0.71	น	3.00	0.72	ป	3.16	0.95	ป			
มีการจัดอบรมหรือสัมนาการใช้ฐานข้อมูล น้อยไป (N = 317)	<u>3.46</u>	1.07	ป	3.37	1.05	ป	<u>3.18</u>	1.14	ป	3.00	2.00	ป	<u>3.18</u>	1.01	ป	<u>3.35</u>	1.06	ป			

เมื่อพิจารณาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 32) พบว่า

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.40) กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.00) และ มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.80)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.24) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.07) และการประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยาประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.50) การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.29) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.23)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิติศาสตร์ประสบอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (4.00) กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.80) และการประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.75)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะนิเทศศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.82) และการประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.70) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.50) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.71) มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.67) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.51) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.44)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ มีการจัดอบรมหรือสาริตการู้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.30) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.26) และการประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.22)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.83) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.67) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.50) มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.44) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.31)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.77) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.57) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.54) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.50)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.61) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.15) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.06) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.00)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.42) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.28) และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.08)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.85) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.69) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.38) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.31)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (2.80) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.60) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.20)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสบอยู่ในระดับมากทั้งหมดคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการใ้ฐานข้อมูลน้อยไป (4.00) เท่ากัน และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.67)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.92) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.85) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดคณะอักษรศาสตร์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.39) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.25) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.05)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.25) และการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.00) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.50) และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.25)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ฯ ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.50) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.67) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมีประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.00) เท่ากัน และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (2.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.40)

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง (3.00) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (2.75) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ให้บริการที่สังกัดสถาบันพาณิชยนาวิ์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการให้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.80) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.00) เท่ากัน

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยพลังงานประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (4.50) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการพื้นฐานข้อมูลน้อยไป (3.50) เท่ากัน และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.60) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการพื้นฐานข้อมูลน้อยไป (3.00) เท่ากัน และกิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (2.60)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป (3.25) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.00) และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการพื้นฐานข้อมูลน้อยไป (2.80)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันวิจัยสังคมประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการพื้นฐานข้อมูลน้อยไป (3.00) เท่ากัน สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (2.50) และการประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (2.00)

ปัญหาที่ผู้ใช้บริการที่สังกัดสถาบันเอเชียศึกษาประสบอยู่ในระดับมากทั้งหมดคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป และมีการจัดอบรมหรือสัทธิการพื้นฐานข้อมูลน้อยไป (4.00) เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านงบประมาณสัมพันธ  
จำแนกตามคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ระดับสาขามัธยมศึกษา	คณิต		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา		ภาษา		ศิลปะ		การงานอาชีพ		สุขศึกษา		พลศึกษา		การศึกษานอกโรงเรียน		ภาษาต่างประเทศ		รวม		ค่าเฉลี่ย		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน					
	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนน	ค่าเฉลี่ย				
ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล	(N = 5)	(N = 30)	(N = 1)	(N = 14)	(N = 12)	(N = 13)	(N = 43)	(N = 23)	(N = 6)	(N = 17)	(N = 15)	(N = 33)	(N = 29)	(N = 13)	(N = 5)	(N = 3)	(N = 13)	(N = 25)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 4)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 31)	(N = 5)	(N = 5)	(N = 2)	(N = 2)	
ค่าเฉลี่ย	3.60	3.00	3.00	3.29	3.75	3.70	3.21	3.08	3.22	3.85	3.67	3.50	3.97	3.57	3.85	3.08	3.42	3.25	3.89	3.89	4.00	3.60	2.85	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.34	0.00	0.91	0.62	1.06	0.71	0.85	0.82	0.82	0.97	0.85	1.00	0.85	0.85	0.85	1.21	0.75	0.89	0.89	0.89	0.85	1.21	0.98	0.82	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
ค่าต่ำสุด	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
ค่าสูงสุด	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
ค่าเฉลี่ยรวม	3.60	3.00	3.00	3.29	3.75	3.70	3.21	3.08	3.22	3.85	3.67	3.50	3.97	3.57	3.85	3.08	3.42	3.25	3.89	3.89	4.00	3.60	2.85	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม	0.55	0.34	0.00	0.91	0.62	1.06	0.71	0.85	0.82	0.82	0.97	0.85	1.00	0.85	0.85	0.85	1.21	0.75	0.89	0.89	0.89	0.85	1.21	0.98	0.82	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 3.9 ข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ ด้านการจัดระบบการให้บริการ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ด้านผู้ให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรายละเอียดของข้อเสนอแนะด้านต่างๆ มีดังต่อไปนี้

#### 3.9.1 ข้อเสนอแนะด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (25 คน)

1. ควรบอกรับฐานข้อมูลให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ (5 คน)
2. ควรบอกรับฐานข้อมูลที่เป็นภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น (4 คน)
3. ควรบอกรับฐานข้อมูล ScienceDirect เนื่องจากมีข้อมูลที่เป็น Full Text มาก และมีประโยชน์กับสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์หลายสาขา (4 คน)
4. ควรบอกรับฐานข้อมูลให้มีความหลากหลายในแต่ละสาขาวิชาที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก (3 คน)
5. ควรบอกรับฐานข้อมูลทางด้านบรรณารักษศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เช่น ฐานข้อมูล LISA (2 คน)
6. ควรบอกรับฐานข้อมูลทางด้านกฎหมายเพิ่มมากขึ้น เช่น ฐานข้อมูล West Law ซึ่งมหาวิทยาลัยในต่างประเทศส่วนใหญ่จะใช้ฐานข้อมูลนี้ (2 คน)
7. ควรสำรวจความต้องการของคณาจารย์ นิสิต และประชาคมจุฬาฯ และความถี่ในการใช้งานของฐานข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจบอกรับหรือเลิกบอกรับ เนื่องจากฐานข้อมูลเหล่านี้จำเป็นต่อการวิจัยและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างสูง และเพื่อให้ก้าวไปสู่เป้าหมายของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่จะเป็น Research University ของประเทศหรือของภูมิภาค (1 คน)
8. ควรบอกรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น (1 คน)
9. ควรบอกรับฐานข้อมูลของ ASME เนื่องจากผลงานทางด้านวิศวกรรมส่วนใหญ่จะลงตีพิมพ์ใน IEEE กับ ASME แต่ ASME ที่บอกรับอยู่ในขณะนี้เฉพาะเจาะจงทางด้าน Boiler and Pressure Vessel Code น่าจะบอกรับด้านอื่นๆด้วย (1 คน)
10. ควรบอกรับฐานข้อมูลทางด้าน Drug Monograph เช่น ฐานข้อมูล CCIS, DrugDex เพื่อสะดวกในการค้นข้อมูลเพิ่มมากขึ้น (1 คน)
11. ควรบอกรับฐานข้อมูลทางด้าน Electron Microscope บ้าง (1 คน)

### 3.9.2 ข้อเสนอแนะด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (15 คน)

1. ต้องการข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (Full Text) เนื่องจากสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ทันที (11 คน)
2. ควรปรับปรุงในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล ทำให้ต้องเสียเวลามากกว่าจะได้รับข้อมูลที่ต้องการ (4 คน)

### 3.9.3 ข้อเสนอแนะด้านการจัดระบบการให้บริการ (28 คน)

1. ควรมีคำอธิบายการใช้งานข้อมูลแต่ละฐานข้อมูล ประโยชน์ที่ได้รับ และวิธีการใช้งานเป็นภาษาไทยที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายกว่านี้ (4 คน)
2. ควรยกเลิกการใช้ Login และ Password ในแต่ละฐานข้อมูล เนื่องจากเป็นขั้นตอนการใช้บริการที่ยุงยาก และทำให้เกิดปัญหาในการสืบค้น (4 คน)
3. ควรลดค่าบริการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษ เพราะบางครั้งข้อมูลที่ต้องการใช้งานมีปริมาณมาก (4 คน)
4. ควรจัดทำเว็บเพจที่แจ้งให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุงเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่บอกรับ (3 คน)
5. ควรนำคู่มือคำแนะนำการใช้งานข้อมูลติดไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ (3 คน)
6. ควรมีคู่มือแนะนำการใช้งานข้อมูลอย่างละเอียดในแต่ละสาขาวิชา (2 คน)
7. ค่าบริการสืบค้นข้อมูลลงแผ่นดิสเก็ตแพงเกินไป เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับบางครั้งไม่ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (2 คน)
8. ควรอนุญาตให้สามารถสืบค้นข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ภายนอกมหาวิทยาลัยได้ (2 คน)
9. ควรจัดทำคู่มือแนะนำการใช้งานข้อมูลให้มีความน่าสนใจ (1 คน)
10. ควรจัดทำสรุปความสำคัญของแต่ละฐานข้อมูลในเชิงวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกใช้งานข้อมูลนั้นๆ โดยเริ่มตั้งแต่ Interface ของฐานข้อมูล จนถึงข้อมูลโดยรวมที่ได้รับ (1 คน)
11. สำหรับฐานข้อมูลที่จำกัดจำนวนการเข้าใช้บริการ ควรมีการระบุให้ชัดเจน (1 คน)
12. ไม่ควรจำกัดเวลาในการใช้บริการสืบค้นข้อมูล เนื่องจากต้องใช้ความต่อเนื่องทางด้านความคิด (1 คน)

### 3.9.4 ข้อเสนอแนะด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (9 คน)

1. ควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่และสมรรถนะสูง เพื่อความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล (4 คน)
2. ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละห้องสมุดให้มากขึ้น และเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ (4 คน)
3. ควรมีเครื่องพิมพ์ (Printer) ไว้ให้บริการ (1 คน)

### 3.9.5 ข้อเสนอแนะด้านผู้ให้บริการ (1 คน)

1. ควรมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลตลอดเวลา (1 คน)

### 3.9.6 ข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์ (25 คน)

1. ฐานข้อมูลยังไม่ได้รับความนิยม เนื่องจากนิสิตไม่รู้จักรู้จัก ไม่ทราบถึงประโยชน์ในการสืบค้น และขาดทักษะในการสืบค้น ดังนั้นควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์แนะนำการใช้ฐานข้อมูลให้มากขึ้น (16 คน)
2. ควรมีการสำรวจการใช้ฐานข้อมูลของอาจารย์ เนื่องจากถ้าอาจารย์แนะนำนิสิตว่ามีฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกแหล่งข้อมูลหนึ่งที่สามารถค้นหาความรู้มาประกอบการทำรายงานได้ จะทำให้ฐานข้อมูลดังกล่าวเป็นที่รู้จักและมีการใช้มากขึ้นกว่านี้ (2 คน)
3. ควรมีการเพิ่มการอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลไปตามคณะ/สถาบันต่างๆ ในฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่คณะ/สถาบันนั้นๆใช้ประกอบการเรียน และค้นคว้าเพิ่มเติมข้อมูลได้รวมทั้งแนะนำในฐานข้อมูลที่น่าสนใจในสาขาอื่นๆด้วย (1 คน)
4. ควรมีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลในแต่ละคณะ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมครั้งละประมาณ 20-30 คน จะดีกว่าการให้นิสิตจัดกลุ่มเข้าไปพบบรรณารักษ์ ซึ่งเป็นการเสียเวลาทั้งนิสิตและบรรณารักษ์ หลังจากการสาธิตจึงค่อยให้นิสิตทดลองใช้ฐานข้อมูลด้วยตนเองเมื่อพบปัญหาจึงกลับมาสอบถามบรรณารักษ์ (1 คน)
5. ควรพิจารณาในเรื่องระยะเวลาในการอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลให้เหมาะสมกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เข้ารับการอบรม (1 คน)
6. ควรจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลให้มีจำนวนครั้งมากขึ้น และจัดให้ช่วงปิดภาคเรียนจะได้มีเวลาศึกษามากขึ้น (1 คน)

7. ควรปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจมากขึ้น (1 คน)
8. ควรเพิ่มแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลดีไว้ตามห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆด้วย (1 คน)
9. ควรจัดทำรายละเอียดการจัดอันดับฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้มากที่สุด และเป็นกลุ่มผู้ใช้กลุ่มใด จะ  
ได้เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ใหม่ที่เริ่มใช้ (1 คน)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการนำเสนอเนื้อหาการวิจัยเรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัยของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล สรุปการทดสอบสมมติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางการวิจัยในอนาคต

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา

1. การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ สถานที่ ความถี่ในการใช้ ฐานข้อมูลที่ใช้ เนื้อหาที่สืบค้น รูปแบบของผลลัพธ์ และการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
2. ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลที่ใช้คือ Dissertation Abstracts Online และรูปแบบของผลลัพธ์คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป
2. ผู้ใช้ประสบปัญหาระดับมากเรื่องฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้ใช้บริการห้องสมุดภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 แห่ง รวม 450 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)

ส่วนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 4-16)

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 17-32)

จากแบบสอบถามที่แจกไปจำนวนทั้งสิ้น 450 ชุด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 343 ชุด (ร้อยละ 76.22) โดยเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า เป็นแบบสอบถามจากนิสิตปริญญาตรี จำนวน 49 ชุด นิสิตปริญญาโท จำนวน 228 ชุด นิสิตปริญญาเอก จำนวน 27 ชุด อาจารย์ จำนวน 3 ชุด และนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 36 ชุด

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1.1 สถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด

ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3) จำนวนมากที่สุด เป็นผู้ให้บริการที่สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 43 คน (ร้อยละ 12.54)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพและคณะ/สถาบันที่สังกัด พบว่า นิสิตปริญญาตรี จำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 22.45) ส่วนนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 17.54) ส่วนนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 29.63) ส่วนอาจารย์เป็นอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยการสาธารณสุข จำนวนแห่งละ 1 คน (ร้อยละ 33.33) ส่วนนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดเป็น



นักวิชาการ/นักวิจัยสถาบันพาณิชย์นาวี และสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จำนวนแห่งละ 5 คน (ร้อยละ 13.89)

## 2. การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาวัดวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 4) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด ใช้ประกอบการเรียน จำนวน 264 คน (ร้อยละ 76.97) รองลงมาใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 71.14)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด จำนวน 44 คน (ร้อยละ 89.09) และนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด จำนวน 185 คน (ร้อยละ 81.14) ใช้ประกอบการเรียน ส่วนนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 88.89) ส่วนอาจารย์ทุกคน ใช้ในการทำวิจัย ใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) ส่วนนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุด ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 29 คน (ร้อยละ 80.56)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 5) พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 12 คณะ/สถาบัน ใช้ประกอบการเรียน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ และวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี

จากผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการเรียน จำนวน 264 คน (ร้อยละ 76.97) รองลงมาใช้ในการทำรายงานหรือภาคินิพนธ์ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 71.14) เป็นผลการศึกษาที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไฮ (2544) และ Maquignaz (2000) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการใช้ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย จากงานวิจัยดังกล่าวยังระบุว่า นักศึกษาใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และรายงาน ส่วนอาจารย์/นักวิจัยใช้เพื่อประกอบการ

เรียนการสอนและการวิจัย ถึงแม้ว่าวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ จะไม่ใช่เป็นวัตถุประสงค์ของผู้ใช้จำนวนมากที่สุดก็ตาม แต่ผู้มีส่วนใหญ่จำนวน 212 คน (ร้อยละ 61.81) ใช้ในวัตถุประสงค์ดังกล่าว ดังนั้นจากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 2.2 สถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาสถานที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 6) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน จำนวน 274 คน (ร้อยละ 79.88) รองลงมาใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน จำนวน 129 คน (ร้อยละ 37.61)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด จำนวน 43 คน (ร้อยละ 87.76) นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด จำนวน 183 คน (ร้อยละ 80.26) นิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 88.89) และนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 63.89) ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน ส่วนอาจารย์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ที่ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 7) พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 22 คณะ/สถาบัน ใช้ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ สถาบันพาณิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์

จากผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ห้องสมุดคณะ/สถาบัน อาจเป็นเพราะความสะดวกต่อการใช้บริการโดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาใช้ที่สถาบันวิทยบริการ เนื่องจากการใช้ฐานข้อมูลเพื่อ

การค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ใช้สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์จากสถานที่ใดก็ได้ที่เชื่อมต่อกับเครือข่ายมหาวิทยาลัย และทางห้องสมุดคณะ/สถาบันได้จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการ และมีผู้ให้บริการที่สามารถให้คำแนะนำผู้ใช้บริการได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นผลการศึกษาที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) ที่พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลในห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ และงานวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซ่ไข (2544) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ที่คณะ/ภาควิชา

## 2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 8) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุด ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 162 คน (ร้อยละ 47.23) รองลงมาใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 14.58)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 53.06) นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด จำนวน 114 คน (ร้อยละ 50.00) อาจารย์จำนวนมากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.67) และนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุด จำนวน 13 คน (ร้อยละ 36.11) ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ส่วนนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด ใช้ฐานข้อมูลทุกวัน ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ และใช้ 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 100.00) เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 9) พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใน 26 คณะ/สถาบัน ใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันพานิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์จากการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะใช้เพื่อประกอบการเรียน การสอน หรือการวิจัย โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมุ่งหวังว่าจะมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย การเรียนการสอนจึงเน้นที่การวิจัยเป็นหลัก รวมทั้งสถาบันวิทยบริการเองในฐานะผู้บริหารจัดการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญที่จะสนับสนุนให้มีแหล่งสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าวิจัย จึงได้จัดหาฐานข้อมูลดังกล่าวที่สามารถสนองความต้องการด้านการเรียน การสอน การค้นคว้าวิจัยของประชาคมมหาวิทยาลัยมาให้บริการ พร้อมทั้งแสวงหาวิธีการที่เหมาะสมที่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็ว (สถาบันวิทยบริการ, 2543 : 2) จึงทำให้ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดเลือกใช้ฐานข้อมูลบ่อยครั้ง

## 2.4 ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้

ผลการศึกษาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ใช้ (ตารางที่ 10) โดยรวม พบว่า ฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ MEDLINE (WebSPIRS) จำนวน 55 คน (ร้อยละ 16.03) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) จำนวน 53 คน (ร้อยละ 15.45)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ฐานข้อมูลทีมนิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ CAB Abstracts (NSP version) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 18.37) ส่วนฐานข้อมูลทีมนิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) จำนวน 35 คน (ร้อยละ 15.35) ส่วนฐานข้อมูลทีมนิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Dissertation Abstracts Online (NSP version) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 40.74) ส่วนฐานข้อมูลที่อาจารย์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.33) เท่ากันใช้ เป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ ACS Web Editions, High Wire Free Online Full-Text Articles, High Wire Online Journals, MEDLINE (WebSPIRS), MEDLINE (OCLC version), ProQuest Medical Library และ ScienceDirect (Elsevier Science) ส่วนฐานข้อมูลทีนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุดใช้ เป็น

ฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) จำนวน 12 คน (ร้อยละ 33.33)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 11) พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดในแต่ละคณะ/สถาบัน ใช้ฐานข้อมูลหลากหลายในแต่ละสาขาวิชา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดใช้ เป็นฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ MEDLINE (WebSPIRS) จำนวน 55 คน (ร้อยละ 16.03) รองลงมาเป็นฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Academic Search Elite (EBSCOhost) จำนวน 53 คน (ร้อยละ 15.45) ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน และเมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัดพบว่า ฐานข้อมูล MEDLINE (WebSPIRS) เป็นฐานข้อมูลที่ใช้บริการจำนวนมากที่สุดที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 69.57) และคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 92.86) ใช้ ซึ่งเป็นผลการศึกษาที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา มุลานนท์ (2541) ที่พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE นอกจากนี้ฐานข้อมูล MEDLINE ยังเป็นฐานข้อมูลหนึ่งที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆใช้ร่วมกันในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่ได้รับความนิยมมากครอบคลุมสารนิเทศทางการแพทย์ทุกสาขาวิชา ส่วนฐานข้อมูล Academic Search Elite (EBSCOhost) เป็นฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้บริการใช้จำนวนรองลงมาใกล้เคียงกัน อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูล Academic Search Elite (EBSCOhost) เป็นฐานข้อมูลสหสาขาวิชา ผลการสืบค้นส่วนใหญ่เป็นเอกสารฉบับเต็ม และง่ายต่อการสืบค้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Lagier (2002) ที่พบว่า กลุ่มฐานข้อมูลที่มีการใช้บริการมากที่สุดคือ EBSCOhost **ดังนั้นจากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้คือ Dissertation Abstracts Online ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้** แม้ว่าฐานข้อมูลที่นิสิตปริญญาเอกใช้มากที่สุดคือ ฐานข้อมูล Dissertation Abstracts Online ก็ตาม ซึ่งจากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดไม่ใช่จำนวนส่วนใหญ่ของผู้ใช้บริการทั้งหมด อาจเนื่องจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีให้บริการเป็นจำนวนมาก และครอบคลุมเนื้อหาหลากหลายสาขาวิชา จึงทำให้จำนวนการใช้ฐานข้อมูลกระจายตามสาขาวิชาต่างๆ



เมื่อพิจารณาการกระจายการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของจำนวนคณะ/สถาบันที่มีการกระจายสูงสุดในฐานข้อมูลแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ ฐานข้อมูลทั่วไปและสหสาขาวิชาคือ Dissertation Abstracts Online (OCLC version) ฐานข้อมูลสาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์คือ Humanities Abstracts Full Text (Wilson) ฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คือ ABI/Inform Full Text (NSP version) ฐานข้อมูลสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ Science Citation Index Expanded (ISI) ฐานข้อมูลสาขาสังคมศาสตร์คือ Social Sciences Abstracts (OCLC) และ Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson) พบว่า ส่วนใหญ่เป็นฐานข้อมูลที่บอกรับในโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย แต่สำหรับฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่มีการใช้ จำนวน 17 ฐาน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ใช่ฐานข้อมูลที่บอกรับด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย แต่เป็นฐานข้อมูลที่ให้ทดลองใช้ระยะหนึ่ง

## 2.5 เนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาเนื้อหาที่สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 12) โดยรวม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดระบุเนื้อหาที่สืบค้นคือ เรื่อง Human Resource Management จากฐานข้อมูลสาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ จำนวน 5 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 4 คน และ สังกัดวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 1 คน รองลงมาระบุเนื้อหาที่สืบค้นคือ เรื่อง Marketing จำนวน 4 คน โดยผู้ใช้บริการเป็นนิสิตปริญญาโท สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 3 คน และเป็นนิสิตปริญญาเอก สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน

## 2.6 รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษารูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 13) โดยรวม พบว่า รูปแบบของผลลัพธ์ที่ผู้ให้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 269 คน (ร้อยละ 78.43) รองลงมาคือเอกสารฉบับเต็ม จำนวน 205 คน (ร้อยละ 59.77)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า รูปแบบของผลลัพธ์ที่นิสิตปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด จำนวน 39 คน (ร้อยละ 79.59) นิสิตปริญญาโทจำนวนมากที่สุด จำนวน 170 คน



(ร้อยละ 81.14) นิสิตปริญญาเอกจำนวนมากที่สุด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 92.59) และนักวิชาการ/นักวิจัยจำนวนมากที่สุด จำนวน 34 คน (ร้อยละ 94.44) ได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ส่วนรูปแบบของผลลัพธ์ที่อาจารย์ทุกคน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับคือ เอกสารฉบับเต็ม

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 14) พบว่า รูปแบบของผลลัพธ์ที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับใน 26 คณะ/สถาบัน คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันพานิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป อาจเป็นเพราะฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีให้บริการส่วนใหญ่ให้สารนิเทศในรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป โดยมีบางฐานข้อมูลให้สารนิเทศในรูปแบบเอกสารฉบับเต็มด้วย **ดังนั้นจากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า รูปแบบของผลลัพธ์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่ได้รับคือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป ปรากฏว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้**

## 2.7 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละวัตถุประสงค์ในการใช้ (ตารางที่ 15) โดยรวม พบว่า ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการได้รับในระดับมากมี 6 เรื่อง โดยประโยชน์ที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.36) นอกจากนั้นเป็นประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง 2 เรื่อง

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ประโยชน์ที่นิสิตปริญญาตรีได้รับในระดับ มากมี 3 เรื่อง โดยประโยชน์ที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้ในการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ (3.97) ส่วนประโยชน์ที่นิสิตปริญญาโทได้รับในระดับมากที่สุดมี 6 เรื่อง โดยประโยชน์ที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.33) ส่วนประโยชน์ที่นิสิตปริญญาเอกได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (4.54) ส่วนประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.67) ส่วนประโยชน์ที่นักวิชาการ/นักวิจัยได้รับในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่องคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ (5.00)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 16) พบว่า ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการได้รับใน 15 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันพาณิชยนาวิ และสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ

จากผลการศึกษาที่พบว่า ประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการได้รับในระดับมากที่สุดมี 6 เรื่อง โดยประโยชน์ที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล กิจไพศาลรัตน (2537) และ ผ่องพรรณ แยมแซไซ (2544) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นว่าฐานข้อมูลเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า และผลการสืบค้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ แสดงให้เห็นว่าฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเอื้อประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการวิจัย อย่างแท้จริง ซึ่งเป็นแหล่งสารสนเทศทางวิชาการที่ผู้ใช้บริการสามารถนำผลการสืบค้นที่ได้รับมาใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์

### 3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะศึกษาครอบคลุมปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ ด้านการจัดระบบการให้บริการ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ด้านผู้ใช้บริการ ด้านผู้ให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์

### 3.1 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ (ตารางที่ 17) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.39) ด้านการประชาสัมพันธ์ (3.28) และด้านการจัดระบบการให้บริการ (3.10)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.37) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.41) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.33) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (3.33) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย (3.46)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 18) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการพบใน 17 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา

### 3.2 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านฐานข้อมูลที่บอกรับ (ตารางที่ 19) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.56) นอกจากนั้นเป็นปัญหาที่ประสบใน

ระดับปานกลาง 7 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (3.13) ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.11) ฐานข้อมูลไม่มีสถิติหรือตารางตามต้นฉบับในสิ่งพิมพ์ (Print version) และกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลใหม่มีความล่าช้าทำให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (2.99)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.74) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.57) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.40) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ฐานข้อมูลมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (4.00) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย (3.41)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 20) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 14 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสถาบันวิจัยสังคม

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากมีเพียง 1 เรื่องคือ ฐานข้อมูลภาษาไทยมีน้อย ซึ่งปัจจุบันสถาบันวิทยบริการได้บอกรับฐานข้อมูลภาษาไทยมาให้บริการจำนวน 3 ฐานข้อมูล (โดยบริษัทผู้ผลิตยกเลิกกิจการไปแล้ว 1 ฐานข้อมูล) **ดังนั้นจากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาระดับมากเรื่องฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้** ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูลที่มีให้บริการในปัจจุบันมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมหลากหลายสาขาวิชามากขึ้น

### 3.3 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านผลการสืบค้นสารนิเทศ (ตารางที่ 21) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.17)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.33) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่องคือ โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.13) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบของสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.09) เท่ากัน ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สารนิเทศที่ได้รับมีจำนวนน้อยเกินไป และสารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ (3.67) เท่ากัน ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ (3.25)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 22) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 18 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละรูปแบบที่ต้องการ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข วิทยาลัยประชากรศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันพณิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ และสถาบันวิจัยสังคม

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นและได้รับสารนิเทศในแต่ละ



รูปแบบที่ต้องการ อาจเป็นเพราะว่าเครือข่ายมหาวิทยาลัยและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีผู้ใช้พร้อมกันเป็นจำนวนมาก หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ สาเหตุต่างๆเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการต้องใช้เวลานานกว่าจะได้รับสารสนเทศที่ต้องการ เมื่อใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องพรรณ แยมแซไซ (2544) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการประสบปัญหาเรื่องความเร็วในการดึงข้อมูล (load) ที่เป็นไปอย่างล่าช้า

### 3.4 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการจัดระบบการให้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านการจัดระบบการให้บริการ (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.24)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.44) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.24) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ข้อมูลลงกระดาษมีราคาแพง (3.50) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ มีการจำกัดเวลาในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (3.00) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน (3.27)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 24) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 17 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และ



เทคโนโลยี สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลทุกฐาน อาจเป็นเพราะว่าผู้ใช้บริการไม่ทราบว่าการจัดทำคำแนะนำภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูล จะจัดทำเป็นชุดฐานข้อมูลของแต่ละบริษัทผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย เนื่องจากฐานข้อมูลต่างๆภายในชุดฐานข้อมูลเดียวกันจะมีวิธีการสืบค้นเหมือนกัน โดยบรรณารักษ์จะเลือกจัดทำเฉพาะฐานข้อมูลที่มีการบอกรับด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย หรือเป็นฐานข้อมูลที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก

### 3.5 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านผลการสืบค้นสารสนเทศ (ตารางที่ 25) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.52) นอกจากนี้ยังเป็นปัญหาที่ประสบในระดับปานกลาง 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.43) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.39) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการมีจำนวนน้อย (3.38)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ (3.53) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.57) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง (3.58) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยและอินเทอร์เน็ตมีช่วง Downtime โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า (3.00) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบในระดับมากมี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ และใช้เวลานานในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยมีผู้ใช้จำนวนมาก (3.56) เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 26) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 12 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดคณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับมากมีเพียง 1 เรื่องคือ ไม่มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง โดยเมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัดพบว่า เป็นปัญหาของผู้ใช้บริการที่สังกัดใน 12 คณะ/สถาบัน แต่จากการสำรวจข้อมูลการให้บริการของห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆพบว่า ผู้ใช้บริการใน 12 คณะ/สถาบันที่ประสบปัญหาดังกล่าว มีถึง 6 คณะ/สถาบันที่ห้องสมุดมีเครื่องพิมพ์ไว้ให้บริการ และสามารถสั่งพิมพ์ผลการสืบค้นด้วยตนเองได้ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข และสถาบันวิจัยสังคม การที่ผู้ใช้บริการระบุว่าเรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าผู้ใช้บริการไม่ทราบว่าทางห้องสมุดจัดบริการดังกล่าวไว้ให้

### 3.6 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ใช้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านผู้ใช้บริการ (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.47)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.44) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบในระดับมากมี 1 เรื่องคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.54) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่เข้าใจขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลให้บริการ (3.45) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่อง

คือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.00) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ (3.33)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 28) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 20 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข วิทยาลัยประชากรศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสถาบันวิจัยสังคม

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ อาจเป็นเพราะว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ/สถาบันไม่ได้ประชาสัมพันธ์รายชื่อฐานข้อมูลใหม่ที่มีการบอกรับ ซึ่งสถาบันวิทยบริการได้แจ้งให้ทราบทุกครั้งแล้ว และสำหรับสถาบันวิทยบริการเองการประชาสัมพันธ์โดยตรงเกี่ยวกับรายชื่อฐานข้อมูลใหม่ที่มีการบอกรับจะปรากฏอยู่ในหัวข้อ FAQs and Archives หัวข้อย่อย New Subscriptions โดยเพิ่มรวมอยู่ในรายชื่อฐานข้อมูลทั้งหมดที่มีให้บริการในแต่ละสาขาวิชา และเพิ่มรายชื่อฐานข้อมูลที่ให้ทดลองใช้ไว้ที่หัวข้อ Public Access and Trials ด้วย ซึ่งรายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีให้บริการทั้งหมด ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้ได้ทั้งที่เว็บเพจฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (<http://www.car.chula.ac.th/curef-db>)

### 3.7 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านผู้ให้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านผู้ให้บริการ (ตารางที่ 29) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.77)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.80) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล (2.83) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.65) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่องคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล และผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (1.67) เท่ากัน ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา (2.81)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 30) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 18 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุข สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ สถาบันพณิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยสังคม และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล อาจเป็นเพราะว่าห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆมีบุคลากรน้อย ซึ่งต้องรับผิดชอบงานทางด้านเทคนิคและงานบริการอื่นๆด้วย ดังนั้นจึงไม่สามารถอยู่ประจำที่จุดให้บริการฐานข้อมูลได้ แต่ถ้าผู้ใช้บริการประสบปัญหาในการใช้ก็สามารถขอคำแนะนำได้ อย่างไรก็ตามถ้าผู้ใช้บริการสะดวกก็สามารถมาใช้บริการที่สถาบันวิทยบริการได้ เนื่องจากมีบรรณารักษ์ให้บริการประจำอยู่แล้ว แต่เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัดพบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 18 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา อาจเนื่องมาจากฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่จัดหามาให้บริการมีจำนวนมากกว่า 120 ฐานข้อมูล และมีวิธีการใช้แตกต่างกันไปตามบริษัทผู้

ผลิตหรือผู้จำหน่าย ทำให้บางฐานข้อมูลผู้ให้บริการไม่ได้ใช้ประจำ วิธีการใช้อาจมีการปรับเปลี่ยน ทำให้ขาดความชำนาญได้

### 3.8 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์ (ตารางที่ 31) โดยรวม พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.35)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ปัญหาที่นิสิตปริญญาตรีประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.46) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาโทประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง (3.41) ส่วนปัญหาที่นิสิตปริญญาเอกประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.18) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับปานกลางมี 3 เรื่อง โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ (3.33) เท่ากัน ส่วนปัญหาที่นักวิชาการ/นักวิจัยประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป (3.18)

เมื่อพิจารณาตามคณะ/สถาบันที่สังกัด (ตารางที่ 32) พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบใน 13 คณะ/สถาบันที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประชาสัมพันธ์มีไม่ทั่วถึง ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย คณะจิตวิทยา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันพาณิชยนาวิ สถาบันวิจัยพลังงาน สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ และสถาบันเอเชียศึกษา

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป อาจเป็นเพราะว่าสถาบันวิทยบริการจะจัดโครงการอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้น



คว่ำวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี คือ ในช่วงเปิดภาคการศึกษาต้น หรือรวมอยู่ในการประชุมนิเทศการใช้ห้องสมุด ให้ผู้สนใจแจ้งความจำนงไว้ โดยได้มีการประชาสัมพันธ์โดยตรง และผ่านการประสานงานกับห้องสมุดคณะ/สถาบัน แต่อาจยังไม่ทั่วถึง หรือช่วงระยะเวลาที่จัดอบรมหรือสาธิต ผู้ใช้บริการอาจยังไม่สะดวก แต่อย่างไรก็ตามการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลห้องสมุดคณะ/สถาบันสามารถดำเนินการเพิ่มเติมได้เองในช่วงระยะเวลาอื่น นอกเหนือจากช่วงระยะเวลาที่สถาบันวิทยบริการจัดเป็นประจำ

### สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐาน

จากการวิจัยเรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า ผลที่ได้จากการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เพียงบางส่วนที่ว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และรูปแบบของผลลัพธ์คือบรรณานุกรมและสาระสังเขป แต่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล Dissertation Abstracts Online และไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาในระดับมากเรื่องฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังว่าจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบในการพิจารณาต่ออายุการบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้บริการในปัจจุบัน การบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูลชื่อใหม่ และการจัดการให้บริการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนิสิต อาจารย์ นักวิชาการ และนักวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากการที่ผู้ใช้บริการต้องการให้เพิ่มการบอกรับฐานข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการบอกรับฐานข้อมูลที่เป็นภาษาไทย ฐานข้อมูลเฉพาะในแต่ละสาขาวิชา วารสารอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งฐานข้อมูลที่ระบุชื่อมาโดยเฉพาะ ผู้ให้บริการจึงควรพิจารณาเพิ่มการบอกรับตามความเหมาะสมโดยอาจสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ เปรียบเทียบกับความถี่ในการใช้งานของฐานข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาต่อไป



2. จากการที่ผู้ใช้บริการต้องการคำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลที่เป็นภาษาไทยแตกต่างกัน ทั้งแบบที่เข้าใจง่ายและแบบที่มีรายละเอียดสมบูรณ์ ดังนั้นเพื่อให้ผู้ใช้บริการสนใจใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากขึ้น ผู้ให้บริการควรพิจารณาเพิ่มเติมการจัดทำคำอธิบายการใช้ฐานข้อมูลว่าเหมาะสมกับผู้ใช้กลุ่มใด ประโยชน์ที่ได้รับ จุดเด่น-จุดด้อย รวมทั้งระบุให้ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนการเข้าใช้ฐานข้อมูลพร้อมๆกัน หรือเงื่อนไขการบอกรับและการบริการ (ถ้ามี) นอกเหนือจากในส่วนของวิธีการสืบค้น และห้องสมุดคณะ/สถาบันต่างๆ ควรเลือกคู่มือหรือคำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลไว้ให้บริการอย่างครบถ้วน โดยอยู่ในบริเวณจุดให้บริการฐานข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

3. ควรขอความร่วมมือจากผู้ผลิต/ผู้จัดจำหน่ายฐานข้อมูลให้หลีกเลี่ยงการให้บริการฐานข้อมูลด้วยวิธีการที่ต้องใช้รหัสผ่าน (login และ password) เนื่องจากเป็นขั้นตอนการใช้บริการที่ยุ่งยากที่จะต้องติดต่อขอรหัสผ่านกับห้องสมุด ซึ่งในบางครั้งผู้ใช้บริการใช้ฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์คณะ/สถาบัน หรือภาควิชา โดยถ้าผู้ใช้บริการยังไม่ทราบรหัสผ่าน หรือจำไม่ได้ ทำให้ต้องเสียเวลาติดต่อที่ห้องสมุด หรือผู้ใช้บริการอาจจะเลยหรือไม่สนใจจะเลือกใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวก็ได้

4. เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าปัญหาที่ผู้ใช้บริการประสบคือ ไม่สามารถติดตามแหล่งรายชื่อของฐานข้อมูลใหม่ที่มีให้บริการได้ ผู้ให้บริการจึงควรพิจารณาหาวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากขึ้น รวมถึงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อฐานข้อมูลที่มีให้บริการ หรือแจ้งข่าวสารต่างๆเกี่ยวกับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยนอกจากสถาบันวิทยบริการจะประชาสัมพันธ์ในเว็บเพจฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งผู้ใช้บริการทั่วไปทราบว่าขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงอะไร ส่วนห้องสมุดคณะ/สถาบันก็ควรช่วยประชาสัมพันธ์ต่อทันทีเมื่อได้รับแจ้งข้อมูลดังกล่าวทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์จากสถาบันวิทยบริการทุกครั้ง เพื่อให้มีผู้ใช้บริการทราบข้อมูลเพิ่มมากขึ้น

5. จากการที่ผู้ใช้บริการประสบปัญหาในเรื่องการใช้เวลานานในการสืบค้นสารนิเทศส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากเครื่องคอมพิวเตอร์มีสมรรถนะต่ำ การสืบค้นข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการรอคอยนาน ดังนั้นผู้ให้บริการจึงควรพิจารณา ดูแล จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูงขึ้นให้สามารถรองรับการใช้งานฐานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพิจารณาความต้องการของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่อพ่วง เช่น เครื่องพิมพ์ ที่ควรจัดเตรียมไว้ให้บริการด้วยตามความเหมาะสม

6. ผู้ให้บริการควรเพิ่มการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลไปตามคณะ/สถาบันต่างๆทุกปี นอกเหนือจากการจัดอบรมที่สถาบันวิทยบริการ โดยแนะนำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่คณะ/สถาบันนั้นมีการเรียนการสอน โดยประสานงานหารือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ/สถาบันที่ขอความร่วมมือมา เพื่อกำหนดช่วงเวลาการจัดอบรมที่แน่นอนในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนน่าจะจัดสรรเวลาในชั่วโมงเรียนให้มีการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลให้แก่นิสิต เพื่อสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

### แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับกลุ่มผู้ใช้บริการที่ไม่ได้มาใช้บริการที่ห้องสมุด แต่ใช้ฐานข้อมูลจากที่อื่นผ่านระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย โดยอาจจัดทำแบบสอบถามแบบออนไลน์สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ
2. ประเมินผลการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์ค่าใช้จ่าย และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อให้เห็นประสิทธิผลของการจัดหาและการให้บริการชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการในด้านเนื้อหาและรูปแบบของการอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
4. ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นๆ
5. ศึกษาการใช้ฐานข้อมูล ThaiLIS ของทบวงมหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กฤษณา มุลานนท์. การใช้ฐานข้อมูลทางการแพทย์ของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- กิดานันท์ มลิทอง. อธิบายศัพท์คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มัลติมีเดีย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสารสนเทศศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ครวชิต มาลัยวงศ์. ไอทีกับธุรกิจ : แนวคิดและแนวทาง. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2537.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สถาบันวิทยบริการ. CU Reference Databases แนะนำฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545. (อัดสำเนา)
- CU Digital Library 2001 ระบบบริการห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. [ออนไลน์]. 2544.  
แหล่งที่มา : [http://www.car.chula.ac.th/cu-digital2001/CU\\_DIL.htm](http://www.car.chula.ac.th/cu-digital2001/CU_DIL.htm)
- ทรงวุฒิ ตรังวัฒนา. การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.
- นงลักษณ์ ไม่นายกิจ. ฐานข้อมูลออนไลน์. ใน สารนิเทศสาร, หน้า 62-85. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- นฤมล กิจไพศาลรัตน์. ความต้องการในการใช้ฐานข้อมูล DAO และ SSCI : ฐานข้อมูลซีดี-รวมสาขาสังคมศาสตร์ในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน และคณะ. ห้องสมุดยุคใหม่กับไอที. กรุงเทพฯ : Sum Publishing Department, Sum System Company, 2542.
- บุญเรือง เนียมหอม. เอกสารการสอนชุดวิชา 13313 การบริหารและเผยแพร่สารนิเทศ หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2533.
- ประไพ จันทร์อินทร์. การประเมินผลการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดี-รวมของบรรณารักษบริการตอบคำถามในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

- ผ่องพรรณ แยมแซไซ. การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- ไพโรจน์ ปานอินทร์. ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- พิมล สว่างสมุทร, บรรณาธิการ. 200 ศัพท์ IT สำหรับนักบริหาร. กรุงเทพฯ : อินฟอร์เมติก บิซิเนส พับลิเคชั่น, 2535.
- เรืองศรี จุลละจินดา. หัวหน้าฝ่ายบริการช่วยค้นคว้าวิจัยและบริการพิเศษ สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2544.
- เรืองศรี จุลละจินดา และศุภกร ไสภณวสุ. "CU Reference Databases ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." [ออนไลน์]. 2543. แหล่งที่มา : [http://www.car.chula.ac.th/gotoweb/guides\\_curef.pdf](http://www.car.chula.ac.th/gotoweb/guides_curef.pdf)
- วงศ์สว่าง เชาว์ชุตติ. บทบาทของสถาบันวิทยบริการในการบริหารจัดการฐานข้อมูลในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 18, 1-4 (มกราคม-ธันวาคม 2545) : 43-46.
- วงศ์สว่าง เชาว์ชุตติ. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2546.
- สถาบันวิทยบริการ. สถาบันวิทยบริการ 2543 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- อรนุช เสวตรัตนเสถียร. การใช้และไม่ใช้เว็บไซต์สถาบันวิทยบริการของคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

## ภาษาอังกฤษ

- Anders, Vicki. Automated information retrieval in libraries : a management handbook. New York : Gresswood Press, 1992.
- Attwood, Gaynor, and Ian, Attwood. Information technology dictionary. Maidenhead : McGraw-Hill, 1989.
- Bandyopadhyay, Aditi. Accessing sci-tech literature : commercial document delivery Services and online full-text databases. Collection Building. 18, 1 (1999) : 10-15.

- Claus, Volker, and Schwill, Andreas. Encyclopedia of information technology.  
Chichester : Ellis Harwood, 1992.
- CU Reference Databases. [Online]. Available : <http://www.car.chula.ac.th/curef-db>  
2546.
- Harter, Stephen P. Online information retrieval : concepts, principles, and techniques.  
Orlando : Academic Press, 1986.
- Huggard, Simon. Monash library database usage survey. [Online]. 2002. Available  
from : <http://www.vala.org.au/vala2002/2002pdf/23Huggard.pdf> [2002, February 6]
- Lagier, Jennifer. Measuring usage and usability of online databases at Hartner College :  
An evaluation of selected electronic resources. [Online]. 2002. Available from :  
<http://www.hartnell.cc.ca.us/faculty/jlagier/dissertation.pdf> [2002, February 6]
- Large, Andrew, Tedd, Lucy A. and Hartley, R.J. Information seeking in the online age :  
principles and practice. Muchen : K.G. Saur Verlag GmbH, 2001.
- Lombardo, Shawn V., and Condic, Kristine S. Convenience or content : a study of  
undergraduate periodical use. Reference Services Review. 29, 4 (2001) : 327-337.
- Maquignaz, Laura. Evaluation of a full text periodical database. LASIE. 31, 4  
(December 2000) : 66-77.
- Ray, Kathryn, and Day, Joan. Student attitudes towards electronic information  
Resources. [Online]. Available : <http://informationr.net/ir/4-2/paper54.html> 1998.
- Rowley, Jennifer. The Electronic Library. 4<sup>th</sup> ed. London : Library Association  
Publishing, 1998.
- Schaffner, Bradley L. Electronic resources : a wolf in sheep's clothing?. College &  
Research Libraries. 62, 3 (May 2001) : 239-249
- Schwartz, Jennifer. Internet access and end-user needs : computer use in an  
academic library. Reference & User Services Quarterly. 41, 3 (Spring 2002) :  
253-262.
- Tenopir, Carol. Database and online system usage. Library Journal. 126, 16  
(January 10, 2001) : 41-43.
- Tenopir, Carol, and Read, Eleanor. Patterns of database use in academic libraries.  
College & Research Libraries. 61, 3 (May 2000) : 234-246.

Tenopir, Carol, Gayle, Baker, and Robinson, William. The database universe. Library Journal. 127, 9 (15 May 2002) : 42-56.

Yamane, Taro. Statistic : an introductory analysis. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row, 1973.



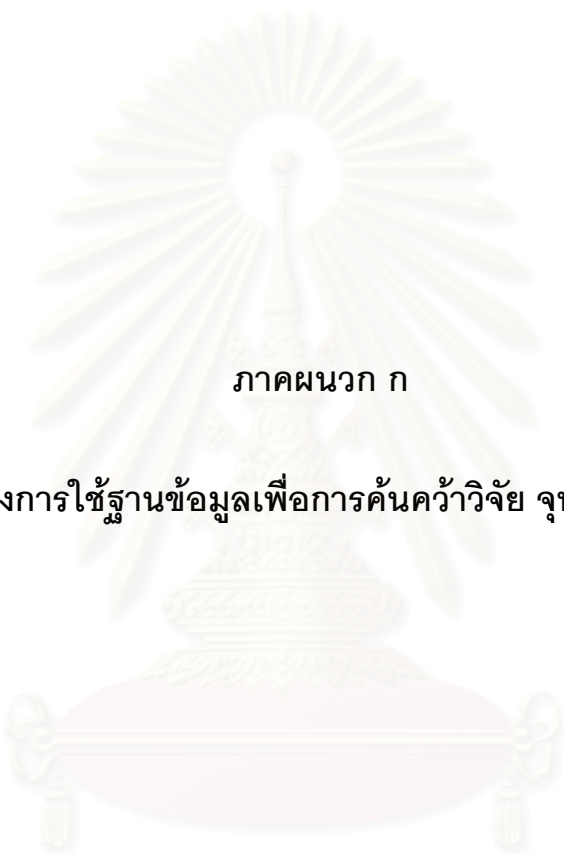
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0308/ก,1860

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

๒๐ มิถุนายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวโสภรัศม์ พิบูลย์มณี นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากผู้ใช้ห้องสมุดที่ใช้บริการฐานข้อมูล เพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases) ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวโสภรัศม์ พิบูลย์มณี ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ดิงศภัทัย)

คณบดีคณะอักษรศาสตร์

งานบริการการศึกษา

โทร. 0-2218-4875

โทรสาร 0-2218-4878

## แบบสอบถาม

### เรื่อง การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (The Use of CU Reference Databases)

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับศึกษาการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases) กรุณาอ่านข้อคำถามและเลือกคำตอบที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ตลอดจนสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดหา และปรับปรุงการให้บริการฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการของท่านต่อไป ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ด้วย

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งคำถามออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูล

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูล

#### คำอธิบายศัพท์

- ◆ **ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)** หมายถึง ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สถาบันวิทยบริการจัดให้บริการแก่ผู้ใช้ในประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย และผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย ฐานข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมสาระสังเขป และฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งครอบคลุมแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ เช่น บทความวารสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ มาตรฐาน เป็นต้น
- ◆ **เนื้อหาที่สืบค้น** หมายถึง เรื่อง หรือหัวข้อ ที่ต้องการสืบค้นจากฐานข้อมูล โดยแต่ละฐานข้อมูลจะครอบคลุมเนื้อหาแตกต่างกันไปตามสาขาวิชา เช่น ฐานข้อมูล IEEE Xplore™ ครอบคลุมเนื้อหาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า, ฐานข้อมูล Emerald Fulltext ครอบคลุมเนื้อหาสาขาการจัดการ, ฐานข้อมูล ERIC ครอบคลุมเนื้อหาสาขาการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

## ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผู้วิจัย

### 1. สถานภาพของท่าน

A1 [ ]

 นิสิตปริญญาตรี

 นิสิตปริญญาโท

 นิสิตปริญญาเอก

 อาจารย์

 นักวิชาการ นักวิจัย

 อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

### 2. ท่านสังกัดคณะ/สถาบัน \_\_\_\_\_

B1 [ ]

## ส่วนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Reference Databases)

### 3. โปรดเลือกวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ท่านเลือกนั้นอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์	ประโยชน์ที่ได้รับ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<input type="checkbox"/> ใช้ประกอบการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	C1 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้ในการทำรายงานหรือภาคนิพนธ์	.....	.....	.....	.....	.....	C2 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	.....	.....	.....	.....	.....	C3 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้ในการทำวิจัย	.....	.....	.....	.....	.....	C4 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้เขียนตำราหรือบทความทางวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	C5 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้ในการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....	C6 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	C7 [ ]
<input type="checkbox"/> ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป	.....	.....	.....	.....	.....	C8 [ ]
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	.....	.....	.....	.....	.....	C9 [ ]

### 4. สถานที่ที่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

 สถาบันวิทยบริการ

 ห้องสมุดคณะ/สถาบัน

D1,2 [ ]

 ศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะ/สถาบัน

 ภาควิชาหรือสถานที่ทำงาน

D3,4 [ ]

### 5. ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E1 [ ]

 ทุกวัน

 2-3 ครั้ง/สัปดาห์

 1 ครั้ง/สัปดาห์

 2-3 ครั้ง/เดือน

 1 ครั้ง/เดือน

 2-3 ครั้ง/ภาคการศึกษา

 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา

 อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

6. รายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ท่านใช้ และโปรดระบุเนื้อหาที่สืบค้น  
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ชื่อฐานข้อมูล	เนื้อหาที่สืบค้น
<b>ทั่วไปและสหสาขาวิชา (General &amp; Interdisciplinary Sciences)</b>	
<input type="checkbox"/> Academic Search Elite (EBSCOhost)	..... F1 [ ]
<input type="checkbox"/> Acxiom Directories-Home (OCLC)	..... F2 [ ]
<input type="checkbox"/> ArticleFirst (OCLC)	..... F3 [ ]
<input type="checkbox"/> Biography Index (OCLC)	..... F4 [ ]
<input type="checkbox"/> Book Review Digest (OCLC)	..... F5 [ ]
<input type="checkbox"/> Book in Print (OCLC)	..... F6 [ ]
<input type="checkbox"/> Data Times Newspaper Abstracts and Index (OCLC)	..... F7 [ ]
<input type="checkbox"/> Dissertation Abstracts Online (NSP version)	..... F8 [ ]
<input type="checkbox"/> Dissertation Abstracts Online (OCLC version)	..... F9 [ ]
<input type="checkbox"/> Dissertation Express (UMI)	..... F10 [ ]
<input type="checkbox"/> E-PSYCHE (NSP version)	..... F11 [ ]
<input type="checkbox"/> EBSCO Animals (EBSCOhost)	..... F12 [ ]
<input type="checkbox"/> EBSCO Online Citations (EBSCOhost)	..... F13 [ ]
<input type="checkbox"/> ECO (OCLC)	..... F14 [ ]
<input type="checkbox"/> EventLine (OCLC)	..... F15 [ ]
<input type="checkbox"/> Expanded Academic ASAP (InfoTrac)	..... F16 [ ]
<input type="checkbox"/> FactSearch (OCLC)	..... F17 [ ]
<input type="checkbox"/> Funk & Wagnalls New World Encyclopaedia (EBSCOhost)	..... F18 [ ]
<input type="checkbox"/> GPO Monthly Catalog (OCLC)	..... F19 [ ]
<input type="checkbox"/> Grolier Online	..... F20 [ ]
<input type="checkbox"/> Infotrieve	..... F21 [ ]
<input type="checkbox"/> Ingenta	..... F22 [ ]
<input type="checkbox"/> LEXIS-NEXIS Academic Universe	..... F23 [ ]
<input type="checkbox"/> MAS Ultra-School Edition (EBSCOhost)	..... F24 [ ]
<input type="checkbox"/> Military Library FullText (EBSCOhost)	..... F25 [ ]
<input type="checkbox"/> NetFirst (OCLC)	..... F26 [ ]
<input type="checkbox"/> Newspaper Abstracts (OCLC)	..... F27 [ ]
<input type="checkbox"/> PaperFirst (OCLC)	..... F28 [ ]
<input type="checkbox"/> Periodical Abstracts (OCLC)	..... F29 [ ]
<input type="checkbox"/> Primary Search (EBSCOhost)	..... F30 [ ]
<input type="checkbox"/> ProceedingsFirst (OCLC)	..... F31 [ ]
<input type="checkbox"/> ProQuest Digital Dissertations	..... F32 [ ]



ชื่อฐานข้อมูล	เนื้อหาที่สืบค้น	
<input type="checkbox"/> PsycFIRST (OCLC)	.....	F33 [ ]
<input type="checkbox"/> PsycNet (APA)	.....	F34 [ ]
<input type="checkbox"/> Readers' Guide Abstracts (OCLC)	.....	F35 [ ]
<input type="checkbox"/> Readers' Guide Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F36 [ ]
<input type="checkbox"/> SIRS Researcher (OCLC)	.....	F37 [ ]
<input type="checkbox"/> Thai Farmers Research Center (ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย)	.....	F38 [ ]
<input type="checkbox"/> Union Lists of Periodicals (OCLC)	.....	F39 [ ]
<input type="checkbox"/> Wilson Select Full Text Plus (OCLC)	.....	F40 [ ]
<input type="checkbox"/> World Almanacs (OCLC)	.....	F41 [ ]
<input type="checkbox"/> The World Book Encyclopaedia (OCLC)	.....	F42 [ ]
<input type="checkbox"/> WorldCat (OCLC)	.....	F43 [ ]
<input type="checkbox"/> World Magazine Bank (EBSCOhost)	.....	F44 [ ]
<b>สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ (Arts &amp; Humanities)</b>		
<input type="checkbox"/> Arts & Humanities Search (OCLC)	.....	F45 [ ]
<input type="checkbox"/> Art Abstracts (OCLC)	.....	F46 [ ]
<input type="checkbox"/> Arts & Humanities Citation Index (ISI)	.....	F47 [ ]
<input type="checkbox"/> Groveart.com (Mcmillan)	.....	F48 [ ]
<input type="checkbox"/> Humanities Abstracts (OCLC)	.....	F49 [ ]
<input type="checkbox"/> Humanities Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F50 [ ]
<input type="checkbox"/> Library Literature (OCLC)	.....	F51 [ ]
<input type="checkbox"/> Library Literature & Information Science Full Text (Wilson)	.....	F52 [ ]
<input type="checkbox"/> Library Reference Center (EBSCOhost)	.....	F53 [ ]
<input type="checkbox"/> Linguistics Abstracts Online (Blackwell)	.....	F54 [ ]
<b>สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (Business &amp; Economics)</b>		
<input type="checkbox"/> ABI/Inform Full Text (NSP version)	.....	F55 [ ]
<input type="checkbox"/> Acxiom Directories-Biz (OCLC)	.....	F56 [ ]
<input type="checkbox"/> Business & Industry (OCLC)	.....	F57 [ ]
<input type="checkbox"/> Business & Management Practices (OCLC)	.....	F58 [ ]
<input type="checkbox"/> Business Dateline (OCLC)	.....	F59 [ ]
<input type="checkbox"/> Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC)	.....	F60 [ ]
<input type="checkbox"/> Business Source Premier (EBSCOhost)	.....	F61 [ ]
<input type="checkbox"/> Disclosure Corporate Snapshots (OCLC)	.....	F62 [ ]
<input type="checkbox"/> Business Wire News (EBSCOhost)	.....	F63 [ ]
<input type="checkbox"/> EconLit (WebSPIRS)	.....	F64 [ ]
<input type="checkbox"/> EconLit (OCLC)	.....	F65 [ ]

ชื่อฐานข้อมูล	เนื้อหาที่สืบค้น	
<input type="checkbox"/> EIU CountryData	.....	F66 [ ]
<input type="checkbox"/> Emerald Fulltext (MCB)	.....	F67 [ ]
<input type="checkbox"/> Emerald Management Reviews (MCB)	.....	F68 [ ]
<input type="checkbox"/> ISI Emerging Markets™ (Internet Securities)	.....	F69 [ ]
<input type="checkbox"/> NEWSCENTER (Newsstand)	.....	F70 [ ]
<input type="checkbox"/> Reuters	.....	F71 [ ]
<input type="checkbox"/> Wilson Business Abstracts (OCLC)	.....	F72 [ ]
<input type="checkbox"/> Wilson Business Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F73 [ ]
<input type="checkbox"/> World Shipping Encyclopaedia (Fairplay)	.....	F74 [ ]
<input type="checkbox"/> Worldscope GLOBAL (OCLC)	.....	F75 [ ]
<b>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science &amp; Technology)</b>		
<input type="checkbox"/> ACM Portal	.....	F76 [ ]
<input type="checkbox"/> ACS Web Editions	.....	F77 [ ]
<input type="checkbox"/> AGRICOLA (OCLC)	.....	F78 [ ]
<input type="checkbox"/> AIDS and Cancer Research (OCLC)	.....	F79 [ ]
<input type="checkbox"/> Applied Science & Technology Index (OCLC)	.....	F80 [ ]
<input type="checkbox"/> ASME Boiler and Pressure Vessel Code (IHS ERC)	.....	F81 [ ]
<input type="checkbox"/> ASTM Standards	.....	F82 [ ]
<input type="checkbox"/> BasicBIOSIS (OCLC)	.....	F83 [ ]
<input type="checkbox"/> Biological and Agricultural Index (OCLC)	.....	F84 [ ]
<input type="checkbox"/> Biology Digest (OCLC)	.....	F85 [ ]
<input type="checkbox"/> CAB Abstracts (NSP version)	.....	F86 [ ]
<input type="checkbox"/> CHEMnetBASE (CRC Press)	.....	F87 [ ]
<input type="checkbox"/> CINAHL (OCLC)	.....	F88 [ ]
<input type="checkbox"/> Emerald Abstracts (MCB)	.....	F89 [ ]
<input type="checkbox"/> Encyclopedia of Life Sciences (Macmillan)	.....	F90 [ ]
<input type="checkbox"/> Engineering Village 2 (Ei)	.....	F91 [ ]
<input type="checkbox"/> ENVIOnetBASE (CRC Press)	.....	F92 [ ]
<input type="checkbox"/> General Science Abstracts (OCLC)	.....	F93 [ ]
<input type="checkbox"/> General Science Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F94 [ ]
<input type="checkbox"/> GEOBASE (OCLC)	.....	F95 [ ]
<input type="checkbox"/> High Wire Free Online Full-Text Articles	.....	F96 [ ]
<input type="checkbox"/> High Wire Online Journals	.....	F97 [ ]
<input type="checkbox"/> IEEE Xplore™ (IEL Online version)	.....	F98 [ ]
<input type="checkbox"/> Internet & Personal Computing Abstracts (OCLC)	.....	F99 [ ]
<input type="checkbox"/> Lecture Notes in Computer Science (Springer)	.....	F100 [ ]

ชื่อฐานข้อมูล	เนื้อหาที่สืบค้น	
<input type="checkbox"/> LINK (Springer)	.....	F101 [ ]
<input type="checkbox"/> MDX Health Digest (OCLC)	.....	F102 [ ]
<input type="checkbox"/> MEDLINE (WebSPIRS)	.....	F103 [ ]
<input type="checkbox"/> MEDLINE (OCLC version)	.....	F104 [ ]
<input type="checkbox"/> OJPS (AIP)	.....	F105 [ ]
<input type="checkbox"/> ProQuest Medical Library	.....	F106 [ ]
<input type="checkbox"/> Science Citation Index Expanded (ISI)	.....	F107 [ ]
<input type="checkbox"/> ScienceDirect (Elsevier Science)	.....	F108 [ ]
<input type="checkbox"/> SERFILE (NSP version)	.....	F109 [ ]
<input type="checkbox"/> TextAdvantage Plus (IHS ERC)	.....	F110 [ ]
<input type="checkbox"/> Worldwide Standards Service Plus (IHS)	.....	F111 [ ]
<b>สาขาสังคมศาสตร์ (Social Sciences)</b>		
<input type="checkbox"/> Columbia International Affairs Online	.....	F112 [ ]
<input type="checkbox"/> Consumers Index (OCLC)	.....	F113 [ ]
<input type="checkbox"/> Contemporary Women's Issues (OCLC)	.....	F114 [ ]
<input type="checkbox"/> E*Subscribe (EDRS)	.....	F115 [ ]
<input type="checkbox"/> Education Abstracts (OCLC)	.....	F116 [ ]
<input type="checkbox"/> Education Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F117 [ ]
<input type="checkbox"/> ERIC (WebSPIRS)	.....	F118 [ ]
<input type="checkbox"/> ERIC (EBSCOhost)	.....	F119 [ ]
<input type="checkbox"/> ERIC (OCLC)	.....	F120 [ ]
<input type="checkbox"/> ERIC Digests (ED)	.....	F121 [ ]
<input type="checkbox"/> Electronic Intelligence Weekly (LaRouche Publications)	.....	F122 [ ]
<input type="checkbox"/> Index to Legal Periodical and Books (OCLC)	.....	F123 [ ]
<input type="checkbox"/> LegalTrac (InfoTrac)	.....	F124 [ ]
<input type="checkbox"/> Lexis.com (LEXIS-NEXIS)	.....	F125 [ ]
<input type="checkbox"/> PAIS International (OCLC)	.....	F126 [ ]
<input type="checkbox"/> Social Sciences Abstracts (OCLC)	.....	F127 [ ]
<input type="checkbox"/> Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson)	.....	F128 [ ]
<input type="checkbox"/> Social Sciences Citation Index (ISI)	.....	F129 [ ]
<input type="checkbox"/> Teacher Reference Center (EBSCOhost)	.....	F130 [ ]







รายการ	ระดับปัญหา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา
6. ด้านผู้ให้บริการ						
6.1 ไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำที่จะให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูล	.....	.....	.....	.....	.....	.....
6.2 ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่	.....	.....	.....	.....	.....	.....
6.3 ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการใช้ฐานข้อมูลบางฐานที่บอกรับในแต่ละสาขาวิชา	.....	.....	.....	.....	.....	.....
6.4 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ด้านการประชาสัมพันธ์						
7.1 การประชาสัมพันธ์ไม่มีทั่วถึง	.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.2 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์มีระยะเวลาสั้นเกินไป	.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.4 มีการจัดอบรมหรือสาธิตการใช้ฐานข้อมูลน้อยไป	.....	.....	.....	.....	.....	.....
7.5 อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	.....	.....	.....	.....	.....	.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (โปรดแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงบริการด้านนี้ต่อไป)

---



---



---



---



---



---



---

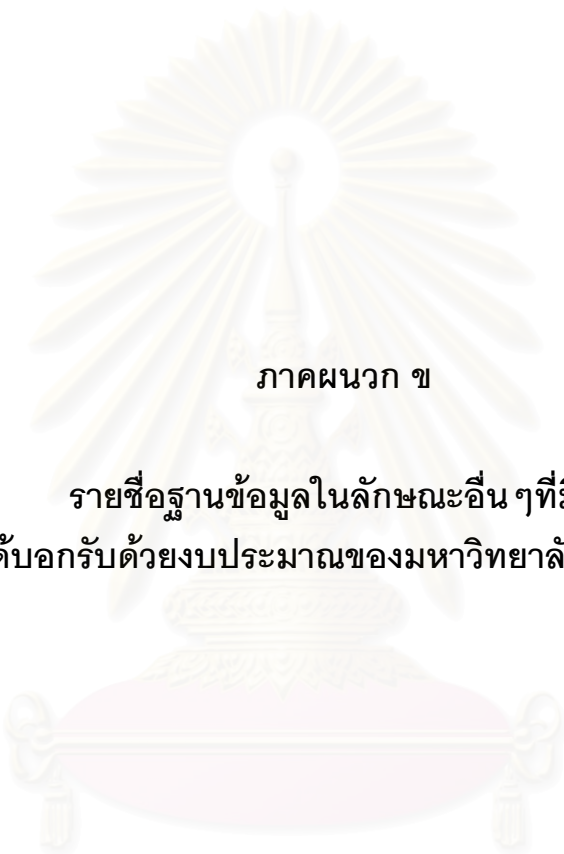


---



~ ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ~





ภาคผนวก ข

รายชื่อฐานข้อมูลในลักษณะอื่น ๆ ที่มีให้บริการ  
แต่ไม่ได้บอกรับด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2545)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อฐานข้อมูลในลักษณะอื่นๆที่มีให้บริการ แต่ไม่ได้บอกรับด้วยงบประมาณ  
ของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2545)

ทั่วไปและสหสาขาวิชา (General & Interdisciplinary Sciences)

1. Acxiom Directories-Home (OCLC)
2. Biography Index (OCLC)
3. Book Review Digest (OCLC)
4. Book in Print (OCLC)
5. Data Times Newspaper Abstracts and Index (OCLC)
6. Dissertation Abstracts Online (NSP version)
7. Dissertation Abstracts Online (OCLC version)
8. Dissertation Express (UMI)
9. E-PSYCHE (NSP version)
10. EBSCO Animals (EBSCOhost)
11. EBSCO Online Citations (EBSCOhost)
12. EventLine (OCLC)
13. FactSearch (OCLC)
14. Funk & Wagnalls New World Encyclopaedia (EBSCOhost)
15. Grolier Online
16. Infotrieve
17. Ingenta
18. LEXIS-NEXIS Academic Universe
19. MAS Ultra-School Edition (EBSCOhost)
20. Military Library FullText (EBSCOhost)
21. NetFirst (OCLC)
22. Newspaper Abstracts (OCLC)
23. Periodical Abstracts (OCLC)
24. Primary Search (EBSCOhost)
25. ProQuest Digital Dissertations
26. PsycFIRST (OCLC)
27. PsycNet (APA)
28. Readers' Guide Abstracts (OCLC)
29. Readers' Guide Abstracts Full Text (Wilson)
30. SIRS Researcher (OCLC)
31. Wilson Select Full Text Plus (OCLC)
32. The World Book Encyclopedia (OCLC)

## 33. World Magazine Bank (EBSCOhost)

**สาขาศิลปะและมนุษยศาสตร์ (Arts & Humanities)**

1. Arts & Humanities Search (OCLC)
2. Art Abstracts (OCLC)
3. Groveart.com (Mcmillan)
4. Humanities Abstracts (OCLC)
5. Humanities Abstracts Full Text (Wilson)
6. Library Literature (OCLC)
7. Library Reference Center (EBSCOhost)

**สาขาธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ (Business & Economics)**

1. ABI/Inform Full Text (NSP version)
2. Acxiom Directories-Biz (OCLC)
3. Business & Industry (OCLC)
4. Business & Management Practices (OCLC)
5. Business Dateline (OCLC)
6. Business Organizations, Agencies and Publications Directory (OCLC)
7. Disclosure Corporate Snapshots (OCLC)
8. Business Wire News (EBSCOhost)
9. EconLit (OCLC)
10. Emerald Management Reviews (MCB)
11. ISI Emerging Markets™ (Internet Securities)
12. Wilson Business Abstracts (OCLC)
13. Wilson Business Abstracts Full Text (Wilson)
14. Worldscope GLOBAL (OCLC)

**สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science & Technology)**

1. AGRICOLA (OCLC)
2. AIDS and Cancer Research (OCLC)
3. Applied Science & Technology Index (OCLC)
4. ASME Boiler and Pressure Vessel Code (IHS ERC)
5. BasicBIOSIS (OCLC)
6. Biological and Agricultural Index (OCLC)
7. Biology Digest (OCLC)
8. CAB Abstracts (NSP version)

9. CHEMnetBASE (CRC Press)
10. CINAHL (OCLC)
11. Emerald Abstracts (MCB)
12. Encyclopaedia of Life Sciences (Macmillan)
13. ENVIROnetBASE (CRC Press)
14. General Science Abstracts (OCLC)
15. General Science Abstracts Full Text (Wilson)
16. GEOBASE (OCLC)
17. High Wire Free Online Full-Text Articles
18. High Wire Online Journals
19. Internet & Personal Computing Abstracts (OCLC)
20. MDX Health Digest (OCLC)
21. MEDLINE (WebSPIRS)
22. OJPS (AIP)
23. ScienceDirect (Elsevier Science)
24. SERFILE (NSP version)
25. TextAdvantage Plus (IHS ERC)
26. Worldwide Standards Service Plus (IHS)

**สาขาสังคมศาสตร์ (Social Sciences)**

1. Consumers Index (OCLC)
2. Contemporary Women's Issues (OCLC)
3. Education Abstracts (OCLC)
4. Education Abstracts Full Text (Wilson)
5. ERIC (WebSPIRS)
6. ERIC (EBSCOhost)
7. ERIC Digests (ED)
8. Index to Legal Periodical and Books (OCLC)
9. PAIS International (OCLC)
10. Social Sciences Abstracts (OCLC)
11. Social Sciences Abstracts Full Text (Wilson)
12. Teacher Reference Center (EBSCOhost)

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวโสภณศรี พิบูลย์มณี เกิดเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2519 ณ กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2540 และเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ หลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2543 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัดฝ่ายบริการผู้อ่าน หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย