

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารของทหารในการพัฒนาชุมชน โดยมีผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้รับการพัฒนาจากกองทัพบก ซึ่งผลจากการวิจัยสามารถแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลจากการสัมภาษณ์นายทหารระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ จำนวน 9 ท่าน

ส่วนที่ 2 ผลจากการสำรวจประชาชน จำนวน 316

ส่วนที่ 1 ผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ทหารระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ ผลการวิจัย สรุปได้ว่า หน่วยเฉพาะกิจของกองพลทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กองทัพภาคที่ 1 ที่เข้ามาปฏิบัติงานได้พบว่า การที่จะปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ให้ราบคาบเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือ เพราะหวาดกลัวอิทธิพลของผู้ก่อการร้าย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณนี้ จึงได้ทรงมีพระราชดำริให้มีการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขาขึ้น โดยทรงพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ หม่อมเจ้า จักรพันธ์ เพ็ญศิริ จักรพันธ์ องคมนตรี ประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อวางโครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดปราจีนบุรี ตามพระราชดำริ ขึ้นร่วมกับกองทัพภาคที่ 1 จังหวัดปราจีนบุรี กระทรวง ทบวงกรมต่างๆ เข้ามาดำเนินการในโครงการโดยเริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2521 เป็นต้นมา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้เสด็จพระราชดำเนินเยี่ยมเยียนหมู่บ้านในโครงการฯ และได้เคยพระราชทานพระราชดำริให้คณะทำงานในโอกาสต่างๆ ตลอดทั้งได้พระราชทานทรัพย์สินส่วนพระองค์ และอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ให้กับคณะทำงานในโครงการฯ เมื่อจังหวัดสระแก้วได้ตั้งขึ้นเป็นจังหวัด จึงใช้ชื่อโครงการว่า "โครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดสระแก้ว-ปราจีนบุรี ตามพระราชดำริ" ทหารที่รับผิดชอบในการพัฒนาโครงการคือ หน่วยทหารพัฒนา กองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์ฯ

ทหารระดับนโยบายในส่วนกลางทำหน้าที่ในการวางนโยบายในการดำเนินงานให้กับทหารระดับปฏิบัติการในการดำเนินการ ซึ่งมีหัวหน้าฐานเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้รับมา และมีจำสิบเอกเป็นรองหัวหน้าฐานในการปฏิบัติหน้าที่แทน รวมทั้งนายสิบและพลทหารที่ดำเนินการในการพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน ทั้งหมด 20 ท่าน โดยจะมีหน้าที่ในการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนดูแลทุกข์สุขของชาวบ้าน และตามที่ได้รับภารกิจขอมาในการทำกิจกรรมร่วมกันในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนต่างๆ ทหารส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 25-40 ปี โดยถูกส่งไปประจำอยู่ในพื้นที่ ซึ่งจะผลัดเปลี่ยนกันไปทุกๆ 3 ปี โดยทหารที่ประจำอยู่ในพื้นที่ที่มีความคุ้นเคยกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี และออกตรวจเยี่ยมประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามความก้าวหน้า และการพัฒนาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับมาจากส่วนกลาง

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน มีดังนี้

- (1) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งน้ำ เพื่อการเกษตรโดยให้มีระบบชลประทานที่ดี
- (2) จัดสรรที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้แก่ราษฎร ซึ่งไม่มีที่ทำกิน
- (3) พัฒนาอาชีพเกษตรกรรม เพื่อให้ประชาชนมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
- (4) ปลูกป่าชุมชน จัดสร้างอุทยานแห่งชาติ และป้องกันรักษาป่า เพื่อเป็นแหล่งต้นน้ำ
- (5) จัดหาสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการที่จำเป็นแก่ราษฎร
- (6) จัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านความสามัคคี วัฒนธรรม ศีลธรรม การป้องกันตนเอง ตลอดจนการพัฒนาอาชีพ
- (7) ดำเนินการให้หมู่บ้านต่างๆ ในพื้นที่โครงการฯ เป็นหมู่บ้านอาสาสมัครพิทักษ์ป่า
- (8) ส่งเสริมให้ราษฎรมีความเข้าใจ และดำรงชีพตามระบบสหกรณ์

การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการสัมภาษณ์นายทหารระดับนโยบาย จำนวน 4 ท่าน และระดับปฏิบัติการ จำนวน 5 ท่าน นายทหารระดับนโยบายเป็นผู้ที่ดูแลรับผิดชอบในระดับนโยบาย โดยประจำการอยู่ที่กองทัพบกส่วนกลาง และทหารระดับปฏิบัติการที่ลงไปประจำในพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงการที่รับผิดชอบ ณ หน่วยทหารพัฒนา อำเภอท่าแยก จังหวัดสระแก้ว ขอแยกการนำเสนอการสัมภาษณ์ 2 ด้าน ดังนี้

1.1 การสัมภาษณ์ทหารระดับนโยบาย

ทหารระดับนโยบาย ซึ่งประจำอยู่ที่กองทัพบกส่วนกลาง จะรับผิดชอบในการวางนโยบายในการพัฒนาพื้นที่ตามโครงการพระราชดำริ ซึ่งมีทั้งหมด 4 ท่าน ทำหน้าที่ในการวางนโยบาย ดูแล และแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้โดยทหารระดับปฏิบัติการ เช่น กำลังไม้พ้อเพียงในแต่ละพื้นที่ นอกจากนั้นยังทำการประเมินผลความสำเร็จ ความก้าวหน้าของโครงการว่ามีผลเป็นประการใด และประชาชนได้รับการพัฒนาไปตามนโยบายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด จากผลการศึกษา พบว่า

1.1.1 ประเภทของสื่อที่กองทัพบกใช้ติดต่อสื่อสารกับประชาชน

กองทัพบกหรือทหารได้ใช้สื่อบุคคลในการสื่อสารกับประชาชน การเข้าถึงประชาชน ใช้สื่อหลายประเภทด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์ วิทยุ ซึ่งกองทัพบกเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคหลายสถานี เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารถึงประชาชน ทั้งในเรื่องของข่าวสาร หรือในเรื่องของแนวทางในการพัฒนา การประกอบอาชีพ รวมทั้งผลงานของกองทัพบกเองด้วย นอกจากนั้นแล้ว กองทัพบกยังใช้สื่อลงไปในพื้นที่ เช่น มีชุดประชาสัมพันธ์เฉพาะกิจ ซึ่งชุดนี้จะเข้าไปที่หมู่บ้าน รวมทั้งจะประจำอยู่ในพื้นที่นั้นๆ ด้วย หรือเรียกว่า ชุดปฏิบัติการจิตวิทยา ดังนั้น ชุดนี้จะเข้าถึงประชาชนได้โดยตรง ซึ่งจะมีแผนงานในการปฏิบัติการที่หมุนเวียนกันตลอดทั้งปี

1.1.2 ปริมาณการสื่อสารที่ทหารติดต่อสื่อสารกับประชาชน

การสื่อสารทางสื่อในรูปแบบต่างๆ มีความบ่อยครั้งมาก เรียกได้ว่า ทำการสื่อสารเป็นประจำ ทางกองทัพบกจะมีรายการที่ผลิตออกอากาศทุกวันในช่วงเช้า คือ รายการกองทัพบกพบประชาชน รวมทั้งมีส่วนเสริมจากด้านกองบัญชาการทหารสูงสุด คือ รายการใจถึงใจ ในส่วนที่เปิดติดต่อสื่อสารกับประชาชนโดยตรง ก็คือ หน่วยงานของกองทัพบกที่เป็นหน่วยงานย่อยๆ ที่ทำงานพัฒนา และไปประจำอยู่ในพื้นที่นั้นๆ กับประชาชน ซึ่งจะใช้การติดต่อสื่อสารและพบปะกับประชาชนบ้านต่อบ้านเป็นประจำและสม่ำเสมอ

1.1.3 กลุ่มเป้าหมายของทหารในการติดต่อสื่อสาร

กองทัพบกจะใช้สื่อที่เจาะลงไปสู่ประชาชน ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่หนึ่ง คือ ประชาชนที่อยู่ในเมือง กลุ่มที่สอง คือ ประชาชนที่อยู่ตามชนบทหรือในพื้นที่ห่างไกล ตามแนวชายแดน สื่อที่กองทัพบกใช้สำหรับประชาชนในเมือง และทั่วไป คือ สื่อโทรทัศน์และวิทยุ นอกจากนั้นก็จะมีสิ่งพิมพ์บ้าง เช่น ข่าวกองทัพบก ส่วนสื่อที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้มากที่สุดที่กองทัพบกใช้ก็คือ สื่อบุคคล ซึ่งในที่นี้ คือ ทหารที่เข้าไปประจำพื้นที่นั้นๆ และไปพบปะชาวบ้าน สามารถส่งข่าวสาร หรือแจ้งข้อมูลต่างๆ ให้ประชาชนได้รับ

ทราบ ซึ่งสามารถเข้าถึงตัวประชาชนได้มากที่สุด ส่วนสื่อที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าสื่อบุคคล ก็คือ สื่อวิทยุ เพราะวิทยุสามารถเข้าไปได้ทุกที่ทุกหนแห่ง โดยทางกองทัพบกจะมีรายการต่างๆ ที่นำเสนอเกี่ยวกับการพัฒนา ข่าวสารต่างๆ ที่กองทัพบกต้องการจะสื่อออกไป รวมทั้งการนำเอาแนวความคิดนโยบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 คือ เศรษฐกิจพอเพียงแทรกเข้าไปในเรื่องนั้นๆ ด้วย

1.1.4 สาเหตุที่ทหารเข้าไปพัฒนาชุมชน

สาเหตุที่กองทัพบก/ทหารเข้าไปพัฒนาชุมชน ก็คือ ประการแรกใน ส่วนของรัฐธรรมนูญได้กำหนดหน้าที่ประการหนึ่งของทหารไว้คือ ช่วยและสนับสนุนในเรื่องของการพัฒนาประเทศนอกเหนือจากประเด็นของรัฐธรรมนูญแล้ว อีกประการหนึ่งที่กองทัพบก/ทหารระลึกอยู่เสมอ ก็คือ ต้องการที่จะสนองพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การเสนอแนวทางของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งส่วนใหญ่มีหลายโครงการที่ทหารเข้าไปดูแลรับผิดชอบ หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระราชดำริมา รวมทั้งสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ เรื่องความมั่นคง เพราะกองทัพบกถือว่าบ้านเมืองจะมั่นคง หรือมีความสงบสุขได้ ประชาชนจะต้องอยู่ดีมีสุขก่อน โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่อาศัยตามแนวชายแดน เพราะถ้าปากท้องของพวกเขายังหิวอยู่ ปัญหาอื่นๆ ก็จะมาตามมาได้

1.1.5 แนวนโยบายของทหารที่เข้าไปช่วยเหลือประชาชน

ตามที่กองทัพบกได้รับการรายงานผลการดำเนินการพัฒนา และความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ในแต่ละโครงการตรงนั้น กองทัพบกถือว่าทหารมีบทบาทหน้าที่ไปประสานให้มีการนำส่วนราชการต่างๆ เข้าไปอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยเฉพาะในบางพื้นที่กองทัพบกก็จะเป็นผู้นำเอง เช่น พื้นที่ห่างไกล ซึ่งหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานพลเรือนอื่นๆ เข้าไปไม่ถึง ซึ่งจากการตอบกลับมาจากประชาชนที่กองทัพบกเข้าไปพัฒนา ความพึงพอใจของประชาชนมีค่อนข้างสูงโดยแต่เดิมกองทัพบกใช้แนวทางการช่วยเหลือและพัฒนา คือ ไปหยิบยื่นให้ แต่ในปัจจุบันใช้วิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามเวลา คือ พยายามทำให้ประชาชนช่วยตัวเองได้มากที่สุด และดูแลตัวเองได้ในที่สุด

1.1.6 ทัศนคติของทหารต่อประชาชน

หน้าที่ตามอุดมการณ์ของกองทัพบก/ทหาร เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และประชาชน เพราะฉะนั้นบทบาทในเรื่องของการช่วยเหลือประชาชน และการพัฒนาชุมชนต่างๆ กองทัพบกถือว่าเป็นหน้าที่ที่สำคัญ เพื่อให้ประชาชนได้มีคุณภาพที่ดีขึ้น มีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่อาศัย กองทัพบกต้องปกป้องประชาชนอยู่แล้ว ถึงแม้จะมีเรื่องราวต่างๆ ที่

ปรากฏเป็นข่าวสารด้านต่างๆ เช่น ด้านการเมือง แต่กองทัพบก/ทหารก็มีทัศนคติที่ดีหรือเป็นบวกต่อประชาชน ซึ่งเป็นหัวใจของกองทัพอยู่แล้ว

1.1.7 ความคาดหวังของทหารต่อประชาชน

สิ่งที่คาดหวังจากประชาชน โดยภาพรวมแล้วเป็นเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ การดูแลทางด้านความมั่นคง ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของกองทัพบก ดังนั้นสิ่งที่ต้องการจากประชาชน ก็คือ ความสมัครสมานสามัคคี วันใดที่คนในชาติขาดความสามัคคี กองทัพอย่างเดียวกู้ไม่ได้ (พ.อ. กฤษฏา อาริรัชชกุล, สัมภาษณ์ 23 กุมภาพันธ์ 2543) และที่สำคัญที่สุดก็คือ การได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในการทำงานทุกๆ เรื่อง เป็นสิ่งที่กองทัพบก/ทหารระลึกถึงอยู่เสมอ เพราะทหารก็คือประชาชนคนหนึ่ง แต่มีหน้าที่อีกหน้าที่หนึ่ง บทบาทอีกบทบาทหนึ่ง หรือทางกองทัพบกเรียกว่า เป็นการต่อสู้เบ็ดเสร็จ หรือระบบการต่อสู้เบ็ดเสร็จคือ การใช้ทรัพยากรทุกอย่างที่มีอยู่ในการที่จะรักษาความมั่นคงของประเทศไทยไว้

1.1.8 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาชุมชน

เมื่อกองทัพบกส่งทหารเข้าไปประจำในการพัฒนาพื้นที่ต่างๆ ทางกองทัพบกจะมีการประเมินผลการพัฒนา หรือผลของความสำเร็จอยู่ตลอดเวลา แต่จะมีข้อจำกัดหลายๆ ส่วน คือ ทางด้านงบประมาณเป็นเรื่องหลัก เพราะงบประมาณที่ได้รับในการลงไปพัฒนาประเทศมีจำนวนไม่มากนัก ตัวอย่างเช่น โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ปีหนึ่งๆ กองทัพบกได้รับงบประมาณ 30 กว่าล้านบาท ซึ่งสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนหนึ่ง แต่กองทัพบกถือว่าเป็นงานด้านการบริการประชาชนก็ต้องทำให้เต็มที่เต็มกำลังความสามารถของกองทัพบก เพื่อที่จะให้การพัฒนาคงที่ หรือดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ให้ดีที่สุด

1.2 การสัมมนาทหารระดับปฏิบัติการ

ทหารระดับปฏิบัติการที่รับผิดชอบในการเข้าไปประจำ และทำการพัฒนาในพื้นที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากกองทัพบกส่วนกลางและทหารในระดับนโยบาย ในการพัฒนาพื้นที่ตามโครงการพระราชดำริ ซึ่งมีทั้งหมด 20 ท่าน โดยมีระดับนายทหารระดับร้อยโทเป็นหัวหน้าฐาน และมีทหารระดับจ่าสิบเอก เป็นผู้ช่วยหัวหน้าฐาน นอกจากนั้นเป็นทหารยศต่ำกว่าลงมา รวมทั้งพลทหารประจำรวม 18 ท่าน

1.2.1 รูปแบบการสื่อสารที่ทหารใช้ติดต่อสื่อสารกับประชาชน

การติดต่อสื่อสารกับประชาชนที่ทหารใช้มีทั้งหมด 3 รูปแบบด้วยกัน รูปแบบ

แรก คือ การติดต่อสื่อสารด้วยวิทยุสื่อสารเพื่อรับและส่งข่าวสาร ทหารมีตัวแทนประจำพื้นที่ คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ช่วยรับข่าวสาร ส่งข่าวสารด้วย รูปแบบที่สอง คือ การที่ทหารไปด้วยตนเอง เพราะว่าทหารได้รับการฝึก หรืองานเร่งด่วน ซึ่งบางครั้งจะต้องเข้าพบปะกับผู้นำชาวบ้าน หรือว่าตัวแทนของชาวบ้าน รวมทั้งประชาชนเองด้วย ทหารก็ต้องไปด้วยตนเอง เพื่อที่จะไปชี้แจงว่าภารกิจของกองทัพบกที่ทหารประจำพื้นที่ได้รับมาจะต้องดำเนินการให้ได้ ตามนโยบาย ส่วนรูปแบบที่สาม คือ การส่งตัวแทน โดยเฉพาะการส่งตัวแทนของกองทัพบกไปพบประชาชน ตัวแทนของกองทัพบกจะเข้าไปพบปะกับประชาชนในพื้นที่นั้นๆ อยู่เป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นประจำสัปดาห์ หรือว่าประจำเดือน แม้กระทั่งประจำแทบทุกวัน เนื่องจากทหารมีเจ้าหน้าที่ที่อาจจะต้องดำเนินการให้ได้ผลงานตามที่ได้กำหนดไว้ตามพระราชดำริ และต้องติดตามความก้าวหน้าของผลงานอยู่ตลอดเวลา

1.2.2 ปริมาณการติดต่อสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชนในพื้นที่ที่เข้าไปพัฒนา

ปริมาณการติดต่อสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชนขึ้นอยู่กับแต่ละภารกิจ และแต่ละหมู่บ้านที่กองทัพบกเข้าไป เพราะบางหมู่บ้านกองทัพบกจะส่งชุดหน่วยงานของกองทัพบกไปประจำในพื้นที่ โดยทหารจะต้องปฏิบัติงานเป็นประจำ ใช้แนวทางการปฏิบัติการจิตวิทยา (รปจ.) เป็นประจำกับชาวบ้าน เช่น สั่งจะหอมทรัพย์ ธนาคารข้าวต่างๆ ซึ่งทหารจะต้องมีเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแล ส่วนที่สองก็คือ กองทัพบกจะเข้าไปดูแลเรื่องคนใช้ส่วนพระองค์ฯ หรือคนใช้หลวงที่ทหารจะต้องไปดูแลหรือนำพาไปสถานรักษาพยาบาล บางครั้งทหารต้องพาเข้ากรุงเทพฯ หรือพาไปโรงพยาบาลส่วนกลางในกรุงเทพฯ ซึ่งทหารถือว่าเป็นการเข้าอยู่ในการปฏิบัติการจิตวิทยา (รปจ.). ส่วนที่สาม ทหารก็ต้องเข้าไปในหมู่บ้านที่อยู่ในความรับผิดชอบเดือนละครั้ง แต่ถ้าหมู่บ้านไกลๆ อาจจะบ่อยหรือไม่บ่อยกว่านี้เพราะว่าจะต้องเข้าไปดู/ตรวจสอบ เนื่องจากทหารมีมวลชนอยู่ที่นั่นเพื่อให้ทราบว่ามีพลชกของทหารที่อยู่ในจุดๆ นั้น มีการเคลื่อนไหวอะไรบ้าง มีผลงานอะไรบ้าง หรืออะไรต่างๆ ที่เกิดขึ้นทหารต้องเข้าไปดูผลงานต่างๆ เพื่อที่จะรายงานให้หน่วยเหนือทราบต่อไป

1.2.3 ทักษะของทหารต่อประชาชน

ทหารในหน่วยงานประสานงาน โครงการพระราชดำริ ทหารมีความรู้สึกที่ดีต่อประชาชนในพื้นที่และทั่วไป เพราะได้รับพระราชทานพระราชดำริจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในการพัฒนาครั้งแรกเลยว่า ทรงมอบหน้าที่ให้ 3 ด้านด้วยกัน คือ

1. การพัฒนาด้านจิตใจ
2. การพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ

3. การจัดที่ทำกินให้กับราษฎรตามความเหมาะสม

ทหารมีทัศนคติต่อประชาชนในลักษณะเสมือนญาติ เพราะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องทำหน้าที่ประสานงาน ปฏิบัติงานให้กับประชาชน เพื่อที่เราจะดึงมวลชนให้เข้ามาอยู่ในส่วนของเราด้วย

1.2.4 ความร่วมมือที่ทหารได้รับจากประชาชนในพื้นที่

ในด้านความร่วมมือที่ทหารได้รับจากประชาชน ส่วนใหญ่แล้วทหารต้องขอความช่วยเหลือจากประชาชนด้วย ซึ่งทหารแบ่งออกเป็น 2-3 ประเภทด้วยกัน คือ ประเภทแรก คือ ทหารฝึกมวลชนมาก่อน โดยสมัยที่ทหารเข้ามาดำเนินการในครั้งแรก ทหารก็มีการฝึกมวลชน จุดนี้จะเป็นจุดที่บุกเบิกมวลชนกับทหารมาด้วยกัน ความหวังของทหารก็คือการดึงประชาชนเข้ามา ให้เป็นมวลชนของทหาร และเป็นสื่อของทหารด้วย ประเภทที่สองคือ หลังจากที่ทหารทำการพัฒนาพื้นที่เรียบร้อยแล้วก็มีประชาชนบางส่วนที่เข้ามาช่วยพัฒนา โดยที่ทหารจะจัดสรรให้เข้ามาประชาชนก็มีทัศนคติที่ดีต่อทหาร แต่บางหมู่บ้านที่เจริญแล้วหรือหมู่บ้านที่อยู่ไกลๆ บางครั้งเขาก็ให้ความร่วมมือ เพราะถ้าประชาชนได้จากทหารมาก ประชาชนก็จะให้ความสนใจทหารมาก ถ้าได้จากทหารน้อย ประชาชนก็ให้ความสนใจทหารน้อย ซึ่งส่วนนี้ก็ต้องพิจารณาเป็นบุคคลๆ ไป

1.2.5 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของทหารตามนโยบายที่ทหารได้รับมาจากกองทัพบก

การที่ทหารรับนโยบายจากหน่วยเหนือมาปฏิบัติกับชาวบ้าน สิ่งนี้ทหารถือว่าเป็นภารกิจของทหารที่จะต้องดำเนินการปฏิบัติให้ได้ผลมากที่สุด เพราะทหารมีชุดหน่วยงานจากโครงการมาตรวจสอบ มาดูแลพร้อมกับกำกับกับการปฏิบัติงานของทหารที่ประจำในพื้นที่อยู่ตลอดเวลา การที่ทหารรับภารกิจมาโครงการหนึ่ง จะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานความก้าวหน้าในช่วง 2 เดือน และจะมีชุดตรวจ/ผู้บังคับบัญชาจะมาตรวจดูว่าทหารทำจริงหรือไม่ ทหารไม่ทำจริงก็ไม่ได้ เพราะว่าจะมีการตรวจสอบติดตามงานอยู่ตลอดเวลา จึงต้องทำให้ได้ผลมากที่สุด

1.2.6 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

ปัญหามีอยู่หลายด้านด้วยกัน แต่ที่เป็นปัญหาหลัก คือ ด้านงบประมาณ ขณะนี้งบประมาณต่างๆ ถูกตัดออกเกือบหมด พร้อมกับการช่วยเหลือต่างๆ ทหารได้รับงบประมาณมาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งในขณะนี้แม้ทหารจะขาดในเรื่องงบประมาณ แต่ก็ถือว่าไม่เป็นอุปสรรคหรือเป็นปัญหาใหญ่ เนื่องจากว่าทหารรับภารกิจมา ทหารถือว่าภารกิจเหนือสิ่งอื่นใดที่ทำให้เราสามารถทำได้ แต่ว่าจะให้ได้ดีเต็ม 100% คงเป็นไปได้ยาก

เพราะว่าบางครั้งการพัฒนาอาหารต้องใช้งบประมาณมาก ซึ่งก็ต้องให้ผ่อนไปบ้าง แต่สรุปได้ว่าผลงานที่ออกมาตรงกับวัตถุประสงค์ที่ชุดทหารพัฒนาได้รับมา

1.2.7 ความคาดหวังของประชาชนต่อทหาร

สิ่งที่ประชาชนคาดหวังจากทหารหรือจากกองทัพบก ส่วนใหญ่แล้ว ก็คือการคาดหวังว่าทหารจะต้องช่วยเหลือเขาได้ แต่ทหารมีนโยบายเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมา ก็ต้องให้ประชาชนได้รู้จักช่วยเหลือตัวเองด้วย เพราะประชาชนหวังจะให้ทหารช่วยทุกอย่างที่ประชาชนต้องการ ซึ่งทหารก็พยายามฝึก และอบรมให้ประชาชนได้รู้จักช่วยเหลือตัวเองได้มากที่สุด

1.2.8 ความพึงพอใจของประชาชนต่อทหารในการพัฒนาชุมชน

จากการที่ทหารเข้าไปประจำอยู่ในพื้นที่ที่จะรับการพัฒนา ส่วนใหญ่แล้ว หรือเกือบมากที่สุดก็ว่าได้ที่ทหารได้รับมา ประชาชนจะมีความพึงพอใจมากพอสมควรต่อพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา และพอใจในความสม่ำเสมอในการเข้าไปช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน ส่วนพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลจากหน่วยทหารพัฒนา ก็จะมี ความพึงพอใจน้อย ขึ้นอยู่กับว่าทหารเข้าไปพัฒนามากประชาชนก็จะมี ความพึงพอใจมาก ถ้าเข้าไปพัฒนาน้อยประชาชนก็จะมี ความพึงพอใจน้อยตามไปด้วย

1.2.9 ความคาดหวังของทหารต่อประชาชนในพื้นที่ที่เข้าไปพัฒนา

สิ่งที่ทหารคาดหวังจากประชาชน ทหารมาพัฒนาในแต่ละพื้นที่ไม่ได้คาดหวังอะไรมาจากประชาชน แต่อยากให้ประชาชนได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นพอเพียงกับความ ต้องการในระดับพื้นฐานและสามารถดูแลและช่วยเหลือตัวเองได้มากที่สุดโดยขอให้ประชาชน สามารถนำหลักวิชาการ และความรู้จากทหารในการเข้าไปแนะนำ รวมทั้งการจัดศูนย์ฝึกอะไรต่างๆ อยากให้ประชาชนนำหลักการวิชาการเหล่านี้ไปสามารถที่จะใช้ในการเลี้ยงตัวเองได้ หลังจากนั้น ทหารจะลดการช่วยเหลือลง เพราะว่าทหารถือว่าเป็นหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือประเทศชาติ เนื่องจากทหารได้รับการฝึกและรับพระราชทานพระราชดำริมาให้มา ประสานและช่วยเหลือในการพัฒนาในจุดนี้

สรุปได้ว่า กลยุทธ์การสื่อสารของทหารในการพัฒนาชุมชน ทหารใช้สื่อบุคคลในการติดต่อ ส่งข้อมูลข่าวสารกับประชาชน โดยการส่งทหารเข้าไปประจำการอยู่ในพื้นที่ที่ทำการพัฒนามกับประชาชน ให้เกิดการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างสม่ำเสมอ มีความเป็นมิตรกับประชาชน พร้อมให้การช่วยเหลือทุกเรื่องที่ประชาชนร้องขอไป โดยสามารถตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจข้อมูลจากประชาชน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

(1) ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (316)	ร้อยละ (100.0)
1.1 เพศ		
ชาย	178	56.3
หญิง	138	43.7
รวม	316	100.0
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	113	35.8
31-40 ปี	76	24.1
41-50 ปี	77	24.4
51-60 ปี	24	7.6
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	26	8.2
รวม	316	100.0
1.3 ระดับการศึกษา		
อ่านไม่ออก-เขียนไม่ได้	21	6.6
ระดับประถมศึกษา	128	40.5
มัธยมปีที่ 1-3	54	17.1
มัธยมปีที่ 4-6, ระดับ ปวช.	61	19.3
อนุปริญญา, ปวส.	19	6.0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	10.5
รวม	316	100.0
1.4 อาชีพหลัก		
ยังไม่ได้ทำงาน	24	7.6
นักเรียน/นักศึกษา	31	9.8
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	37	11.7
พนักงานโรงงาน	12	3.8
แม่บ้าน	36	11.4

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (316)	ร้อยละ (100.0)
ทำการเกษตร	78	24.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ รับราชการ	43	13.6
รับจ้าง	54	17.1
อื่นๆ	1	0.3
รวม	316	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมี อายุ ต่ำกว่า 30 ปี มากที่สุดรองลงมาคืออายุ 41-50 ปี อายุ 31-40 ปี อายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป และอายุ 51-60 ปี ตามลำดับ

ส่วนระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6, ระดับ ปวช. ระดับมัธยมปีที่ 1-3 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อ่านไม่ออก-เขียนไม่ได้ และระดับ อนุปริญญา, ปวส. ตามลำดับ โดยกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา, ปวส. มีจำนวนน้อยที่สุด

ในด้านอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพทำการเกษตรมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพรับจ้าง พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย แม่บ้าน นักเรียน/นักศึกษา ยังไม่ได้ทำงาน และพนักงานโรงงาน ตามลำดับ โดยกลุ่มที่นอกเหนือจากอาชีพที่กำหนด คือ อื่นๆ เป็นข้าราชการบำนาญ

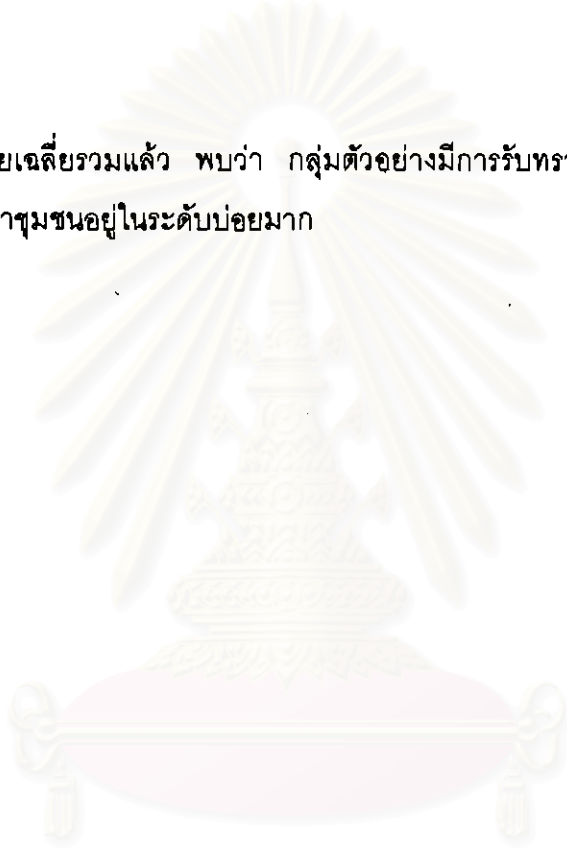
(2) รูปแบบการสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของคะแนนความบ่อยครั้งของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการรับทราบในเรื่องที่ทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน

เรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือ	ความบ่อยครั้งในการรับทราบเรื่องความช่วยเหลือของทหาร (ร้อยละ)						\bar{X}	S.D	ความหมาย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย				
1 ทหารเข้ามาช่วยเหลือทันทีที่ประชาชนประสบเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุต่างๆ	21.5	27.8	40.5	5.7	1.3	3.2	3.53	1.12	มาก	
2 ทหารสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ตามความต้องการ	15.5	32.3	39.2	8.9	1.9	2.2	3.44	1.06	ปานกลาง	
3 ทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	22.2	38.3	32.3	3.8	1.6	1.9	3.70	1.03	มาก	
4 ทหารเข้ามาดูแลทุกครั้งที่ยามที่ประชาชนต้องการความร่วมมือ	21.5	33.2	38.9	3.8	1.3	1.3	3.66	0.98	มาก	
5 ประชาชนทราบว่าทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน	20.9	39.2	29.7	5.4	3.2	1.6	3.65	1.07	มาก	
	เฉลี่ยรวม							3.59	1.052	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความบ่อยครั้งในเรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชนในระดับมาก โดยมีความบ่อยครั้งมากใน 4 ด้าน คือ ด้านที่ทหารเข้าไปช่วยเหลือทันทีที่ประสบเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุต่างๆ ด้านที่ทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านที่ทหารเข้ามาดูแลทุกครั้้งยามที่ประชาชนต้องการความร่วมมือ และด้านที่ประชาชนทราบว่าทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน ส่วนความบ่อยครั้งในระดับปานกลาง คือ ด้านที่ทหารสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ตามความต้องการ

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับทราบในเรื่องที่ทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับบ่อยมาก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มตัวอย่างของลักษณะการติดต่อประสานงานกับทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน

ลักษณะการติดต่อประสานงาน	ความบ่อยครั้งของการติดต่อประสานงาน (ร้อยละ)						\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย			
1 ขอความช่วยเหลือยามเกิดเหตุการณ์อันเป็นภัยพิบัติ หรือก่อให้เกิดความเสียหาย	9.2	6.3	5.7	23.7	28.5	26.2	1.64	1.54	น้อย
2 ขอคำแนะนำ และปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชนได้	7.0	10.1	6.0	27.2	27.8	21.8	1.76	1.48	น้อย
3 ขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน	10.8	8.2	7.9	23.7	29.7	19.6	1.88	1.57	น้อย
4 ทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ	11.4	5.7	7.9	27.2	32.0	15.8	1.90	1.51	น้อย
	เฉลี่ยรวม						1.79	1.52	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความบ่อยครั้งในการติดต่อประสานงานกับทหารในการพัฒนาชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน คือ ด้านขอความช่วยเหลือยามเกิดเหตุการณ์อันเป็นภัยพิบัติหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่างๆ ด้านขอคำแนะนำและปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชน ด้านขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน และด้านการทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความบ่อยครั้งในการติดต่อประสานงานกับทหารในการพัฒนาชุมชนในระดับน้อย

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความบ่อยครั้งของลักษณะและรูปแบบการติดต่อประสานงานที่ประชาชนใช้ติดต่อกับทหารในการพัฒนาชุมชน

ลักษณะการสื่อสาร	ความบ่อยครั้งในการติดต่อประสานงาน (ร้อยละ)						\bar{X}	S.D	ความหมาย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย				
1 ท่านไปขอความช่วยเหลือด้วยตนเอง	11.7	7.6	26.9	9.8	15.2	28.8	2.04	1.71	น้อย	
2 ติดต่อผ่านทางทางราชการอาสา	4.4	10.8	25.3	13.9	11.1	34.5	1.80	1.59	น้อย	
3 ติดต่อผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อบต.	14.9	18.0	26.3	11.1	12.3	17.4	2.60	1.67	ปานกลาง	
4 ติดต่อผ่านญาติพี่น้องในครอบครัว	5.1	8.5	19.3	13.9	13.6	39.6	1.59	1.60	น้อย	
5 ติดต่อผ่านเพื่อนบ้าน	3.8	5.7	22.2	12.0	15.8	40.5	1.48	1.52	น้อยที่สุด	
6 ใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบก	6.6	4.1	12.3	7.3	14.6	58.5	0.98	1.43	น้อยที่สุด	
7 ติดต่อผ่านศูนย์ขอความช่วยเหลือในแต่ละชุมชน	4.4	11.1	21.2	10.8	11.4	38.9	1.74	1.69	น้อย	
8 ใช้จดหมาย/โทรสาร	4.4	4.1	10.8	7.0	9.8	63.9	0.95	1.49	น้อยที่สุด	
	เฉลี่ยรวม							1.64	1.58	น้อย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความบ่อยครั้งในการติดต่อกับทหารในการพัฒนาชุมชน โดยการติดต่อผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อบต. ในระดับปานกลาง โดยมีการติดต่อด้วยไปขอความช่วยเหลือด้วยตนเอง ติดต่อผ่านทางราษฎรอาสา ติดต่อผ่านศูนย์ขอความช่วยเหลือของทหารในแต่ละชุมชน ติดต่อผ่านญาติพี่น้องในครอบครัวในระดับน้อย ส่วนการติดต่อผ่านเพื่อนบ้าน ติดต่อโดยใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบก และติดต่อโดยใช้จดหมาย/โทรสารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความบ่อยครั้งในการติดต่อสื่อสารกับทหารในการพัฒนาชุมชนในลักษณะหรือรูปแบบการติดต่อประสานงานต่างๆ อยู่ในระดับน้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของลักษณะของทหารที่ประชาชนมีความรู้สึกไม่ชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชน

คุณลักษณะของทหาร	ระดับของทัศนคติ (ร้อยละ)						\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย			
1 ทหารไม่ค่อยปฏิบัติงานการพัฒนาอย่างจริงจัง	11.1	16.5	21.2	11.4	16.8	23.1	2.24	1.71	น้อย
2 ทหารไม่ให้การช่วยเหลือตามที่ร้องขอไป	7.6	13.6	22.5	12.7	21.2	22.5	2.06	1.60	น้อย
3 ทำงานพัฒนาไม่ประสบความสำเร็จ	8.2	10.4	24.7	11.7	21.5	23.4	2.02	1.60	น้อย
4 ใช้อำนาจกับประชาชน	9.2	13.0	16.5	11.4	18.4	31.6	1.88	1.72	น้อย
5 ไม่ให้ความร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน	8.2	15.8	15.5	12.0	21.8	26.6	1.97	1.68	น้อย
6 ทหารปฏิบัติงานล่าช้า	6.6	12.0	20.6	12.3	23.4	25.0	1.91	1.59	น้อย
เฉลี่ยรวม							2.01	1.65	น้อย

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่รู้สึกไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชนโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน คือ ด้านที่ทหารไม่ค่อยปฏิบัติงานการพัฒนาอย่างจริงจัง ด้านที่ทหารไม่ให้การช่วยเหลือตามที่ร้องขอไป ด้านการทำงานพัฒนาไม่ประสบความสำเร็จ ด้านการใช้อำนาจกับประชาชน ด้านการไม่ให้ความร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน และด้านที่ทหารปฏิบัติงานล่าช้า

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่รู้สึกไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับน้อย คือ ไม่ชอบคุณลักษณะของทหารโดยมีทัศนคติในเชิงลบน้อย

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความรู้สึกชอบ หรือพอใจในคุณลักษณะของทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชน

คุณลักษณะของทหาร	ระดับความชอบ/พึงพอใจ					\bar{X}	S.D	ความหมาย	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ทหารเป็นมิตรกับประชาชน	34.5	36.7	23.7	1.3	3.8	3.93	1.10	มาก	
2. ทหารรับฟังปัญหาของประชาชนอย่างจริงจัง	23.7	36.7	33.5	3.5	2.5	3.75	0.97	มาก	
3. มีความสามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในชุมชนได้	22.8	37.2	35.4	2.5	1.9	3.76	0.92	มาก	
4. ทหารปฏิบัติหน้าที่ในการให้การช่วยเหลือประชาชนด้วยความรวดเร็ว อบอุ่น	23.4	33.2	37.3	3.5	2.5	3.71	0.96	มาก	
5. ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน	26.6	32.6	31.0	4.7	5.1	3.69	1.12	มาก	
6. สามารถพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	22.8	37.7	31.0	7.3	1.2	3.73	0.95	มาก	
7. ปฏิบัติหน้าที่ในการให้การช่วยเหลือจนสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้	24.4	34.2	35.8	3.8	1.9	3.75	0.94	มาก	
8. ทำให้สภาวะแวดล้อมภายในชุมชนมีความปลอดภัยและน่าอยู่อาศัย	24.4	38.3	31.3	5.1	0.9	3.80	0.91	มาก	
9. กระตุ้นให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	23.4	39.6	32.0	3.8	1.2	3.80	0.90	มาก	
10. มีความเป็นกลาง	19.6	44.3	31.3	3.8	0.9	3.77	0.86	มาก	
11. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	29.7	37.3	29.4	2.8	0.6	3.92	0.88	มาก	
12. รับฟังความคิดเห็นของประชาชน	25.9	34.2	33.5	4.4	1.9	3.76	1.01	มาก	
	เฉลี่ยรวม						3.78	0.96	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกชอบหรือพอใจต่อคุณลักษณะของทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านที่ทหารเป็นมิตรกับประชาชน ด้านที่ทหารรับฟังปัญหาของประชาชนอย่างจริงจัง ด้านที่มีความสามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในชุมชนได้ ด้านที่ทหารปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชนด้วยความรวดเร็วฉับไว ด้านที่ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน ด้านที่สามารถพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านที่ปฏิบัติหน้าที่ในการให้การช่วยเหลือจนสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ ด้านที่ทำให้สภาวะแวดล้อมภายในชุมชนมีความปลอดภัยและน่าอยู่อาศัย ด้านที่กระตุ้นให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านที่มีความเป็นกลาง ด้านที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนได้ และด้านที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกชอบ หรือพอใจในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก คือ รู้สึกชอบหรือพอใจคุณลักษณะของทหารมาก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน

การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร	ระดับของทัศนคติ (ร้อยละ)						\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยเลย			
1 ทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	17.7	32.9	38.0	6.6	2.2	2.5	3.50	1.09	มาก
2 ทหารให้การช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทียามร้องขอไป	20.9	30.7	35.1	8.2	1.6	3.5	3.51	1.16	มาก
3 ทหารเข้าไปให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยหรือภัยพิบัติต่างๆ	20.3	33.5	33.9	7.6	3.2	1.6	3.55	1.09	มาก
4 พบเห็นทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน	21.8	39.2	30.1	6.6	1.6	0.6	3.71	0.97	มาก
5 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนาชุมชน	19.9	35.4	36.4	6.3	0.9	0.9	3.64	0.96	มาก
6 ออกตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ	14.9	27.8	40.8	12.3	3.2	0.9	3.36	1.04	มาก
7 ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในชุมชนในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่ออาชีพและการดำรงชีวิต	17.4	30.4	42.4	6.6	2.2	0.9	3.51	0.99	มาก
8 ให้ข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาต่างๆ	19.9	33.2	34.8	7.0	2.2	2.8	3.53	1.13	มาก
เฉลี่ยรวม							3.53	1.05	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร ในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านที่ทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ด้านที่ทหารให้การช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที ยามร้องขอไป ด้านที่ทหารเข้าไปให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยหรือ ภัยพิบัติต่างๆ ด้านที่พบเห็นทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน ด้านที่มีความ กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนาชุมชน ด้านการออกตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่รับ ผิดชอบ ด้านให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่ออาชีพและการ ดำรงชีวิต และด้านให้ข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาต่างๆ

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อทหารในการปฏิบัติหน้าที่ ในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(4) ความคาดหวังของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 8 แสดง จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการ หรือ ช่องทางการสื่อสารที่ประชาชนต้องการในการติดต่อประสานงานกับทหารในการพัฒนาชุมชน

วิธีการสื่อสาร/ช่องทางการสื่อสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผ่านผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	206	65.2
2. ผ่าน อบต.	97	30.7
3. ผ่านราษฎรอาสาสมัคร	57	18.0
4. มาพบท่านด้วยตนเอง	108	34.2
5. ผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน	134	42.4
6. ผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	16	5.1
7. ติดต่อทางโทรศัพท์	22	7.0
8. ออกทางโทรทัศน์ในการแจ้งข่าวสาร ทางสาระพันข่าวของสถานีโทรทัศน์ กองทัพบก	41	13.0
9. ผ่านทางวิทยุกระจายเสียงในช่องข่าว ของกองทัพบก	15	4.7
10. ส่งเอกสารแจ้งข่าวทางไปรษณีย์	17	5.4
11. ใช้การติดประกาศ	43	13.6

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกือบสองในสามที่ต้องการให้ทหารมาติดต่อประสานงาน หรือแจ้งข่าวสารโดยผ่านผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รองลงมา กลุ่มตัวอย่างมากกว่าหนึ่งในสามที่ต้องการให้ทหารมาติดต่อประสานงาน หรือแจ้งข่าวสารผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างประมาณหนึ่งในสามที่ต้องการให้ติดต่อประสานงานหรือแจ้งข่าวสารด้วยตนเอง

นอกจากนั้น กลุ่มตัวอย่างเกือบหนึ่งในสามที่ต้องการให้ทหารใช้ช่องทางการสื่อสารโดยผ่าน อบต. ส่วนที่เหลือที่ต้องการให้ทหารใช้ช่องทางการสื่อสารอื่นๆ คือ ให้ผ่านราษฎรอาสาสมัคร ใช้การตีตโป๊ด ออกทางโทรทัศน์ในการแจ้งข่าวสารทางสารระพันข่าวของสถานีโทรทัศน์กองทัพบก ใช้การติดต่อทางโทรศัพท์ ใช้การส่งเอกสารแจ้งข่าวทางไปรษณีย์ และผ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ตามลำดับ โดยมีกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดที่ต้องการให้ติดต่อผ่านทางวิทยุกระจายเสียงในช่วงข่าวของกองทัพบก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคาดหวังของประชาชนต่อคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน

คุณลักษณะของทหาร	ระดับของความคาดหวัง (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน	38.0	38.0	21.5	1.9	0.6	4.11	0.85	มาก
2 มีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน	35.8	34.5	28.2	0.9	0.6	4.03	0.87	มาก
3 มีความจริงใจในการช่วยเหลือประชาชน	34.8	35.1	27.8	1.3	0.9	4.01	0.89	มาก
4 เต็มใจให้บริการประชาชน	32.3	37.7	27.8	1.3	0.9	3.99	0.87	มาก
5 มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่	35.1	35.1	26.9	1.9	0.9	4.01	0.90	มาก
6 มีความสุภาพ อ่อนโยน พุดจา นุ่มนวล	33.2	30.7	31.3	3.8	0.9	3.91	0.95	มาก
7 รับฟังความคิดเห็นของประชาชน	35.1	30.4	30.4	3.8	0.3	3.96	0.91	มาก
	เฉลี่ยรวม					4.00	0.89	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังในคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ด้านมีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน ด้านการมีความจริงใจในการช่วยเหลือประชาชน ด้านการเต็มใจให้บริการประชาชน ด้านการมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการมีความสุภาพ อ่อนโยน พุดจา นุ่มนวล และด้านรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก

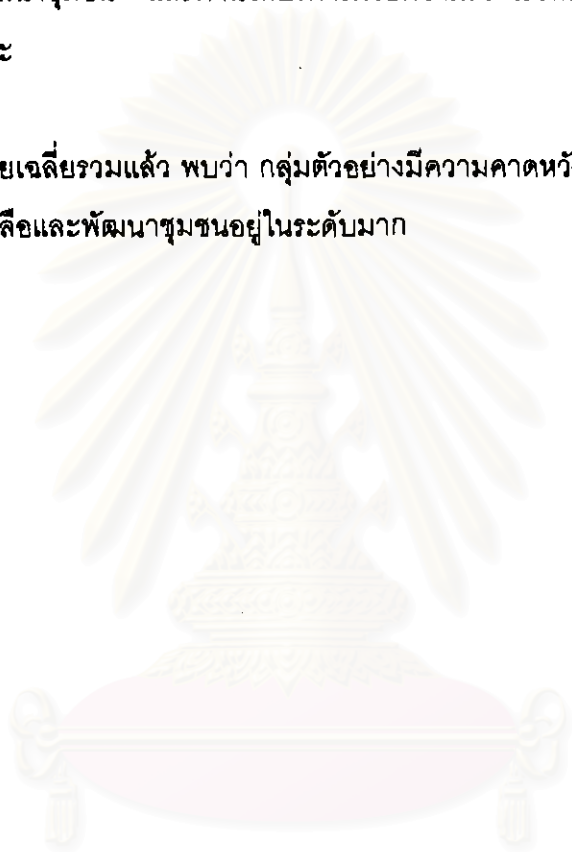
ตารางที่ 10 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคาดหวังของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน

การปฏิบัติหน้าที่	ระดับของความคาดหวัง (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1 สามารถเป็นที่ปรึกษาแก้ ปัญหาและให้คำแนะนำแก่ ประชาชน	30.4	37.3	28.5	3.2	0.6	3.94	0.88	มาก
2 ออกตรวจเยี่ยมประชาชน สม่ำเสมอและทั่วถึง	25.0	30.7	37.0	5.7	1.6	3.72	0.96	มาก
3 มีความสามารถในการช่วย เหลือประชาชน	28.8	38.3	28.5	4.1	0.3	3.91	0.87	มาก
4 ให้บริการแก่ประชาชนทุก คนอย่างเท่าเทียมกัน	31.6	30.7	33.5	3.2	0.9	3.89	0.94	มาก
5 สามารถทำงานร่วมกับผู้นำ ชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่ บ้าน อบต. ได้ดี	33.9	33.9	27.8	3.8	0.6	3.96	0.92	มาก
6 ร่วมมือกับประชาชนใน การพัฒนาชุมชน	31.3	35.4	29.4	1.9	1.9	3.91	0.97	มาก
7 ให้บริการด้วยความรวดเร็ว ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างฉับพลัน	29.1	33.9	32.0	3.8	1.2	3.85	0.94	มาก
	เฉลี่ยรวม					3.88	0.92	มาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมของทหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านที่สามารถเป็นที่ปรึกษาแก้ปัญหาและได้คำแนะนำแก่ประชาชน ด้านการออกตรวจเยี่ยมประชาชนสม่ำเสมอและทั่วถึง ด้านที่มีความสามารถในการช่วยเหลือประชาชน ด้านให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านที่สามารถทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต.ได้ดี ด้านร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน และด้านให้บริการด้วยความรวดเร็วทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน และ

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังต่อทหารในการปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน

การปฏิบัติงาน	ระดับของความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1 ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต.	25.3	38.0	33.2	2.8	0.6	3.84	0.86	มาก
2 การใช้เครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร	15.5	28.2	39.9	12.7	3.8	3.39	1.02	ปานกลาง
3 ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับราษฎรอาสาสมัคร	16.5	35.1	37.7	9.5	1.3	3.56	0.92	มาก
4 ทหารปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน	22.2	39.9	30.4	6.3	1.3	3.75	0.91	มาก
เฉลี่ยรวม						3.63	0.92	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของทหารในการพัฒนาชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ด้านการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับอาสาสมัคร และด้านที่ทหารปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน ส่วนด้านการใช้เครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในวิธีการปฏิบัติงานของทหารในการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน

คุณลักษณะของทหาร	ระดับของความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1 ความมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่.	30.7	39.9	25.6	3.2	0.6	3.97	0.86	มาก
2 ความซื่อสัตย์กับประชาชน	24.1	42.1	30.7	1.9	1.2	3.85	0.86	มาก
3 ความชำนาญในพื้นที่รับผิดชอบ	24.4	40.5	32.6	1.6	0.9	3.85	0.85	มาก
4 ความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือและการพัฒนาชุมชน	27.2	38.3	32.0	1.3	1.3	3.89	0.86	มาก
5 ความเป็นผู้กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่	24.4	38.3	35.4	0.9	0.9	3.84	0.85	มาก
6 ความเป็นคนสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล	23.1	34.8	38.6	2.5	0.9	3.76	0.88	มาก
7 เป็นคนรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของประชาชน	25.9	32.6	37.3	2.8	1.3	3.79	0.91	มาก
เฉลี่ยรวม						3.85	0.86	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในคุณลักษณะของทหารในการพัฒนาชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ด้านมีความซื่อสัตย์กับประชาชน ด้านความชำนาญในพื้นที่รับผิดชอบ ด้านความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือ/การพัฒนาชุมชน ด้านความเป็นผู้กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความเป็นคนสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล และด้านที่เป็นคนรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของประชาชน

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในคุณลักษณะของทหารในการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก คือมีความพึงพอใจมาก

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน

การปฏิบัติหน้าที่	ระดับของความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1 เป็นที่ปรึกษาปัญหาและให้คำแนะนำแก่ประชาชน.	24.4	34.8	33.9	4.1	2.8	3.73	0.99	มาก
2 การออกตรวจเยี่ยมประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	18.4	31.0	41.5	7.0	2.2	3.56	0.95	มาก
3 การให้บริการประชาชนเมื่อได้รับความเดือดร้อนอย่างทั่วถึง	21.8	31.3	37.3	7.6	1.9	3.64	0.97	มาก
4 การทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน	21.5	36.1	35.4	5.7	1.2	3.71	0.92	มาก
5 การมีความพร้อมของกองทัพบก/ทหารในการให้ความช่วยเหลือ/การพัฒนาชุมชน	26.3	38.6	30.4	4.4	0.3	3.86	0.87	มาก
6 การให้ความร่วมมือกับกิจกรรมในการพัฒนาชุมชน	27.5	37.3	31.0	3.8	0.3	3.88	0.87	มาก
7 การให้บริการได้รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	21.8	34.5	35.8	7.0	0.9	3.69	0.92	มาก
8 การให้การพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง	25.9	29.7	38.0	5.7	0.6	3.75	0.93	มาก
	เฉลี่ยรวม					3.72	0.92	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของ
ทหารในการพัฒนาชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านเป็นที่ปรึกษาปัญหา
และให้คำแนะนำแก่ประชาชน ด้านการออกตรวจเยี่ยมประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ด้านการให้
บริการประชาชนเมื่อได้รับความเดือดร้อนอย่างทั่วถึง ด้านการทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน ด้าน
การมีความพร้อมของกองทัพบก/ทหารในการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน ด้านการให้
ความร่วมมือกับกิจกรรมในการพัฒนาชุมชน ด้านการให้บริการได้รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์
และด้านการให้การพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง

โดยเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่
ของทหารในการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปริมาณการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 14 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการสื่อสารกับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ปริมาณการสื่อสาร	ค่าสหสัมพันธ์ของทัศนคติ		
	ลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบ	ลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกชอบ/พอใจ	การปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน
1 เรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนจากทหาร	-.0365	.5208	.5041
2 เรื่องที่ติดต่อประสานงานกับทหาร	-.0050	.1906	.2444
3 การติดต่อประสานงานกับทหาร	-.0085	.0797	.1184

จากตารางที่ 14 พบว่าปริมาณการสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชนมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

ส่วนทัศนคติของประชาชนต่อการติดต่อสื่อสารในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนมีทัศนคติในเชิงบวกต่อทหารที่ประจำอยู่ในพื้นที่ และมีทัศนคติในเชิงลบเป็นจำนวนน้อยมากต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบเนื่องจากมีทัศนคติไปในเชิงบวกตามค่าสหสัมพันธ์ตามคุณลักษณะของทหาร

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบระหว่างการติดต่อสื่อสารในเรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือกับทหารกับทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนชอบ/พอใจ และการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนค่าความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่ติดต่อประสานงานกับทหาร และลักษณะหรือรูปแบบการติดต่อประสานงานกับทหารของประชาชนมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการช่วยเหลือมีความสัมพันธ์กับความคาดหวัง ความพึงพอใจในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 15 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการช่วยเหลือกับความคาดหวัง ความพึงพอใจในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

การรับรู้ข่าวสาร	ค่าความสัมพันธ์ของความคาดหวัง			ค่าความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ			
	คุณลักษณะของทหาร	การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร	ความคาดหวังรวม	วิธีการปฏิบัติงานของทหาร	คุณลักษณะของทหาร	การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร	ความพึงพอใจรวม
1 เรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนจากทหาร	.4357	.3954	.4424	.4125	.5620	.5358	.5698
2 เรื่องที่ติดต่อประสานงานกับทหาร	.1752	.1703	.1839	.2020	.2075	.2686	.2559
3 ลักษณะและรูปแบบการติดต่อประสานงานกับทหาร	.0136	.0128	.0141	.1321	.0562	.1105	.1057

จากตารางที่ 15 พบว่า การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการช่วยเหลือของทหารมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนและความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไปตามสมมติฐาน

โดยที่ค่าสหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการช่วยเหลือกับความคาดหวังต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนและความพึงพอใจต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนของทหารมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบ ยังมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ

1. ความสัมพันธ์ของการรับรู้ข่าวสารในเรื่องที่ได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนจากทหารกับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร และความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร คุณลักษณะของทหาร รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

2. ความสัมพันธ์ของการรับรู้ข่าวสารในเรื่องที่ติดต่อประสานงานกับทหารกับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร และความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร คุณลักษณะของทหาร และการปฏิบัติหน้าที่ของทหารมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

3. ความสัมพันธ์ของการรับรู้ข่าวสารตามลักษณะและรูปแบบตามที่ติดต่อประสานงานกับทหาร กับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร และความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร ลักษณะของทหารและการปฏิบัติหน้าที่ของทหารมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความคาดหวัง ความพึงพอใจ
ในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 16 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารกับความคาดหวัง
ความพึงพอใจในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

รูปแบบการสื่อสาร	ค่าความสัมพันธ์ของความคาดหวัง			ค่าความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ			
	คุณลักษณะ ของทหาร	การปฏิบัติ หน้าที่ของ ทหาร	ความคาดหวังรวม	วิธีการ ปฏิบัติงาน ของทหาร	คุณลักษณะ ของทหาร	การปฏิบัติ หน้าที่ ของ ทหาร	ความพึง พอใจ รวม
1 ท่านไปขอความช่วยเหลือด้วยตัวท่านเอง	.1096	.1173	.1208	.1758	.1632	.1993	.1996
2 ติดต่อผ่านราษฎรอาสา	.1243	.0796	.1085	.1586	.1277	.1347	.1510
3 ติดต่อผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อบต.	.1421	.1544	.1579	.1900	.1651	.2254	.2161
4 ติดต่อผ่านญาติพี่น้องในครอบครัว	-.0924	-.0987	-.1017	.0024	-.0605	-.0078	-.0264
5 ติดต่อผ่านเพื่อนบ้าน	-.0683	-.0965	-.0878	.0056	-.0591	-.0392	-.0402
6 ใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบก	-.0860	-.0532	-.0741	.0684	-.0334	-.0182	-.0054
7 ติดต่อผ่านศูนย์ขอความช่วยเหลือของทหารในแต่ละชุมชน	.0051	-.0071	-.0011	.1124	.0429	.1255	.1030
8 ใช้จดหมาย/โทรสาร	-.0882	-.0505	-.0738	.0368	-.0509	-.0145	-.0178

จากตารางที่ 16 พบว่า รูปแบบการสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชนมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน และ ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไปตามสมมติฐาน

โดยที่ค่าสหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ของรูปแบบการสื่อสารกับความคาดหวังต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนและความพึงพอใจต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนของทหารในรูปแบบการไปขอความช่วยเหลือด้วยตัวท่านเอง ติดต่อผ่านทางราษฎรอาสา และติดต่อผ่านทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อบต. มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก และนอกจากนั้นเป็นค่าสหสัมพันธ์ในเชิงลบ เนื่องจากเป็นลักษณะและรูปแบบของการติดต่อประสานงานที่น้อยมากหรือไม่เคยติดต่อเลย

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบ ยังมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ

1. ความสัมพันธ์ของรูปแบบการสื่อสารในด้านการไปขอความช่วยเหลือด้วยตัวท่านเอง การติดต่อผ่านทางราษฎรอาสา ติดต่อผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ อบต. กับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร และความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร คุณลักษณะของทหาร รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

2. ความสัมพันธ์ของการรูปแบบการสื่อสารในด้านที่ติดต่อผ่านญาติพี่น้องในครอบครัว ติดต่อผ่านเพื่อนบ้าน และใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบกกับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน เนื่องจากเป็นการไปติดต่อในลักษณะหรือรูปแบบการติดต่อประสานงานที่น้อยมาก หรือไม่เคยติดต่อทางรูปแบบนี้เลย และความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนในด้านคุณลักษณะของทหาร และการปฏิบัติหน้าที่ของทหารมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำกว่ามาตรฐานเช่นกัน

3. ความสัมพันธ์ของรูปแบบการสื่อสารในการใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบก ติดต่อผ่านศูนย์ขอความช่วยเหลือของทหารในแต่ละชุมชน การใช้จดหมาย/โทรสาร กับความคาดหวังในด้านคุณลักษณะของทหาร การปฏิบัติหน้าที่ของทหาร มีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน คือ เป็นการติดต่อในรูปแบบดังกล่าวน้อยมาก หรือไม่เคยเลย ส่วนความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานของทหาร คุณลักษณะของทหารและการปฏิบัติหน้าที่ของทหารมีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 4 การติดต่อสื่อสารของประชาชนกับทหารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทการพัฒนาของทหาร

ตารางที่ 17 แสดงค่าความสัมพันธ์การติดต่อสื่อสารของประชาชนกับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทการพัฒนาของทหาร

ทัศนคติของประชาชน	ค่าสหสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสาร				
	ขอความช่วยเหลือ ยามเกิด เหตุการณ์ ที่ก่อให้เกิด ความเสียหาย	ขอคำแนะนำและ ปรึกษา ด้านการ พัฒนา ชุมชน	ขอความร่วมมือใน กิจกรรม ของชุมชน	ทำกิจกรรม ร่วมกับ ทหารใน การพัฒนา ชุมชนและ บรรเทา สาธารณ ภัยต่าง๐	รวม
1. คุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชน	.0431	.0041	-.0315	-.0332	-.0050
2. คุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกชอบหรือพอใจในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน	.1375	.1668	.1596	.2236	.1906
3. การปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน	.2259	.1823	.2149	.2564	.2444

จากตารางที่ 17 พบว่า การติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับทหารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อบทบาทการพัฒนาของทหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไปตามสมมติฐาน

โดยที่ค่าความสัมพันธ์ของทัศนคติของประชาชนในด้านคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบ คุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกชอบหรือพอใจ และการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน ต่อการติดต่อสื่อสาร ด้านการขอความช่วยเหลือยามเกิดเหตุการณ์อันเป็นภัยพิบัติหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่างๆ ด้านขอคำแนะนำและปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชน ด้านขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน และ การทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ มีความ

สัมพันธ์ในเชิงบวก เว้นแต่ค่าความสัมพันธ์ของทัศนคติในคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชน กับการติดต่อสื่อสารในด้านการขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน และการทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ มีค่าสหสัมพันธ์ในเชิงลบ เนื่องจากเป็นการติดต่อประสานงานที่น้อยมาก หรือไม่เคยติดต่อเลย

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบ ยังมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ

1. ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบ คุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกชอบหรือพอใจ และการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน กับการติดต่อสื่อสารในด้านการไปขอความช่วยเหลือยามเกิดเหตุการณ์อันเป็นภัยพิบัติ หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่างๆ ด้านขอคำแนะนำและปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชน ด้านขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน และด้านการทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ มีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำ

2. ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบกับการติดต่อสื่อสารในด้านการขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน และด้านการทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชน และบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ มีค่าสหสัมพันธ์ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย