

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารของทหารในการพัฒนาชุมชน มี
สาระสำคัญของระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. สมมติฐานและตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
4. เครื่องที่ใช้ในการวิจัย
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารของทหารในการพัฒนาชุมชน เป็นการ
ผสมผสานการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อสำรวจทัศนคติ ความคาดหวัง
และความพึงพอใจต่อบทบาทการพัฒนาชุมชนของทหาร และการวิจัยเชิงคุณภาพ
(Qualitative Research) โดยทำการสัมภาษณ์เจาะลึกทหาร เพื่อศึกษากลยุทธ์การสื่อสารของ
ทหารในการติดต่อประสานงานกับประชาชนเพื่อพัฒนาชุมชน โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล คือ แบบสำรวจ และแบบสัมภาษณ์เจาะลึก เพื่อสำรวจข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่
ได้กำหนดไว้แล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกทหารระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ
เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการอภิปรายพร้อมทั้งตรวจสอบความสอดคล้องของความคิดเห็นใน
ส่วนของทหารและของประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย

1.1.1 เพื่อศึกษารูปแบบการสื่อสารของทหารกับประชาชน

1.1.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสื่อสารของทหารกับประชาชน

1.2 การสำรวจเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาปริมาณการสื่อสาร ทัศนคติ ความ
พึงพอใจ และความคาดหวังของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของทหาร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 การสัมภาษณ์เจาะลึกกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นทหาร ได้ทำการ สัมภาษณ์นายทหารระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ทั้งหมดจำนวน 9 ท่าน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาชุมชน จำนวน 4 ท่าน และทหารระดับปฏิบัติการ ในการเข้าไปพัฒนาพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 5 ท่าน

2.2 การสำรวจประชาชน เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสาร ทศนคติ ความคาดหวังและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

2.2.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ศึกษาในการวิจัยเชิงสำรวจ คือ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการทั้ง 14 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นหมู่บ้านเริ่มแรกที่ได้รับการพัฒนาจากกองทัพบก รวมทั้งมีหน่วยงานราชการต่างๆ ที่กองทัพบกเป็นผู้ประสานในการนำพาในพื้นที่โครงการทั้งหมด 7 พื้นที่โครงการ มีประชากรจำนวน 8,000 ครัวเรือน อยู่ในเขตอำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี อำเภอเมือง อำเภอวัฒนานคร อำเภอเขาฉกรรจ์ อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว

2.2.1 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างได้คัดเลือกโดยเจาะจง ซึ่งได้ประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดสระแก้ว-ปราจีนบุรี ตามพระราชดำริ ณ หมู่บ้านคลองทราย อำเภอท่าแยก จังหวัดสระแก้ว ซึ่งได้รับผลจากการเข้าไปพัฒนาชุมชนของกองทัพบก โดยมีประชากรทั้งสิ้นจำนวน 1,397 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเปิดตารางสำเร็จ โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% และกำหนดความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ไม่เกิน 5% (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541:23-29) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 316 คน

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนในหมู่บ้านคลองทราย โดยการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เฉพาะหัวหน้าครอบครัว โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญจนได้กลุ่มตัวอย่างครบ 316 คน ซึ่งเป็นประชาชนที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทัพบก หรือกองทัพบกเข้าไปพัฒนาในเขตพื้นที่นั้น

3. สมมุติฐานและตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามจำแนกตามสมมุติฐานดังนี้

1. ปริมาณการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตัวแปรอิสระ : ปริมาณการสื่อสารของประชาชน

ตัวแปรตาม : ทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

2. การรับรู้ข่าวสารของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความคาดหวัง ความพึงพอใจในบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตัวแปรอิสระ : การรับรู้ข่าวสารของประชาชน

ตัวแปรตาม : ความคาดหวังในบทบาทของทหาร
ความพึงพอใจในบทบาทของทหาร

3. รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความคาดหวัง และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อทหารในการพัฒนาชุมชน

ตัวแปรอิสระ : รูปแบบการสื่อสาร

ตัวแปรตาม : ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อทหาร
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อทหาร

4. การติดต่อสื่อสารของประชาชนกับทหารมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อบทบาทการพัฒนาชุมชนของทหาร

ตัวแปรอิสระ : การติดต่อสื่อสารของประชาชนกับทหาร

ตัวแปรตาม : ทัศนคติต่อบทบาทการพัฒนาชุมชนของทหาร

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือแบบสอบถามที่ใช้สัมภาษณ์ประชาชนในโครงการพัฒนาพื้นที่ราบเชิงเขา จังหวัดสระแก้ว-ปราจีนบุรี ตามพระราชดำริแบบสอบถาม สร้างขึ้นโดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารอ้างอิง เช่น ตำราด้านการวิจัยวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่างๆ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended

Questionnaire) และชนิดปลายปิด (Closed-ended Questionnaire) ประกอบด้วยคำถาม 6 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 รูปแบบการสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชน

ตอนที่ 3ทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตอนที่ 4 ความคาดหวังของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตอนที่ 5 ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

ตอนที่ 6 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนรู้สึกไม่ชอบนอกเหนือจากคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการให้คะแนน

ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในการวัดตัวแปร และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามค่าเฉลี่ยดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ข้อ เป็นข้อมูลแบบจำแนกกลุ่มไม่มีการให้คะแนน

2. ส่วนที่ 2 ปริมาณการสื่อสารระหว่างทหารกับประชาชน

2.1 ความบ่อยครั้งที่ประชาชนได้รับการติดต่อเพื่อช่วยเหลือในยามเดือดร้อนหรือการพัฒนาชุมชนของกองทัพบก จำนวน 5 คำถาม ได้แก่ กองทัพบก/ทหารเข้ามาช่วยเหลือทันทีที่ประชาชนประสบเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุต่างๆ ทหารสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ตามความต้องการ ทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทหารเข้ามาดูแลทุกครั้งที่ยามที่ประชาชนต้องการความร่วมมือ ประชาชนทราบว่าทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน กำหนดค่าคะแนน 5-0 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย

<u>ความบ่อยครั้ง</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
ไม่เคยเลย	0 คะแนน

การกำหนดปริมาณการสื่อสารในการช่วยเหลือประชาชนหรือพัฒนาชุมชน จากค่าเฉลี่ยของคะแนนความบ่อยครั้งในการสื่อสารในการช่วยเหลือโดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ปริมาณการช่วยเหลือ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

2.2 ความบ่อยครั้งที่ประชาชนติดต่อประสานงานการช่วยเหลือกับทหาร จำนวน 4 คำถาม ได้แก่ การขอความช่วยเหลือยามเกิดเหตุการณ์อันเป็นภัยพิบัติ หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่างๆ การขอคำแนะนำและปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชน การขอความร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน การทำกิจกรรมร่วมกับทหารในการพัฒนาชุมชนและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ กำหนดค่าคะแนน 5-0 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย

<u>ระดับความสนใจ</u>	<u>คะแนน</u>
บ่อยที่สุด	5 คะแนน
บ่อยมาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
บ่อย	2 คะแนน

น้อยที่สุด	1 คะแนน
ไม่เคยเลย	0 คะแนน

การกำหนดระดับความบ่อยครั้งที่ประชาชนติดต่อประสานงานกับทหาร จากค่าเฉลี่ยของคะแนนความบ่อยครั้งในการติดต่อประสานงาน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ปริมาณการติดต่อประสานงานกับทหาร</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

2.3 ความบ่อยครั้งในการติดต่อประสานงานกับทหาร/กองทัพบก ผ่านสื่อประเภทต่างๆ จำนวน 8 คำถาม ได้แก่ ท่านไปขอความช่วยเหลือด้วยตัวท่านเอง ติดต่อผ่านทางราษฎรอาสา ติดต่อผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ติดต่อผ่านญาติพี่น้องในครอบครัว ติดต่อผ่านเพื่อนบ้าน ใช้โทรศัพท์ติดต่อไปที่กองทัพบก ติดต่อผ่านศูนย์ขอความช่วยเหลือของทหารในแต่ละชุมชน ใช้จดหมาย/โทรสาร กำหนดค่าของคะแนน 5-0 ตามลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ความบ่อยครั้ง</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
ไม่เคยเลย	0 คะแนน

การกำหนดระดับความบ่อยครั้งของการติดต่อประสานงานกับทหารผ่านสื่อประเภทต่างๆ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนความบ่อยครั้งในการสื่อสาร โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ปริมาณการสื่อสาร</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

3. ส่วนที่ 3 ทศนคติของประชาชนต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

3.1 ระดับของทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารที่ประชาชนไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการพัฒนาชุมชนของทหาร จำนวน 6 คำตาม ได้แก่ ทหารไม่ค่อยปฏิบัติงาน การพัฒนาอย่างจริงจัง ทหารไม่ให้การช่วยเหลือตามที่ร้องขอไป ทำงานพัฒนาไม่ประสบความสำเร็จ ใช้อำนาจกับประชาชน ไม่ให้ความร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน ทหารปฏิบัติงานอย่างล่าช้า กำหนดค่าคะแนน 5-0 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ระดับความไม่ชอบ</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
ไม่เคยเลย	0 คะแนน

การกำหนดระดับความไม่ชอบ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนมากน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ปริมาณความไม่ชอบ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

3.2 ทศนคติที่มีต่อคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชน ด้านต่างๆ จำนวน 12 คำถาม ได้แก่ ทหารเป็นมิตรกับประชาชน ทหารรับฟังปัญหาของประชาชนอย่างจริงใจ มีความสามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในชุมชนได้ ทหารปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชนด้วยความรวดเร็วจับใจ ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน สามารถพัฒนาชุมชนจนทำให้ชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ปฏิบัติหน้าที่ในการให้การช่วยเหลือจนสามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ ทำให้สภาวะแวดล้อมภายในชุมชนมีความปลอดภัยและน่าอยู่อาศัย กระตุ้นให้ประชาชนมองเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน มีความเป็นกลาง เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน รับฟังความคิดเห็นของประชาชน กำหนดค่าคะแนน 5-0 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ระดับทัศนคติ</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
ไม่เคยเลย	0 คะแนน

การกำหนดระดับทัศนคติต่อคุณลักษณะของทหารในการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน จากค่าเฉลี่ยของคะแนน ระดับทัศนคติ โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ปริมาณทัศนคติ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

3.3 การรับรู้การปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือ/พัฒนาชุมชนของทหาร จำนวน 8 คำถาม ได้แก่ ทหารเข้าไปช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ทหารให้การช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทียามร้องขอไป ทหารเข้าไปให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยหรือภัยพิบัติต่างๆ พบเห็นทหารเข้าไปพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน ทหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนาชุมชน ออกตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนในชุมชนในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ และการดำรงชีวิต ให้ข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาต่างๆ กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

<u>ระดับการรับรู้</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	= 5 คะแนน
มาก	= 4 คะแนน
ปานกลาง	= 3 คะแนน
น้อย	= 2 คะแนน
น้อยที่สุด	= 1 คะแนน

การกำหนดระดับของการรับรู้ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนการรับรู้จากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ระดับการรับรู้</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง

1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

4. ส่วนที่ 4 ความคาดหวังต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

4.1 ระดับความคาดหวังคุณลักษณะของทหารในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ จำนวน 7 คำถาม ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน มีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน มีความจริงใจในการช่วยเหลือประชาชน เต็มใจให้บริการประชาชน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสุภาพ อ่อนโยน พุดจานุ่มนวล รับฟังความคิดเห็นของประชาชน กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ความคาดหวัง	คะแนน
มากที่สุด	= 5 คะแนน
มาก	= 4 คะแนน
ปานกลาง	= 3 คะแนน
น้อย	= 2 คะแนน
น้อยที่สุด	= 1 คะแนน

การกำหนดระดับความคาดหวังที่มีต่อทหารในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

4.2 ลักษณะของบทบาททหารตามความต้องการในการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร จำนวน 7 ลักษณะ ได้แก่ สามารถเป็นที่ปรึกษาปัญหาและให้คำแนะนำแก่ประชาชน ออกตรวจเยี่ยมประชาชนสม่ำเสมอและทั่วถึง มีความสามารถในการช่วยเหลือประชาชน ให้

บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน สามารถทำงานร่วมกับผู้นำชุมชนได้ ร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาชุมชน ให้บริการด้วยความรวดเร็วทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ลักษณะของบทบาททหาร</u>		<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	=	5 คะแนน
มาก	=	4 คะแนน
ปานกลาง	=	3 คะแนน
น้อย	=	2 คะแนน
น้อยที่สุด	=	1 คะแนน

การกำหนดระดับลักษณะบทบาทของทหาร จากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ระดับความต้องการ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

5. ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชน

5.1 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของทหารในการพัฒนาชุมชน จำนวน 4 คำถาม ได้แก่ ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับผู้นำชุมชนได้ การใช้เครื่องมือสื่อสาร ปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับราษฎรอาสาสมัคร ทหารปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชนในชุมชน กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ระดับความพึงพอใจ</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	= 5 คะแนน
มาก	= 4 คะแนน
ปานกลาง	= 3 คะแนน

น้อย = 2 คะแนน

น้อยที่สุด = 1 คะแนน

การกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของทหาร จากค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

5.2 ระดับความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของทหารด้านต่างๆ จำนวน 7 คำถาม ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ความซื่อสัตย์ต่อประชาชน ความชำนาญในพื้นที่รับผิดชอบ ความเต็มใจในการให้ความช่วยเหลือ/การพัฒนาชุมชน ความเป็นผู้กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ความเป็นคนสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล เป็นคนรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของประชาชน กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ความบ่อยครั้ง	คะแนน
มากที่สุด	= 5 คะแนน
มาก	= 4 คะแนน
ปานกลาง	= 3 คะแนน
น้อย	= 2 คะแนน
น้อยที่สุด	= 1 คะแนน

การกำหนดระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของทหารในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนเรียงจากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ระดับความพึงพอใจ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

5.3 ระดับความพึงพอใจในบทบาทตามการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร จำนวน 8 คำถาม ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาปัญหาและให้คำแนะนำแก่ประชาชน การออกตรวจเยี่ยมประชาชนอย่างสม่ำเสมอ การให้บริการประชาชนเมื่อได้รับความเดือดร้อนอย่างทั่วถึง การทำงานร่วมกับผู้นำชุมชน การมีความพร้อมของกองทัพบก/ทหารในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาชุมชน การให้ความร่วมมือกับกิจกรรมในการพัฒนาของชุมชน การให้บริการได้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ การให้การพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง กำหนดค่าคะแนน 5-1 ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

<u>ระดับความพึงพอใจ</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	= 5 คะแนน
มาก	= 4 คะแนน
ปานกลาง	= 3 คะแนน
น้อย	= 2 คะแนน
น้อยที่สุด	= 1 คะแนน

การกำหนดระดับความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทของทหารในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ จากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมากไปหาน้อย โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ย</u>	<u>ระดับความพึงพอใจ</u>
4.50 ขึ้นไป	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.49 และต่ำกว่า	น้อยที่สุด

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของเครื่องมือโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ทั้งในด้านการสื่อสารและการวิจัย เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) จากนั้นได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อนำไปสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

2. การทดสอบหาความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดสอบหาความเชื่อถือได้ โดยนำไปทดลองสัมภาษณ์กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาชุมชนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือตามสูตรของ Cronbach คือ Coefficient Alpha ในส่วนทัศนคติ ความคาดหวัง ความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับการช่วยเหลือ และการรับรู้บทบาทของทหาร โดยค่าความเชื่อถือได้ คือ .8045, .9532, .9450 และ .7927

5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ตามแบบสอบถามที่ได้กำหนดไว้แล้ว

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ ได้มีการกำหนดหลักวิชาการทางสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

เพื่ออธิบายลักษณะทางประชากร อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยการหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

โดยใช้สถิติ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อหาความแตกต่างของตัวแปร

- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้สถิติการหาความสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient เพื่อหาความสัมพันธ์ตามสมมุติฐานในแต่ละข้อ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย