

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องการนำเสนอแนวทางพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะอาจารย์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนความต้องการ แนวทางและความสำคัญเร่งด่วน เพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ สายวิชาสามัญและวิชาชีพ (ศิลปะ) ระดับอุดมศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์

**ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลจากแบบสอบถามนำเสนอได้ 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในด้านต่างๆ แนวทางในการพัฒนาอาจารย์ตลอดจนความสำคัญเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์

**ส่วนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์จำนวน 14 คน เกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ตามลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ผลการสัมภาษณ์นำเสนอได้ดังนี้

ข้อคำถามที่ 1 ในความคิดเห็นของท่าน ลักษณะของครู – อาจารย์ที่ดีควรมีคุณสมบัติในด้านต่อไปนี้อย่างไร

#### ด้านความรู้ในศาสตร์ที่สอน

ผู้ให้สัมภาษณ์ 9 ใน 14 คน เห็นว่า ครูอาจารย์ที่ดีควรมีความรู้อย่างลึกซึ้งกว้างขวาง อีก 3 คน เห็นว่า ครูควรมีความกระตือรือร้นหมั่น ใฝ่หาความรู้ และปรับปรุงความรู้ให้ก้าวหน้าทันสมัย ส่วนอีก 2 คน เห็นว่า ครูควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน

#### ด้านการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า ครูอาจารย์ที่ดี ควรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นมีความคิดสร้างสรรค์ (7 คน) อีก 3 คน เห็นว่า ควรมีการเตรียมการสอน วางแผนการสอนที่ชัดเจน ปรับปรุงแผนการสอนอยู่เสมอ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน เห็นว่า ควรมีการนำสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีช่วยการสอนครูสามารถสอนและอบรมศิษย์โดยใช้หลักวิชาการศึกษา มีการติดตามส่งเสริมแก้ไขความประพฤติของศิษย์ทั้งในด้านการเรียนและส่วนตัว (2 คน)

#### ด้านบุคลิกภาพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 11 ใน 14 คน เห็นว่า ครูควรเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์มีบุคลิกลักษณะของความเป็นครู มีความเชื่อมั่นในตนเอง ประพฤติตนให้ศิษย์เลื่อมใสศรัทธา ครูควรมีคุณธรรม จริยธรรมโดยเฉพาะในเรื่องความเมตตา มีการแต่งกายดี สุภาพเหมาะสมกับสถานะความเป็นครู มีการพูดที่ถูกต้องชัดเจน น่าเสียงแจ่มใส นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน เห็นว่า ครูควรรู้จักรักษาอารมณ์ไมโกรธง่าย ประพฤติตนตามกฎระเบียบวินัยครู ชื่อตรง รักษาหน้าที่ ละเว้นอบายมุข ผู้ให้สัมภาษณ์เพียงคนเดียวที่เห็นว่าครูควรดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีความประหยัด

#### ด้านมนุษยสัมพันธ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ 9 ใน 14 คน เห็นว่า ครูที่ดีควรมีมุขสัมพันธ์มีความจริงใจ ให้ความเป็นมิตรแก่เพื่อร่วมงานและศิษย์ ส่วนอีก 3 คน เห็นว่า ครูควรมีน้ำใจเอื้อเฟื้อช่วยเหลือผู้อื่น ให้คำปรึกษาที่เหมาะสมแก่ศิษย์ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน เห็นว่า ครูที่ดีควรมียอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีเพียงอย่างละ 1 คนเห็นว่าครูควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาของท้องถิ่นและสังคม และเป็นคนสนุกสนาน ร่าเริง

ข้อคำถามที่ 2 ครูสอนวิชาชีพ (ศิลปะ) ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ควรมีคุณสมบัติด้านต่อไปนี้อย่างไร  
ด้านความรู้ในศาสตร์ที่สอน

ผู้ให้สัมภาษณ์ 10 ใน 14 คน เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาชีพ (ศิลปะ) ควรมีความรู้ในศาสตร์ที่สอนอย่างลึกซึ้ง กว้างขวาง มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ อีก 3 คน เห็นว่า ครูควรหมั่นทบทวนความรู้เดิมให้สม่ำเสมอ และเฝ้าหาความรู้ใหม่ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ส่วนอีก 1 คนเห็นว่า ครูควรมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล สามารถประยุกต์และพัฒนาศาสตร์ที่สอนให้ก้าวหน้า เป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อไป

ด้านการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์ครึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเห็นว่า ครูควรมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวัดผล ประเมินผลผู้เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ 6 คน เห็นว่า ครูควรมีวิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ มีสื่อการสอนเทคโนโลยี สามารถประยุกต์ความรู้ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ (ศิลปะ) ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ชัดเจน ส่วนอีก 2 คน เห็นว่าครูควรมีจิตวิทยาในการสอน มีการกล่าว ชมเชยให้กำลังใจผู้เรียน

ด้านบุคลิกภาพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ 8 ใน 14 คน เห็นว่า ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเมตตา ความอดทน มีกิริยาวาจาสภาพอ่อนโยน ไม่โกรธง่าย มีการแต่งกายเหมาะสม อีก 3 คน เห็นว่า ครูควรมีบุคลิกภาพที่ดี มีความมั่นใจในตนเอง รู้จักกาลเทศะ การพูดให้กำลังใจชักจูงผู้เรียนให้พัฒนาตนเอง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน 3 คน เห็นว่า ครูควรมีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบหน้าที่ มีสุขภาพกายใจที่สมบูรณ์ ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัย ละเว้นอบายมุขต่างๆ และรู้จักปรับปรุงพัฒนาตนเอง มีเพียง 2 คน เห็นว่า ครูศิลปะจิตใจอ่อนไหวง่าย ยึดมั่นในตนเองสูง หวงวิชาชอบให้ผู้เรียนเอาใจ เป็นพวกอนุรักษนิยม

ด้านมนุษยสัมพันธ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน เห็นว่า ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้บริหาร เพื่อนครูและผู้เรียน อีก 4 คน เห็นว่าครูสามัญและครูวิชาชีพ (ศิลปะ) ควรมีความสามัคคีรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและผู้อื่น นอกจากนั้นผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ครูควรมีความจริงใจ มีเมตตาและให้อภัย สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจแก่ผู้เรียนในการให้คำปรึกษา (4 คน) และครูวิชาชีพ (ศิลปะ) จะมีความสุภาพอ่อนน้อม มีสัมมาคารวะต่อครูอาวุโส มีระบบเคารพนับไหวระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้องที่ชัดเจน (2 คน)

ข้อคำถามที่ 3 ท่านคิดว่าครูผู้สอนวิชาชีพ (ศิลปะ) มีลักษณะแตกต่างจากครูผู้สอนวิชาสามัญอย่างไร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 12 คน เห็นว่า ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) และครูวิชาสามัญ มีความแตกต่างกันตามธรรมชาติของวิชา โดยครูวิชาชีพ (ศิลปะ) สอนกันเป็นทีมเน้นทักษะปฏิบัติ ส่วนครูสามัญจะสอนเดี่ยวเน้นเนื้อหาวิชาการ ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) มีความใกล้ชิดและมีการสัมผัสร่างกายผู้เรียนมากกว่าครูสามัญ อีก 3 คน เห็นว่า ครูศิลปะมีบุคลิกภาพ การแต่งกายสวยงาม สดใสมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าครูสามัญ ส่วนอีก 2 คน เห็นว่า ครูศิลปะเป็นผู้มีจิตใจอ่อนไหว ความคิดเห็นไม่กว้างขวาง ยึดมั่นในตนเองสูง เป็นพวกชอบอนุรักษ์นิยม กล้าแสดงออก และมีความอดทนสูง

ข้อคำถามที่ 4 ท่านคิดว่าในสภาพปัจจุบัน ครู-อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์มีลักษณะอย่างไร

ผู้ให้สัมภาษณ์ 6 คน เห็นว่า ครูสามัญและครูวิชาชีพ (ศิลปะ) มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการใช้สื่อการเรียนรู้รูปแบบหลายประเภท ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) มีการลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะเป็นจำนวนมากกว่า ส่วนครูสามัญได้นำวิชาที่สอนมาปรับใช้ให้สัมพันธ์สอดคล้องกับวิชาชีพ (ศิลปะ) ได้อย่างกลมกลืนยิ่งขึ้น แต่มีผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นแตกต่างไปอีกว่า ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) ยังคงใช้รูปแบบการสอนเดิม คือ อธิบายและสาธิตไม่ค่อยมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน (3 คน) ครูสามัญและครูวิชาชีพ (ศิลปะ) มีลักษณะต่างคนต่างสอนแยกตามภาควิชาขาดความร่วมมือกันในการปฏิบัติภาระงานของวิทยาลัย อีก 2 คน เห็นว่าฝ่ายบริหารควรมีนโยบายให้ครูทั้งสองฝ่ายมีส่วนร่วมในภาระงานให้มากขึ้น ส่วนอีก 1 คน เห็นว่าสถานที่เรียนคับแคบไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน มีผู้เห็นว่าไม่แตกต่างไปจากที่อื่น 1 คน และผู้ให้สัมภาษณ์อีก 2 คน ไม่แสดงความคิดเห็น

ข้อคำถามที่ 5 ตามความคิดเห็นของท่านวิทยาลัยนาฏศิลป์ควรมีแนวทางและวิธีการพัฒนาอาจารย์ในด้านต่างๆ เหล่านี้อย่างไร

**ด้านความรู้ในศาสตร์ที่สอน**

ผู้ให้สัมภาษณ์ 8 คน เห็นว่า สถาบันควรสนับสนุนให้ครูเฝ้าหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ ได้แก่ การลาศึกษาต่อ การฝึกอบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน อีก 4 คน เห็นว่า ครูควรมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนอย่างลึกซึ้งทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ นอกจากนั้นผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า วิทยาลัยควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ด้านวิชาการและวิธีการพัฒนาตนเอง (2 คน) สนับสนุนให้ครูสร้างตำรา ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ (ศิลปะ) (2 คน) ส่งเสริมครู

เป็นวิทยากรสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่สถาบันอื่นๆ (1 คน) และอีก 1 คน เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาควรสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการพิจารณา ดำเนินการ

#### ด้านการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์ 8 คน แสดงความคิดเห็นว่า วิทยาลัยควรปรับหลักสูตรทั้งวิชาสามัญ และวิชาชีพ (ศิลปะ) ให้มีความสอดคล้องกัน โดยใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย สื่อการสอน ทันสมัย อีก 4 คน เห็นว่า ควรจัดฝึกอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานตามสถาบันต่างๆ ในเรื่อง วิธีการสอน ส่วนอีก 3 คน เห็นว่า ควรจัดหาวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ แต่ละสาขามาให้ความรู้เพื่อ พัฒนาด้านการเรียนการสอน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอความคิดเห็นว่าวิทยาลัยควร สร้างจิตสำนึกของครูให้มีความรับผิดชอบในหน้าที่การสอน มีการทำแผนการสอน การวัดผลและ ประเมินผล (2 คน) ส่งเสริมการเขียนตำราและงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง (1 คน) และอีก 1 คน เห็นว่า ควรมีการประกันคุณภาพการสอนของครู

#### ด้านบุคลิกภาพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ 8 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรสนับสนุนครูให้มีจิตสำนึกในด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีเมตตา ประหยัด รู้จักรักษาอารมณ์ มีความอดทนใน การ อบรมสั่งสอน มีความเชื่อมั่นในตนเอง และปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยครู อีก 4 คน เห็น ว่าควรเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่ดีของครู และมีการคัดเลือกครูที่มีบุคลิกภาพ ดีเด่นมาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนครูและศิษย์ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์อีก 3 คน เห็นว่า ควรจัดอบรม สัมมนาในด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การแต่งกาย การพูด และสุดท้ายอีก 2 คน เห็นว่า ฝ่ายบริหารควรแจ้งนโยบายเกี่ยวกับกฎระเบียบการแต่งกาย ตลอดจนบุคลิกภาพที่ เหมาะสมของครูอย่างชัดเจน

#### ด้านมนุษยสัมพันธ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 10 คน เห็นว่า ครูสามัญและครูวิชาชีพ (ศิลปะ) ควรมีการ ประสานสัมพันธ์ ร่วมกิจกรรม รับผิดชอบในการะงานของวิทยาลัยร่วมกัน ส่วนอีก 4 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรสนับสนุนครูอาจารย์ให้เป็นวิทยากรแนะนำเผยแพร่แลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านศิลปะ แก่ชุมชนและสถาบันต่างๆ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ครูอาจารย์ควรเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้ คำแนะนำช่วยเหลือศิษย์ในทางที่ถูกต้อง มีเมตตา มีความยุติธรรมต่อศิษย์เสมอกันทุกคน (2 คน) ครูมีความเข้าใจในหลักของการอยู่ร่วมกัน หลักของกระบวนการกลุ่ม (1 คน) ฝ่ายบริหารควร สร้างจิตสำนึกที่ดีแก่ครูให้รู้จักรับผิดชอบ มีเหตุผล ไม่เอาเปรียบผู้อื่น (1 คน) ครูควรอุทิศตนใน

การทำงานอย่างจริงจัง (1 คน) และอีก 1 คน สุดท้าย เห็นว่า ควรมีการแนะนำแลกเปลี่ยน ความรู้กันระหว่างเพื่อนครู ทั้งในสาขาวิชาเดียวกันและต่างสาขาวิชา

**ข้อคำถามที่ 6** ข้อเร่งด่วนที่ท่านคิดว่าวิทยาลัยนาฏศิลป์ควรดำเนินการเพื่อการพัฒนาอาจารย์

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 14 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์ แตกต่างกันไปโดยผู้ให้สัมภาษณ์ 4 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูงสุด สามารถอบรมสั่งสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ส่วนอีก 2 คน เห็นว่า วิทยาลัย ควรปลูกจิตสำนึกของครูให้ตระหนักในบทบาทหน้าที่และความสำคัญขององค์กร นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า วิทยาลัยควรมีการทำประกันคุณภาพการเรียนการสอน (2 คน) การจัด สัมมนาครูอาจารย์ของวิทยาลัยทั้งส่วนกลางและภูมิภาคในด้านการเรียนการสอนเพื่อให้มีแนว ปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน (2 คน) การส่งเสริมครูอาจารย์สร้างตำรา ผลงานการวิจัย ผลงาน ทางวิชาการ (2 คน) ผู้บริหารมีการประชุมแถลงผลงาน ปัญหาต่างๆ ตลอดจนแนวทางแก้ไข (1 คน) ครูวิชาชีพ (ศิลปะ) ควรได้รับการถ่ายทอดความรู้จากครูผู้ใหญ่และผู้เชี่ยวชาญ โดยการ ผูกพันทบทวนความรู้เดิมและบทเรียนที่สอน เพื่อความสามัคคีในหมู่คณะและลดความขัดแย้งใน การสอน ที่อาจเกิดขึ้นได้ และควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ความก้าวหน้าทางวิชา การ (1 คน) และวิทยาลัยควรเพิ่มพูนความรู้แก่ครูทางด้านหลักการอุดมศึกษา ปรับปรุงวิธีการ สอน ตลอดจนพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูอาจารย์ (1 คน)

**ข้อคำถามที่ 7** วิทยาลัยนาฏศิลป์ควรจัดดำเนินการพัฒนาอาจารย์อย่างไรบ้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์ 9 ใน 14 คน เห็นว่าวิทยาลัยควรสนับสนุนครูอาจารย์ให้ลาศึกษาต่อ มี การจัดฝึกอบรม การสัมมนา และการศึกษาดูงาน ส่วนอีก 4 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรจัดตั้ง หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน เห็นว่า ผู้บริหารควรมีการวางนโยบายอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ นอกจากนี้เห็นว่า วิทยาลัยควรมีการส่งเสริมเผยแพร่ตำรา ผลงานการวิจัย ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ (ศิลปะ) อีก 2 คน เห็นว่า วิทยาลัยควรมีวิธีการปลูกจิตสำนึกให้ครูอาจารย์ ตระหนักในความรับผิดชอบต่อ หน้าที่ที่มีความใฝ่รู้ทั้งในศาสตร์ของตนและศาสตร์สาขาอื่นๆ มีเพียง 1 คน เห็นว่า ควรมีการ ทำประกันคุณภาพและขยายระดับการศึกษาของวิทยาลัยให้สูงขึ้น

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ พบว่า ความสำคัญเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ อันดับแรกคือ พัฒนาศักยภาพให้มีศักยภาพสูงสุด สามารถอบรมผู้เรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิทยาลัยควรปลูกจิตสำนึก ครูอาจารย์ให้มีความรักในวิชาชีพ ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ และความสำคัญขององค์กร ประการสำคัญควรจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารควรให้นโยบายสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจนและจริงจัง ได้แก่ สนับสนุน อาจารย์ให้ลาศึกษาต่อ การฝึก อบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน มีการส่งเสริมและเผยแพร่ ตำรา ผลงานการวิจัย ผลงานทางวิชาการและผลงานทางวิชาชีพ (ศิลปะ) ของอาจารย์ การเชิญ ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ในศาสตร์ต่างๆ ให้ความรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู อาจารย์ ด้วยกัน การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย ตลอดจนการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านหลักการอุดมศึกษา และนี้ควรมีการทำประกันคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำเสนอได้ 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัวแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	จำนวน (N = 370)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	137	37.03
หญิง	233	62.97
2. อายุ		
25 – 30 ปี	76	20.54
31 – 35 ปี	51	13.79
36 – 40 ปี	77	20.81
41 – 45 ปี	85	22.97
46 – 50 ปี	42	11.35
50 ปี ขึ้นไป	39	10.54

ข้อความ	จำนวน (N = 370)	ร้อยละ
<b>3. วุฒิการศึกษา</b>		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือ ต่ำกว่า	20	5.41
ระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	316	85.40
ระดับปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	34	9.19
<b>4. เป็นอาจารย์ประจำ</b>		
สายวิชาสามัญ	116	31.35
ภาควิชาสามัญ (รวมทุกหมวดวิชา)	116	31.35
สายวิชาชีพ (ศิลปะ)	254	68.65
ภาควิชานาฏศิลป์ไทย		
หมวดวิชานาฏศิลป์โขน	59	15.90
หมวดวิชานาฏศิลป์ละคร	73	19.70
หมวดวิชานาฏศิลป์พื้นเมือง	7	1.90
ภาควิชาดุริยางค์ไทย		
หมวดวิชาปี่พาทย์	23	6.22
หมวดวิชาเครื่องสาย	27	7.30
หมวดวิชาคีตศิลป์ไทย	23	6.22
หมวดวิชาดนตรีพื้นเมือง	27	7.30
ภาควิชาศิลปสากล		
หมวดวิชานาฏศิลป์สากล	13	3.51
หมวดวิชาดุริยางค์สากล	18	4.86
หมวดคีตศิลป์สากล	11	2.97
<b>5. ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย</b>		
1 – 5 ปี	84	22.70
6 – 10 ปี	45	12.16
11 - 15 ปี	68	18.38
16 – 20 ปี ขึ้นไป	173	46.76



ข้อความ	จำนวน (N = 370)	ร้อยละ
<b>6. ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
อาจารย์ 1	78	21.08
อาจารย์ 2	252	68.10
อาจารย์ 3	15	4.05
ตำแหน่งอื่นๆ	25	6.77
<b>7. ชั่วโมงที่ทำการสอน</b>		
ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	33	8.91
10 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	190	51.35
21 – 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	121	32.71
31 ชั่วโมง/สัปดาห์ ขึ้นไป	26	7.03
<b>8. จำนวนวิชาที่สอน</b>		
ไม่มีการสอน (ปฏิบัติงานบริหาร,งานทะเบียน)	7	1.89
มีการสอน 1 – 3 วิชา	350	94.60
มากกว่า 3 วิชา ขึ้นไป	13	3.51

จากตารางที่ 3 พบว่า วิทยาลัยนาฏศิลป์มีอาจารย์ผู้หญิงมากกว่าอาจารย์ผู้ชาย คือ มีอยู่ ร้อยละ 62.97 อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 22.97) มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 36 – 40 ปี (ร้อยละ 20.81) ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.40) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือระดับปริญญาโท (ร้อยละ 9.19) วิทยาลัยนาฏศิลป์มีอาจารย์จำแนกตามสายงาน ดังนี้ อาจารย์สายวิชาชีพ (ศิลปะ) มากกว่าสายวิชาสามัญ คือ ร้อยละ 68.60 ที่เหลือเป็นอาจารย์สายวิชาสามัญร้อยละ 31.40 อาจารย์วิชาชีพ (ศิลปะ) เป็นอาจารย์หมวดวิชานาฏศิลป์ละคร ภาควิชานาฏศิลป์ไทย มากที่สุดร้อยละ 19.70 อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์มีประสบการณ์การเป็นอาจารย์ระหว่าง 16 – 20 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 46.76 รองลงมาคือ 1 – 5 ปี ร้อยละ 22.70 และน้อยที่สุดคือระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 12.16 ส่วนตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับอาจารย์ 2 มากที่สุด (ร้อยละ 68.10) อาจารย์ 3 มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 4.05 สำหรับชั่วโมงที่ทำการสอน อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.35) ทำการสอน 10 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ รองลงมาสอน 21 – 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ (ร้อยละ 32.71) จำนวนวิชาที่สอนอาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.60) สอน 1 – 3 วิชา

ตารางที่ 4 ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์แยกตามภูมิภาค

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)									
	กรุงเทพ		เชียงใหม่		ร้อยเอ็ด		นครศรีฯ		รวม	
	(N=191) จำนวน	%	(N=73) จำนวน	%	(N=54) จำนวน	%	(N=52) จำนวน	%	(N=370) จำนวน	%
<b>ภาระงาน</b>										
<b>งานวิจัย</b>										
ไม่มี	187	97.91	72	98.63	53	98.15	49	94.23	361	97.57
มี	4	2.09	1	1.37	1	1.85	3	5.77	9	2.43
<b>งานเขียนตำรา</b>										
ไม่มี	179	93.72	71	97.26	53	98.15	50	96.15	353	95.41
มี	12	6.28	2	2.74	1	1.85	2	3.85	17	4.59
<b>งานสอนนอกเวลา</b>										
ไม่มี	159	83.25	69	94.52	52	96.30	49	94.24	329	88.92
มี										
1-3 ชั่วโมง/สัปดาห์	13	6.81	4	5.48	-	-	1	1.92	18	4.86
4-6 ชั่วโมง/สัปดาห์	12	6.28	-	-	2	3.70	1	1.92	15	4.05
7-9 ชั่วโมง/สัปดาห์	2	1.05	-	-	-	-	1	1.92	3	0.82
มากกว่า 9 ชั่วโมงขึ้นไป	5	2.62	-	-	-	-	-	-	5	1.35
<b>งานบริการชุมชนภายในประเทศ</b>										
ไม่มี	61	31.94	30	41.10	15	27.78	20	38.46	126	34.05
มี										
ต่ำกว่า 5 ครั้ง/ภาคเรียน	3	1.57	1	1.37	3	5.56	-	-	7	1.89
5-10 ครั้ง/ภาคเรียน	13	6.81	13	17.81	7	12.96	2	3.85	35	9.46
11-15 ครั้ง/ภาคเรียน	16	8.38	1	1.37	3	5.56	-	-	20	5.41
16-20 ครั้ง/ภาคเรียน	20	10.47	11	15.07	6	11.12	2	3.85	39	10.54
มากกว่า 20 ครั้ง/ภาคเรียนขึ้นไป	78	40.84	17	23.29	20	37.04	28	53.85	143	38.65
<b>งานบริการชุมชนในต่างประเทศ</b>										
ไม่มี	127	66.49	71	97.26	53	98.15	49	94.23	300	81.08
มี 1-2 ครั้ง/ภาคเรียน	62	32.46	2	2.74	1	1.85	3	5.77	68	18.38
มากกว่า 2 ครั้ง/ภาคเรียน ขึ้นไป	2	1.05	-	-	-	-	-	-	2	0.54
<b>เป็นวิทยากร</b>										
ไม่เคย	134	70.16	60	82.19	40	74.07	30	57.69	264	71.35
เคย 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน	45	23.56	9	12.33	4	7.41	3	5.77	61	16.49
4-6 ครั้ง/ภาคเรียน	3	1.57	1	1.37	2	3.70	2	3.85	8	2.16
มากกว่า 6 ครั้ง/ภาคเรียน ขึ้นไป	9	4.71	3	4.11	8	14.82	17	32.69	37	10.00

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)									
	กรุงเทพ (N=191)		เชียงใหม่ (N=73)		ร้อยเอ็ด (N=54)		นครศรีฯ (N=52)		รวม (N=370)	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เป็นกรรมการภายในวิทยาลัย										
ไม่เคย	43	22.51	18	24.66	7	12.96	7	13.46	75	20.27
เคย 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน	148	77.49	55	75.34	47	87.04	45	86.54	295	79.73
เป็นกรรมการภายนอกวิทยาลัย										
ไม่เคย	85	44.50	54	73.97	48	88.89	46	88.46	233	62.97
เคย 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน	106	55.50	19	26.03	6	11.11	6	11.54	137	37.03
งานบริการวิชาการภายในวิทยาลัย										
ไม่มี	68	35.60	37	50.68	41	75.93	33	63.46	179	48.38
มี 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน	123	64.40	36	49.32	13	24.07	19	36.54	191	51.62
งานบริการวิชาการภายนอกวิทยาลัย										
ไม่มี	107	56.02	63	86.30	50	92.59	47	90.38	267	72.16
มี 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน	84	43.98	10	13.70	4	7.41	5	9.62	103	27.84
งานโครงการ										
ไม่มี	66	34.55	22	30.14	19	35.19	19	36.54	126	34.05
มี 1-3 โครงการ/ภาคเรียน	112	58.64	46	63.01	30	55.56	29	55.77	217	58.65
4-6 โครงการ/ภาคเรียน	10	5.24	4	5.48	4	7.41	2	3.85	20	5.41
มากกว่า 6 โครงการ/ภาคเรียนขึ้นไป	3	1.57	1	1.37	1	1.85	2	3.85	7	1.89

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 พบว่านอกเหนือจากงานสอนปกติอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์มีภาระงานด้านอื่นๆ ได้แก่ งานสอนนอกเวลา มีอาจารย์สอน 1-3 ชั่วโมง/สัปดาห์ ร้อยละ 4.86 ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีงานสอนนอกเวลามีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 88.92 ด้านงานวิจัยและงานเขียนตำรา มีอาจารย์ทำงานด้านนี้ร้อยละ 2.43 และร้อยละ 4.59 เท่านั้น อาจารย์ที่ไม่ได้ทำงานด้านงานวิจัยและงานเขียนตำรา มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 97.57 และ 95.41 ตามลำดับ อาจารย์ปฏิบัติงานบริการวิชาการภายในวิทยาลัย 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.62 ตรงข้ามกับงานบริการวิชาการภายนอกวิทยาลัย อาจารย์ปฏิบัติ 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 27.84 ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.16 ไม่ได้ปฏิบัติ อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการภายในวิทยาลัย 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน ร้อยละ 79.73 ตรงข้ามกับงานที่เป็นกรรมการภายนอกวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติ ร้อยละ 62.97 อาจารย์ที่เหลือร้อยละ 37.03 เคยปฏิบัติเพียง 1-3 ครั้ง/ภาคเรียน อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานบริการชุมชนภายในประเทศ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ดนตรี ร้อยละ 65.95 ซึ่งจำนวนครั้งที่ปฏิบัตินั้นแตกต่างกันไป ในทางตรงข้ามอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติงานบริการชุมชนในต่างประเทศ ร้อยละ 81.08 ที่เหลือร้อยละ 18.92 มีการปฏิบัติแตกต่างกันไปตามจำนวนครั้ง งานด้านการเป็นวิทยากรอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 71.35 ที่เหลือส่วนน้อยได้รับเชิญเป็นวิทยากรเพียง ร้อยละ 28.65 ซึ่งจำนวนครั้งแตกต่างกันไป สำหรับงานโครงการอาจารย์ส่วนใหญ่มีการทำงานโครงการร้อยละ 65.95 มีจำนวนโครงการแตกต่างกันไป อาจารย์ที่เหลือร้อยละ 34.05 ไม่มีการทำงานโครงการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคในการพัฒนา  
อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำเสนอได้ดังนี้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรค  
ในการพัฒนาอาจารย์

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
<b>สภาพปัจจุบัน</b>							
1. วิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน เกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน	2.61	1.04					
2. วิทยาลัยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	2.59	0.97					
3. วิทยาลัยจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการ พัฒนาอาจารย์อย่างเพียงพอ	2.40	0.99					
4. ระบบการคัดเลือกอาจารย์ เพื่อพัฒนาความรู้ เช่น การลาศึกษาต่อ การฝึกอบรม มีความยุติธรรม	2.92	1.12					
5. วิทยาลัยจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ได้อย่าง เหมาะสมตามความต้องการของคณาจารย์	2.69	1.08					
6. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่วิทยาลัยจัดขึ้น สามารถ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้เรียน	3.13	1.07					
7. วิทยาลัยกำหนดกฎระเบียบไว้อย่างชัดเจน สำหรับ อาจารย์ในการลาศึกษาต่อ และการฝึกอบรม	3.41	1.06					
<b>ปัญหาในการพัฒนาอาจารย์</b>							
8. ท่านพอใจในระบบการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัย	2.72	1.05					
9. สถาบันส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	2.82	1.08					
10. อาจารย์ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ ที่วิทยาลัยจัดขึ้น	3.48	0.87					

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
11. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ใช้ ความรู้ความสามารถในการทำงาน อุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์	3.38	0.98					
12. อาจารย์ลาศึกษาต่อ หรือ ลาไปฝึกอบรม ทำให้ วิทยาลัยขาดกำลังคนในการสอน	3.31	1.10					
13. ภาระงานสอนและงานพิเศษอื่นๆ มีมากทำให้อาจารย์ ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง	3.51	1.24					
14. ปัญหาเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการพัฒนา อาจารย์	3.79	1.20					

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาอาจารย์ ข้อ 1 – 7 พบว่า อาจารย์มีความเห็นว่าวิทยาลัยกำหนดกฎระเบียบไว้ได้อย่างชัดเจนสำหรับอาจารย์ในการลาศึกษาต่อและการฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}=3.41$ ) รองลงมาเป็นกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ที่วิทยาลัยจัดขึ้นสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้เรียนในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.13$ )

ส่วนข้อ 8 – 11 เป็นการถามถึงปัญหาในการพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า อาจารย์ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ที่วิทยาลัยจัดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ ) รองลงมาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อไปใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.38$ )

สำหรับ ข้อ 12 – 14 เป็นการถามถึงอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ) อุปสรรครองลงมาคือ ภาระงานสอนและงานพิเศษอื่นๆ มีมากทำให้อาจารย์ไม่เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.51$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัย  
นาฏศิลป์

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำเสนอได้ 7 ด้าน ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านเนื้อหาในวิชาที่สอน

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. ความรู้อย่างลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.47	0.75					
2. การมีวิสัยทัศน์ในวิชาที่สอน	4.42	0.75					
3. การสัมมนาและฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนเนื้อหาวิชาการ	4.43	0.76					
4. การสัมมนาและฝึกอบรมด้านทฤษฎีศิลป์ของอาจารย์ วิชาชีพ (ศิลปะ)	4.33	0.89					
5. การสัมมนาและฝึกอบรมด้านปฏิบัติศิลป์ของอาจารย์ วิชาชีพ (ศิลปะ)	4.40	0.83					
รวม	4.41	0.66					

จากตารางที่ 6 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความต้องการในการพัฒนาอาจารย์  
ด้านเนื้อหาวิชาที่สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า  
อาจารย์ต้องการพัฒนาความรู้อย่างลุ่มลึกในวิชาที่สอนในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) เป็นอันดับหนึ่ง  
รองลงมาอาจารย์ต้องการมากคือ การสัมมนาและฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนเนื้อหาวิชาการ ( $\bar{X}=4.43$ )  
ส่วนความต้องการด้านการสัมมนาและฝึกอบรมด้านทฤษฎีศิลป์ของอาจารย์ด้านวิชาชีพ(ศิลปะ)  
อาจารย์มีความต้องการมากเป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X}=4.33$ )

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านเทคนิควิธีการสอน

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. เทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากเอกสาร ตำราทาง วิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์	4.20	0.97					
2. วิธีการเขียนแผนการสอน	3.92	0.90					
3. วิธีการถ่ายทอดความรู้	4.14	0.82					
4. เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ตามความ สามารถของผู้เรียน	4.16	0.87					
5. การผลิตและวิธีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย	4.08	0.94					
6. วิธีสร้างแบบวัดและประเมินผล	3.90	0.96					
รวม	4.07	0.75					

จากตารางที่ 7 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความต้องการในการพัฒนาอาจารย์  
ด้านเทคนิควิธีการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า  
อาจารย์ต้องการพัฒนาเทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากเอกสารตำราทางวิชาการ และเทคโนโลยีสมัย  
ใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาอาจารย์ต้องการพัฒนา  
เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ตามความสามารถของผู้เรียนในระดับมากเช่นกัน  
( $\bar{X}=4.16$ ) และอันดับ สุดท้ายอาจารย์มีความต้องการมากคือ วิธีสร้างแบบวัดและประเมินผล  
( $\bar{X}=3.90$ )



ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านการวิจัย

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การเขียนโครงการวิจัย	3.84	0.99					
2. เทคนิควิธีการวิจัย	3.76	0.99					
3. การหาแหล่งทุนในการทำงานวิจัย	3.84	1.04					
4. การตีพิมพ์ผลงานการวิจัยออกเผยแพร่	3.82	1.04					
รวม	3.82	0.96					

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความต้องการในการพัฒนาอาจารย์  
ด้านการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์  
ต้องการพัฒนาด้านการเขียนโครงการวิจัย และการหาแหล่งทุนในการทำงานวิจัยอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=3.84$ ) รองลงมาคือ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยออกเผยแพร่ ( $\bar{X}=3.82$ ) และอันดับสุดท้าย  
อาจารย์ต้องการพัฒนาเทคนิควิธีการวิจัยในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.76$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านการเขียนตำรา

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การเขียนตำราเกี่ยวกับวิชาที่สอน	4.11	0.95					
2. เทคนิควิธีการเขียนตำรา	4.04	0.96					
3. การหาแหล่งทุนในการเขียนตำรา	4.01	1.05					
4. การตีพิมพ์การเขียนตำราออกเผยแพร่	3.97	1.04					
รวม	4.04	0.94					

จากตารางที่ 9 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความต้องการในการพัฒนาอาจารย์  
ด้านการเขียนตำราโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า  
อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการเขียนตำราเกี่ยวกับวิชาที่สอนเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}=4.11$ ) รองลงมาได้แก่  
เทคนิควิธีการเขียนตำรา ( $\bar{X}=4.04$ ) และอันดับสุดท้าย ที่อาจารย์มีความต้องการในระดับมาก  
คือ การตีพิมพ์การเขียนตำราออกเผยแพร่ ( $\bar{X}=3.97$ )

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านบุคลิกภาพ

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.16	0.88					
2. การพัฒนากิริยามารยาท และการวางตนให้เหมาะสม กับอาชีพ	4.16	0.89					
3. การแสดงกายที่สวยงามเหมาะสมกับอาชีพ	4.09	0.94					
4. การส่งเสริมอาจารย์ที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ ผู้เรียน	4.23	0.90					
5. การพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.27	0.91					
6. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของอาจารย์	4.04	0.95					
รวม	4.16	0.78					

จากตารางที่ 10 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ ด้านบุคลิกภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า  
อาจารย์ต้องการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}=4.27$ ) รองลง  
มาที่อาจารย์ต้องการมากเช่นกันคือ การส่งเสริมอาจารย์ที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน  
( $\bar{X}=4.23$ ) และข้อที่อาจารย์ต้องการมากเป็นอันดับสุดท้าย คือการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ  
จิตของอาจารย์ ( $\bar{X}=4.04$ )

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านมนุษยสัมพันธ์

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.13	0.89					
2. การจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะระหว่างอาจารย์	4.12	0.90					
3. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้นำ	4.10	0.89					
4. การจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ วิชาสามัญและวิชาชีพ (ศิลปะ)	4.10	0.97					
รวม	4.12	0.79					

จากตารางที่ 11 พบว่า ความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ในการพัฒนา  
อาจารย์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.12$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ  
พบว่า อาจารย์ต้องการพัฒนาด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=4.13$ ) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อ  
เสนอแนะระหว่างอาจารย์ ( $\bar{X}=4.12$ ) ความต้องการท้ายสุดของอาจารย์ในระดับมากที่สุดเท่ากัน 2  
ข้อ คือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้นำ และการจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์ระหว่าง  
อาจารย์วิชาสามัญและวิชาชีพ (ศิลปะ) ( $\bar{X}=4.10$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อความต้องการในการพัฒนา  
อาจารย์ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การจัดฝึกอบรมระยะยาวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ขึ้นไป	3.38	1.21					
2. การจัดฝึกอบรมระยะสั้นประมาณ 1-3 วัน	3.81	1.05					
3. การฝึกอบรมเฉพาะวันเสาร์ อาทิตย์ ระหว่าง ภาคการศึกษา	2.79	1.18					
4. การฝึกอบรมเฉพาะช่วงเวลาเย็น ระหว่าง ภาคการศึกษา	2.27	1.19					
5. การฝึกอบรมหลังการสอบปลายภาคเรียนช่วงเดือน มีนาคม หรือ กันยายน	3.48	1.26					
6. การจัดฝึกอบรมระหว่างปิดภาคเรียนช่วงเดือน เมษายน หรือ ตุลาคม	3.12	1.23					
รวม	3.15	0.77					

จากตารางที่ 12 พบว่า ความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ในการพัฒนา  
อาจารย์ ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.15$ ) และเมื่อพิจารณาราย  
ข้อพบว่า อาจารย์ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมระยะสั้นประมาณ 1-3 วัน อยู่ในระดับมากเป็น  
อันดับหนึ่ง ( $\bar{X}=3.81$ ) รองลงมาเป็นความต้องการให้มีการฝึกอบรมหลังการสอบปลาย ภาคเรียน  
ช่วงเดือนมีนาคม หรือ กันยายน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ ) และความต้องการอันดับสุด  
ท้าย คือการฝึกอบรมเฉพาะช่วงเวลาเย็น ระหว่างภาคการศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.27$ )

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาอาจารย์

ข้อความ	อาจารย์ (N = 370)		ระดับความคิดเห็น				
	$\bar{X}$	S.D.	1	2	3	4	5
1. การสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อภายในประเทศ	4.12	0.97					
2. การสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อต่างประเทศ	3.35	1.23					
3. การส่งเสริมให้อาจารย์ลาไปเพิ่มพูนความรู้ในด้านวิชาการ	3.98	0.97					
4. การส่งเสริมให้อาจารย์ลาไปเพิ่มพูนความรู้ในด้านวิชาชีพ (ศิลปะ)	3.99	1.02					
5. การจัดให้มีระบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่อาจารย์ด้วยกัน	4.08	1.03					
6. การจัดสัมมนา ฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ในหมวดวิชาของท่านอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	3.97	1.06					
7. การจัดสัมมนา ฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้งสองนกลาง และ ส่วนภูมิภาคอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.00	1.05					
8. การจัดสัมมนา ฝึกอบรม แลกเปลี่ยนความรู้กับ สถาบันภายนอก	3.93	1.00					
9. วิทยาลัยมีเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์เพื่อฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างเหมาะสมชัดเจน	3.64	1.14					
10. วิทยาลัยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์	3.87	1.13					
11. ควรจัดสิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยให้มีบรรยากาศทางวิชาการ เช่น ห้องประชุม ห้องสัมมนา สื่อการเรียนรู้ ที่ทันสมัยต่างๆ	4.03	1.03					
รวม	3.91	0.79					

จากตารางที่ 13 พบว่า ความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่มีต่อแนวทางในการพัฒนาอาจารย์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ต้องการให้วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ลาไปศึกษาต่อภายในประเทศอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}=4.12$ ) รองลงมาที่อาจารย์ต้องการมากคือ การจัดให้มีระบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์ความรู้ ความชำนาญให้คำปรึกษาแนะนำแก่อาจารย์ด้วยกัน ( $\bar{X}=4.08$ ) และ ความต้องการอันดับสุดท้าย คือการสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อต่างประเทศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ )



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงอันดับความสำคัญเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ ตามความต้องการของอาจารย์

ข้อความ	ความถี่	อันดับ
1. การจัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์	93	1
2. การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยให้มีบรรยากาศเหมาะสมเป็นแหล่งวิชาการ	77	2
3. จัดอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนรู้	69	3
4. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาต่อ	63	4
5. จัดให้มีระบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่อาจารย์ด้วยกัน	60	5
6. สนับสนุนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยและเขียนตำรา	56	6
7. การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้นำด้านวิชาชีพ (ศิลปะ)	53	7
8. จัดอบรมสัมมนาทางวิชาชีพ (ศิลปะ) ระหว่างวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั่วประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	51	8
9. จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	49	9
10. จัดอบรมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	46	10

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ความสำคัญเร่งด่วนตามความต้องการในการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์ อันดับแรกคือการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์ (ความถี่ = 93) รองลงมาคือการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยให้มีบรรยากาศเหมาะสมเป็นแหล่งวิชาการ (ความถี่ = 77) อันดับที่สาม คือ การจัดอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิต และการใช้สื่อการเรียนรู้ (ความถี่ = 69)