

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กอบแก้ว ภูติชนารักษ์. ผลของเทคนิคการเตือนและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- จรินทร์ กองศรี. ผลของการแจ้งล่วงหน้าและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและคุณภาพของข้อมูลจากแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- เจษฎา กิตติสุนทร. ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- เจิงชาย เหมพัฒน์. ผลของรูปแบบการเตือนที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ดิเรก ศรีสุโข. เอกสารคำสอนวิชา 412601 สถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ปรีดา เบ็ญการ. การวิเคราะห์อภิมานของปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. การสุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยแบบสำรวจ. กรุงเทพมหานคร: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2529.
- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. ปฏิบัติการเหนือตำรา : การวิจัยทางสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมาธรรม, 2540.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ 2530. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2534.
- วงเดือน อิ่มเงิน. การเปรียบเทียบความตั้งใจของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ที่มีสัดส่วนของข้อกระชงทางบวกและทางลบต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- วิภา อัครธรรม. ผลของประเภทการเตือนและเพศของผู้ตอบที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วิระยุทธ ชาทะกาญจน์. ผลการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าต่างวิธีตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบและการติดตามทางไปรษณีย์ที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- คิวพร หิรัญชัย. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ให้คำตอบในการสำรวจเกี่ยวกับภาวะเจริญพันธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. สถิติศาสตร์ : หลักการและเหตุผล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- สมศรี วงศ์สวัสดิ์กุล. การเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การเก็บรวบรวมข้อมูล. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และ ลำลี ทองธิว (บรรณาธิการ), การวิจัยทางการศึกษา : หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย, หน้า 81-118. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. เทคนิคการใช้แบบสอบถามสำหรับการวิจัยทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์การวิจัย 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2537) : 36-52
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ คณะ. ผลของตัวแปรจัดสรรที่มีต่อความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. รายงานผลการวิจัยทุนรัชดาภิเษกสมโภช, 2536.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ สุธีรา ภัทรายุตวรพรรณ. ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า สีของหมึกพิมพ์ และการเว้นวันส่งกลับที่มีต่อความจริงใจในการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ และ เนื้อหาคำตอบตามการรับรู้ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. รายงานผลการวิจัยทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช, 2533.
- สุชาดา กิระนันท์. การสำรวจตัวอย่าง. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สุชาดา กิระนันท์. ทฤษฎีและวิธีการสำรวจตัวอย่าง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

- สุทธิชัย ไ้วศิริ. หลักสถิติ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสถิติและคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2531.
- สุนิ พนิตประชา. อัตราต่ำสุดของการตอบแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ที่ให้อัตว์ประมาณค่าไม่ล้นเอียง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สุทิตา บุญยงค์. การศึกษาความพึงพอใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครโดยการวิเคราะห์ด้วยราล์ซโมเดล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุธีรา กัทธายุตวรรณ. ผลการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า สีของหมึกพิมพ์ และการระบุวันส่งกลับที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความพึงพอใจในการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง : มโนทัศน์ แนวคิด และแนวปฏิบัติ. วิธีวิทยาการวิจัย 1(มกราคม-เมษายน 2529) : 76-88.
- อนันต์ บัวบาน. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผลการตอบจากแบบสอบถามซึ่งให้วิธีจูงใจและวิธีตรวจสอบความพึงพอใจที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- อัญญา สุภานุสร. การเปรียบเทียบความเที่ยงของมาตราประมาณค่าของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ในระยะก่อนและหลังการติดตาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- อุทุมพร จามรมาน. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท., 2530.
- อุทุมพร จามรมาน. การเขียนโครงการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: พันนิพับลิชชิง, 2533.
- อุบล พวงมาลา. ผลของสิ่งตอบแทนประสมการณ์ในการทำงานและประเภทของแบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย เชียงใหม่, 2535.

ภาษาอังกฤษ

Brown, F.E. Marketing research : Structure for decision making. PA: Addison-Wesley Publishing, 1980.

- Deming, W.E. Sample design in business research. London: John Wiley and Sons, 1960.
- Donald, M.N. Implication of nonresponse for the interpretation of mail questionnaire data. Public Opinion Quarterly 24(1960): 99-114.
- Ellis, R.A., Endo, C.M., and Armer, J.M. The use of potential nonrespondents for studying nonresponse bias. Pacific Sociological Review 13(1970): 103-109.
- Filion, F.L. Estimating bias due to nonresponse in mail surveys. Public Opinion Quarterly 39(1975): 482-492.
- Fuller, C.H. Weighting to adjust for survey nonresponse. Public Opinion Quarterly 38 (1974): 239-246.
- Gannon, M.J., Northern, J.C., and Carrall, S.J. Characteristics of nonrespondent among workers. Journal of Applied Psychology. 55(1971): 586-588.
- Green, K.E. Reluctant respondents : Differences between early, late, and nonrespondent to a mail survey. Journal of Experimental Education. 59(Spring 1991): 268-276.
- Green, K.E. "Application of the rasch model to evaluation of survey data quality" New direction for evaluation. 70(1996): 81-92.
- Green, K.E. and Kridahl, R.F. Personalization and offers results : Effects on response rate. Journal of Experimental Education 57(1989): 263-270.
- Green, K.E. and Stager, S.F. The effects of personalization, sex, locale and level taught on educators' responses to a mail survey. Journal of Experimental Education 54(1986): 203-206.
- Heberlien, T.A. and Baumgartner, R.. Factor affecting response rate to mailed questionnaires : A quantitative analysis of the published literature. American Sociological Review 43(1978): 447-462.
- Hartman, B.W., Fuqua, D.R. and Jenkin, S.J. The problem of remedies for nonresponse bias in educational surveys. Journal of Experimental Education 54(1985/1986): 85-90.
- Hawkins, D.F. Estimation of nonresponse bias. Sociological Methods & Research 3 (May 1975): 517-529

- Holt, D. Missing data and nonresponse. In J.P. Keeves (ed.), Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook pp. 685-689. New York: Pergamon Press, 1988.
- Husen, T. and Postelwaite, T.N. "Rasch measurement models". The International Encyclopedia of Education. 10 Great Britain: Pertamon Press, 1985.
- Kerlinger, F.N. Foundation of behavioral research. 3rd ed. Fort Worth: Holt, Rinchart and Winston, 1986.
- Linacre J.M. and Wright B.D. A user's guide to bigsteps. Chicago: MESA Press, 1994.
- Mandell, L. When to weight : Determining nonresponse bias in survey data. Public Opinion Quarterly 38(1974): 1-247-252.
- Nielsen, H.D Moos, R.H., and Lee, E.A. Response bias in follow-up studies of college student. Research in Higher Education. (1978): 97-113.
- Pearl, D.K. and Fairley, D. Testing for the potential for nonresponse bias in sample survey. Public Opinion Quarterly 49(1985): 553-560.
- Popham, W.J. Modern education measurement. Englewood Cliffs, M.J. Prentice Hall, 1981.
- Roehrer, G.A. Effective techniques in increasing response to mailed questionnaires. Public Opinion Quarterly. 27(Summer 1963): 299-302.
- Sax, G. Foundation of education research. 2 nd.ed; Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1979.
- Smith, T.W. The hidden 25 percent : An analysis of nonresponse on the 1980 general social survey. Public Opinion Quarterly 47(1983): 386-404.
- Willis, G. , Yang, X.D., and Jia, G.X.. Response quality and the timing of the return of mailed questionnaire. Sociological Abstract, Inc. 37(December 1989): 89921111.
- Yamane, T. Elementary sampling theory. New York: Prentice-Hall, 1967.
- Yu, J. and Harris, C. A quantitative review of design effect on response rates to questionnaires. Journal of Marketing Research 20(1983): 36-44.



ภาคผนวก ก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สูตรคำนวณค่าพารามิเตอร์ของประชากร

1.1 ค่าเฉลี่ย

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

เมื่อ	μ	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยประชากร
	X_i	หมายถึง	ข้อมูลจากประชากรแต่ละหน่วยที่จะนำมาหาค่าเฉลี่ย
	N	หมายถึง	ขนาดของประชากรทั้งหมด

1.2 ค่าสัดส่วน

$$P = \frac{A}{N}$$

เมื่อ	P	หมายถึง	สัดส่วนของคนที่มีลักษณะ A ในประชากร
	A	หมายถึง	จำนวนคนที่มีลักษณะ A ในประชากร
	N	หมายถึง	จำนวนประชากรทั้งหมด

2. สูตรคำนวณค่าประมาณแบบจุดของกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	x_i	หมายถึง	ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละหน่วยที่จะนำมาหาค่าเฉลี่ย
	n	หมายถึง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ค่าสัดส่วน

$$\hat{p} = \frac{a}{n}$$

เมื่อ	\hat{p}	หมายถึง	สัดส่วนของคนที่มีลักษณะ a ในกลุ่มตัวอย่าง
	a	หมายถึง	จำนวนคนที่มีลักษณะ a ในกลุ่มตัวอย่าง
	n	หมายถึง	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

3. สูตรคำนวณค่าประมาณแบบช่วงของกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{x} - 1.96 \left[\frac{S}{\sqrt{n}} \right] < \mu < \bar{x} + 1.96 \left[\frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

3.2 ค่าสัดส่วน

$$\hat{p} - 1.96 \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} < P < +1.96 \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

เมื่อ	\bar{x}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	S	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	μ	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของประชากร
	\hat{p}	หมายถึง	ค่าสัดส่วนในกลุ่มตัวอย่าง
	P	หมายถึง	ค่าสัดส่วนของประชากร
	n	หมายถึง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ตัวประมาณค่าแบบจุดของตัวแปรที่ศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากประชากรกลุ่มที่ 1 (ข้อมูลมีคุณภาพ และไม่มีคุณภาพ)

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยของอายุที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	48.01	47.39	47.30	47.88	48.12	48.35	47.78	48.41	48.70	47.73
55	163	47.99	47.41	47.56	47.86	47.97	48.24	47.37	48.50	48.60	47.69
60	178	48.15	47.45	47.56	47.91	47.83	48.17	47.66	48.30	48.72	47.93
65	193	48.40	47.36	47.75	48.01	47.86	48.35	47.63	48.17	48.81	48.15
70	208	48.38	47.46	47.96	48.14	47.95	48.35	47.84	48.41	48.71	48.17
75	223	48.36	47.58	47.94	48.17	48.14	48.34	47.96	48.36	48.73	47.97
80	238	48.18	47.51	48.06	48.05	47.99	48.15	47.83	48.22	48.71	47.97
85	253	48.01	47.65	47.85	48.18	48.06	48.17	47.86	48.37	48.54	47.83
90	267	47.85	47.64	47.85	48.16	47.83	47.88	47.75	48.21	48.34	47.91
95	282	47.66	47.39	47.64	47.91	47.74	47.84	47.42	48.09	48.20	47.79
100	297	47.50	47.35	47.14	47.68	47.57	47.69	47.52	47.89	47.92	47.66

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการสอนที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	24.32	25.14	25.15	23.32	23.79	24.99	23.91	23.89	24.30	24.34
55	163	24.13	24.94	25.26	23.36	23.93	25.00	24.01	23.80	24.28	24.31
60	178	24.17	24.90	25.43	23.56	24.15	24.83	23.89	23.67	24.28	24.11
65	193	24.38	24.75	25.47	23.69	24.56	24.77	24.10	23.82	24.45	24.36
70	208	24.40	24.91	25.11	23.85	24.81	24.55	24.13	24.04	24.60	24.14
75	223	24.36	24.89	24.91	24.02	24.70	24.63	24.33	24.02	24.41	24.00
80	238	24.21	24.81	24.54	23.85	24.58	24.34	24.21	23.98	24.23	23.79
85	253	23.89	24.60	24.39	24.07	24.48	24.19	24.12	24.06	24.11	23.64
90	267	23.85	24.34	24.34	24.03	24.55	23.99	23.74	24.05	23.95	23.49
95	282	23.81	24.18	24.12	23.96	24.31	23.92	23.60	24.03	24.05	23.39
100	297	23.60	24.05	23.89	23.77	24.02	23.57	23.64	23.91	24.09	23.23

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	3.424	3.416	3.412	3.509	3.459	3.448	3.517	3.401	3.473	3.447
55	163	3.400	3.426	3.394	3.504	3.456	3.440	3.518	3.398	3.462	3.444
60	178	3.399	3.425	3.404	3.486	3.455	3.441	3.522	3.403	3.456	3.438
65	193	3.397	3.431	3.412	3.489	3.452	3.423	3.523	3.402	3.468	3.454
70	208	3.400	3.431	3.392	3.487	3.455	3.417	3.524	3.410	3.462	3.451
75	223	3.409	3.437	3.401	3.478	3.458	3.427	3.500	3.408	3.443	3.438
80	238	3.420	3.444	3.398	3.472	3.467	3.428	3.492	3.397	3.440	3.451
85	253	3.409	3.432	3.381	3.444	3.460	3.424	3.488	3.394	3.444	3.444
90	267	3.393	3.420	3.376	3.446	3.444	3.427	3.476	3.394	3.433	3.447
95	282	3.403	3.417	3.379	3.433	3.434	3.429	3.460	3.397	3.424	3.433
100	297	3.415	3.404	3.420	3.421	3.426	3.411	3.452	3.400	3.395	3.400

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่นักเรียนได้รับจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	3.391	3.432	3.351	3.404	3.400	3.361	3.380	3.392	3.355	3.409
55	163	3.405	3.418	3.350	3.415	3.401	3.363	3.398	3.390	3.353	3.423
60	178	3.412	3.417	3.348	3.399	3.400	3.373	3.392	3.381	3.371	3.431
65	193	3.411	3.421	3.372	3.406	3.393	3.371	3.405	3.375	3.388	3.417
70	208	3.403	3.414	3.365	3.395	3.376	3.377	3.404	3.365	3.379	3.407
75	223	3.396	3.393	3.361	3.385	3.361	3.381	3.386	3.367	3.368	3.389
80	238	3.395	3.365	3.358	3.363	3.355	3.360	3.373	3.356	3.352	3.373
85	253	3.378	3.350	3.344	3.349	3.347	3.327	3.353	3.340	3.348	3.353
90	267	3.363	3.348	3.349	3.357	3.335	3.321	3.348	3.342	3.339	3.347
95	282	3.352	3.346	3.342	3.350	3.345	3.319	3.329	3.324	3.328	3.337
100	297	3.347	3.337	3.341	3.340	3.340	3.321	3.320	3.319	3.322	3.322

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ครูได้รับจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่ม
 สะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	3.335	3.379	3.421	3.393	3.387	3.373	3.350	3.370	3.323	3.336
55	163	3.350	3.380	3.419	3.366	3.388	3.361	3.363	3.364	3.346	3.357
60	178	3.364	3.377	3.420	3.385	3.402	3.376	3.381	3.372	3.354	3.360
65	193	3.359	3.370	3.398	3.393	3.404	3.386	3.377	3.373	3.349	3.365
70	208	3.371	3.376	3.411	3.393	3.376	3.380	3.372	3.360	3.345	3.359
75	223	3.363	3.378	3.403	3.386	3.383	3.375	3.383	3.358	3.346	3.380
80	238	3.350	3.377	3.384	3.369	3.367	3.376	3.392	3.354	3.339	3.359
85	253	3.342	3.362	3.362	3.365	3.349	3.374	3.389	3.333	3.324	3.349
90	267	3.335	3.363	3.338	3.347	3.339	3.367	3.368	3.335	3.326	3.331
95	282	3.332	3.343	3.329	3.339	3.324	3.351	3.359	3.322	3.309	3.321
100	297	3.335	3.341	3.328	3.332	3.328	3.344	3.348	3.315	3.313	3.319

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่ม
 สะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	3.037	3.029	3.077	3.071	3.017	2.992	3.051	3.009	2.931	3.073
55	163	3.058	3.040	3.069	3.075	3.001	3.005	3.056	3.035	2.946	3.087
60	178	3.059	3.036	3.064	3.070	3.033	3.008	3.061	3.018	2.980	3.098
65	193	3.071	3.046	3.057	3.077	3.036	3.013	3.076	3.040	3.002	3.087
70	208	3.064	3.049	3.062	3.079	3.045	3.031	3.093	3.026	3.010	3.090
75	223	3.091	3.054	3.057	3.094	3.062	3.031	3.081	3.047	3.021	3.105
80	238	3.085	3.075	3.079	3.107	3.052	3.023	3.102	3.066	3.039	3.110
85	253	3.110	3.058	3.099	3.105	3.056	3.045	3.103	3.071	3.057	3.108
90	267	3.115	3.068	3.100	3.111	3.060	3.055	3.097	3.102	3.065	3.109
95	282	3.148	3.086	3.139	3.128	3.087	3.074	3.131	3.096	3.111	3.141
100	297	3.158	3.107	3.139	3.125	3.099	3.095	3.119	3.097	3.109	3.146

ตารางที่ 60 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่เห็นด้วยกับการนำวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนมาใช้ประเมินผลการเรียนของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	.685	.678	.705	.718	.691	.752	.779	.671	.691	.644
55	163	.681	.693	.681	.699	.675	.748	.773	.675	.699	.663
60	178	.690	.663	.685	.685	.674	.736	.747	.680	.697	.663
65	193	.653	.674	.674	.679	.684	.736	.731	.668	.699	.663
70	208	.654	.644	.659	.673	.663	.712	.707	.659	.683	.654
75	223	.646	.646	.650	.673	.664	.700	.695	.664	.668	.646
80	238	.639	.630	.660	.668	.676	.681	.689	.664	.660	.655
85	253	.636	.636	.652	.664	.660	.672	.680	.660	.652	.644
90	267	.637	.640	.655	.659	.652	.667	.682	.667	.644	.640
95	282	.631	.631	.656	.656	.642	.663	.670	.656	.633	.631
100	297	.626	.620	.660	.650	.640	.653	.667	.650	.630	.620

ตารางที่ 61 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่เห็นว่า การประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนสมควร มีการส่งเสริมให้ใช้และพัฒนาต่อไปในอนาคต ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	.779	.779	.792	.752	.758	.805	.785	.779	.752	.725
55	163	.779	.773	.785	.755	.755	.810	.761	.773	.761	.742
60	178	.764	.764	.753	.753	.764	.787	.770	.781	.753	.742
65	193	.762	.767	.746	.746	.731	.798	.756	.762	.751	.736
70	208	.740	.760	.740	.740	.731	.779	.745	.764	.740	.736
75	223	.744	.767	.740	.744	.726	.785	.740	.753	.740	.735
80	238	.752	.756	.731	.744	.731	.756	.735	.748	.739	.727
85	253	.747	.755	.715	.735	.743	.751	.735	.751	.727	.723
90	267	.738	.742	.708	.734	.745	.749	.727	.734	.712	.708
95	282	.734	.738	.702	.727	.734	.741	.727	.730	.713	.706
100	297	.734	.734	.704	.717	.731	.734	.731	.727	.707	.694

ตารางที่ 62 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่สนใจจะใช้วิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	149	.738	.765	.826	.745	.785	.785	.752	.779	.758	.738
55	163	.755	.773	.828	.736	.773	.798	.736	.773	.767	.755
60	178	.758	.753	.787	.742	.787	.787	.742	.775	.764	.747
65	193	.767	.756	.788	.736	.756	.788	.736	.751	.767	.725
70	208	.745	.750	.785	.726	.760	.764	.721	.750	.755	.731
75	223	.744	.758	.773	.726	.753	.767	.722	.740	.753	.731
80	238	.756	.748	.755	.731	.752	.748	.718	.739	.752	.739
85	253	.751	.735	.749	.727	.767	.747	.719	.735	.739	.735
90	267	.742	.727	.741	.723	.764	.745	.719	.727	.723	.723
95	282	.727	.727	.741	.713	.752	.730	.723	.723	.720	.723
100	297	.721	.727	.741	.704	.747	.717	.727	.714	.710	.714

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ตัวประมาณค่าแบบจุดของตัวแปรที่ศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มจากประชากรกลุ่มที่ 2 (ข้อมูลมีคุณภาพ)

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยของอายุที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	146	47.39	47.43	48.34	48.47	47.72	47.98	48.14	47.71	47.73	48.81
55	161	47.11	47.08	48.09	48.44	47.44	47.88	47.97	47.81	47.75	48.63
60	175	47.49	47.52	48.02	48.42	47.66	47.97	47.98	47.60	47.94	48.82
65	190	47.85	47.70	48.15	48.48	47.78	48.20	48.03	47.73	47.93	48.75
70	204	48.08	47.92	48.14	48.43	47.70	48.31	48.20	47.83	48.11	48.70
75	219	48.22	47.95	48.06	48.34	47.76	48.24	48.16	48.09	48.15	48.62
80	234	48.08	47.80	47.92	48.33	47.79	48.10	47.91	47.96	48.09	48.58
85	248	47.96	48.01	47.92	48.25	47.85	48.17	47.77	47.85	48.09	48.46
90	263	47.89	47.97	47.83	48.21	47.89	47.93	47.63	47.83	47.95	48.26
95	277	47.70	47.86	47.69	47.91	47.66	47.79	47.68	47.77	47.86	48.29
100	292	47.55	47.58	47.55	47.67	47.72	47.73	47.45	47.65	47.69	48.01

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์สอนที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	144	24.09	24.01	24.05	24.37	24.18	23.42	23.31	24.03	23.81	24.32
55	158	24.03	23.94	24.32	24.55	24.00	23.39	23.46	24.09	23.82	24.38
60	172	24.22	23.82	24.18	24.69	24.04	23.56	23.48	23.76	23.76	24.24
65	187	24.29	24.16	23.94	24.81	24.11	23.72	23.80	23.77	23.72	24.55
70	201	24.20	24.08	24.00	24.79	24.12	23.74	23.89	23.75	23.59	24.56
75	215	24.03	24.03	23.90	24.57	23.87	23.47	23.64	23.70	23.64	24.47
80	230	23.80	23.80	23.73	24.51	23.80	23.60	23.60	23.59	23.63	24.36
85	244	23.81	23.92	23.68	24.34	23.80	23.76	23.45	23.57	23.59	24.19
90	258	23.85	23.74	23.79	24.45	23.69	23.81	23.55	23.52	23.62	24.21
95	273	23.66	23.61	23.74	24.15	23.44	23.57	23.36	23.32	23.48	24.15
100	287	23.30	23.42	23.64	23.85	23.43	23.52	23.24	23.26	23.45	23.95

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	139	3.467	3.452	3.459	3.405	3.452	3.472	3.391	3.480	3.348	3.432
55	153	3.450	3.453	3.443	3.394	3.437	3.466	3.398	3.472	3.338	3.448
60	167	3.448	3.449	3.437	3.417	3.434	3.466	3.414	3.473	3.354	3.449
65	181	3.448	3.454	3.439	3.429	3.447	3.453	3.415	3.460	3.365	3.452
70	195	3.444	3.444	3.434	3.426	3.460	3.449	3.427	3.447	3.368	3.444
75	209	3.435	3.429	3.429	3.409	3.449	3.434	3.428	3.433	3.362	3.446
80	222	3.428	3.422	3.425	3.419	3.439	3.425	3.430	3.430	3.384	3.439
85	236	3.409	3.420	3.411	3.412	3.441	3.418	3.419	3.422	3.384	3.429
90	250	3.405	3.407	3.410	3.402	3.419	3.411	3.416	3.412	3.374	3.412
95	264	3.406	3.391	3.407	3.401	3.416	3.405	3.420	3.403	3.384	3.397
100	278	3.398	3.384	3.391	3.400	3.406	3.403	3.420	3.399	3.374	3.386

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่นักเรียนได้รับจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	139	3.367	3.451	3.376	3.398	3.403	3.367	3.383	3.386	3.403	3.364
55	153	3.370	3.444	3.375	3.399	3.387	3.355	3.363	3.385	3.401	3.365
60	167	3.358	3.426	3.377	3.399	3.396	3.368	3.380	3.385	3.414	3.371
65	181	3.352	3.422	3.384	3.401	3.400	3.371	3.384	3.402	3.405	3.370
70	195	3.351	3.405	3.383	3.399	3.407	3.369	3.385	3.392	3.397	3.372
75	209	3.345	3.395	3.376	3.388	3.398	3.341	3.386	3.388	3.386	3.371
80	222	3.340	3.390	3.365	3.388	3.384	3.340	3.374	3.363	3.383	3.366
85	236	3.330	3.374	3.350	3.386	3.360	3.320	3.356	3.343	3.365	3.360
90	250	3.333	3.376	3.354	3.384	3.353	3.313	3.346	3.334	3.361	3.350
95	264	3.341	3.369	3.347	3.376	3.346	3.316	3.343	3.334	3.352	3.358
100	278	3.330	3.358	3.344	3.362	3.340	3.313	3.328	3.320	3.348	3.350

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ครูได้รับจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้ม
สะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	140	3.367	3.368	3.336	3.378	3.359	3.377	3.367	3.340	3.345	3.405
55	153	3.366	3.346	3.338	3.365	3.353	3.380	3.353	3.329	3.356	3.391
60	167	3.365	3.338	3.332	3.355	3.350	3.384	3.355	3.324	3.357	3.383
65	181	3.376	3.343	3.332	3.350	3.364	3.369	3.339	3.316	3.355	3.367
70	195	3.371	3.344	3.334	3.338	3.351	3.365	3.350	3.314	3.342	3.357
75	209	3.369	3.332	3.331	3.331	3.332	3.360	3.342	3.300	3.335	3.345
80	223	3.345	3.320	3.332	3.332	3.318	3.347	3.326	3.292	3.325	3.331
85	237	3.331	3.306	3.311	3.318	3.317	3.329	3.308	3.287	3.320	3.317
90	251	3.320	3.285	3.305	3.317	3.302	3.325	3.303	3.287	3.308	3.311
95	265	3.316	3.274	3.282	3.314	3.299	3.315	3.301	3.291	3.297	3.297
100	279	3.315	3.270	3.276	3.307	3.293	3.311	3.293	3.280	3.291	3.300

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการเรียน
โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการ
ตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	139	3.005	3.048	3.051	3.013	3.068	3.048	3.046	3.068	3.009	3.032
55	153	3.011	3.074	3.047	3.007	3.046	3.068	3.020	3.051	3.029	3.025
60	167	3.030	3.065	3.048	3.014	3.033	3.060	3.014	3.083	3.038	3.018
65	181	3.031	3.028	3.044	3.013	3.057	3.038	3.021	3.070	3.035	3.027
70	195	3.042	3.056	3.035	3.018	3.056	3.044	3.056	3.069	3.019	3.005
75	209	3.062	3.056	3.029	3.015	3.069	3.062	3.063	3.094	3.029	3.010
80	222	3.087	3.050	3.039	3.048	3.061	3.069	3.065	3.098	3.038	3.020
85	236	3.096	3.071	3.059	3.068	3.085	3.076	3.086	3.105	3.050	3.036
90	250	3.121	3.077	3.074	3.070	3.099	3.080	3.101	3.107	3.061	3.072
95	264	3.128	3.096	3.091	3.083	3.097	3.104	3.111	3.109	3.075	3.077
100	278	3.145	3.105	3.098	3.101	3.119	3.108	3.139	3.125	3.095	3.090

ตารางที่ 69 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่เห็นด้วยกับการนำวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนมาใช้ประเมินผลการเรียนของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	145	.710	.697	.683	.655	.669	.648	.648	.697	.669	.676
55	160	.700	.688	.669	.638	.681	.638	.669	.694	.669	.681
60	174	.672	.661	.672	.626	.684	.638	.667	.672	.661	.655
65	189	.667	.661	.667	.630	.656	.635	.672	.651	.646	.624
70	203	.660	.635	.665	.631	.665	.645	.660	.640	.635	.616
75	218	.633	.638	.651	.638	.670	.633	.642	.628	.628	.606
80	232	.638	.629	.647	.634	.655	.629	.638	.634	.612	.586
85	247	.636	.611	.640	.628	.648	.623	.619	.623	.607	.583
90	261	.621	.602	.636	.617	.640	.628	.613	.617	.609	.582
95	276	.616	.605	.620	.605	.627	.630	.594	.601	.594	.580
100	290	.600	.583	.614	.597	.603	.621	.597	.603	.586	.572

ตารางที่ 70 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่เห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนสมควรมีการส่งเสริมให้ใช้และพัฒนาต่อไปในอนาคต ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	145	.828	.821	.821	.793	.807	.807	.821	.834	.807	.814
55	160	.831	.825	.813	.794	.806	.794	.825	.831	.813	.806
60	174	.799	.799	.822	.776	.805	.793	.822	.810	.793	.793
65	189	.799	.799	.815	.788	.788	.788	.815	.799	.778	.778
70	203	.798	.783	.813	.793	.803	.793	.813	.793	.778	.768
75	218	.789	.789	.803	.803	.812	.789	.812	.789	.780	.766
80	232	.793	.780	.802	.802	.802	.793	.815	.793	.776	.759
85	247	.794	.781	.794	.794	.802	.785	.810	.781	.777	.749
90	261	.782	.785	.789	.782	.785	.789	.812	.778	.774	.747
95	276	.775	.779	.779	.775	.775	.797	.793	.764	.764	.750
100	290	.776	.766	.779	.772	.755	.797	.793	.766	.755	.741

ตารางที่ 71 ค่าสัดส่วนจำนวนครูที่สนใจจะใช้วิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
ที่ประมาณจากแต่ละกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอัตราการตอบกลับ

Rate (%)	n	กลุ่มตัวอย่างที่									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	145	.834	.814	.800	.800	.814	.793	.807	.828	.807	.814
55	160	.838	.825	.794	.800	.819	.788	.817	.831	.819	.813
60	174	.805	.799	.805	.782	.822	.793	.822	.810	.799	.799
65	189	.804	.804	.804	.788	.794	.783	.815	.799	.783	.788
70	203	.803	.798	.803	.793	.808	.793	.808	.798	.783	.773
75	218	.794	.803	.798	.798	.807	.789	.798	.794	.780	.766
80	232	.793	.789	.797	.793	.793	.793	.802	.797	.767	.750
85	247	.789	.781	.789	.781	.785	.785	.785	.781	.765	.745
90	261	.782	.778	.782	.774	.778	.789	.793	.778	.762	.739
95	276	.775	.775	.772	.757	.761	.793	.775	.761	.746	.736
100	290	.769	.762	.772	.755	.738	.786	.776	.766	.734	.731

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 แบบบันทึกการส่ง-รับ และติดตามแบบสอบถาม

รหัส	ชื่อ	วันส่ง	ติดตามรอบที่ 1	ติดตามรอบที่ 2	วันรับ
01001	อาจารย์พรพนา	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	4 มี.ค. 42	-
01002	อาจารย์จรีรัตน์	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	4 มี.ค. 42	-
01003	อาจารย์วัฒนา	1 ก.พ. 42	-	-	6 ก.พ. 42
01004	อาจารย์สมจิต	1 ก.พ. 42	-	-	4 ก.พ. 42
01005	อาจารย์เบญจรัตน์	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	-	24 ก.พ. 42
01006	อาจารย์ไชยยศ	1 ก.พ. 42	-	-	8 ก.พ. 42
01007	อาจารย์จุฑามาศ	1 ก.พ. 42	-	-	7 ก.พ. 42
01008	อาจารย์นงเยาว์	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	-	22 ก.พ. 42
01009	อาจารย์ศศิธร	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	-	23 ก.พ. 42
01010	อาจารย์เจริญศรี	1 ก.พ. 42	-	-	9 ก.พ. 42
01011	อาจารย์นงเยาว์	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	4 มี.ค. 42	8 มี.ค. 42
01012	อาจารย์สมใจ	1 ก.พ. 42	-	-	4 ก.พ. 42
01013	อาจารย์วาสนา	1 ก.พ. 42	-	-	6 ก.พ. 42
01014	อาจารย์ปราวณี	1 ก.พ. 42	17 ก.พ. 42	4 มี.ค. 42	-

ตารางที่ 75 แบบบันทึกการรับแบบสอบถามตามลำดับ

ลำดับที่	วันรับ	รหัสแบบสอบถาม	ชื่อ
1	4 ก.พ. 42	09019	อาจารย์พจนิษฐ์
2	4 ก.พ. 42	10004	อาจารย์ขนิษฐา
2	4 ก.พ. 42	15019	อาจารย์สมศรี
4	4 ก.พ. 42	15004	อาจารย์อัญชลี
5	4 ก.พ. 42	10018	อาจารย์เอื้ออารี
6	4 ก.พ. 42	10066	อาจารย์ศรีจันทร์
7	4 ก.พ. 42	21002	อาจารย์รัชชณาวัลย์
8	4 ก.พ. 42	10060	อาจารย์มะลิวัลย์
9	4 ก.พ. 42	10044	อาจารย์มานี
10	4 ก.พ. 42	10055	อาจารย์ศรียุพา
11	4 ก.พ. 42	02053	อาจารย์วัชรวิ

ตารางที่ 75 ตัวอย่าง การตรวจสอบความตั้งใจในการตอบ โดยการคัดเลือกผู้ที่ตอบเหมาะสมกับ
โมเดลจากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม BIGSTEPS

คนที่	ERROR	INFIT	MNSQ-OUTFIT	OUTFIT	หมายเหตุ
1	.30	-3.04	.27	-3.10	ตัดไว้
2	.30	-.33	.89	-.34	ตัดไว้
3	.31	-2.00	.42	-2.98	ตัดไว้
4	.30	2.29	2.03	2.29	ตัดทิ้ง
5	.36	-.20	.84	-.47	ตัดไว้
6	.33	.30	1.10	.27	ตัดไว้
7	.30	2.11	1.91	2.11	ตัดทิ้ง
8	.37	.79	1.16	.40	ตัดไว้
9	.39	.81	1.31	.74	ตัดทิ้ง
10	.63	-.52	.59	-.76	ตัดไว้
11	.30	2.04	1.83	1.96	ตัดทิ้ง
12	.31	1.13	1.46	1.10	ตัดทิ้ง
13	.32	.09	.96	-.12	ตัดไว้
14	.39	.31	1.04	.10	ตัดไว้
15	.36	.97	1.37	.89	ตัดทิ้ง
16	.32	-.96	.61	-1.25	ตัดไว้
17	.31	1.11	1.43	1.06	ตัดทิ้ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๐๐.๑๕๑)/๒๕๔๔

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๖ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม
๒. รายชื่อโรงเรียนที่เก็บข้อมูล

ด้วย นางสาววิภา บำเรอจิตร นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา สาขาศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "อัตราการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ซึ่งตอบด้วยความจริงใจที่ทำให้ได้ประมาณค่าไม่ลำเอียง" โดยมี อาจารย์ ดร.สุชาติ บวรภักดีวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยให้กับ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานของท่านได้โปรดออกหนังสือถึงโรงเรียนในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังกล่าวเพื่อขอให้ นางสาววิภา บำเรอจิตร ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

/๑๐๕๕๕. ๕๕๕๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา นิมานวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๒๕๔๒๖๔๒



ที่ ศธ 1104/ 0381

สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
อาคาร 4 พญาไท ถนนศรีอยุธยา 10400

๒๕ มกราคม ๒๕๔๒

เรื่อง ขอบความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

ด้วยสำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แจ้งว่า นางสาววิภา บำเรอจิตร นิสิต
ชั้นปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน”
ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือวิจัยใช้กับครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
จึงอนุญาตให้นิสิตเก็บข้อมูลได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตดังกล่าวตามสมควรต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกลิต ทางาม)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ฝ่ายบริการการศึกษา

โทร. 2458391

โทรสาร 2459939

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จดหมายติดตามครั้งที่ 1

ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

17 กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่นับถือ

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาววิภา บำเรอจิตร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งแบบสอบถามเรื่อง “ความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน” มาขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ได้ช่วยตอบ เมื่อประมาณ 2 สัปดาห์ที่แล้ว หากท่านได้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง แต่ถ้าหากท่านยังไม่ตอบ อาจเนื่องมาจากในช่วงที่ผ่านมามีภาระงานมากและยังไม่มีเวลาตอบ

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามให้ด้วยเพราะคำตอบจากท่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาส่งกลับโดยเร็วที่สุด จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภา บำเรอจิตร)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จดหมายติดตามครั้งที่ 2

ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ที่นับถือ

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาววิภา บำเรอจิตร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งแบบสอบถามเรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน" มาขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ได้ช่วยตอบเมื่อเดือนที่แล้ว หากท่านได้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง แต่ถ้าหากท่านยังไม่ตอบ อาจเนื่องมาจากในช่วงที่ผ่านมาท่านมีภาระงานมากและยังไม่มีเวลาตอบ หรืออาจเกิดจากความผิดพลาดในกระบวนการส่ง ทำให้แบบสอบถามเกิดการสูญหายระหว่างทาง ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงได้ส่งแบบสอบถามอีก 1 ฉบับมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามให้ด้วยเพราะคำตอบจากท่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ และขอความกรุณาส่งกลับโดยเร็วที่สุดจักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภา บำเรอจิตร)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ลำลี ทองธิว อาจารย์ประจำภาควิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ นุรชัย ศิริมหาสาคร เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 7 ว. ฝ่ายวิทยาลัยผู้บริหารการศึกษาระดับต้น สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

“ความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน”

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

ด้วยดิฉันเป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในระหว่างการทำงานวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน” ในฐานะที่ท่านมีบทบาทสำคัญและสามารถให้ข้อมูลได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ออกไปใช้ประโยชน์ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนในระดับประถมศึกษาต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อเพราะคำตอบจากท่านมีผลอย่างยิ่งต่อผลการวิจัยและขอรับรองว่าคำตอบจากท่านจะถือเป็นความลับโดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆทั้งสิ้น

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
- ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
- ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน

เนื่องจากงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านเมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว ขอได้ โปรดส่งกลับโดยเร็วที่สุด โดยพับแบบสอบถามให้ชื่อและที่อยู่ของผู้วิจัยอยู่ด้านบนแล้วส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งจากความอนุเคราะห์ของท่านในครั้งนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสาววิภา บำเรอจิตร

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงลงในช่องว่างที่เว้นไว้

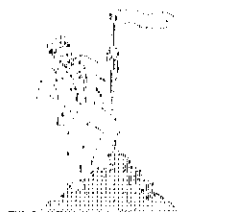
1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ(เศษ 6 เดือนขึ้นไปนับเป็น 1 ปี)ปี
3. ประสบการณ์สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สปช .(เศษ 6 เดือนนับเป็น1 ปี).....ปี
4. ระดับชั้นที่สอน.....
5. ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนบ้างหรือไม่
() เคย จำนวน.....ครั้ง () ไม่เคย

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ซึ่งการเลือกคำตอบถือเกณฑ์ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายความว่า	ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้นๆ
เห็นด้วย	หมายความว่า	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ
ไม่แน่ใจ	หมายความว่า	ท่านไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ
ไม่เห็นด้วย	หมายความว่า	ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นๆ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายความว่า	ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้นๆ



รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนเป็น วิธีการประเมินผลการเรียนที่					
1. วัดความสามารถของนักเรียน ได้ทั้งด้านความรู้ ด้าน ทักษะ และด้านเจตคติ.....					
2. สะท้อนความรู้ซึ่งเป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมได้ดี กว่าการใช้แบบทดสอบ.....					
3. มีความยุ่งยากมากในการทำ.....					
4. มีความน่าเชื่อถือไม่ว่าใครจะเป็นผู้ประเมิน.....					
5. สิ้นเปลืองวัสดุอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายมาก.....					
6. ใช้เวลามากในการวัดและประเมินผล.....					
7. ทำให้ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองมีปฏิสัมพันธ์ กันมากขึ้น.....					
8. ผู้สอนและผู้เรียนมีอิสระในการคิดหรือปฏิบัติกิจกรรม ต่างๆได้มากขึ้น.....					
9. ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน รู้อย่างดี.....					
10. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาการระดับสูงให้แก่ นักเรียน					
11. สามารถแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของนักเรียน ได้อย่างต่อเนื่อง.....					
12. มีความยุติธรรมต่อนักเรียนมากกว่าการใช้แบบ ทดสอบ.....					
13. ทำให้นักเรียนไม่เกิดความเครียดในการเรียน.....					
14. ทำให้ครูเกิดความเหนื่อยหน่ายในการสอน.....					
15. แสดงให้เห็นถึงความสามารถของนักเรียนอย่างแท้จริง					
16. ทำให้ครูผู้สอนต้องมีการะงานมากเกินไป.....					
17. ทำให้ครูมีเอกภาพในการสอนและการประเมินผล.....					
18. สามารถนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงข้อบกพร่อง ได้ทันที.....					

รายการ	ระดับความเป็นไปได้				เป็นไป ไม่ได้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ผลที่ครูได้รับ					
การประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนทำให้ครูผู้สอน					
13. ต้องใช้เงินส่วนตัวในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลเพิ่มขึ้น.....
14. มีความกระตือรือร้นในการสอน.....
15. มีความรับผิดชอบในการสอนมากขึ้น.....
16. มีความเครียดในการทำงาน.....
17. จัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผลยุ่งยากขึ้น.....
18. ได้ข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับกระบวนการสอนของตนเอง.....
19. ได้ค้นพบข้อบกพร่องในกระบวนการสอนของตนเอง.....
20. ไม่มีเวลาให้กับครอบครัว.....
21. ต้องใช้เวลาในการตรวจแก้ผลงานนักเรียนเพิ่มขึ้น.....
22. ได้เห็นกระบวนการทำงานของนักเรียนได้อย่างชัดเจน.....
23. มองเห็นปฏิสัมพันธ์ของกระบวนการสอน การเรียนและการประเมินผลที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ.....
24. ไม่มีเวลาเตรียมการสอน.....
25. ได้ทบทวนและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ดีขึ้นอยู่เสมอ.....
26. ไม่มีเวลาในการทำงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากการสอน.....

ตอนที่ 4

ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้วิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านหรือปัญหาอุปสรรคที่ท่านได้ประสบเมื่อต้องดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน ซึ่งการเลือกคำตอบถือเกณฑ์ ดังนี้

- มากที่สุด** หมายความว่า ข้อความในข้อกระทงนั้นท่านเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในระดับมากที่สุด
- มาก** หมายความว่า ข้อความในข้อกระทงนั้นท่านเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
- ปานกลาง** หมายความว่า ข้อความในข้อกระทงนั้นท่านเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง
- น้อย** หมายความว่า ข้อความในข้อกระทงนั้นท่านเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในระดับน้อย
- ไม่มีปัญหา** หมายความว่า ข้อความในข้อกระทงนั้นไม่เป็นปัญหาอุปสรรค

รายการ	ระดับปัญหาอุปสรรค				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีปัญหา
1. ไม่มีเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้นักเรียนจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน.....
2. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไปดูแลได้ไม่ทั่วถึง.....
3. เมื่อประสบปัญหาในการประเมินผล ครูผู้สอนมักจะไม่มีที่ปรึกษา.....
4. ครูผู้สอนไม่มีแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจนและยังไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนอย่างดีพอ.....
5. นักเรียนยังเด็กเกินไป จึงต้องใช้เวลามากในการทำความเข้าใจและทำแฟ้มสะสมผลงาน.....
6. ผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้การสนับสนุน.....
7. ผู้ปกครองไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน.....
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ.....

สรุป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน พร้อมทั้งให้เหตุผล

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่นำวิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน มาใช้ในการประเมินผล การเรียนของนักเรียนในระดับประถมศึกษา

() เห็นด้วย

() ไม่เห็นด้วย

เพราะ.....
.....

2. ท่านเห็นว่า การประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน สมควรมีการส่งเสริมให้ใช้หรือพัฒนา ต่อไปในอนาคตหรือไม่

() สมควร

() ไม่สมควร

เพราะ.....
.....

3. ท่านสนใจที่จะใช้วิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนหรือไม่

() สนใจ

() ไม่สนใจ

เพราะ.....
.....

4. ปัญหาหรืออุปสรรคที่ท่านพบมาก เมื่อใช้หรือจะดำเนินการใช้วิธีการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ของนักเรียนคือ (เรียงจากมากไปหาน้อย ตอบไม่ครบ 3 ข้อก็ได้)

1.....

2.....

3.....

*** ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูง ***

***** โปรดส่งกลับโดยเร็วที่สุด *****

ประวัติผู้วิจัย

นางสาววิภา บำเรอจิตร เกิดวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2516 ที่อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต จากสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อปีการศึกษา 2538 เข้าศึกษา ต่อที่ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ปัจจุบันรับราชการ ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านเก่า กิ่งอำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย