

## การลดค่าเงินบาทเป็นเรื่องผิดพลาด แต่ปรับขึ้นค่าเดิมได้

มีทัศน โปตระนันท์\*

ตามที่ได้มีการลดค่าเงินบาทลง 17% เมื่อ 3 พฤศจิกายน 2527 และผู้เขียนให้ความเห็นคัดค้านตลอดมา (เช่นในสยามรัฐ และ ไทยรัฐ ฉบับ 6 พฤศจิกายน 2527 สยามรัฐ 13 และ 16 พฤศจิกายน 2527 ฯลฯ) ปรากฏว่า สำหรับในเรื่องผลดีและผลเสียนี้ คุณจะไม่ค่อยมีปัญหามากนัก เพราะขณะนี้ประชาชนส่วนมากคงจะพอทราบแล้วว่า การลดค่าเงินบาทจะทำให้สินค้ามีราคาแพง ภาระหนี้สินของประเทศไทยเพิ่มขึ้นมากมาย การลงทุนตกต่ำ งบประมาณขาดดุล อาจจะต้องกู้เงินต่างประเทศมาชดเชยงบประมาณที่ขาดนั้น ฯลฯ ส่วนผลดีที่จะได้รับนั้นยังไม่แน่นอนและค่อนข้างเลื่อนลอย เช่นที่ว่าชาวไร่ชาวนามีแนวโน้มว่าจะขายผลผลิตได้ราคาดีขึ้นบ้างนั้น ก็คงอย่าลืมว่าผลที่สุกชาวไร่ชาวไร่เองก็จะมีการขายสูงขึ้นด้วย

ในขณะหนึ่งจึงมีการเสี่ยงไปอย่างลอยๆ (โดยไม่แสดงตัวเลข) ว่า การลดค่าเงินบาทจะมีผลเสียหรือไม่ก็ตาม แต่เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องทำ เพราะทุนสำรองหรือดอลลาร์และเงินตราต่างประเทศอื่นๆ ในกระเป๋าเรามีจำนวนน้อยหรือจะลดลงไปมาก ทัดค่าเงินบาทลงไปก็เพื่อรักษาเสถียร

ภาพแห่งทุนสำรองของประเทศไว้ อีกทั้งจะทำให้อนาคตของเราดี

ข้อกล่าวอ้างดังกล่าว ไม่เป็นความจริง เพราะปรากฏว่า ก่อนจะลดค่าเงินบาทเงินสำรองระหว่างประเทศของรัฐบาลมีอยู่ประมาณเกือบ 60,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นระดับปกติของประเทศไทย และธนาคารแห่งประเทศไทยได้แถลงว่า ระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนตุลาคม 2527 การชำระเงินของประเทศไทยเกินดุลถึง 4,265 ล้านบาท ซึ่งหมายความว่าดอลลาร์และเงินตราต่างประเทศอื่น ที่ประเทศเราได้รับเข้ามามีจำนวนสูงกว่าที่เราจ่ายให้ต่างประเทศ 4,265 ล้านบาท นอกจากนี้ เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยในสหรัฐฯ เพิ่งลดต่ำลงมาก ทำให้มีเงินต่างประเทศไหลเข้ามาในประเทศไทย เฉพาะในเดือนพฤศจิกายน 2527 เป็นเงินอีก 9,300 ล้านบาท จึงยืนยันได้ว่าเรามีเงินตราต่างประเทศเหลือเพื่อและไม่ต้องใช้เงินในกระเป๋าแต่อย่างใด นั่นคือทุนสำรองหรือเงินในกระเป๋าของเรามีแนวโน้มว่าจะมากขึ้น การที่จะร้อยหรือไปมากอย่างทีกล่าวอ้างจึงเป็นไปไม่ได้ การที่มีการอ้างว่า ใ้ลดค่าเงินบาทเพื่อรักษา

\* อาจารย์ผู้บรรยายพิเศษ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เสถียรภาพแห่งทุนสำรองของเราจึงเป็น ข้ออ้าง  
ลอย ๆ เพื่อให้ประชาชนเห็นใจเท่านั้นเอง

เมื่อทุนสำรองของเรามีได้ล้นน้อยลง ก็ไม่มี  
ความจำเป็นใด ๆ ที่จะต้องลดค่าเงินบาทลงอย่าง  
ที่ทำไปแล้ว

นั่นคือแม้เราจะไม่ลดค่าเงินบาท ทุนสำรอง  
ของเราจะยังคงมีอยู่มากตามปรกติและมีเสถียร  
ภาพดี เศรษฐกิจการเงินของประเทศก็จะอยู่ไป  
ได้เรื่อย ๆ ตามเดิม โดยไม่ต้องลดค่าเงินให้เคียด  
ร้อนวุ่นวายกันหมดทั้งประเทศ

อย่างไรก็ตามถ้าใครจะยังกลัวว่า ทุนสำรอง  
ของเราจะลดน้อยลง ทางแก้ที่ง่ายที่สุดและไม่มี  
ผลเสียก็คือ เราควรลดหรือยกเลิกการเก็บภาษี  
เงิน ได้คอกเบี้ยเงินกู้จากต่างประเทศเสีย เพื่อให้  
เจ้าหนี้ ในต่างประเทศ ได้รับคอกเบี้ยเต็มที่ โดยไม่  
ถูกหักภาษี ก็จะทำให้ต้นทุนของเราสามารถกู้  
เงินเขาได้โดยเสียคอกเบี้ยต่ำลง ซึ่งจะมีผลเหมือน  
กับอัตราคอกเบี้ยในสหรัฐอเมริกาลดค่าลงตั้งกล่าว  
แล้ว ซึ่งจะทำให้มีเงินตราต่างประเทศไหลเข้ามา  
ในประเทศไทยเพิ่มขึ้นตามทีพอใจ อย่างเช่นที่  
เคยทำได้ผลมาแล้วในอดีต ทุนสำรอง (กอดดาร์  
ในกระเปาะ) ของเราก็จะมากขึ้นจนเกินพอ (โดย  
ไม่ต้องลดค่าเงินบาทลงอย่างที่ทำไปแล้ว) และ  
การกระทำเช่นนี้ไม่ต้องกลัวว่า จะทำให้ประเทศ  
ไทยเป็นหนี้ต่างประเทศมากเกินไป เพราะเมื่อ  
เทียบกับประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายแล้ว ประ-  
เทศไทยอยู่ในพวกที่มีหนี้ต่างประเทศในระดับต่ำ  
อยู่แล้ว และเงินที่เรากู้เข้ามาส่วนใหญ่ก็ใช้ใ  
การลงทุนเพิ่มผลผลิตเพื่อการอยู่กินที่ดีของประชา-  
ชน รวมทั้งผลิตสินค้าออกเพื่อแก้ขาดดุลการค้า

และเพื่อจะได้เงินมาชำระหนี้ต่างประเทศ แต่หาก  
การลงทุนรายได้ไม่เข้าเกณฑ์ดังกล่าว รัฐบาลก็  
อาจจำกัดให้ลดลงได้โดยไม่ยาก เช่นงดการผลิต  
กันให้ลงทุนในโครงการปุ๋ยแห่งชาติและเปโตรเคมี  
เสีย (สองโครงการนี้จะต้องกู้เงินจากต่างประเทศ  
หลายหมื่นล้านบาท) และ/หรือเก็บภาษีโครงการ  
ศูนย์การค้าต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ภาษีรายได้สำหรับคอกเบี้ยเงินกู้จากต่าง  
ประเทศนี้เป็นเรื่องที่ไม่ควรเก็บ เพราะทำให้การ  
ไหลเข้าของเงินทุนน้อยลง อัตราคอกเบี้ยภายใน  
ประเทศสูง ชักขวางความเจริญทางเศรษฐกิจ แม้  
สหรัฐอเมริกาเองก็ยังยกเลิกภาษีคอกเบี้ยเงินกู้ต่าง  
ประเทศไปแล้ว

สำหรับข้ออ้างที่ว่าลดค่าเงินบาทจะทำให้  
อนาคตของเราคืนนั้นก็ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน เพราะการ  
ลดค่าเงินบาทจะทำให้การลงทุนช่วงักหรือลดน้อย  
ลง เนื่องจากเครื่องจักรอุปกรณ์การผลิตที่จะตั้ง  
หรือขยายโรงงานจะมีราคาสูงขึ้นมาก ราคาชิ้น  
ส่วนหรือวัตถุดิบต่าง ๆ จากต่างประเทศก็สูงขึ้น  
ค่าแรงสูงขึ้น สินค้าที่ผลิตออกจำหน่ายก็จะมีราคา  
สูงขึ้น อันจะทำให้จำหน่ายได้น้อยลง ฯลฯ ปริ-  
มาณผลผลิตของประเทศก็จะน้อยไปด้วย ในขณะที่  
ที่พลเมืองเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งอาจจะทำให้ผลผลิต  
ของเราไม่พออุปโภคบริโภค และเมื่อผลผลิตไม่  
พอเช่นนั้น ก็จะทำให้มีแนวโน้มให้ต้องส่งสินค้าเข้า  
มากขึ้นมาใช้มากขึ้น นั่นก็คือในอนาคตอันไม่ไกล  
นัก ดุลการค้าของเราอาจมีแนวโน้มที่จะเลวลงไป  
อีก ซึ่งย่อมจะกระทบถึงดุลการชำระเงินรวมทั้ง  
อาจต้องกู้เงินต่างประเทศมาใช้มากขึ้น และอาจ  
เป็นแรงกดดันให้ต้องลดค่าเงินบาทลงอีก

สรุปแล้ว การลดค่าเงินบาทที่ทำได้แล้วเป็น ตัวอย่างของการนำเอาค่าราคาต่างประเทศมาใช้กับ เมืองไทยโดยผิดพลาด เนื่องจากมองปัญหาไม่ลึกซึ้งพอ และไม่รู้จักและเข้าใจเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างแท้จริง จึงได้กระทำลงไปทั้ง ๆ ที่ ไม่มีความจำเป็นอย่างใดๆ ทั้งสิ้น แต่ได้ทำลงไป เพราะเข้าใจผิดว่าจะเกิดผลดี แต่ก็มีใช้เป็นเรื่องที่ อภัยไม่ได้ เพราะเศรษฐกิจเป็นเรื่องละเอียดและ จับต้องไม่ได้ ความถึกและนโยบายทางเศรษฐกิจ จึงยอมแลกต่างกันได้เสมอ แม้ประเทศที่เจริญ ทางวิชาการมากๆ ก็เคยทำผิดจนเสียหายมาหลาย ประเทศแล้ว

ปัญหาที่สำคัญที่สุดคงจะเหลือเพียงว่าจะมี ใครกล้ายอมรับหรือไม่ว่า ได้ทำพลาดไปแล้ว และจะแก้ไขหรือไม่ จะแก้ไขอย่างไร เช่น ปรับ ค่าเงินให้สูงขึ้นเท่าเดิม หรือใกล้เคียง จะทำได้ หรือไม่

ในปัญหาคงกล่าวแล้วนักวิชาการของรัฐบาล ท่านหนึ่งกล่าวว่า เมื่อลดค่าเงินลงแล้วจะปรับค่า ให้สูงขึ้นตามเดิมไม่ได้ เพราะอาจจะทำให้ระบบ การเงินพังทลายทันที เนื่องจากพ่อค้าไม่กล้าจะ ซื้อหรือขายดอลลาร์ และผู้แทนราษฎรท่านหนึ่ง ได้กล่าวด้วยว่า ต่างประเทศจะไม่เชื่อถือประเทศ ไทยต่อไป

สำหรับข้ออ้างดังกล่าว ก็ยืนยันได้ว่า เป็น ไปไม่ได้เช่นเดียวกัน เพราะเมื่อปรับค่าเงินบาท ให้สูงเท่าเดิมแล้วการส่งข้าวหรือส่งออกสินค้าก็จะ กลับเป็นเหมือนก่อนลดค่าเงินบาท พ่อค้าที่ส่ง สินค้าเข้าก็จะซื้อดอลลาร์ได้ในราคาถูกลงกว่า

ปัจจุบัน ซึ่งเป็นผลดีแก่พ่อค้าอยู่แล้ว เป็นไปไม่ ได้ที่เขาจะไม่กล้าซื้อดอลลาร์ ส่วนพ่อค้าผู้ส่งออก นั้น เมื่อส่งสินค้าออกแล้ว ได้ดอลลาร์มาเท่าใด ธนาคารแห่งประเทศไทยก็บังคับซื้อไว้แล้ว แม้ ดอลลาร์จะมีราคาถูกลง พ่อค้าก็ต้องยอมขาย จึง ไม่มีปัญหาเรื่องพ่อค้าไม่กล้าซื้อขายดอลลาร์และ ระบบการเงินพังทลายอย่างที่อ้าง

ส่วนที่ว่า ถ้าปรับค่าเงินบาทให้กลับสูงขึ้น ตามเดิม ต่างประเทศจะไม่เชื่อถือเรา ก็ไม่เป็น ความจริงอีก เพราะเวลาเราก่อซื้อขายสินค้า หรือกู้เงินหรือชำระเงินให้ต่างประเทศก็ทำกันเป็น เงินตราต่างประเทศทั้งสิ้น แม้เงินบาทจะมีค่า กลับคืนเดิม ต่างประเทศเขาก็ไม่สนใจมากนัก เพราะจะไม่เกิดความเสียหายแก่เขาแต่อย่าง ไร ตรงกันข้ามเมื่อเงินบาทกลับมีค่าเหมาะสมดังเดิม แล้ว เศรษฐกิจของเราก็จะดี สินค้าประเภททุน เช่นเครื่องจักรรถโรงงาน ฯลฯ ที่ต้องสั่งจากต่าง ประเทศก็จะมีราคาถูก การลงทุนและการผลิตก็ จะดี เศรษฐกิจเจริญ รัฐบาลก็เก็บภาษีได้มาก งบประมาณพอใช้จ่าย ฐานะของประเทศมั่นคง มีความสามารถให้เงินต่างประเทศเป็นอย่างดี ต่าง ประเทศจะเชื่อถือเรามากขึ้น และจะเชื่อถือมากกว่าในกรณีที่เงินบาทมีค่าต่ำอย่างเช่นปัจจุบัน

จริงอยู่ การปรับค่าเงินบาทให้เท่าเดิมอาจ เกิดความเสียหายได้บ้าง แต่จะเป็นการตัดผลเสีย อันมากมายที่เรากำลังประสบอยู่จากการลดค่าเงิน บาท และในขณะเดียวกันก็จะเป็นผลดีแก่เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของส่วนรวม นั่นคือผลดีจะมี มากกว่าผลเสียมากมายจนเทียบกันไม่ได้

การปรับค่าเงินบาทให้สูงขึ้นตามเกิมนั้นนอกจากจะทำให้โดยเหตุผลดังกล่าวแล้ว ยังได้เคยพิสูจน์มาแล้วว่าทำได้ กล่าวคือในเดือนกุมภาพันธ์ 2516 รัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร ก็เคยลดค่าเงินบาทลงไป 10% และผู้เขียนได้เคยคัดค้านโดยทันทีในหน้าหนังสือพิมพ์ "พิมพ์ไทย" และหนังสือพิมพ์อื่น ๆ และต่อมาประมาณเดือนสิงหาคมปีเดียวกันซึ่งแม้จะเป็นเวลาล่วงเลยไปถึง 6 เดือนแล้ว และสินค้าได้ขึ้นราคาไปมากแล้ว แต่รัฐบาลก็ได้แก้ไขโดยปรับค่าเงินบาทให้กลับสูงขึ้นประมาณครึ่งหนึ่งของที่ลดลงไป โดยไม่ปรากฏว่าเกิดความเสียหาย แต่กลับมีผลก็คือ ใ้บรรเทาผลร้ายของการลดค่าเงินบาทโดยผิดพลาดนั้นไปได้ตามส่วน

กล่าวอีกนัยหนึ่ง การลดค่าเงินที่ทำไปแล้วในคราวนี้ทำให้เศรษฐกิจเกือบพังหลายการปรับค่าเงินขึ้นสู่ค่าเดิมหรือใกล้เคียงเป็นวิธีเดียวเท่านั้นที่จะแก้ไขได้ และยังทำเร็วเท่าใด ก็ยังแก้ไขได้ดีเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรทำในทันทีก่อนที่จะมีผลเสียมากขึ้นไปอีก

เมื่อบทความนี้ได้ลงพิมพ์แล้ว ก็อาจมีผู้อ่านเหตุผลอื่น ๆ ออกมามากว่าการลดค่าเงินบาทถูกต้อง หรือแม้จะผิดก็ไม่สามารถคืนสู่ค่าเดิมได้ แต่ควรสนับสนุนไว้ล่วงหน้าได้เลยว่าเป็นเหตุผลที่ไม่ถูกต้อง ทั้งสามารถหักล้างได้เช่นเดียวกัน.

1 ม.ค. '28

สำนักพิมพ์ผลึก เสนอ :

วิพากษ์ลัทธิมาร์กซ์ :

**กลุ่มซ้ายใหม่ในฝรั่งเศส**

กาญจนา แก้วเทพ เก็บความและเรียบเรียง

...สำหรับฝรั่งเศสนั้น ลัทธิมาร์กซ์มิใช่ลัทธิเดียวที่เสนอทางออกแก่ไขปัญหาสังคม ดังนั้น เราจึงเห็นความพยายามของปัญญาชน นักคิด และขบวนการของชาวฝรั่งเศสจำนวนมากที่จะข้ามวิกฤติการณ์ที่เกิดขึ้นมาลงส่งกรรมโลกครั้งที่ 2 อาทิ ซาร์ต, โนวัวร์, เลอแปโนเวอร์, อัลดูแซร์, ยูโรคอมมิวนิสต์ ฯลฯ

**มีวางจำหน่ายทั่วไปแล้ว**  
**ราคาเล่มละ 22 บาทเท่านั้น**

กองบรรณาธิการ "เศรษฐศาสตร์การเมือง" เสนอ :

**พัฒนาการศาสตร์มาร์กซ์สมัย**  
**ว่าด้วย การเมือง**

เดวิด แมคลีแลน เขียน

นพพร สุวรรณพานิช แปล

...ความสำเร็จของลัทธิมาร์กซ์สมัยใหม่ในระดับหนึ่ง แรงบันดาลใจให้กับขบวนการทางการเมืองของมวลชน รวมทั้งการผสมผสานระหว่างทฤษฎีมาร์กซ์สมัยและความค้ำยพัฒนาได้สร้างปัญหาทางการเมืองขึ้น ...การใช้มาร์กซ์สมัยรูปแบบต่าง ๆ เข้าผสมกับลัทธิชาตินิยม ทำให้ไม่มีอะไรไกลไปกว่าการใช้เป็นอุดมการณ์เพื่อกระตุ้นให้มวลชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศให้ทันสมัยเท่านั้น...

**ติดตามหาซื้ออ่านได้ในเร็ววันนี้**  
**ในราคาเล่มละ 25 บาท**